

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 1

ธัญติญา ชอบประกอบกิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
พุทธศักราช 2566

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 1

ธัญติญา ชอบประกอบกิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
พุทธศักราช 2566
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLS SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

TANTIYA CHOBPRAKOBKIT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

(COPYRIGTH OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1
ชื่อนักศึกษา	: ธัญติญา ชอบประกอบกิจ
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
พุทธศักราช	: 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา แสงอัมพร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ :
ประธานกรรมการ .....
(ดร.สันติ อุนจะนำ)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา แสงอัมพร)

กรรมการ .....
(ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี)

กรรมการ .....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic	: The Model of Administration for Excellence of Schools Suratthani Primary Educational Service Area Office 1
Student's Name	: Tantiya Chobprakobkit
Degree Sougth	: Master of Education
Program	: Education Administration
Anno Domini	: 2023
Thesis Advisor	: Assoc. Prof. Dr. Tipamas Sawetworachote
Associate advisor	: Assoc. Prof. Dr. Saranya Sangamporn

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Recuirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....
(Phrakhrusriveerakhunsunthon, Asst.Prof.Dr.)

Thesis Committee :
Chairman .....
(Dr.Santi Aunjanam)

Member (Advisor) .....
(Asst.Prof.Dr.Tippamas Sawetworachot)

Member/Co-Advisor .....
(Asst.Prof.Dr. Saranya Sangamporn)

Member .....
(Dr.Supattara Pusitrattanavalee)

Member .....
(Assoc.Prof.Dr.Werayut Chatakan)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1**

ชื่อนักศึกษา : **ธัญติญา ชอบประกอบกิจ**

ชื่อปริญญา : **ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**

สาขาวิชา : **การบริหารการศึกษา**

ปีพุทธศักราช : **2566**

อาจารย์ที่ปรึกษา : **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ**

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรัญญา แสงอัมพร**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 2) เพื่อร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 การวิจัยมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนจากผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 จำนวน 303 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม รูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ผลการวิจัยพบว่า :

1. สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิธีการจัดการ ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านปรัชญาและหลักการ และด้านโครงสร้างระบบบริหาร

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ด้านโครงสร้างระบบบริหาร (2) ด้านวิธีการจัดการ (3) ด้านปรัชญาและหลักการ และ (4) ด้านการติดตามและประเมินผล

3. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในร้อยละ 95.06

คำสำคัญ: รูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษา, การบริหารสถานศึกษา



ABSTRACT

Thesis Topic : **The Model of Administration for Excellence of Schools Suratthani Primary Educational Service Area Office 1**

Student's Name : **Tantiya Chobprakobkit**

Degree Sougth : **Master of Education**

Program : **Education Administration**

Anno Domini : **2023**

Thesis Advisor : **Assoc. Prof. Dr. Tipamas Sawetworachote**

Associate advisor : **Assoc. Prof. Dr. Saranya Sangamporn**

The objectives of this research were to 1) study the condition of administration for educational excellence of schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 1, 2) draft the administration model for educational excellence of schools under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 1, and 3) evaluate the administration model for educational excellence of schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 1. The research consisted of three steps: Step 1: Studying the condition of educational administration for school excellence from 303 administrators and teachers under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 1 obtained by a multistage stratified random sampling method. The research tool was the questionnaire, with a reliability of 0.98. Data were analyzed using basic statistics: mean and standard deviation. Step 2 was the development of an educational administration model for school excellence. A group discussion with five experts was employed in this step. Step 3 was the evaluation of the educational administration model for school excellence. Nine experts were school administrators obtained by purposive sampling method. The examination form, the research tool for this step, was used to check the suitability and feasibility of the administration model for the educational excellence of schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 1. Overall, the model was appropriate and feasible.

The research showed that :

1. The condition of educational administration for school excellence was at a high level overall and in each aspect.

2. The model of educational administration for school excellence had four components: 1) Structure of the administrative system, 2) Management methods, 3) Philosophy and principles, and 4) Monitoring and Evaluation. 3) philosophy and principles and 4) Monitoring and Evaluation.

3. Overall, the result of examining the suitability and feasibility of the educational administration model for school excellence was 95.06 percent.

Keywords: Excellence model of educational institutions, School administration

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายในการให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งทั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ช่วยชี้แนะและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่กรุณาเสียสละเวลาในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ทุกท่าน

ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา แสงอัมพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ทั้งสองท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

และขอขอบพระคุณ คุณบิดา มารดา ที่เคารพรักยิ่งของผู้วิจัยซึ่งวางรากฐานการศึกษาคุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ ขอมอบเป็นการบูชาคุณความดี แด่บุพการี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจจนการศึกษาค้นคว้า ครั้งนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์

ธัญติญา ชอบประกอบกิจ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... จ

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ช

กิตติกรรมประกาศ..... ฌ

สารบัญ..... ญ

สารบัญตาราง..... ฐ

สารบัญภาพ..... ฑ

บทที่

1 บทนำ..... 1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

1.2 คำถามเพื่อการวิจัย..... 3

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย..... 3

1.4 ขอบเขตการวิจัย..... 4

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 5

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 6

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 7

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ..... 8

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ..... 28

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ..... 38

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ..... 47

2.5 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1..... 62

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 71

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 75

3 วิธีการดำเนินการวิจัย..... 76

3.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1..... 78

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.2 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1..... 82

3.3 ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1..... 83

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 85

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1..... 86

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1..... 93

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1..... 97

5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 100

5.1 สรุปผล..... 100

5.2 อภิปรายผล..... 102

5.3 ข้อเสนอแนะ..... 108

บรรณานุกรม..... 110

ภาคผนวก..... 116

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย..... 117

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย. 119

ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ.. 123

ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ..... 126

ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย..... 136

ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงวุฒิในการสัมภาษณ์..... 139

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล..... 145
ภาคผนวก ซ เครื่องมือเพื่อการวิจัย..... 148
ภาคผนวก ฌ ผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย..... 159
ภาคผนวก ญ ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา..... 166
ภาคผนวก ฎ คู่มือ..... 169
ประวัติผู้วิจัย..... 184

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ.....	20
2.2	ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ.....	58
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	78
4.1	จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....	85
4.2	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวม.....	88
4.3	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านโครงสร้างระบบบริหาร.....	89
4.4	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านวิธีการจัดการ.....	90
4.5	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านปรัชญาและหลักการ.....	92
4.6	สภาพการกบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการติดตามและประเมินผล.....	93
4.7	ผลความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....	98
4.8	ผลความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....	99

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

2.1 รูปแบบการบริหารมุ่งเน้นการให้ความสำคัญสูงสุดต่อลูกค้า..... 42

2.2 การพัฒนาองค์การแบบ 6 sigma..... 44

2.3 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems contingency Model)Source..... 57

2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 75

3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 77

4.1 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1..... 94

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้นเป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วและจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559 : 5) การพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ในทุกช่วงวัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์จากการยกระดับคุณภาพการศึกษาการเรียนรู้การพัฒนาทักษะ และยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกลาสร้างคนดี มีวินัยมีค่านิยมที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคมระบบการศึกษาไทยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม ในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: ค-จ) ระบบการศึกษาไทย มีปัญหาด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจเนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมากและต่ำกว่าหลายประเทศในเอเชียดังนั้นนักเรียนทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเลิศการบริหารการศึกษาต้องมีการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน ที่เป็นพลวัตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2560: 14)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาผ่านความร่วมมือและสนับสนุนจาก ทุกภาคส่วน เห็นได้จากการดำเนินโครงการโรงเรียนประชารัฐ (CONNEXT ED) โรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) และโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลมาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดำเนินงานโครงการอื่นๆ ที่สามารถนำมากำหนดเป็นมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนจึงเป็นเรื่องที่ท้าทายว่าทำอย่างไรกิจกรรมที่เราดำเนินการอยู่มีความเชื่อมโยงกันและมีแนวทางในการยกระดับพัฒนาต่อยอดให้เป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนในสังกัดจำนวนมากที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่12 ที่มุ่งเน้นพัฒนาให้คนไทยทุกช่วงเป็นคนที่สมบูรณ์ เป็นคน

เก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่กำหนดให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อนำไปสู่ความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมและกระบวนการจัดการจะต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะ และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้ความสำคัญการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ส่งผลให้การจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้นนักเรียนทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเลิศการบริหารการศึกษาต้องมีการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เป็นพลวัตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 14)

ปัจจุบันได้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานความเป็นเลิศสำหรับพิจารณาเทียบเคียงใช้กับสถานศึกษาด้วยการจัดการที่ดีเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเปรียบเหมือนหางเสือที่จะนำเรือไปสู่จุดหมายปลายทางจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินงานเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่ดีและทำให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับขององค์การอื่น ๆ สร้างชื่อเสียงให้กับองค์การ ทำให้เกิดความนิยมเลื่อมใสศรัทธา ของผู้ปกครองตลอดจนเกิดความเชื่อมั่น ในคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งปัจจัยระดับผู้เรียนด้านทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่21 แรงจูงใจของผู้เรียนและการมีส่วนร่วมผู้ปกครอง ส่งผลต่อประสิทธิผลทางการศึกษาของสถานศึกษาจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียน เพราะการพัฒนาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ นั่นคือ การเพิ่ม ผลผลิต (through put) การลดรอบเวลาทำงาน (cycle time) และการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เกี่ยวข้อง ใน สถานศึกษา (Chaiyadith.Kesornpat,PloyduangratandSesan,2017) จากการศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนหรือ สถานศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ส่วนใหญ่ประสบปัญหาคล้ายคลึง กัน 4 ด้านคือ 1) ปัญหาด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะ ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในการบริหารจัดการโดยเฉพาะงานวิชาการ ซึ่งมีบริบทต่างๆจากโรงเรียนขนาดต่างๆ การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การนำผลการประเมินงาน/ โครงการมาใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนางานยังมีน้อย 2) ปัญหาด้านการเรียนการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ขาดทักษะ ครูไม่ครบชั้นและนักเรียนมีจำนวนน้อยในแต่ละชั้นครูสอนไม่เต็มเวลาและไม่เต็มความสามารถ เพราะมีภารกิจอื่นที่ครู จำเป็นต้องปฏิบัติ 3) ปัญหาด้านความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัย สนับสนุน การจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนได้ใช้เกณฑ์ การจัดสรรหลายเกณฑ์เพราะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โรงเรียนไม่สามารถระดมทรัพยากรได้ 4) การมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาแม้ว่าจะมีตัวแทนของ

ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ก็ไม่มีบทบาทมากนัก ในบางพื้นที่ผู้ปกครองมีฐานะยากจนไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนได้

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจและต้องการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งควรประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้างมาเป็นแนวคิดเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิผลไปสู่ความเป็นเลิศต่อไป

1.2 คำถามเพื่อการวิจัย

1.2.1. สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 อยู่ในระดับใด

1.2.2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

1.2.3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ที่สร้างขึ้น มีความถูกต้อง เหมาะสม และนำไปใช้ได้จริงหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1.3.1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.3.2. เพื่อร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.3.3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นการวิจัยแบบผสานวิธี (MixMethod) โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาของการวิจัย ดังนี้

1.4.1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู การวางแผนกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล และความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียน

1.4.2. ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 1,463 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 303 คน

2.2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาทางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

2.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

1.4.3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ1.โครงสร้างระบบบริหาร 2.วิธีการจัดการ 3.ปรัชญาและหลักการ 4.การติดตามและประเมินผล สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตัวแปรตาม ได้แก่ ร่างรูปแบบและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.4.4. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย พ.ศ.2565 - พ.ศ.2566 ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการวิจัยไว้ 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิดและร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2565 – กุมภาพันธ์ 2566

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2566 – มีนาคม 2566

ระยะที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน มีนาคม 2566 – เมษายน 2566

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะดำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยได้นิยามความหมายของคำหลักไว้ดังนี้

รูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษา หมายถึง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และเชิงเหตุผลสืบเนื่องกันอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดความเป็นเลิศของสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การลงมือกระทำหลังจากวางหลักการบริหารแล้ว โดยจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อที่จะนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ทั้ง บุคลากร วัสดุ งบประการ มาจัดการตามหลักการที่วางไว้ โดยมีกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อทำให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ รวมทั้งวิธีการที่จะทำให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตนอย่างเต็มกำลังความสามารถและพึงพอใจ โดยมีการบูรณาการให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายภายใต้ตัวบ่งชี้ของการจัดการสถานศึกษาจัดหาความเป็นระบบและระเบียบ

ระบบบริหาร หมายถึง การกำหนดความสัมพันธ์การจัดการขององค์กร ตั้งแต่การกำหนด นโนบาย วัตถุประสงค์ และกระบวนการต่างๆเพื่อดำเนินการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

วิธีการจัดการ หมายถึง ขบวนการที่ทำให้งานกิจกรรมต่างๆสำเร็จลงได้อย่าง มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลด้วยคนและทรัพยากรขององค์การ

ปรัชญาการศึกษา หมายถึง แนวความคิด หลักการ และกฎเกณฑ์ ในการกำหนดแนวทาง ในการจัดการศึกษา ซึ่งนักการศึกษาได้ยึดเป็นหลักในการดำเนินการทางการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ปรัชญาการศึกษายังพยายามทำการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา ทำให้สามารถมองเห็นปัญหาของการศึกษาได้อย่างชัดเจน ปรัชญาการศึกษาจึงเปรียบเหมือนเข็มทิศนำทางให้นักการศึกษาดำเนินการทางศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และสมเหตุสมผล **การติดตามและประเมินผล หมายถึง** ระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ (Project Results or Outcomes) ที่เกิดขึ้นจริงกับผลลัพธ์ของโครงการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หรือที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของ โครงการ (Project Objectives) เพื่อทราบว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

2. ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุราษฎร์ธานีเขต 1

3. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาอย่างสูงสุดต่อไป

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิดและทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

2.1.2 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

2.1.3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.1.4 ลักษณะของผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

2.1.5 ปัจจัยด้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

2.1.6 รูปแบบของระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.2.1 รูปแบบโรงเรียนเป็นเลิศประเทศสิงคโปร์ (SEM)

2.2.2 แนวคิดรางวัลความเป็นเลิศประเทศออสเตรเลีย (Australion Excellence Alward : AEA)

2.2.3 รางวัลคุณภาพแห่งยุโรป (The European Quality Award : EQA)

2.2.4 รางวัลความเป็นเลิศประเทศสิงคโปร์ (Singapore Quality Award : SQA)

2.2.5 รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (Thailand Quality Award : TQA)

2.2.6 รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น (Japan Quaity Award : JQA)

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ

2.3.1 ความหมายของการบริหารคุณภาพ

2.3.2 ความเป็นมาของการบริหารคุณภาพ

2.3.3.ทฤษฎีและหลักการบริหารงานคุณภาพ

2.3.4 แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

2.3.5 แนวคิดการประเมินคุณภาพองค์กร

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

2.4.1. ความหมายของรูปแบบ

2.4.2 ประเภทของรูปแบบ

2.4.3. องค์ประกอบของรูปแบบ
2.4.4. คุณลักษณะของรูปแบบ
2.4.5. การพัฒนารูปแบบ
2.5 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2.6.1 งานวิจัยต่างประเทศ
2.6.2 งานวิจัยในประเทศ
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.1.1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 3) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาหมายถึงศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารนำมาใช้ในการติดต่อสื่อสารโดยอาศัยภาวะผู้นำมนุษยสัมพันธ์เพื่อบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายไดอ้ย่างมีประสิทธิภาพ

ถวิล อรัญเวศ (2553, หน้า 47) สรุปความหมายการบริหารโรงเรียนหรือการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารงานของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลกัสูตรที่ได้กำหนดไว้

สุภัค ยมพุก และวิโรงน์ เจษฎาลักษณ์ (2558, หน้า 15) สรุปความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่างๆ ใน การบริหารจัดการสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 53) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารกลุ่มบุคคลกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลให้เปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ เป็นผู้นำมคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจ จัดเตรียมและจัดสร รการใช้ทรัพยากรที่เหมาะกับงานแต่ละด้าน ดังนั้น การบริหารสถนศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งถ้าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผล

อัจฉรา จงดี (2560, หน้า 8) สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม โดยการจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาการใช้ทรัพยากร และกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 188) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่เป็นสมาชิกซึ่งมีความรับผิดชอบสูงสุด เพื่อการทำหน้าที่ของสถาบันและเป็นตัวเชื่อมระหว่างนักเรียนกับครู ระหว่างครูกับฝ่ายบริหาร และเป็นผู้นำนโยบายของฝ่ายบริหารออกใช้ ผู้บริหารโรงเรียน คือ บุคคลสำคัญในสายวิชาการของโรงเรียน และมีความรับผิดชอบต่อการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมที่พบได้ในสถาบัน ผู้บริหารโรงเรียนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับวินัยของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวข้องกับการสอนในชั้นเรียนที่สร้างบรรยากาศในโรงเรียน และรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานการสอนทั้งหมด

จรุณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 46) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยอำนวยการโรงเรียน เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การเป็นผู้บริหารโรงเรียนเป็นงานที่ยากลำบาก เป็นงานที่สำคัญและท้าทายความสามารถของบุคคล ผู้ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนจึงจำเป็นต้องรู้ ต้องตระหนัก และมีความรู้ความสามารถอย่างดีในบทบาทภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนอีกด้วย

ณัฐรฎา พวงธรรม (2553, หน้า16) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่างๆ เพื่อนำพาสถานศึกษา สู่ความก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญด้านความคิด ความรู้ควบคู่กับการสอดแทรกคุณธรรมแก่นักเรียน เพื่อให้ได้นักเรียนที่มีคุณภาพ

สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555, หน้า 18) กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะฝ่ายบุคคลต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานและคุณภาพให้เกิดการพัฒนาในทุกๆด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สิรินญา ศิริประโคน (2561, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นกิจกรรมทางการศึกษาที่จะต้องทำเป็นกระบวนการโดยกลุ่มบุคคลต่างๆเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั่น ก็คือการพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผบริหารผู้สถานศึกษาที่จะต้องสามารถนำองค์กรให้อยู่รอดต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไวอย่างมีระบบโดยพึ่งพิงงบประมาณจากรัฐที่มีไม่

มากนักด้วยความประหยัดใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าทั้งคนเงินเวลาและทรัพย์สินอย่างอื่นเพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆของหน่วยงานได้ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผบู้ริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

อร่าม วัฒนะ (2561,หน้า 37) การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนที่ทำให้เกิดการพัฒนา ในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

สรุป การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา พัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานสถานศึกษาทั้งทางด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่ว เพื่อจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนที่ทำให้เกิดการพัฒนา ในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุขความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผบู้ริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2.1.2 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561, หน้า 48) กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจดัการโรงเรียน 4 ด้านดังนี้

1. การบริหารวิชาการ

แนวคิดของการบริหารวิชาการคืองานวิชาการเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้โรงเรียนมากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้โรงเรียนดำเนินการโดยอิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนโรงเรียนชุมชนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญให้โรงเรียนมีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลกัสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวดัผลประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นไดอ้ย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ขอบข่าย/ ภารกิจ

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.6 การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.8 การพัฒนาและส่งเสริมใหม่แหล่งเรียนรู้

1.9 การนิเทศการศึกษา

1.10 การแนะแนว

1.11 การพัฒนาระบบประกนคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1.12 การส่งเสริมชุมชนใหม่ความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.14การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.15 การจดัทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกบังานด้านวิชาการของสถานศึกษา

1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.17การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ

แนวคิดของการบริหารงบประมาณของโรงเรียนมุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความโปร่งใสคล่องตัวตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจดัหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของโรงเรียนรวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ขอบข่าย/ภารกิจ

2.1การจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ

2.3 การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา

2.4 การทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา

2.5 การวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอของบประมาณ

2.6 การจัดสรรงบประมาณ

2.7 การจัดสรรงบประมาณในโรงเรียน

2.8 การเบิกจ่ายและอนุมัติงบประมาณ

2.9 การโอนเงินงบประมาณ

2.10 การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินการ

3. การตรวจสอบการใช้เงินและผลการดำเนินการ

3.1 การประเมินผลการใช้เงินและผลการด าเนินงาน

3.2 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

4. การจัดการทรัพยากร

4.1 การระดมทรัพยากร

4.2 การจัดหารายได้และผลประโยชน์

4.3 กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

4.4 กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา

5. การบริหารการเงิน

5.1 การเบิกเงินจากคลัง

5.2 การรับเงิน

5.3 การเก็บรักษาเงิน

5.4 การจ่ายเงิน

5.5 การนาส่งเงิน

5.6 การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

6 การบริหารบัญชี

6.1การจัดทำบัญชีการเงิน

6.2 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

6.3 การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงาน

7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

7.1 การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของโรงเรียน

7.2 การจัดหาพัสดุ

7.3 การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลกัษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง

7.4 การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

3. การบริหารงานบุคคล

แนวคิดของการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจและนโยบายของโรงเรียนเพื่อดำเนินการด้านบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวและมีความอิสระภายใต้กฎหมายระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทาง

ศึกษาได้รับการพัฒนามีความรู้ความสามารถมีขวัญกำลังใจได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติมีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ขอบข่าย/ภารกิจ

3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

3.1.1 การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง

3.1.2 การกำหนดตำแหน่ง

3.1.3 การขอเลื่อนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะข้าราชการครู

3.2 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

3.2.1 การดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการกรณีได้รับมอบอำนาจ

3.2.2 การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว

3.2.3 การแต่งตั้งย้ายโอนครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2.4 การบรรจุกลับเข้ารับราชการ

3.2.5 การรักษาราชการแทนและการรักษาการในตำแหน่ง

3.3 การเสริมสร้างประสิทธิภาพ

3.3.1 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3.2 การเลื่อนขั้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3.3 การเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว

3.3.4 การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือจ่ายเงินเดือน

3.3.5 เงินวิทยฐานะและเงินตอบแทนอื่น

3.3.6 งานทะเบียนประวัติ

3.3.7 งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

3.3.8 การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

3.3.9 การขอหนังสือรับรอง

3.4 วินัยและการรักษาวินัย

3.4.1 กรณีวินัยไม่ร้ายแรง

3.4.2 กรณีวินัยร้ายแรง

3.4.3 การอุทธรณ์

3.4.4 การร้องทุกข์

3.4.5 การเสริมสร้างและการป้องกนัการกระทำผิดวินัย

3.5 การออกจากราชการ

3.5.1 การลาออกจากราชการ

3.5.2 การออกจากราชการกรณีไม่ผ่านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่าเกณฑ์ที่ก.ค.ศ. กำหนด

3.5.3 การออกจากราชการกรณีขาดคุณสมบัติทั่ว ไป

3.5.4 การใหอ้อกจากราชการไว้ก่อน

3.5.5 การให้ออกจากราชการเพราะเหตุรับราชการนานหรือเหตุทดแทน

3.5.6 กรณีมลทินมัวหมอง

3.5.7 กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล

4. การบริหารทั่วไป

แนวคิดของการบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องการจดัระบบบริหารองค์กรและให้บริการการบริหารงานอื่นๆให้บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่างๆในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบมุ่งพัฒนาโรงเรียนให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมส่งเสริมในการบริหารและการจดัการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใสความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชนและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจดัการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ขอบข่าย/ ภารกิจ

4.1การดำเนินงานธุรการ

4.2 งานเลขานุการคณะกรรมการโรงเรียนขั้นพื้นฐาน

4.3 งานพัฒนาระบบและเครือข่ายขอ้มูลสารสนเทศ

4.4 การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

4.5 การจัดระบบบริหาร

4.6 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.7 การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการงบประมาณบุคลากรและบริหาร ทั่วไป

4.8 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

4.9 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

4.10 การรับนักเรียน

4.11 การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย

4.12 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.13 งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน

4.14 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

4.15 การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคลองค์กรหน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

4.16 งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

4.17 การจดัระบบการควบคุมในหน่วยงาน

4.18 งานบริการสาธารณะ

4.19 งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

2.1.3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้ ของครู
3. การวางแผนกลยุทธ์
4. การบริหารทรัพยากรบุคคล
5. กระบวนการบริหารจัดการ
6. ความคาดหวังต่อ ความสำเร็จของผู้เรียน

สมกิต บุญยะโพธิ์. (2557, หน้า 45) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษามี 6 องค์ประกอบดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการโรงเรียน
2. วิธีการเรียนรู้
3. การวางแผนเชิงกลยุทธ์
4. การบริหารทรัพยากรบุคคล
5. การบริหารโรงเรียน กระบวนการ
6. ความคาดหวังของผู้เรียน

กันตวุธ กันดี (2564, หน้า 15) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของแนวทางการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ 4 องค์ประกอบ คือ 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การจัดบรรยากาศแหล่งเรียนรู้ 3 . การจัดการเรียนรู้ 4. การมีส่วนร่วม

สุกัญญา ทองทิพท์ (2562, หน้า 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาไว้ 6 องค์ประกอบ คือ 1.ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2. ด้านการบริหารจัดการองค์กร 3.ด้านการบริหารงานวิชาการ .4ด้านการบริหารงบประมาณ 5.ด้านการบริหารบุคคล 6.ด้านการบริหารทั่วไป

อร่าม วัฒนะ (2562, หน้า 22) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษา 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร รูปแบบการ

สมถวิล ฤกษ์งาม (2563, หน้า 24) ได้จากการสังเคราะห์ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร2) ด้านบริหารกลยุทธ์ 3) ด้านการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยสถิติ (CFA)ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่างการสังเคราะห์โครงร่างรูปแบบบริหารบุคลากร4) ด้านพฤติกรรมวิธีการบริหาร 5) ด้านระบบและวิธีการปฏิบัติงาน 6) ด้านค่านิยมร่วม และ 7) ด้านทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากร

พุทธิภา เหล็กคงสันเทียะ (2562, หน้า 35) มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพนักเรียน 2) ด้านคุณภาพครู 3) ด้านคุณภาพการจัดการ 4) ด้านการบริหารหลักสูตร

กัลลิกา ศรีหาสาร (2562, หน้ 37) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษามี 7 องค์ประกอบดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
3. ด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
4. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล
5. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อชุมชน

จงรักษ์ ศรีทิพย์ (2560, หน้า 43) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษามี 9 องค์ประกอบดังนี้

1. กระบวนการบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การบริหารทรัพยากรบุคคล 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5) การจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยี 6) การวางแผนกลยุทธ์ 7) การมุ่งเน้นผู้เรียน 8) การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และ9) ความเป็นเลิศของโรงเรียน

สมโภชน์ นพคุณ (2541, หน้า 27) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษามี 9 องค์ประกอบดังนี้

1. การบริหาร-ผู้นำ (Management-Leadership) ผู้บริหาร/ผู้นำเป็นองค์ประกอบสำคัญของความเป็นผู้นำองค์การเพื่อสร้างระบบการบริการที่ดีแก่ลูกค้า (นักเรียน/ชุมชน) และเพื่อการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมต่างๆให้ดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ

2. การบริหารคน (Staff Management) เป็นระบบการจัดการทรัพยากรบุคคลในโรงเรียน/สถานศึกษา เพื่อส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงาน (ครูอาจารย์) ได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย

3. นโยบายและกลยุทธ์การบริหาร (Policies and Strategies) เป็นการกำหนดและพัฒนาวิสัยทัศน์ จุดประสงค์ของการดำเนินตามพันธกิจองค์การ (Mission Statement) และนโยบายกลยุทธ์ในการดำเนินการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

4. การจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานในโรงเรียน (Resources Management) เป็นการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้บังเกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า ลดการสูญเสียทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์ มีระบบวิธีการจัดการข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียน

5. กระบวนการปฏิบัติงาน (Processes) โรงเรียนมีการจัดทำโครงการที่สะท้อนถึงลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีกระบวนการที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกันเป็นระบบ โครงสร้างรูปแบบใหม่ที่ส่งผลต่อกระบวนการท างานจะมุ่งในเรื่องประสิทธิภาพในการบริการแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ซึ่งมีความต้องการ (Demand) หลากหลาย

6. ความพึงพอใจของครูและบุคลากรในโรงเรียน (Staff Satisfaction) เป็นผลจากองค์ประกอบทั้ง 5 ประการข้างต้น ก่อให้เกิดเป็นผลงาน เกิดสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย

7. ความพึงพอใจของลูกค้า/ประชาชน (Customer/People Satisfaction) ซึ่งหมายถึงนักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน เป็นผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติหรือการบริการของ องค์การซึ่งหมายถึงโรงเรียน / สถานศึกษา

8. ผลกระทบต่อสังคม/ท้องถิ่น (Impact on Society) ผู้บริหารต้องวิเคราะห์จากท้องถิ่น/สังคม ได้มององค์การ (โรงเรียน)เป็นอย่างไรที่ส่งผลต่อระบบการบริหารจัดการและผลผลิตที่ส่งผลต่อสังคมนั้นๆ

9. ผลลัพธ์จากการบริหารจัดการ (Results) เป็นผลรวมทั้งหมดขององค์ประกอบทั้ง 8ประการที่กล่าวมาทั้งหมด และเป็นไปตามที่คาดหวัง บรรลุผลสัมฤทธิ์โดยการประเมินและตรวจสอบ

อมฤต หล้าหลั่น (2555, หน้า 24) กล่าวว่า องค์กรทุกองค์กรส่วนใหญ่จะมีลักษณะการบริหารคล้าย ๆ กันเรียกว่า “คุณลักษณะความเป็นเลิศ ทางการบริหาร สถานศึกษาก็เป็นองค์กรหนึ่ง

ที่มีการบริหารมุ่งความสำเร็จในด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพของการศึกษา สถานศึกษาจะมีความเป็นองค์ประกอบที่มีคุณลักษณะความเป็นเลิศ 8 ประการ

1. มุ่งเน้นปฏิบัติ โดยยึดหลัก ทำให้องค์กรคล่องตัว ระบบง่าย และลงมือปฏิบัติมากกว่าการยึดรูปแบบ

2. สนใจผู้รับบริการอย่างแท้จริง โดยยึดหลัก บริการ เน้นคุณภาพ และรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดการศึกษา

3. ให้อิสระในการทำงาน โดยยึดหลัก กระจายอำนาจ ให้ความสำคัญแก่บุคลากร และสนับสนุนบุคลากรที่มีแนวคิดใหม่ ๆ

4. ให้ความสำคัญแก่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน โดยยึดหลัก ให้เกียรติทั้งทางวาจาและลายลักษณ์อักษร สร้างความรู้สึกความเป็นครอบครัวเดียวกัน พัฒนาและฝึกอบบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และให้บุคลากรได้รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการบริหาร

5. เชื่อมั่นในคุณค่า โดยยึดหลัก ค่านิยมหรือคุณค่าระบุไว้ในเชิงคุณภาพมากกว่าปริมาณ ทำให้บุคคลกรทุกคนมีความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ และบริหารโดยยึดกรอบของจริยธรรม

6. ทำงานเพื่อความมีคุณภาพ สามารถทำงานการศึกษาให้เกิดความสำเร็จ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

7. ทำงานด้วยรูปแบบเรียบง่าย โดยยึดทีมงานเป็นสำคัญ โครงสร้างเรียบง่ายเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติ

8. มีความยืดหยุ่น ไม่ยึดกฎระเบียบมากจนลืมเหตุผลและความจำเป็น

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศจากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ผู้วิจัยจึงได้สร้างตารางสังเคราะห์ดังนี้

องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	สมโภชน์ นพคุณ.(2541)	อมเดช หล้าคัน. (2555)	สมกิต บุญยะโพธิ์.(2557)	พุทธิภา เหล็กคงสันเทียะ. (2562)	อร่าม วัฒนะ. (2562)	สุกัญญา ทองทิพท์. (2562)	สมถวิล ถกษ์งาม. (2563)	กันตวุธ กันดี. (2564)	จงรักษ์ ศรีทิพย์. (2560)	กัลลิกา ศรีหาสาร. (2562)	ความถี่
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	√		√		√				√		4
กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู		√	√	√	√	√		√	√	√	8*
การวางแผนกลยุทธ์	√		√	√	√	√	√		√		7*
การบริหารทรัพยากรบุคคล	√	√	√		√	√	√		√	√	8*
กระบวนการบริหารจัดการ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10*
ความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียน	√	√	√	√	√			√	√	√	8*
การจัดทรัพยากรในการปฏิบัติงาน	√	√			√		√				4
ผลลัพธ์จากการบริหารจัดการ	√						√		√	√	4
ผลกระทบต่อสังคม	√	√					√	√		√	5
มีความยืดหยุ่น		√								√	2
การบริหารงบประมาณ						√					1
การบริหารทั่วไป						√					1
การวิเคราะห์องค์ประกอบ							√				1
การมีส่วนร่วม									√		1
การจัดการข้อมูลสารสนเทศ									√		1
รวม	9	8	6	4	7	**6**	7	4	**9**	7	67

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ จากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังตารางที่แสดงออกมาในรูปความถี่จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ที่ได้จากการสังเคราะห์มีจำนวนทั้งหมด 16 องค์ประกอบ แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป) ได้องค์ประกอบเพื่อกำหนดเป็นตัวแปรเพื่อการวิจัยในครั้งนี้จำนวน 5 องค์ประกอบด้วยกันคือ 1. กระบวนการบริหารจัดการ 2.กระบวนการจัดการเรียนรู้ ของครู 3. การวางแผนกลยุทธ์ 4.การบริหารทรัพยากรบุคคล และ5.ความคาดหวังต่อ ความสำเร็จของผู้เรียน

2.1.4 ลักษณะของผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

การดำเนินงานเป็นเครื่องมือและกลไกสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและให้เป็น ไปตามกรอบแนวน โยบายและเป้าประสงค์หลักของการจัดการศึกษาของประเทศที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและสามารถแข่งขันในเวที โลกการสร้างการบริหารใหม่ในผลการคำเนินงานในโรงเรียนเอกชน จึงเป็นเรื่องสำคัญมิใช่เป็นเพียงการตอบสนองความต้องการจากภายนอกเพียงอย่างเดียวแต่ยังตอบสนองความต้องการของสถานศึกษาเอกชนจำเป็นต้องใช้สารสนเทศและภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาการจัดการคุณภาพอาศัยเทคนิคการผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือช่วยประเมินความพร้อมเปรียบเทียบการทำตามเกณฑ์มาตรฐานกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและแสวงหาการปฏิบัติการที่เป็นเลิศการปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับคุณภาพรวมทั้งความเห็นความเชื่อและประเพณีปฏิบัติจัดเป็นการบริหารคุณภาพที่ต้องมีความเข้าใจและต้องมีการประเมินการเข้าใจการบริหารคุณภาพ ซึ่งเป็นการบริหารองค์การประเภทหนึ่งจะช่วยให้นำการจัดการคุณภาพไปปฏิบัติได้เหมาะสมมากขึ้นและบางครั้งหากผลการประเมิน พบว่า ยังมีจุดอ่อนในเรื่องใดอาจจำเป็นต้องมีการสร้างการบริหารคุณภาพขึ้นมาใหม่ ควบคู่ไปกับการหาทางลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

ความหมายของผลการดำเนินงาน

แอสติน (Astin. 1993, p. 2) ได้นิยามผลการดำเนินงานในโรงเรียนเอกชน หมายถึงกิจกรรมในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการวัดจากผู้เรียนบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆในสถาบันอุดมศึกษาและข้อมูลที่ ได้มาจัดกระทำให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงส่วนบุคคล

โอคแลนด์ (Oakland. 2000, p. 98) ให้ความหมายของผลการดำเนินงาน หมายถึงกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานกับมาตรฐานโดยเฉพาะหรือชุดของความต้องการ โดยการตรวจสอบภายในและการทบทวน ซึ่งเรียกว่าการประเมินด้วยหน่วยงานปฐมภูมิและถ้าเป็นลูกค้าภายนอกทำการประเมินผู้ส่งมอบกับมาตรฐาน โดยเฉพาะของตนเองหรือในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติเป็นการดำเนินการที่เรียกว่า การประเมินด้วยหน่วยงานทุติยภูมิ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้วยองค์การอิสระที่ไม่ขึ้นอยู่กับลูกค้าหรือผู้ส่งมอบแต่เป็นที่ยอมรับจากทั้งสองฝ่ายจะเรียกว่าเป็นการประเมินด้วยหน่วยงาน ตติยภูมิอิสระหรือหน่วยงานประเมินผลภายนอก

โดเฮอร์ที่ (Doherty. 1994, p.11) ได้ให้ความหมายของผลการดำเนินงาน หมายถึงการตัดสินในสมรรถณะตามหลักการที่กำหนด ซึ่งมีทั้งการประเมินภายในและภายนอก การประเมินคุณภาพเป็นสาเหตุของความขัดแย้งที่มีศักยภาพเนื่องจากหลักการที่กำหนดคุณภาพสำหรับการศึกษาเป็นสิ่งยากยิ่งต่อความเห็นด้วยของบุคลากรทั้งหมด

สรุปได้ว่าผลการดำเนินงาน หมายถึง เป็นกระบวนการในการตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินการของบุคลากรทุก ๆ ระดับขององค์การกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลรายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและนำผลลัพธ์ที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิอย่างภาพสูงขึ้น

2.1.5 ปัจจัยด้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

ปัจจัยด้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศจากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศจากนักวิชาการ พบว่าปัจจัยค้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านงบประมาณการเงินและตลาด ด้านบุคลากรด้านบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายผลการดำเนินงานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ดังนี้

คิมเบิล (Kimble. 1964, p.42) กล่าวว่า "การเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างถาวรในพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากการฝึกที่ได้รับการเสริมแรง"

ฮิลการ์ด และเบาเวอร์ (Hilgard and Bower. 1981, p. 35) กล่าวว่า "การเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากประสบการณ์และการฝึก ทั้งนี้ไม่รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมที่เกิดจากการตอบสนองตามสัญชาตญาณฤทธิ์ของยาหรือสารเคมีหรือปฏิกิริยาสะท้อนตาม ปฏิกิริยาสะท้อนตาม ธรรมชาติของมนุษย์" ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้นั้น กาเย่ (Gagne. 1993, p.28) อ้างถึงใน อารี พันชมณี. 2546 หน้า 269) ได้ขัดกระบวนการเรียนรู้ออกเป็นขั้นต่าง ๆ ดังนี้

การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวร (Permanent Change) ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมทั้งการฝึกหัดการเปลี่ยนจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทางอวัยวะ ทางสติปัญญาทางสังคมหรือทางอารมณ์ก็ได้และการเรียนรู้เกิดขึ้นได้โดยไม่เลือกเวลาและสถานที่จะมีการสอนหรือไม่สอนก็ได้ซึ่งการเรียนรู้เป็นพฤติกรรมดั้งเดิม (Pre-learned Behavior) เปลี่ยนไปสู่พฤติกรรมที่มุ่งหวัง (Expected Behavior) การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในตัวบุดคลเกี่ยวเนื่องกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมบางอย่างที่ก่อนข้างถาวรซึ่งกระบวนการเรียนรู้นี้ยังคงเกิดขึ้นอยู่แม้ภายหลังจบการศึกษาแล้วก็ตามและเป็นกระบวนการ ที่

ต่อเนื่องตลอดชีวิต "การเรียนรู้เป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิตมนุษย์มีการเรียนรู้ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงก่อนตายจึงมีคำกล่าวที่ว่าไม่มีใครแก่เกินที่จะเรียน No One Old to Learn การเรียนรู้จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น"องค์ประกอบของการเรียนรู้ มีดังนี้

1. สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 อยู่ในระดับใด

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ที่สร้างขึ้น มีความถูกต้อง เหมาะสม และนำไปใช้ได้จริงหรือไม่

1. แรงขับ (Drive) มี 2 ประเภท คือ แรงขับปฐมภูมิ (Primary Drive) เช่น ความหิว กระหายแรงขับทุติยภูมิ (Secondary Drive) เป็นเรื่องของความต้องการทางจิตใจและสังคม เช่น ความวิตกกังวลความต้องการความรักความปลอดภัย ฯลฯ แรงขับทั้งสองประเภทมีผลให้เกิดปฏิกิริยาอันจะนำไปสู่การเรียนรู้

2. สิ่งเร้า (Stimulus) เป็นตัวการทำให้บุคคลมีปฏิกิริยาโต้ตอบออกมาและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมจะแสดงอาการตอบสน่องออกมาในลักษณะใดสิ่งเร้าอาจเป็นเหตุการณ์หรือวัตถุและอาจเกิดกายในหรือภายนอกร่างกายก็ได้ เช่น เสียงนาฬิกาปลุกเร้าให้ตื่นกำหนดวันสอบเร้าให้เตรียมตัวสอบ

3. อาการตอบสนอง (Response) คือ พฤติกรรมที่แสดงออกมาเมื่อได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าหรือคำพูดคือผลทางพฤติกรรมของสิ่งเร้าเป็นการกระทำของร่างกายและอาจเป็นได้ชัดหรือไม่ชัดก็ได้ ซึ่งมักเกิดตามหลังสิ่งเร้าเสมอ

4. สิ่งเสริมแรง (Reinforcement) คือสิ่งที่มาเพิ่มกำลังให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับอาการตอบสนองเช่นรางวัลการทำโทษซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้มากอาจแบ่งสิ่งเสริมแรงออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

4.1 สิ่งเสริมแรงปฐมภูมิเป็นสิ่งเสริมแรงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและบำบัดความต้องการหรือลดแรงขับโดยตรงเช่นอาหารเป็นสิ่งเสริมแรงแก่บุคคลที่กำลังหิว

4.2 สิ่งเสริมแรงทุติยภูมิเช่นเงินชื่อเสียงนอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบกอบอื่นอีกเช่นความพร้อมความสนใจการจูงใจระดับสติปัญญาการฝึกการทำซ้ำสภาพจิตสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ซึ่งแตกต่างกันออกไปตามทรรศนะของนักจิตวิทยา

สรุปปัจจัยด้านผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ เป็นการเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างถาวรในพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากการฝึกที่ได้รับการเสริมแรงและเป็นกระบวนการ

เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากประสบการณ์และการฝึกการเรียนรู้จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น"องค์ประกอบของการเรียนรู้ ได้แก่ แรงขับ สิ่งเร้า อาการตอบสนอง สิ่งเสริมแรง และสิ่งเสริมแรง

2.1.6 รูปแบบของระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ

ค่านิยมหลักที่นำมาปรับใช้กับองค์กรทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศในการบริหารจัดการประกอบด้วย 1) การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ 2) การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางการศึกษา 3) การเรียนรู้ขององค์กรและของบุคคล 4) การให้ความสำคัญกับผู้สอนเจ้าหน้าที่และหุ้นส่วน 5) ความคล่องตัว 6) มุ่งเน้นอนาคต 7) การจัดการเพื่อนวัตกรรม 8) จัดการโดยใช้ข้อมูลจริง 9) ความรับผิดชอบต่อสังคม 10) การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่าและ11) มุมมองในเชิงระบบคำอธิบายในแต่ละแนวคิดมีดังนี้ (The Baldrige National Quality Program.Online. 2011)

1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ผู้นำระดับสูงขององค์กรควรกำหนดทิศทางและสร้างองค์กรที่มุ่งเน้นผู้เรียนบรรยากาศของการเรียนรู้ค่านิยมขององค์กรที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทิศทางขององค์กรค่านิยมและความคาดหวังเหล่านั้นควรมีความสมดุลกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดผู้นำควรมั่นใจจะสร้างความเป็นเลิศให้เกิดขึ้นภายในองค์กรจะ กระตุ้นให้มีการสร้างนวัตกรรมรวมทั้งสร้างความรู้และความสามารถจูงใจและสนับสนุนให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

2. การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางการศึกษาในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกคนให้เต็มตามศักยภาพองค์กรทางการศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องให้โอกาสกับผู้เรียนในการค้นหาเส้นทางสู่ความสำเร็จศูนย์กลางการเรียนรู้จะสนับสนุนเป้าหมายนี้ ได้โดยการมุ่งเน้นที่การเรียนรู้และความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและแปลงความต้องการเหล่านั้นให้เป็นหลักสูตรและพัฒนาการเรียนรู้องค์กรทางการศึกษาทุกระดับต้องให้ความสำคัญกับการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นและการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องเน้นการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนศูนย์กลางการเรียนรู้เป็นกลยุทธ์ที่ไวต่อความรู้สึกในการเปลี่ยนแปลงและการร่วมกันของผู้เรียนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและความต้องการของตลาด

3. การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคลการที่องค์กรจะสามารถบรรลุผลที่เป็นเลิศได้ต้องมีแนวทางปฏิบัติที่ดีในการเรียนรู้ขององค์กรและพนักงานการเรียนรู้ขององค์กรรวมความถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของแนวทางที่ใช้อยู่และการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงที่ช่วยนำไปสู่เป้าประสงค์และ/หรือแนวทางใหม่ ๆ ที่สำคัญคือการเรียนรู้จะต้องถูกปลูกฝังลงไปในการปฏิบัติงานขององค์กรด้วยที่มาของการเรียนรู้ในองค์กรนั้นมาจากความคิดของผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาข้อมูลจากผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการแลกเปลี่ยนความรู้ในวิธีการทำงานที่เป็นเลิศและการเปรียบเทียบกับองค์กรที่เป็นเลิศการพัฒนาทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวางแผน

โปรแกรมหลักสูตรและสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพการวางแผนทั้งหมดต้องรวมถึงการมีเป้าหมายทางการศึกษาที่ชัดเจนและต้องนำความต้องการของผู้เรียนมากำหนดในการวางแผนด้วย

4. การให้ความสำคัญกับผู้สอนเจ้าหน้าที่และหุ้นส่วนความรู้ทักษะความคิดสร้างสรรค์และแรงจูงใจของผู้สอนเจ้าหน้าที่และหุ้นส่วนมีผลต่อความสำเร็จขององค์กรมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ การให้ความสำคัญกับผู้สอนและเจ้าหน้าที่ หมายถึง การมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้พวกเขามีความพึงพอใจมีความผาสุกและได้รับการพัฒนาซึ่งต้องใช้วิธีการทำงานที่ยืดหยุ่นมากขึ้นและมีสมรรถนะสูงเพื่อให้เหมาะสมกับผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่มีความต้องการที่แตกต่างกันทั้งด้านการงานและชีวิตครอบครัวองค์กรต้องสร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์โดยรวมได้ดีขึ้นความร่วมมือภายในอาจรวมถึงการร่วมมือกันระหว่างผู้สอนเจ้าหน้าที่และผู้บริหารความร่วมมืออาจนำไปสู่การพัฒนาผู้สอนและเจ้าหน้าที่การฝึกอบรมข้ามหน่วยงานหรือการปรับโครงสร้างของงานการร่วมมือภายในอาจเกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อช่วยให้มีความขีดหยุ่นมากขึ้นตอบสนองและมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันส่วนความร่วมมือกับภายนอกอาจเป็นการร่วมมือกับโรงเรียนอื่นการร่วมมือในเชิงกลยุทธ์หรือการเป็นพันธมิตรที่เสริมซึ่งกันและกันความร่วมมือขององค์กรทั้งภายในและภายนอกที่ประสบความสำเร็จจะช่วยในการพัฒนาวัตถุประสงค์ในระยะยาวและวางพื้นฐานสำหรับการลงทุนและการสร้างความเชื่อถือระหว่างกัน

5. ความคล่องตัวการประสบความสำเร็จในธุรกิจที่มีการแข่งขันได้นั้นต้องอาศัยความคล่องตัวซึ่งหมายถึงความสามารถในการปรับตัวอย่างรวดเร็วและมีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้ององค์กรต้องเรียนรู้ถึงจุดเน้นเกี่ยวกับการวัดผลการตอบสนองด้านเวลาที่ผลักดันให้โครงสร้างองค์กรมีความเรียบง่ายขึ้นรวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน

6. การมุ่งเน้นอนาคตสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในปัจจุบันการมุ่งเน้นอนาคตต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กรและตลาดการศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวการมุ่งสู่การเติบโตที่ยั่งยืนและการเป็นผู้นำในตลาดนั้นต้องอาศัยแนวทางที่เน้นอนาคตความมุ่งมั่นที่จะสร้างพันธะระยะยาวกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญ ซึ่งได้แก่ ชุมชนนายจ้างผู้สอนและเจ้าหน้าที่การวางแผนขององค์กรจึงควรคาดการณ์ปัจจัยต่าง ๆ การมุ่งเน้นอนาคตครอบคลุมถึงการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนและเจ้าหน้าที่การสร้างโอกาสทางนวัตกรรมและการคาดการณ์ถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

7. การจัดการเพื่อนวัตกรรมนวัตกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อการปรับปรุงโปรแกรมการบริการกระบวนการภายในองค์กรรวมทั้งการสร้างคุณค่าใหม่ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนวัตกรรมควรนำองค์กรไปสู่มิติใหม่ในการคำเนินการนวัตกรรมไม่ใช่เรื่องของฝ่ายวิจัยพัฒนา

เท่านั้น แต่นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียนและเป็นการปรับปรุงการจัดการศึกษาทั้งหมดรวมทั้งกระบวนการปฏิบัติงานขององค์กรด้วย ดังนั้นผู้นำองค์กรจึงควรจัดการให้นวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กรและการผสมผสานนวัตกรรมเข้าไว้ในการทำงานประจำวันด้วย

8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริงการคำเนินการขององค์กรต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศหลายประเภทประกอบกันการจัดการองค์กรนั้นการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานมีความสำคัญการวัดผลการดำเนินงานควรให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยมีตัวป้อนที่สำคัญคือ ข้อมูลของสภาพแวดล้อมข้อมูลการปฏิบัติงานข้อมูลด้านการแข่งขันข้อมูลบุคลากรผู้สอนและเจ้าหน้าที่ข้อมูลต้นทุนส่วนการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรควรครอบคลุมประวัติของผู้เรียนแบบการเรียนการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของฝ่ายความก้าวหน้าทางการศึกษาห้องเรียนและการจัดโปรแกรมการเรียนความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการบริการกิจกรรมเสริมพิเศษอัตราการลาออกและการติดตามหลังจบการศึกษาการวิเคราะห์หมายถึงการกลั่นกรองใจความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้สนับสนุนการประเมินผลงานการตัดสินใจการปรับปรุงการปฏิบัติงานการวิเคราะห์นั้นต้องใช้ข้อมูลเพื่อหาแนวโน้มในการกาดการณ์

9. ความรับผิดชอบต่อสังคมผู้นำองค์การควรเนั้นความรับผิดชอบที่มีต่อสาธารณะจริยธรรมและการบำเพ็ญตนเป็นพลเมืองดีด้วยผู้นำควรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านจริยธรรมสาธารณสุขความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมการคุ้มครองสุขภาพความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมนี้ยังรวมไปถึงการปฏิบัติงานขององค์กรด้วยการวางแผนควรคาดการณ์ถึงผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารการวางแผนที่มีประสิทธิภาพควรคำนึงถึงการป้องกันมิให้เกิดปัญหาตั้งแต่แรกเริ่มและการจัดให้มีข้อมูลและการสนับสนุนให้พร้อมเพื่อคงความตระหนักความปลอดภัยและความมั่นใจต่อสาธารณะองค์กรควรเน้นเรื่องของจริยธรรมและปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักปฏิบัติทางด้านจริยธรรมควรเป็นข้อกำหนดที่ต้องมีการติดตามโดยระบบธรรมาภิบาลขององค์กรการให้การสนับสนุนต่อจุดประสงค์หลักของสาธารณชนภายใต้ขีดจำกัดของทรัพยากรขององค์กร

10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่าการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรควรมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญซึ่งนำไปสร้างคุณค่าและรักษาสมดุลของคุณต่ำให้กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก เช่น ชุมชนนายจ้างผู้สอนและเจ้าหน้าที่ผู้ส่งมอบและหุ้นส่วนและสาธารณชนด้วยการสร้างคุณค่าให้กับกลุ่มเหล่านี้ทำให้องค์กรสามารถสร้างความภักดีให้กับองค์กรและความเติบโตของการศึกษาด้วยเพื่อให้บรรถเป้าหมายของการสร้างสมดุลของคุณค่า ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงและขัดแย้งกันได้กลยุทธ์ขององค์กรจึงควรระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนเพื่อช่วยให้มั่นใจว่าแผนงานและกิจกรรมต่าง ๆ สนองตอบต่อความต้องการที่หลากหลายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและไม่ให้เกิดผลกระทบในทางลบแก่ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียใด ๆ ได้การใช้ตัววัดผลการดำเนินการแบบนำและ

แบบตามร่วมกันอย่างสมดุลเป็นวิธีการที่มีประสิทธิผลในการสื่อลำดับความสำคัญของเรื่องต่าง ๆ ในระยะสั้นและระยะยาวการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานจริงและการใช้เป็นพื้นฐานในการปรับปรุงผลลัพธ์ต่าง ๆ

11. มุมมองในเชิงระบบการจัดการการดำเนินการโดยรวมจะประสบผลสำเร็จนั้นต้องอาศัยการสังเคราะห์การมุ่งไปในแนวทางเดียวกันและการบูรณาการ โดยที่การสังเคราะห์ หมายถึง การมองภาพรวมขององค์กรโดยใช้ความต้องการหลักของธุรกิจ ซึ่งรวมถึงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนงานเป็นพื้นฐานการมุ่งไปในแนวทางเดียวกัน หมายถึง การเชื่อมโยงระหว่างข้อกำหนดต่าง ๆ ในหมวดตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์เพื่อให้แผนงานกระบวนการตัววัดและกิจกรรมต่าง ๆ มุ่งไปในแนวทางเดียวกันและการบูรณาการหมายถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบการจัดการผลการดำเนินการขององค์กรมีการทำงานอย่างเชื่อมสัมพันธ์กันทั้งหมด

สรุปรูปแบบของระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ จะประกอบด้วยการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ควรกำหนดทิศทางและสร้างองค์กรที่มุ่งเน้นผู้เรียนบรรยากาศของการเรียนรู้ค่านิยมขององค์กรที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ควรมั่นใจจะสร้างความเป็นเลิศให้เกิดขึ้นเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางการศึกษาในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกคนให้เต็มตามศักยภาพองค์กรทางการศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องให้โอกาสกับผู้เรียนในการค้นหาเส้นทางสู่ความสำเร็จ ที่ส่งผลการเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคลการที่องค์กรจะสามารถบรรลุผลที่เป็นเลิศ ให้ความสำคัญกับผู้สอนเจ้าหน้าที่และหุ้นส่วนความรู้ทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีความคล่องตัวการประสบความสำเร็จมุ่งเน้นอนาคตสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในปัจจุบันการมุ่งเน้นอนาคต การจัดการเพื่อนวัตกรรมนวัตกรรมการจัดการโดยใช้ข้อมูลจริงการคำเนินการขององค์กรต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศหลายประเภทประกอบกันการจัดการองค์กร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ไม่ให้เกิดผลกระทบในทางลบแก่ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียใด ๆ และมีมุมมองในเชิงระบบการจัดการการดำเนินการโดยรวมจะประสบผลสำเร็จมุ่งไปในแนวทางเดียวกันและการบูรณาการ จัดการผลการดำเนินการขององค์กรมีการทำงานอย่างเชื่อมสัมพันธ์กันทั้งหมด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.2.1 รูปแบบโรงเรียนเป็นเลิศประเทศสิงคโปร์ (SEM)

รัฐบาลสิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการศึกษามาก โดยถือว่าประชาชนเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีค่าที่สุดของประเทศซึ่งทุกโรงเรียนควบคุมโดยกระทรวงศึกษาธิการโดยตรงกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจจัดวางแนวทางการสอนและการประเมินผลและควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนดอย่างเคร่งครัดดำเนินการสม่ำเสมอทำให้สถานศึกษามีคุณภาพทัดเทียมกัน รัฐบาลให้การอุดหนุนด้านการศึกษาจนเสมือนกับเป็นการศึกษาแบบให้เปล่า รัฐบาลสิงคโปร์ใช้งบประมาณถึง 1 ใน 4 ของงบประมาณพัฒนา

ประเทศทั้งหมดเพื่อการศึกษา พัฒนาและดำเนินการปฏิรูปอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนในระดับประถมและมัธยมล้วนเป็นโรงเรียนของรัฐบาลหรือกึ่งรัฐบาล สถานศึกษาของเอกชนในสิงคโปร์มีเฉพาะในระดับอนุบาลและโรงเรียนนานาชาติเท่านั้น

ปีการศึกษาของสิงคโปร์แบ่งออกเป็น 4 ภาคเรียน ภาคเรียนละ 10 สัปดาห์ เริ่มเปิดการศึกษาตั้งแต่วันที่ 2 มกราคมของทุกปี ช่วงระหว่างภาคเรียนที่ 1 กับที่ 2 และที่ 3 กับที่ 4 จะมีการหยุด 1 สัปดาห์ ระหว่างภาคเรียนที่ 2 กับที่ 3 หยุด 4 สัปดาห์ และมีช่วงหยุด 6 สัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา โดยระบบการศึกษาของสิงคโปร์แบ่งออกเป็นระดับต่างๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1 การศึกษาก่อนวัยเรียน การศึกษาก่อนวัยเรียน ได้แก่ การศึกษาในชั้นอนุบาลและการดูแลเด็กโดยศูนย์ดูแลเด็กเล็ก โดยจะรับนักเรียนอายุ 3-6 ปี โรงเรียนอนุบาลในสิงคโปร์จะมีกระทรวงศึกษาธิการควบคุม และมีมูลนิธิของชุมชน หน่วยงานทางศาสนา และองค์กรทางธุรกิจและสังคมทำหน้าที่บริหาร โรงเรียนอนุบาลส่วนใหญ่จะทำการเรียนการสอน 5 วันต่อสัปดาห์ และแบ่งการเรียนเป็นสองช่วงในแต่ละวัน ช่วงหนึ่งจะใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงครึ่งถึง 4 ชั่วโมง โดยทั่วไปจะสอนโดยใช้ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาที่สอง ยกเว้นในโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนหลักสูตรต่างประเทศที่เข้ามาเปิดสอนในสิงคโปร์

2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของสิงคโปร์แบ่งออกเป็นระดับประถมศึกษา 6 ปี และระดับมัธยมศึกษา 4 ปี ซึ่งรวมแล้วเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 10 ปี โดยการศึกษาขั้นพื้นฐานของสิงคโปร์ ในหลักสูตรขั้นพื้นฐาน วิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาท้องถิ่น (นักเรียนจะต้องเรียนรู้ 2 ภาษาควบคู่กันไป ได้แก่ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก และเลือกเรียนภาษาแม่ (Mother Tongue) อีก 1 ภาษา คือ จีน (แมนดาริน) มาเลย์ หรือทมิฬ (อินเดีย) ตามเชื้อชาติของตนเอง) และวิชาเสริม อันได้แก่ ดนตรี ศิลปหัตถกรรม สุขศึกษา และสังคมศึกษา ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์จะเริ่มเรียนกันตั้งแต่ประถมศึกษาปี ที่ 3 เป็นต้นไป และเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในตัวนักเรียนและทดสอบความถนัดของนักเรียนให้ ตรงกับแผนการเรียนในระดับมัธยม

2.1 ประถมศึกษา นักเรียนทุกคนในสิงคโปร์จะต้องใช้เวลาเรียน 6 ปี ในระดับประถมศึกษาประกอบด้วยการเรียนชั้นประถมต้น (foundation stage) 4 ปี ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และชั้นประถมปลาย (orientation stage) อีก 2 ปี ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 นักเรียนทุกคนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะต้องทำข้อสอบ Primary School Leaving Examination (PSLE) ให้ผ่านเพื่อจบการศึกษาระดับประถม

2.2 มัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในสิงคโปร์มีหลายรูปแบบ ทั้งที่ให้ทุนทั้งหมดโดยรัฐบาล หรือเพียงส่วนเดียว หรือนักเรียนเป็นคนออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด การศึกษาในระดับมัธยมศึกษานั้น จะมี 3 หลักสูตรให้เลือกตามความสามารถ และความสนใจ โดยใช้เวลา 4-5 ปี หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ หลักสูตรพิเศษ (Special Course) หลักสูตรเร่งรัด (Express

Course) หลักสูตรปกติ (Normal Course) โดยนักเรียนในแผนการเรียนพิเศษ (Special และ Express) จะใช้เวลาเรียนเพียง 4 ปี ขณะที่นักเรียนในแผนการเรียนปกติ (Normal) จะใช้เวลาเรียน 5 ปี โดยนักเรียนในแผนการเรียนพิเศษจะสอบ Singapore-Cambridge General Certificate of Education 'Ordinary' (GCE 'O' Level) เมื่อเรียนครบ 4 ปี ส่วนนักเรียนหลักสูตรปกติที่ใช้เวลาเรียน 5 ปีนั้น จะสอบ Singapore-Cambridge General Certificate of Education 'Normal' (GCE 'N' Level) เมื่อถึงปีที่ 4 ก่อน แล้วจึงจะสามารถสอบ GCE 'O' Level เมื่อเรียนจบปีที่ 5

หลักสูตรวิชาในระดับชั้นมัธยมศึกษาประกอบด้วย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาแม่ (จีน มาเลย์ หรือทมิฬ) วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนสามารถเลือกได้ว่าจะเรียนทางสายศิลป์ วิทยาศาสตร์ ธุรกิจการค้าหรือสายวิชาชีพ หลักสูตรการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาในสิงคโปร์ได้รับการยอมรับในระดับโลกว่าทำให้นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์และมีความคิดสร้างสรรค์ การรับนักเรียนต่างชาตินั้นขึ้นอยู่กับจำนวนที่นั่งว่างในแต่ละโรงเรียน

3 เตรียมอุดมศึกษา (Junior College) หรือ สถาบันกลางการศึกษา (centralized institute) เมื่อนักเรียนสอบ GCE 'O' Level ผ่านได้แล้ว นักเรียนสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับเตรียมอุดมศึกษาเป็นเวลา 2 ปี หรือศึกษาที่สถาบันกลางการศึกษา (centralized institute) เป็นเวลา 3 ปี เพื่อเตรียมศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย เตรียมอุดมศึกษาและสถาบันกลางการศึกษาจะสอนทุกอย่างเพื่อเตรียมตัวให้นักเรียนเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้ หลักสูตรหลักแบ่งเป็น 2 หลักสูตร คือ วิชาความรู้ทั่วไป (General Paper) และภาษาแม่ เมื่อเรียนจบเตรียมอุดมศึกษานักเรียนจะต้องสอบ Singapore-Cambridge General Certificate of Education 'Advanced' (GCE 'A' Level)

4 โพลีเทคนิค (Polytechnics) โพลีเทคนิคสร้างขึ้นเพื่อเปิดหลักสูตรการอบรมที่หลากหลายให้แก่นักศึกษาที่ต้องการพัฒนาฝีมือในระดับประกาศนียบัตร และอนุปริญญา ในขณะนี้มีโพลีเทคนิค 5 แห่งในสิงคโปร์ ได้แก่ 1) Nanyang Polytechnic 2) Ngee Ann Polytechnic 3) Republic Polytechnic 4) Singapore Polytechnic 5) Temasek Polytechnic สถาบันเหล่านี้มีหลักสูตรการสอนมากมายที่มุ่งเน้นให้สามารถไปประกอบอาชีพในอนาคต เช่น วิศวกรรม บริหารธุรกิจ การสื่อสารมวลชน การออกแบบดีไซน์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรเฉพาะทางอย่างเช่น การวัดสายตา วิศวกรรมทางทะเล การศึกษาเกี่ยวกับการเดินเรือ พยาบาล การเลี้ยงดูเด็กอ่อน และการทำภาพยนตร์ ซึ่งนักเรียนที่จบการศึกษาในจากโพลีเทคนิคเป็นที่นิยมของบริษัทต่างๆ เพราะได้รับการยอมรับว่ามีความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ที่พร้อมจะเข้าสู่โลกเศรษฐกิจในรูปแบบใหม่

5 สถาบันเทคนิคศึกษา (Institute of Technical Education – ITE) สถาบันเทคนิคศึกษาเป็นอีกหนึ่งทางเลือกของนักเรียนที่จบจากชั้นมัธยมศึกษาและต้องการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและความรู้ทางอุตสาหกรรมแขนงต่างๆ นอกจากโปรแกรมฝึกอบรมเต็มเวลาสำหรับนักเรียนที่จบจากชั้นมัธยมศึกษาแล้ว และยังมีโปรแกรมสำหรับผู้ใหญ่ที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ของตนด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอีกด้วย

6 การศึกษาในระดับอุดมศึกษา (Universities) มหาวิทยาลัยในสิงคโปร์มี 3 แห่ง ได้แก่ 1) National University of Singapore (NUS) ก่อตั้งในปี ค.ศ. 1905 เปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ที่มีชื่อเสียงมานาน เช่น วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยี กฎหมาย ศิลปศาสตร์ สังคมศาสตร์ และแพทยศาสตร์ 2) Nanyang Technological University (NTU) ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1981 เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการสอนและการวิจัยด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี ต่อมาได้ร่วมกับวิทยาลัยครูหรือ สถาบันการศึกษาแห่งชาติ (National Institute Education – (NIE) เพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาการบัญชี บริหารธุรกิจและสื่อสารมวลชน 3) Singapore Management University (SMU) มหาวิทยาลัยทั้งสามแห่งได้ผลิตนักศึกษาปริญญาที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 2000 โดยเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแต่บริหารจัดการแบบเอกชน เน้นการเรียนการสอนด้านธุรกิจการจัดการโดยเลือกวิชาสอบสูงสุดได้ 4 วิชา จากวิชาในหมวดศิลปะ วิทยาศาสตร์และธุรกิจการค้า

2.2.2 แนวคิดรางวัลความเป็นเลิศประเทศออสเตรเลีย (Australion Excellence Alward : AEA)

รางวัลความเป็นเลิศประเทศออสเตรเลีย เมื่อปี ค.ศ. 1983 กรอบแนวคิดของรางวัลนี้มาจากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากองค์กรต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจเป็นเวลากว่า 15 ปี การพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อน วัตกรรม การปรับกรุง และการประสบความสำเร็จที่ขาวนาน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับทุกองค์กร ทุกขนาต และทุกประเภท แนวคิดของ AEA ถูกออกแบบและปรับปรุงทุกปี โดยคณะกรรมการที่มาจากองค์กรบริหารและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยให้องค์กรประเมินผลการดำเนินงานในปัจจุบันและเป็นการสร้างความสำเร็จของทีมงาน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันให้กับองค์กร ในปี ค.ศ. 2003 ได้มีการปรับปรุงกรอบแนวคิดเพื่อให้เข้ากับยุคสมัยและแนวคิดการจัดการสมัยใหม่ นอกจากนี้รางวัลนี้ยังใช้เป็นเกณฑ์การประเมินองค์กรเพื่อรับรางวัลความเป็นเลิศแห่งชาติของประเทศออสเตรเลีย และถูกนำไปใช้เป็นเกณฑ์สำหรับประเทศต่างๆ ด้วยองค์กรที่นำกรอบแนวคิดของ AEA ไปใช้ จะได้รับการปรับปรุงในด้านกาวะผู้นำและระบบการบริหารจัดการ รวมทั้งการนำผลลัพธ์เข้าสู่กระบวนการกำหนดการ วางแผนกลยุทธ์ และเปรียบเทียบตำแหน่งขององค์กรกับคู่แข่งในด้านการบริหารจัดการองค์ประกอบของรางวัลนี้มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ และในแต่ละองค์ประกอบเพื่อให้เป็นแนวทางในการคำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่

ภาวะผู้นำ ทิศทางกลยุทธ์ วัฒนธรรมองค์กร การวางแผน การพัฒนา และการปรับใช้ของผลลัพธ์ ความรู้และสารสนเทศ การเก็บข้อมูลและการแปลข้อมูลไปสู่สารสนเทศ การบูรณาการและการใช้ความรู้ในการตัดสินใจ การสร้างและการจัดการความรู้พนักงาน การมีส่วนเกี่ยวข้องและผูกพัน ความมีประสิทธิภาพและการพัฒนาสุขภาพความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า การรับรู้ของลูกค้าในคุณค่า นวัตกรรม คุณภาพ และ การปรับปรุง กระบวนการเกี่ยวกับนวัตกรรมกระบวนการเกี่ยวกับคู่ค้าและหุ้นส่วน การจัดการ และการปรับปรุงกระบวนการคุณภาพของสินค้าและบริการ ผลสำเร็จและความยั่งยืน ตัวชี้วัดความสำเร็จตัวชี้วัดความการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจะครอบคลุม 4 ด้าน คือ องค์กรมีการวางแผนและการจัด โครงสร้างอย่างไร การนำแผนและ โครงสร้างต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติ การวัดและวิเคราะห์ผลลัพธ์และการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมา การประเมินเหล่านี้เป็นการประเมินที่เรียกว่า ADRI เป็นการประเมินในด้านการเข้าถึง (approach) การแปลไปสู่การปฏิบัติ (deploy) ผลลัพธ์ (result) และการปรับปรุง (improvemen)"

สรุป รางวัลความเป็นเลิศประเทศออสเตรเลีย ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ ทิศทาง กลยุทธ์ วัฒนธรรมองค์กร การวางแผน การพัฒนาและการปรับใช้ของผลลัพธ์ ความรู้และสารสนเทศการเก็บข้อมูลและการแปลข้อมูลไปสู่สารสนเทศ การบูรณาการ และการใช้ความรู้ในการตัดสินใจการสร้างและการจัดการความรู้ พนักงาน การมีส่วนเกี่ยวข้องและผูกพัน ความมีประสิทธิภาพและการพัฒนาสุขภาพ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดี การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ความรู้เกี่ยวกับลูกค้า และตลาด การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า การรับรู้ของลูกค้าในคุณค่า นวัตกรรม คุณภาพและการปรับปรุง กระบวนการเกี่ยวกับนวัตกรรมกระบวนการเกี่ยวกับคู่ค้าและหุ้นส่วน การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการและคุณภาพของสินค้าและบริการ

2.2.3 รางวัลคุณภาพแห่งยุโรป (The European Quality Award : EQA)

รางวัลคุณภาพแห่งชาติยุโรป (The European Quality Award : EQA) EQA เป็นรางวัลที่ The European Foundation for Quality Management : EFOM จัดตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1988 เพื่อส่งเสริมและช่วยเหลือพัฒนาองค์กรในการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขัน โดยดำเนินการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ การรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นกระทำโดยอาศัยเกณฑ์ที่พัฒนามาจากงานวิจัยที่อยู่ในตัวแบบโดยมองในภาพรวมที่เรียกว่า The EFOMExcellence Mode! ตัวชี้วัดในรูปแบบ EFQM มี 9 เกณฑ์แบ่งออกเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มที่เป็นตัวกระทำ (Enablers) ตัวชี้วัดในกลุ่มนี้ครอบคลุมสิ่งที่องค์กรได้กระทำประกอบด้วย เกณฑ์ คือภาวะผู้นำนโยบายและกลยุทธ์พนักงานในองค์กรหุ้นส่วนและทรัพยากรและกระบวนการสำหรับกลุ่มที่เป็นผลลัพธ์ (Resul) ตัวชี้วัดในกลุ่มนี้เป็นผลที่มาจากการกระทำประกอบด้วย 4 เกณฑ์ คือผลที่เกิดขึ้นกับลูกค้า ผลที่เกิดขึ้นกับพนักงานในองค์กรผลที่เกิดขึ้นกับสังคมและผลการคำเนินงานหลักทางธุรกิจโดย

ผลลัพธ์เป็นเหตุมาจากการกระทำและผลป้อนกลับจากผลลัพธ์จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงการกระทำ สำหรับนวัตกรรมและการเรียนรู้เป็นตัวช่วยให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาตัวกระทำเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นรางวัลคุณภาพแห่งชาติยุโรป (European Quality Award : EQA.Online. 2004) รายละเอียดของเกณฑ์ EQA มีดังนี้

1. ภาวะผู้นำ หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงถึงวิธีการที่กลุ่มผู้บริหารองค์กรนำเอาวิธีการปรับปรุงคุณภาพมาใช้ในกระบวนการทำงานเกณฑ์ย่อย ได้แก่ วิธีการที่ผู้บริหารพัฒนาพันธกิจ วิสัยทัศน์คุณดำและจริยธรรม รวมทั้งการเป็นแบบอย่างที่ดีของวัฒนธรรมที่เน้นความเป็นเลิศวิธีการที่ผู้บริหารเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนระบบการบริหารองค์กรที่นันการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องวิธีการที่ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กับลูกค้าหุ้นส่วนและความเป็นตัวแทนของสังคมวิธีการที่ผู้บริหารส่งเสริมให้พนักงานมุ่งเน้นวัฒนธรรมความเป็นเลิศวิธีการที่ผู้บริหารร่วมและเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

2. นโยบายและกลยุทธ์ขององค์กร หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรใช้แนวคิดการปรับปรุงคุณภาพในการกำหนดแนวทางการสื่อสารการปฏิบัติงานการตรวจปรับปรุงนโยบายและกลยุทธ์เกณฑ์ช่วย ได้แก่ นโยบายและกลยุทธ์มาจากการศึกษาถึงสภาพปัจจุบันและความต้องการในอนาคต รวมทั้งความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนโยบายและกลยุทธ์มาจากการวัดและวิเคราะห์สารสนเทศในการปฏิบัติงานการวิจัยการเรียนรู้และสัมพันธ์กับกิจกรรมภายนอกนโยบายและกลยุทธ์มีการพัฒนาทบทวนและปรับให้ทันสมัย นโยบายและกลยุทธ์ถูกสื่อสารและพัฒนามาจากกระบวนการหลักของกรอบแนวคิด

3. พนักงานในองค์กร หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรใช้ศักยภาพของพนักงานเพื่อปรับปรุงกิจการอย่างต่อเนื่องเกณฑ์ย่อย ได้แก่ ทรัพยากรบุคคลได้รับการวางแผนการจัดการและปรับปรุงมีการกำหนดสมรรถนะและความรู้ของพนักงาน รวมทั้งการพัฒนาพนักงานมีส่วนเกี่ยวข้องและได้รับมอบอำนาจพนักงานมีการพูดคุยกันทั้งในระดับองค์กรและกลุ่มมีการมอบรางวัลให้กับพนักงานการระลึกถึงและการดูแลเอาใจใส่พนักงาน

4. หุ้นส่วนและทรัพยากร หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรวางแผนและจัดการกับหุ้นส่วนภายนอกคู่ค้าและทรัพยากรภายในเพื่อสนับสนุนน โยบายและกลยุทธ์และกระบวนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างสภาพปัจจุบันและความต้องการในอนาคตรวมทั้งคำนึงถึงชุมชนและสภาพแวดล้อมด้วยเกณฑ์ย่อย ได้แก่ การจัดการเกี่ยวกับหุ้นส่วนภาขนอกการบริหารการเงิน การบริหารอาคารสถานที่อุปกรณ์และวัตถุ การบริหารเทคโนโลยี การจัดการความรู้ และสารสนเทศ

5. กระบวนการ หมายถึง การออกแบบการจัดการและปรับปรุงกระบวนการเพื่อที่จะสร้างความพึงพอใจและก่อให้เกิดคุณค่าเพิ่มให้กับถูกค้ำและผู้มีส่วนได้เสียเกณฑ์ย่อย ได้แก่

กระบวนการได้รับการออกแบบและบริหารอย่างมีระบบ กระบวนการที่ถูกปรับปรุงโคยการใช้นวัตกรรมที่จำเป็นเพื่อที่จะเพิ่มความพึงพอใจเละก่อให้เกิดคุณค่าเพิ่มสำหรับลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ผลิตภัณฑ์และบริการได้รับการออกแบบและพัฒนามาจากความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าผลิตภัณฑ์และบริการ ได้รับการผลิตส่งมอบและบริการที่ดีการจัดการและขยายความสัมพันธ์กับลูกค้า

6. ผลที่เกิดขึ้นกับลูกค้า หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสคงการรับรู้ของลูกค้าต่อผลิตภัณฑ์และบริการขององค์กรเกณฑ์ย่อย ได้แก่ การวัดการรับรู้ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ

7. ผลที่เกิดขึ้นกับพนักงานในองค์กร หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงถึงความรู้สึกของพนักงานในองค์กรเกณฑ์บ่อย ได้แก่ การวัดการเรียนรู้ตัวชี้วัดผลการคำเนินงาน

8. ผลที่เกิดกับสังคม หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสคงการรับรู้ของสังคม โคยรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรเกณฑ์ย่อย ได้แก่ การวัดการรับรู้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

9. ผลการปฏิบัติงานหลัก หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงการบรรลุผลความสำเร็จตามวัดถุประสงค์และเป้าหมาขที่องค์กรตั้งไว้เกณฑ์ย่อย ได้แก่ ผลผลิตของผลการดำเนินงานหลักตัวชี้วัดการคำเนินงานหลัก

2.2.4 รางวัลความเป็นเลิศประเทศสิงคโปร์ (Singapore Quality Award : SQA)

รางวัลคุณภาพแห่งชาติสิงคโปร์ (Singapore Quality Awards : SQA) SQA เป็นรางวัลที่รัฐบาลประเทศสิงคโปร์มองให้องค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการและผลดำเนินงานที่มีความเป็นเลิศ SQA ก่อตั้งเมื่อปี ค.ศ. 1994 โคยการสนับสนุนของประธานาธิบดีมีวัตถุประสงค์ 1) ให้รู้ถึงความต้องการของธุรกิจและองค์กรที่มีความเป็นเลิศ 2) ช่วยปรับปรุงผลการดำเนินการและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กร 3) แบ่งปันข้อมูลของการปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างองค์กร รูปแบบ SOA มีพื้นฐานมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางคือ MBNOA.EFQM, และ Australian Business Excellence Award ดังนั้นจึงเป็นรางวัลที่ ได้รับการขอมรับว่า มีศักดิ์ศรีในระดับมาตรฐานโลก (World Class) และแสดงถึงมาตรฐานระดับสูงของธุรกิจที่มีความเป็นเลิศเกณฑ์ในการพิจารณาของ SQA มีทั้งสิ้น 7 หมวด ในแต่ละหมวดมีประเด็นย่อยประกอบรายละเอียดมีคังนี้ (The Singapore Quality Awards. Online. 1994)

1. ภาวะผู้นำเป็นการตรวจประเมินระบบการนำองค์กรว่า ผู้นำระดับสูงขององค์กรมีการพัฒนาวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ง่ายต่อการเข้าใจและนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศและมีการสื่อสารเป้าหมายและคุณค่าร่วมไปยังพนักงานทุกระดับผู้นำระดับสูงเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการสร้างความตระหนักให้เกิดกับทีมและพนักงานในการปรับปรุงคุณภาพมีการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูงและนำผลการประเมินมาปรับปรุงองค์กรมีนโยบายและเป้าหมายในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการรักษาสภาพแวดล้อม รวมทั้งการให้พนักงานเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ กับ

ชุมชนด้วยภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูงวัฒนธรรมคุณภาพความรับผิดชอบต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม

2. สารสนเทศเป็นการมุ่งเน้นไปยังการจัดการในด้านสารสนเทศและการใช้ข้อมูลเทียบเลียงและเปรียบทียบกับสิ่งที่ดีที่สุดเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในทุกระคับขององค์กรการจัดการระบบสารสนเทศการเปรียบเทียบกับคู่แข่งขันและสิ่งที่ดีที่สุด

3. การวางแผนเป็นการมุ่งเน้นไปยังกระบวนการวางแผนขององค์กรมีการบูรณาการความต้องการหลักไปสู่แผนงานขององค์กรอย่างไร การนำเผนไปสู่การปฏิบัติรวมทั้งวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงานการพัฒนากลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ

4. ทรัพยากรบุคคลเป็นการมุ่งเน้นว่า องค์กรสามารถนำศักยภาพของพนักงานมาใช้ในการสร้างผลงานที่สูงให้กับองค์กรและองค์กรมีการตระหนักถึงความสำคัญของความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาด้านอาชีพสุขภาพและความพึงพอใจและพนักงานต่างสร้างผลงานและมีความสำนึกในการมุ่งไปสู่เป้าหมายขององค์กรการวางแผนทรัพยากรบุคคลการมีส่วนร่วมและพันธะผูกพันของพนักงานการให้การศึกษากรอบรมและการพัฒนาบุคลากรความพึงพอใจและสุขภาพของพนักงานผลการดำเนินงานและความสำนึกของพนักงาน

5. การจัดการกระบวนการเป็นการมุ่งเน้นว่ากระบวนการหลักขององค์กรสนับสนุนการไปสู่วัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรรวมทั้งกระบวนการด้านนวัตกรรมการสร้างและการส่งผ่านกระบวนการรวมทั้งกระบวนการการจัดการเกี่ยวกับหุ้นส่วนกระบวนการนวัตกรรมการบริหารกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับคู่าและหุ้นส่วน

6. การมุ่งเน้นลูกค้าเป็นการมุ่งเน้นว่าองค์กรมีวิธีการอย่างไรในการตัดสินใจเกี่ยวกับความต้องการของถูกค้ำและตลาดการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ำและการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้ำและตลาดความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าความสัมพันธ์กับถูกค้ำความพึงพอใจ

7. ผลลัพธ์การปฏิบัติงานและคุณภาพเป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินการและการปรับปรุงขององค์กรในพื้นที่สำคัญขององค์กรเป็นอย่างไรและระดับผลของการดำเนินการขององค์กรที่สามารถเปรียบเทียบกับคู่แข่งและการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุดผลลัพธ์ด้านลูกค้ำาผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาดผลลัพธ์ด้านพนักงานผลลัพธ์ค้านการปฏิบัติงาน

การประเมินทั้ง 7 หมวดสามารถแบ่งออกเป็นองค์ประกอบพื้นฐานได้ 3 กลุ่ม คือตัวผลักคันระบบและผลลัพธ์โดยที่ตัวผลักดันคือ ผู้บริหารระดับสูงเป็นตัวผลักคันของระบบยการเป็นผู้กำหนดทิศทางและมองหาโอกาสในอนาคตสำหรับองค์กรระบบประกอบด้วยกลุ่มของกระบวนการที่มีการออกแบบอย่างดีเพื่อที่จะทำให้ผลการคำเนินการขององค์กรเป็นไปตามที่ต้องการและผลลัพธ์เป็นการส่งมอบคุณค้าให้ลูกค้าและการดำเนินการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

2.2.5 รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (Thailand Quality Award : TQA)

รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (Thailand Quality Award : TQA) (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. 2551 หน้า 6 - 9) กล่าวว่า TQA เป็นรางวัลและเครื่องหมายแสดงถึง ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการขององค์กรที่ทัดเทียมระดับมาตรฐานโลกเนื่องจากมีเกณฑ์ในการประเมินและกระบวนการตัดสินเช่นเดียวกับ MBNQA การจัดตั้ง TOA มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สนับสนุนการนำแนวทางของ TQA ไปใช้ในการปรับปรุงความสามารถในการแข่งขัน 2) ประกาศเกียรติคุณให้กับองค์กรที่ประสบความสำเร็จในระดับมาตรฐานโลก 3) กระตุ้นให้มีการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ 4) แสดงให้นานาชาติเห็นถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานความเป็นเลิศในการบริหารจัดการเกณฑ์ในการประเมินความเป็นเลิศของรางวัล TQA ได้แก่

1. การนำองค์กรเป็นการตรวจประเมินว่าผู้นำระดับสูงขององค์กร ได้ดำเนินการในเรื่องคำนิยมทิศทางและความดาคหวังในผลการดำเนินการอย่างไรรวมไปถึงการมุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียทั้งหลายการให้อำนาจในการตัดสินใจการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในองค์กรรวมทั้งตรวจประเมินว่าองค์กรมีธรรมาภิบาลเป็นอย่างไรการนำองค์กรประกอบด้วยการกำหนดทิศทางขององค์กร โดยผู้นำระดับสูงธรรมาภิบาลการทบทวนผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่ประกอบด้วยความรับผิดชอบต่อสาธารณะการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมและการให้การสนับสนุนต่อชุมชนที่สำคัญ

2. การวางแผนกลยุทธ์เป็นการตรวจประเมินว่าองค์กรมีวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการขององค์กร ได้อย่างไร รวมทั้งนำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เลือกไว้ไปปฏิบัติและวัดผลความคืบหน้าอย่างไรการจัดทำกลยุทธ์ ประกอบด้วยกระบวนการจัดทำกลยุทธ์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่ประกอบด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการการนำแผนไปปฏิบัติและการคาดการณ์ผลการดำเนินงาน

3. การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาดเป็นการตรวจประเมินว่าองค์กรกำหนดความต้องการความคาดหวังและความนิยมของลูกค้าและตลาดอย่างไรรวมถึงองค์กรมีการคำเนินการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ได้ลูกค้าสร้างความพึงพอใจความภักดีและการรักษาลูกค้าและนำไปสู่การขยายตัวของธุรกิจความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดความสัมพันธ์กับลูกค้าและความพึงพอใจของลูกค้ำาประกอบด้วยการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและการประเมินความพึงพอใจของลูกค้า

4. การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้เป็นการตรวจประเมินว่าองค์กรเลือกรวบรวมวิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้อย่างไรการวัดและวิเคราะห์การดำเนินการขององค์กรประกอบด้วยการวัดผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดการสารสนเทศและความรู้ประกอบด้วยความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ

5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลเป็นการตรวจประเมินว่าระบบงานระบบการเรียนรู้ของพนักงานและการสร้างแรงจูงใจในองค์กรช่วยให้พนักงานสามารถพัฒนาคนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่เพื่อให้มุ่งไปในแนวทางเดียวกันกับวัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติการ โดยรวมขององค์กรอย่างไรรวมทั้งตรวงประเมินความใส่ใจการสร้างและรักษาภาพแวดล้อมในการทางานสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนการทางานของพนักงานซึ่งจะโน้มนำไปสู่ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศและความเจริญก้าวหน้าของพนักงานและองค์กรระบบงานประกอบด้วยการจัดและบริหารงานการเรียนรู้ของพนักงานและการสร้างแรงจูงใจประกอบด้วยการศึกษาการฝึกอบรมและการพัฒนาพนักงานการสร้างแรงจูงใจและการพัฒนาความก้าวหน้าในการงานความผาสุกและความพึงพอใจของพนักงานประกอบด้วย สภาพแวดล้อมในการทำงานการให้การสนับสนุนและสร้างความพึงพอใจ

6. การจัดการกระบวนการเป็นการตรวจประเมินในแง่มุมต่าง ๆ ที่สำคัญทั้งหมดของการจัดการกระบวนการ รวมถึงผลิตภัณฑ์การบริการและกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ลูกค้าและแก่องค์กร ตลอดจนกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญต่าง ๆ กระบวนการที่สร้างคุณค่ากระบวนการสนับสนุน

7. ผลลัพธ์ทางธุรกิจเป็นการตรวจประเมินผลการดำเนินการขององค์กรและการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญได้แก่ความพึงพอใจของลูกค้าผลการดำเนินการที่เกี่ยวกับลิตภัณฑ์และบริการผลการคำเนินการด้านการเงินและการตลาดผลลัพธ์ด้านทรัพยากร ผลด้านการปฏิบัติงานและธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังดม นอกจากนี้ยังตรวจประเมินผลการดำเนินการขององค์กรโดยเปรียบเทียบกับคู่แข่งด้วยผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการผลลัพธ์ค้านการเงินและการตลาดผลลัพธ์ด้านทรัพยากรบุคคลผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลขององค์กรผลลัพธ์ด้านธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

2.2.6 รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น (Japan Quaity Award : JQA)

รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่นกำหนดขึ้นในปี ค.ศ. 199 (Hui and Chuan. 2002 :63) โดยมีองค์ประกอบของกรอบแนวคิด ดังนี้

1. ภาวะผู้นำประกอบด้วยโครงสร้างและระบบภาวะผู้นำและความรับผิดชอบต่อสาธารณะและความเป็นพลเมืองดี

2. การแบ่งปันและการใช้ประโชชน์สารสนเทศประกอบด้วยการแบ่งปันข้อมูลสารสนเทศการเปรียบเทียบกับคู่แข่งและสิ่งที่ดีที่สุดและการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ของ

3. การพัฒนาและการนำกลยุทธ์ไปใช้ประกอบด้วยการพัฒนากลยุทธ์และการยืนยันและการนำกลการพัฒนายุทธ์ไปปฏิบัติ

4. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลและสภาพเวคล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้การให้การศึกษาการอบรมและการพัฒนาตนเองของบุคลากร

5. การจัดการกระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการจัดการงานพื้นฐาน กระบวนการจัดการงานสนับสนุนและการปรับปรุงคุณภาพของคู่ค้า

6. ความเข้าใจและการตอบสนองลูกค้าและตลาด ประกอบด้วย ความเข้าใจเกี่ยวกับลูกค้าและตลาดการจัดการความสัมพันธ์เกี่ยวกับลูกค้าและการตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้า

7. ผลลัพธ์ทางธุรกิจ ประกอบด้วย ผลลัพธ์ของความรับผิดชอบต่อสาธารณะและความเป็นพลเมืองดี ผลลัพธ์การพัฒนาทรัพยากรบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ผลลัพธ์ของกิจกรรมสำหรับคุณภาพของสินค้าและบริการและผลลัพธ์การดำเนินงานของบริษัท

8. ความพึงพอใจของลูกค้าและการประเมินตลาด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่แสดงการรับรู้และความพึงพอใจของถูกค้าต่อผลิตภัณฑ์และบริการขององค์การความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากระบวนการเกี่ยวกับความพึงพอใจลูกค้า รวมทั้งการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อคู่แข่ง

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ

2.3.1 ความหมายของการบริหารคุณภาพ

ความหมายของการบริหารงานคุณภาพการดำเนินงานการบริหารงานคุณภาพ ไม่เพียงแต่จะช่วยให้องค์กรสามารถทำงานได้ดีตามเป้าหมายที่ต้องการเท่านั้นแต่ยังช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า และมีต้นทุนในการดำเนินงานที่ได้เปรียบคู่แข่ง ดังนั้นจึงมีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญทางด้านคุณภาพหลายท่านได้ให้ความสนใจ ให้แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานคุณภาพ จนกลายเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

Deming (2000) เป็นบุคคลแรกที่ได้ให้นิยาม การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรได้ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต้องมีลักษณะบูรณาการนับตั้งแต่การเรียนรู้ความมองการความคาดหวังของผู้บริโภคนำมาออกแบบหรือวางแผนปรับปรุงสินค้าหรือบริการให้ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้บริโภคได้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนการออกแบบกระบวนการผลิตและระบบประกันคุณภาพ ออกแบบวิธีการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่างๆ ให้ถูกต้องตั้งแต่แรก อาทิการจัดหาและทำงานร่วมกันกับผู้ส่งมอบวัตถุดิบและอุปกรณ์ การจัดซื้อ การตรวจรับและทดสอบคุณภาพของวัตถุดิบ การทดสอบความสามารถของกระบวนการ เครื่องจักรและกรรมวิธีการผลิต การผลิต การประกอบ การตรวจสอบ และการนำสินค้าไปส่งผู้บริโภค

Duncan (1995) ได้ให้ความหมายว่า “การบริหารงานคุณภาพเป็นระบบที่ทำให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของกระบวนการเพิ่มมูลค่าทุกกระบวนการที่ดำเนินการอยู่ในองค์กรลูกค้าจะเป็นผู้ตัดสินบนพื้นฐานแห่งความพึงพอใจของพวกเขาว่ามูลค่าเพิ่มนั้นมีจริงหรือไม่ความมีส่วนร่วมของ

สมาชิกทุกคนในองค์กรในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์กระบวนการบริการและวัฒนธรรมองค์กรซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดเสียมิได้ในการบริหารงานคุณภาพวิธีการงหลายที่ใช้ในการบริหารงานคุณภาพต้องได้รับการพัฒนา

สรุปความหมายของการบริหารคุณภาพ หมายถึง กระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต้องมีลักษณะบูรณาการ เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของกระบวนการเพิ่มมูลค่าทุกกระบวนการที่ดำเนินการอยู่ในองค์กรตลอดจนการออกแบบกระบวนการผลิตและระบบประกันคุณภาพ ออกแบบวิธีการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่างๆ ให้ถูกต้องมีวิธีการงหลายที่ใช้ในการบริหารงานคุณภาพต้องได้รับการพัฒนา

2.3.2 ความเป็นมาของการบริหารคุณภาพ

พัฒนาการในเรื่องของคุณภาพเกิดขึ้นมากกว่า 100 ปี และได้เกิดขึ้นมาจากกลยุทธ์ทางการบริหารที่ต่างก็มุ่งเน้นค้นหาวิธีการต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้า โดยพัฒนาการของการบริหารคุณภาพเริ่มต้นขึ้นจากการตรวจสอบ (inspection) โดยผู้เชี่ยวชาญก่อนจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ในยุคการบริหารงานแบบวิทยาศาสตร์งานต่างๆถูกแบ่งย่อยออกเป็นองค์ประกอบที่เล็กที่สุด มีผลเสียที่เกิดขึ้น เช่น ความชำนาญในงานของผู้ปฏิบัติงานลดลง มีการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ต่างๆเมื่อได้ผลิตเสร็จสิ้นแล้ว แต่ไม่ได้ตรวจสอบเครื่องมือเครื่องจักรในระหว่างกระบวนการผลิตความสามารถในการตรวจสอบมีจำกัดเนื่องมาจากความสามารถของเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบในเวลาต่อมามีการเชื่อมโยงการตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพ (quality control) ให้นักออกแบบมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาคุณภาพ และใช้การควบคุมคุณภาพเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้การผลิตเพิ่มขึ้น ต้นทุนต่ำและให้ประโยชน์แก่ลูกค้า

การควบคุมคุณภาพ (quality control) หมายถึง กิจกรรมและกลวิธีการปฏิบัติเพื่อสนองความต้องการด้านคุณภาพภายในองค์กร โดยการตรวจสอบ การวัด และการทดสอบ การวัด และการทดสอบ ที่มุ่งจะควบคุมทรัพยากร กระบวนการ และการกำจัดสาเหตุของข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการทั้งหมดทำให้เกิดการสูญเสียน้อย มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ มีการรวบรมข้อมูลโดยใช้สถิติและการวิเคราะห์โอกาสที่น่าจะเป็นไปได้ เพื่อค้าหาสาเหตุของการเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นและนำไปแก้ไข กลยุทธ์ในการลดความผิดพลาดของขั้นตอนการผลิตเป็นเทคนิคที่พัฒนาในปี ค.ศ. 1930 โดยชิวฮาร์ท (Shewhart) นักสถิติที่ใช้การสุ่มตัวอย่างทดสอบเพื่อหาข้อผิดพลาด แทนการทดสอบทั้งระบบ

สรุปความเป็นมาของการบริหารคุณภาพได้เกิดขึ้นมาจากกลยุทธ์ทางการบริหารที่ต่างก็มุ่งเน้นค้นหาวิธีการต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจมีกิจกรรมและกลวิธีการปฏิบัติเพื่อสนองความต้องการด้านคุณภาพภายในองค์กร โดยการตรวจสอบ การวัด และการทดสอบ

การวัด และการทดสอบ ที่มุ่งจะควบคุมทรัพยากร กระบวนการ และการกำจัดสาเหตุของข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการทั้งหมดทำให้เกิดการสูญเสียน้อย มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3.3 ทฤษฎีและหลักการบริหารงานคุณภาพ

ทฤษฎีและหลักการบริหารงานคุณภาพเป็นเครื่องมือที่น ามาใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรเพื่อกระดับการบริหารจัดการพัฒนาขีดความสามารถสร้างความเจริญเติบโตและนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศซึ่งจากแนวคิดของปรมาจารย์ทางด้านการบริหารงานคุณภาพจากอดีตจนถึงปัจจุบันได้วางแนวทางหลักการการบริหารงานคุณภาพไว้ดังนี้

การบริหารงานคุณภาพ (Total Quality Management) ระบบคุณภาพ (Total Quality Management) เป็นเครื่องมือในการบริหารคุณภาพหรือการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารเกิดขึ้นครั้งแรกในสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 1950 และมีการนำไปเผยแพร่ตลอดจนพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเอาจริงเอาจังในประเทศญี่ปุ่นตั้งแต่ปีค.ศ. 1960 ในชื่อของ (Total Quality Control) ซึ่งเครื่องมือนี้ได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นจนทำให้ประเทศญี่ปุ่นมีการพัฒนาเศรษฐกิจเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วในช่วงปี ค.ศ. 1960-1980 ในช่วงแรกของการประยุกต์ใช้ TQC นั้น ในประเทศญี่ปุ่นมีการใช้ชื่อใหม่ว่า (Company Wide QualityControl) และได้แพร่หลายจากอุตสาหกรรมการผลิตเข้าสู่อุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมการก่อสร้างและอุตสาหกรรมการบริการเป็นต้น ตั้งแต่ปี ค.ศ.1970 เป็นต้นมา TQC หรือ (Total Quality Management) ได้มีการแพร่จากประเทศญี่ปุ่นกลับไปสู่สหรัฐอเมริการวมทั้งประเทศอื่นๆในทวีปยุโรปและทวีปเอเชียในที่สุดส่วนในประเทศไทยนั้น TQM ได้เริ่มมีการนำมาประยุกต์ใช้กันอย่างจริงจังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา ทั้งในกิจการต่าง ๆ ของภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจและภาคราชการโดยอาจจะนำหลักการ TQM บางส่วนหรือทั้งหมดมาประยุกต์ใช้ในจำนวนที่มากขึ้นตามลำดับ

หลักการสำคัญของการบริหารแบบ (Total Quality Management) Feigen baum(1961) ได้เสนอแนวคิดของการบริหารคุณภาพโดยกล่าวว่าสถิติการควบคุมคุณภาพในการควบคุมคุณภาพนั้นทุกส่วนงานขององค์กรจะต้องร่วมมือกันและดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่างเป็นระบบการบริหารแบบ TQM นี้ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. การให้ความสำคัญกับลูกค้า (customer oriented) โดยหลักการข้อนี้ถือว่าลูกค้าเป็นสาเหตุที่สำคัญที่จะทำให้ธุรกิจสามารถอยู่รอดได้ และจุดมุ่งหมายที่สำคัญของธุรกิจคือ การสร้างและรักษาเรื่องของการให้ความสำคัญกับลูกค้า ซึ่งการให้ความสำคัญนั้นไม่ควรจะถูกจำกัดเฉพาะที่ลูกค้าจริง ๆ หรือที่เรียกว่า ลูกค้าภายนอก (external customer) ทั้งในด้านของการซื้อสินค้าหรือบริการของธุรกิจเท่านั้น แต่ควรจะขยายให้ครอบคลุมไปถึงพนักงาน หรือหน่วยงานที่รอรับผลิตภัณฑ์หรือบริการขององค์กรนั้น ๆ ที่เรียกว่าลูกค้าภายใน (internal customer) โดยองค์กรนั้นจะต้องทำ

หน้าที่เป็นผู้ที่ส่งมอบภายใน (internal supplier) ในการส่งมอบผลงานรวมถึงการสร้างความพึงพอใจ ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกันที่เรียกว่า ห่วงโซ่คุณภาพ (quality chain) ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้าและผู้ส่งมอบ

2. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) สืบเนื่องจากองค์กรที่จะทำการบริหารแบบ TQM นั้นจะต้องมีความกล้าในเรื่องการตัดสินใจการแก้ไขปรับปรุงและการเปลี่ยนแปลงซึ่งสามารถดำเนินงานได้ ดังนี้

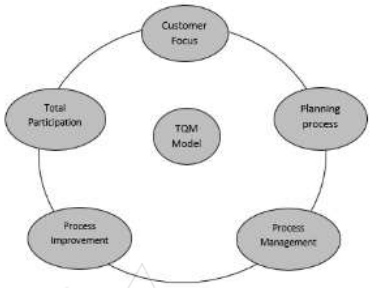
2.1 ทำการศึกษาวิเคราะห์และทบทวนข้อมูลการดำเนินงานและสภาพแวดล้อมเพื่อใช้ในการหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของระบบและผลลัพธ์ได้อย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง

2.2 พยายามหาวิธีในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานที่มีความเรียบง่ายแต่ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ

2.3 ทำการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานอย่างเป็นระบบโดยสิ่งที่สำคัญคือการตรวจสอบนั้นจะต้องไม่สร้างความสูญเสียต่อองค์กรนั้น ๆ

3. สมาชิกทุกคนต้องมีส่วนร่วม (employees involvement) โดยสมาชิกในที่นี้จะรวมถึงพนักงานระดับปฏิบัติการ จนถึงหัวหน้าคณะผู้บริหาร (Chief Executive Officers-CEO) ซึ่งจะไม่ใช่เพียงเป็นการปฏิบัติแบบทั่วๆไป แต่จะต้องมีความเข้าใจและยอมรับในการสร้างคุณภาพสูงสุดให้เกิดขึ้น ซึ่งจะไม่ใช่เฉพาะบุคคลในหน่วยงานนั้น แต่ทุกหน่วยงานจะต้องทำการร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพขององค์กรอย่างสอดคล้องและทุกคนต้องปฏิบัติงานในฐานะสมาชิกขององค์กรคุณภาพเดียวกัน เพื่อให้สมาชิกสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง ตั้งแต่เริ่มต้น โดยอาจจะมีการจัดตั้งทีมงานข้ามสายงาน (cross functional team) เข้ามาร่วมในการรับผิดชอบในเรื่องของการดำเนินงานและการพัฒนาขององค์กรอย่างต่อเนื่องซึ่งจะถือว่าทีมงานนั้นเปรียบได้กับกลจักรที่สำคัญในการผลักดันองค์กรให้มีความก้าวหน้าและน าไปสู่ความประสบความสำเร็จ

หลักการบริหารคุณภาพ TQM มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของปรมาจารย์ด้านคุณภาพหลายท่าน เช่น Crosby (1984) Deming (2000) Ishikawa (1985) Feigen baum (1961) และ Juranand Defeo (1999) และอีกหลายท่านจากนั้นได้มีผู้พัฒนาระบบ TQM (TQM system) เพิ่มขึ้นอีกมากมายหลายโมเดล ซึ่งเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง คือ เป็นระบบที่มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค ส่วนสำคัญอยู่ที่กระบวนการวางแผนที่ชัดเจนทุกคนมีส่วนร่วม มีกระบวน การพัฒนา และการจัดการที่ดี เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเป้าหมายและสนองต่อความต้องการของลูกค้า ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการบริหารมุ่งเน้นการให้ความสำคัญสูงสุดต่อลูกค้า

ที่มา. จาก Total Quality Management: A Promising Fixation to Accomplish Zero Defects, by T. Satpathy, 2008, retrieved September 20, 2013, from http://www. pharmainfo.Net

George (2003) การพัฒนาองค์การแบบ 6 sigma เป็นการพัฒนาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางในด้านต่างๆได้แก่ด้านการสื่อสาร การสร้างกลยุทธ์และนโยบายการกระจายนโยบายการจูงใจและการจัดสรรทรัพยากรในองค์การให้เหมาะสมเพื่อให้การปรับปรุงองค์การเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบโดยเน้นการมีส่วนร่วมของพนักงานที่มีความสามารถมีความตั้งใจที่จะปรับปรุงต้องได้รับความรู้ที่เพียงพอต่อการปรับปรุงรวมทั้งมีทีมที่มีความสามารถและมีความตั้งใจที่จะปรับปรุงมีทีมที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูงคอยให้ความช่วยเหลือสนับสนุน

องค์ประกอบของ 6 Sigma ได้แก่ 1. การปรับปรุงกระบวนการ เป็นการค้นหาโอกาสพัฒนาจากกระบวนการที่มีอยู่เดิม เพื่อดูว่ามีปัญหา ความสูญเสีย ข้อบกพร่อง หรือประเด็นใดที่ยังตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ไม่ดี และนำมาพัฒนาคุณภาพ โดยพยายามค้นหาสาเหตุ และขจัดสาเหตุดังกล่าวทิ้ง เมื่อพัฒนาได้ตามที่ต้องการก็หาทางควบคุมให้อยู่อย่างถาวรซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพแบบก้าวกระโดดสู่ ระดับ 6 Sigma (Breakthough Six Sigma-BSS)

2. การออกแบบกระบวนการ องค์กรจะเลือกออกแบบกระบวนการใหม่ พัฒนาสินค้าใหม่เพิ่มบริการใหม่ ทนการพยายามปรับปรุงข้อบกพร่องของกระบวน การเดิมเพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ลูกค้า และมีอบกพร่องให้น้อยที่สุด ซึ่งการออกแบบกระบวนการใหม่ให้เกิดคุณภาพสูงสุดที่นิยมเรียกว่าเป็น การออกแบบเพื่อคุณภาพระดับ 6 Sigma (Design for Six Sigma)

3. การจัดกระบวนการ หมายถึง การที่ฝ่ายบริหารจัดการมีการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กร การใช้ภาวะผู้นำในการสร้างให้เกิดวัฒนธรรมในการพัฒนาคุณภาพแบบ 6 Sigma การค้นหาความต้องการของลูกค้า การค้นหาโอกาสพัฒนาที่เป็นปัญหาหลักขององค์กร การวิเคราะห์และการติดตามผลการพัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการพยายามควบคุมผลลัพธ์ที่ได้จากการพัฒนาให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนในองค์กรเรียกองค์ประกอบที่สามนี้ว่า เป็นภาวะผู้นำเพื่อคุณภาพระดับ 6 Sigma (Six SigmaLeadership)

หลักการสำคัญของกลยุทธ์ 6 Sigma คือ การบรรลุกลยุทธ์ที่สำคัญของ 6 Sigma ซึ่งเกี่ยวข้องกับขั้นตอน 5 ขั้นตอน (DMAIC) ซึ่งประกอบด้วย (George, 2003, p 23)

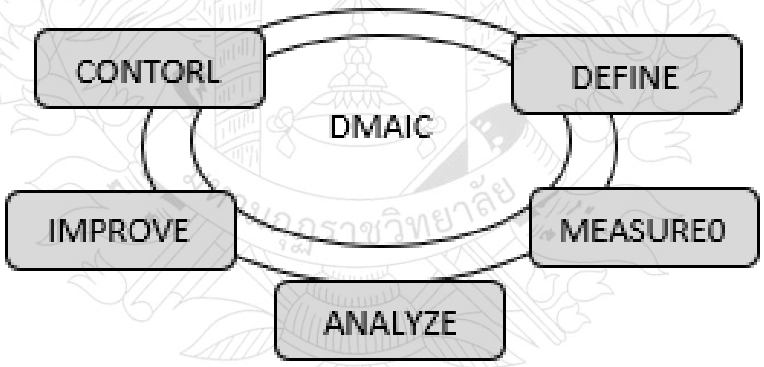
1. การระบุปัญหา (Define) คือ ขั้นตอนของการกำหนดปัญหา เลือกการปรับปรุงหรือออกแบบ ทั้งนี้เน้นความต้องการของลูกค้าเป็นหลัก เพื่อให้โครงการที่เลือกจะทำนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ๆจริง ทำแล้วคุ้มค่า ตรงประเด็น ไม่เสียเวลาเปล่า

2. การวัด (Measure) คือ ขั้นตอนการวัด เช่น วัดความสามารถของกระบวนการวัดเสีย วัดประสิทธิผล ฯลฯ เพื่อน ามาวิเคราะห์ตัวแปรต่าง ๆ

3. การวิเคราะห์ (Analyze) คือ ขั้นตอนการวิเคราะห์ (จากข้อมูลที่วัดมาได้) เพื่อหาของหรือพิสูจน์ตัวแปรที่สำคัญที่สุดในระบวนการ (key process variables) ที่เป็นต้นตอสาเหตุของปัญหา ในขั้นตอนนี้ถือว่าสำคัญมากเพราะถ้าหาตัวแปรไม่เจอ หรือหาผิดก็ไม่อาจจะปรับปรุง หรือปรับปรุงผิด

4. การปรับปรุง (Improve) คือ ขั้นตอนการปรับปรุง หลังจากที่เราจับตัวแปรที่มีผลมาก ๆ หรือสำคัญ ๆ ได้แล้ว เราก็ลงมือแก้ไขปรับปรุง เพื่อขจัดสาเหตุที่วิเคราะห์ได้หรือในการออกแบบขั้นนี้จะเป็นการออกแบบกระบวนการผลิตภัณฑ์เพื่อขจัดหรือควบคุมตัวแปรที่วิเคราะห์ได้

5. การควบคุม (Control) คือ ขั้นตอนการควบคุม เพื่อให้กระบวนการนั้นนิ่ง ทำให้สม่ำเสมอเพื่อไม่ให้เกิดข้อบกพร่องอีก ดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 การพัฒนาองค์การแบบ 6 sigma

ที่มา. จาก Lean Six Sigma for Service: How to Use Lean Speed and Six Sigma Qualityto Improve Services and Transactions (p. 243), by M. L. George, 2003, NewYork : Mc Graw-Hill.

สรุปได้ว่า จากการศึกษาการบริหารแบบ 6 Sigma พบว่า เป็นการมุ่งเน้นการสร้างทักษะและการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกส่วนอย่างเป็นระบบมีความเข้มงวดเน้นการศึกษาปัญหาและรู้ปัญหาในทุกจุดเพื่อกำหนดเป็นโครงการปรับปรุงทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการกำกับติดตามวัดผลและประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นอย่างต่อเนื่อง การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์มีความรับผิดชอบสูงเสริมสร้างทีมงานและผู้นำที่เข้มแข็ง

2.3.4 แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

ความหมายของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ(TQM) เป็นแนวคิดที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ (Kitirach, 2018) โดยเน้นกระบวนการดำ เนินงานที่สามารถวัดผลที่เป็นรูปธรรม เป็นการบริหารที่เน้นผลการดำ เนินงานที่เน้นตัวเงินเป็นหลัก และสามารถใช้สถิติควบคุมกระบวนการผลิต (StatisticalProcess Control: SPC) ช่วยตรวจจับความผิดพลาดจาการทำ งาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีความใกล้ชิดกับพนักงาน ใช้การประสานงานภายในองค์การกับตัวบุคคลที่รับผิดชอบงานนั้น (Phelps,Parayitam, & Olson, 2007) เพื่อลดความสูญเสียจากการทำงานน้อยที่สุดและยังนำผลที่ได้จากค่าสถิติกลับมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน

แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ คือกระบวนการวางแผนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะยาวที่มุ่งเน้นการตอบสนองกลุ่มลูกค้าหรือกลุ่มเป้าหมายที่องค์การตั้งไว้เพื่อความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้า โดยใช้ความร่วมมือจากทุกส่วนขององค์การช่วยในการทำ ให้บรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดคุณภาพของสินค้าหรือบริการที่สูง และผลดำ เนินการที่สูง โดยส่งผลกลับมายังองค์การคือความสามารถในการทำ ตลาด และสร้างผลกำ ไรต่อองค์การ (Sethi, 2000) สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้โดยการวางแผนการดำเนินงานจำเป็นต้องเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อขจัดปัญหานั้นๆ มิให้เกิดขึ้นซ้ำ หรือเป็นการวางแผนแนวทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันปัญหา หรือวิกฤตการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งต้องอาศัยความคิด และประสบการณ์ร่วมกันของทุกๆฝ่ายในองค์การเพื่อให้ได้แผนการบริหารที่มีคุณภาพ

ประการที่สอง เพื่อการนำไปปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยการเลือกแนวทางปฏิบัติจากแผนการดำ เนินงานที่ได้วางแผนไว้เพื่อให้องค์การสามารถประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประการที่สาม เพื่อการนำไปตรวจสอบติดตามและประเมินผลงานที่ปฏิบัติงาน โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการดำ เนินการทั้งก่อนและหลังของการนำ แผนมาปฏิบัติเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ของแผนการดำเนินงานนั้นว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่องค์การตั้งไว้มากน้อยเพียงใด นำไปสู่การศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำ เนินงานที่ไม่

สามารถเป็นไปตามเป้าหมายได้รวมถึงเป็นการสร้างมาตรฐานสำ หรับการปฏิบัติงานในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประการที่สี่ เพื่อนำไปกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานจากผลการดำเนินงานเป็นกระบวนการที่กำหนดทิศทางการดำเนินงานเพื่อขจัดปัญหาเดิม ๆ ให้หมดไปและป้องกันมิให้ปัญหาเดิม ๆในองค์การเกิดขึ้นอีกรวมถึงกำหนดแนวทางที่ดำ เนินงานเพื่อป้องกันปัญหาใหม่ที่สามารถเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารที่มุ่งเน้นการลดปัญหาจากการดำเนินงานและเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์การได้

สรุปการศึกษาของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ 7 หมวด ที่ส่งผลต่อปัจจัยในการเพิ่มการผลิตของการผลิต 7 ปัจจัย 1. ภาวะผู้นำ 2. ข้อมูลข่าวสารและการวิเคราะห์ 3. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 4. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5.การจัดการกระบวนงาน 6. การบรรลุผลขององค์การ และ7. มุ่งสนองความต้องการของลูกค้า

2.3.5 แนวคิดการประเมินคุณภาพองค์กร

การวัดผลการดำ เนินงานเป็นการวิเคราะห์ผลเพื่อวิเคราะห์ข้อได้เปรียบและข้อเสียจากนโยบายการบริหาร ซึ่งจะนำ เข้าสู่กระบวนการการแก้ไขปรับปรุงปัญหาไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ ลดอุปสรรคจากการดำ เนินงานในครั้งต่อไปและยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความได้เปรียบทางการแข่งขันของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมให้ยั่งยืน

Kaplan andNorton (Buathong & Bangchokdee, 2015) ได้กล่าวไว้ในปีค.ศ. 1996 ว่าการใช้ตัวชี้วัดผลการดำ เนินงานที่เป็นตัวเงินร่วมกับตัวชี้วัดผลการดำ เนินงานที่ไม่เป็นตัวเงิน จะช่วยให้องค์การประสบผลสำเร็จมากขึ้น

แนวคิดการวัดผลตามหลักการBalanced Scorecard คือ ระบบการบริหารงานและประเมินผลทั่วทั้งองค์การและไม่ใช่เฉพาะเป็นระบบการวัดผลเพียงอย่างเดียว แต่ยังช่วยกำ หนดวิสัยทัศน์(vision)แผนกลยุทธ์(strategic plan)และยังเป็นตัวชี้วัดผลงาน (performance indicators) ซึ่งช่วยในการกำ หนดกลยุทธ์ในการจัดการองค์การได้ชัดเจน โดยวัดค่าได้จากผลการดำ เนินงานจากทุกมุมมอง จึงมีการประยุกต์ใช้หลักการ Balanced Scorecard ในการพัฒนาเป็นดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จ (Key PerformanceIndicators: KPIs) ซึ่งจะแสดงให้เห็นรายละเอียดของความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำ เนินงาน โดยพิจารณานำ ผลที่เกิดขึ้นของกระบวนการทำงานภายในองค์การและผลกระทบจากลูกค้าภายนอกองค์การมาปรับกลยุทธ์เพื่อให้เกิดดุลยภาพในทุกๆด้าน และยังเป็นการหาแนวทางแก้ไขและปรับการดำ เนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น มากกว่าจะเป็นการบริหารองค์การที่มุ่งเน้นด้านการเงินเพียงด้านเดียว เช่น รายได้กำ ไร ผลตอบแทนจากเงินปันผล และราคาหุ้นในตลาด ดังนั้น การบริหารและวัดผลตามหลักBalanced

Scorecard จะทำ ให้เห็นภาพขององค์การใน 4 มุมมอง และนำ ไปสู่การพัฒนาเครื่องมือวัดผลโดยวิธีการรวบรวมข้อมูลและนำผลที่ได้มาวิเคราะห์มุมมองทั้ง 4 ดังกล่าวประกอบด้วย

1. มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต (learningand growth perspective) เช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน ความพึงพอใจของพนักงาน และการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

2. มุมมองด้านกระบวนการทำงานภายในองค์การ (business process perspective) เช่น การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ การจัดโครงสร้างองค์การที่มีประสิทธิภาพการประสานงานภายในองค์การและการจัดการด้านสายงานผลิตที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

3. มุมมองด้านลูกค้า (customer perspective)เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า ภาพลักษณ์กระบวนการด้านการตลาด และการจัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ เป็นต้น

4. มุมมองด้านการเงิน (financial perspective) เช่น การเพิ่มรายได้ประสิทธิภาพในการผลิตที่มีต้นทุนต่ำการสูญเสียระหว่างผลิตลดลง และการหาแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำ เป็นต้น

การประยุกต์ใช้การวัดผลการดำเนินงานตามหลักBalanced Scorecard ทั้ง 4 มุมมองในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินกลยุทธ์สามารถวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือผลจากกำหนดเป้าหมายได้3 รูปแบบดังนี้

1. การวัดผลการดำเนินงานในรูปที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน (financial and non-financial)

2. การวัดผลการดำเนินงานในรูปความสัมพันธ์ของเหตุและผล (cause and effect) ซึ่งจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยในรูปของความสัมพันธ์ในการบริหารองค์การที่ส่งผลให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งสามารถแยกได้เป็น 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดนำ (leading indicators) คือ ตัวชี้วัดกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลการดำ เนินงานในอนาคต ซึ่งเป็นการวัดผลการดำ เนินงานระยะยาว

ตัวชี้วัดตาม (lagging indicators) คือ ตัวชี้วัดผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดจากการดำ เนินงานส่วนใหญ่เป็นผลการดำเนินงานที่เป็นรูปตัวเงิน

3. แผนที่กลยุทธ์ (strategy map) คือ วิธีการในการสื่อสารกลยุทธ์ขององค์การไปสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อให้พนักงานทุกคนในองค์การเกิดความเข้าใจในกลยุทธ์ขององค์การที่ตั้งเป้าหมายไว้โดยเชื่อมโยงการดำ เนินงานของแต่ละหน่วยงานเข้ากับวัตถุประสงค์หลักขององค์การ และมีการทบทวนความถูกต้องโดยการทดสอบสมมติฐานขององค์การ และกลยุทธ์

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

2.4.1 ความหมายเกี่ยวกับรูปแบบ

รูปแบบได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย และคำจำกัดความของรูปแบบที่แตกต่างกันไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

พิจิตรา ธงพานิช (2560, หน้า 15) รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงอกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น

ปรมะ บุญเชื่อง (2562, หน้า19) แบบจำลองโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรของทฤษฎีในเรื่องที่ทำการศึกษา เป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อสืบเสาะแสวงหาคำตอบ ความรู้ และความเข้าใจ ตามความหมายของรูปแบบในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีนักเรียนผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัยในเขตเมือง เพื่อเป็นแบบจำลองโครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารตามแบบแผนที่วางไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด

ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2551, หน้า 44) ได้สรุปความหมายรูปแบบไว้ว่า รูปแบบหมายถึง กรอบแนวคิดที่
อธิบายแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นชุดของตัวแปรหรือองค์ประกอบที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจเป็นแนวคิดที่เป็นรูปธรรมก็ได้

ภิญโญ ทองมี (2561, หน้า 16) ได้สรุปความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองย่อส่วนหรือแผนภูมิที่ใช้เป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้เป็นหลักการ หรือแนวคิดในการแสดงโครงสร้างเพื่อใช้อธิบายหรือแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรที่สำคัญของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่มีการเรียบเรียงในลักษณะโครงสร้างอย่างเป็นระบบ และมีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน มีจุดมุ่งหมายที่จะจัดระเบียบความคิดเกี่ยวกับความเป็นจริงเพื่อให้เข้าใจสาระสำคัญหรือความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้นๆได้ง่ายขึ้น

Moberg and Brown (1980, P.49) กล่าวว่ารูปแบบหมายถึง เป็นการย่อหรือเลียนแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงที่ปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นๆ ให้ง่ายขึ้นและเป็นระบบระเบียบ สามารถเข้าใจลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์นั้นรูปแบบจึงมีชื่อเรียกต่างๆกันออกไปเช่น รูปแบบการจำแนกประเภท (typology) รูปแบบกรอบแนวคิด (conceptual framework) และรูปแบบการแยกชนิด (taxonomy) เป็นต้นรูปแบบมีประโยชน์ในแง่การใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและเป็นส่วนประกอบของทฤษฎีการแปลความหมายการค้นพบจากประสบการณ์แห่งความเป็นจริงการพยากรณ์และ

ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เช่น ช่วยเสนอแนะแหล่งสมมติฐานในการวิจัยช่วยในการสร้างทฤษฎี และช่วยในการน าทฤษฎีมาใช้รูปแบบกับทฤษฎีมีความใกล้เคียงกันมากโดยเฉพาะถ้ารูปแบบนั้นอยู่ในรูปข้อเสนอก็จะมีความหมายเช่นเดียวกับทฤษฎีสำหรับความแตกต่างระหว่างทฤษฎีกับรูปแบบอาจกล่าวได้ว่าทฤษฎีคือ รูปแบบที่ผ่านการทดสอบแล้วนั่นเอง

Longman MacNeil (2009, p. 21) ให้ความหมายของรูปแบบโดยสรุปเป็น 3 ลักษณะ คือ1) รูปแบบ หมายถึง สิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของของจริงเช่นรูปแบบของเรือดำน้ำ 2) รูปแบบหมายถึงสิ่งของหรือคนที่นำมาใช้เป็นบบอย่างในการดำเนินการบางอย่างเช่น ครูแบบอย่างนักเดินแบบหรือแม่แบบในการวาดรูปศิลป์และ 3) รูปแบบหมายถึงแบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น รุ่นของเครื่องคอมพิวเตอร์

เบญจพร แก้วมีศรี (2545, หน้า 33) กล่าวว่ารูปแบบหมายถึง ตัวแทนของความเป็นจริงในการทำให้ความสลับซับซ้อนสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น การสะท้อนบางส่วนของปรากฏการณ์ออกมาให้เห็นความสัมพันธ์ต่อเนื่องและความเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกันการเชื่อมโยงสิ่งที่เกี่ยวข้องมาไว้ด้วยกันโดยจะต้องใช้ข้อมูลเหตุผลและฐานคติมาประกอบการแสดงรูปแบบสามารถทำได้หลายลักษณะ ตั้งแต่กายภาพซึ่งเป็นรูปแบบของวัตถุและรูปแบบเชิงคุณลักษณะที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้านภาษาหรือสัญลักษณ์หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่ารูปแบบหมายถึง รูปบบอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified form)ของปรากฏการณ์ต่างๆที่ผู้เสนอรูปแบบดังกล่าวได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจง่ายขึ้นหรือในบางกรณีอาจใช้ประโยชน์ในการพยากรณ์ปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

กู๊ด (Good, 2005, p.177) ได้กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบมี 4 ลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่าง เพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนแบบเป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการ หรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมตัวเป็นตัวประกอบ หรือสัญลักษณ์ทางระบบสังคมอาจจะเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์ หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

วิมล จันทร์แก้ว (2555, หน้า 78) ได้กล่าวว่า รูปแบบมี 2 ลักษณะ คือ 1) ความหมายเชิงกายภาพ หมายถึง แบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม 2) ความหมายเชิงแนวคิดคุณลักษณะ หมายถึงแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรมและความหมายเชิงแนวความเป็นจริงอย่างง่าย หรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ออกมาให้เห็นความส าพันธ์ต่อเนื่องความเป็นเหตุเป็นผล และการเชื่อมโยงสิ่งที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน โดยใช้เหตุผลข้อมูลและฐานคติมาประกอบกัน เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอธิบายทฤษฎีที่มีอยู่แล้วให้เข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ใช้เป็นแนวทางในการสร้างทฤษฎีใหม่ ๆ ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป หรือกล่าวโดยสรุปว่า รูปแบบ หมายถึง เค้า

โครงของเรื่องที่ต้องการศึกษาโดยแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน เพื่อช่วยในการศึกษา ปัญหา แนวคิด และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายและดีขึ้น

วิชญาภา เมธีวรฉัตร (2557, หน้า12-13) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้าง หรือพัฒนาขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎีที่ได้ศึกษามาของผู้สร้างเอง เพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบโดยใช้สื่อที่ทำให้เข้าใจได้ง่าย และกระชับถูกต้อง และสามารถตรวจสอบเปรียบเทียบกับปรากฏการณ์จริงได้เพื่อช่วยให้ตนเอง และคนอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงหมายถึง แบบจำลองอย่างง่าย หรืออย่างย่อส่วน ของปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบดังกล่าวได้ศึกษา และพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจเป็นประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

บุญชม ศรีสะอาด (2558, หน้า19) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงโครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่างๆอธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558, หน้า 56) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สิ่งที่เป็นตัวแทนของโครงสร้างทางความคิด หรือองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นหรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์

จันทร์ทอน สีนทะดาวงศ์ (2562, หน้า 67) รูปแบบ หมายถึง แบบของโครงสร้างที่แสดงรายละเอียดขั้นตอนความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆสามารถอธิบายชี้ให้เห็นกลไกและปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปตามลำดับ

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553, หน้า 3) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดที่เป็นหลักการและเป็นวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ เป็นการกำหนดตัวแปรของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไร จำนวนเท่าไร ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่กำลังศึกษา ซึ่งต้องใช้แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัย หรือหลักการในการกำหนดรูปแบบนั้นเป็นหลัก

ราชบัณฑิต (2556, หน้า 1011) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนวซึ่งเป็นที่ยอมรับ เช่น รูปแบบร้อยกรอง (ศิลปะ) สิ่งที่แสดงให้เห็นว่าเป็นเช่นนั้น ๆ อย่างรูปคน รูปบ้าน รูปปลา รูปใบไม้รูปแบบผู้หญิง รูปแบบเป็ด รูปแบบวัด เป็นต้น

รัตนะ บัวสนธ (2556, หน้า124) ได้ให้ความหมายของรูปแบบจำแนกออกเป็น 3 ความหมายดังนี้1) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณเหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์โมเดลเสื้อเป็นต้น 2) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า

“MathematicalModel” 3) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางทีเรียกกันว่าภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558, หน้า 21) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สิ่งที่เป็นตัวแทนของโครงสร้างทางความคิด หรือองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์

พระครูสังฆกิจจานุรักษ์ (สิริเชษฐ์พงษ์) (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของรูปแบบ หมายถึง ตัวแทนของโครงสร้างทางความคิดที่สร้างขึ้นมาจาก หลักแนวคิด ทฤษฎี ที่แสดงในลักษณะภาพย่อส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น

สรุป การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความหมายของรูปแบบ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของรูปแบบ หมายถึง ตัวแทนของโครงสร้างทางความคิดที่สร้างขึ้นมาจาก หลักแนวคิด ทฤษฎี ที่แสดงในลักษณะภาพย่อส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น

2.4.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันออกไป สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ (Keeves, 1988, pp.561-565)

1. Analogue Model เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถังนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบได้กับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. Semantic Model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ เช่น รูปแบบการสอนของ Joyce and Weil (1985, p. 41) เป็นต้น

3. Mathematical Model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. Causal Model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น

เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

Schwirian (อ้างถึงใน Bardo & Hardman, 1982, pp. 70-72) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญ ได้แบ่งประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากรรูปแบบที่ใช้ในในการอธิบายโดยพื้นที่นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่ามีลักษณะเช่นไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis Model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของประชากรเมืองนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรเมืองต่าง ๆ เช่น Residential Segregation Model เป็นต้น

สมิธ และคณะ (Smith and others, 1980, p. 28) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น รถยนต์จำลองย่อส่วนเครื่องบินจำลอง ตึกคอนโดมิเนียมจำลองที่ใช้แสดงตัวอย่างในการขาย หุ่นจำลองในร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนการใช้งานจริง เครื่องฝึกหัดบินสำหรับนักบินฝึกหัด เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่ารูปแบบคล้ายจริง

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบทางข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (QualitativeModel) เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำอธิบายรายวิชา บทคัดย่องานวิจัย เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ สูตรทางคณิตศาสตร์ โปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น ในสองปีถัดมา โทซีและคาร์รอล (Tosi & Carroll, 1982) ได้อธิบายถึงประเภทของรูปแบบว่าอาจจะมีรูปแบบอย่างง่ายไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก ๆ ซึ่งมีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุต่าง ๆ และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ(Qualitative Model) ที่ใช้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์เพื่อเป็นการนิยามคุณลักษณะหรือบรรยายคุณสมบัติอื่น ๆ ให้เกิดความเข้าใจได้ง่าย ดังนั้นรูปแบบจึงไม่ได้บรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่ทุกมุม เพราะจะทำให้ได้รูปแบบโครงสร้างมีความซับซ้อนเกินไปยากต่อการทำความเข้าใจ

Steiner (1988) ได้จำแนกรูปแบบ เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Models) แบ่งออกเป็น 1) รูปแบบขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (model of) เช่นรูปแบบหรือแบบจำลองเครื่องบินเอฟ 16 ลำเล็ก ๆ ที่เราสร้างจำลองมาจากเครื่องบินเอฟ 16 เป็นต้นและ (2) รูปแบบเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (model for)เช่นรูปแบบหรือแบบจำลองที่ออกแบบเพื่อใช้เป็นต้นแบบผลิตเครื่องบินเอฟ 16 โดยเราต้องสร้างรูปแบบหรือแบบจำลองชนิดนี้ขึ้นมาก่อนเพื่อจะนำไปเป็นต้นแบบผลิตเครื่องบินเอฟ 16 ลำจริงเป็นต้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual models) แบ่งออกเป็นดังนี้ 1) รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (conceptual selection) เพื่อน าไปใช้อธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียนเป็นต้น 2) รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (conceptual model for) คือรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อใช้อธิบายทฤษฎีเช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นมาจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ (theory of natural selection) เพื่อน าไปใช้อธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียนเป็นต้น

วิชญาภา เมธีวรฉัตร (2557, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบนั้นสามารถแบ่งได้ตามหลักแนวคิด/ทฤษฎีพื้นฐานได้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information – Processing Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในการกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียน

2. Personal Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่ม ให้ความสำคัญของปัจเจกบุคคล และการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย

3. Social Interaction Model หมายถึง รูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบและหลักทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้อีก 4 รูปแบบ คือ

4.1 Analogue Model หมายถึง รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม

4.2 Semantic Model หมายถึง รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบาย สิ่งที่ศึกษาด้วยภาษา และรูปภาพ

4.3. Mathematical Model หมายถึง รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ

4.4 Causal Model หมายถึง รูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิค Path Analysis และSemantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุผล

ชวัลลักษ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 49-64) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบมีมากมายขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอธิบาย โดยสรุปมี 2 ประเภท ได้แก่ 1)รูปแบบเชิงกายภาพ ได้แก่ รูปแบบคล้ายจริง และรูปแบบเสมือนจริง 2)รูปแบบเชิงแนวคิด ได้แก่ รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบเชิงแบบแผน รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ และรูปแบบเชิงสาเหตุรูปแบบเชิงระบบ เป็นการนำเอาแนวคิดเชิงระบบมาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบ หรือสร้างรูปแบบตามวิธีเชิงระบบ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้

สรุปรูปแบบมีหลายประเภท เช่น รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบที่นำเอา ตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ รูปแบบที่ใช้เป็นประเภท Semantic Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาเพื่อให้เห็นมโนทัศน์ โครงสร้างทางความคิด เป็นรูปแบบอธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลทั้ง 6 หลักกับขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้เป็นรูปแบบการบริหารที่เหมาะสม โดยระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเทคนิคเดลฟาย

2.4.3 **องค์ประกอบของรูปแบบ**

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550, หน้า179-180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบวารูปแบบมีองคประกอบ 9 องคประกอบ ได้แก 1)ปรัชญาและหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง 2)กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 3)จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 4)โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง 6)วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 7)สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรูของการศึกษาต่อเนื่อง 8)การติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ 9) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษกังสนานันท (2550, หน้า 274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสงเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบวารูปแบบมีองคประกอบ 8 องคประกอบ ได้แก 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู 4) การประเมินผลการเรียนรู 5) การเทียบโอนความรูและประสบการณและการเทียบระดับการศึกษา 6)การบริหารและการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมายและ 8) การมีสวนร่วมของพอแม่และชุมชน

สมบูรณ ศิริสรรหิรัญ (2547, หน้า 354) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีผลการศึกษาพบวารูปแบบมีองคประกอบ 4 องคประกอบ ได้แก 1)คุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีที่ต่องพัฒนา2)หลักการและแนวคิดกำกับรูปแบบ และวัตถุประสงคทั่วไปของรูปแบบ 3)กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน เนื้อหาการพัฒนา วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา วัตถุประสงคเชิงพฤติกรรม และผลที่ต่องการและ 4)แนวทางการนำรูปแบบไปใชเงื่อนไขความสำเร็จ และตัวบงชี้ความสำเร็จของรูแบบ

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553, หน้า 6) ได้กล่าววาการกำหนดองคประกอบของรูปแบบวาจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเทาใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างรขึ้นอยู่กับปรากฏการณปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

ไมตรี บุญทศ (2554, หน้า149-153) สรุปองค์ประกอบของรูปแบบที่คล้ายกันไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษา และนำรูปแบบไปใช้

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, หน้า 16) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบที่คล้ายกันไว้ว่าควรมีองค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษา และนำรูปแบบไปใช้

สุชาติ วิริยะ (2558, บทคัดย่อ) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานด้านวิชาการ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนากระบวนการเรียน 2) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และจากการศึกษากรณีตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารหรืองานวิจัย พบว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่า จะต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง จำนวนเท่าใด และมีลักษณะเป็นอย่างไรนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ศึกษาเป็นสำคัญ แต่ทั้งนี้รูปแบบจะต้องมีตัวแปรผันครบแสดงให้

เห็นถึงความสัมพันธ์ในลักษณะเป็นเหตุเป็นผลกัน และความสัมพันธ์เหล่านั้นสามารถตอบ การสร้างวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้นโดยมีข้อมูลต่างๆ ที่เชื่อถือได้ พิสูจน์ได้ และเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

ชวัลลักษ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 49-64) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล มี 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ขอบข่ายงานที่ต้องพัฒนา มี 5 ด้าน ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี และการนิเทศการศึกษา 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล

บราวน์ และโมเบอร์ก (Brown & Moberg, P. 1980) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดเชิงระบบองค์การว่าประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ดังภาพที่ 2.1 ในหน้าถัดไป

1) สภาพแวดล้อม (Environment)

2) เทคโนโลยี (Technology)

3) โครงสร้าง (Structure)

4) กระบวนการบริหารจัดการ (Management Process)

5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

โดยมีความสอดคล้องกับบัท (Bush, P. 1986) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของรูปแบบที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณารูปแบบขององค์การทางการศึกษา 4 ประการ ซึ่งประกอบด้วย

1) เป้าหมาย (Goal)

2) โครงสร้างองค์การ (Structure)

3) สภาพแวดล้อม (Environment)

4) ภาวะผู้นำ (Leadership)

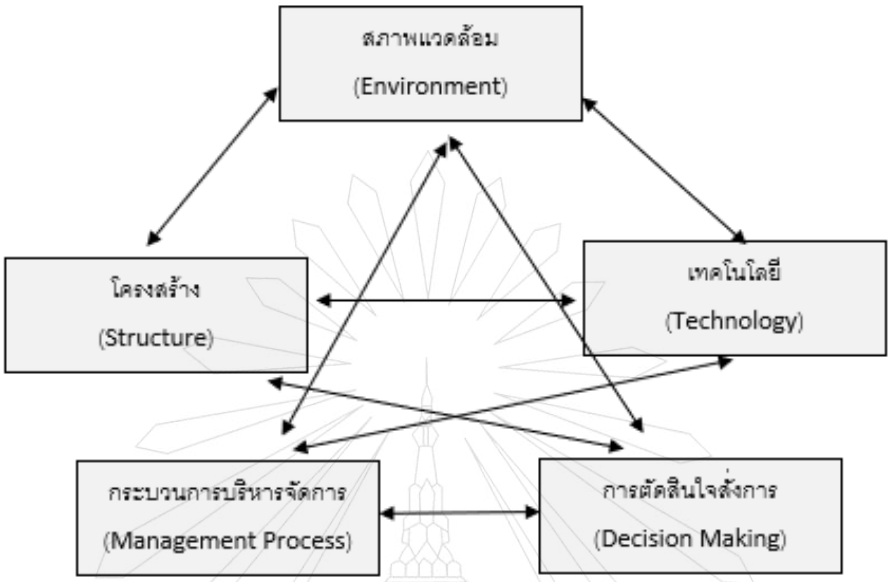
บาร์โด และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, P. 1982) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ดังต่อไปนี้

1) สถาบัน (Institution) ซึ่งเป็นระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทางและมีการนำมาใช้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ โดยหน่วยย่อยของสถาบันคือองค์ประกอบย่อยแบ่งออกเป็น

1.1 บทบาท (Role) หมายถึง ลักษณะของตำแหน่งหน้าที่และสภาพซึ่งอยู่ภายใต้สถาบันและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของผู้สวมบทบาท

1.2 ความคาดหวัง (Expectation) เป็นเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานของสังคมหรือสถาบันที่มุ่งหวังจะได้รับจากผู้สวมบทบาททั้งสององค์ประกอบย่อยของสถาบันจะมีความเกี่ยวพันธ์กัน โดยบทบาทที่สมบูรณ์จะต้องกำหนดความสัมพันธ์กับบทบาทอื่น ๆ ภายในสถาบัน แนวคิดนี้ทำให้การกำหนดงานในแต่ละหน้าที่เป็นไปในรูปของการจัดลำดับขั้น (Hierarchy) โดยกำหนดให้บทบาทหนึ่งมี

บทบาทต่อเนื่องไปกับอีกบทบาทหนึ่งต่อไปเรื่อย ๆ จนทำให้การดำเนินงานของสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 2.3 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems contingency Model)Source.
ที่มา From rganization Theory and Management: A Macro Approoch, by WarrenB. Brown & Dennis J. Moberg, 1980, New York John Wiley and Sons.

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบจากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ผู้วิจัยจึงได้สร้างตารางสังเคราะห์ดังนี้ ตามตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ	บราวน์ และโมเบอร์ก. (1980)	ปัท. (1986)	บาร์โด้ และฮาร์ทแมน.(1982)	สมบูรณ ศิริสรรพ์ชัญ. (2547)	ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550)	อัมพร พงษ์กังสนานันท. (2550)	วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553)	ไมตรี บุญเทศ. (2554)	สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555)	สุชาติ วิริยะ. (2558)	ชัวลักษ์ รติวรรัฑกุล. (2559)	ความถี่
ปรัชญาและหลักการ				√	√	√	√	√	√			6*
กลุ่มเป้าหมาย		√	√		√	√						4
จุดมุ่งหมาย				√	√			√	√			4
โครงสร้างระบบบริหาร	√	√			√		√	√	√	√		7*
หลักสูตรการเรียนการสอน					√	√				√	√	4
วิธีการจัดการ	√		√		√	√		√	√		√	7*
สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู					√	√				√		3
การติดตามและประเมินผล					√	√		√	√	√		5*
การเทียบระดับและเทียบโอน					√	√				√		3
การมีส่วนร่วม						√						1
กระบวนการพัฒนา				√						√		2
แนวทางการนำรูปแบบไปใช้เงื่อนไขความสำเร็จ				√								1
สภาพแวดล้อม	√	√										2
เทคโนโลยี	√											1
ภาวะผู้นำ		√		√								2
การตัดสินใจ	√											1
สถาบัน			√									1
รวม	**5**	**4**	**3**	**5**	9	**8**	2	5	**5**	6	**2**	55

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ จากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังตารางที่แสดงออกมาในรูปความถี่จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบที่ได้จากการสังเคราะห์มีจำนวนทั้งหมด 17 องค์ประกอบ แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณา

จากองค์ประกอบที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ได้องค์ประกอบเพื่อกำหนดเป็นตัวแปรเพื่อการวิจัยในครั้งนี้จำนวน 4 องค์ประกอบด้วยกันคือ 1.) โครงสร้างระบบบริหาร 2.) วิธีการจัดการ 3.) ปรัชญาและหลักการ และ 4.) การติดตามและประเมินผล

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบไม่มีข้อกำหนดที่แน่ชัดตายตัว ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ ปัจจัย หรือตัวแปรต่าง ๆ ไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอนขึ้นอยู่กับการออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎี ที่นำมาใช้เพื่อการกำหนดองค์ประกอบรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน และส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อกัน ซึ่งสามารถช่วยอธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงโครงสร้าง หรือกระบวนการท างานของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์เฉพาะของแต่ละรูปแบบนั้นเอง

2.4.4 คุณลักษณะของรูปแบบ

Keeves (1988, p. 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด (requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันแบบรวม ๆ (associative relationship)

2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจาก รูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปร ในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

คุณลักษณะของรูปแบบเป็นการสร้างมโนทัศน์ใหม่ ในการนำหลักธรรมาภิบาล 6 หลัก ไปใช้กับขอบข่ายภารกิจการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

พิจิตรา ธงพานิช (2560, หน้า 20) กล่าวว่า รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบความรู้ ความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ทั้งหลาย ปกติการศึกษาวิจัยเรื่องใด ๆ ก็ตาม ผู้ศึกษาจะต้องตั้งคำถามที่ต้องการคำตอบ ซึ่งในกระบวนการวิจัยจะมีการตั้งสมมติฐานหรือชุดของสมมติฐานขึ้นมา ซึ่งก็คือคำตอบที่คาดคะเนไว้ล่วงหน้า สมมติฐานเหล่านี้มักจะได้มาจากข้อความรู้หรือข้อค้นพบที่ผ่านมา หรืออาจจะเกิดจากประสบการณ์หรือการหยั่งรู้ (intuition) ของผู้ศึกษาวิจัย หรืออาจเกิดจากทฤษฎีหลักการต่าง ๆ สมมติฐานเป็นข้อความที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ของเรื่อง / สถานการณ์ปัญหานั้น ๆ รูปแบบโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย (prediction) ผลที่ตามมาซึ่งสามารถพิสูจน์ทดสอบได้ กล่าวคือ สามารถนำไปสร้างเครื่องมือ/เพื่อไปพิสูจน์ทดสอบได้

2. โครงสร้างของรูปแบบจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์/เรื่องนั้นได้

3. รูปแบบจะต้องสามารถช่วยสร้างจินตนาการ (imagination) ความคิดรวบยอด (concept)และความสัมพันธ์ (interrelations) รวมทั้งช่วยขยายขอบเขตของการสืบเสาะควรู้

4. รูปแบบควรจะประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (structural relationships) มากกว่า ความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง (associative relationships)

สรุปคุณลักษณะของรูปแบบ กล่าวคือ รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบความรู้ ความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ทั้งหลาย รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด มี 4 ประการคือ 1.รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2.รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น 3.รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา 4.รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่

2.4.5 การพัฒนารูปแบบ

Keeves (1997, P 47) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้างๆเพื่อกำกับการสร้างและพัฒนารูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดาอย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบสามารถ ตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อมูลสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. นอกจากคุณสมบัติต่างๆที่กล่าวมาแล้วรูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะให้

บุญส่ง หาญพานิช (2546, หน้า 26) กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบ (Model development) หมายถึง กระบวนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้นหลังจากได้รวบรวมปัญหาซึ่งการสร้างหรือพัฒนารูปแบบต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการสร้างและกำหนดลักษณะที่ต้องการของผลผลิต

รุ่งนภา จิตโรจนรักษ์ (2548, หน้า 19) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบและการนำรูปแบบไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้นจะต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญคือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้สามารถขยายความในการทำนายได้กว้างขวางและสามารถนำไปสู่แนวคิดหรือนวัตกรรมใหม่ได้แก่ การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆการสร้างแบบร่างหรือรูปแบบเบื้องต้นหรือการนำเสนอทางเลือกหรือการประชุมเพื่อสร้างรูปแบบการตรวจสอบหรือการประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบให้ทันสมัย (model updating) และเมื่อนำรูปแบบไปใช้อย่างประสบผลสำเร็จแล้วควรมีการพัฒนาต่อเนื่องและประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ขององค์การและสถานการณ์ที่จะมากระทบจากภายในและภายนอกองค์การด้วย

อร่าม วัฒนะ (2561, หน้า108) สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบ เป็นขั้นตอนการพัฒนารูปแบบดังนี้ คือ การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องการยกร่างรูปแบบ หรือสร้างรูปแบบเบื้องต้นมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการปฏิบัติของรูปแบบ มีการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ มีการสังเคราะห์ยืนยันรูปแบบที่สมบูรณ์และเมื่อมีการนำรูปแบบไปใช้อย่างประสบผลสำเร็จแล้วควรมีการพัฒนาต่อเนื่อง

สรุปการพัฒนารูปแบบ คือ ขั้นตอนหรือกระบวนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้นหลังจากได้รวบรวมปัญหาซึ่งการสร้างหรือพัฒนารูปแบบต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์เบื้องต้นการนำรูปแบบไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้นจะต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆการสร้างแบบร่างหรือรูปแบบเบื้องต้นหรือการนำเสนอทางเลือกเพื่อสร้างรูปแบบการตรวจสอบหรือการประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบให้ทันสมัยมีหัวใจสำคัญ 4 ประการ คือ1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น 3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์

2.5 ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ.2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ.2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วยท้องที่ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอดอนสัก อำเภอเกาะพะงัน และอำเภอเกาะสมุย โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 98ง หน้า57 ประกาศ ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2553)

วิสัยทัศน์ (Vision) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 1 เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง มุ่งมั่นพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

1. บริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. เสริมสร้างโอกาสให้ประชากรวัยเรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และมีพฤติกรรมที่แสดงออก ถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ
4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
5. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะใน ศตวรรษที่ 21
6. บริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์

1.ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ซื่อสัตย์ สุจริต อยู่อย่างเพียงพอ มีจิตสาธารณะ มีความเป็นพลเมืองที่ดีมีภูมิคุ้มกัน มีสุขภาวะที่ดี ยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ

2.ผู้เรียนมีทักษะ ความรู้ความสามารถ สมรรถนะตรงตามาตรฐานการศึกษาของชาติ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิด การแก้ปัญหา ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะอาชีพ สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมตามสมรรถนะและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

5.ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

6.ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) และใช้เป็นเครื่องมือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.สถานศึกษาเข้มแข็ง จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานเป็นแบบอย่างได้

8.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการพึงพอใจกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่หลากหลายสู่มืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ภารกิจ บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจ บทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชฯ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ปฏิบัติงานสารบรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ

(ง) จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กร

(จ) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการ ผลงาน และบริการข้อมูลข่าวสาร

(ฉ) ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

(ช) ดำเนินการเลือกตั้งและสรรหากรรมการและอนุกรรมการ

(ซ) ประสาน ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ

(ฌ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มิใช่งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย

2) กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษาแผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(ข) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสรร งบประมาณ

(ค) ตรวจสอบติดตามประเมินและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และ โอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย

3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการ และส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การจัดการศึกษา

(ค) ดำเนินงานสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

(ง) ดำเนินการวิเคราะห์ และปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

(จ) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

(ง) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารสินทรัพย์

(จ) ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ และงานบริหารสินทรัพย์ อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่ได้รับมอบหมาย

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5) กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

(ข) ส่งเสริม สนับสนุนการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

(ค) วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง ย้าย โอน และ การลาออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ง) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(จ) จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ

(ฉ) จัดทำข้อมูลระบบจ่ายตรงเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

(ช) ปฏิบัติการบริการและอำนวยความสะดวกในเรื่องการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ การออกบัตรประจำตัว และการขออนุญาตต่าง ๆ

(ซ) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และ การดำเนินคดีของรัฐ

(ฌ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่ได้รับมอบหมาย

6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานฝึกอบรมการพัฒนาก่อนแต่งตั้ง

(ข) ดำเนินงานฝึกอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

(ค) ดำเนินงานพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณ

(ง) ปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัยภายในประเทศ หรือต่างประเทศ

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเสริมสร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่ได้รับมอบหมาย

7) กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตร การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

(ข) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนและกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน

(ค) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดและ การ ประเมินผลการศึกษา

(ง) วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง ประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

(จ) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาสื่อนวัตกรรมการนิเทศทางการศึกษา

(ช) ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่ได้รับมอบหมาย

8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา

(ข) ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

(ค) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมข้อมูลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

(ง) ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับ นโยบาย และมาตรฐานการศึกษา

(จ) ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

(ฉ) ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพ อนามัย กีฬา และนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

(ช) ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

(ซ) ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด และส่งเสริมป้องกันแก้ไขและ คุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(ฌ) ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

(ญ) ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

(ฎ) ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

(ฏ) ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

(ฐ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่ได้รับมอบหมาย

9) หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแล ทรัพย์สิน

(ข) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

(ค) ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

(ง) ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 นั้น เพื่อให้การดำเนินการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปด้วยความเหมาะสม กับภารกิจ ปริมาณ คุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา สนองนโยบายของรัฐบาล ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการและสนับสนุนระบบ งานกฎหมายและคดีของรัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2556 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 3 และข้อ 4 ประกอบ คำแนะน าของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุม ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศแก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวไว้ ดังต่อไปนี้ ข้อ 1 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) ของข้อ 6 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 “(10) กลุ่มกฎหมายและคดี ” ข้อ 2 ให้ยกเลิกความในข้อ 7 (5) (ซ) แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่ง ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) ของข้อ ๗ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560“(10) กลุ่มกฎหมายและคดี ให้ปฏิบัติงานขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

(ก) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการมีวินัยและรักษาวินัยการศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ข) ดำเนินการสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

(ค) ดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยและการตรวจพิจารณาวินัย

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการพิจารณาร้องทุกข์

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(ช) ดำเนินการเกี่ยวกับงานคดีปกครอง คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีอื่น ๆ ของรัฐ

(ซ) ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(ฌ) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อมูลและติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางานกฎหมายและงานคดีของรัฐ

2.6 วิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

เบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2556, หน้า 86) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดพบว่ารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 2) คณะกรรมการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 3) ขอบข่ายงานบริหารสู่ความเป็นเลิศ และ 4) แนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศโดยผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 81 คน มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในภาพรวม มีความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในระดับม า ก

นัฐฐยา พิพัฒน์นราธร และนิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ (2561, หน้า 223) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร และ 2) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีการดำเนินการวิจัย4 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ 2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิคเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศจำนวน 21 คน 3) วิเคราะห์องค์ประกอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)และ 4) วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานครจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละค่าพิสัยควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทคนิคเดลฟาย และการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิจัยพบว่า1. องค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการบุคลากรด้านการบริหารจัดการทั่วไป ด้านการบริหารจัดการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ 2.ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก

สุกัญญา ทองทิพย์,พระครูสุธีจริยวัฒน์,และวิทูล ทาชา (2558, หน้า จ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ใน 6 ด้าน คือ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการ

องค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และเปรียบเทียบระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ใน 6 ด้านนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 408 คน โดยใช้ตารางเครจ์ซีและมอร์แกน(Krejcie & Morgan) และใช้วิธีการการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) และจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และเปรียบเทียบระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อร่าม วัฒนะ (2561, หน้า 55) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า1.การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 7องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร 2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบด้วย 3ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศส่วนที่ 3เงื่อนไขความสำเร็จ 3. การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

จงรักษ์ ศรีทิพย์,ดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560, หน้า 201) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วย1) กระบวนการ

บริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การบริหารทรัพยากรบุคคล 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและทคโนโลยี 6) การวางแผนกลยุทธ์ 7) การมุ่งเน้นผู้เรียน 8)กำกับ ติดตามและประเมินผล และ 9) ความเป็นเลิศของโรงเรียน 2. รูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี 8 ตัวเปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วม 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) การมุ่ง เน้นผู้เรียน 4) การบริหารทรัพยากรบุคคล S) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล 6 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีแผนกลยุทธ์ และ 8) กระบวนการบริหารจัดการ ส่วนตัวแปร ที่มีอิทธิพลทางอ้อมของโรงเรียน ได้แก่ 1) การจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีมีอิทธิทางอ้อมผ่านการวางแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และกระบวนการบริหารจัดการ 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วม และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วม และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล 4) การบริหารทรัพยากรบุคคลมีอิทธิทางอ้อมผ่าน การวางแผนกลยุทธ์และกระบวนการบริหารจัดการ 5) การวางแผนกลยุทธ์มีอิทธิทางอ้อมผ่านกระบวนการบริหารจัดการ และ 6) การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Jung, Chow and W (2009, pp: 143-145) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้นำการ เปลี่ยนแปลงในการเพิ่มขีดความสามารถนวัตกรรมในองค์กร จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจาก บริษัทในประเทศไต้หวัน จำนวน 32 บริษัท พบว่า บทบาทของผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการเพิ่มขีดความสามารถนวัตกรรมในองค์กรมีความสัมพันธ์กันโดยตรงในเชิงบวก ทั้งการมอบอำนาจและการสนับสนุนในการเพิ่มขีดความสามารถนวัตกรรมในองค์กรนี้แสดงให้เห็นว่าการมอบหมายงานและหน้าที่ให้ผู้ร่วมงานทำนั้นมีผลบวกมากกลัวที่ต้องทำเองหมายความว่าการไว้ว่างใจเพื่อนร่วมงานนั้นทำให้งานเสร็จผล

เคอร์รี ไรท์ (Kerry Rice, 2009, pp: 163-170) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า การออกแบบหลักสูตรที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การมีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในแต่ละเรื่องครูและผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ครูมีมาตรฐานตามวิชาชีพ การจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา มีงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการเพียงพอ มีการนิเทศติดตามผลจากผู้บริหาร

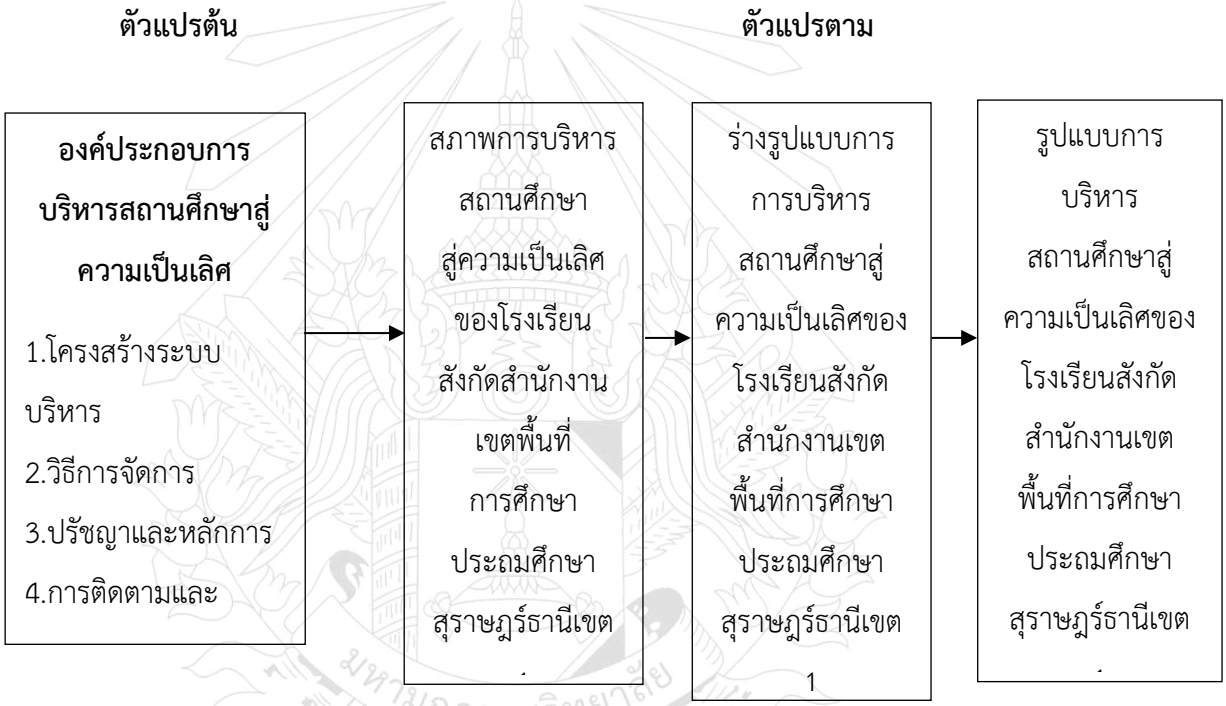
โอลูวาดารี อเดเกไมล์ (Oluwadare Adegbemile, 2011, pp: 17-18.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสามารถของผู้บริหารที่จำเป็นสำหรับการบริหารโรงเรียนในประเทศไนจีเรียให้มีประสิทธิภาพ โดยในการศึกษาครั้งนี้เป็นการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหาร ได้แก่ ทักษะ

ด้านการเรียนการสอน ทักษะด้านการจัดการบุคลากร และทักษะด้านการจัดการงบประมาณ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะทั้ง 3 ด้าน มีความจำเป็นสำหรับผู้บริหารในการใช้พัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยในทักษะด้านการเรียนการสอนนั้น ประกอบด้วย การทำงานร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหารในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เพื่อจะได้มีจุดประสงค์ในการทำงานร่วมกัน มีวิสัยทัศน์ในการสร้างแผนการสอน มีกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอน มีการประเมินแผนการเรียนการสอนและประเมินครู เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ สำหรับทักษะการพัฒนาบุคลากรที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ลักษณะความเป็นผู้นำที่กระตุ้นความสนใจของบุคลากร มีความสนใจในการให้ความช่วยเหลือและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพที่ดีมีอิทธิพลต่อการประกอบการของบริษัทและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั่นแสดงให้เห็นว่าการมีรูปแบบการบริหารที่ดีในองค์การมีอิทธิพลต่อความสำเร็จขององค์การและจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยดังกล่าวทำให้ทราบว่ารูปแบบการบริหารคุณภาพนั้นส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่ประกอบไปด้วย โครงสร้างระบบบริหาร วิธีการจัดการ ปรัชญาและหลักการ การติดตามและประเมินผล เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

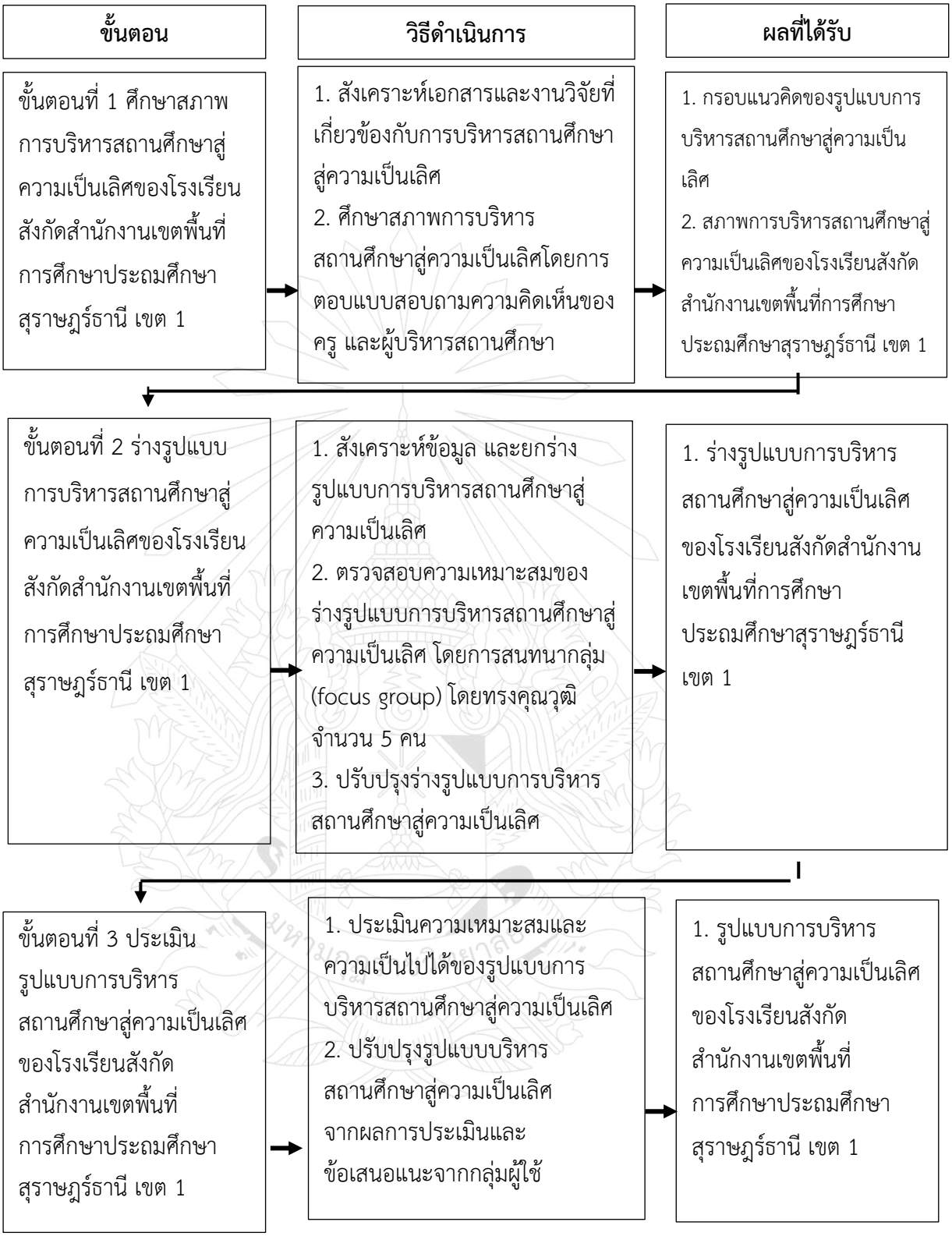
บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศและแนวทางการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
2. ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 1,463 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 303 คน (กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเคร็จซี่และมอร์แกน)

สุ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) แยกตามอำเภอ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เมืองสุราษฎร์ธานี	324	85
กาญจนดิษฐ์	503	97
ดอนสัก	165	42
เกาะสมุย	280	61
เกาะพะงัน	97	18
รวม	**1,463**	**303**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1961, หน้า 47) และกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1.ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่สอดคลองกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มากำหนดเป็นกรอบคำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในปัจจุบัน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมวิจัยตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแกไขเครื่องมือ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา หรืออาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบพิจารณา ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาโดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำคะแนนการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์

ΣR หมายถึง ผลรวมของคะแนนการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

บันทึกผลการพิจารณาคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) พิจารณาแบบสอบถามข้อที่ตรงกับเนื้อหา โดยพิจารณาจากคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 – 1.00 แบบสอบถามชุดนี้มีค่า IOC เท่ากับ .819

4. นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารเป็นกลุ่มประชากรไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1990 : 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

5. นำแบบตรวจสอบที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงและหาค่าความเชื่อมั่น มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.ขออนุมัติหนังสือจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยถึงสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยและแบบสอบถามความคิดเห็นถึงครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ข้อมูลมา 303 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อให้ทราบถึงข้อสรุปของคะแนนรวมในข้อคำถามทั้งหมด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะบ่งบอกถึงการกระจายของข้อมูล โดยในการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายผล กำหนดการแปลความหมายใช้หลักเกณฑ์การแบ่งเป็น 5 ระดับ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 75) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ในรูปแบบแจกแจง ความถี่ (frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean : $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

3. ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

4. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (1990, pp: 202 – 204)

3.2 ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และคู่มือการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน โดย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 คน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อบันทึกการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาจากอาจารย์ที่ปรึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุมัติหนังสือจากจากสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยโดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analyze) และผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสรุปเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3.3 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้แบบประเมินรูปแบบ

2. ปรับปรุงรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาทางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุมัติหนังสือจากจากสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยและแบบสอบถามความความเป็นไปได้และความเหมาะสมพร้อมคู่มือ โดยผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา จำนวน 9 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ลักษณะแบบตรวจสอบเป็นแบบสถิติร้อยละ (Percentage)

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

โดยนำแบบประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 นำมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยวิเคราะห์สถิติร้อยละ (Percentage)



บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยการใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 303 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1-4.6

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (N=303)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	153	50.50
หญิง	150	49.50
รวม	303	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	83	27.40
30 – 40 ปี	72	23.80
41 - 50 ปี	77	25.40
มากกว่า 50 ปี	71	23.40
รวม	303	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (N=303)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
โสด	100	33.00
สมรส	106	35.00
หม้าย/หย่าร้าง	97	32.00
รวม	303	100.00
4. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	155	51.20
สูงกว่าปริญญาตรี	148	48.80
รวม	303	100.00
5. ตำแหน่ง		
ครูผู้ช่วย	60	18.80
ค.ศ 1 ครูระดับปฏิบัติการ	79	26.10
ครูค.ศ. 2 ครูชำนาญการ	56	18.50
ครูค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ	44	14.50
ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ	0	0
ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	0	0
รองผู้บริหารสถานศึกษา	37	12.20
ผู้บริหารสถานศึกษา	27	8.90
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า เพศชาย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 50.50 เพศหญิง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 อายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 อายุ 30-40 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 อายุ 41-50 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 อายุ มากกว่า 50 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 สถานภาพโสดจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 สถานภาพสมรสจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 วุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20 วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 ตำแหน่งค.ศ 1 ครูระดับปฏิบัติการ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 ตำแหน่งค.ศ 2 ครูชำนาญการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 ตำแหน่งค.ศ 3 ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 ตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 และตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90

ตารางที่ 4.2 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวม

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ด้านโครงสร้างระบบบริหาร	3.88	0.48	4	มาก
2	ด้านวิธีการจัดการ	4.00	0.23	1	มาก
3	ด้านปรัชญาและหลักการ	3.95	0.40	3	มาก
4	ด้านการติดตามและประเมินผล	3.96	0.37	2	มาก
	รวม	**3.95**	**0.18**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.95) และในรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิธีการจัดการ ($\bar{x}$ = 4.00) ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}$ = 3.96) ด้านปรัชญาและหลักการ ($\bar{x}$ = 3.95) และด้านโครงสร้างระบบบริหาร ($\bar{x}$ = 3.88)

ตารางที่ 4.3 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านโครงสร้างระบบบริหาร

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	โครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน	3.42	2.28	5	ปานกลาง
2	จำเป็นต้องมีหน่วยงานอื่นเข้ามาช่วยเหลือและให้คำปรึกษา	3.98	0.82	3	มาก
3	มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา	4.02	0.81	1	มาก
4	มีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38	4.00	0.81	2	มาก
5	กลุ่มบริหารวิชาการ สั่งการไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	0.83	4	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามงาน	3.94	0.82	4	มาก
	รวม	**3.88**	**0.48**		**มาก**

จากตารางที่ 4.3 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านโครงสร้างระบบบริหาร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ ($\bar{x}$ = 3.88) และรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากและระดับปารกลาง โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.02) รองลงมามีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38 ($\bar{x}$ = 4.00) และโครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 3.42)

ตารางที่ 4.4 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านวิธีการจัดการ

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา	4.07	0.78	1	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันกับบุคลากร	4.02	0.81	3	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางโดยคำนึงถึงความต้องการ/ ความจำเป็น	3.99	0.81	6	มาก
4	การบริหารจัดการของคน กลุ่มกำหนดนโยบายและกลุ่มจัดทำแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติงานร่วมมือกัน	3.97	0.80	8	มาก
5	การบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน	4.04	0.80	2	มาก
6	มีการสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษา	4.01	0.82	4	มาก
7	การวางแผน มีการวิเคราะห์งานหลักที่สำคัญและจำเป็นของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในทุกขั้นตอน	3.96	0.81	9	มาก
8	มีระบบระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	3.99	0.82	6	มาก
9	มีคณะทำงาน ทำงานเป็นทีม การประสานงานและการเดินไปในทิศทางเดียวกัน	4.01	0.83	4	มาก
10	มีการจัดทำแผนงบประมาณ ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	3.99	0.79	6	มาก
11	สามารถกำหนดงบประมาณ มาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมการนำแผนไปปฏิบัติ	3.98	0.83	7	มาก
12	มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนประจำปี	4.00	0.85	5	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
13	มีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร	3.93	0.81	10	มาก
	รวม	**4.00**	**0.85**		**มาก**

จากตารางที่ 4.4 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านวิธีการจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00) และรายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.07) รองลงมาการบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน ($\bar{x}$ = 4.04) และมีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 3.93)

ตารางที่ 4.5 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านปรัชญาและหลักการ

ข้อ	การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถ เปิดโอกาสให้พนักงานทำงานให้ประสบความสำเร็จและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	3.92	0.78	3	มาก
2	เกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริง การปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด	3.96	0.80	2	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่าง ๆ	3.89	0.80	4	มาก
4	ผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ	4.04	0.83	1	มาก
	รวม	**3.95**	**0.40**		**มาก**

จากตารางที่ 4.5 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านปรัชญาและหลักการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.95) และรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.04) รองลงมาเกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ($\bar{x}$ = 3.96) และผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 3.89)

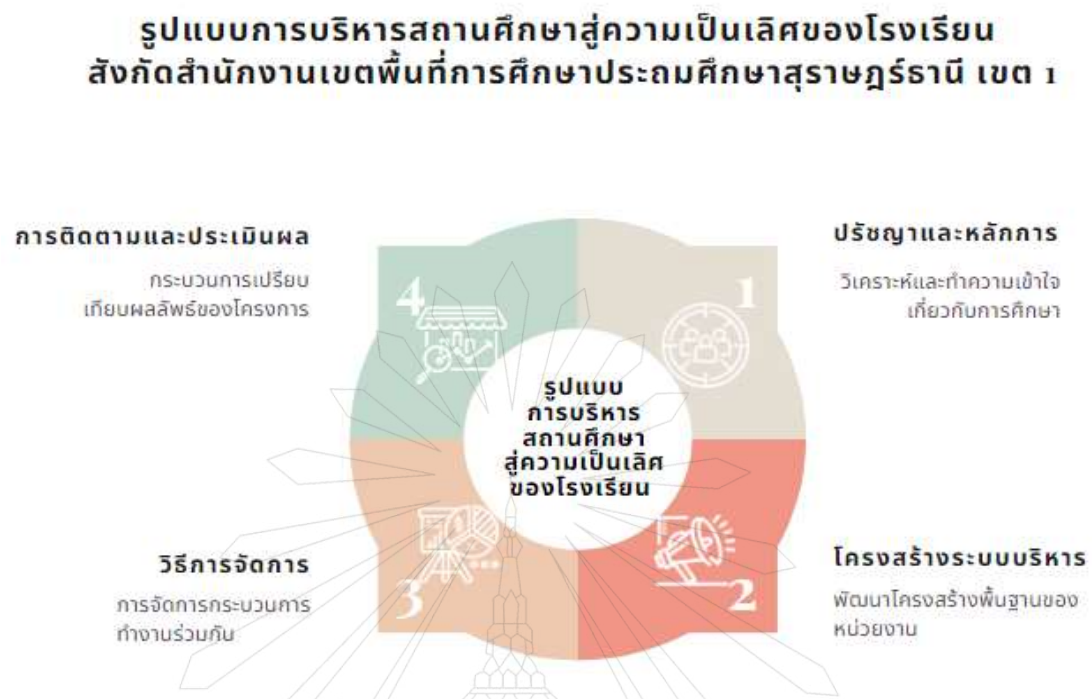
ตารางที่ 4.6 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการติดตามและประเมินผล

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	มีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา	4.02	0.81	1	มาก
2	มีติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษา	3.95	0.81	3	มาก
3	โครงการสนับสนุนให้บุคลากร	4.01	0.81	2	มาก
4	สามารถประเมินผล และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.93	0.79	4	มาก
5	การประเมินผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติงาน	3.95	0.83	3	มาก
	รวม	**3.96**	**0.37**		**มาก**

จากตารางที่ 4.6 สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.96) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย มีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.02) รองลงมาโครงการสนับสนุนให้บุคลากร ($\bar{x}$ = 4.01) และสามารถประเมินผลและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 3.93)

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการโดยการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน มายกร่างรูปแบบ แล้วดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยมีรายละเอียดรูปแบบการกบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศหรือการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทบทวนบทบาทและพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้ เป็นผู้กำหนดทิศทางการบริหาร มีความสามารถกระตุ้นคน ต้องเป็นนักวางแผน ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการตัดสินใจ ต้องมีความสามารถในการจัดองค์กร ต้องเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ ต้องเป็นผู้ติดต่อสื่อสารที่ดี ต้องเป็นผู้แก้ปัญหาขัดแย้งในองค์กรได้ ต้องสามารถบริหารปัญหาต่าง ๆ ได้ ต้องรู้จักวิเคราะห์และจัดระบบงาน ต้องมีความสามารถในด้านวิชาการทั้งการเรียนและการสอน ต้องมีความสามารถบริหารงานบุคคล ต้องมีความสามารถบริหารทรัพยากร ต้องมีความสามารถในการประเมินผลงาน ต้องมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ ต้องสามารถเป็นผู้นำในสังคมได้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เกิดจากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร วิธีการจัดการ ปรัชญาและหลักการ การติดตามและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ ประกอบด้วย 1 งานหลัก

3.1.1 วิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา

1 มองเห็นปัญหาของการศึกษาได้อย่างชัดเจน

2 กำหนดเป็นแนวคิดหลักการเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร

3.2 องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร ประกอบด้วย 1 งานหลัก

3.2.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน

1 การบริหารงานวิชาการ

2 การบริหารงบงานประมาณ

3 การบริหารงานบุคคล

4 การบริหารงานทั่วไป

3.3 องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ ประกอบด้วย 1 งานหลัก

3.3.1 การจัดการกระบวนการทำงานร่วมกัน

1 การวางแผนการทำงาน

2 การจัดองค์การ

3 การบังคับบัญชาสั่งการ

4 การประสานงาน

3.4 องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย 1 งานหลัก

3.4.1 กระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ

1 การรวบรวมข้อมูล

2 เปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

4. แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และบริบทของสถานศึกษา โดยมีปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ศึกษาคู่มือ “รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

4. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างมี ประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีประสิทธิผล

6. ร่วมกำหนดแผนงาน/ โครงการตามแนวทางการบริหารตามกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

7. ออกคำสั่งมอบหมายงานรับผิดชอบให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการ ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน

8. กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน/ โครงการ

9. อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรหลักการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการอย่างเพียงพอและทันตามกำหนด

10. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ วัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ

11. กำกับติดตามและนิเทศการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการให้ดำเนินการตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้และเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้

12. ร่วมวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ

13. รายงานผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการตามกลยุทธ์ให้หน่วยงานและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ

14. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารแผนงาน/ โครงการเมื่อเสร็จการดำเนิน กิจกรรมทุกกิจกรรม

15. จัดประชุมเพื่อสรุปและรายงานผลการบริหารแผนงาน/ โครงการ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ศึกษาคู่มือ “การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. ร่วมประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

4. ร่วมประชุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล

6. ร่วมจัดทำแผนงาน/ โครงการ ตามแนวทางทางการบริหารตามกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีประสิทธิผล

7. รับผิดชอบและดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ

8. สรุป รายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ดำเนินการโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นได้ สอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 9 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.7-4.8

ตารางที่ 4.7 ผลความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

รายการ	จำนวน (n=9)	ร้อยละ
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ		
1.1 หลักการและเหตุผล	9	100
1.2 วัตถุประสงค์	9	100
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ	9	100
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ	8	88.89
องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร	9	100
องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ	8	88.89
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล	9	100
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	8	88.89
1.5 แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้	8	88.89
ภาพรวม	**9**	**95.06**

จากตารางที่ 4.7 ผลความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 95.06 โดย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร และองค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล มีค่าร้อยละ 100 ส่วนองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน และแนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89

ตารางที่ 4.8 ผลความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

รายการ	จำนวน (n=9)	ร้อยละ
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ		
1.1 หลักการและเหตุผล	9	100
1.2 วัตถุประสงค์	9	100
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ	9	100
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ	8	88.89
องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร	9	100
องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ	8	88.89
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล	9	100
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน	8	88.89
1.5 แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้	8	88.89
ภาพรวม	**9**	**95.06**

จากตารางที่ 4.8 ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 95.06 โดย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร และองค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล มีค่าร้อยละ 100 ส่วนองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน และแนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน 2) พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน และ 3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และเสนอแนะในการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิธีการจัดการ ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านปรัชญาและหลักการ และด้านโครงสร้างระบบบริหาร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านวิธีการจัดการ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมามีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38 และโครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า โดยรวมและ รายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาการบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน และมีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ด้านปรัชญาและหลักการ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดย มีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาโครงการสนับสนุนให้บุคลากรและสามารถประเมินผล และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ผลการพัฒนารูปแบบการกบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า รูปแบบการกบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ ประกอบด้วย 1 งานหลัก ได้แก่ วิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา

2.2 องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร ประกอบด้วย 1 งานหลัก ได้แก่ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน

2.3 องค์ประกอบที่ 3 ร่วมรับผลประโยชน์ ประกอบด้วย 1 งานหลัก ได้แก่ กระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย 1 งานหลัก ได้แก่ กระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ

3. ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในร้อยละ 95.06

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิธีการจัดการ ด้านการติดตามและประเมินผลด้านปรัชญาและหลักการ และด้านโครงสร้างระบบบริหาร ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีกระบวนการบริหารการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่างๆ จำเป็นต้องมีหน่วยงานอื่นเข้ามาช่วยเหลือและให้คำปรึกษา มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา มีการการบริหารจัดการของคน กลุ่มกำหนดนโยบาย และกลุ่มจัดทำแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติงานร่วมมือกัน การบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียน รวมถึงนักเรียนและชุมชนสามารถกำหนดงบประมาณ มาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม โดยในการดำเนินงานของสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในชุมชนเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและบริหารงานของโรงเรียน การแบ่งหน้าที่ตามความสามารถของแต่ละคนในของโรงเรียน ต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไวอ้ย่างมีระบบสอดคล้องกับแนวคิดของสิรินญา ศิริประโคน (2561, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นกิจกรรมทางการศึกษาที่จะต้องทำเป็นกระบวนการโดยกลุ่มบุคคลต่างๆเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั่น ก็คือการพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผบริหารผู้สถานศึกษาที่จะต้องสามารถนำองค์กรให้อยู่รอดต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไวอ้ย่างมีระบบโดยพึ่งพิงงบประมาณจากรัฐที่มีไม่มากนักด้วยความประหยัดใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าทั้งคนเงินเวลาและทรัพย์สินอย่างอื่นเพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆของหน่วยงานได้ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผบู้ริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2557, หน้า 5) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดพบว่ารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในภาพรวม มีความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์

ธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก มีความถูกต้อง ครอบคลุม เหมาะสมและเป็นไปได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านโครงสร้างระบบบริหาร พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมามีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38 และโครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับแนวคิดของบราวน์ และโมเบอร์ก (Brown & Moberg, p. 1980) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดเชิงระบบองค์การว่าประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการบริหารจัดการ (Management Process) 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making สอดคล้องกับแนวคิดของบัท (Bush, p. 1986) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของรูปแบบที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณารูปแบบขององค์การทางการศึกษา 4 ประการ ซึ่งประกอบด้วย1) เป้าหมาย (Goal) 2) โครงสร้างองค์การ (Structure) 3) สภาพแวดล้อม (Environment) 4) ภาวะผู้นำ (Leadership)และสอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องทรงพล เจริญคำ(2563, หน้า 296) ได้ทำการวิจัย รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนำเสนอที่ประชุม ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียนกรุงเทพมหานคร มีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์

1.2 ด้านวิธีการจัดการ พบว่า พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาการบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน และมีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับแนวคิดของอัมพร พงษกังสนานันท (2550, หน้า 274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสงเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบวารูปแบบมีองคประกอบ 8 องคประกอบ ได้แก 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู 4) การประเมินผลการเรียนรู 5) การเทียบโอนความรูและประสบการณและการเทียบระดับการศึกษา 6)การบริหารและการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมายและ 8) การมีสวนร่วมของพอแม่และชุมชนสอดคล้องแนวคิดของชวัลลักษ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 49-64) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล มี 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ขอบข่ายงานที่ต้องพัฒนา มี 5ด้าน ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

และการนิเทศการศึกษา 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผลและสอดคล้องกับกับงานวิจัยสุกัญญา ทองทิพย์,พระครูสุธีจริยวัฒน์.และวิทูล ทาชา. (2558, หน้า จ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และเปรียบเทียบระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตามสถานภาพรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 ด้านปรัชญาและหลักการ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับแนวคิดของสมบูรณ ศิริสรรหิรัญ (2547, หน้า 354) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีผลการศึกษาพบวารูปแบบมีองคประกอบ 4 องคประกอบ ได้แก 1) คุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีที่ตองพัฒนา2)หลักการและแนวคิดกำกับรูปแบบ และวัตถุประสงคทั่วไปของรูปแบบ 3)กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน เนื้อหาการพัฒนา วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา วัตถุประสงคเชิงพฤติกรรม และผลที่ตองการและ 4) แนวทางการนำ รูปแบบไปใชเงื่อนไขความสำเร็จ และตัวบงชี้ความสำเร็จของรูแบบ สอดคล้องกับชนกนารถ ชื่นเชย (2550, หน้า179-180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบวารูปแบบมีองคประกอบ 9 องคประกอบ ได้แก 1)ปรัชญาและหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง 2)กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 3)จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 4)โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง 6)วิธีการ

จัดการศึกษาต่อเนื่อง 7) สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง 8)การติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ 9) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยเบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดพบว่ารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 2) คณะกรรมการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 3) ขอบข่ายงานบริหารสู่ความเป็นเลิศ และ 4) แนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศโดยผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 81 คน มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในภาพรวม มีความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในระดับมาก

1.4 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาโครงการสนับสนุนให้บุคลากรและสามารถประเมินผล และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับแนวคิดของ อัมพร พงษกังสนานันท (2550, หน้า 274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสงเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบวารูปแบบมีองคประกอบ 8 องคประกอบ ได้แก 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู 4) การประเมินผลการเรียนรู 5) การเทียบโอนความรูและประสบการณและการเทียบระดับการศึกษา 6)การบริหารและการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมายและ 8) การมีสวนร่วมของพอแม่และชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของสุชาติ วิริยะ (2558, บทคัดย่อ) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานด้านวิชาการ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนากระบวนการเรียน 2) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5)การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และจากการศึกษากรณีตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารหรืองานวิจัย พบว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่า จะต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง จำนวนเท่าใด และมีลักษณะเป็นอย่างไรนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ศึกษาเป็นสำคัญ แต่ทั้งนี้รูปแบบจะต้องมีตัวแปรผันครบแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในลักษณะเป็นเหตุเป็นผลกัน และความสัมพันธ์เหล่านั้นสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบนั้นโดยมีข้อมูลต่างๆ ที่เชื่อถือได้ พิสูจน์ได้ และเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของจงรักษ์ ศรีทิพย์ (2560, หน้า 201) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดผลการวิจัยพบว่า พบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วย 1) กระบวนการบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การบริหารทรัพยากรบุคคล 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและทคโนโลยี 6) การวางแผนกลยุทธ์ 7) การมุ่งเน้นผู้เรียน 8) กำกับ ติดตามและประเมินผล และ 9) ความเป็นเลิศของโรงเรียน

2. ผลรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่มีเนื้อหาครอบคลุม การพัฒนารูปแบบ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ทั้งยังสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อกำหนดเป็นขอบข่ายและเนื้อหาของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2558, หน้า19) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงโครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่างๆอธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบสอดคล้องกับแนวคิดของวาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553, หน้า 3) สรุปว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดที่เป็นหลักการ และเป็นวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ เป็นการกำหนดตัวแปรของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไร จำนวนเท่าไร ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่กำลังศึกษา ซึ่งต้องใช้แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัย หรือหลักการในการกำหนดรูปแบบนั้นเป็นหลัก สอดคล้องกับแนวคิดของวัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558, หน้า 21) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สิ่งที่เป็นตัวแทนของโครงสร้างทางความคิด หรือ

องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจนารถ อมรประสิทธิ์ (2557, หน้า 76) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดพบว่ารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 2) คณะกรรมการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 3) ขอบข่ายงานบริหารสู่ความเป็นเลิศ และ 4) แนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศโดยผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 81 คน มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในภาพรวม มีความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอร่ามวัฒนะ (2561, หน้า 55) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า1.การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร 2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบด้วย 3ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศส่วนที่ 3เงื่อนไขความสำเร็จ 3. การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 95.06 ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนารูปแบบโดยการศึกษาวิเคราะห์สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนารูปแบบ และการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ครอบคลุมขอบเขตของการศึกษาและพัฒนามาเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษา

สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และเมื่อได้ร่างรูปแบบแล้วได้ดำเนินการสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน จึงทำให้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในร้อยละ 95.06 สามารถนำไปใช้ในร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ได้ตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับแนวคิดของอร่าม วัฒนะ (2561, หน้า108) สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบ เป็นขั้นตอนการพัฒนารูปแบบดังนี้ คือ การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องการยกร่างรูปแบบ หรือสร้างรูปแบบเบื้องต้นมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการปฏิบัติของรูปแบบ มีการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ มีการสังเคราะห์ยืนยันรูปแบบที่สมบูรณ์และเมื่อมีการนำรูปแบบไปใช้อย่างประสบผลสำเร็จแล้วควรมีการพัฒนาต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จงรักษ์ ศรีทิพย์ และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560, หน้า 55) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดใช้วิธีอ้างอิงเชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ผลการตรวจสอบพบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบการบริหารจัดการสู่ ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีความเหมาะสม เป็นไปได้ถูกต้อง และสามารถนำไป ใช้ประโยชน์ ในการนำรูปแบบไปใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อร่าม วัฒนะ (2561, หน้า 201) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัย พบว่า การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา เรื่อง การบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาบริหารสถานศึกษาโดยใช้การบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศ เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งร่วมคิด

ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

1.2 ควรบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดแบบเครือข่าย โดยใช้กลยุทธ์การประสานงานเพื่อให้การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศได้อย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.1 ในการนำรูปแบบการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนไปใช้ ควรศึกษารูปแบบให้เข้าใจในทุกขั้นตอน อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และบริบทของสถานศึกษา ส่งผลการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ

2.2 สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาอย่างแท้จริง เพื่อให้จัดการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและท้องถิ่นส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำรูปแบบการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนไปใช้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบ การบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาในการส่งเสริม การบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรพัฒนารูปแบบการบริหารสถานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยนำไปทดลองใช้ในภาคปฏิบัติ และประเมินผลการนำรูปแบบไปใช้ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ควรศึกษาวิจัยรูปแบบปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียนที่ได้ในภาพรวมหรือแต่ละปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเป็นเลิศของโรงเรียน

บรรณานุกรม

1.ภาษาไทย

1) หนังสือ

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *คู่มือการบริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.* กรุงเทพมหานคร:องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: วีพริ้นท์.

จารุณี เก้าเอี้ยน. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*: กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.

จันทรานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.* พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์

ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2545). การบริหารการศึกษา.กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ.

ทะนงศักดิ์ คุ้มไข่น้ำ. (2550). *เทคนิคการบริหารการศึกษา.ชัยภูมิ:สถาบันบัณฑิตศึกษา.*หาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2558). *การวิจัยเบื้องต้น.* พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

เบญจพร แก้วมีศรี. (2545). *การจัดการความรู้.* พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: จิรวัฒน์ เอ็กซ์เพรสจำกัด.

พะยอม วงศ์สารศรี.(2544). *การบริหารงานบุคคล.* พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: พรานนกการพิมพ์.

พิจิตรา ธงพานิช. (2560). วิชาการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3 นครปฐม โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12. (พ.ศ. 2560 - 2564).* กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*ปีงบประมาณพ.ศ.2563. กรุงเทพฯ.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.พุทธศักราช 2560.* กรุงเทพฯ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). แนวทางการบริหารและพัฒนา สถานศึกษาสู่โรงเรียน คุณภาพ. Cuilelines on the best practice for quality school. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

2) ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และ/หรือสารนิพนธ์

จันทร์ทอน สีนทะดาวงศ์. (2562). *รูปแบบการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.* ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). *รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.* วิทยานิพนธ์การศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชวัลลักษ์ รติวรภัทรกุล. (2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2.* คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2551). *รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง.* วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.

ทรงพล เจริญคำ. (2552). *รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.*วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เบญจนารถ อมรประสิทธิ์. (2556). *รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด.* วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัย นเรศวร.

ปรมะ บุญเขื่อง. (2562). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีนักเรียนผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัยในเขตเมือง.* ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต.สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

พระครูสังฆกิจจานุรักษ์ (สิริเชษฐ์พงษ์). (2563). *รูปแบบการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา.* ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ภิญโญ ทองมี. (2561). *รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำทางจริยธรรมเชิงพุทธสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน.* ดุษฎีนิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

วิชญาภา เมธีวรฉัตร. (2557). *รูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงพุทธของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง 2.* วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

วิภา ทองหงำ. (2554). *รูปแบบการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุเทพมหานคร.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศักดิ์จิต มาศจิตต์. (2550). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตตรวจราชการที่ 11.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สิรินญา ศิริประโคน. (2561). *การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนบ้านมาบเตยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1.* มหาวิทยาลัยเกริก.

สุกัญญา ทองทิพย์,พระครูสุธีจริยวัฒน์,และวิทูล ทาชา.(2558). *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24.* หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน.

สุนิสา วิทยานุกรณ์. (2552). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน.* วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมบูรณ ศิริสรรหิรัญ. (2547). *การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู่นำของคณบดี.* วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.

อร่าม วัฒนะ. (2561). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด.* สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อัมพร พงษกังสนานนท. (2550). *การศึกษารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสงเสริมการศึกษาตลอดชีวิต.*วิทยานิพนธการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

3) สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

3.1) บทความในวารสาร

จงรักษ์ ศรีทิพย์, ดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด. *วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย* 9(1).

นัฐฐยา พิพัฒน์นราธร และนิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ. (2561). การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.*

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.* ปีที่ 2 (ฉบับที่ 4), 1-16.

สุชาติ วิริยะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1.*วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย* วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(1).

อุดมศักดิ์ ชมสุข. (2562). การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การเพื่อปรับปรุงผลิตภาพของการผลิตในองค์การ.*วารสารนักบริหาร.ปีที่ 39* ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2562.

4) เอกสารสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

โชติช่วง พันธุเวส. *รางวัลความเป็นเลิศประเทศออสเตรเลีย (Australian Excellence Awards: AEA.)*. (2022). สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2565, จาก http://sai-global.com.

โชติช่วง พันธุเวส. *รางวัลคุณภาพแห่งชาติประเทศสิงคโปร์ (The Singapore Quality Awards.)*
(2022). สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2565, จากhttp://springgov.sq /portal/product /awards/sqa.

โชติช่วง พันธุเวส. *รางวัลคุณภาพแห่งชาติยุโรป (European Quality Award : EQA)*. (2022). สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2565, จาก http://european.quality.com.uk.faq.

วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์ (ผู้แปล) Fogarty, R. & Pete, B. M. (ผู้แต่ง). (2554) ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: openworlds.

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศสิงคโปร์. (2022). สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2565, จากdhttps://kansuksa.wordpress.com.

วิโรจน์ สารรัตนะ. *การบริหาร: หลักการทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา.* กรุงเทพมหานคร:อักษราพิพัฒน์. สพฐ.ยกร่างยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ “โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ”. (2022). สืบค้นเมื่อ 14 กันยายน 2565, จาก https://www.obec.go.th/archives/281713.

สัมฤทธิ์ ทองทับ. *ประสิทธิผลของการบริหารศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ.* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1. (2022). สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2565, จาก https://www.surat1. go.th/index.php.

2.ภาษาอังกฤษ

Bardo, J. W. & Hartman, J. J. (1982). Urban Society: A Systematic Introduction. U.S.A.: F.E.Peacock.

Bush, T. (1986). Theories of Education Management. London: Harper and Row.Browne,

Brown & Moberg. (1980). *Connecting with consumer.* United Kingdom: Oxford University.

M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit.In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] esting structural equation models.Newbury Park, CA: Sage.

Deming. (2000). The role of transformational leadership in enhancing organization innovation Hypotheses and some preliminary finding MA Department of management, University of san diego.

Dionne , D.R. (2008). Culture and organizational effectiveness. New York: graw-hill.

Duncan, N.B. (1995). Capturing flexibility of information technology infrastructure : A study of resource characteristics and their measure. Journal of

Management Information Systems, 12, pp. 37-57.

Jung , Chow and W. (2009). *Barriers to treatment adherence in physiotherapy outpatient clinics*: A systematic review. Manual Therapy.

Kaplan,R.S., & Norton, D.P. (1996). *The balancedscorecard: Translating strategy into action.* Boston: Harvard Business School Press

Keeves, P. J. (1988). *Educational research methodology, and measurement*: An international handbook. Oxford, England: Pergamon Press.

Longman MacNeil. (2009). *Teacher Education.* Dictionary of contemporary English.London Clays Ltd.

Phelps, L. D., Parayitam, S., & Olson, B. J. (2007). *Edwards Demimg, Mary P.* Follett and Frederick W. Taylot: Reconciliation of difference in organization and strategic leadership. cademy of Strategic Management Journal, 6, 1-14.

Steiner. (1988). Supervision : human perspectives. 4th. New York : McGraw-Hill.

George. (2022). *High Performance Organization. Retrieved August* 10, 2022, from http://www.gartner.com/technology/home.jsp



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. ชื่อ นางพูนสุข เผือกเดช
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านหัวหมากบน
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ นายอัษฎากร สอนทอง
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านไสขาม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ชื่อ ดร.สันติ อุนจะนำ
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
   วุฒิการศึกษา ศษ.ด.(การบริหารการศึกษา)
   มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐ 14.10 น.
โทร ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘ www.ssrmbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางพูนสุข เผือกเดช

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" โดยมี ผศ.ดร.ทีพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพิรมาภบน
ครูชำนาญการ ทำเป็นพระครูคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
จึงเรียนมาเพื่อทราบ
☐ บริหารทั่วไป ☐ งานประถมศึกษา
☐ บริหารวิชาการ ☐ บริหารงานบุคลากร
แจ้ง .....

ลงชื่อ เสาวลี
ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านพิรมาภบน
วันที่ 2 / มี.ค. / 66
บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายอัษฎากร สอนหอง

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๓๒๙

ที่ ยว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สันติ อุนจะนำ

ด้วย นางสาวอัญญิญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเจริญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

1. ชื่อ นายนันทวัฒน์ สุวรรณนิตย์
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิต
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ชื่อ นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านควนราชา
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
   ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3. ชื่อ นางอวยพร ซุ่นกี่
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดเขาแก้ว
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1. ชื่อ นางสาวศิรยงศ์ อสิอุโค
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านห้วยโศก
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ชื่อ นางสาวกิติยา เก้าเอี้ยน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบางสำโรง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ชื่อ ว่าที่ ร.ต.ประสงค์ รอดดำ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดพุฒ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

4. ชื่อ นายกิตติพงศ์ ณ นคร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนท่าเฟืองวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
วุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

5. ชื่อ ดร.ณฐกร รักษ์ธรรม
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาภาวะผู้นำการจัดการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

6. ชื่อ นายธีรวุฒิ ชุมทองโด
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายนันทวัฒน์ สุวรรณนิตย์

ด้วย นางสาวธัญดิญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เหวดวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญดิญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ลงชื่อ .....
ตำแหน่ง .....
โรงเรียน .....

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๒๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๒๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๒๒๘

ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสวนขัน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๔-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางอวยพร ชุ่นกี่

ด้วย นางสาวธัญดิญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญดิญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๔

ลงชื่อ .....
(นางสาวอวยพร ชุ่นกี่)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
โรงเรียน วัดนาแก้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวศิวยาค์ อสิคุโค

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เทวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขต
หมู่ที่ ๖ ตำบล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ ยว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวกิติยา เก้าเอี้ยน

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ว่าที่ ร.ต.ประสงค์ รอดดำ

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายกิตติพงศ์ ณ นคร

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๗๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ดร.ณฐกร รักษ์ธรรม

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายธีรวุฒิ ชุมทองโต

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ลงชื่อ .....
( )
ตำแหน่ง .....

ภาคผนวก จ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. ชื่อ นายเสวก เอียดนิมิตร
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบางใหญ่
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ นายสิรวิชญ์ ทองปรีชา
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดกาญจนาราม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ชื่อ นางสุนิตา คงวิจิตร
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
   วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. ชื่อ นางฐิติวัลค์ เอียดนิมตร
   ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนพรุพีวิทยาคม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

5. ชื่อ ผศ.ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พานิช
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
   สถานที่ทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีวุฒิ
   การศึกษา Ph.D Management Information Systems, National Pingtung University of Science and Technology, Taiwan

ภาคผนวก ฉ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงวุฒิในการสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นายเสวก เอียดนิมิตร

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นายสิรวิชญ์ ทองปรีชา

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสุนิตา คงวิจิตร

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นางฐิติวัลค์ เอียดนิมิตร

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พาณิช

ด้วย นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ภาคผนวก ช
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๗๗๘๔

ที่ ธว ๗๗๗๘๒/๒๖๖ ๐๐๑๘

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

แม่ข่าย (กาญจนดิษฐ์)
โรงเรียนกาญจนดิษฐ์
เลขที่รับ 112 รหัสส่ง
วันที่ 13 มี.ค. 66 เวลา
รหัสเพิ่มที่

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนดิษฐ์

ด้วย นางสาวรัชดาภา ขอนประกอบดิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLS,SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร. พิพนาศ เศวตวโรภิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(พระครูสิริธรรมมานิธิ, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๗๗๘๔

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๒๒๙-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

สพป.สฎ.1
เลขที่รับ 004791
วันที่ 21 มี.ค. 2566
เวลา.....

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ด้วย นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๑ (THE MODEL OF ADMINISTRATION FOR EXCELLENCE OF SCHOOLSSURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่านโดยใช้แบบสอบถามข้าราชการครูในสังกัด จำนวน ๓๐๓ คน ด้วยวิธีการตอบแบบสอบถามทางอีเล็กทรอนิกส์ผ่านลิ้งค์แบบสอบถาม/QR Code ดังแนบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

เรียน ผอ.สพป.สฎ.๑
เพื่อโปรดพิจารณา
- ควรอนุญาตให้ นางสาวธัญติญา ขอบประกอบกิจ ขอเจริญพร
เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการตอบถามข้าราชการครู
จำนวน ๓๐๓ คน และนักศึกษาจะนัดสัมภาษณ์
ด้วยตนเอง

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(นางสาวพิมพ์นาดา เรืองนุ้ย)
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
๒๑ มี.ค. ๖๖
บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๒๒๙

(นางดวงมณี นิมพลี)
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
21 มี.ค. 2566

21 มี.ค. 66
(นายสมใจ สิกขวัฒน์)
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ภาคผนวก ซ
เครื่องมือเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. แบบสอบถามนี้มี 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 28 ข้อ

3. คำตอบที่ได้จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อใช้การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

4. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และต้องขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

แบบสอบถามรูปแบบการบริหารการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย✓ลงในช่อง☐ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ
    1. ❒ ชาย
    2. ❒ หญิง
2. อายุ
    1. ❒ น้อยกว่า 30 ปี
    2. ❒ 30-40 ปี
    3. ❒ 41-50 ปี
    4. ❒ มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพ
    1. ❒ โสด
    2. ❒ สมรส
    3. ❒ หม้าย/หย่าร้าง
4. วุฒิการศึกษา
    1. ❒ ปริญญาตรี
    2. ❒ สูงกว่าปริญญาตรี
5. ตำแหน่ง
    1. ❒ ครูผู้ช่วย
    1. ❒ ค.ศ 1 ครูระดับปฏิบัติการ (เทียบเท่าอาจารย์1 ระดับ 4-5)
    2. ❒ ครูค.ศ. 2 ครูชานาญการ (เทียบเท่าตาแหน่งอาจารย์2)
    3. ❒ ครูค.ศ. 3 ครูชานาญการพิเศษ (เทียบเท่าตาแหน่งอาจารย์3 ระดับ 8)
    4. ❒ ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ (เทียบเท่าตาแหน่งอาจารย์3 ระดับ 9)
    5. ❒ ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ
    7. ❒ รองผู้บริหารสถานศึกษา
    8. ❒ ผู้บริหารสถานศึกษา

ส่วนที่2 สภาพการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

<u>คำชี้แจง</u> ให้ผู้บริหารและครูตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย √ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
โครงสร้างระบบบริหาร						
1	โครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน					
2	จำเป็นต้องมีหน่วยงานอื่นเข้ามาช่วยเหลือและให้คำปรึกษา					
3	มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา					
4	มีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38					
5	กลุ่มบริหารวิชาการ สั่งการไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามงาน					
วิธีการจัดการ						
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันกับบุคลากร					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางโดยคำนึงถึงความต้องการ/ ความจำเป็น					
10	การบริหารจัดการของคน กลุ่มกำหนดนโยบาย และกลุ่มจัดทำแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติงานร่วมมือกัน					
11	การบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน					

ข้อ	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
โครงสร้างระบบบริหาร						
12	มีการสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษา					
13	การวางแผน มีการวิเคราะห์งานหลักที่สำคัญและจำเป็นของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในทุกขั้นตอน					
14	มีระบบระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน					
15	มีคณะทำงาน ทำงานเป็นทีม การประสานงาน และการเดินไปในทิศทางเดียวกัน					
16	มีการจัดทำแผนงบประมาณ ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
17	สามารถกำหนดงบประมาณ มาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม					
18	การนำแผนไปปฏิบัติ มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนประจำปี					
19	มีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร					
ปรัชญาและหลักการ						
20	เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถ เปิดโอกาสให้พนักงานทำงานให้ประสบความสำเร็จและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง					
21	เกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด					
22	ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่าง ๆ					
23	ผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่างๆ					
การติดตามและประเมินผล						
24	มีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา					
25	มีติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษา					
26	โครงการสนับสนุนให้บุคลากร					

ข้อ	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
โครงสร้างระบบบริหาร						
27	สามารถประเมินผล และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม					
28	การประเมินผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติงาน					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

.....

(.....)

ตำแหน่ง

.....

โรงเรียน

.....

วัน เดือน ปี ..... /..... /.....

แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางข้อคำถาม ดังนี้

1. องค์ประกอบสอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. แนวปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบสอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

2.1 องค์ประกอบที่ 1 โครงสร้างระบบบริหาร

.....
.....
.....
.....
.....

2.2 องค์ประกอบที่ 2 วิธีการจัดการ

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 องค์ประกอบที่ 3 ปรัชญาและหลักการ

.....

.....

.....

.....

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงไร

.....

.....

.....

.....

4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร

.....

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

<u>คำชี้แจง</u>

แบบตรวจสอบฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ โดยแบบตรวจสอบ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ		
1.1 หลักการและเหตุผล		
1.2 วัตถุประสงค์		
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ		
องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร		
องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ		
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล		
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน		
1.5 แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้		

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	**ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้**	
	เป็นไปได้	**เป็นไปไม่ได้**
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ		
1.1 หลักการและเหตุผล		
1.2 วัตถุประสงค์		
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ		
องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร		
องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ		
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล		
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน		
1.5 แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้		

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

โรงเรียน .....

วัน เดือน ปี ..... /..... /.....

ภาคผนวก ฌ
ผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 1 แบบประเมินเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3			
1.	เพศ 1.❒ ชาย 2.❒ หญิง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.	อายุ 1.❒ น้อยกว่า 30 ปี 2.❒ 30-40 ปี 3.❒ 41-50 ปี 4.❒ มากกว่า 50 ปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.	สถานภาพ 1.❒ โสด 2.❒ สมรส 3.❒ หม้าย/หย่าร้าง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.	วุฒิการศึกษา 1.❒ ปริญญาตรี 2.❒ สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.	ตำแหน่ง 1.❒ ครูผู้ช่วย 2.❒ ค.ศ 1 ครูระดับปฏิบัติการ (เทียบเท่าอาจารย์1 ระดับ 4-5) 3.❒ ครูค.ศ. 2 ครูชำนาญการ (เทียบเท่าตำแหน่งอาจารย์2) 4.❒ ครูค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ (เทียบเท่าตำแหน่งอาจารย์3 ระดับ 8) 5.❒ ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ (เทียบเท่าตำแหน่งอาจารย์3 ระดับ 9) 6.❒ ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ 7.❒ รองผู้บริหารสถานศึกษา 8.❒ ผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ข้อที่	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3			
โครงสร้างระบบบริหาร							
1.	โครงสร้างของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างกว้างขวางและซับซ้อน	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
2.	จำเป็นต้องมีหน่วยงานอื่นเข้ามาช่วยเหลือและให้คำปรึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.	มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.	มีการจัดโครงสร้างตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.	กลุ่มบริหารวิชาการ สั่งการไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
วิธีการจัดการ							
7.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันกับบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางโดยคำนึงถึงความต้องการ/ ความจำเป็น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10.	การบริหารจัดการของคน กลุ่มกำหนดนโยบาย และกลุ่มจัดทำแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติงานร่วมมือกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11.	การบริหารจัดการเป็นความร่วมมือและประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียนรวมถึงนักเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12.	มีการสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษา	+1	+1	+1	**3**	**1.00**	ใช้ได้

ข้อที่	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3			
13.	การวางแผน มีการวิเคราะห์งานหลักที่สำคัญและจำเป็นของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14.	มีระบบระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15.	มีคณะทำงาน ทำงานเป็นทีม การประสานงาน และการเดินไปในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16.	มีการจัดทำแผนงบประมาณ ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17.	สามารถกำหนดงบประมาณ มาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18.	การนำแผนไปปฏิบัติ มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19.	มีการกระจายงานและอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ปรัชญาและหลักการ							
20.	เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถ เปิดโอกาสให้พนักงานทำงานให้ประสบความสำเร็จและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21.	เกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างแท้จริงการปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องยอมรับว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22.	ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23.	ผู้บริหารมีความรักในโรงเรียนมีความจริงใจแก่ใต้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การติดตามและประเมินผล							
24.	มีการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3			
25.	มีติดตามความก้าวหน้าของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	**1.00**	ใช้ได้
26.	โครงการสนับสนุนให้บุคลากร	+1	+1	+1	3	**1.00**	ใช้ได้
27.	สามารถประเมินผล และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	**1.00**	ใช้ได้
28.	การประเมินผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	**1.00**	ใช้ได้

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.819	22

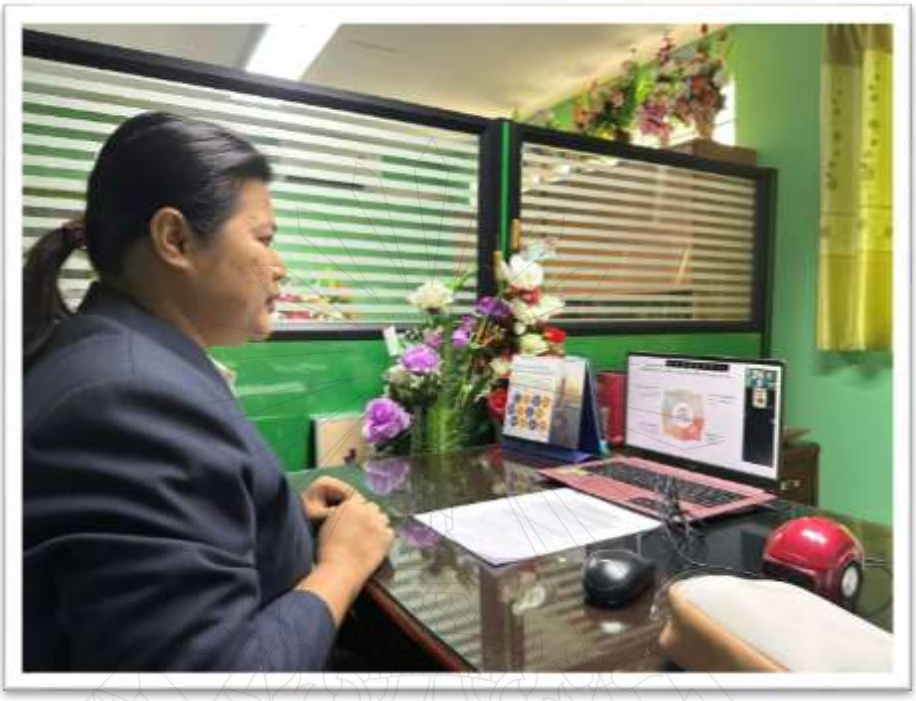
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	98.6667	20.920	.419	.810
a2	98.8000	20.028	.595	.800
a3	98.8000	20.028	.595	.800
a4	98.7000	20.700	.459	.808
a5	98.7667	20.254	.547	.803
a6	98.6333	21.206	.304	.816
a7	98.6667	20.920	.419	.810
a8	98.7000	20.700	.459	.808
a9	98.7667	20.254	.547	.803
a10	98.5667	21.564	.310	.815
a11	98.5667	21.564	.310	.815
a12	98.5000	21.983	.243	.817
a13	98.5000	21.983	.243	.817
a14	98.6333	21.206	.304	.816
a15	98.6667	20.920	.419	.810
a16	98.9333	19.582	.354	.820
a17	98.6333	21.137	.381	.811
a18	98.6667	20.920	.419	
a19	98.5333	21.775	.276	.818
a20	98.5667	21.564	.310	.815
a21	98.3667	22.792	.094	.820
a22	98.3667	22.792	.094	.820

ภาคผนวก ญ

ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา









ภาคผนวก ฎ

คู่มือ

คู่มือการใช้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

จัดทำโดย
นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

คำชี้แจง

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นผลจากการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเพื่อกำหนดองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลจากการสำรวจสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 นำมายกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยคู่มือประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1โครงสร้างระบบบริหาร องค์ประกอบที่ 2 วิธีการจัดการ องค์ประกอบที่ 3 ปรัชญาและหลักการ และองค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 4 ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ การใช้คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3. นิเทศติดตามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

4. ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สารบัญ

หน้า

คำ
ชี้แจง.....ก
สารบัญ.....ข
ตอนที่ 1 บทนำ.....1
ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....3
ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....6
ตอนที่ 4 ปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้.....8
อ้างอิง.....10

ตอนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีศักยภาพในการประกอบอาชีพให้ประสบผลสำคัญส่งผลต่อความเจริญมั่นคงของประเทศ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มุ่งหมายให้การจัดการศึกษาของชาติต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการสำคัญชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาให้ยึดหลักเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำคัญประชาชน สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาต้องมีความเป็นเอกภาพในเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติกำหนดให้มีการกระจายสำคัญไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สู่เป้าหมายสูงสุดที่ต้องการคือคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นเลิศ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี,2542)

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาผ่านความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วน เห็นได้จากการดำเนินโครงการโรงเรียนประชารัฐ (CONNEXT ED) โรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) และโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลมาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดำเนินงานโครงการอื่นๆ ที่สามารถนำมากำหนดเป็นมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน จึงเป็นเรื่องที่ท้าทายว่าทำอย่างไรกิจกรรมที่เราดำเนินการอยู่มีความเชื่อมโยงกันและมีแนวทางในการยกระดับพัฒนาต่อยอดให้เป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนในสังกัดจำนวนมากที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่มุ่งเน้นพัฒนาให้คนไทยทุกช่วงเป็นคนที่สมบูรณ์ เป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ,29 มิถุนายน 2563) ได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่กำหนดให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อนำไปสู่ความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมและกระบวนการจัดการจะต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะ

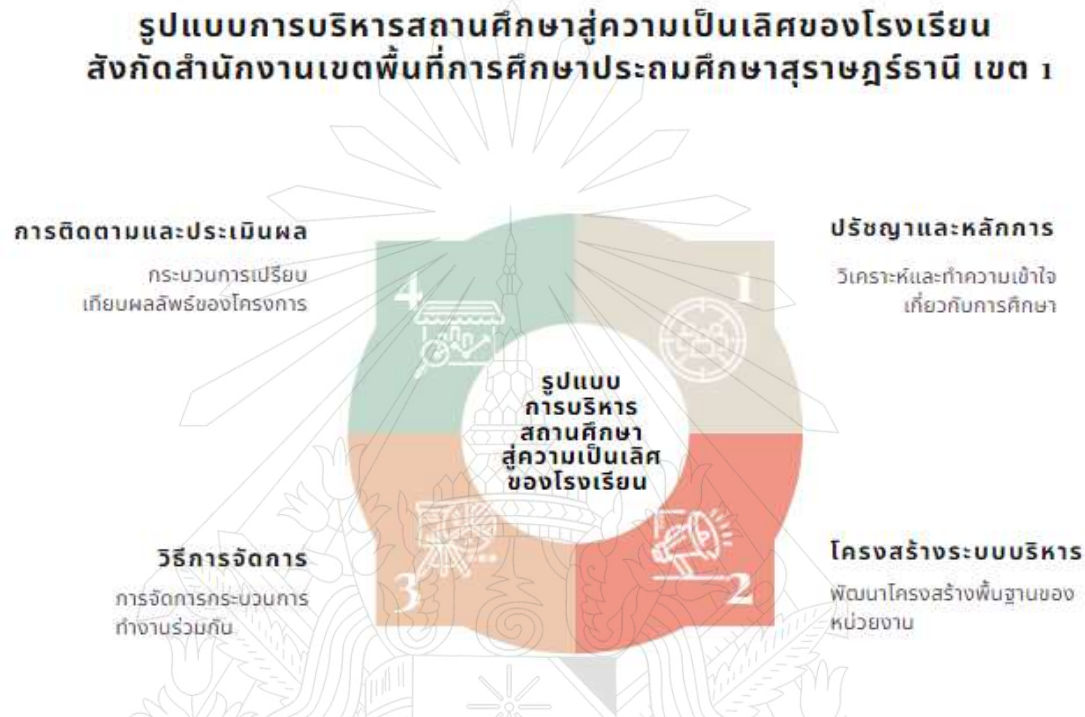
และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้ความสำคัญการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ส่งผลให้การจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้นนักเรียนทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเลิศการบริหารการศึกษาต้องมีการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เป็นพลวัตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (2560: 14)

จึงได้จัดทำคู่มือรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิผลสำหรับ
สถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1



หลักการและเหตุผล

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศหรือการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทบทวนบทบาทและพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้ เป็นผู้กำหนดทิศทางการบริหาร มีความสามารถกระตุ้นคน ต้องเป็นนักวางแผน ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการตัดสินใจ ต้องมีความสามารถในการจัดองค์กร ต้องเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ ต้องเป็นผู้ติดต่อสื่อสารที่ดี ต้องเป็นผู้แก้ปัญหาขัดแย้งในองค์กรได้ ต้องสามารถบริหารปัญหาต่าง ๆ ได้ ต้องรู้จักวิเคราะห์และจัดระบบงาน ต้องมีความสามารถในด้านวิชาการทั้งการเรียนและการสอน ต้องมีความสามารถบริหารงานบุคคล ต้องมีความสามารถบริหารทรัพยากร ต้องมีความสามารถในการประเมินผลงาน ต้องมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ ต้องสามารถเป็นผู้นำในสังคมได้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เกิดจากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร วิธีการจัดการ ปรัชญาและหลักการ การติดตามและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ

องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร

องค์ประกอบที่ 3 วิธีการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผล

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบหลัก	ประเภทของงาน	แนวปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาและหลักการ	1.วิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา	1.1 มองเห็นปัญหาของการศึกษาได้อย่างชัดเจน 1.2 กำหนดเป็นแนวคิดหลักการเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร
องค์ประกอบที่ 2 โครงสร้างระบบบริหาร	1.พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน	11.1 การบริหารงานวิชาการ 1.2 การบริหารงบงานประมาณ 1.3 การบริหารงานบุคคล 1.4 การบริหารงานทั่วไป

องค์ประกอบหลัก	ประเภทของงาน	แนวปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 3 **วิธีการจัดการ**	1. การจัดการกระบวนการทำงานร่วมกัน	1.1 การวางแผนการทำงาน 1.2 การจัดองค์การ 1.3 การบังคับบัญชาสั่งการ 1.4 การประสานงาน
องค์ประกอบที่ 4 **การติดตามและ** **ประเมินผล**	1. กระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ	1.1 การรวบรวมข้อมูล 1.2 เปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น 1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

ตอนที่ 3
การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน
1. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	๑. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมของโรงเรียน ๒. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง หมายถึง สิ่งที่เอื้อต่อการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ๓. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อน หมายถึง สิ่งที่ทำให้การดำเนินงานภายในองค์กรที่ไม่สามารถกระทำได้ดีจะเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จขององค์กร 4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมของ โรงเรียน
2. การกำหนดกลยุทธ์ การออกแบบและเลือกกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิผล ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๑. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนด กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิผล ๒. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิผล ๓. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ให้

กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน
	สอดคล้องกับแนวการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิผล
3. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับการ การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	๑. โรงเรียนออกคำสั่งมอบหมายงานรับผิดชอบให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน ๒. โรงเรียนจัดประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ก่อนการดำเนินงาน ๓. โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสำหรับการดำเนินงานแต่ละแผนงาน / โครงการอย่างเพียงพอและทันตามกำหนด ๔. โรงเรียนดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้
4. การควบคุมกลยุทธ์ ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้อง กับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิผล การประเมินผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของ สถานศึกษา	๑. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามนิเทศ วัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ๒. คณะกรรมการวัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างจริงจัง สม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตร ๓. ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานโครงการ เสนอผู้บริหารสถานศึกษา ๔. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ตอนที่ 4
แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และบริบทของสถานศึกษา โดยมีปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ศึกษาคู่มือ “รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

4. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างมี ประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีประสิทธิผล

6. ร่วมกำหนดแผนงาน/ โครงการตามแนวทางการบริหารตามกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

7. ออกคำสั่งมอบหมายงานรับผิดชอบให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน

8. กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน/ โครงการ

9. อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรหลักการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการอย่างเพียงพอและทันตามกำหนด

10. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ วัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ

11. กำกับติดตามและนิเทศการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการให้ดำเนินการตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้และเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้

12. ร่วมวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ

13. รายงานผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการตามกลยุทธ์ให้หน่วยงานและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ

14. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารแผนงาน/ โครงการ เมื่อเสร็จการดำเนิน กิจกรรมทุกกิจกรรม

15. จัดประชุมเพื่อสรุปและรายงานผลการบริหารแผนงาน/ โครงการ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ศึกษาคู่มือ “การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. ร่วมประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

4. ร่วมประชุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีประสิทธิผล

6. ร่วมจัดทำแผนงาน/ โครงการ ตามแนวทางทางการบริหารตามกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีประสิทธิผล

7. รับผิดชอบและดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ

8. สรุป รายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บังคับบัญชา

อ้างอิง

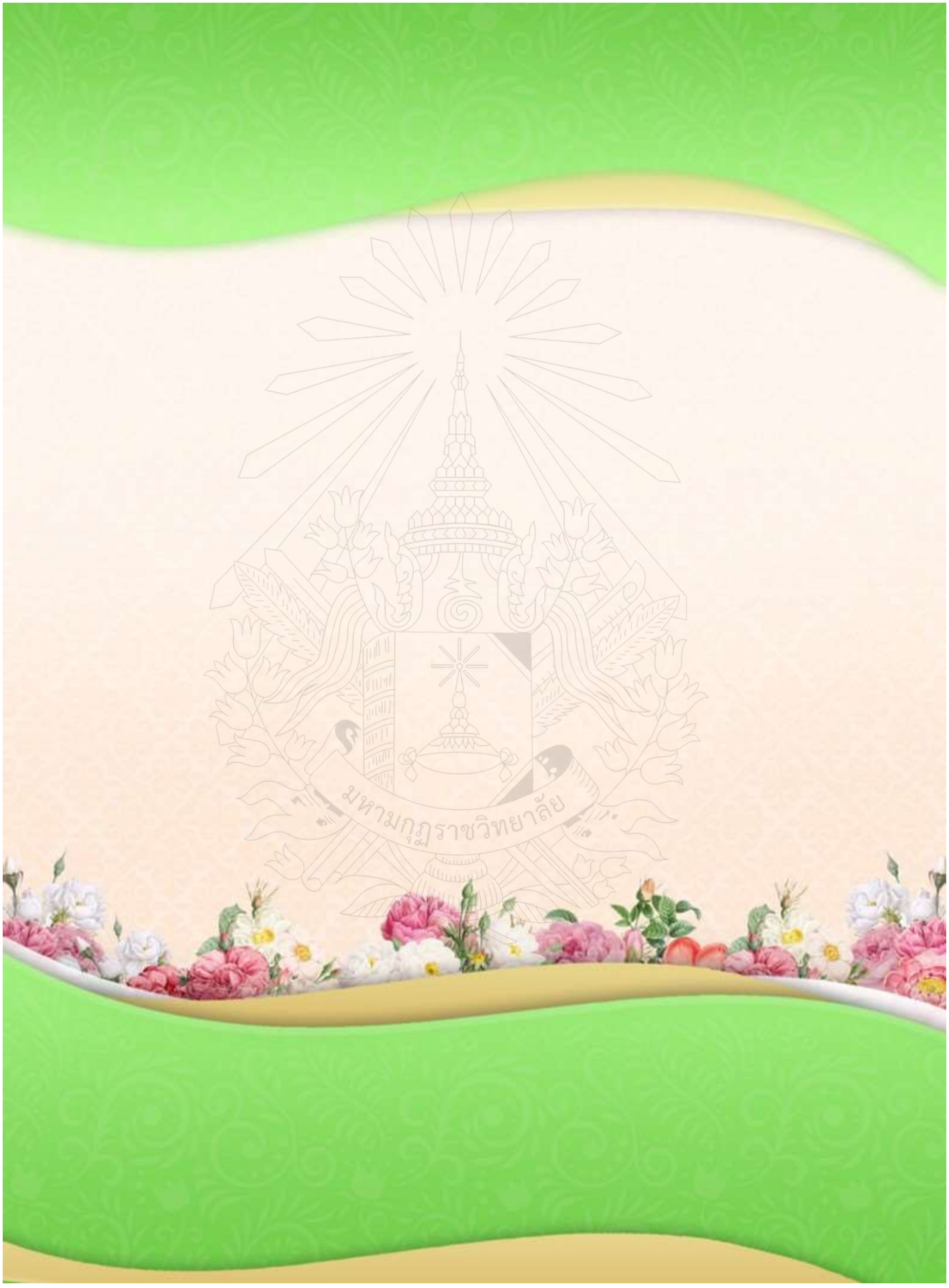
กระทรวงศึกษาธิการ.(2561). *คู่มือการบริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพมหานคร:
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

จรูญ จรูญ วัฒนา.(2564). *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ* https://www.gotoknow.org/posts/320364.ค้นหา https://www.gotoknow.org/posts/320364.ค้นหาเมื่อ 26 มีนาคม 2566.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
(อัดสำเนา).

อัมพร พงษกังสนานนท. (2550). การศึกษารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสงเสริมการศึกษาตลอดชีวิต.วิทยานิพนธการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล : นางสาวธัญติญา ชอบประกอบกิจ

วัน เดือน ปีเกิด : วันพุธที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2530

ที่อยู่ : 115/6 หมู่ที่ 3 ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80140

ที่อยู่ปัจจุบัน : 115/80 หมู่ที่ 1 ตำบลบางกุ้ง อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

ตำแหน่ง : ครู (คศ.1)

E-mail : kaetantiya@gmail.com

TEL : 082 – 8066696

ID. Line : tantiya02

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : โรงเรียนบ้านหัวหมากบน หมู่ที่ 3 ตำบลช้างซ้าย อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84160 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การศึกษา : ปริญญาตรี คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั่วไป - ธุรกิจงานประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ป.บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

: กำลังศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช