

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

จีรญา จินกระวี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

จีรญา จินกระวี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

JEERAYA JINKRAWEE

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

(COPYRIGTH OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ชื่อนักศึกษา	: จีรญา จินกระวี
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
พุทธศักราช	: 2566
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศริน มนูญผล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร,ผศ.ดร.)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ :
ประธานกรรมการ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา แสงอัมพร)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศริน มนูญผล)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ .....
(พระครูวินัยธร วุฒิชัย ชยวุฑฺโฒ, ดร.)

กรรมการ .....
(ดร.บุญเลิศ วีระพรกานต์)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic	:The Devolopment of Teaching Management Model on Active Learning Under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1
Student's Name	: Jeeraya Jinkrawee
Degree Sought	: Master of Education
Program	: Education Administration
Anno Domini	: 2023
Advisor	: Asst. Prof. Dr. Kesarin Manoonpon
Co-Advisor	: Asst. Prof. Dr. Tipamas Sawetworachote

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Recuirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education ..... P. S. Suvithorn .....
(Phrakrusriveerakhunsunthorn, Asst.Prof.Dr.)

Thesis Committee:
Chairman ..... Sranya Saengamporn .....
(Asst. Prof. Dr. Sranya Saengamporn)

Member (Advisor) .....
(Asst.Prof.Dr.Kesarin Manoonpon)

Member/Co-Advisor ..... Tipamas Sawetworachot .....
(Asst.Prof.Dr.Tipamas Sawetworachote)

Member ..... Wutthichai Pattongma Chayawuttato .....
(Phrakruwinaithorn Wutthichai Chayawuttato, Dr.)

Member ..... Boonlert Weeraponkan .....
(Dr.Boonlert Weeraponkan)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1**

ชื่อนักศึกษา : **จีรญา จินกระวี**

ชื่อปริญญา : **ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**

สาขาวิชา : **การบริหารการศึกษา**

ปีพุทธศักราช : **2566**

อาจารย์ที่ปรึกษา : **ผศ. ดร. เกศริน มนูญผล**

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : **ผศ. ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ**

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1)เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู 2)เพื่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู และ 3)เพื่อประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 การวิจัยมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 302 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นจากตารางเคร็จซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ใช้สถิติความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า :

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ ด้านการวัดการประเมินผล ตามลำดับ

2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้เป็น 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการ

เรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในร้อยละ 93.83

คำสำคัญ : การจัดการเรียนการสอน, การเรียนรู้เชิงรุก, การบริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

Thesis Topic : **The Devolopment of Teaching Management Model on Active Learning of Teacher under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1**

Student's Name : **Jeeraya Jinkrawee**

Degree Sougth : **Master of Education**

Program : **Education Administration**

Anno Domini : **2023**

Thesis Advisor : **Asst. Prof. Dr. Kesarin Manoonphol**

Associate advisor : **Asst. Prof. Dr. Tippamas Sawetworachote**

The objectives of this research were 1) To study the teaching and learning management practices of teachers.2) To develop a model of active learning teaching and learning management for teachers.3) To evaluate the active learning teaching and learning management model implemented by teachers affiliated with the Surat Thani Primary Educational Service Area Office, District 1.The research consists of three steps: Step 1 Study the teaching and learning management practices of teachers affiliated with the Surat Thani Primary Educational Service Area Office, District 1. The sample group consists of 302 randomly selected teachers. The data was collected through questionnaires with a reliability coefficient of 0.96. The data was analyzed using basic statistical measures such as mean and standard deviation. Step 2 Develop a model of active learning teaching and learning management through group discussions with five qualified individuals. Step 3 Evaluate the suitability and feasibility of the active learning teaching and learning management model with the participation of nine educational administrators. The evaluation tool used frequency statistics and percentages.

The results showed that:

1. The overall teaching and learning management practices of teachers were found to be at a high level. The areas ranked from highest to lowest average scores include teaching management, promoting and supporting learning management, using media and learning resources, and assessment and evaluation.

2. The active learning teaching and learning management model consists of four components: (1) active learning teaching management, (2) promoting and supporting learning management and the use of learning resources, (3) creating a conducive learning environment, and (4) assessment and evaluation.

3. The evaluation of the suitability of the active learning teaching and learning management model showed an overall suitability and feasibility of 93.83%.

Keywords: teaching and learning management, active learning, educational administration.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายในการให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งทั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ช่วยชี้แนะและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

วิจัยฉบับนี้สามารถดำเนินการจนประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับการสนับสนุน และ ได้รับความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศริน มนูญผล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย จนการวิจัยนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ทั้งนี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโศกราช ที่เปิดโอกาสให้ได้ศึกษาในครั้งนี้ ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่สละเวลาในการตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถาม รวมถึงยังให้ความร่วมมือในการร่วมตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบิดา มารดา ที่เคารพรักยิ่งของผู้วิจัยซึ่งวางรากฐานการศึกษาคุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ รวมถึงรุ่นพี่ เพื่อนๆ และน้องในสาขาทุกคนที่เป็นกำลังใจ และให้คำแนะนำที่ดี รวมทั้งทุกๆ ท่านที่ไม่ได้กล่าวถึงที่ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ หวังว่างานวิจัยฉบับนี้คงเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจศึกษาต่อไป ประโยชน์สำหรับผู้สนใจศึกษา หากขาดตกบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ประการใด ทางผู้จัดกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

จีรญา จินกระวี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... **จ**

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... **ช**

กิตติกรรมประกาศ ..... **ฌ**

สารบัญ ..... **ญ**

สารบัญตาราง ..... **ฐ**

สารบัญภาพ ..... **ฑ**

บทที่

1 บทนำ **1**

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ 1

1.2 คำถามการวิจัย 5

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 5

1.4 ขอบเขตงานวิจัย 5

1.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย 7

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ 7

1.7 ประโยชน์ของการวิจัย 10

2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **11**

2.1 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 12

2.1.1 ความหมายการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 12

2.1.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 13

2.1.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 15

2.1.4 รูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 19

2.1.5 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 30

2.1.6 ตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 34

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา 36

2.2.1 ความหมายของการวิจัยและพัฒนา 36

2.2.2 ประเภทของการวิจัยและพัฒนา 36

2.2.3 ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา 39

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบนวัตกรรม 40
2.3.1 ความหมายของรูปแบบนวัตกรรม 40
2.3.2 การสร้างและพัฒนารูปแบบนวัตกรรม 41
2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 44
2.4.1 ประวัติความเป็นมา 44
2.4.2 วิสัยทัศน์ (Vision) 44
2.4.3 พันธกิจ (Mission) 45
2.4.4 เป้าประสงค์ 45
2.4.5 กลยุทธ์ 45
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 46
2.5.1 งานวิจัยภายในประเทศ 46
2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ 56
3 วิธีการดำเนินวิจัย 57
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 59
ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 62
ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 63
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 66
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 66
4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 66
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 66
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 66

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 2 การร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 73
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 77
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 79
5.1 สรุปผลการวิจัย 79
5.2 อภิปรายผล 81
5.3 ข้อเสนอแนะ 84
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ 84
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 85
บรรณานุกรม 86
ภาคผนวก 91
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย 92
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย.. 96
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย 109
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงวุฒิในการสัมภาษณ์ 112
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล 118
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือเพื่อการวิจัย 121
ภาคผนวก ช ผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย 134
ภาคผนวก ซ ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา 142
ภาคผนวก ฌ คู่มือ 144
ประวัติผู้วิจัย 158

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 59

4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ 67

4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ 67

4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา 68

4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง 68

4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิชาที่สอน 69

4.6 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวม 69

4.7 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน 70

4.8 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ 71

4.9 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการวัดการประเมินผล 73

4.10 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 78

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 7
2.1 กรวยแห่งการเรียนรู้ 19
2.2 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์ตามแบบของ Steiner 42
2.3 การศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดลของ มิยากาวะ ทาดาโอะ 43
3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 58
4.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 74

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่ามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะ พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดย มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตาม ศักยภาพ และมีจุดหมายของหลักสูตรคือมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถี ชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสาธารณะที่ มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข จากหลักสูตรที่วางไว้นั้นผลผลิตของหลักสูตรคือนักเรียนน่าจะเป็นผลผลิตที่มีคุณภาพและสามารถนำพาประเทศชาติไปสู่ความสงบสุขและเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ หากครูสามารถจัดการเรียนการสอนและสร้างเด็กไทยออกมาให้ได้ตามที่หลักสูตรกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 2)

ในยุคปัจจุบันของการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปโดยมุ่งผลลัพธ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มากกว่าการมีคะแนน นั่นคือการที่ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และผลิตนวัตกรรมได้ด้วยตนเองกับสังคมโลกได้ มีความตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำเทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้สอนและผู้เรียนในยุคการศึกษา 4.0 จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับการเรียนรู้ให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เนื่องจากในยุคของการศึกษาก่อนหน้านี้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองแต่ไม่สามารถถ่ายทอดและนำเอามาใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้นั้นบรรลุตามผลที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้ามามีบทบาทอย่างมากในวงการศึกษาทั้งใน

ปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้สามารถชี้แนะและส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา จากการที่คุณภาพการสอนของครูเป็นปัจจัยเกี่ยวข้องโดยตรงกับโรงเรียนที่สำคัญที่สุด เพราะคุณภาพการสอนของครูสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างรอบด้านและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนให้ดีขึ้นได้ ดังนั้นการปลูกฝังการสอนที่มีคุณภาพสูงให้กับครูผู้สอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นมาก โรงเรียนควรสนับสนุนบุคลากรครูในด้านพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มีงานวิจัยที่บ่งชี้ว่า การสอนที่ดีมีคุณภาพเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการสอนที่ดีมี คุณภาพนั้นถูกจัดให้เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการกำหนดคุณภาพของครูที่ดี (Wenglinsky, 2006) จากผลสำรวจที่ได้มาจากการประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาแห่งชาติ ดำเนินงานภายใต้กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา (National Assessment of Educational Progress) ชี้ว่าเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อความสำเร็จของนักเรียนอย่างยิ่ง นอกจากนี้ยังยืนยันว่าครูไม่สามารถใช้ ICT ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีอีกด้วยในภาคการศึกษา นักวิชาการศึกษาได้เน้นเป็นอย่างมากว่าการรู้ ICT ขั้นพื้นฐานเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ และครูผู้สอนที่ดีมีคุณภาพสูงเป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดของโรงเรียน โดย Wright, 2009 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจะดีขึ้นได้ต้องมาจากการดูแล เอาใจใส่ของสถานศึกษาเป็นหลักเท่านั้น ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนผู้ซึ่งสามารถควบคุมและบริหาร จัดการในโรงเรียน จึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะนำการเรียนการสอนให้เข้าสู่ยุคดิจิทัล และสร้าง สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ให้ทันสมัย รวมไป ถึงผู้บริหารโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ในการเตรียมการ ด้าน ICT ที่เหมาะสมเพื่อที่จะสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับครูผู้สอน (ทศพร ดิษฐ์ศิริ, 2563)

การเปลี่ยนแปลงพื้นที่การเรียนรู้เป็นเรื่องที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด ด้วยเทคโนโลยีในปัจจุบันและนวัตกรรมที่สร้างสรรค์คอนเทนต์(Content) อำนวยความสะดวกการสอนได้แค่ปลายนิ้ว ทำให้เราสามารถเรียนรู้ทุกเนื้อหาได้จากทุกคน ทุกที่ ทุกเวลา แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าการปฏิสัมพันธ์ของคุณอาจารย์และนักศึกษาจะลดน้อยลง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ยังมีอยู่แต่เปลี่ยนพื้นที่จากมหาวิทยาลัยสู่โทรศัพท์มือถือหรือเครื่องคอมพิวเตอร์เท่านั้น ทุกคนอาจคุ้นชินกับภาพห้องเรียนที่มีผู้เรียนจำนวนมากรวมตัวกันใช้หนังสือเหมือนกัน สื่อประกอบการสอนเหมือนกัน และมีวิธีการประเมินผลเหมือนกันเพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกันในการเรียนรู้วิถีใหม่นั้น เป้าหมายของการศึกษาอาจยังคงเดิมแต่ผู้เรียนสามารถใช้วิธีที่แตกต่างในการไปให้ถึงจุดหมายได้ นักศึกษาบางคนอาจเรียนรู้ได้เร็วกว่าหากได้ดูภาพหรือคลิปวิดีโอ แต่นักศึกษาบางคนอาจชอบการฟังอาจารย์บรรยาย เพราะรูปแบบการเรียนรู้ของแต่ละคนไม่เหมือนกันมหาวิทยาลัยจึงต้องกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนให้ไปได้ แสดงให้เห็นถึงการบริหารรูปแบบการเรียนการสอนหลังโควิด-19 (Social Distancing) และการการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนนั้น

ต้องการการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ (Change Learning) เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่เกิดขึ้นโดยการจัดการศึกษา Online แบบ Active Learning ในระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ในยุคNew Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาให้เป็น High Functioning Classroom (ห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพสูงทั้งกระบวนการและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน) ได้นั้นจะต้องคำนึงถึงธรรมชาติผู้เรียน ผู้สอน และบริบทต่างๆรวมถึง สภาพแวดล้อม ภูมิสังคมที่ผู้เรียนเติบโตมา และสถานการณ์ของโลกปัจจุบันเพื่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่สอดคล้องสามารถนำไปใช้ได้จริง และการออกแบบรายวิชาจะต้องไม่เป็นลักษณะของการจำแนกเป็นวิชาใดๆแต่จะต้องควบรวมรายวิชาในลักษณะของการบูรณาการให้น้ำหนักไปกับวิชาการสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นต้น โดยการเรียนรู้และมอบหมายงานต่อ Learner 1Unit จะไม่ได้มีเพียงผู้เรียน 1 คน อีกต่อไป แต่ในการจัดการเรียนรู้จะต้องรวมถึงบุคคลรอบข้างของผู้เรียนซึ่งก็คือผู้ปกครองหรือครอบครัวของผู้เรียน จึงนับเป็น 1Unit เราคือครอบครัวและผู้ปกครองเด็กจะต้องรับรู้ว่าผู้เรียนกำลังเรียนสิ่งใด และกำลังทำสิ่งใด ถึงขนาดที่ว่าบางครั้งผู้ปกครองอาจจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเหมือน Facilitator หรือเป็น Coach ให้กับผู้เรียนในระหว่างที่ผู้เรียนกำลังลงมือเรียนรู้ด้วยตนเอง (ไพฑูรย์ โพธิสาร, 2564)

กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning คือ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว โดยมีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา โดยมีกระบวนการเรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมิน (Bonwell & Eison, 1991) การประยุกต์การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จะทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน จึงถือเป็นการจัดการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า Active Learning คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป และเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการ คือ (1) การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ (2) แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (Meyers and Jones) โดยผู้เรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (co-creators) การค้นคว้าและสืบค้นด้วยตนเองจะทำให้เกิดทักษะในการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ซึ่งทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในปัจจุบัน หรือ ทักษะที่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) อัน ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา การสื่อสารและการร่วมมือ คือคุณลักษณะ

หรือลักษณะนิสัยของบุคคลที่เกิดจากการศึกษาหาความรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นั่นคือ จิตวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นผลจากการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยผ่าน กิจกรรมที่หลายหลาย (มานิตย์ จันสุทธิรางกูร และคณะ, 2563)

ครูผู้สอนจึงต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ และผู้เรียนต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง โดยครูและผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ในชีวิตประจำวันโดยไม่จำกัดขอบเขตสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทุกที่ ทุกเวลาตามความสนใจ ความพร้อม และ ความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ควรเน้นการนำความรู้ และสามารถถ่ายโยงความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น ๆ ได้ซึ่งกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (active learning) จะช่วยให้ผู้เรียนนำตนเองและฝึกฝนทักษะของตน การเรียนรู้จึงมีความหมายเชื่อมโยงกับ บริบทภายนอกที่เป็นปัจจุบันและอนาคตช่วยเพิ่มพูนทักษะซึ่งเป็นฐานของ ทักษะอื่น ๆ ขยาย ประสบการณ์และพัฒนาความเข้าใจสิ่ง วิธีการสอนที่ครูสอนไม่ได้ นักเรียนต้องเรียนเอง หรือพูดใหม่ว่าครูต้องไม่สอน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้ ให้นักเรียน เรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือทำ แล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมองของตนเอง ต้องเรียนเป็นทีม ไม่ใช่เรียนจากครูสอนในชั้นเรียน การเรียนแบบ PBL ที่ครูเก่งด้านการชวนทบทวนไตร่ตรอง (reflection หรือ AAR) บทเรียน การตั้งคำถามของครูที่ให้เด็กคิดหาคำตอบ ที่มีได้หลายคำตอบจะทำให้เกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ การเรียนรู้แบบนี้เรียกว่า PBL (Project Based Learning) ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้หรือเข้าใจทฤษฎี หรือ หลักการต่าง ๆ ในสาระวิชา ผ่าน การปฏิบัติการสัมผัสด้วยตนเอง ไม่ใช่ผ่านการท่องจำ สามารถเชื่อมโยงบทเรียนได้ดียิ่งขึ้นยิ่งขึ้น และเห็นคุณค่าของวิชาความรู้ ในบริบทของชีวิตจริง ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องสนุก และมีชีวิตชีวา (ศันสนีย์ จันทร์ธีระโรจน์, 2564)

จากการศึกษาข้อมูลข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู และ เพื่อประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู เพื่อที่จะสามารถนำรูปแบบการสอนแบบ Active learning ไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 สภาพการการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 อยู่ในระดับใด

1.2.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

1.2.3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ที่สร้างขึ้น มีความถูกต้อง เหมาะสม และนำไปใช้ได้จริงหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.3.2 เพื่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.3.3 เพื่อประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.4 ขอบเขตงานวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.1) ประชากร ได้แก่ ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 1,417 คน (เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1, 2565)

1.2) กลุ่มตัวอย่าง ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 302 คน (โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนจากตารางเครจซี่และมอร์แกน)

2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ สาระการพัฒนารูปแบบนวัตกรรม ลักษณะการพัฒนารูปแบบนวัตกรรม

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ร่างรูปแบบการการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

ตัวแปรตาม ได้แก่ รูปแบบการการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เท่านั้น

1.4.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย พ.ศ.2565 - พ.ศ.2566 ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการวิจัยไว้ 3 ระยะดังนี้

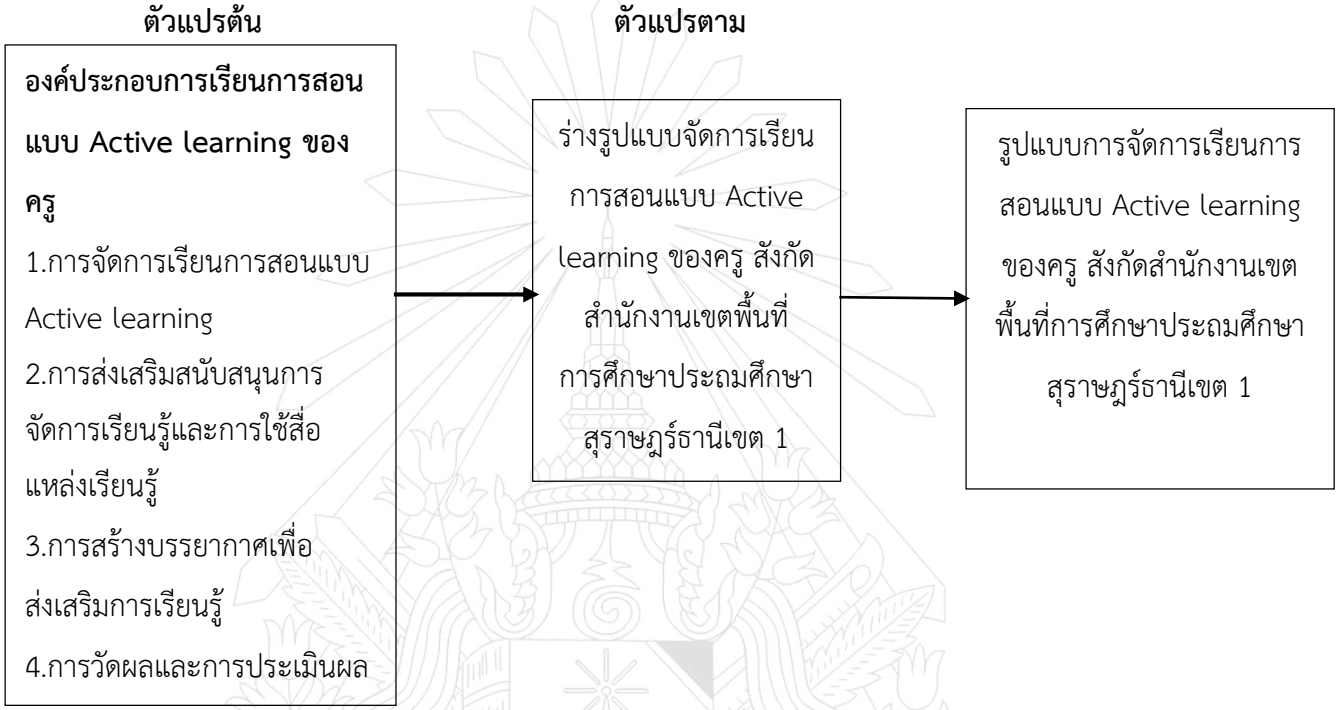
ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิดและร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2565 – กุมภาพันธ์ 2566

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2566 – มีนาคม 2566

ระยะที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ระหว่างเดือน มีนาคม 2566 – เมษายน 2566

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับรูปแบบนวัตกรรมมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

นวัตกรรม หมายถึง ทำสิ่งใหม่ขึ้นมา ความหมายของนวัตกรรมในเชิงเศรษฐศาสตร์คือ การนำแนวความคิดใหม่หรือการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่แล้วมาใช้ในรูปแบบใหม่

รูปแบบ หมายถึง ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งสิ่งที่เป็นตัวแทน ของโครงสร้างทางความคิด หรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญของ เรื่องที่ศึกษา เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ อย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป สำหรับการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมการใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ADDIE Model ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนานวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยี รูปแบบนี้ได้รับการยอมรับและเป็นที่รู้จักในวง

การศึกษาที่นักการศึกษามักจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาการเรียนการสอนของครู การพัฒนาสื่อการศึกษา โดยรูปแบบเอ็ดดี้โมเดลจะครอบคลุมทุกกระบวนการตามที่กล่าวมา

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หมายถึง เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมี ปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการ คิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วย ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาท ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1) การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2-3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3-5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)

2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3-6 คน

3) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

4) การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

5) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วีดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวีดีโอ 5-20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู อาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียน หรือ การร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม

6) การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

7) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

8) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียน เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่าการสอนแบบโครงงาน(project-based learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning)

9) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

10) การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

11) การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and produce a newsletter) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วย บทความ ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่นๆ

12) การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอด และความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยง อาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่ม แล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่นๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การปฏิบัติการสอนของอาจารย์ตามแผนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อประกอบการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ในส่วนของนักเรียน คือ การที่นักเรียนมีสวนรวมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถทำให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง นักเรียนมีโอกาสได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยศึกษาค้นคว้าจากแหลงความรู้ตาง ๆ ด้วยตนเอง และ ในส่วนของครู คือ การที่ครูสร้างเสริมบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตรในขณะจัดการเรียนการสอน ยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่นักเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ กิจกรรมการเรียนการสอนสงเสริมให้นักเรียนได้รวมกันปฏิบัติงานเป็นทีม โดยที่ครูผู้สอนสังเกตและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนอยางต่อเนื่อง

ครู หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูขั้นวิกฤต และครูอัตราจ้างของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

1.7 ประโยชน์ของการวิจัย

1.7.1 ได้สภาพการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.7.2 ได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.7.3 ได้ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1.7.4 ได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้

บทที่ 2
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

2.1.1 ความหมายการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

2.1.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2.1.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2.1.4 รูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2.1.5 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2.1.6 ตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา

2.2.1 ความหมายของการวิจัยและพัฒนา

2.2.2 ประเภทของการวิจัยและพัฒนา

2.2.3 ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบนวัตกรรม

2.3.1 ความหมายของรูปแบบนวัตกรรม

2.3.2 การสร้างและพัฒนารูปแบบนวัตกรรม

2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.4.1 ประวัติความเป็นมา

2.4.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

2.4.3 พันธกิจ (Mission)

2.4.4 เป้าประสงค์

2.4.5 กลยุทธ์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

2.1.1 ความหมายการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

บอนล์เวล และ ไอสัน (Bonwell & Eison, 1991, p. 2) ให้ความหมายไว้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดและทำกิจกรรมมากกว่าการรับฟัง คือ นักเรียนมีส่วนร่วมทั้งการอ่าน เขียน อภิปรายหรือแก้ปัญหา นอกจากครูจะเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหาความรู้แล้ว กิจกรรมที่ครูจัดให้แก่นักเรียนนั้นต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงทั้งคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า ครูสามารถเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ เช่น การอภิปรายเทคนิคการตั้งคำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสามารถสำรวจสืบค้นเรื่องที่เรียน การเขียนเรื่องสั้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนภายในชั้นเรียน การนำเสนอ การแสดงบทบาทสมมติ

มีเยอร์และโจนส์ (Meyers, 1993, p. 19) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ Active Learningช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายผ่านการพูด ฟัง เขียน อ่าน และสะท้อนคิดเกี่ยวกับเนื้อหาแนวคิด ประเด็น และข้อสงสัยทางวิชาการ

ลอเรนเซน (Lorenzen, 2001, p. 19) ได้ให้ความหมายว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนแทนการนั่งฟังบรรยายและจดบันทึก ส่วนครูผู้สอนเปลี่ยนจากผู้บรรยายเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นพบ

ฟรีแมนและคณะ (Freeman, 2014) ได้ให้ความหมายว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้โดยการทำกิจกรรม และอภิปรายในชั้นเรียน เน้นการคิด ขั้นสูง และการทำงานเป็นกลุ่ม

ศักดิ์นิรันดร์ วงษ์ศรีแก้ว (2560) ได้ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) โดยเน้นที่กระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมหรือผ่านสื่อต่างๆ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้นหรืออำนวยความสะดวกให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีกระบวนการคิดขั้นสูง มีการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พลอยไพลิน นิลกรรณ์ (2560, หน้า 4) การจัดการแบบ Active Learning คือ กระบวนการเรียนรู้ซึ่งเป็น การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ หรือการลงมือทำ ความรู้ที่เกิดขึ้นเป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟัง เพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้การเรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการแก้ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

พิมพันธ์ เดชะคุปต์และพเยาว์ ยินดีสุข (2561, หน้า 35) ได้ให้ความหมายว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมผ่านการฟัง พูด อ่าน เขียน และแสดงความคิดเห็นขณะเดียวกันนั้นนักเรียนต้องใช้กระบวนการคิด โดยเฉพาะการคิดขั้นสูง คือการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2562) อธิบายว่า Active Learning คือ กระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินในการจัดกิจกรรมการรู้เพื่อสร้าง ความเข้าใจลึกซึ้งด้วยการเชื่อมโยงผู้เรียนกับเนื้อหาในองค์ความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริง แนวคิดและ ทักษะ ผ่านการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์ (2563, หน้า 3) การเรียนรู้แบบ Active Learning หมายถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนจะต้องร่วมกันจัดกระทำกับข้อมูล หรือประสบการณ์ต่าง ๆ จากการปฏิบัติงานจริง และจะต้องสร้างความหมายให้กับสิ่งนั้น ๆ จนเกิดเป็นองค์ความรู้ของตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ภายในสมองและกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ทางสังคมระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน จึงถือว่าเป็น กระบวนการทั้งทางด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กัน

จากการศึกษาความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังกล่าว ข้างต้น สรุปได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรม โดยใช้การพูด ฟัง อ่าน เขียน และสะท้อนคิด ซึ่งนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงทั้งการ วิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า อันจะนำไปสู่การเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างความรู้ ด้วยตนเองอย่างมีความหมาย โดยครูผู้สอนเลือกใช้กลวิธีและเทคนิคที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับครูผู้สอนและระหว่างนักเรียนด้วยกัน

2.1.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

บอนเวลล์และไอสัน (Bonwell & Eison, 1991, p. 2) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningไว้ว่า

1) การเรียนรู้แบบ Active Learningเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้น เรียนมากกว่านั่งฟังเพียงอย่างเดียว

2) ลดการถ่ายทอดความรู้จากครูสู่นักเรียน เน้นการพัฒนาทักษะและแนวคิดให้ เกิดแก่นักเรียน

3) นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมิน ค่า

4) นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น อ่าน เขียน อภิปราย

5) มุ่งเน้นการสำรวจเจตคติ คุณค่าและประสบการณ์เดิมที่มีในตัวนักเรียน

ซิลเบอร์แมน (Silberman, 1996) กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังนี้

1) มีปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนมีการพูดคุยกับเพื่อนร่วมชั้นและยังเป็นการสร้างการ ร่วมมือกันและการมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

2) มีการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ของผู้เรียน

3) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2562) การจัดการเรียนรู้แบบแบบ Active Learning Active Learning นั้นสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน อย่างหลากหลาย เช่น กระบวนการ กลุ่ม การจีดการเรียนรู้โดยใช้ครงงาน การเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึก ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนทำเองจนสำเร็จตามเป้าหมาย มีการพัฒนาความคิดให้แก่ ผู้เรียน ผู้สอนจะเป็นผู้กระตุ้น ซักซาม รดมความคิด โดยคำนึงถึงหลักการสำคัญดังนี้

1) สิ่งที่กำหนดให้ผู้เรียนทำต้องเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง

2) กิจกรรมสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง

3) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน

4) ผู้เรียนสามารเปรียบเทียบงานกับชีวิตจริง

5) ผู้เรียนสามารถสร้างสถานการณ์ตามที่ผู้สอนกำหนด

6) ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง

พลอยไพลิน นิลกรรณ์ (2560, หน้า 5) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีดังต่อไปนี้

1) Active Learning ส่งเสริมการมีอิสระทางด้านความคิด และการกระทำของผู้เรียน การมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ ผู้เรียนจะมีโอกาส มีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง และมีการ ใช้วิจารณญาณ ในการคิด และตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น มุ่งสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้กำกับทิศทางการเรียนรู้ ค้นหาสไตล์ การเรียนรู้ของตนเอง สู่การเป็นผู้รู้คิด รู้ตัดสินใจด้วยตนเอง (Metacognition) เพราะฉะนั้น Active Learning จึงเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking) ในการมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การประเมิน ตัดสินใจ และการสร้างสรรค์

2) Active Learning สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความร่วมมือใน การปฏิบัติงานกลุ่มจะนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวม

3) Active Learning ทำให้ผู้เรียนทุ่มเทในการเรียน จูงใจในการเรียน และทำให้ผู้เรียน แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ เมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่าง

กระตือรือร้น ในสภาพแวดล้อมที่ เอื้ออำนวย ผ่านการใช้กิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ให้อย่างหลากหลาย ผู้เรียน เลือกเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจและความถนัดของตนเอง เกิดความรับผิดชอบและทุ่มเท เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ

4) Active Learning ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาเชิงบวกทั้งตัว ผู้เรียน และตัวครู เป็นการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ผู้เรียนจะมีโอกาสได้เลือกใช้ความถนัด ความสนใจ ความสามารถ ที่เป็นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Different) สอดรับกับแนวคิดพหุปัญญา (Multiple Intelligence) เพื่อแสดงออกถึงตัวตนและศักยภาพของตัวเอง ส่วนครูผู้สอนต้องมีความตระหนักแนวทางการนิเทศเพื่อ พัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning(Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่จะปรับเปลี่ยนบทบาท แสวงหาวิธีการ กิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อช่วยเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน สิ่งเหล่านี้จะทำให้ครูเกิด ทักษะในการสอน และมีความเชี่ยวชาญในบทบาท หน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นการพัฒนาตน พัฒนางาน และพัฒนาผู้เรียนไปพร้อมกัน

5) กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) สามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้อยู่คงทน และนานกว่ากระบวนการเรียนรู้ Passive Learning เพราะกระบวนการเรียนรู้ Active Learning สอดคล้องกับการทำงานของสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำ โดยสามารถเก็บและจำสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ อย่างมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอน สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ได้ผ่านการปฏิบัติจริง จะสามารถเก็บจำในระบบความจำระยะยาว (Long Term Memory) ทำให้ผลการเรียนรู้ยังคงอยู่ได้ ในปริมาณที่มากกว่าระยะยาวกว่า

จากการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมี ส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเป็นเพียงฝ่ายรอรับความรู้ โดยลักษณะของกิจกรรมมีความ หลากหลาย กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ สงสัยใคร่รู้ สำรวจค้นหา ลงมือปฏิบัติกิจกรรมทั้ง การอ่าน คิด เขียน อภิปราย ช่วยลดบทบาทการถ่ายทอดความรู้ของครูเป็นอำนวยความสะดวก และกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจกระตือรือร้นและพัฒนาทักษะการคิดในระดับสูง เน้นสร้าง ปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.1.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

มีเยอร์และโจนส์ (Meyers, 1993, pp. 19-27) ซึ่งกล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learningที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายผ่านการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพูด การฟัง การเขียน การอ่าน และการสะท้อนคิด เกี่ยวกับเนื้อหา แนวคิด ประเด็นและข้อสงสัยทาง วิชาการ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้มากกว่าการฟัง ครูเน้นการถ่ายทอดข้อมูลน้อยลง และมุ่งเน้นพัฒนาทักษะของนักเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งทักษะการคิดพื้นฐานไปจนถึงทักษะการคิด ระดับสูง พัฒนาทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกันกระตุ้นให้นักเรียน

รับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง ฝึกการสร้างความหมายร่วมกัน สำหรับองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Active Learningที่เป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความเกี่ยวข้องกัน 3 ประการ ได้แก่

1) ปัจจัยพื้นฐาน (Basic elements) ได้แก่ การพูดและฟัง การเขียน การอ่าน และการสะท้อนคิด ซึ่งปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้สามารถสอดแทรกอยู่ในกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learningได้ทั้งหมด การพูดและการฟัง ส่วนใหญ่ครูมักจะตั้งคำถามถามในห้องเรียนว่าทำไมนักเรียนไม่นั่งเงียบ ๆ และตั้งใจฟังสิ่งที่ครูกำลังสอน แทนที่ครูจะเปิดโอกาสให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ซึ่งปัญหาที่พบบ่อย คือ ครูผู้สอนมักใช้เวลาไปกับการสอน บรรยายเป็นเวลานาน ๆ ในขณะที่นักเรียนต้องการใช้เวลาสำหรับพูด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ชัดเจนจากสิ่งที่พวกเขาได้ยินจากการฟัง การอ่าน การสังเกตหรือจากประสบการณ์ที่ได้รับ ส่วน การพูด คือ การทำให้ความคิดกระจ่างขึ้น บางครั้งครูไม่ทราบสิ่งที่นักเรียนคิดจนกว่านักเรียนจะได้พูดสิ่งนั้นออกมา ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการพูดเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ จึงเป็นเหตุผลที่ครูต้องให้เวลาและจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดและฟังผู้อื่น เพื่อช่วยให้เข้าใจความคิดของนักเรียนได้แจ่มชัดขึ้น นอกจากการพูดแล้วนั้น การฟังแบบ Active Learningเป็นอีกปัจจัยสำคัญ วิธีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อให้สนทนากันอย่างไม่เป็นทางการนั้น มีบางครั้งนักเรียนอาจไม่ตั้งใจฟังสิ่งที่ผู้อื่นกำลังพูด ครูผู้สอนจึงต้องมีวิธีการที่ทำให้มั่นใจว่านักเรียนตั้งใจฟัง โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่จะให้นักเรียนได้ฟังล่วงหน้า เมื่อนักเรียนได้รับฟังแล้ว ครูต้องแน่ใจว่าเป็นการฟังอย่างมีความหมายและสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนเรียนต้องรู้ในชั้นเรียนแบบบรรยาย ซึ่งเหตุผลในการฟังควรจะมีมากกว่าการสอบได้คะแนนดี

การเขียนมีส่วนช่วยให้ความคิดกระจ่างขึ้น เช่นเดียวกับการพูด โดยผู้เขียนต้องเขียนเพื่อสื่อสารถึงผู้อ่าน การเขียนเป็นการสร้างและการอธิบายความคิดของตนให้กระจ่างชัดขึ้นสำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเขียนส่วนใหญ่นั้น คือ ครูมักจะให้นักเรียนเขียนเฉพาะสิ่งใหม่ ๆ ที่ได้เรียนรู้ การเขียนเป็นวิธีการที่นักเรียนจะสามารถประมวลผลข้อมูลใหม่ ๆ ด้วยคำพูดของตนเองจุดประสงค์ของการเขียนเพื่อช่วยนักเรียนสำรวจความคิดของตนเองและเป็นกิจกรรมสำคัญในการกระตุ้น ขยายความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ ซึ่งเป็นหัวใจของการสร้างการเรียนรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการเขียน นักเรียนจะได้ใช้ทั้งมือ ตา และสมอง ดังนั้นการเขียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการเรียนรู้แบบ Active Learningในชั้นเรียน การเขียนเป็นการสะท้อนการสอนของครูว่าการสอนของครูเป็นอย่างไร นักเรียนได้เรียนรู้อะไร และช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างไร ตัวอย่างของการเขียนแบบสั้น (Minute writes) โดยการให้นักเรียนเขียนเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

(1) สาระสำคัญที่ได้จากการบรรยาย

(2) คำถามที่นักเรียนสงสัยมากที่สุด

(3) สิ่งที่ได้จากการอ่านเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา การเขียน

สามารถใช้ได้ในชั้นเรียนทุกขนาดตั้งแต่กลุ่มเล็กจนถึงห้องบรรยายขนาดใหญ่และสามารถบูรณาการใช้ในทุกรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องเรียนขนาดใหญ่ที่แยกนักเรียนออกเป็นคู่หรือกลุ่มไม่สะดวกครูสามารถใช้วิธีนี้ได้ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนที่ต้องการเรียนรู้อย่างอิสระ

การอ่านเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่ต้องการให้นักเรียนคิดในลักษณะที่แตกต่างกันและเพื่อให้เข้าใจสิ่งที่คนอื่นคิด การอ่านมีลักษณะต่าง ๆ เช่น การอ่านอย่างรวดเร็ว การระบุการเรียงลำดับ การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล นอกจากนี้การอ่านยังส่งเสริมทักษะความคิดขั้นสูง เช่น การเชื่อมโยงแนวคิดและแหล่งข้อมูล การจดจำข้อผิดพลาดในการโต้แย้ง ตระหนักถึงความลำเอียงหรือสิ่งที่ซ่อนเร้นอยู่ในข้อความที่อ่าน ระบุความคิดที่ไม่ได้สนับสนุน เข้าใจการเปรียบเทียบความหมาย สำหรับกลยุทธ์การสอนนักเรียนในการอ่านนั้น ก่อนจะให้นักเรียนเริ่มอ่าน ครูควรตั้งคำถามเพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ซึ่ง เอ็ดเลอร์ (Adler, 1940 citing; Meyers, 1993, p. 27) ได้แนะนำวิธีการอ่านแบบ Active Learningอย่างมีความหมาย เช่น ให้นักเรียนอ่านแล้วขีดเส้นใต้ เน้นข้อความ วงกลมคำสำคัญ เขียนคำอธิบายไว้ข้าง ๆ ซึ่งการนำคำและประโยคมาใช้ จะทำให้นักเรียนจดจำได้ดียิ่งขึ้น ครูสามารถสอนนักเรียนเกี่ยวกับสาระสำคัญ หรือแนวคิดที่ควรจะเน้นหรือทำเครื่องหมาย การตั้งคำถามสำคัญ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำ เครื่องหมายจากการอ่าน บอกคำสำคัญและวลี นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้จากการอ่าน ฝึกการอ่าน แบบ Active Learning การสรุป และการจดบันทึก สามารถช่วยนักเรียนให้ประมวลสิ่งที่อ่านและช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน

2) กลวิธีการเรียน (Learning strategies) ซึ่งมีหลากหลายวิธีได้แก่ การ แบ่งกลุ่มย่อย กรณีศึกษา การทำงานแบบร่วมมือร่วมใจ การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การแก้ปัญหาและการเขียนบทความ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ที่ ได้รับ

3) ทรัพยากรทางการสอน (Teaching resource) ได้แก่ วิทยากรจากภายนอก การอ่านการมอบหมายการบ้าน การใช้เทคโนโลยีในการสอน การเตรียมอุปกรณ์การศึกษา โทรทัศน์ทางการศึกษา

ทั้งปัจจัยพื้นฐานและทรัพยากรทางการสอนต่างมีส่วนเอื้อให้กลวิธีการเรียน ประสบความสำเร็จ การจัดกระทำข้อมูลด้วยสื่อวัสดุการสอนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักเรียนที่จะ สามารถจดจำความรู้ นักเรียนต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้เพื่อเข้าใจได้มากขึ้น ถ้าขาด กระบวนการนี้นักเรียนจะกลายเป็นผู้เรียนเชิงรับมากกว่าผู้เรียนแบบ Active Learning ที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู

วิทวัส ดวงภุมเมศ และวารีรัตน์ แก้วอุไร (2560, หน้า 1-14) ได้สรุปองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningมี 5 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การสร้างสภาพแวดล้อมและกระตุ้นความสงสัยใคร่รู้ในปัญหา ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีการนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้และสนใจในสถานการณ์ ปัญหา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้ใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิม อธิบายหรือหาคำตอบ กับสถานการณ์หรือปัญหา

2) การลงมือสร้างความเข้าใจและวางแผนในการเรียนรู้ ควรเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดจำแนก วิเคราะห์ กำหนดประเด็น และทำความเข้าใจของสถานการณ์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญและร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่ ใช้ทักษะการแก้ปัญหากำหนดกรอบวิธีการและการลงมือปฏิบัติ สำรวจตรวจสอบอย่างเป็นระบบจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

3) การลงข้อสรุปผลการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการใช้ทักษะการสื่อสารร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงแนวคิดในการแก้ปัญหาอย่าง สร้างสรรค์และเป็นระบบ การสรุปและการสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนนำเสนอผลการเรียนรู้ด้วย วิธีการอย่างหลากหลาย

4) การขยายความรู้สู่นวัตกรรม เป็นการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์ วิชาอื่น ๆ เพื่อสร้างผลงานหรือชิ้นงานขึ้นมาใหม่ โดยนักเรียนมีอิสระในการเลือกที่จะสร้างสรรค์นวัตกรรม ในลักษณะของผลงานที่เป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มและสามารถนำผลงานออกสู่นอกห้องเรียนให้สังคมภายนอกได้รับรู้และเป็นประโยชน์ใช้ได้จริง 5) การประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ตลอดกระบวนการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ โดยประเมินร่วมกันระหว่างนักเรียน และครูผู้สอน กระตุ้นให้นักเรียน อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปองค์ ความรู้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน นำเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาในขณะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

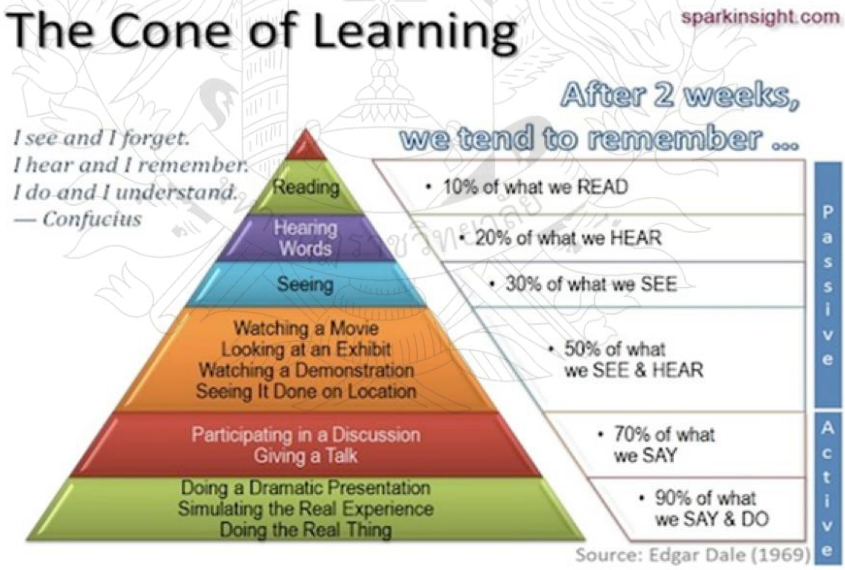
จากการศึกษาเกี่ยวกับ องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Active Learning นั้นประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียนและการสะท้อนคิด ซึ่ง ครูผู้สอนสามารถนำปัจจัยพื้นฐานทั้ง 4 ด้านนี้ ลงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยการสร้างประสบการณ์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนผ่านการปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนคิด ใช้กลวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เช่น การทำงานกลุ่ม การอภิปราย การเขียนบทความ การแก้ปัญหา การใช้สถานการณ์จำลอง นอกจากนี้ ครูต้องอาศัยสื่อ ทรัพยากร แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ช่วยสนับสนุนการ ดำเนินกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับประสบการณ์ ชีวิตของนักเรียน

2.1.4 รูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

จากการศึกษาข้อมูล โดย ทิพา พุมมา (2565) ได้สรุปไว้ว่ามีนักการศึกษาได้อธิบายถึงรูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ดังนี้

1) กรวยแห่งการเรียนรู้ (The Cone of Learning)

การเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หรือการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนอย่างหนึ่ง เป็นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติหรือ การลงมือทำ ซึ่ง "ความรู้" ที่เกิดขึ้นเป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ จากกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีโอกาส ลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียวผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า การเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Active Leaning) ทำให้ผู้เรียนสามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้อยู่คงทนได้มากและนานกว่ากระบวนการเรียนรู้ ที่ผู้เรียน เป็นฝ่ายรับความรู้ (Passive Learning) เพราะกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning สอดคล้องกับการทำงานของสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำ โดยสามารถเก็บและจำสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ อย่างมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอน สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ที่ได้ผ่านการปฏิบัติจริง จะสามารถเก็บความจำ ในระบบความจำระยะยาว (Long Term Memory) ทำให้ผลการเรียนรู้ ยังคงอยู่ได้ในปริมาณที่มากกว่าระยะยาวกว่า ซึ่งอธิบายได้ ดังรูป



ภาพที่ 2.1 กรวยแห่งการเรียนรู้

ที่มา : kruchiangrai.net/2019/11/07/กิจกรรมการเรียนรู้-active-learning/

จากภาพจะเห็นได้ว่า กรวยแห่งการเรียนรู้นี้ได้แบ่งเป็น 2 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้แบบตั้งรับ (Passive Learning)

1.1 การเรียนรู้โดยการอ่าน ท่องจำ ผู้เรียนจะจำได้ในสิ่งที่เรียนเพียง 20%

1.2 การเรียนรู้โดยการฟังบรรยายเพียงอย่างเดียวโดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วม

1.3 การเรียนรู้ด้วยกิจกรรมอื่นในขณะที่ครูสอน เมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนจะจำได้เพียง 20% หากในการเรียนการสอนผู้เรียนมีโอกาสได้เห็นภาพประกอบด้วยก็จะทำให้ผลการเรียนรู้คงอยู่ ได้เพิ่มขึ้นเป็น 20%

1.4 การเรียนรู้ที่ผู้สอนจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเพิ่มขึ้น เช่น การให้ดูวีดีทัศน์ การ สาธิต จัดนิทรรศการให้ผู้เรียนได้ดู รวมทั้งการนำผู้เรียนไปทัศนศึกษาหรือดูงาน ก็ทำให้ผลการเรียนรู้ เพิ่มขึ้น เป็น 20%

2. กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning)

2.1 ผู้เรียนมีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ นำไปประยุกต์ใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า หรือ สร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ และพัฒนาตนเองเต็มความสามารถ รวมถึงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ได้ร่วมอภิปรายให้ฝึกทักษะการสื่อสาร ทำให้ผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเป็น 70%

2.2 การนำเสนอผลงานทางการเรียนรู้ในสถานการณ์จำลอง ทั้งมีการฝึกปฏิบัติในสภาพจริง มีการเชื่อมโยงกับสถานการณ์ต่าง ๆ จะทำให้ผลการเรียนรู้เกิดขึ้นถึง 90%

2) การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนามาจากแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เผยแพร่ในปลายศตวรรษที่ 20 ที่เรียกว่าการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หรือ "การเรียนรู้แบบ Active Learning" (Active Learning) ซึ่ง "ใช้กิจกรรมเป็นฐาน" หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นที่ตั้งเพื่อที่จะฝึกหรือพัฒนา ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนด

1. ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังนี้

1.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและกระตือรือร้นด้านการรู้คิด

1.2 กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากตัวผู้เรียนเองมากกว่าการฟังผู้สอน ในห้องเรียนและการท่องจำ

1.3 พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนอกห้องเรียนอีกด้วย

1.4 ได้ผลลัพธ์ในการถ่ายทอดความรู้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้รูปแบบอื่น แต่ได้ผลดีกว่าในการพัฒนาทักษะด้านการคิดและการเขียนของผู้เรียน

1.5 ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับการเรียนรู้แบบนี้มากกว่ารูปแบบที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบตั้งรับ (Passive Learning)

1.6 มุ่งเน้นความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้โดยผ่านการอ่าน เขียนคิดอภิปราย และเข้าร่วมในการแก้ปัญหา และยังสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตามลำดับขั้นการเรียนรู้ในด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย

2. หลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังนี้

2.1 ให้ความสนใจที่ตัวผู้เรียน

2.2 เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติที่น่าสนใจ

2.3 ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก

2.4 ใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ในการเรียน

2.5 ไม่มีการทดสอบแต่ประเมินผลจากพฤติกรรม ความเข้าใจ ผลงาน

2.6 เพื่อนในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมการเรียน

2.7 มีการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาความคิด และเสริมสร้างความมั่นใจในตนเอง

3. ประเภทของการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

กิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีใช้กิจกรรมเป็นฐานมีหลากหลายกิจกรรม การนำมาใช้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ว่ามุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ หรือพัฒนาในเรื่องใด โดยทั่วไปสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทหลัก ๆ คือ

3.1 กิจกรรมเชิงสำรวจ เสาะหา ค้นคว้า (Exploratory) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวบรวม สั่งสมความรู้ ความคิดรวบยอด และทักษะ

3.2 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (Constructive) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวบรวม สั่งสมประสบการณ์โดยผ่านการปฏิบัติ หรือการทำงานที่ริเริ่มสร้างสรรค์

3.3 กิจกรรมเชิงการแสดงออก (Expressional) ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับ การนำเสนอ การเสนอผลงาน

4. กิจกรรมการเรียนรู้ที่นิยมใช้

4.1. การอภิปรายในชั้นเรียน (Class Discussion) ที่กระทำได้ทั้งห้องเรียนปกติและการอภิปรายออนไลน์

4.2 การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small Group Discussion)

4.3 กิจกรรม "คิด-จับคู่-แลกเปลี่ยน" (Think-Pair-Share)

4.4 เซลล์การเรียนรู้ (Learning Cell)

4.5 การฝึกเขียนข้อความสั้นๆ (One-Minute Paper)

4.6 การโต้วาที (Debate)

4.7 บทบาทสมมุติ (Role Play)

4.8 การเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์ (Situational Learning)

4.9 การเรียนแบบกลุ่มร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative learning group)

4.10 ปฏิกิริยาจากการชมวิดีทัศน์ (Reaction to A Video)

4.11 เกมในชั้นเรียน (Game)

4.12 แกลเลอรี่ วอล์ค (Gallery Walk)

4.13 การเรียนรู้โดยการสอน (Learning by Teaching)

3) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งสมมติฐาน สาเหตุและกลไกของการเกิดปัญหานั้น รวมถึง การค้นคว้าความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาต่อไป โดยผู้เรียนอาจไม่มี ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ มาก่อน แต่อาจใช้ความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่เดิมหรือเคยเรียนมา นอกจากนี้ ยังมุ่งให้ผู้เรียนใฝ่หาความรู้เพื่อแก้ไขปัญหา ได้คิดเป็น ทำเป็น มีการตัดสินใจที่ดีและสามารถเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม โดยนั้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำทักษะจากการเรียน มาช่วยแก้ปัญหาในชีวิต การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยเริ่มจากการได้ประสบการณ์ตรงจากโจทย์ปัญหา ผ่านกระบวนการคิดและการสะท้อนกลับ ไปสู่ความรู้ และความคิดรวบยอด อันจะนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ต่อไป การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ยังเป็นการตอบสนองต่อแนวคิด Constructivism โดยให้ผู้เรียนวิเคราะห์หรือตั้งคำถามจากโจทย์ ปัญหา ผ่านกระบวนการคิดและสะท้อนกลับ เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนในกลุ่ม เน้นการเรียนรู้ ที่มีส่วนร่วม นำไปสู่การค้นคว้าหาคำตอบหรือสร้างความรู้ใหม่ บนฐานความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีมาก่อน หน้านี้

1. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานยังเป็นการสร้างเงื่อนไขสำคัญที่ส่งเสริมการเรียนรู้

1.1 การเรียนรู้สิ่งใหม่จะได้ผลดีขึ้น ถ้าได้มีการเชื่อมโยงหรือกระตุ้นความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีอยู่

1.2 การเรียนรู้เนื้อหาที่ใกล้เคียงสถานการณ์จริงหรือมีประสบการณ์ตรงจากโจทย์ปัญหาจะ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น เนื่องจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการเรียนกลุ่มย่อย การได้แสดงออก แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายถกเถียงกันจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้สิ่งนั้นได้ดีขึ้น

1.3 การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากแนวคิดตามทฤษฎี การเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ จากการใช้ปัญหาที่ เกิดขึ้นจริงในโลก เป็นบริบทของการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา รวมทั้งได้ความรู้ตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่ตนศึกษาไปพร้อมกันด้วย

1.4 การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจึงเป็นผลมาจากกระบวนการทำงาน ที่ต้องอาศัยความเข้าใจและการแก้ไขปัญหาเป็นหลักสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหา เป็นฐานคือปัญหา เพราะปัญหาที่ดีจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจใฝ่แสวงหาความรู้ ในการเลือกศึกษาปัญหาที่มีประสิทธิภาพ

1.5 ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงพื้นฐาน ความรู้ความสามารถของผู้เรียนประสบการณ์ความสนใจ และภูมิหลังของผู้เรียน เพราะคนเรามีแนวโน้มที่จะสนใจเรื่องใกล้ตัวมากกว่าเรื่องไกลตัว สนใจสิ่งที่มี ความหมายและความสำคัญต่อตนเองและเป็นเรื่องที่ตนเอง สนใจใคร่รู้ ดังนั้นการกำหนดปัญหาจึง ต้องคำนึงถึงตัวผู้เรียนเป็นหลักรวมถึงสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ที่เอื้ออำนวยต่อการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนด้วย

1.6 การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบนี้จะเน้นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เผชิญหน้ากับปัญหาด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการคิดหลายรูปแบบ เช่น การคิด วิจารณญาณ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

2. วัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้แก่

2.1 ได้ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทจริงและสามารถนำไปใช้ได้

2.2 พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การให้เหตุผล และนำไปสู่การแก้ปัญหาที่มี ประสิทธิผล

2.3 ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผู้เรียนสามารถทำงานและสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

2.6 ความคงอยู่ (Retention) ของความรู้จะนานขึ้น

3. ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

3.1 ปัญหาที่เหมาะสมกับการนำมาจัดกิจกรรมควรมีลักษณะดังนี้

(1) เป็นเรื่องจริงเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง และเกิดจากประสบการณ์ของผู้เรียนหรือผู้เรียนอาจมีโอกาสเผชิญกับปัญหานั้น

(2) ท้าทาย กระตุ้นความสนใจ อาจตื่นเต้นบ้าง เป็นปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบชัดเจน ตายตัวเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อน คลุมเครือ หรือผู้เรียนเกิดความสับสน

(3) เป็นปัญหาที่พบบ่อย มีความสำคัญ มีข้อมูลประกอบเพียงพอสำหรับการค้นคว้าได้ ฝึกทักษะ

(4) การตัดสินใจโดยข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสาร ตรรกะ เหตุผลตลอดถึงการตั้งสมมติฐาน

(5) เชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่ สอดคล้องกับเนื้อหา/แนวคิดของหลักสูตรมีการ สร้างความรู้ใหม่บูรณาการระหว่างการเรียน นำไปประยุกต์ใช้ได้

(6) ปัญหาซับซ้อนที่ก่อให้เกิดการทำงานกลุ่มร่วมกัน มีการแบ่งงานกันทำโดยเชื่อมโยง กันไม่แยกส่วน เหมาะสมกับเวลา เกิดแรงจูงใจในการแสวงหาความรู้ใหม่

(7) ชักจูงให้เกิดการอภิปรายได้กว้างขวาง ปัญหาที่เป็นประเด็นขัดแย้งข้อถกเถียงใน สังคมที่ยังไม่มีข้อยุติ เป็นปลายเปิด ไม่มีคำตอบที่ชัดเจน มีหลายทางเลือกหลายคำตอบสัมพันธ์กับสิ่ง ที่เคยเรียนรู้มาแล้ว มีข้อพิจารณาที่แตกต่าง แสดงความคิดเห็นได้หลากหลาย

(8) ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อน เสียหาย เกิดโทษภัยเป็นสิ่งที่ไม่ดีหากใช้ข้อมูลโดย ลำพังคนเดียวอาจทำให้ตอบปัญหาผิดพลาด

(9) ปัญหาที่มีการยอมรับว่าจริง ถูกต้องแต่ผู้เรียนไม่เชื่อจริง ไม่สอดคล้องกับความคิดของผู้เรียน

(10) ปัญหาที่อาจมีคำตอบหรือแนวทางในการแสวงหาคำตอบได้หลายทาง ครอบคลุม การเรียนรู้ที่กว้างขวางหลากหลายเนื้อหา

(11) ปัญหาที่มีความยากความง่ายเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน

(12) ปัญหาที่ไม่สามารถหาคำตอบได้ทันที ต้องการการสำรวจ ค้นคว้าและการ รวบรวมข้อมูลหรือทดลองดูก่อน ไม่สามารถที่จะคาดดาหรือทำนายได้ง่าย ๆ ว่าต้องใช้ความรู้อะไร

(13) ปัญหาที่ส่งเสริมความรู้ด้านเนื้อหาทักษะ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา

(14) ใช้สื่อหลากหลายรูปแบบในการระบุปัญหา เช่น ข้อความบรรยาย รูปภาพ วีดีทัศน์สั้น ๆ ข้อมูลจากผลการทดลองในห้องปฏิบัติการ ข่าว บทความจากหนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์

3.2 บูรณาการเนื้อหาความรู้ในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ดังนี้

(1) เน้นกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ

(2) เรียนเป็นกลุ่มย่อย โดยมีครูหรือผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนและกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกันสร้าง

(3) บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในกลุ่ม

(4) ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ และเรียนโดยการกำกับตนเอง (Self-Directed Learning) กล่าวคือ สามารถประเมินตนเองและบ่งชี้ความต้องการได้จัดระบบประเด็นการเรียนรู้ได้อย่างเที่ยงตรง รู้จักเลือกและใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม

(5) เลือกกิจกรรมการศึกษาค้นคว้า แก้ปัญหา ที่ตรงประเด็น มีประสิทธิภาพบ่งชี้ข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องได้ และคัดแยกออกได้อย่างรวดเร็ว ประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ เชิงวิเคราะห์ได้ และรู้จักขั้นตอนการประเมิน

4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา

(1) จัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมองเห็นปัญหา สามารถกำหนดสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากรู้ อยากเรียนเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

(2) จัดกลุ่มผู้เรียนให้มีขนาดเล็ก (ประมาณ 3-5 /8-10 คน)

(3) ใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ โดยลักษณะของปัญหาที่นำมาใช้ ควรมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน

(4) มีวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย อาจมีคำตอบได้หลายคำตอบโดยคำนึงถึง 30

(5) การเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม ความซับซ้อนของปัญหาจากง่าย ไปสู่ยาก ระดับและประสบการณ์ผู้เรียน เวลาที่กำหนดให้ผู้เรียนใช้ดำเนินการ และแหล่งค้นคว้าข้อมูล

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา

(1) ปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้

(2) ผู้เรียนทำความเข้าใจหรือทำความกระจ่างในคำศัพท์ที่อยู่ในโจทย์ปัญหานั้น เพื่อให้เข้าใจตรงกัน

(3) ผู้เรียนจับประเด็นข้อมูลที่สำคัญหรือระบุปัญหาในโจทย์วิเคราะห์หาข้อมูล ที่เป็นข้อเท็จจริง ความจริงที่ปรากฏในโจทย์ แยกแยะข้อมูลระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็น จับประเด็นปัญหาออกเป็นประเด็นย่อย

(4) ผู้เรียนระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อภิปราย แต่ละประเด็นปัญหาว่าเป็นอย่างไร เกิดขึ้นได้อย่างไร ความเป็นมาอย่างไร โดยอาศัยพื้นความรู้เดิมเท่าที่ผู้เรียนมีอยู่

(5) ผู้เรียนร่วมกันตั้งสมมติฐานเพื่อหาคำตอบปัญหาประเด็นต่าง ๆ พร้อมจัดลำดับ ความสำคัญของสมมติฐานที่เป็นไปได้อย่างมีเหตุผล

(6) จากสมมติฐานที่ตั้งขึ้น ผู้เรียนจะประเมินว่ามีความรู้เรื่องอะไรบ้าง มีเรื่องอะไรที่ ยังไม่รู้หรือขาดความรู้ และความรู้อะไรจำเป็นที่จะต้องใช้เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน ซึ่งเชื่อมโยงกับโจทย์ ปัญหาที่ได้ ขั้นตอนนี้กลุ่มจะกำหนดประเด็นการเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้เพื่อจะไปค้นคว้า หาข้อมูลต่อไป

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า

(1) ผู้เรียนศึกษาคันคว้าด้วยตนเองด้วยวิธีการหลากหลาย

(2) ผู้เรียนค้นคว้าหาข้อมูลและศึกษาเพิ่มเติมจากทรัพยากรการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือตำรา วารสาร สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ การศึกษาในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อินเทอร์เน็ต หรือปรึกษาผู้รู้ในเนื้อหาเฉพาะ เป็นต้น พร้อมทั้งประเมินความถูกต้องโดยประเมิน แหล่งข้อมูล ความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูล

(3) เลือกนำความรู้ที่เกี่ยวข้องมาเชื่อมโยงว่าตรงประเด็นเพียงพอที่จะแก้ปัญหา อย่างไรหาประเด็นความรู้เพิ่มเติม ถ้าจำเป็น

(4) สรุป เตรียมสื่อ เลือกวิธีนำเสนอผลงาน

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้

(1) ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

(2) ผู้เรียนนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์ อธิบาย พิสูจน์สมมติฐานและประยุกต์ให้เหมาะสมกับโจทย์ปัญหา พร้อมสรุปเป็นแนวคิดหรือหลักการทั่วไป

(3) นำเสนอผลงานกลุ่มด้วยสื่อหลากหลาย

(4) สะท้อนความคิด ให้ข้อมูลย้อนกลับ อภิปราย ทำความเข้าใจ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มถึงกระบวนการเรียนรู้ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสร้างองค์ความรู้ใหม่

(5) สรุปภาพรวมเป็นความรู้ทั่วไป

ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าหาคำตอบ

(1) ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม สรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษา ค้นคว้ามีความเหมาะสม หรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเอง อย่างอิสระ ทุกกลุ่มช่วยกันสรุปองค์ความรู้ ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

(2) ประเมินผลจากสภาพจริง โดยดูจากความสามารถในการปฏิบัติ

5. บทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

5.1 ทำหน้าที่ เป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ

5.2 เป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ มิได้เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยตรง

5.3 ใช้ทักษะการตั้งคำถามที่เหมาะสม

5.4 กระตุ้นและส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม ให้กลุ่มดำเนินการตามขั้นตอนของการเรียนรู้โดย ใช้ปัญหาเป็นฐาน

5.5 สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนและนั้นให้ผู้เรียนตระหนักว่าการเรียนรู้เป็นความ รับผิดชอบของผู้เรียน

5.6 กระตุ้นให้ผู้เรียนเอาความรู้เดิมที่มีอยู่มาใช้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น

5.7 สนับสนุนให้กลุ่มสามารถตั้งประเด็นหรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้แก้ปัญหาได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ครูกำหนด

5.8 หลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินว่าถูกหรือผิด

5.9 ส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งเป็นผู้ประเมินทักษะของผู้เรียน และกลุ่มพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับ

4) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning)

การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่จัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงได้เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา วิธีการหาความรู้ความจริง อย่างมีเหตุผลได้ทำการทดลองได้พิสูจน์สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง รู้จักการวางแผนการทำงาน ฝึกการเป็น ผู้นำ ผู้ตาม ตลอดจนได้พัฒนากระบวนการคิดโดยเฉพาะการคิดขั้นสูงและการประเมินตนเอง โดยมี ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นเพื่อนำความสนใจที่เกิดจากตัวผู้เรียนมาใช้ในการทำกิจกรรมค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง นำไปสู่การเพิ่มความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติ การฟังและการสังเกตจากผู้รู้ โดยผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มที่จะนำมาสู่การสรุปความรู้ใหม่ มีการเขียนกระบวนการจัดทำ 32 โครงงานและได้ผลการจัดกิจกรรมเป็นผลงานแบบรูปธรรม นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ยังเน้นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ชีวิตขณะที่เรียน ได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับหลักพัฒนาการตามลำดับขั้นความรู้ความคิดของบลูม ทั้ง 6 ขั้น คือ 1. ความรู้ความจำ 2. ความเข้าใจ 3. การประยุกต์ใช้ 4. การวิเคราะห์ 5. การสังเคราะห์ และ 6. การประเมินค่าและการคิดสร้างสรรค์ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานถือได้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะต่าง ๆ ด้วยตนเองทุกขั้นตอนโดยมีผู้สอนเป็นผู้การส่งเสริม สนับสนุน

1. ลักษณะสำคัญของจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ดังนี้

1.1 ยึดหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงาน ตามระดับทักษะที่ตนเองมีอยู่

1.2 เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วม ของผู้เรียน (Active Learning)

1.3 เป็นเรื่องที่ผู้เรียนสนใจและรู้สึกสบายใจที่จะทำ

1.4 ผู้เรียนได้รับสิทธิในการเลือกว่าจะตั้งคำถามอะไร และต้องการผลผลิตอะไรจากการทำ โครงงาน

1.5 ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนอุปกรณ์และจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน สนับสนุน การแก้ไขปัญหา และสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน

1.6 ผู้เรียนกำหนดการเรียนรู้ของตนเองเชื่อมโยงกับชีวิตจริง สิ่งแวดล้อมจริง

1.7 มีฐานจากการวิจัย ศึกษา ค้นคว้า หรือองค์ความรู้ที่เคยมีใช้แหล่งข้อมูลหลายแหล่ง ฝังตรึงด้วยความรู้และทักษะต่าง ๆ

1.8 สามารถใช้เวลามากพอเพียงในการสร้างผลงานมีผลผลิต

2. ประเภทของโครงงาน

โครงงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจจำแนกได้เป็น 2 ประเภทหลัก ๆ คือ โครงงานที่แบ่งตามระดับการให้คำปรึกษาของครู และโครงงานที่แบ่งตามลักษณะกิจกรรม ดังนี้

2.1 โครงงานที่แบ่งตามระดับการให้คำปรึกษาของผู้สอนหรือระดับการมีบทบาทของผู้เรียน ดังนี้

(1) โครงงานประเภทครูนำทาง (Guided Project) มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้สอนกำหนดปัญหาให้

ขั้นตอนที่ 2 ผู้สอนออกแบบการรวบรวมข้อมูลกำหนดวิธีทำกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 3 ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 ตีความหมายจากข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผลข้อมูล

(2) โครงงานประเภทครูลดการนำทาง - เพิ่มบทบาทผู้เรียน (Less - guided Project)

ขั้นตอนที่ 1 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันระบุปัญญา

ขั้นตอนที่ 2 ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันออกแบบข้อมูลการรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคำตอบ

ชั้นตอนที่ 3 ผู้เรียนใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 ตีความจากข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 สรุปข้อมูล

(3) โครงงานประเภทผู้เรียนนำเอง ครูไม่ต้องนำทาง (Unguided Project)

ขั้นตอนที่ 1 ผู้เรียนระบุปัญหาตามความสนใจ

ขั้นตอนที่ 2 ผู้เรียนออกแบบรวบรวมข้อมูลเพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 3 ผู้เรียนใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 ตีความหมายจากข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผลข้อมูล

2.2 โครงงานที่แบ่งตามลักษณะกิจกรรม

(1) โครงงานเชิงสำรวจ (Survey Project) ลักษณะกิจกรรม คือผู้เรียนสำรวจ และรวบรวมข้อมูลแล้วนำข้อมูลแหล่งนั้นมาจำแนกเป็นหมวดหมู่ และนำเสนอในรูปแบบตรง ๆ เพื่อให้เห็นลักษณะหรือความสัมพันธ์ในเรื่องที่ต้องการศึกษาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(2) โครงงานเชิงการทดลอง (Experiential Project) ขั้นตอนการดำเนินงาน ของโครงงานประเภทนี้จะประกอบด้วยการกำหนดปัญหา การกำหนดจุดประสงค์การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการทดลอง การดำเนินการทดลอง การรวบรวมข้อมูล การตีความหมายข้อมูล และการสรุป

(3) โครงงานเชิงพัฒนา สร้างสิ่งประดิษฐ์แบบจำลอง (Development Project) เป็นโครงงานเกี่ยวกับการประยุกต์องค์ความรู้ ทฤษฎี หรือหลักการทางวิทยาศาสตร์ หรือศาสตร์ ด้านอื่น ๆ มาพัฒนา สร้างสิ่งประดิษฐ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ แบบจำลองเพื่อประโยชน์ใช้สอย ต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้นก็ได้ อาจจะเป็นด้านสังคม หรือด้านวิทยาศาสตร์ หรือการสร้างแบบจำลองเพื่ออธิบายแนวคิด ต่าง ๆ

(4) โครงงานเชิงแนวคิดทฤษฎี (Theoretical Project) เป็นโครงงานนำเสนอทฤษฎี หรือแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของสูตรสมการ หรือคำอธิบาย โดยผู้เสนอได้ตั้งกติกาหรือ ข้อตกลงขึ้นมาเอง แล้วนำเสนอทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดหรือจินตนาการของตนเองตามกติกา หรือข้อตกลงนั้น หรืออาจจะใช้กติกาหรือข้อตกลงเดิมมาอธิบาย ผลการอธิบายอาจจะใหม่ยังไม่มีใคร คิดมาก่อน หรืออาจจะขัดแย้งกับทฤษฎีเดิมหรืออาจจะเป็นการขยายทฤษฎีหรือแนวคิดเดิมได้ การทำโครงงานประเภทนี้ต้องมีการศึกษาค้นคว้าพื้นฐานความรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างกว้างขวาง

(5) โครงงานด้านบริการสังคมและส่งเสริมความเป็นธรรมในสังคม (Community Service and Social Justice Project) เป็นโครงงานที่มุ่งให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าประเด็นที่เป็น ปัญหา ความต้องการในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินกิจกรรมเพื่อการให้บริการทางสังคมหรือร่วมกับ ชุมชน องค์กรอื่น ๆ ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ

(6) โครงงานด้านศิลปะและการแสดง (Art and Performance Project) เป็นโครงงานที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า นำความรู้ที่ได้จากการเรียนตามหลักสูตรโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านภาษาและสังคมมาต่อยอด สร้างผลงานด้านศิลปะและการแสดง เช่น งานศิลปกรรม ประติมากรรม หนังสือการ์ตูน การแต่งเพลง ดนตรี แสดงคอนเสิร์ต การแสดงละคร การสร้างภาพยนตร์สั้น ฯลฯ

(7) โครงงานเชิงบูรณาการการเรียนรู้ เป็นโครงงานที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนบูรณาการ เชื่อมโยงความรู้จากต่างสาระการเรียนรู้ตั้งแต่สองสาขาวิชาขึ้นไป มาดำเนินการแก้ปัญหาหรือสร้าง ประเด็นการศึกษาค้นคว้า ทั้งในแง่มิติเชิงประวัติศาสตร์ ทักษะการประกอบอาชีพข้ามสาขาวิชา การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม สังคม ที่ต้องนำความรู้ต่างสาขามาประยุกต์ใช้ การคิดค้นสร้างนวัตกรรม จากการบูรณาการความรู้ ฯลฯ

3. การประเมินผลโครงการ

3.1 ประเมินตามสภาพจริง โดยผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลว่ากิจกรรมที่ทำไปนั้น บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ปัญหาและอุปสรรคที่พบคืออะไรบ้าง ได้ใช้วิธีการ แก้ไขอย่างไร ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการทำโครงงานนั้นๆ

3.2 ประเมินโดยผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) ผู้เรียนประเมินตนเอง

(2) เพื่อนช่วยประเมิน

(3) ผู้สอนหรือครูที่ปรึกษาประเมิน

(4) ผู้ปกครองประเมิน

(5) บุคคลอื่น ๆ ที่สนใจและมีส่วนเกี่ยวข้อง

2.1.5 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

บอนเวลล์และไอสัน (Bonwell & Eison, 1991, pp. 2-3) กล่าวเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ดังนี้

1) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

2) การเรียนรู้ แบบ Active Learning ช่วยสร้างความสนใจและแรงจูงใจให้แก่นักเรียนมากกว่าการเรียนแบบบรรยาย

3) ช่วยให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้

4) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณญาณแก่ นักเรียน

5) ปรับปรุงการจำเนื้อหาความรู้ และทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะการเขียนและการพูด

6) เพิ่มความรับผิดชอบของนักเรียนเป็นรายบุคคล

7) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพิ่มขึ้น

8) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด พูดคุย และประมวลผลเนื้อหาหลักสูตร

9) ก่อให้เกิด ทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

10) พัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันและการทำงานเป็นทีม

11) ส่งเสริม ความเข้าใจให้แก่นักเรียน 13) สร้างโอกาสในการสอนที่แตกต่าง

13) ครูผู้สอนสามารถให้ข้อเสนอ คำแนะนำแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

13) มุ่งเน้นให้ครูเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกใน การเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

ซาเลมิ (Salemi, 2002, pp. 721-731) ได้สรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningไว้ดังนี้

1) นักเรียนเข้าใจมโนทัศน์ที่สอนได้ ถูกต้องและลึกซึ้ง เกิดความคงทนในการเรียนรู้ และนักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมโดยใช้ กระบวนการคิดขั้นสูงอย่างท้าทาย กระตุ้นความสนใจและสนุกสนาน ใช้ความคิดกับงานที่ได้ลง มือปฏิบัติมากขึ้น สามารถใช้มโนทัศน์ที่ได้รับมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาคำตอบของตนเอง ทำ ให้เกิดความเข้าใจ

2) นักเรียนและครูได้รับประโยชน์จากข้อมูลสะท้อนคิด นักเรียนสามารถแก้ไข ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนให้ถูกต้องได้จากการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้การพูดและการเขียน เพื่อสื่อสารระหว่างกัน การฟังและแสดงความคิดเห็นระหว่างนักเรียนและครู นอกจากนี้นักเรียนยัง สามารถจัดระบบการคิด มีวินัยและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในส่วนของครูได้รับประโยชน์จากข้อมูลสะท้อนคิดเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน

3) นักเรียนได้รับประโยชน์จากวิธีการสอนที่หลากหลาย การเรียนรู้แบบ Active Learningจะทำได้ดีในชั้น เรียนที่นักเรียนคละความสามารถทั้งเก่งและอ่อน โดยครูใช้วิธีการที่แตกต่างกันเพื่อให้นักเรียนแต่ ละคนเข้าใจ และสามารถมอบหมายให้นักเรียนที่เรียนรู้ได้เร็วกว่าอธิบายให้เพื่อนที่อ่อนกว่า เป็นการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน

4) การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งเสริมเจตคติต่อการเรียนรู้ในเชิงบวก โดยช่วยทำให้ครูสามารถปรับเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ได้ เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจและเห็นความสำคัญของเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับชีวิตจริง ทำให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ และเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ที่ตนเองเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ

5) นักเรียนได้รับ ประโยชน์จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน นักเรียนได้ตั้งคำถาม โต้แย้ง วิพากษ์วิจารณ์ และชื่นชม วิธีการทำงานและมุมมองที่แตกต่างกันของแต่ละคน การสร้างความท้าทาย สร้างแรงจูงใจให้แก่ นักเรียนและครู นักเรียนมีการพัฒนาประสบการณ์ทางสังคมและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

Aydede, M. N., & Matyar, F. (2009) ได้กล่าวเกี่ยวกับ ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningดังนี้ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningช่วยส่งเสริมความเข้าใจให้กับ นักเรียนซึ่งนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้กับบริบทต่าง ๆ และปัญหาที่หลากหลาย ช่วยส่งเสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน ให้อิสระในการมีส่วนร่วม สร้างทักษะเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ช่วยให้นักเรียนมีผลสมั ฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นครูใช้ประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningเพื่อให้ นักเรียนสร้างความรู้ผ่านการพูด การอ่าน การเขียน การใช้การสนทนา การอภิปรายและการ ทำงานเป็นกลุ่มมีความสำคัญในการส่งเสริมความเข้าใจแก่นักเรียนทั้งชั้นเรียน ครูที่เน้นนักเรียน เป็นสำคัญจะกำหนดการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับชีวิตจริง ช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนและวางแผนวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผล การใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อปรับการสอน การตั้งคำถามที่มีประสิทธิภาพ การให้ข้อเสนอแนะ

จิราภรณ์ ยกอินทร์ (2560, หน้า 5) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ ผู้สอน มีบทบาทในการเป็นผู้ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ความกระตือรือร้น และพยายามทำสิ่งต่าง ๆ เป็นผู้อำนวยความสะดวก และสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของตนในด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

บทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผ่านการลงมือปฏิบัติ โดนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศ ของการมีส่วนร่วม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต การจัดสภาพการเรียนรู้ แบบร่วมมือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอน ที่หลากหลาย ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วมและส่งเสริม ให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน สร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน จากการตั้งประเด็นปัญหาให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างอิสระ ผู้สอนจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ รับฟังที่ดี อาจใช้เทคนิคการแสดงความคิดเห็นในเชิงขัดแย้งเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดต่อและหาเหตุผล มาสนับสนุนความคิดเพิ่มเติมหรือการที่ผู้สอนแสดงความคิดเห็นคล้อยตาม เพื่อกระตุ้นผู้เรียน แต่ละคนได้มีส่วนร่วม ตลอดจนผู้สอนให้ข้อเสนอแนะ คำอธิบายตามหลักการ ทฤษฎีที่กำหนดไว้ เพิ่มเติม ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน โดยเป็นกิจกรรม ที่สะท้อนให้ผู้เรียนได้ นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม การร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน โดยการใช้ วิธีการสอนที่หลากหลาย ตลอดจนเป็นกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนประสบการณ์ความสำเร็จในการ เรียนรู้

พลอยไพลิน นิลกรรณ์ (2560, หน้า 8) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ไว้ดังนี้

1) จัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการ ในการพัฒนา ผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน

2) สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน และเพื่อนในชั้นเรียน

3) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

4) จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

5) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอน ที่หลากหลาย วางแผนเกี่ยวกับเวลาในจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหา และกิจกรรมครูผู้สอนต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดของผู้เรียน

6) ครูมีการบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ และนำผลไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนา นักเรียนหรือใช้ประกอบการวิจัยในชั้นเรียน

7) นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ระดับสูง สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

8) นักเรียนมีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตในการเรียนรู้ตามระดับช่วงวัย

จากการศึกษาดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มีต่อนักเรียน และครูได้ดังนี้ 1) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มีต่อนักเรียน ช่วยนักเรียนให้เกิดการ เรียนรู้มโนทัศน์อย่างเข้าใจ ถูกต้อง และลึกซึ้ง เกิดความคงทนในการเรียนรู้มากขึ้น นักเรียนได้รับ การพัฒนาการทักษะต่าง ๆ ได้แก่ การพูด การอ่าน การเขียน สะท้อนคิด และทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า นักเรียนมีโอกาสลงมือปฏิบัติ กิจกรรมที่ท้าทาย เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ และเรียนรู้อย่างสนุกสนานจากการทำงานเดี่ยวและ ทำงานกลุ่ม ในทำงานกลุ่มนั้น นักเรียนร่วมกันคิด ตั้งคำถาม โต้ตอบ วิพากษ์วิจารณ์และชื่นชมวิธี ทำงาน ด้วยมุมมองที่แตกต่างกันของเพื่อนและกลุ่ม สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน เพื่อน และครู ลดการแข่งขันและการแยกตัวจากชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งเสริมเจตคติต่อนักเรียนในทางบวก เกิดความพยายามในการเรียนทำให้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ มากขึ้นและช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น 2) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มีต่อครู ครูสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนได้อย่างสม่ำเสมอและทันทีจากข้อมูลที่ได้จากการสะท้อนคิดว่า นักเรียนมีความเข้าใจ หรือไม่อย่างไร จากการสังเกตนักเรียนในขณะทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การพูดคุย การเขียนสื่อสาร และการ

สะท้อนคิด ข้อมูลจากการสังเกตเหล่านี้จะช่วยให้ครูปรับการสอนให้เหมาะกับนักเรียน สร้างโอกาสในการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่าง มุ่งเน้นให้ครูเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกใน การเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

2.1.6 ตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับนักเรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ McKinney (2008) ได้เสนอตัวอย่างรูปแบบหรือเทคนิค การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่

1) การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2-3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3-5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)

2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3-6 คน

3) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

4) การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

5) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วีดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวีดีโอ 5-20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู อาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียน หรือ การร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม

6) การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

7) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

8) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียน เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรือ

อาจเรียกว่าการสอนแบบโครงงาน (project-based learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning)

9) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

10) การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

11) การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and produce a newsletter) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วยบทความ ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่นๆ

12) การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอด และความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยง อาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่ม แล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่นๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากการศึกษาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังกล่าว ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมี ปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการ คิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วย ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาท ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด 2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ 3) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน 4) การเรียนรู้แบบใช้เกม 5) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วีดีโอ 6) การเรียนรู้แบบโต้วาที 7) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ 8) การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย 9) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา 10) การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก 11) การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว 12) การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา

2.2.1 ความหมายของการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (The Research and Development) เป็นการวิจัยที่ใช้กระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มุ่งพัฒนาทางเลือกหรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการยกระดับคุณภาพงานหรือคุณภาพชีวิต โดยมีผู้ให้ความหมายของการวิจัยและพัฒนาไว้หลากหลาย ดังนี้

Gall, Borg & Gall (1996) ให้ความหมายของการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษาว่าเป็นรูปแบบการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรม โดยที่ผลจากการวิจัยถูกนำไปใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการใหม่ๆ ที่ได้รับการทดสอบภาคสนามอย่างเป็นระบบและได้รับการปรับปรุงแก้ไขจนกว่าจะมีประสิทธิผลคุณภาพหรือมาตรฐานที่ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ที่กำหนดไว้

มารุต พัฒผล (2562) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนามีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ในทุกสาขาวิชาชีพในฐานะที่เป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่ช่วยทำให้การพัฒนานวัตกรรมใดๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพกล่าวคือ มีความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังทำให้ได้นวัตกรรมตามที่ต้องการอย่างมีประสิทธิผลเนื่องจากการวิจัยและพัฒนามีลักษณะเฉพาะคือ การนำผลการวิจัยไปเป็นองค์ความรู้ในการพัฒนานวัตกรรม ทำให้นวัตกรรมที่พัฒนานั้นมีรากฐานองค์ความรู้สนับสนุนอย่างแข็งแกร่ง ทำให้นวัตกรรมสามารถใชงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วิทยา ขนชัยภูมิ (2565) ได้กล่าวว่าการวิจัยและพัฒนามีความสำคัญกับ หลักสูตรการฝึกอบรม เนื่องจากปัจจุบันการฝึกอบรม กำลังตื่นตัวเป็นอันมาก อีกทั้งได้รับความสนใจและกำลังเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายในหน่วยงาน องค์การต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าจะเป็นองค์การขนาดเล็ก กลาง หรือใหญ่ ซึ่งจะเห็นได้จาก การที่มีโครงการฝึกอบรมสัมมนา สำหรับบุคลากรในระดับต่างๆ เกือบทุกระดับ ทุกแผนก ทุกฝ่ายใน หน่วยงานต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นการเพิ่มทั้งคุณภาพและ ประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคล ซึ่งองค์การต่างๆ ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นอย่างมาก

จากการศึกษาความหมายของการวิจัยและพัฒนาดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมี ปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่าการวิจัยและพัฒนาเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้า เพื่อมุ่งแสวงหานวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ มีการนำนวัตกรรมที่สร้างขึ้น มาทดลองใช้ แล้วพัฒนาและอาจมีการพัฒนาหลาย ๆ รอบ เพื่อให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพ

2.2.2 ประเภทของการวิจัยและพัฒนา

ประเภทของการวิจัยและพัฒนา มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประเภทของการวิจัยและพัฒนาไว้ ดังนี้

วิไลรัตน์ จันธิมา (2561, หน้า 54) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนาจำแนกตามระยะของการดำเนินงานได้ 3 ประเภทคือ

1) การวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ (Basic or Pure Research) การจำแนกให้การวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ เกิดจากฐานคติความเชื่อที่ว่าการวิจัยประเภทนี้มุ่งแสวงหาหรือสร้างสรรค์ความรู้และความเข้าใจ ในเชิงธรรมชาติด้วยแง่มุมใหม่ โดยอาศัยวิธีการแสวงหา (Method) ที่ทำให้ได้มาซึ่งความรู้หรือ ความเข้าใจดังกล่าวนั้นตามวิธีวิทยา (Methodology) ของการศึกษาค้นคว้าที่ดำเนินการอย่าง เป็นระบบและเชื่อถือได้ โดยคณะบุคคลในสาขาวิชานั้นกำหนดไว้หรือยอมรับ ดังนั้น ความรู้หรือ ความเข้าใจใหม่ที่ได้คือหัวใจของการวิจัย และพัฒนา และไม่ค่อยให้ความสนใจมากนักว่าจะมีใคร เป็นผู้นำความรู้หรือความเข้าใจจากการแสวงหาที่ได้ไปใช้ทำอะไรและอย่างไรบ้าง จุดเน้นสำคัญ อยู่ตรงที่เป็นการต่อยอดเพิ่มพูนองค์ความรู้หรือขยายความเข้าใจใหม่ ๆ โดยเฉพาะที่แสดงในรูป ของแนวคิดทฤษฎีในสาขาวิชาด้านพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์หรือด้านอื่น ๆ ให้กว้างออก ไปสู่ชุมชนทางวิชาการ

2) การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการจำแนกการวิจัยและพัฒนาตามฐานคติความเชื่อที่ว่าการวิจัย ประเภทนี้มีลักษณะเป็นไปในลักษณะตรงกันข้ามกับแบบแรก คือเป็นการวิจัยที่มุ่งก่อให้เกิดผล ทางด้านการปฏิบัติ โดยนำความรู้หรือความเข้าใจที่แสวงหาหรือสร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่ ทำการศึกษาวิจัยต่อในเชิงประยุกต์ โดยหวังที่จะนำมาใช้พัฒนาการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงแก้ไข ปัญหา ดังนั้น การวิจัย และพัฒนาประเภทนี้สนใจเรื่องประโยชน์ใช้สอยที่ได้จากการวิจัยและ พัฒนามากกว่าการสร้างความรู้หรือความเข้าใจในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยตรง หรือกล่าวอีกนัย หนึ่งคือมุ่งเน้นการสร้างสรรค์ผลผลิตในรูปผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ พัฒนากระบวน การดำเนินงานใหม่ ตลอดจนแสวงหาระบบ และวิธีการบริการใหม่ โดยอาศัยการวิจัยเป็นฐาน สำหรับการพัฒนา (Research-based Development)

3) การวิจัยพัฒนา (Development Research) เป็นการจำแนกตามมาตรฐานคติความเชื่อที่ว่า การวิจัยประเภทนี้มุ่งเน้น การแปรเปลี่ยนความรู้หรือความเข้าใจที่ไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งได้มาจากการวิจัยพื้นฐานและการวิจัย ประยุกต์ให้อยู่ในรูปผลผลิต กระบวนการ หรือการบริการ ที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงโฉมใหม่ ของสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จากที่มีอยู่เดิมแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ความสามารถนำมาใช้ในทางปฏิบัติจริง รวมทั้งมีคุณค่าตามการรับรู้และประเมินของผู้ใช้ ผลลัพธ์ ที่ออกมาของการวิจัยและพัฒนา ประเภทนี้สามารถนำไปใช้ลงมือดำเนินงานได้ทันที

Mahdjoubi (2009) ได้จำแนกประเภทของการทำวิจัย และ พัฒนาไว้เป็น4 แบบ ดังนี้

1) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นขั้นตอนการวิจัย การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม โดยมีวิธีดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วยขั้นตอนการวิจัยพื้นฐานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ขั้นตอนการวิจัยประยุกต์เพื่อนำ ความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการ

สร้างวิธีการ (วิธีการปฏิบัติ หรือผลผลิต สิ่งประดิษฐ์) และขั้นตอนการพัฒนาเพื่อเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและแก้ไขวิธีการหรือผลผลิตจนมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

2) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นกระบวนการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรมผ่าน กระบวนการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากความต้องการของผู้ใช้ จากนั้นจึงออกแบบประดิษฐกรรม เบื้องต้นแบบลองถูก ลองผิด แล้วออกแบบประดิษฐกรรมอย่างเป็นระบบ จากนั้นทำการวิจัย การทดลองและการปรับปรุง และพัฒนาประดิษฐกรรมออกสู่ตลาดและผู้ใช้นำผลผลิตไปใช้ประโยชน์

3) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นการออกแบบการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม โดยใช้กระบวนการ ออกแบบและปรับปรุงพัฒนาควบคู่กันไปจนได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง ซึ่งสามารถวิจัยและพัฒนาได้ใน 2 รูปแบบ คือ สังเคราะห์องค์ความรู้ ออกแบบและพัฒนาผลผลิต และการวิจัยพื้นฐานออกแบบ และพัฒนาผลผลิต

4) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นแหล่งความคิดของการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระยะวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิดใหม่ โดยการใช้การผสมผสานความคิดจากหลายแหล่งมา ใช้ในการออกแบบ ทดสอบ และพัฒนาปรับปรุงแนวความคิดอาจได้มาจากการวิจัยที่จัดทำขึ้น การวิจัยที่ผ่านมา ความต้องการของตลาด หรือความคิดสร้างสรรค์ของผู้วิจัย หน่วยงานหรือ สถาบันนำมาผสานการออกแบบและพัฒนาผลผลิต

ณัฐวดี วังสินธ์ (2564, หน้า 54) กล่าวว่า การวิจัยแบ่งออกเป็น3 ประเภทได้แก่

1) การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เกิดจากฐานความเชื่อที่ว่าการวิจัยประเภทนี้มุ่งแสวงหาหรือ สรรค์สร้างความรู้และความเข้าใจเชิงธรรมชาติด้วยแง่มุมใหม่ ๆ ในแต่ละสาขาวิชา โดยอาศัยวิธีการแสวงหา (Method) ที่ทำให้ได้มาซึ่งความรู้หรือความเข้าใจดังกล่าวด้วยวิธีวิทยา (Methodology) ของการศึกษาค้นคว้าที่ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเชื่อถือได้ ดังนั้นความรู้หรือความเข้าใจใหม่ที่ได้ คือ "หัวใจ" ของการวิจัยและ พัฒนา

2) การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการจำแนกการวิจัยและพัฒนาตามฐานคติความเชื่อ ที่ว่าการวิจัยประเภทนี้มีลักษณะเป็นไปในลักษณะตรงกันข้ามกับฐานคติแบบแรก กล่าวคือ เป็นการวิจัยที่มุ่งก่อให้เกิดผลทางด้านการปฏิบัติ โดยนำความรู้ความเข้าใจที่แสวงหาหรือสรรค์สร้างขึ้นใหม่มาทำการศึกษาวิจัยต่อในเชิงประยุกต์ โดยมุ่งหวังที่จะนำไปใช้พัฒนาปฏิบัติงานหรือปรับปรุงแก้ไขปัญหา ดังนั้น การวิจัยและพัฒนาตามฐาน คตินี้จะสนใจในเรื่องประโยชน์ใช้สอยที่ได้จากการวิจัย และพัฒนามากกว่าการสร้างความรู้หรือความเข้าใจ มุ่งเน้น การสร้างสรรค์ผลผลิตในรูปผลผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ พัฒนากระบวนการดำเนินงานใหม่ โดยอาศัยการวิจัย เป็นฐานสำหรับการพัฒนา

3) การวิจัยพัฒนา (Development Research) เป็นการจำแนกตามฐานคติความเชื่อที่ว่าการวิจัย ประเภทนี้มุ่งเน้นการ "แปรเปลี่ยน" ความรู้หรือความเข้าใจที่ไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งได้มาจากการวิจัยเป็นพื้นฐาน และการวิจัยประยุกต์ให้อยู่ในรูปผลผลิต กระบวนการ หรือการบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้ในทางปฏิบัติจริง ผลลัพธ์ที่ออกมาของการวิจัย และพัฒนาประเภทนี้สามารถนำไปใช้ลงมือดำเนินงานได้ทันที ซึ่งแตกต่างไปจากผลลัพธ์ของการวิจัย และพัฒนา 2 ประเภทแรก ที่จะต้องรอคอยเวลายาวนานก่อนที่ให้ผลที่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้จริง

จากการศึกษาประเภทของการวิจัยและพัฒนา ดังกล่าว ข้างต้น สรุปได้ว่าการวิจัยและพัฒนาแบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ 1) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นขั้นตอนการวิจัย 2) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นกระบวนการพัฒนา 3) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นการออกแบบการพัฒนา และ4) การวิจัยและพัฒนา ที่เน้นแหล่งความคิดของการพัฒนา

2.2.3 ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เชื่อถือได้ โดยมีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนาไว้หลากหลาย ดังนี้

วโรดม สุขใจ (2560, หน้า 60) ศึกษาขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา สรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนาผู้วิจัยต้องดำเนินการ 6 ขั้นตอน

1) ตัดสินใจออกแบบการวิจัย

2) สำรวจวิเคราะห์ปัญหาความต้องการ

3) วางเป้าหมายและวางแผนดำเนินการและเลือกออกแบบการวิจัยและพัฒนา

4) ดำเนินการออกแบบและสร้างตัวแบบการพัฒนา

5) ดำเนินการทดลองใช้และประเมินตัวแบบการพัฒนา

6) ดำเนินการเผยแพร่และประเมินคุณภาพของการออกแบบการวิจัยและพัฒนา

วุฒิไกร วิจารย์ขันธ์ (2560, หน้า 74) ศึกษาขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา สรุปได้ว่าขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน คือ

1) กำหนดเป้าหมาย

2) สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาหรือความต้องการ

3) การสร้างและพัฒนา

4) การดำเนินการทดลองใช้

5) การประเมินผลและการปรับปรุง

6) การดำเนินการเผยแพร่ สามารถทำการวิจัยและพัฒนาได้หลายรอบจนกว่าจะได้ผลการพัฒนาซึ่งมีคุณภาพ

ศักดิ์นิรันดร์ วงษ์ศรีแก้ว (2560, หน้า 33) ศึกษาขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา สรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนามีขั้นตอนหลักอยู่ 6 ขั้นตอน คือ

1) การกำหนดเป้าหมาย

2) การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาหรือความต้องการ

3) การสร้างและพัฒนา

4) การทดลองใช้

5) การปรับปรุงแก้ไข

6) การประเมินผลและการเผยแพร่

อริญรดา ฝ่ายเป็น(2560, หน้า 46) ศึกษาขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา สรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยและพัฒนา มีขั้นตอนสำคัญอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1) การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาหรือความต้องการ

2) การสร้างและพัฒนานวัตกรรม

3) การทดลองใช้นวัตกรรม

4) การประเมินผลและปรับปรุงนวัตกรรม

5) การเผยแพร่

จากการศึกษาขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา จึงพอสรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิจัยและพัฒนามีทั้งหมด 7 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์สภาพของปัญหาและความต้องการจำเป็น2) สร้างนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหา 3) นำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นทดลองใช้ 4) การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบผลตามสมมติฐานโดยการเลือกวิธีทาง สถิติที่เหมาะสมกับการพัฒนา 5) ขั้นสรุปผล 6) การเขียนรายงาน และ7) การเผยแพร่

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบนวัตกรรม

2.3.1 ความหมายของรูปแบบนวัตกรรม

สรัญญา อาษาไชย (2561) ได้กล่าวว่า นวัตกรรม (Innovation) คือ การใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ เช่น บริหาร ผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการใหม่ๆ (Service, Product, Process) เป็นต้น ที่มีคุณค่า (Value Creation) และมีประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีคุณค่าและมีประโยชน์แล้วจะสามารถขยายผลต่อไปได้เชิงพาณิชย์ หรือขายได้นั่นเอง Innovation = Creativa + New + Value Creation (ความคิดสร้างสรรค์ + สิ่งใหม่ + มีคุณค่า) ซึ่ง

จะต่างจาก Creativity หรือความคิดสร้างสรรค์ จะเป็นกระบวนการที่สร้างความคิดใหม่ ๆ ทางเลือกใหม่ การแก้ปัญหาแนวทางใหม่ ๆ ในแบบที่แตกต่างกันไป

มาลี สืบกระแสน (2562, หน้า 108 – 109) รูปแบบมีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในสมการคณิตศาสตร์หรือสมการพยากรณ์ หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวนหรือภาพ หรือแผนภูมิ หรือรูปสามมิติ

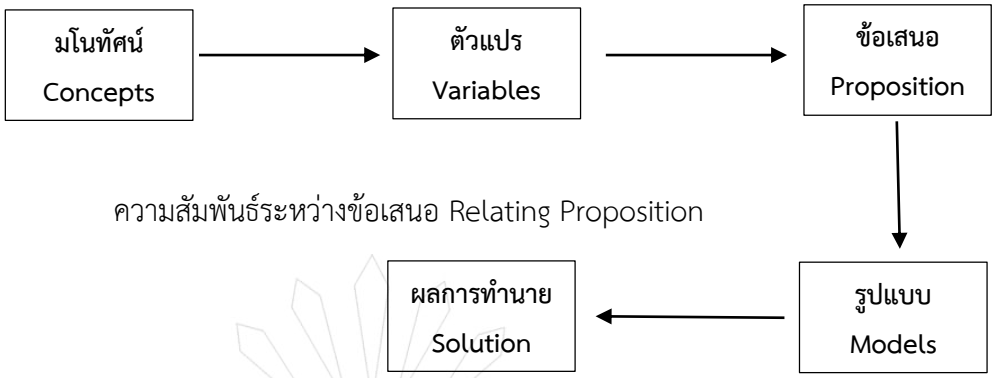
ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2562, หน้า 125) รูปแบบหมายถึง โครงสร้างโปรแกรม แบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะ พิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

อรรคเดช โสสองชั้น (2563) ได้ให้ความหมาย นวัตกรรม ไว้ว่า หมายถึงความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำ นวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วย ประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

จากการศึกษาข้อมูล รูปแบบนวัตกรรม ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบนวัตกรรม หมายถึง การจัดการสิ่งใหม่ๆอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เคยมีมาก่อนที่มีความเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนหรืองานของผู้สร้างนวัตกรรม

2.3.2 การสร้างและพัฒนารูปแบบนวัตกรรม

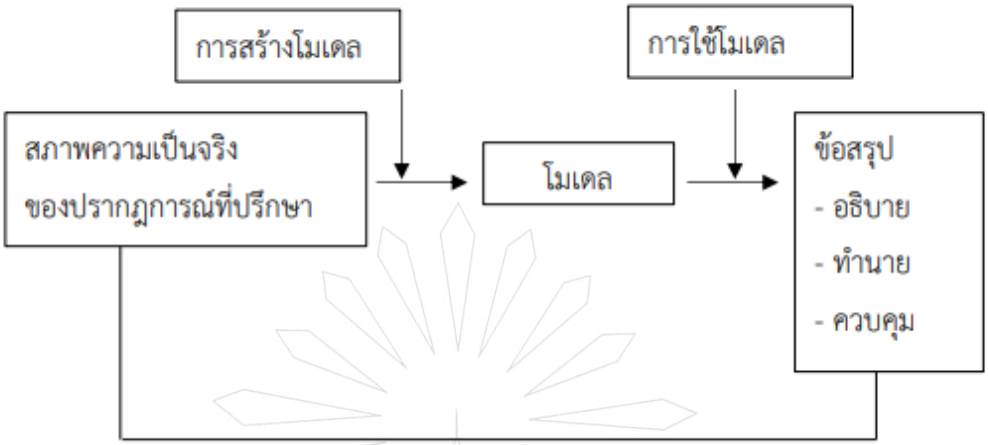
Steiner (1969) กล่าวไว้ว่า การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้น อธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนไว้ในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์ตามแบบของ Steiner
ที่มา : (Steiner และ Keeve, 1988, หน้า 172)

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ คือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผลทำนายได้กว้างขวางขึ้น และสามารถ นำไปสู่แนวความคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาแนวคิด ทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ นำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่ผลสรุปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัย มีการทดสอบและปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง และมีการประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

มิยากาวะ ทาดาโอะ (2560, หน้า 3) เสนอการสร้างโมเดลว่า เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ทาง ธรรมชาติหรือสังคมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เราอาจไม่ศึกษาปรากฏการณ์เรื่องนั้นโดยตรงก็ได้ แต่เราศึกษา โดยวิธีการสร้างโมเดล เพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอธิบาย ทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ที่ศึกษา ดังแผนภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 การศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดลของ มิยากาวะ ทาดาโอะ
ที่มา : (Miyagawa, 2550)

โมเดลที่ใช้ศึกษาค้นคว้าปรากฏการณ์ทางสังคมต้องมีคุณสมบัติ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ ของเรื่องที่ศึกษา และอีกประการหนึ่ง สามารถนำไปใช้หาข้อสรุปเพื่ออธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง คุณสมบัติของโมเดลทั้ง 2 ประการนี้ มีลักษณะขัดแย้งกันเอง กล่าวคือ ถ้าเราสร้างโมเดลให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์มาเท่าใด โมเดลจะสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้การนำโมเดลไปใช้มีความยุ่งยาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าเราเน้นความสะดวกในการนำเอาโมเดลไปใช้อธิบายปรากฏการณ์ ก็ต้องเขียงโมเดลให้ง่ายเข้าไว้ โมเดลก็ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งทำให้การนำโมเดลไปใช้อธิบาย ทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ได้จำกัดจุดมุ่งหมายที่สำคัญ การสร้างโมเดลก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบโมเดลนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

ดังนั้น โมเดลที่สร้างขึ้น จึงมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวิธีการทดสอบ โดยปกติแล้วการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ มักจะทดสอบโมเดลด้วยวิธีการทางสถิติ การสร้างโมเดล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการทดสอบโมเดล เป็นกิจกรรมที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน เนื่องจากโครงสร้างของโมเดลจะเป็นตัวกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะนำไปใช้ทดสอบโมเดล ผลของการทดสอบโมเดลย่อมนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธโมเดลนั้น

จากการศึกษาข้อมูลข้างต้น ทำให้สรุปได้ว่า เทคนิคเดลฟายเป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่ใช้ศึกษาปัญหาที่อาศัยการตัดสินของกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญโดยผู้เชี่ยวชาญไม่ต้องมาประชุมร่วมกัน ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานด้วยการออกแบบสอบถามจัดส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้รับคำตอบคืนทำการ

ประมวลผลส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้รับทราบสถานการณ์ด้านความคิดเห็น โดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อได้รับ คำตอบผู้วิจัยจะทำการประเมินอีกครั้งว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือยืนยันในความคิดเห็นเดิม หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากถือได้ว่าได้รับความเห็นที่ใช้ได้

2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.4.1 ประวัติความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ.2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ.2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วยท้องที่อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอดอนสัก อำเภอเกาะพะงัน และอำเภอเกาะสมุย โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 98ง หน้า 57 ประกาศ ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2553)

2.4.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 1 เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง มุ่งมั่นพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.4.3 พันธกิจ (Mission)

1) บริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2) เสริมสร้างโอกาสให้ประชากรวัยเรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ

4) พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

5) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

6) บริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

2.4.4 เป้าประสงค์

1) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ซื่อสัตย์ สุจริต อยู่อย่างเพียงพอ มีจิตสาธารณะ มีความเป็นพลเมืองที่ดีมีภูมิคุ้มกัน มีสุขภาวะที่ดี ยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ

2) ผู้เรียนมีทักษะ ความรู้ความสามารถ สมรรถนะตรงตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3) ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิด การแก้ปัญหา ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะอาชีพ สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมตามสมรรถนะและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

5) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

6) ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) และใช้เป็นเครื่องมือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) สถานศึกษาเข้มแข็ง จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานเป็นแบบอย่างได้

8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการพึงพอใจ

2.4.5 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่หลากหลายสู่มืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

อนุสิษฐ์ พันธ์กล่ำ (2560) ผลการใช้การเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมทักษะ การพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (active learning) 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาวิชาชีพครูหลังการ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ นักศึกษาวิชาชีพครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หลังเรียน (X = 40.85, SD = 1.99) สูงกว่า ก่อนเรียน (X = 18.52, SD = 3.97) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ผลการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด (X = 4.52, SD = .32)

สิทธิพงษ์ สุพรม (2561) การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learning ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถใน การเรียนรู้แบบ Active Learning 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learning 3) เพื่อ ทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถการเรียนรู้แบบ Active Learningและ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learningตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีสิริเกศอำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า 1. นักเรียนส่วนใหญ่ มีความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learning อยู่ในระดับพอใช้ 2. รูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพของกระบวนการ เรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 83.27/81.73 เปอร์เซ็นต์ 3. นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการ เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

ฐนัส มานุวงศ์ (2562) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อยตามแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อย 2) พัฒนา การจัดการเรียนการสอนในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อยผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตามแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนต่อการจัดกระทำการวิจัย กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนนายร้อยชั้นปีที่ 4 ที่เลือกลงวิชาเลือกเสรีในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา: ศาสตร์พระราชากับการพัฒนาอย่างยั่งยืนในปีการศึกษา 2559-2561 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อย ได้แก่ 1) ความสนใจใฝ่รู้และความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมในห้องเรียน 2) ประสบการณ์การทำงานหรือการร่วมกิจกรรมที่สร้างสรรค์จากกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกห้องเรียน 3) การเปิดใจยอมรับต่อการเรียนรู้ในสิ่งใหม่ 4) ฐานคติต่อความเชื่อมั่นและอคติในการพัฒนาตนเอง 5) ระดับความเข้าใจต่อกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลไปสู่ผลการเรียนรู้ 6) ครู อาจารย์ ผู้ทำการสอนที่มีความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และ 7) สิ่งแวดล้อมทางการศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายสะท้อนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงศักยภาพของผู้เรียน และมีการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายในอนาคตที่ชัดเจนสอดคล้องกับบริบททางสังคม นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปรับตัวและมีกระบวนการเรียนรู้ในระดับที่แตกต่างกันแต่สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ การเรียนรู้แบบ Active Learningช่วยทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าต่อการศึกษา เนื่องจากมีความเข้าใจและเห็นความสำเร็จของตนเองในการพัฒนาผลการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

พัชรินทร์ พิมพะจันทร์ (2563) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล 1กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรทางการศึกษา ด้านการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning2) เพื่อพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล 1กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล 1 กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ 4) เพื่อหาประสิทธิผลการพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล 1 กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ เทศบาลเมือง

กาฬสินธุ์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยระยะที่ 1 คือ ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 52 คน ระยะที่ 2 ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง จำนวน 5 คน ระยะที่ 3 ประกอบด้วย ครูผู้สอน ตัวแทนนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองของนักเรียน (ผู้ปกครองเครือข่าย) รวมทั้งสิ้น 84 คน ระยะที่ 4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 1 กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ จำนวน 122 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสอบถาม การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติการบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สถิติอนุมาน ได้แก่ การทดสอบด้วยค่าที ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่าผลการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความเหมาะสมของโครงสร้างของรูปแบบ 5 องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน และความง่ายต่อการนำไปใช้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกประเด็น

ณัฐพล รำไพ (2563) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู2) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู3) ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครูและ 4) รับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครูกลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ จำนวน 90 คน แบ่งออกเป็น3 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มผู้เรียนที่มีสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับ เก่งปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านความรู้ 2) แบบประเมินด้านทักษะ 3) แบบประเมินผลงานนวัตกรรม และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติทดสอบ Paired Sample t-test, ANOVA, และ Pearson Correlation Coefficient

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning (BLALM Model) มีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ 1.1) ผู้สอน 1.2) ผู้เรียน 1.3) ห้องเรียน และ 1.4) เทคโนโลยี 2) ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด (X= 4.92, SD = .11) และ 3) ผลของการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า 3.1) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.2) คะแนนเฉลี่ยด้านทักษะและด้านนวัตกรรมของผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน3.3) คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของผู้เรียนระดับเก่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนหลังเรียน ในระดับปานกลาง (r = .46, p = .01) 3.4) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ก่อนเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับหลังเรียน ในระดับปานกลาง (r = .49, p = .00) และ 3.5) ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learningในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.66 และ 3.6) ผลของการรับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่คะแนนเฉลี่ย 4.80

ทศพร ดิษฐ์ศิริ (2563) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครูได้ทำการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการ เรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู2) พัฒนา รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู3) ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิง รุก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครูและ 4) รับรอง รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ชั้นปี ที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ จำนวน 90 คน แบ่งออกเป็น3 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มผู้เรียนที่มีสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับ เก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา วิชาชีพครูเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านความรู้ 2) แบบประเมินด้านทักษะ 3) แบบประเมินผลงาน นวัตกรรม และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ Paired Sample t-test, ANOVA, และ Pearson Correlation Coefficient ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning (BLALM

Model) มี องค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ 1.1) ผู้สอน 1.2) ผู้เรียน 1.3) ห้องเรียน และ 1.4) เทคโนโลยี 2) ผลการ ประเมินคุณภาพของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.92, SD = .11) และ 3) ผลของการใช้รูปแบบการเรียนรู้ แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า 3.1) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.2) คะแนนเฉลี่ยด้านทักษะและด้านนวัตกรรมของผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน 3.3) คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของผู้เรียนระดับเก่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนหลังเรียน ในระดับปานกลาง (r = .46, p = .01) 3.4) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ก่อนเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับหลังเรียน ในระดับปาน กลาง (r = .49, p = .00) และ 3.5) ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้ แบบ Active Learningในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.66 และ 3.6) ผลของการรับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วย วิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่คะแนนเฉลี่ย 4.80

มานพ จิตแม้น (2563) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning 2) พัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียน เทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียน เทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ และ ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ และประเมินความเหมาะสม และ ความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลท่าตูม จำนวนรวม 60 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม แบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า ประกอบ ด้วย 4 องค์ประกอบ คือ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ ขั้นที่ 3 ขั้นการสรุป ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนและการนำ ไปใช้ ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการจัดการแบบ Active Learning โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) รูปแบบการพัฒนาครูด้านการ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ ขั้นที่ 3 ขั้นการสรุป ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนและการนำ ไปใช้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการ

พัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล ท่าตูม ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ โดยรวมมีความเหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการพัฒนาครูด้านจัดการการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอ ท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถเรียงลำ ดับค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ดังนี้ ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ ขั้นที่ 3 ขั้นการสรุป ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนและการนำไปใช้ และขั้นที่ 1 ขั้นนำ เข้าสู่บทเรียน

หทัยรัตน์ อิทธเบญญาภา (2564) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียน แบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และหาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยการสร้างรูปแบบการสอนที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังนี้ 3.1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 3.2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 4) เพื่อประเมินและปรับปรุงรับรองรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนเทศบาล 3 (โศภนพิทยาคุณานุสรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สำนักการศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 29 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่ม

แบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ซึ่งมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน คละกันไป เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) 2) คู่มือการใช้รูปแบบ 3) ชุดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 4) แผนการจัดการเรียนรู้ 5) แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 6) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 7) แบบประเมินและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และ 8) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าประสิทธิภาพ และทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการจัด การเรียนการสอนโดยการสร้างรูปแบบการสอนที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า มีปัญหาด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านผู้เรียนและด้านอื่น ๆ 2. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีชื่อเรียกว่า “PEAUPACE Model” (พีอีเอ ยูแพค อี โมเดล) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน (Preparation : P) ขั้นที่ 2 การทบทวนความรู้เดิม นำเสนอสิ่งที่ควรเรียนรู้ใหม่ (Elicitation and Presentation of Learning : E) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติกิจกรรม (Active Learning : A) ประกอบด้วย 3.1) การทำความเข้าใจบทเรียน/สิ่งที่ควรเรียนรู้ (Use Systems Thing : U) 3.2) การวางแผนการเรียนรู้ (Planning by Collaboration : P) 3.3) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการปฏิบัติตามแผน (Analysis by Team Learning : A) 3.4) สรุปผลการวิเคราะห์ นำเสนอผลงาน (Conclusion and Presentation : C) และ ขั้นที่ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation of Learning : E) โดยมีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.98/84.14 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีดังนี้ 3.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อ

ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผลการประเมินและปรับปรุงรับรองรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอน แบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีดังนี้ 4.1 รูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการรับรองรูปแบบจากครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 ท่าน ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด

จุราภรณ์ ปฐมวงษ์ (2565) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ทดลองการใช้รูปแบบการเรียนรู้ และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กบินทร์บุรี สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดปราจีนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 47 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มี 4 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการสอน 4) ระบบสนับสนุน กระบวนการสอน ตามรูปแบบของผู้วิจัย 5 ขั้นตอนคือ ขั้นเตรียมการสอน (Preparing) ขั้นศึกษาความรู้ (Educating)ขั้น ปฏิบัติกิจกรรม (Practicing)ขั้นสรุปความรู้ (Comprehending) ขั้นนำเสนอผลงาน (Presenting) ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 83.23/83.03 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ นักเรียนมีทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อ ส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจ

ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อัญญารัตน์ สอนสนาม (2565) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) ร่วมกับการเรียนรู้ ผ่าน Google Sites รายวิชาวัสดุอุตสาหกรรมและการผลิต การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningร่วมกับการเรียนรู้ผ่าน Google Sites รายวิชา วัสดุอุตสาหกรรมและการผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบ ประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และ t-test dependent ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) ร่วมกับการเรียนรู้ผ่าน Google Sites รายวิชาวัสดุอุตสาหกรรมและการผลิต ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ (1) การเตรียมการ สอน (2) การจัดการเรียนการเรียนรู้ ได้แก่ การศึกษาความรู้ การจัดการความรู้ การประยุกต์ความรู้ การ นำเสนอผลงาน และการประเมินผล และ (3) การสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินความเหมาะสมของ รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญภาพรวมอยู่ในระดับมาก นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการ เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningร่วมกับการเรียนรู้ผ่าน Google Sites รายวิชาวัสดุอุตสาหกรรม และการผลิต ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ไพฑูรย์ โพธิสาร (2565) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในยุค New Normal covid-19 และความต้องการการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา

นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการออกแบบบทเรียนออนไลน์ ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 32 คน ซึ่งใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยทางคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่า t-test dependent ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดประสงค์การเรียนรู้ 2) เนื้อหาบทเรียน 3) กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 4) การใช้เทคโนโลยีเครือข่ายสังคมออนไลน์ 5) บทบาทผู้เรียนและครูผู้สอน และ 6) การวัดประเมินผล โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน ดังนี้ (1) เรียนเนื้อหาบทเรียนและสะท้อนความคิด (2) กำหนดปัญหาหรือเป้าหมาย (3) ระดมสมองเพื่อแสวงหาแนวคิดใหม่ (4) รวบรวมข้อมูลและสรุปรูปแบบเป็นแผนผังความคิด (5) พินิจพิจารณาร่วมกัน (6) การสร้างสรรค์ผลงาน และ (7) การนำเสนอและประเมินผลงาน ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบดังกล่าว โดยผู้เชี่ยวชาญ และภาพรวมของรูปแบบฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 2. กลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 206.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 68.06 และคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 424.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 54.20

ทิพา พุมมา (2565) ได้ทำการศึกษาแนวทางการบริหารงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ รูปแบบ Active Learning ของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่ม โรงเรียนที่ 6 นเรศวร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารและแนวทางการบริหารงาน โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่ม โรงเรียนที่ 6 นเรศวร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูวิชาการ และครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนที่ 6 นเรศวร จำนวน 110 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ระดับสภาพการบริหารงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ รูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนที่ 6 นเรศวร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับแนวทางการบริหารงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการขับเคลื่อนนโยบาย ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเน้น

การมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์นโยบาย แต่งตั้งคณะทำงาน วางแผน กำหนดเป้าหมายความสำเร็จให้กับกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนา สื่อ นวัตกรรม ควรจัดสรรงบประมาณ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรครู ด้านนวัตกรรม จัดทำโครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมด้านการประสานงานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรขับเคลื่อนประสานงานจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาของชุมชนท้องถิ่นจากปราชญ์ชาวบ้าน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ควรทำงานร่วมกับหลายฝ่ายในการนิเทศ ประชุมชี้แจง สร้างเกณฑ์การนิเทศให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ สรุปผลและชี้แจงปัญหาที่พบ ด้านการสะท้อนผลการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรร่วมกับคณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข และด้านการนำผลไปใช้ในการปรับปรุง ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้นโยบายในการส่งเสริมการบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ และบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาต่อไป

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Brickner and Etter (2008) ศึกษาเกี่ยวกับกับกลยุทธ์การส่งเสริมการสอนแบบแบบ Active Learningใน รายวิชาหลักการบัญชีผลการศึกษาพบว่ากลยุทธ์การเรียนรู้แบบ Active Learning ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต รวมถึงการใช้วัสดุการบรรยายการโต้ตอบและการทำงานร่วมกันในชั้นเรียนมีความรับผิดชอบงาน ได้รับมอบหมายนอกจากนี้ยังมีประโยชน์ในการกระตุ้นและเพิ่มความสนใจของนักเรียน

Marusic and Slisko (2009) ได้ศึกษาประสบการณ์ของนักเรียนในการเรียนฟิสิกส์โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) และการสอนแบบดั้งเดิม (Traditional Teaching) มี วัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์กันของนกัเรียนที่เรียนด้วยวิธีใหม่คือรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ซึ่งถูกแบ่งเป็นRPQ และ ED กับการสอนแบบดั้งเดิมของวิชาฟิสิกส์การสำรวจครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้กลุ่ม ตัวอย่างนักเรียน 176 คน ซึ่งเป็นผู้เรียนในชั้นปีสุดท้ายของมัธยมปลายใน Split สาธารณรัฐของ Croatia จากการเก็บข้อมูล 1 ภาคการศึกษาแสดงให้เห็นว่า กลุ่ม RPQ เลือก วิธีใหม่ 36% เลือกการ สอนแบบดั้งเดิม 41% เลือกทั้ง 2 วิธี 23% ในทางตรงกันข้าม กลุ่ม ED เลือกวิธีใหม่ 91% เลือกการ สอนแบบดั้งเดิม 1% เลือกทั้ง 2 วิธี8% ทั้งหมดเป็นข้อมูลสำคัญ ให้นักคิดที่เป็นรูปธรรม ของ นักเรียนกลุ่ม ED ที่เลือกรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learningในการเรียนฟิสิกส์

Carter and Hogan (2013) ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการการสอนแบบแบบ Active Learningและการ ประเมินผลในชั้นเรียนวิชาการบัญชีผลการสอนพบว่านักเรียนสามารถทำงานได้สำเร็จ ช่วยเสริมสร้าง การเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู และเพื่อประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของครูและแนวทางการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning

2. ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของครู

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 1,417 คน

กลุ่มตัวอย่าง ครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 302 คน (โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนจากตารางเคร็จซี่และมอร์แกน)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เมืองสุราษฎร์ธานี	490	97
กาญจนดิษฐ์	464	85
ดอนสัก	136	42
เกาะสมุย	251	60
เกาะพะงัน	76	18
รวม	**1,417**	**302**

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครู แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยเป็นแบบสอบถามตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1961) และกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1.ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มากำหนดเป็นกรอบคำถามเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ในปัจจุบัน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมวิจัยตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแกไขเครื่องมือ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา หรืออาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบพิจารณา ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาโดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

บันทึกผลการพิจารณาคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) พิจารณาแบบสอบถามข้อที่ตรงกับเนื้อหา โดยพิจารณาจากคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 – 1.00

4. นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารเป็นกลุ่มประชากรไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1990 : 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

5. นำแบบตรวจสอบที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงและหาค่าความเชื่อมั่น มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขออนุมัติหนังสือจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยถึงสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยและแบบสอบถามความคิดเห็นถึงครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้วิจัยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อให้ทราบถึงข้อสรุปของคะแนนรวมในข้อคำถามทั้งหมด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะบ่งบอกถึงการกระจายของข้อมูล โดยในการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายผล กำหนดการแปลความหมายใช้หลักเกณฑ์การแบ่งเป็น 5 ระดับ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560 :75) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ในรูปแบบแจกแจง ความถี่ หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean : $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

3. ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

4. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (1990 : 202 – 204)

ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. ร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน โดย

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา 1 คน

2. ผู้บริหารการศึกษา 4 คน

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาทางการศึกษาขึ้นไป จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อบันทึกการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุมัติหนังสือจากจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยโดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์เนื้อหา และผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสรุปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

โดยวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้แบบประเมินรูปแบบ

2. ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ลักษณะแบบตรวจสอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของตามหลักการของ Likert (1961 : 123) และกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
4 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
3 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
2 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
1 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมวิจัยตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา หรืออาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบพิจารณา ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาโดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

บันทึกผลการพิจารณาคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) พิจารณาแบบสอบถามข้อที่ตรงกับเนื้อหา โดยพิจารณาจากคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 – 1.00

4. นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารเป็นกลุ่มประชากรไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1990 : 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

5. นำแบบตรวจสอบที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงและหาค่าความเชื่อมั่น มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบตรวจสอบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู พร้อมด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู และคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และรวบรวมแบบตรวจสอบทั้งหมดที่ได้รับคืนตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยนำแบบตรวจสอบมาวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอเป็น

ตารางประกอบการบรรยายผล กำหนดการแปลความหมายใช้หลักเกณฑ์การแบ่งเป็น 5 ระดับ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560 :75) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean : $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

2. ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (1990 : 202 – 204)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการวิจัย ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใชในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 2 การร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยการใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 302 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1-4.6

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

n = 302

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	147	48.7
หญิง	155	51.3
รวม	**302**	**100.0**

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 และเป็นเพศชายจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

n = 302

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	40	13.2
30 - 40 ปี	107	35.4
41- 50 ปี	91	30.1
มากกว่า 50 ปี	64	21.3
รวม	**302**	**100.0**

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 ต่อมาคืออายุ 51-60 ปี จำนวน 64คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และน้อยที่สุดคืออายุ 20-30 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

n = 302

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	190	62.9
สูงกว่าปริญญาตรี	112	37.1
รวม	**302**	**100.0**

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง

n = 302

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้ช่วย	111	36.8
ครู ค.ศ 1 ครูระดับปฏิบัติการ	90	29.8
ครูค.ศ. 2 ครูชำนาญการ	61	20.2
ครูค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ	40	13.2
ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ	0	0
ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	0	0
รวม	**302**	**100.0**

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่ง เป็นครูผู้ช่วย จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ ตำแหน่งครู คศ.1 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ต่อมาคือ ตำแหน่งครู คศ.2 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และน้อยที่สุดคือ ครู คศ.3 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิชาที่สอน

n = 302

วิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	27	14.1
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34	11.2
ภาษาไทย	31	10.2
ภาษาต่างประเทศ	43	8.9
สังคมศึกษา	32	10.5
การงานอาชีพ	28	9.2
สุขศึกษา-พละศึกษา	45	14.8
ศิลปะ	29	9.5
ทุกวิชา	35	11.5
รวม	**302**	**100.0**

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวิชาที่สอนสุขศึกษา-พละศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 รองลงมาคือ วิชาภาษาต่างประเทศ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ต่อมาคือน้อยที่สุดวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90

ตารางที่ 4.6 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวม

สภาพการจัดการเรียนการสอน	$\overline{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.32	1	มาก
2. ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.10	0.33	2	มาก
3. ด้านการวัดการประเมินผล	4.11	0.37	3	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.10**	**0.17**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ ด้านการวัดการประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	$\overline{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.11	0.88	2	มาก
2. สภาพการเรียนการสอนสามารถทำให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง	4.03	0.92	3	มาก
3. นักเรียนมีโอกาสได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง	4.10	0.86	4	มาก
4. ครูสร้างเสริมบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตรในขณะจัดการเรียนการสอน	4.07	0.71	5	มาก
5. ครูยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน	4.12	0.82	1	มาก
รวม	**4.09**	**0.32**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.7 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยในข้อ “ครูยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือในข้อ “นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน” และ ในข้อ “สภาพการเรียนการสอนสามารถทำให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง” มีค่าเฉลี่ยต่อสุด

ตารางที่ 4.8 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. กิจกรรมการเรียนการสอนปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่นักเรียน เช่น การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.10	0.74	6	มาก
2. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.13	0.79	3	มาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติงานเป็นทีม	4.04	0.85	9	มาก
4. ครูสังเกตและประเมินผลพัฒนาการของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.83	7	มาก
5. นักเรียนได้เรียนรู้ตามหลักสูตร โดยใช้กิจกรรมโครงงาน	4.16	0.86	1	มาก
6. นักเรียนมีแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอย่างหลากหลาย	4.12	0.85	4	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างหรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน	4.05	0.82	8	มาก
8. สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนหลายรูปแบบ	4.15	0.84	2	มาก
9. นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ	4.11	0.80	5	มาก
รวม	**4.10**	**0.33**	**5**	**มาก**

จากตารางที่ 4.8 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยในข้อ “นักเรียนมีแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอย่างหลากหลาย” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือในข้อ “สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอนหลายรูปแบบ” และ ในข้อ “กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติงานเป็นทีม” มีค่าเฉลี่ยต่อสุด

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 4.9 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการวัดการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	$\overline{x}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. การประเมินนักเรียนด้วยวิธีการสังเกตแฟ้มผลงาน	4.08	0.84	3	มาก
2. วัดผลและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของนักเรียน	4.14	0.88	1	มาก
3. นักเรียนได้รับการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย นอกเหนือจากการทดสอบ	4.11	0.76	2	มาก
รวม	**4.11**	**0.37**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.9 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการวัดการประเมินผล พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยในข้อ “วัดผลและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของนักเรียน” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือในข้อ “การประเมินนักเรียนด้วยวิธีการสังเกตแฟ้มผลงาน” และ ในข้อ “นักเรียนได้รับการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย นอกเหนือจากการทดสอบ” มีค่าเฉลี่ยต่อสุด

ตอนที่ 2 การร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 คน โดย

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา 1 คน
2. ผู้บริหารการศึกษา 4 คน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาทางการศึกษาขึ้นไป ซึ่งจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ดังนี้



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ที่มา : https://surat1.go.th/index.php

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

1.หลักการและเหตุผล

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เกิดจากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร วิธีการจัดการ ปรัชญาและหลักการ การติดตามและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning

การจัดการเรียนรู้Active Leaning เป็นการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและสร้างองค์ความรู้ได้ สามารถทำให้ผู้เรียนสามารถ คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินผลเป็น ซึ่งรูปแบบของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ในทุกรายวิชา และสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้

ในการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกล้าคิด คอยกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วย ตนเองและมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น ออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือคิด ลงมือปฏิบัติ ลงมือทำด้วยตนเอง สนับสนุนรูปแบบหรือเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างสื่อที่หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ เวลา และผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการศึกษา และสามารถค้นคว้าข้อมูลต่างๆจากเทคโนโลยีและแหล่งข้อมูลรอบตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

ทำการจัดบรรยากาศทางกายภาพที่ตอบสนองผู้เรียนและการทำกิจกรรมต่างๆจะทำให้ผู้เรียนได้รับความสะดวกและดำเนินกิจกรรมด้วยความราบรื่นส่งผลให้การเรียนรู้ดำเนินไปด้วยดีไม่ติดขัด ไม่รู้สึกว่ามีความยุ่งยาก ทำให้ผู้เรียน รักที่จะเรียนและเป็นผู้เรียนที่กระตือรือร้น มีความสนใจต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยสร้างให้ห้องเรียนมีบรรยากาศความเป็นอิสระของการเรียน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตลอดจนการเคลื่อนไหว ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกประเภท ทำการปรับเปลี่ยนบทบาทของ“ครู” ต้องปรับบทบาทมาเป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ค้นพบด้วยตนเอง โดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More ซึ่งหากบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกหรือบรรยากาศชั้นเรียนที่ดี จะสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ อยากเรียนและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการจะทำให้การเรียนการสอนจะดำเนินอย่างราบรื่นนั้น ผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้สอนกับผู้เรียนต้องมีความสัมพันธ์กัน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล

การวัดผลและการประเมินผล ควรประเมินผลให้หลากหลาย ประเมินตามสภาพจริง บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ปัญหาและอุปสรรคที่พบคืออะไรบ้าง ได้ใช้วิธีการแก้ไข อย่างไร และ การประเมินโดยผู้เกี่ยวข้อง เช่นให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนช่วยประเมิน ผู้สอนหรือครู ที่ปรึกษาประเมิน ผู้ปกครองประเมิน บุคคลอื่น ๆ ที่สนใจและมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการวัดผลและการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment) การประเมินโดยการใช้คำถาม (Questioning)

4. แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และบริบทของสถานศึกษา โดยมีปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ ดังนี้

ครู

1. ศึกษาคู่มือ “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. ร่วมประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน

4. ร่วมประชุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning ที่มีประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning ที่มีประสิทธิผล

6. ร่วมจัดทำแผนงาน/ โครงการ ตามแนวทางทางการการจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning อย่างมีประสิทธิผล

7. รับผิดชอบและดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ

8. สรุป รายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ดำเนินการโดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 9 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

รายการ	จำนวน (N=9)	ร้อยละ
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู		
1.1 หลักการและเหตุผล	9	100
1.2 วัตถุประสงค์	9	100
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ	8	88.89
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	9	100
องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้	8	88.89
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	9	100
องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล	8	88.89
1.4 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู	8	88.89
1.5 แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้	8	88.89
ภาพรวม	**9**	**93.83**

จากตารางที่ 4.10 ระดับความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในร้อยละ 93.83 โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มีค่าร้อยละ 100 และ องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู และเพื่อประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และเสนอแนะในการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

จากการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้แบบสอบถามกับครู จำนวน 302 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.3 มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.4 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.9 มีตำแหน่งเป็นครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 36.8 และ วิชาที่สอนคือ สุขศึกษา-พละศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.8 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ ด้านการวัดการประเมินผล ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เป็นการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและสร้างองค์ความรู้ได้ สามารถทำให้ผู้เรียนสามารถ คิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินผลเป็น ซึ่งรูปแบบของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ในทุกรายวิชา และสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกล้าคิด คอยกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วย ตนเองและมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น ออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือคิด ลงมือปฏิบัติ ลงมือทำด้วยตนเอง สนับสนุนรูปแบบหรือเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างสื่อที่หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ เวลา และผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการศึกษา และสามารถค้นคว้าข้อมูลต่างๆจากเทคโนโลยีและแหล่งข้อมูลรอบตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทำการจัดบรรยากาศทางกายภาพที่ตอบสนองผู้เรียนและการทำกิจกรรมต่างๆจะทำให้ผู้เรียนได้รับความสะดวกและดำเนินกิจกรรมด้วยความราบรื่นส่งผลให้การเรียนรู้ดำเนินไปด้วยดีไม่ติดขัด ไม่รู้สึกว่ามีความยุ่งยาก ทำให้ผู้เรียน รักที่จะเรียนและเป็นผู้เรียนที่กระตือรือร้น มีความสนใจต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยสร้างให้ห้องเรียนมีบรรยากาศความเป็นอิสระของการเรียน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตลอดจนการเคลื่อนไหว ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกประเภท ทำการปรับเปลี่ยนบทบาทของ“ครู” ต้องปรับบทบาทมาเป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ค้นพบด้วยตนเอง โดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More ซึ่งหากบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกหรือบรรยากาศชั้นเรียนที่ดี จะสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ อยากเรียนและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการจะทำให้การเรียนการสอนจะดำเนินอย่างราบรื่นนั้น ผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้สอนกับผู้เรียนต้องมีความสัมพันธ์กัน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล ควรประเมินผลให้หลากหลาย ประเมินตามสภาพจริง บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ปัญหาและอุปสรรคที่พบคืออะไรบ้าง ได้ใช้วิธีการแก้ไข อย่างไร และ การประเมินโดยผู้เกี่ยวข้อง เช่นให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนช่วยประเมิน ผู้สอนหรือครู ที่ปรึกษาประเมิน ผู้ปกครองประเมิน บุคคลอื่น ๆ ที่สนใจและมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการวัดผลและการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง (Authentic

Assessment) การประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment) การประเมินโดยการใช้คำถาม (Questioning)

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในร้อยละ 93.83 โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มีค่าร้อยละ 100 และ องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89

4. ผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 93.83 โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มีค่าร้อยละ 100 และ องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งจากการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ ด้านการวัดและการประเมินผล ตามลำดับ

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สามารถแบ่งได้เป็น 4 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล อาจเป็นเพราะว่าในการปฏิบัติงานในรูปแบบ

Active learning ของครู ได้ทำการศึกษาจากแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ที่นักวิชาการ นักวิจัย หรือนักทฤษฎีได้แสดงความคิดเห็นและแนะนำไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ จึงทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ซาเลมิ (Salemi, 2002, pp. 721-731) ได้สรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningไว้ดังนี้ 1) นักเรียนเข้าใจมโนทัศน์ที่สอนได้ ถูกต้องและลึกซึ้ง เกิดความคงทนในการเรียนรู้ และนักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมโดยใช้กระบวนการคิดขั้นสูงอย่างท้าทาย กระตุ้นความสนใจและสนุกสนาน ใช้ความคิดกับงานที่ได้ลง มือปฏิบัติมากขึ้น สามารถใช้มโนทัศน์ที่ได้รับมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาคำตอบของตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจ 2) นักเรียนและครูได้รับประโยชน์จากข้อมูลสะท้อนคิด นักเรียนสามารถแก้ไข ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนให้ถูกต้องได้จากการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้การพูดและการเขียน เพื่อสื่อสารระหว่างกัน การฟังและแสดงความคิดเห็นระหว่างนักเรียนและครู นอกจากนี้นักเรียนยัง สามารถจัดระบบการคิด มีวินัยและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในส่วนของครูได้รับประโยชน์จากข้อมูลสะท้อนคิดเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน 3) นักเรียนได้รับประโยชน์จากวิธีการสอนที่หลากหลาย การเรียนรู้แบบ Active Learning จะทำได้ดีในชั้น เรียนที่นักเรียนคละความสามารถทั้งเก่งและอ่อน โดยครูใช้วิธีการที่แตกต่างกันเพื่อให้นักเรียนแต่ ละคนเข้าใจ และสามารถมอบหมายให้นักเรียนที่เรียนรู้ได้เร็วกว่าอธิบายให้เพื่อนที่อ่อนกว่า เป็นการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน 4) การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningส่งเสริมเจตคติต่อการเรียนรู้ในเชิงบวก โดยช่วยทำให้ครูสามารถปรับเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ได้ เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจ และเห็นความสำคัญของเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับชีวิตจริง ทำให้นักเรียนเกิดความ รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ และเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ที่ตนเองเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ 5) นักเรียนได้รับ ประโยชน์จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน นักเรียนได้ตั้งคำถาม โต้แย้ง วิพากษ์วิจารณ์และชื่นชม วิธีการทำงานและมุมมองที่แตกต่างกันของแต่ละคน การสร้างความท้าทาย สร้างแรงจูงใจให้แก่ นักเรียนและครู นักเรียนมีการพัฒนาประสบการณ์ทางสังคมและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับแนวคิดของ วิทวัส ดวงภุมเมศ และวารีรัตน์ แก้วอุไร (2560 : 1-14) ได้สรุปองค์ประกอบของ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningมี 5 องค์ประกอบคือ 1) การสร้างสภาพแวดล้อมและกระตุ้นความสงสัยใคร่รู้ในปัญหา ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีการนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้และสนใจในสถานการณ์ ปัญหา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้ใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิม อธิบายหรือหาคำตอบ กับสถานการณ์หรือปัญหา 2) การลงมือสร้างความเข้าใจและวางแผนในการเรียนรู้ ควรเป็นการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดจำแนก วิเคราะห์ กำหนดประเด็น และทำความเข้าใจของสถานการณ์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญและร่วมกัน วางแผน แบ่งหน้าที่ ใช้ทักษะการแก้ปัญหากำหนดกรอบวิธีการและการลงมือปฏิบัติ สำรวจ ตรวจสอบอย่างเป็นระบบจากแหล่งเรียนรู้

ต่าง ๆ 3) การลงข้อสรุปผลการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการใช้ทักษะการสื่อสารร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงแนวคิดในการแก้ปัญหาอย่าง สร้างสรรค์และเป็นระบบ การสรุปและการสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนนำเสนอผลการเรียนรู้ด้วย วิธีการอย่างหลากหลาย 4) การขยายความรู้สู่นวัตกรรม เป็นการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์ วิชาอื่น ๆ เพื่อสร้างผลงานหรือชิ้นงานขึ้นมาใหม่ โดยนักเรียนมีอิสระในการเลือกที่จะสร้างสรรค์นวัตกรรม ในลักษณะของผลงานที่เป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มและสามารถนำผลงานออกสู่นอก ห้องเรียนให้สังคมภายนอกได้รับรู้และเป็นประโยชน์ใช้ได้จริง 5) การประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ตลอดกระบวนการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ โดยประเมินร่วมกันระหว่างนักเรียน และครูผู้สอน กระตุ้นให้นักเรียน อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปองค์ ความรู้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน นำเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาในขณะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมถึงได้สอดคล้องกับงานวิจัยของฐนัส มานุวงศ์ (2562) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อยตามแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายสะท้อนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงศักยภาพของผู้เรียน และมีการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายในอนาคตที่ชัดเจนสอดคล้องกับบริบททางสังคม นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปรับตัวและมีกระบวนการเรียนรู้ในระดับที่แตกต่างกัน แต่สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ การเรียนรู้แบบ Active Learningช่วยทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าต่อการศึกษา เนื่องจากมีความเข้าใจและเห็นความสำเร็จของตนเองในการพัฒนาผลการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

จากการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 93.83 โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มีค่าร้อยละ 100 และองค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89 และ ระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในร้อยละ 93.83 โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ องค์ประกอบรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มีค่าร้อยละ 100 และองค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล แนวทางปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ มีค่าร้อยละ 88.89 อาจเนื่องมาจาก ในการผู้จัดทำได้ทำการศึกษาข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางจากงานวิจัยต่างๆ ที่มีผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทดลองไว้ จากนั้นจึงนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยที่ได้ทำ จึงทำผลการตรวจสอบเครื่องมือ และการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning จากผู้เชี่ยวชาญเป็นไปในทิศทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยรัตน์ อิทธิเบญญาภา (2564) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียน แบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนแบบ Active Learning โดยใช้ PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการรับรองรูปแบบจากครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 ท่าน ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานพ จิตแม้น (2563) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่าผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ โดยรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูผู้สอนช่วยสร้างความเข้าใจในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียน จะต้องรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เหมาะสม

2) การเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้นี้ เป็นการทำให้นักเรียนเกิดความหลากหลายทางความคิดและเป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างความรู้ เนื่องจากการที่นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ การอภิปรายความรู้ ทำให้นักเรียนสามารถนำความคิดตนออกมาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนระดับกลุ่ม หรือระดับชั้นเรียน ดังนั้นครูควรให้เวลาและโอกาสกับนักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ร่วมกัน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระ

2) ควรวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้นักเรียนที่มีกิจกรรมนอกห้องเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนปกติและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3) ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แบบปกติ กับกลุ่มที่มีการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แบบบูรณาการข้ามกลุ่มสาระที่หลากหลายมิติ

บรรณานุกรม

1.ภาษาไทย

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2561). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล.* กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. (2565*). ข้อมูลทั่วไปของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต1*. หน่วยงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต1.

จิราภรณ์ ยกอินทร์. (2560). *การจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ Active Learning*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2566, จาก http://nakhonnayok.dusit.ac.th.

ฐนัส มานุวงศ์. (2562). การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อยตามแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า*, 6(1), 232-263.

ณัฐวดี วังสินธ์. (2564). *การวิจัยและพัฒนา สู่การจัดการเรียนการสอน.* วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษดีบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2562). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

ทิพา พุมมา. (2565). *แนวทางการบริหารงานโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ รูปแบบ Active Learning ของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนที่ 6 นเรศวร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1.* สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

ทศพร ดิษฐ์ศิริ. (2563). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู.* ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

พัชรินทร์ พิมพะจันทร์. (2563). *การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาล 1กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์*. ผลงานวิชาการ โรงเรียนเทศบาล 1กาฬสินธุ์พิทยาสิทธิ์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์และพเยาว์ ยินดีสุข. (2561). *การเรียนรู้แบบ Active Learningแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พลอยไพลิน นิลกรรณ์. (2560). *แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning Active Learning โครงการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningโดยใช้กระบวนการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง.* ลำปาง: สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35.

ไพฑูรย์ โพธิสาร. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา. *วารสาร"ศึกษาศาสตร์ มมร"คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 10(1), 275-292.

มานิตย์ จันสุทธิรางกูร. (2563). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. บริษัท อิมเมจิเนียริ่ง เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.

มาลี สืบกระแส. (2562). *การพัฒนารูปแบบองค์กการแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.* วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.

มานพ จิตแม้น. (2563). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 11(1), 45-53.

มารุต พัฒผล. (2562). *การวิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนร

มิยากาวะ, ทาดาโอะ. (2560). *เศรษฐมิติเบื้องต้น.* แปลโดย คงศักดิ์ สันติพฤกษวงศ์.กรุงเทพฯ : รู้แจ้ง.

รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์. (2563). *การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningในสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.* วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิทวัส ดวงภุมเมศ และวารีรัตน์ แก้วอุไร. (2560). การจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ด้วยการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 11(2), 1-4.

วิทยา ขนชัยภูมิ. (2565). การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(3), 170-181.

วุฒิไกร วิจารย์ขันธ์. (2560). *การวิจัยและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องธาตุและ สารประกอบ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วิไลรัตน์ จันธิมา. (2561). *การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

ศักดิ์นิรันดร์ วงษ์ศรีแก้ว. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดยโสธร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

ศันสนีย์ จันทร์ธีระโรจน์. (2564). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ACTIVE LEARNING โดยใช้ รูปแบบการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PROJECT - BASED LEARNING) รายวิชาวิทยาศาสตร์ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม*. รายงานการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน. โรงเรียนพุทธิโศภน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

สิทธิพงษ์ สุพรม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้แบบ Active Learningในศตวรรษที่ 21 สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี*, 7(2), 49-58.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *แนวทางการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ : Active Learning*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

หทัยรัตน์ อิทธเบญญาภา. (2564). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียน แบบ Active Learning (Active Learning) PEAUPACE Model เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม. สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2566, จาก https://www.kroobannok.com/board_ view.php?b_id=184891&bcat_id=16.

อัญญารัตน์ สอนสนาม สมพร วงษ์เพ็ง ภาวินี อ่างบุญตา สุภารัตน์ บุตรไชย และ ธนัช ศรีพนม. (2565). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับการเรียนรู้ผ่าน Google Sites รายวิชาวัสดุอุตสาหกรรมและการผลิต. *Journal of Modern Learning Development*, 7(9), 327-340.

อริญรดา ฝ่ายเป็น. (2560). *การวิจัยและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อนุสิษฐ์ พันธ์กล่ำ. (2560). ผล*การใช้การเรียนรู้แบบ Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะ การพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู*. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 4. สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

อรรคเดช โสสองชั้น. (2563). *นวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา.* สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565, จาก https://bsci2.com/ความหมายของ-นวัตกรรม/.

2.ภาษาอังกฤษ

Aydede, M. N., & Matyar, F. (2009). The Effect of Active Learning Approach in Science Teaching on Cognitive Level of Student Achievement. *Journal of Turkish Science Education*, 6(1), 128 -132.

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report, Washington DC: School of Education and Human Development, George Washington University.

Brickner, D. R., E. R. Etter. (2008). Strategies for Promoting Active Learning In A Principles Of Accounting. *Academy of Educational Leadership Journal*, 12 (2), 87-93.

Carter, F. L. and P. T. Hogan. (2013). Integrating Active Learning and Assessment in the Accounting Classroom. *Journal of Instructional Pedagogies*, 11. 1-10.

Cronbach, Lee Joseph. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. New York : Harper and Row.

Freeman, S. e. a. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA*, 111, 8410-8415.

Gall, Borg, & Gall. (1996). *Educational research and introduction (thea)*. New York: Longman Publishers.

Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York : McGraw – Hill.

Lorenzen, M. (2001). Active learning and Library instruction. *Illinois Libraries*, 83(2), 19 – 24.

Mahdjoubi, D. (2009). *Four Types of R & D*. Stavangaer, Norway.

Marusic, M. and J. Slisko. (2009). Students' Experience in Learning Physics:Active Learning Methodes and Traditional Teaching, *Latin-American Journal of Physics Education,* 8(4), 4510-1- 450-12.

Mckinney, S. E. (2008). Developing teachers for high-poverty schools: The role of the internship experience. *Urban Education*, 43(1), 68-82.

Meyers, C. (1993). P*romoting active learning : strategies for the college classroom: San Francisco*, Calif. : Jossey-Bass.

Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1997). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.

Salemi, M. K. (2002). An Illustrated Case for Active Learning. *Southern Ecomomic Journal*, 68(3), 721-731.

Silberman, M. (1996). Active Learning. Boston: Allyn & Bacon.

Steiner, E.(1988). *Methodology of Theory Building*. Sydney : Educology Research Associates.

Wenglinsky, H. 2006. Technology and Achievement. *Educational Leadership*, 63 (4), 29-32.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. ชื่อ นางพูนสุข เผือกเดช
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านหัวหมากบน
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ นายอัษฎากร สอนทอง
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านไสขาม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ชื่อ นายสันติ อุนจะนำ
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
   วุฒิการศึกษา ศษ.ด.(การบริหารการศึกษา)
   มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4. ชื่อ นายนันทวัฒน์ สุวรรณนิตย์
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิต
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. ชื่อ นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านควนราชา
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6. ชื่อ นางอวยพร ซุ่นกี่
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดเขาแก้ว
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

7. ชื่อ นางสาวศิรยงศ์ อสิอุโค
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านห้วยโศก
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

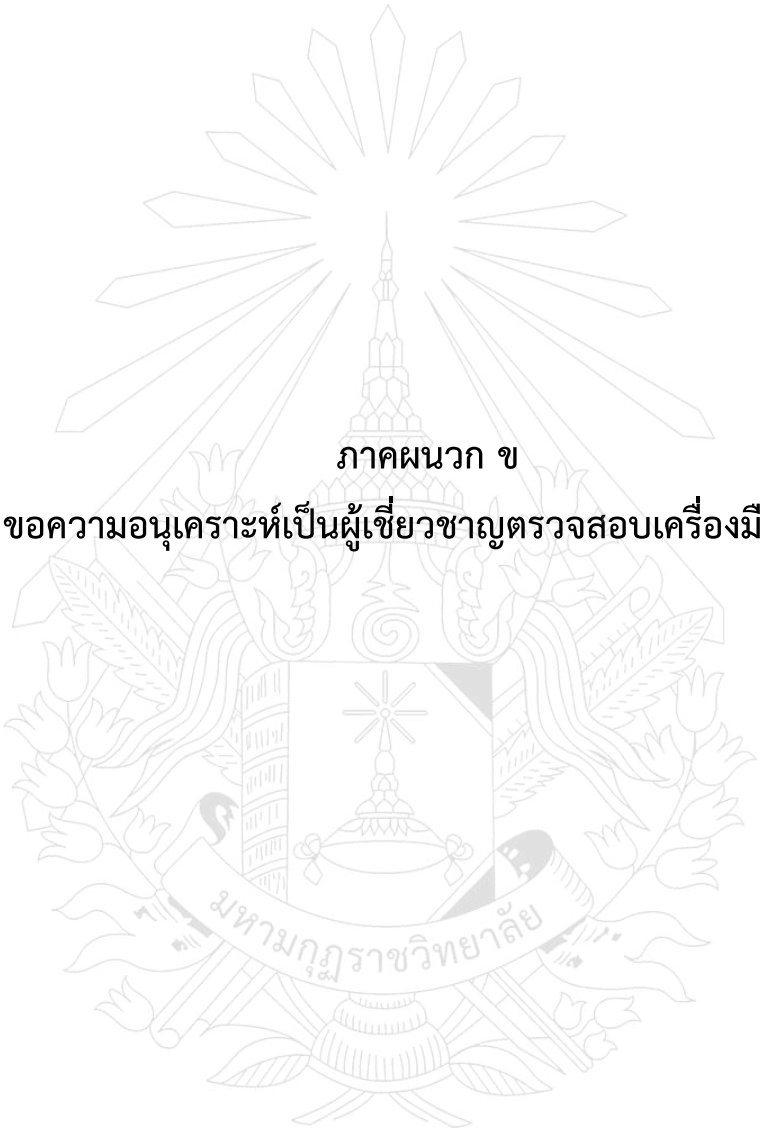
8. ชื่อ นางสาวกิติยา เก้าเอี้ยน
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบางสำโรง
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

9. ชื่อ ว่าที่ ร.ต.ประสงค์ รอดดำ
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดพุฒ
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

10. ชื่อ นายกิตติพงศ์ ณ นคร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนท่าเฟืองวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
วุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

11. ชื่อ ด.ร.ณฐกร รักษ์ธรรม
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำการจัดการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

12. ชื่อ นายธีรวุฒิ ชุมทองโด
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

โรงเรียนบ้านหัวหมากบน
เลขที่รับ 19
วันที่ 2 มี.ค. 66
เวลา 14.00 น.



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพรหมคีรี
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๘๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๘๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางพูนสุข เผือกเดช

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๘๑๒๘

ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
จึงเรียนมาเพื่อทราบ
☐ บริหารงานทั่วไป ☐ งานธุรการ
☐ บริหารงานบุคลากร ☐ งานนโยบายและแผน
แจ้ง.....
ลงชื่อ เสาวณี
ครูธุรการโรงเรียนบ้านหัวหมากบน
วันที่ 2 / มี.ค. / 66

☑ รับทราบ ☐ แจ้งครูทุกคนทราบ
แจ้ง.....
.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวหมากบน
วันที่ 2 / มี.ค. / 66

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายอัษฎากร ล่อนทอง

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๑๐๗ **วันที่** ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สันติ อุนจะนำ

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวศิรยาศ์ อสิอุโค

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
โรงเรียน .....

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโคนศิลาราชา

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายกิตติพงศ์ ณ นคร

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ว่าที่ร้อยตรีประสงค์ รอดดำ

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางอวยพร ชุ่นกี

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายธีรวุฒิ ชุมทองโด

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ทราบ รับรองไม่ได้สำเนา

ลงชื่อ .....
(นางสาวยพร ชุมกี)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
โรงเรียน วัดนาแก้ว

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ดร.ณฐกร รักษ์ธรรม

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวกิติยา เก้าเอี้ยน

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายนันทวัฒน์ สุวรรณนิตย์

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ลงชื่อ .....
ตำแหน่ง .....
โรงเรียน .....

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. ชื่อ นายเสวก เอียดนิมิตร
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบางใหญ่
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ นายสิรวิชญ์ ทองปรีชา
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดกาญจนาราม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ชื่อ นางสุนิตา คงวิจิตร
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
   วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
   สถานที่ทำงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. ชื่อ นางฐิติวัลค์ เอียดนิมตร
   ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
   สถานที่ทำงาน โรงเรียนพรุพีวิทยาคม
   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
   วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
   มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

5. ชื่อ ผศ.ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พานิช
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
สถานที่ทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา Ph.D Management Information Systems, National Pingtung University of Science and Technology, Ta

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงวุฒิในการสัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นายเสวก เอียดนิมิต

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นายสรวิชญ์ ทองปรีชา

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นางฐิติวัลคุ์ เอียดนิมิต

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสุนิตา คงวิจิตร

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๔๐๓ หมู่ ๖ ถนนนครศรีฯ-ร่อนพิบูลย์
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พานิช

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (สัมภาษณ์) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

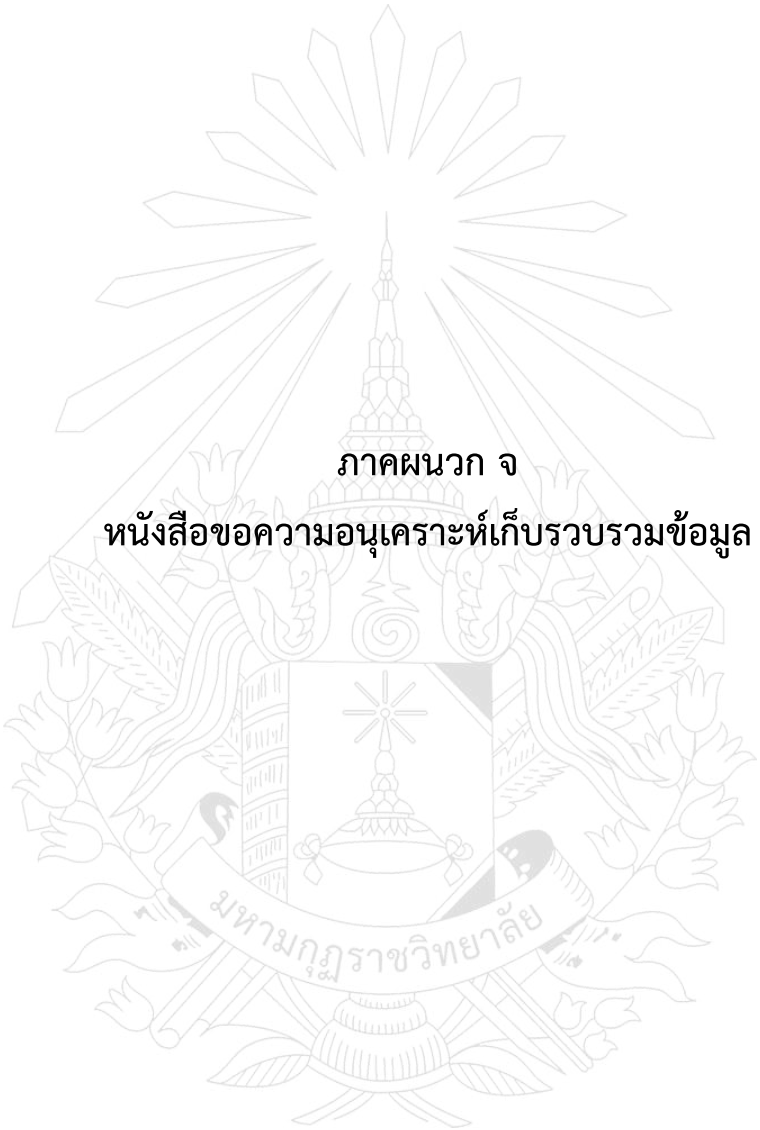
ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พานิช)

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๘

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนดิษฐ์

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)” โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

สพป.สฎ.1
รับที่ 004991
วันที่ 21 มี.ค. 2566
เวลา

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ด้วย นางสาวจีรญา จินกระวี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ (THE DEVOLOPMENT OF TEACHING MANAGEMENT MODEL ON ACTIVE LEARNING OF TEACHER UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ๑)" โดยมี ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่านโดยใช้แบบสอบถามข้าราชการครูในสังกัด จำนวน ๓๐๓ คน ด้วยวิธีการตอบแบบสอบถามทางอีเล็กทรอนิกส์ผ่านลิ้งค์แบบสอบถาม/QR Code ดังแนบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

เรียน ผอ.สพป.สฎ.๑
เพื่อโปรดพิจารณา
- ตามอนุญาตให้ นางสาวจีรญา จินกระวี เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสอบถามข้าราชการครู จำนวน ๓๐๓ คน และนักศึกศาระเบียบให้ด้วยตนเอง

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(นางสาวพิมพ์นาดา เรืองนุ้ย)
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
๒๑ มี.ค. ๖๖

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

(นางดวงมณี ฉิมพลี)
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
21 มี.ค. 2566

21 มี.ค. 66
(นายสมใจ สีกขวัฒน์)
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ภาคผนวก ฉ
เครื่องมือเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. แบบสอบถามนี้มี 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 17 ข้อ

3. คำตอบที่ได้จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อใช้ในพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

4. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และต้องขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวจีรญา จินกระวี
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย√ลงในช่อง☐ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ
    1. ❒ ชาย
    2. ❒ หญิง
2. อายุ
    1. ❒ น้อยกว่า 30 ปี
    2. ❒ 30-40 ปี
    3. ❒ 41-50 ปี
    4. ❒ มากกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษา
    1. ❒ ปริญญาตรี
    2. ❒ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ตำแหน่ง
    1. ❒ ครูผู้ช่วย
    2. ❒ ค.ศ 1
    3. ❒ ครูค.ศ. 2 ครูชำนาญการ
    4. ❒ ครูค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ
    5. ❒ ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ
    6. ❒ ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ
    7. ❒ อื่นๆ.....
5. วิชาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
    1. ❒ คณิตศาสตร์
    2. ❒ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
    3. ❒ ภาษาไทย
    4. ❒ ภาษาต่างประเทศ

5. ❒ สังคมศึกษา
6. ❒ การงานอาชีพ
7. ❒ สุขศึกษา-พลศึกษา
8. ❒ ศิลปะ
9. ❒ สอนทุกวิชา

ส่วนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

<u>คำชี้แจง</u> ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย √ ให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	การปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
2. สภาพการเรียนการสอนสามารถทำให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง					
3. นักเรียนมีโอกาสได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
4. ครูสร้างเสริมบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตรในขณะจัดการเรียนการสอน					
5. ครูยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน					
ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้					
1. กิจกรรมการเรียนการสอนปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่นักเรียน เช่น การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					

รายการ	การปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์สังเคราะห์					
3. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติงานเป็นทีม					
4. ครูสังเกตและประเมินผลพัฒนาการของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
5. นักเรียนได้เรียนรู้ตามหลักสูตร โดยใช้กิจกรรม โครงงาน					
6. นักเรียนมีแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอย่างหลากหลาย					
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างหรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน					
8. สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอนหลายรูปแบบ					
9. นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ					
ด้านการวัดการประเมินผล					
1. การประเมินนักเรียนด้วยวิธีการสังเกตแฟ้มผลงาน					
2. วัดผลและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของนักเรียน					
3. นักเรียนได้รับการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายนอกเหนือจากการทดสอบ					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

โรงเรียน .....

วัน เดือน ปี ..... /..... /.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางข้อคำถาม ดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สอดคล้องหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบสอดคล้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 หรือไม่ อย่างไร

2.1 องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

.....

.....

.....

.....

.....

4. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

นางสาวจีรญา จินกระวี
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

<u>คำชี้แจง</u>

แบบตรวจสอบฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ โดยแบบตรวจสอบ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		
1.1 หลักการและเหตุผล		
1.2 วัตถุประสงค์		
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ		
องค์ประกอบที่ 1 จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		
องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้		
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้		

รายการ	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล		
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู		
1.5 ปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้		

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	**ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้**	
	เป็นไปได้	**เป็นไปไม่ได้**
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		
1.1 หลักการและเหตุผล		
1.2 วัตถุประสงค์		
1.3 องค์ประกอบรูปแบบ		
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		
องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้		
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้		
องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล		
1.4 การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู		
1.5 ปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้		

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

โรงเรียน .....

วัน เดือน ปี ..... /..... /.....

ภาคผนวก ช
ผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

การพิจารณาแบบประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

.....

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบสอบถาม แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วให้ใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องระดับความ คิดเห็นโดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ให้คะแนนระดับความคิดเห็น +1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้อง วัตถุประสงค์และเนื้อหา
ให้คะแนนระดับความคิดเห็น 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า สอดคล้องวัตถุประสงค์และเนื้อหา
ให้คะแนนระดับความคิดเห็น -1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และเนื้อหา

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
1. เพศ ❒ 1) ชาย ❒ 2) หญิง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. อายุ ❒ 1) ต่ำกว่า 30 ปี ❒ 2) 30-39 ปี ❒ 3) 40-49 ปี ❒ 4) 50 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. วุฒิการศึกษา ❒ 1) ปริญญาตรี ❒ 2) ปริญญาโท	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
4. ตำแหน่ง ❒ ครูผู้ช่วย ❒ ค.ศ 1 ❒ ครูค.ศ. 2 ครูชำนาญการ ❒ ครูค.ศ. 3 ครูชำนาญการพิเศษ ❒ ครูค.ศ. 4 ครูเชี่ยวชาญ ❒ ครูค.ศ. 5 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ ❒ อื่นๆ.....	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. วิชาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ❒ คณิตศาสตร์ ❒ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ❒ ภาษาไทย ❒ ภาษาต่างประเทศ ❒ สังคมศึกษา ❒ การงานอาชีพ ❒ สุขศึกษา-พละศึกษา ❒ ศิลปะ ❒ สอนทุกวิชา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. สภาพการเรียนการสอนสามารถทำให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนมีโอกาสได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ครูสร้างเสริมบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตรในขณะจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ครูยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้						
1. กิจกรรมการเรียนการสอนปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่นักเรียน เช่น การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติงานเป็นทีม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ครูสังเกตและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนได้เรียนรู้ตามหลักสูตร โดยใช้กิจกรรมโครงงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3			
6. นักเรียนมีแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอย่างหลากหลาย	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างหรือเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
8. สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอนหลายรูปแบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
ด้านการวัดการประเมินผล						
1. การประเมินนักเรียนด้วยวิธีการสังเกตแฟ้มผลงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. วัดผลและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนได้รับการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย นอกเหนือจากการทดสอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.964	17

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1	3.77	1.165	30
b2	3.73	1.285	30
b3	3.17	1.147	30
b4	4.37	.809	30
b5	4.10	1.062	30
b6	4.13	1.074	30
b7	4.23	.774	30
b8	4.37	.809	30
b9	4.23	.898	30
b10	4.13	.860	30
b11	4.17	.874	30
b12	4.17	.874	30
b13	4.27	.907	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b14	4.07	.944	30
b15	3.97	1.098	30
b16	4.27	.907	30
b17	4.17	.874	30

Item-Total Statistics

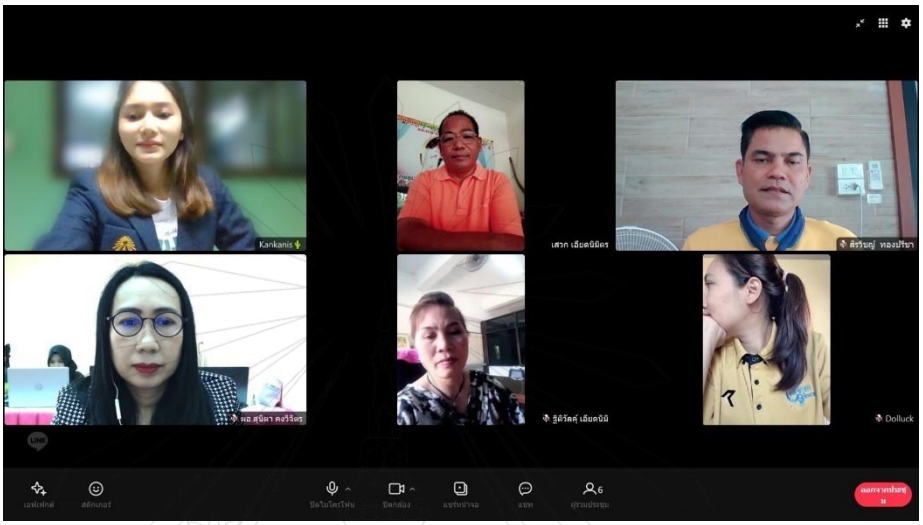
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	65.53	164.120	.277	.971
b2	65.57	152.944	.602	.966
b3	66.13	173.016	-.020	.976
b4	64.93	155.099	.893	.960
b5	65.20	149.614	.885	.960
b6	65.17	148.489	.920	.959
b7	65.07	155.926	.890	.961
b8	64.93	156.616	.813	.961
b9	65.07	151.513	.969	.959
b10	65.17	152.695	.955	.959
b11	65.13	152.395	.953	.959
b12	65.13	152.395	.953	.959
b13	65.03	151.206	.973	.959
b14	65.23	151.564	.915	.960
b15	65.33	148.506	.898	.960
b16	65.03	153.620	.858	.961
b17	65.13	152.395	.953	.959

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
69.30	173.734	13.181	17

ภาคผนวก ซ
ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา
การสนทนากลุ่ม (Focus Group)







ภาคผนวก ฌ

คู่มือ

คู่มือ

การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1



จัดทำโดย

นางสาวจีรญา จินกระวี

นักศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช

คำชี้แจง

เป็นผลจากการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเพื่อกำหนดองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลจากการสำรวจสภาพการการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 นำมายกร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยคู่มือประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์

ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 4 ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้

การใช้คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3. นิเทศติดตามการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

4. ประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต

สารบัญ

หน้า

คำชี้แจง.....ก
สารบัญ.....ข
ตอนที่ 1 บทนำ.....1
ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.....2
ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต1.....6
ตอนที่ 4 ปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้.....8
อ้างอิง..... 19

ตอนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมรับมือในการก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ในยุคที่สังคมโลกเปลี่ยนแปลงไป อย่างรวดเร็ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับมือเพื่อการจัดการศึกษาให้ทันท่วงที ประเทศไทยก็เป็นหนึ่งในการก้าว เข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21 ดังเช่นประเทศอื่นๆในโลกเช่นเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ส่งผลให้ผู้นำของ ประเทศไทยได้ประกาศนโยบายการขับเคลื่อนประเทศเป็นยุค “ไทยแลนด์ 4.0” ซึ่งนโยบายดังกล่าวส่งผล โดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทยที่จะต้องเปลี่ยนโฉมหน้าเพื่อรับมือและสอดคล้อง กับนโยบายหลักของประเทศเช่นเดียวกันด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่ามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะ พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดย มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตาม ศักยภาพ และมีจุดหมายของหลักสูตรคือมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถี ชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสาธารณะที่ มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข จากหลักสูตรที่วางไว้นั้นผลผลิตของหลักสูตรคือนักเรียนน่าจะเป็นผลผลิตที่มีคุณภาพและสามารถนำพาประเทศชาติไปสู่ความสงบสุขและเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ หากครูสามารถจัดการเรียนการสอนและสร้างเด็กไทยออกมาให้ได้ตามที่หลักสูตรกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 2)

จึงได้จัดทำคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู ที่มีประสิทธิผลขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1



หลักการและเหตุผล

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เกิดจากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร วิธีการจัดการ ปรัชญาและหลักการ การติดตามและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning

องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบหลัก	ประเภทของงาน	แนวปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	1. ศึกษาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1.1 การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด 1.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ 1.3 การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน 1.4 การเรียนรู้แบบใช้เกม 1.5 การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วีดีโอ 1.6 การเรียนรู้แบบโต้วาที 1.7 การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ 1.8 การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย 1.9 การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา 1.10 การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก 1.11 การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว 1.12 การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด
องค์ประกอบที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้	1. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านเทคโนโลยี	1.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 1.2 การนิเทศ ติดตาม
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	1. การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	1.1 การจัดโต๊ะเรียนและเก้าอี้ของนักเรียน 1.2 การจัดโต๊ะครู 1.3 การจัดป้ายนิเทศ 1.4 การจัดสภาพห้องเรียน ต้องให้ถูกสุขลักษณะ 1.5 การจัดมุมต่าง ๆ ในห้องเรียน

องค์ประกอบหลัก	ประเภทของงาน	แนวปฏิบัติ
องค์ประกอบที่ 4 การวัดผลและการประเมินผล	1. จัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของหน่วยงาน	1.1 การประเมินผลการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน 1.1.1 การประเมินตามสภาพจริง 1.1.2 การสังเกตอย่างเป็นระบบ



ตอนที่ 3
การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

การดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน
1. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	1. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน 2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง หมายถึง สิ่งที่เอื้อต่อการดำเนินงานภายในสถานศึกษา 3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อน หมายถึง สิ่งที่ทำให้การดำเนินงานภายในองค์กรที่ไม่สามารถกระทำได้ดี จะเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จขององค์กร 4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน
2. การกำหนดกลยุทธ์ การออกแบบและเลือกกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู อย่างมีประสิทธิผล ที่เหมาะสมสำหรับนักเรียน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูอย่างมีประสิทธิผล 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูอย่างมีประสิทธิผล 3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับแนวการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู อย่างมีประสิทธิผล

กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน
3. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับการ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	1. โรงเรียนออกคำสั่งมอบหมายงานรับผิดชอบให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน 2. โรงเรียนจัดประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ก่อนการดำเนินงาน 3. โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสำหรับการดำเนินงานแต่ละแผนงาน / โครงการอย่างเพียงพอและทันตามกำหนด 4. โรงเรียนดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้
4. การควบคุมกลยุทธ์ ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้อง กับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครูอย่างมีประสิทธิผล การประเมินผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามนิเทศ วัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ 2. คณะกรรมการวัดและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างจริงจัง สม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตร 3. ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานโครงการ เสนอผู้บริหารสถานศึกษา 4. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ตอนที่ 4
แนวปฏิบัติแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และบริบทของสถานศึกษา โดยมีปัจจัยเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ ดังนี้

ครู

1. ศึกษาคู่มือ “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1” ให้เข้าใจชัดเจน

2. ร่วมประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน

3. ร่วมสรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน

4. ร่วมประชุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning ที่มีประสิทธิผล

5. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning ที่มีประสิทธิผล

6. ร่วมจัดทำแผนงาน/ โครงการ ตามแนวทางทางการการจัดการเรียนการสอนของครูแบบ Active learning อย่างมีประสิทธิผล

7. รับผิดชอบและดำเนินงานแต่ละแผนงาน/ โครงการ ที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ

8. สรุป รายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บังคับบัญชา

อ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กรมวิชาการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

อนุสิษฐ์ พันธ์กล่ำ ธารณา สุวรรณเจริญ และ ชลชลิตา แตงนารา. (2560). *ผลการใช้การเรียนรู้เชิงรุก Active Learning (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะ การพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู.* รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4 (562 - 570). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ไพฑูรย์ โพธิสาร. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ในยุค New Normal covid-19 เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา. *วารสาร“ศึกษาศาสตร์ มมร”คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย*, 10(1), 275-292.

มานพ จิตแม้น. (2563). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนเทศบาลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 11(1), 45-53.



สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล : นางสาวจีรญา จินกระวี

วัน เดือน ปีเกิด : วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2537

ที่อยู่ : 127/1 หมู่ที่ 6 ต.พรหมโลก อ.พรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช 80320

E-mail : Jeeraya.jen@gmail.com

Tel : 094 –5832556

ID Line : rayjeeraya

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : ครู โรงเรียนบ้านหัวหมากบน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1

การศึกษา : ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

: กำลังศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช