

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3

สุภัทชา เพ็ชรแดง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3

สุภัทชา เพ็ชรแดง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

SUPATCHA PETDEANG

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อสารนิพนธ์	:	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
ชื่อนักศึกษา	:	สุภัทชา เพ็ชรแดง
ชื่อปริญญา	:	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	:	การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	:	2566
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	ดร. บุญส่ง ทองเอียง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรัญญา แสงอัมพร)

กรรมการ(อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....
(ดร.บุญส่ง ทองเอียง)

กรรมการ .....
(ดร.สันติ อุนจะนำ)

กรรมการ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Topic	:	Academic administration of school administrators affecting learner quality of schools under the suratthani primary educational service area office 3
Student's Name	:	Supatcha Petdeang
Degree Sought	:	Master of Education
Program	:	Educational Administration
Anno Domini	:	2023
Advisor	:	Asst. Prof. Dr. Tippamas Sawetworachot
Co-Advisor	:	Dr. Boonsong Thongeiang

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Recuirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of the Faculty of Education .....

(Phrakrusriveerakhunsunthorn, Asst. Prof. Dr.)

Thesis Committee ::

Chairman .....

(Asst. Prof. Dr.Sranya Saengamporn)

Member (Advisor) .....

(Asst. Prof. Dr. Tippamas Sawetworachot)

Member/Co- Advisor .....

(Dr. Boonsong Thongeiang)

Member .....

(Dr. Santi Aunjanam)

Member .....

(Asst. Prof. Dr. Teeraphong Somkhaoyai)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	:	**การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3**
ชื่อนักศึกษา	:	**นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2566**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**ดร. บุญส่ง ทองเอียง**

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ 3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณใช้เครื่องมือแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า :

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

2. ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ทักษะการทำงาน รองลงมาคือ ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ทักษะการคิด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 66.60

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

ABSTRACT

Thematic Topic	:	**Academic Administration of School Administrators Affecting Learner Quality of schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3**
Student's Name	:	**Supatcha Petdeang**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Education Administration**
Anno Domini	:	**2023**
Advisor	:	**Asst.Prof.Dr.Tipamas Sawetworachot**
Co-Advisor	:	**Dr. Boonsong Thongeiang**

The objectives of this research were 1) to study the academic administration of school administrators under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, 2) to study the quality of learners in schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, and 3) to study academic administration of School administrators affecting learner collect data from questionnaires The sample group was school administrators Academic teachers, teachers in schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 were employed by quantitative research methods using questionnaires.

The results showed that:

1 .Academic administration of school administrators under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, the overall average was at a high level. Sorted from highest to lowest average is the development of quality assurance systems within educational institutions and educational standards, followed by educational supervision. Development of learning process curriculum development in educational institutions Measurement and Evaluation In terms of development, there is a source of learning. and research to improve the quality of education in educational institutions

2. Quality of learners in school Under the Office of Surat Thani Primary Educational Service Area, Area 3, the overall and individual averages were at a high level. Ranking from highest to lowest averages were work skills, followed by knowledge

seeking skills, morality, ethics and desirable values, thinking skills, learning achievement. and good physical and mental health.

3. The academic administration of school administrators that affected learner quality in schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 was learning process development. Research to improve the quality of education in educational institutions in terms of development, there is a source of learning. Educational Supervision and the development of quality assurance systems within educational institutions and educational standards. with statistical significance at the .01 level with a predictive coefficient or predictive power of 66.60 %

Keywords: Academic Administration School Administrator, Quality of School Students

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน ที่ช่วยชี้แนะและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยอย่างลึกซึ้งจนทำให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยได้เป็นอย่างดี ด้วยความเอาใจใส่จนสารนิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.บุญส่ง ทองเอียง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และที่สำคัญที่สุดคือ กราบขอบพระคุณ นางวิภาวดี ยงเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตวิทยา ดร.สันติ อุนจะนำ และดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนวลี ที่กรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือ และแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดีตามวัตถุประสงค์

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ คุณบิดา มารดา ที่เคารพรักยิ่งของผู้วิจัยซึ่งวางรากฐานการศึกษา คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ ขอมอบเป็นการบูชาคุณความดีแด่บุพการี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจจนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์

สุภัทชา เพ็ชรแดง

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมถึงประเทศไทยด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับความเสี่ยงในหลายมิติ โดยเฉพาะความเสี่ยงจากการบริหารภาครัฐที่อ่อนแอ โครงสร้างเศรษฐกิจที่ไม่สามารถรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน ทั้งความเสี่ยงจากความเสื่อมถอยของค่านิยมที่ดีงามในสังคมไทย ความเสื่อมโทรมของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ จึงจำเป็นต้องสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ ความสามารถและสร้างสมรรถนะที่ดีของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม รองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดหลักการสำคัญไว้ว่า ในการจัดการศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ พร้อมทั้งต้องให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญด้วย ซึ่งจะเห็นได้จากการกำหนด ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรา ได้แก่ มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (สมศ.) มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสถานศึกษา และมาตรา 51 ในกรณีที่มีผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพ

การศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานตันสังกัด จากบทบัญญัติดังกล่าว จึงส่งผลทำให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการแบบมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาหรือการศึกษาโดยเฉพาะงานด้านวิชาการจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

สถานศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารงานในด้านต่าง ๆ มีความสำคัญและจำเป็นในการจัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีประสบการณ์ เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้พัฒนาทั้งในด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาตนเองให้ทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตรา 10 เช่นเดียวกันและในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาระบุไว้ในมาตรา 22 ถึงมาตรา 30 ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ(กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) สรุปได้ว่าสถานศึกษาต้องยึดหลักการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองผู้เรียน โดยผู้เรียนทุกคนต้องมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง ให้ถือผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ต้องมีส่งเสริมให้เหมาะสมกับผู้เรียน มุ่งเน้นการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม การวัดและการประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับระดับการศึกษาและรูปแบบการจัดการศึกษา

จากหลักการดังกล่าวระบบการศึกษาของไทยจึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาต้องรับภาระหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการหมวด 3 ระบบการศึกษา มาตรา 15 การจัดการศึกษา มี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) โดยการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาในระบบจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียน ซึ่งรัฐบาลมุ่งหวังจะให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง มีความคล่องตัวและสามารถบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพตามหลักการกระจายอำนาจ มีการนำรูปแบบการบริหารที่ใช้ในโรงเรียนเป็นฐานมาใช้โดยมุ่งการบริหารจัดการศึกษาโดยกำหนดฝ่ายงาน 4 ฝ่าย คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป งานทั้ง 4 ฝ่ายถือว่าเป็นงานหลักโดยตรงเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา เป็นงานที่ต้องดำเนินการไปเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุมุ่งหมาย การจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานถือว่าสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนซึ่งคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ในปัจจุบัน

กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาให้สถานศึกษาโดยตรง แต่ความพร้อมของสถานศึกษาแต่ละแห่งในประเทศยังคงมีความแตกต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน คุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาจึงแตกต่างกันไปด้วย โดยเฉพาะด้านวิชาการ ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นผลผลิตที่สำคัญที่สุด ผู้บริหารจะบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ จะต้องเข้าใจขอบข่ายงานวิชาการ รู้จักปัญหาและวิธีแก้ปัญหาให้ตรงจุด เพื่อให้ปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านั้นหมดไป

งานบริหารวิชาการในสถานศึกษามีความสำคัญที่สุดสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการทำงานที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมาย มีวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน และเกี่ยวกับกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการศึกษาให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ดังนั้นสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของชาติ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาการพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ การบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดไว้ นอกจากนั้น (สารินทร์ เอี่ยมครอง, 2561) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษานั้นจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษาส่วนงานอื่น ๆ เช่น งานธุรการ งานบุคคล งานอาคารสถานที่ เป็นงานสนับสนุนงานวิชาการทั้งสิ้น หน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อปัจจัยคุณภาพของผลผลิต

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระหว่างปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในรายวิชาหลัก ปรากฏว่า วิชาภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย 56.92 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2560 ที่ได้ 48.64 วิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย 34.50 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2560 ที่ได้ 31.51 คะแนน วิชาคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 38.19 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2560 และวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 40.08 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2560 ที่ได้ 38.87 คะแนน ซึ่งในภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่า ปีการศึกษา 2560 (ที่มา: กลุ่มงานสารสนเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3) จะเห็นได้ว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระหว่างปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นไปในทางที่ดีขึ้น เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการโดยร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาช่วยกันยกระดับผลสัมฤทธิ์ และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียน สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยเฉพาะงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ทำให้คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการสูงขึ้น

จากสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านการจัดการหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การนิเทศ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากรทางการศึกษาเพื่อที่จะนำมาเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.2.3 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

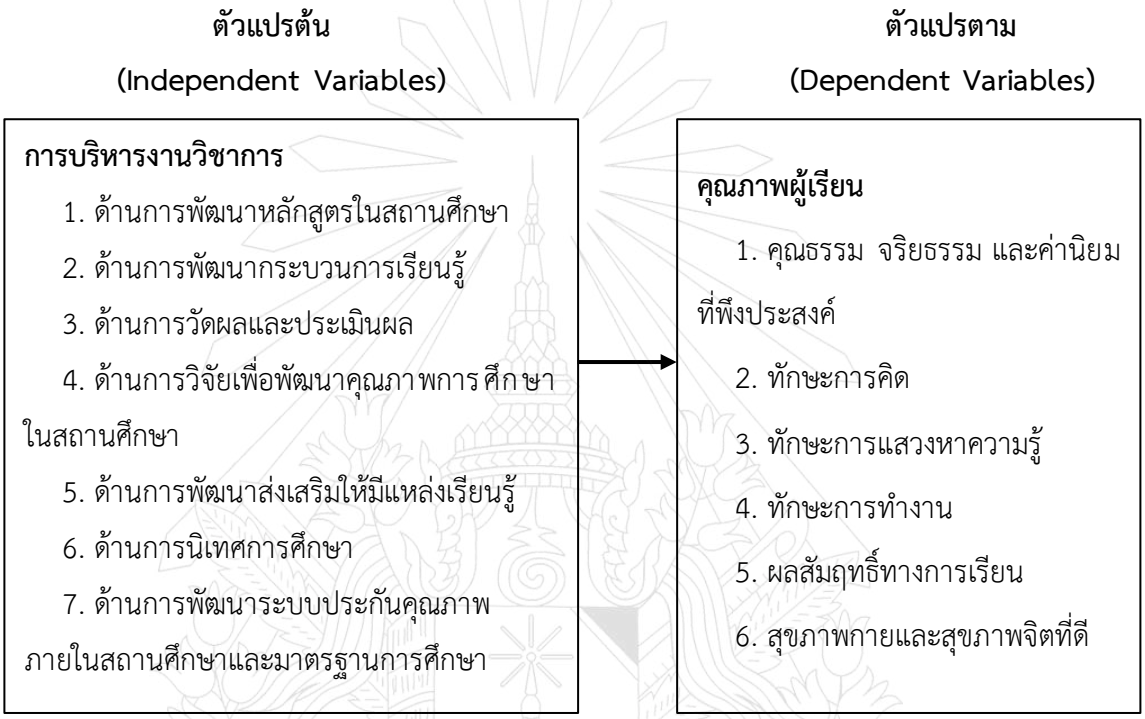
1.3.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

1.3.2 คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

1.3.3 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งด้านส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังกรอบแนวคิดต่อไปนี้ ดังแสดงไว้ในภาพที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ไว้ ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,402 คน จากโรงเรียนในสังกัด 152 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2565)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 302 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน

1.5.2 ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามมีตัวแปรต้น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ตัวแปรตามมี 6 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการทำงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

1.5.3 ด้านพื้นที่

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มี 6 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเวียงสระ 32 โรงเรียน อำเภอบ้านนาสาร 34 โรงเรียน อำเภอบ้านนาเดิม 13 โรงเรียน อำเภอพระแสง 38 โรงเรียน อำเภอเคียนซา 29 โรงเรียน และอำเภอชัยบุรี 11 โรงเรียน

1.5.4 ด้านระยะเวลา

ปีการศึกษา 2564 – 2565

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนกานสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมกัน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 7 ด้าน ได้แก่

การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยใช้องค์ความรู้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มีการจัดการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง โดยครูเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน สร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นกรพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การวัดผลและประเมินผลการเรียนนรู้ต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็น

ส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องดำเนินการด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายเพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ความคิด ทักษะกระบวนการ พฤติกรรมและเจตคติ เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ธรรมชาติวิชา และระดับชั้นของผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์วิจัยและการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ สร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง วิจัย ประเมินผล เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนสร้างกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อที่จะตอบคำถามหรือปัญหาข้อสงสัยที่มีอยู่อย่างเป็นระบบโดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีหน้าที่จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาหาความรู้ด้วยตัวเอง และดำเนินการโดยสำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทั้งในและนอกสานศึกษา จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบทั้งในและนอกสานศึกษา จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานอื่น ๆ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดระบบแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนรวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ประสานความร่วมมือวางแผนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานที่จัดการศึกษาโดย ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้เชิงอนุรักษ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายให้ครูผู้สอนและผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเอง ตลอดการทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารงานของสถานศึกษามีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบ รวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐาน สรุปรายงาน จัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และรายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่แสดงถึงความมีคุณธรรม จริยธรรม มีความกระตือรือร้น มาตรฐานของการจัดการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และ

เป็นคนมีความสุข โดยมีการพัฒนาทุกช่วงวัยอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 6 ด้าน ได้แก่

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ กตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับฟังความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนักและรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

ด้านทักษะการคิด หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ตีความประเด็นที่อ่านและเขียนได้ ใช้เหตุและผลในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน สามารถสื่อสารโดยการพูดและเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายและคาดการณ์ได้ชัดเจน ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

ด้านทักษะการแสวงหาความรู้ หมายถึง นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

ด้านทักษะการทำงาน หมายถึง นักเรียนมีสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ มีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง นักเรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดได้ หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตัวเอง มีความมั่นใจ มีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการได้ตามวัย

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 หมายถึง ส่วนราชการที่เกิดขึ้นจากการแบ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาสังกัดใน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอพระแสง อำเภอเคียนซา และอำเภอชัยบุรี

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง และระดับการศึกษา

ตำแหน่ง หมายถึง คุณลักษณะของงานหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการโรงเรียน 2) ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ 3) ครูผู้สอน

เพศ หมายถึง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้จำแนกเป็นสองเพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบสอบถาม จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ไม่เกิน 30 ปี 2) 31-40 ปี 3) 41-50 ปี และ 4) 51 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ไม่เกิน 10 ปี 2) 11-20 ปี 3) 21-30 ปี และ 4) 31 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับตามระบบการศึกษาปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ปริญญาตรี 2) ปริญญาโท และ 3) ปริญญาเอก

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.6.2 ทำให้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.6.3 ทำให้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

2.2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

2.2.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

2.3.1 ความเป็นมา

2.3.2 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

2.3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน

2.4 บริบทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา มีผู้ศึกษาไว้มากมายแต่ในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาและมีบทบาทสำคัญในการที่จะนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า

กู๊ด (Good, 1974, p. 542) ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่มีบทบาทในการสั่งการ การควบคุมดูแลงานและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษาเพื่อให้การปฏิบัติงานเหล่านั้นนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการจัดการศึกษาได้ตรงเป้าหมายทุกประการ

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (2547, หน้า 2) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาปฐมวัยขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา ต่ำกว่าปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2546 (2546, หน้า 67) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาปฐมวัยขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน

นพพล ศุภวิทยาเจรยกุล (2560, หน้า 51) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบทางการบริหารตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับทั้งในองค์กรภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยเป็นผู้นำทางวิชาการและประสานงานกับผู้ร่วมงานในการจัดการศึกษาด้วยศาสตร์และศิลป์

ศุภมาส วิสัชนาม (2560, หน้า 27) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนา บริหารจัดการและดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มุ่งมั่นในการที่จะจัดการศึกษาที่สมบูรณ์แบบ โดยให้เกิดผลในทุกมิติกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนที่สามารถพึ่งตนเองได้นำไปสู่ความเป็นสถานศึกษาที่สมบูรณ์

ภัทราภา วงค์พันธ์ (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการองค์กร เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและครูผู้สอนให้สามารถทำงานได้อย่างสะดวก เป็นผู้คิดวางแผนในการพัฒนาองค์กร เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พระอภิชิต อธิจิตฺโต (โชติกาล) (2561, หน้า 10) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารทางการศึกษาหรือ“ผู้จัดการ”ทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารการศึกษาได้อย่างยอดเยี่ยม สามารถทำให้เป้าหมายหรืออุดมการณ์ทางการศึกษาของ

องค์กรที่กำหนดไว้ได้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงครู อันหมายถึง ผู้เป็นทั้งบุคลากรทำหน้าที่การบริหารและจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในการดำเนินงานพัฒนาเด็ก และเยาวชนนักเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและตามความคาดหวังของสังคมตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นและองค์กรอื่นได้

อชิญาณ์ คชาบาล (2561, หน้า 17) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาที่ทำหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา โดยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหรือรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

กรรณิกา บุญช่วย (2561, หน้า 9) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่บริหารสถานศึกษาโดยอาศัยความรู้ ความสามารถ ตลอดจนการวางแผนการดำเนินงานให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จดังวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

อติญารินท พฤกษภูมรินท์ (2563, หน้า 17) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายตามขอบข่ายภารกิจที่กำหนด

ชนิดา ท่าฉลาด (2564, หน้า 14) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่มีคุณลักษณะด้านวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคล รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินงานในการบริหาร พัฒนาตามแผนและนโยบายที่วางไว้ ให้บรรลุผลสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา

สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 27) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจมีทักษะการบริหาร สามารถตัดสินใจสั่งการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการควบคุมดูแล อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ทักษะ วิสัยทัศน์ ประสบการณ์ที่สามารถตัดสินใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

เทอร์รี่ (Terry, 1968 อ้างถึงใน ศิริพงษ์ เศาภายน, 2548, หน้า 13) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ประกอบไปด้วยการวางแผน การจัดองค์การ การกระตุ้นและควบคุม ซึ่งจะนำไปสู่การพิจารณาและจัดการกับบุคคลและทรัพยากรของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

เม็คเฟอร์แลนด์ (MCFarland, 1974 อ้างถึงใน ใน ศิริพงษ์เศาภายน, 2548, หน้า 13) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการบูรณาการขั้นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขององค์การที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

ดีจอน (Dejon 1978 อ้างถึงใน ศิริพงษ์ เศาภายน, 2548, หน้า 13) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่จะทำให้วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จ โดยผ่านทางบุคคลและใช้ทรัพยากรอื่นๆ ในสถานศึกษา กระบวนการดังกล่าวรวมถึงองค์ประกอบของการบริหารอันได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผน การจัดองค์การ การกำหนดนโยบาย การบริการและการควบคุม

ไซมอน (Simon, 1977, p. 126) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา คือ เป็นศิลปะในการกระทำให้สิ่งใด ๆ จนกระทั่งเป็นผลสำเร็จ โดยเน้นว่าผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติเป็นผู้ใช้ศิลปะ (Art) ทำให้การปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายขององค์การหรือตรงตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว ไซมอน มองพฤติกรรมการบริหารว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้ร่วมงานในองค์การ

คอนเจอร์ (Conger, 1989, p. 79) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารมีหน้าที่เป็นผู้นาทางการศึกษา ในการวางแผน วางนโยบายในเรื่องต่าง ๆ ทางการศึกษา กระบวนการสอน บุคลากร นักเรียน ครูอาจารย์ การเงิน และงานธุรการต่าง ๆ

ฮอยและมิลสเกล (Hoy and MisKel, 1991, pp. 166-400) ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การบริหารมีความสัมพันธ์และส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในงาน และความพึงพอใจในการทำงานและจะส่งผลถึงความสำเร็จขององค์การ

นพพล ศุภวิทยาเจรยกุล (2560, หน้า 51) กล่าวว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกุญแจสำคัญในการนำพาไปสู่ความสำเร็จในองค์กร เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารองค์การ เพราะในการจะประสบผลสำเร็จขององค์กรจำเป็นต้องมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีประสบการณ์สามารถจูงใจผู้ร่วมปฏิบัติงาน มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความทุ่มเทให้กับการพัฒนาองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

กรรณิกา บุญช่วย (2561, หน้า 10) กล่าวว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารนั้นเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงานในสถานศึกษาถือว่าเป็นจุดศูนย์กลางที่ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่เอาใจใส่และส่งเสริมผู้เรียนตามความสามารถและความถนัด รวมทั้งเฝ้าระวังผู้เรียนมิให้เกิดภาวะเสี่ยงในอนาคตและเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน มีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารงาน รวมไปถึงการนำพาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

ชัยยา พันธ์เพชร (2562, หน้า 21) กล่าวว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การกระทำที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติกับบุคคลอื่น หรือแสดงให้บุคคลอื่นรับรู้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้

งานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดความพึงพอใจในการบริหาร จนส่งผลให้เกิดความสำเร็จขององค์การตามที่ผู้บริหารตั้งใจไว้

สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 29) กล่าวว่า ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นผู้ที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารในยุคปัจจุบันต้องมีบทบาทในการบริหารจัดการ และมีความรูความเข้าใจในทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเป็นอย่างดีต้องรู้ถึงเทคนิคในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำสถานศึกษาให้ไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน มีประสบการณ์สามารถจูงใจบุคลากรในสถานศึกษาให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารงาน ส่งเสริมผู้เรียนตามความสามารถและความถนัด เป็นผู้ที่ทันยุคทันเหตุการณ์สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ตลอดเวลา และนำพาสถานศึกษาไปสู่จุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

คาเนทและเจน (Keneth and Jane, 2000, p. 103) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของกลุ่มและกิจกรรม โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

1. บทบาทด้านบุคคล ได้แก่ บทบาทการเป็นหัวหน้าองค์การและเป็นผู้นำของหมู่คณะ

2. บทบาทในด้านข้อมูล สารสนเทศ ได้แก่ บทบาทในการเป็นศูนย์กลางของระบบประสาทขององค์การ อันประกอบด้วยการรับข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันและเป็นรูปธรรมมากที่สุด

3. บทบาทในการตัดสินใจ ได้แก่ บทบาทในการเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ เป็นผู้จัดการกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เป็นผู้ขจัดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ภายใน

นพพล ศุภวิทยาเจริยกุล (2560, หน้า 59) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ในการบริหารนั้นมีความสำคัญกับองค์กรอย่างยิ่ง ผู้บริหารเปรียบเหมือนเข็มทิศนำพาองค์การไปสู่เป้าหมาย โดยผู้บริหารจะมีบทบาทในการบริหารงานวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป แล้วยังรวมถึงประสานความร่วมมือจากชุมชน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

ศุภมาส วิสัชนาม (2560, หน้า 32) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารควรมีบทบาทในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา คอยให้การสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครู การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศติดตามประเมินผล การ

เสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะมีผลทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

ภัทราภา วงค์พันธ์ (2560, หน้า 39) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการบริหารมีสัมพันธภาพในงานกับบุคคลหรือกลุมเพื่อพัฒนาองคการงานบุคคล กลุมใหการดำเนินงานขององคการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงคขององคการ โดยการทำหนาที่ชี้นำกำกับมอบหมายงานสื่อสารเป็นเน้นจูงใจใหข่าวสารข้อมูล เพิ่มพูนผลงานประสานความคิดสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนในนโยบายสามารถทำนายอนาคต ลดปญหาในองคกร กล้าตัดสินใจและใชทรัพยากรคุมคานำพาองคกรใหบรรลุจุดหมายสำหรับความสัมพันธระหว่างมนุษยสัมพันธกับการบริหารงานนั้นในการบริหารงานผู้บริหาร จะตองสรางมนุษยสัมพันธโดยการรูจักธรรมชาติและความตองการของผู้ใตบังคับบัญชา ตลอดจนใชเทคนิคในการบริหารงานมนุษยสัมพันธจึงมีความเกี่ยวของกับการบริหารในแงของกระบวนการจูงใจใหคนทำงานจนบรรลุเป้าหมายที่วางไวอย่างมีประสิทธิภาพ

กรรณิกา บุญช่วย (2561, หน้า 13) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บทบาทด้านนักคิด โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ คิดหาวิธีการใหม่ๆ ในการทำงานให้งานบรรลุตามเป้าหมาย บทบาทผู้นำทางการวิชาการ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถที่สร้างผลงานวิชาการอยู่เสมอและนักปฏิบัติที่มุ่งผลสัมฤทธิ์มีความเพียรพยายาม มุ่งมั่นอดทน ทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ

รักศักดิ์ คุ้มชนม์ (2561, หน้า 18) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างบรรยากาศในการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศและการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำและเป็นผู้บริหารมืออาชีพในการปฏิบัติงาน จัดการให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เกิดความพึงพอใจต่อบุคลากรในองค์กร มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีวิสัยทัศน์ในกระบวนการกว้างไกลและมนุษยสัมพันธ์ของการเป็นผู้นำที่ดี รู้จักเสียสละ แก้ปัญหาและตัดสินใจด้วยความรอบคอบ

อชิญาณ์ คชาบาล (2561, หน้า 20) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพ เสริมสร้างพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา รวมถึงการบริหารอย่างมีธรรมาภิบาล สร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลงานด้านวิชาการ ติดตามการทำงานของบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ

นรมน ขันดี (2561, หน้า 25) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นทั้งนักพูดที่มีศิลปะและเป็นนักฟังที่ดีในด้านผู้นำทางวิชาการและผู้นำทางการ

พัฒนาโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านวิชาการในการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ประสานสัมพันธ์ทุกฝ่าย ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้มีทัศนคติในเชิงบวกกับผู้ร่วมงาน บริหารสถานศึกษาด้วยวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล แน่วแน่ มั่นคง เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้พัฒนาต่อไปในทางที่ดี

วรัชยา ลาบบุญ (2563, หน้า 32) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งซึ่งเป็นผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษา โดยมีลักษณะงานเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงาน การประสานงาน การควบคุมดูแล และการนิเทศงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลงานด้านวิชาการ ด้านการปกครอง หรือด้านการบริหารทั่วไป สัมพันธ์กับชุมชนและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ชนิดา ท่าฉลาด (2564, หน้า 16) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารมีหน้าที่ที่จะต้องสร้างความร่วมมือ ความสามัคคีของสมาชิกในหน่วยงาน และรับผิดชอบงานทุกอย่างของสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป และการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน องค์กร เอกชน ซึ่งต้องมีเทคนิคในการบริหารและเทคนิคการสร้างทีมในการทำงาน สามารถให้สมาชิกในหน่วยงานร่วมกันปฏิบัติภารกิจขององค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เต็มตามความสามารถของสมาชิก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 36) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหารและผู้นำที่ต้องศึกษาเรียนรู้พัฒนาและปรับตัวให้เข้ากับสภาพเงื่อนไขต่าง ๆ ทันคน ทันงานทันการณ์ (กาล) ทันเกมของการเปลี่ยนแปลง คนยุคเศรษฐกิจไร้พรมแดนปัจจัยการเมือง สังคม วัฒนธรรมทั้งภายในประเทศและในโลก ล้วนเป็นตัวเร่งให้นักบริหารไม่สามารถจะจมอยู่ในโลกใบเก่า โดยปฏิเสธการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นพลวัตนี้ได้ ผู้บริหารที่ดีนอกจากมีคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว จะต้องเพียบพร้อมทั้งคุณงามความดี ศักยภาพในโลกยุคโลกาภิวัตน์ไร้พรมแดน หรือโลกยุค IT ผู้บริหารที่ดีต้องเรียนรู้แนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ แล้วนำไปเสริมกับแนวคิด และวิธีการที่ดี งานที่มีและปฏิบัติอยู่แล้ว

สรุปได้ว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นนักพูดที่มีศิลปะและต้องเป็นผู้ฟังที่ดีในด้านผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำที่ต้องศึกษาเรียนรู้และพัฒนา ปรับตัวให้เข้ากับสภาพในปัจจุบัน เป็นผู้บริหารที่มีบทบาทในการบริหารงานวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป รวมถึงการประสานงานในชุมชนและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “การบริหารงานวิชาการ” ไว้ดังนี้

วิกค์ เจนนิเฟอร์ และไฮเบอร์เกอร์ (Vick, Jennifer, and Heiberger. 2009, p.68) การบริหารงานวิชาการ คือ การวางแผนงานที่ต้องรับผิดชอบในการติดตามงานที่เกี่ยวของกับวิชาการทั้งหมดซึ่งเป็นภาระงานที่ใหญ่กว่างานบริหารทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่บุคคลหลายฝ่ายร่วมมือกัน ดำเนินการเพื่อเยาวชนให้เจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน เพื่อเติบโตขึ้นจะเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานหรือการดำเนินกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลแก่ผู้เรียนสูงสุด และโรงเรียนในฐานะเป็นหน่วยปฏิบัติการที่มีหน้าที่ ภารกิจโดยตรงในการจัดการศึกษา จึงต้องมีหน้าที่ในการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 20) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดและการดำเนินงานทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 42) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินการหรือแนวทางปฏิบัติของผู้บริหารในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครูและนักเรียนโดยมุ่งหวังพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา

โสธิยา ม่วงจาบ (2562, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานทุกชนิดในโรงเรียน ทั้งการบริหารงานด้าน หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน โดยการบริหารแบบเป็นกระบวนการหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และมีการประเมินผลให้ดียิ่งขึ้นตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 35) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การทำงานร่วมกัน ช่วยให้ตระหนักในเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์เป็นความร่วมมือโดย ผ่านกระบวนการวิธีการจัดองค์กรการสั่งการ การอำนวยความสะดวก การปรับปรุงงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในที่สุด

อติญารินท พฤกษภูมรินท์ (2563, หน้า 41) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมในสถานศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียน การสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ซึ่งการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญหรือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 33) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานภายใต้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางานคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 36) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นับตั้งแต่งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้งานด้านการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตร การวัดผลประเมินผล สื่อการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การวิจัยงานวัดผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายในและงานอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลดีมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

สรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่างๆภายในโรงเรียน เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นงานด้านหลักสูตร งานด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล การประกันคุณภาพ และกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลัก เป็นเครื่องชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “การบริหารงานวิชาการ” ไว้ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller, 1965, p. 175) ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ คือ งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาและที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอนและการปฏิบัติตาม

โปรแกรม รวมทั้งการวัดผลเพื่อที่จะได้ติดตามการเรียนการสอนของครูและนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดบริการในการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 33) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายซึ่งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกี่ยวหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

พระอภิชิต อธิจิตฺโต (โชติกาล) (2561, หน้า 19) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นปัจจัยทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง นับว่าเป็นหัวใจสำคัญของสถานที่จัดการเรียนการสอน ในการบริหารและการจัดการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล เพื่อเกื้อหนุนการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 28) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการ ที่จะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 19) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพการศึกษาจะเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ ตระหนักใน ภารกิจ รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้า

กานต์กนิฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 20) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการคือหัวใจสำคัญของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นจะต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดตรงตามเป้าหมาย และเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามหลักสูตร

โสธิยา ม่วงจาบ (2562, หน้า 16) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ เพราะงานวิชาการบ่งบอกถึงคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนที่จะพัฒนาความรู้ ความสามารถของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 21) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 36) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ส่วนงานอื่นเป็นงานที่สนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การบริหารวิชาการ มีความสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผนการติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา การวินิจฉัยสั่งการ การมอบหมายงานให้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อติญารินท พฤกษภูมรินท์ (2563, หน้า 43) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา เป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือการให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ

พระจรัสชัย ปัญญาวชิโร (2563, หน้า 43) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น ผู้บริหารงานทุกคนควรจะรับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียน หรือสถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการโดยการทำงานร่วมกับครูกระตุ้น เตือนครู ให้คำแนะนำครูและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอน งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา

ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อม ก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 16) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิชาการนั้นถือเป็นภารกิจสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งทุกฝ่ายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต้องประสานและร่วมมือกันพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน จึงจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 35) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวงหาความรู้ก้าวมั่นทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 39) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านสติปัญญาเกิดการเรียนรู้และมีคุณธรรมจริยธรรมตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น งานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา หากสถานศึกษาจะสามารถทำหน้าที่ด้านนี้ได้อย่างสมบูรณ์ก็จะต้องมีผู้บริหารที่ให้ความสำคัญงานวิชาการและเข้าใจขอบเขตการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี

ชนิดา ท่าฉลาด (2564, หน้า 51) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหลักการและทฤษฎีประกอบการดำเนินการบริหารภายในสถานศึกษา ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 26) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึงหลักการบริหารงานวิชาการนั้นจะต้องดำเนินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้ตั้งเอาไว้และเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้เพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 19) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมกันรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ การวางแผนงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กร สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมสามารถบรรลุความสำเร็จ คือความเป็นเลิศทางวิชาการ

พระอภิชิต อธิจิตฺโต (โชติกาล) (2561, หน้า 16) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หลักการหรือทฤษฎีที่ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานโดยเฉพาะการบริหารงานภายในสถานศึกษา อาทิ เช่น การวางแผน การจัดองค์การ การจัดหาบุคลากรมาปฏิบัติงาน การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และ งบประมาณ และที่สำคัญคือนำมาบริหารจัดการงานวิชาการภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

เขมิกา ครโสภา (2561, หน้า 29) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลักโดยอาศัยความร่วมมือจาก ทุกฝ่ายในการขับเคลื่อนร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 21) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน ส่งเสริมพัฒนาด้านงานวิชาการให้ครู โดยจัดให้มีการนิเทศ การอบรมสัมมนาทางวิชาการ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและมีบทบาทเป็นผู้นำทาง วิชาการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน เสริมสร้างขวัญกำลังใจอย่างทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าในอาชีพเป็นครูมืออาชีพ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 31) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึงหลักการบริหารงานวิชาการ ต้องคำนึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 21) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายโดยต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก ผู้บริหารต้องกระจายอำนาจไปให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้มีมีส่วนร่วมในการร่วมกันวางแผนและร่วมกันปฏิบัติงานด้านวิชาการลดหลั่นกันไปตามความเหมาะสม และต้องมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นไป

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 47) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายหลัก มุ่งร่วมกันทำงานเป็นทีมมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปยังผู้ปฏิบัติ ส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเองตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการมีการติดตาม ประเมินผลเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562, หน้า 14) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หลักการบริหารงานวิชาการต้องเป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ รวามทั้งเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและมีกลไกในการควบคุมมาตรฐานทางวิชาการที่ชัดเจน

อติญารินท พฤกษภูมรินท์ (2563, หน้า 48) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หลักการพัฒนาคุณภาพเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ หลักการมีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล ร่วมกันรับผิดชอบทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด และหลักความเป็นวิชาการ โดยจัดให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาการ ซึ่งการดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 49) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็น ผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

ไชยา หาอนุภาพ (2564, หน้า 45) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึงหลักการของการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศคุณภาพในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวกับการยกระดับการศึกษา โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลความเป็นเลิศ

สรุปได้ว่าหลักการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

คิมบ็อค และนันเนอรี่ (Kimbrough & Nunnery, 1998, p. 58) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้

1. งานหลักด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดหลักสูตรประเภทต่างๆ ดำเนินการจัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู

2. การเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอน ตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรมสาธิต การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่

3. งานประเมินผล ครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้นและสมุดประจำตัวนักเรียนของครูทุกคนให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบัน

4. งานการจัดสื่อสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดหาสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านการวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานตลอดจนการส่งเสริมการสอน

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28-51) ได้กำหนดภารกิจการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัด ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว สถานศึกษา หน่วยงาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 10) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจของการบริหารงานวิชาการไว้ 12 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 47) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี 8 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

4. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนประสบการณ์

5. การคัดเลือกหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสถานศึกษา

6. การแนะแนวและการนิเทศการศึกษา

7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

8. การส่งเสริมชุมชน และองค์อื่นๆ ให้พัฒนาความเข็มแข็งทางวิชาการ

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 30) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการหลักสูตร

2. ด้านการจัดการเรียนรู้

3. ด้านการวัดผลประเมินผล

4. ด้านการนิเทศการศึกษา

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

7. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 47) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี 12 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7. การนิเทศการศึกษา

8. การแนะแนวการศึกษา

9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์การ

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562, หน้า 23) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดการเรียนการสอน การจัดสื่อการสอน งานวัดผลประเมินผล งานนิเทศการเรียนการสอน งานห้องสมุด และการวัดและประเมินผล

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 57-58) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา รวมทั้งการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 38) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จะเห็นได้ว่าผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับชาติ มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563, หน้า 67) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 42) ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการมี ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสภานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์และส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีขอบข่ายภาระงาน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์และส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน

จากแนวคิดของนักวิชาการแหล่งต่างๆดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปรการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ	สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560)	สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561)	จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561)	จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562)	จันจิรา น้ำขาว (2562)	พุทธชาติ ศรีสุทธิ์ (2563)	ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563)	มาลัยพร สาวิสัย (2563)	คิมบ็อค และนันเนอรี่ (1998)	รวม (ความถี่)
1. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	☐		☐				☐	☐				4
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	☐		☐				☐	☐	☐			5
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	☐		☐			☐	☐	☐			☐	6
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐	10*
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐		9*
6. การวัดผลและประเมินผล	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	11*
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐		☐		8*
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐		☐		8*
9. การนิเทศการศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	11*
10. การแนะแนว	☐	☐	☐		☐		☐	☐		☐		7
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐		☐		8*
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	☐	☐	☐		☐		☐	☐		☐		7
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น	☐	☐	☐		☐		☐	☐		☐		7

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)	กระทรวงศึกษาธิการ (2552)	อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560)	สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561)	จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561)	จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562)	จันจิรา น้ำขาว (2562)	พุทธชาติ ศรีสุทธิ (2563)	ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563)	มาลัยพร สาวิสัย (2563)	คิมบ็อค และนันเนอรี่ (1998)	รวม (ความถี่)
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว สถานศึกษา หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	☐	☐	☐		☐		☐	☐		☐		7
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ และสถาน ศึกษา	☐		☐				☐	☐				4
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในถานศึกษา	☐		☐				☐	☐				4
17. การพัฒนาและสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐				7
รวม	**17**	**12**	**17**	**7**	**12**	**6**	**17**	**17**	**3**	**11**	**4**	**123**

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของนักวิชาการต่างๆ จะเห็นได้ว่าขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการสังเคราะห์มีจำนวนทั้งหมด 17 ขอบข่าย แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากขอบข่ายที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป) เมื่อพิจารณาสามารถเลือกได้ 7 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ

7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็น แนวทางของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนา หลักสูตรในสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ มาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดเนื้อหาดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 34) กล่าวว่า การจัดการหลักสูตรมีแนวทาง 7 ประการ คือ

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความ ต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา ที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยพยายามบูรณาการเนื้อหา สาระ ทั้งในกลุ่มสาระการเยนรู้เดียวกัน และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

4. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้ เหมาะสม

5. นิเทศการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

6. ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร

7. ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 29) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะเป็นแนวทางเพื่อนำไป สู่เป้าหมายของการศึกษาแลพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 23) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การ พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาต้องจัดให้ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ และต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง สถานศึกษาสามารถจัดทำ หลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตาม

กลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 23) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยมีขั้นตอนดังนี้ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 32) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง ขอบข่ายงานการจัดการหลักสูตรเป็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่แล้ว หรือจัดทำขึ้นมาใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สภาพปัญหา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ มีการบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนิเทศใช้ หลักสูตร ติดตามประเมินผล

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 48) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ นิเทศการใช้หลักสูตร ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 51) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

อติญารินท์ พฤกษ์ภูมรินทร์ (2563, หน้า 56) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้คู่คุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขจัดให้มีวิชาต่างๆครบถ้วนตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำหลักสูตร การจัด

กระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 25) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์สถานภาพสถานศึกษา การจัดโครงสร้างหลักสูตร สาระการเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการ เรียนการสอน การนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร การประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 47) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยการรวมองค์ความรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งเป็นกระบวนการของการตัดสินใจหลายขั้นตอนและหาทางเลือกทางการเรียนที่เหมาะสมของบริบทแต่ละสถานศึกษา ตลอดจนเหมาะสมแก่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น

ชนิดา ท่าฉลาด (2564, หน้า 51) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตร มีการปรับปรุงและมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะกับความต้องการของบุคคล และสภาพสังคม อีกทั้งมีแนวทางในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษาตามมาตรฐานสากล โดยผู้บริหารได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ ปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การวางแผนตลอดจน การประเมินผล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยใช้องค์ความรู้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทของสภานศึกษา โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 30) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียน ส่งเสริม และสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 46) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การสงเสริมใหครูมีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมใหสอดคลองกับความสนใจและความถนัดของ

ผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกตความรูมาใช้เพื่อปองกันและแกไขปญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรูจากประสบการณจริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝรู้อย่างต่อเนื่อง จัดกระบวนการเรียนรูโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 24) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งหนึ่งของกระบวนการเรียน ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยากรประเภทต่าง ๆ และสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานด้านวิชาการ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 44) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึก การปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสาน ความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 48) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 51) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึก การ

ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสาน ความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 27) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง จะต้องจัดทำเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและความน่าสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนการสอน คำนวณความสะดวกให้แก่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ประเภทต่าง ๆ และสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานทางวิชาการ

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 41) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียน ส่งเสริมบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 43) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อ การเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยากรประเภทต่าง ๆ และสนับสนุนให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานด้านวิชาการ

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ศึกษาค้นคว้า พัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

อติญารินท์ พฤกษ์ภูมรินทร์ (2563, หน้า 60) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน

โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหา มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง จัดกระบวนการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้สอนมีการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มีการจัดการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง โดยครูเป็นผู้ส่งเสริมสนับ สร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นกรพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

3. ด้านการวัดและประเมินผล

คิมบ็อคและนันเนอรี่ (Kimbrough & Nunnery, 1998, p. 58) การวัดผลและประเมินผล คือ การวัดผลและประเมินผลของการบริหารงานวิชาการมีดังนี้ งานประเมินผล ครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้นและสมุดประจำตัวนักเรียนของครูทุกคนให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบันเสมอ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 35) ได้กำหนดแนวทางในการวัดผลประเมินผลไว้ 5 ประการ คือ

1. กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากการะบวนการการปฏิบัติ และผลงาน
4. จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทวงศึกษาธิการกำหนด
5. พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 36) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการทดสอบความรู้ ความสามารถของนักเรียนแล้วนำผลที่ได้จาการวัดมาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรม แล้วสรุปคุณลักษณะเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงและช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และยังสามารถนำผลที่ได้ไปเทียบเมื่อมีการย้ายหรือโอนไปต่างสถานศึกษา

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 48) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การเป็นการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา พัฒนา

เครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 29) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง เป็นการกำหนดระเบียบแนว ปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและส่งเสริมให้ครูผู้สอนดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562, หน้า 31) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงถึงประสิทธิภาพของการเรียนรู้การเรียนการสอนของครู ผลการเรียนของผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร สิ่งสำคัญจากการวัดผลและประเมินผลจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะนำผลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 51) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอก ระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนและเสนอคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 27) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนตามหลักสูตร โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและการประเมินผลของโรงเรียน วัดผลประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียน

ทุกช่วงชั้น จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน

ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563, หน้า 80-81) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การปฏิบัติงาน แฟ้มสะสมผลงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ เป็นต้น การวัดผลและประเมินผลต้องครอบคลุมการเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะการปฏิบัติงาน และด้านเจตคติ โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 46) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การปฏิบัติงาน แฟ้มสะสมผลงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ เป็นต้น การวัดผลและประเมินผลต้องครอบคลุมการเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะการปฏิบัติงานและด้านเจตคติ โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การวัดผลและประเมินผลการเรียนนรู้ต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องดำเนินการด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายเพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ความคิด ทักษะกระบวนการ พฤติกรรมและเจตคติ เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ธรรมชาติวิชาและระดับชั้นของผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 35) ได้กำหนดแนวทางแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ 3 ประการ คือ

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา

2. ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 22-23) ได้กำหนดขั้นตอนของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. วิเคราะห์มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์ และแนวทางการแก้ไข ผดุงพัฒนาสู่ความยั่งยืน

2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แผนปฏิบัติราชการประจำปี

3. ดำเนินการตามแผน

4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา พบปัญหาต้องการพัฒนาต้องทำวิจัย โดยการวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการแก้ไขปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการแก้ไขปัญหา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 44) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารงานวิชาการ การวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งที่จะมุ่งพัฒนาคุณภาพของการศึกษาได้เนื่องจากงานวิจัยเป็นกระบวนการในการแสวงหาความจริงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่วงการวิชาชีพชั้นสูงใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าของวิชาชีพของกลุ่มตน การวิจัยระดับสถานศึกษาจึงเป็นการมุ่งเน้นเกี่ยวกับการแสวงหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การแสวงหาสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ดังนั้นการบริหารการวิจัยและพัฒนาในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องจัดให้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. การกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยโดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้บุคคลในสถานศึกษาเกิดความตื่นตัวที่จะเริ่มทำ

2. มีการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการวิจัยโดยการจัดหาหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ให้บุคลากรได้ศึกษา หรือจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพร้อมทั้งเชิญวิทยากรมาฝึกการวิจัยหรือการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่เปิดการอบรม

3. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการและร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้การมองเห็นปัญหาชัดเจน จากนั้นช่วยกันแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา

4. การกำกับดูแลและส่งเสริมให้ดำเนินการแก้ปัญหาในลักษณะของงานวิจัยโดยการอำนวยความสะดวก หรือให้ความช่วยเหลืองานวิจัย

5. การสนับสนุนให้มีการแสดงงานวิจัยของสถานศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานนี้เกิดความภาคภูมิใจ และเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองต่อไป ในมาตรา 30 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้มุ่งเน้นให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาทำการวิจัย เพื่อวิเคราะห์ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสถานศึกษาต้องอำนวยความสะดวก กำกับดูแล เพื่อให้การพัฒนางานเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 31) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 27) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยเป็นการบริหารงานปกติของสถานศึกษา มีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบ รวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐาน สรุปรายงาน จัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) รายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 30) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการใช้กระบวนการที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทางหรือนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของ การแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษากับ สถานศึกษา องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 39) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนต้องศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนไปยังบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 28) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงมีความจำเป็นที่ต้องกำหนดนโยบายเพื่อนำการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครู ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระทำวิจัยทุกคน

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 52) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 43) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวม ของสถานศึกษาสงเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 44) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไป ตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเป็นการบริหารงานปกติของสถานศึกษามีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐาน ที่รับผิดชอบรวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐานสรุปรายงานจัดทำ รายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) รายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 28) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้อง พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยการใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น การผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์วิจัยและการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ สร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง วิจัยประมินผลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน สร้างกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อที่จะตอบคำถามหรือปัญหาข้อสงสัยที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

5. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 32) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมการพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งการเรียนที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและสมบูรณ์ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอก และภายในให้ครอบคลุมมากที่สุด

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 27) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดระบบข้อมูลแห่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเองซึ่งต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาต้องมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 37) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง อาคารสถานที่ควรมีความเหมาะสมอยู่ในจุดศูนย์กลางที่นักเรียนและครูอาจารย์มาใช้ได้สะดวก ห่างไกลจากเสียงรบกวน มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์หรือหลักการจัดระบบสื่อเพื่อสะดวกในการใช้และควรมีครูอื่น ๆ เป็นผู้ช่วยหรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานและมีนักเรียนช่วยงาน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญที่จะช่วยให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ควรจัดให้เป็นระบบเพื่อความสะดวกในการใช้ประโยชน์ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อเทคโนโลยี

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 49) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจแห่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 52) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อ สนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้ การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือใน ห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเตอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น การจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของ สถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 29) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง เป็นการจัดระบบข้อมูลของแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น เพื่อเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและของสถานศึกษา ซึ่งต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนกับการ

จัดกระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาโดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 44) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริม การพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและมีความสมบูรณ์ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอกและภายในให้ครอบคลุมมากที่สุด

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 45) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดระบบข้อมูลแห่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ต้องมีการนิเทศกำกับติดตามประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 29) กล่าวว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาของตน ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาและในต่างประเทศ

สรุปได้ว่า การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีหน้าที่จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

6. ด้านการนิเทศการศึกษา

กาลิคแมน (Glickman, 1981, p. 6) การนิเทศการศึกษา คือ เป็นแนวความคิดเกี่ยวกับงานและหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดในเรื่องหลักการจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 37) ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติการนิเทศ การศึกษา 5 ประการ คือ

1. จัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

2. ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา

3. ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทสกาศึกษาในสถานศึกษา

4. ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 24-25) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การนิเทศการศึกษาเป็นการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามสภาพความสำเร็จที่กำหนดไว้ดังนี้

1. จัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา โดยตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน

2. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและต่อครู

3. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนระดับโรงเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้และรายวิชา โดยสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดปฏิทินการนิเทศ และดำเนินการนิเทศ

4. ประเมินระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ จัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่องนำผลการนิเทศไปพัฒนา

5. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศงานวิชาการ การเรียนการสอนและการสร้างเครื่องมือนิเทศ

6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศภายในพื้นที่การศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อการจัดประสบการณ์เรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างครูกลุ่มสาระ สถานศึกษาหรือสถาบันอื่น

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 27) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง งานที่สำคัญอีกงานหนึ่งที่ทุกคนต้องตระหนักเพราะกระบวนนิเทศภายในเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการ

นิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง แต่การจัดนิเทศนั้นต้องจัดให้ทั่วถึงและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบจึงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมา

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 32-33) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะต้องติดตามประเมินผล มีการจัดการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการที่ถูกต้องมีคุณภาพ สามารถจัดการนิเทศได้อย่างหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับสภาพและปัญหาความต้องการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษา

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 39) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การนิเทศมีบทบาทสำคัญในการรักษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถึงแม้ว่าการจัดการศึกษาจะมีการเปลี่ยนแปลงไป กระบวนการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียน การสอนจะมีวิธีการและรูปแบบที่พัฒนาไปมากน้อยเพียงไรก็ตาม แต่หน้าที่หลักของการนิเทศการศึกษาในด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและติดตามก็ยังคงมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาและคุณภาพการศึกษาอย่างไม่เปลี่ยนแปลง

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 38)) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศ การศึกษาในสถานศึกษา

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 49) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา และประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 53) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 30) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างความตระหนักแก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า

และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนและตัวครู จัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบจัดกระบวนการทำงาน เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563, หน้า 79) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษา และการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูผู้สอนให้มีการปรับปรุงพัฒนาตัวครูและนักเรียน ตลอดจนกระบวนการและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน สภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ตลอดจนร่วมมือกันในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

มาลัยพร สาวิสัย (2563, หน้า 51) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษาและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูผู้สอนให้มีการปรับปรุงพัฒนาตัวครูและนักเรียน ตลอดจนกระบวนการและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน สภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักสูตร ตลอดจนร่วมมือกันในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายให้ครูผู้สอนและผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาตนเอง ตลอดการทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ.2562 (2562, หน้า 51) กล่าวถึงการประกันคุณภาพของสถานศึกษาทั้งระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาที่มิใช่การจัดการอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมหรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งใน ทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 47) กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

2. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบ ประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูล มีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3. จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผน กลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของ เดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

5. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

อมรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, หน้า 39) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะต้องดำเนินการของบุคลากรหรือหน่วยงานนั้นๆ เพื่อกำหนดเป้าหมาย หลักเกณฑ์ที่สถานศึกษาจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 29) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยการบริหารงานปกติของสถานศึกษา มีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพ

การศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบ รวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐาน สรุปรายงาน จัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) รายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา) (2562, หน้า 31) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามระบบงานประกันคุณภาพ การศึกษาโดยเป็นการบริหารงานปกติของสถานศึกษา มีการประสานงานกับคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบ รวมทั้งรวบรวมผลการดำเนินงาน และประเมินแต่ละมาตรฐาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) และรายงานถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 42-43) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยใช้การวางแผนการดำเนินงานและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

จิตรจรูญ ทรงวิทยา (2561, หน้า 49) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่ การศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 53-54) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการ สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 47) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะต้องดำเนินการของบุคลากรหรือหน่วยงานนั้นๆ เพื่อกำหนดเป้าหมาย หลักเกณฑ์ที่สถานศึกษาจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของ สังคมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 33) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน จัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่และเป็นปัจจุบัน จัดทำแผนโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน โดยสร้างระบบงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ตรวจสอบ ประเมิน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 47) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไป ตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเป็นการบริหารงานปกติของสถานศึกษามีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐาน ที่รับผิดชอบรวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐานสรุปรายงานจัดทำ รายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) รายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

อติญารินท พฤกษภูมรินท (2563, หน้า 76) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โดยมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจัดระบบโครงสร้างที่ชัดเจน เอื้อต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และร่วมกันพัฒนา ปรับปรุง คุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ชนิดา ท่าฉลาด (2564, หน้า 66) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีกระบวนการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการ คือ ดี เก่ง มีความสุข

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารงานของสถานศึกษา

มีการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่ายทุกมาตรฐานที่รับผิดชอบ รวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินแต่ละมาตรฐาน สรุปรายงาน จัดทำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และรายงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

2.3.1 ความเป็นมา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) โดยมีวิสัยทัศน์ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ภายในปี 2561 จะต้องมีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 3 ประเด็นหลักคือ การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งได้กำหนดกรอบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบไว้ 4 ประการ คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ปี 2551 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ใช้ในโรงเรียนทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การเรียนรู้ของหลักสูตร และพัฒนาได้อย่างเหมาะสมไปพร้อมกับเป้าหมายของอาเซียน (ASEAN) ภายในปี 2561

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 4-5) คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึงเป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมายความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม และของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและ ความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการ ประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง”

ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงยังคงยึดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลัก โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

2.3.2 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 11) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ประกอบด้วย ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถ ในการแก้ปัญหา และความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

3. มาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและ เทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ

4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย กิจกรรม แนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกร รม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ธนสมพร มะโนรัตน์ (2560, หน้า25) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่มีในตัวผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากศักยภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

สุภาพร จันทรคีรี (2560, หน้า 24) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเนื่องจาก การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยสามารถแบ่งเป็นคุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านเก่ง คุณลักษณะด้านดี และคุณลักษณะด้านมีสุข

ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

พิษณุ ผิวทอง (2561, หน้า 85) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งแสดงออกถึงความมี คุณธรรมจริยธรรม มีความกระตือรือร้น และมีความสามารถ ในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้ มีสุนทรียภาพ รวมไปถึงการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

วิเชียร กันหาจันทร์ (2561, หน้า 40) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะทั้งในด้านความรูทักษะและ ความสามารถของ ผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

นพดล พลเยี่ยม (2562, หน้า 30) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด

สุธินี แซ่ซิน (2561, หน้า 13) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานที่เป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นการ พัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ต้องการให้เกิดขึ้นเมื่อเรียนจบหลักสูตร โดยมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับช่วงวัยในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งในด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุข

สุวรรณี ทุ่มแห่ว (2562, หน้า 10) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ มีลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลายและสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 84) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง เป็นผลอันเนื่องมาจากการจัดกระบวนการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม มีความสามารถ ในการแข่งขันกับนานาประเทศ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเหล่านี้เพื่อให้นักเรียนดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่าคุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่แสดงถึงความมีคุณธรรม จริยธรรม มีความกระตือรือร้น มาตรฐานของการจัดการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และเป็นคนมีความสุข โดยมีการพัฒนาทุกช่วงวัยอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข

2.3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 11-14) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดรับกับจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มี 6 มาตรฐาน ดังนี้

1. มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ
2. มีคุณธรรมจริยธรรมและคานิยมที่พึงประสงค

3. มีทักษะในการแสวงหาความรูดวยตนเอง รักเรียนรูและพัฒนาตนเองอย่างตอเนื่อง

4. มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสรางสรรคตัดสินใจแกปญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

5. มีความรูและทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

6. มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานรวมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 17) ได้ประกาศเรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ไว้ 6 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน

1.3 ปูองกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเอง จากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก อย่างเหมาะสม

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ

2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเปูาหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผล

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจ

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) หรือสมศ. (2555, หน้า 17) ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียนในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไว้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 66) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึงมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนสวนใหญ่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ จะมุ่งเน้นในเรื่องการเรียนรู การคิด สุขภาพ

กาย และสุขภาพจิตของผูเรียน การดำเนินชีวิต และการอยูรวมกันในสังคม ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรมของผูเรียนใหผูเรียนเปนคนดี คนเกง และมีความสุข

นิพนธ์ หมูทอง (2560, หน้า 14) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนมี 6 ด้านดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองโลก มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียน เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความเข้าใจแนวคิดและสถาบันต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการ เสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกที่กระตือรือร้นรับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ ผู้เรียน มีทักษะการวิเคราะห์ประเมินข้อมูลข่าวสาร และทัศนคติ ความเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผ่านสื่อและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

2. เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้บทบาทของสถาบัน องค์กร สนธิสัญญา ตลอดจนบทบาทของกลุ่มต่าง ๆ องค์กรพัฒนาเอกชนและรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวของโลก

3. เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ และสถานที่หรือแหล่งของการตัดสินใจสำคัญ ๆ ในประเด็นระดับโลก

4. เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของทัศนะ และบทบาทของเยาวชนในการแสดงออกถึงความรับผิดชอบที่สามารถมีอิทธิพล ส่งผลต่อ ประเด็นต่าง ๆ ระดับโลก

5. เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของบริบทโลก ในระดับท้องถิ่นระดับชาติ และการตัดสินใจทั้งในระดับบุคคลและระดับสังคม

6. เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจบทบาทของภาษา ขนบธรรมเนียม ถิ่นฐาน ศิลปะ ศาสนาที่เป็นอัตลักษณ์ของตนเองและผู้อื่นในโลก

สุพล พรเพ็ง (2561, หน้า 41) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงยังคงยึดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลักโดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

สุธินี แซ่ซิน (2561, หน้า 62) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีวินัย มีความ รับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวมประหยัด และมีความภูมิใจในความเป็นไทย เป็นต้น สามารถกระทำได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมไปถึงมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ให้เกียรติผู้อื่นและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่นอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นสิ่งที่มี ส่วนร่วม ยอมรับ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุขท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงในสังคม

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 53-57) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียนมี 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ คือ ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามมาตรฐาน รู้จักป้องกัน และหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัยอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของ ดนตรีพัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์กีฬา นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย แบ่งออกเป็น 6 ตัวบ่งชี้คือ

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะทำเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์/กีฬา/นันทนาการตามจิตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่ แตกต่างเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้ คือ

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ

2.3 มีความเป็นประชาธิปไตย ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้

3.1 มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดูพูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนวมีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายคาดการณ์และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้ คือ

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง ดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิด ของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบอย่างรอบคอบ

4.4 มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้ คือ

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้ คือ

6.1 การวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกทีดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 56) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ซึ่งมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 56) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงยังคงยึดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณตามที่ระบุไวในหลักสูตรเป็นหลัก โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 สวน คือ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและคานิยมที่พึงประสงค มีทักษะในการแสวงหาความรูด้วยตนเอง รักเรียนรูและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค ตัดสินใจแกปญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรูและทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีตออาชีพสุจริต

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 84) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนจะต้องทำให้ผู้เรียนมีความสุข เป็นคนดี และมีปัญญา เห็นคุณค่าของตนเอง มีทักษะชีวิต ทักษะการคิด สามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะการเชื่อมโยงข้อมูล เห็นคุณค่าของการเรียนรู้อย่างมีความสุข มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

จากแนวคิดของนักวิชาการแหล่งต่างๆดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคาระห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปรการคุณภาพผู้เรียน ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 2.2 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนจากแนวคิดของนักวิชาการ

องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	กระทรวงศึกษาธิการ (2554)	สมศ. (2555)	ชนิษฐา ยศเมฆ (2560)	นิพนธ์ หมุนทอง (2560)	สุพล พรเพ็ง (2561)	สุธีนี แซ่ซิน (2561)	กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562)	สุธีนี ศรีชน (2564)	วินิจ เลิศศักดิ์ (2564)	กมลชนก ศรีสุดา (2564)	รวม (ความถี่)
1. คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐		☐	☐	9*
2. ทักษะการคิด	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐	☐		9*
3. ทักษะการแสวงหาความรู้	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	10*
4. ทักษะการทำงาน	☐	☐			☐	☐		☐		☐	☐	7*
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	☐	☐	☐		☐				☐	☐		6*
6. สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		10*
7. จิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม									☐			1
8.สุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา							☐	☐				2
รวม	**6**	**6**	**5**	**4**	**6**	**5**	**2**	**6**	**5**	**6**	**2**	**54**

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยได้รวมองค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนที่มีลักษณะที่สอดคล้องกันเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกัน ได้จำนวน 8 องค์ประกอบ แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากขอบข่ายที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) เมื่อพิจารณาสามารถเลือกได้ 6 ด้าน ดังนี้ 1) คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการแสวงหาความรู้ 4) ทักษะการทำงาน 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 6) สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยมีรายละเอียดเนื้อหาดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง และตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 59-65) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 30) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) (2555, หน้า 26) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองเป็นนักเรียน ที่ดีของโรงเรียนและเป็นคนดีของสังคม

สุพล พรเพ็ง (2561, หน้า 41) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 72) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง คุณงามความดีที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ จากการเป็นผู้มี ศีลธรรม กอให้เกิดประโยชนต่อตนเอง ในผู้อื่นคุณธรรมเป็นสภาวะที่บุคคลมีอยู่ในตน โดยกำเนิดและ โดยการขัดเกลาทางสังคม จริยธรรม หมายถึง สิ่งที่ควรประพฤติเป็นการปฏิบัติในสิ่งที่ดีงามทางกาย วาจา และใจ เพื่อประโยชน สุขต่อตนเอง จริยธรรมจะเป็นธรรมที่เป็นข่อปฏิบัติศีลธรรม กฎศีลธรรม ที่เป็นความดีความงาม เป็นสิ่งที่ควรกระทำ

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 67) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่างเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 79) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่าง ๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 58) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่าง ๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

นัทรัตน์ สุติบุตร (2564, หน้า 67) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่าง ๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 87) กล่าวว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

สรุปได้ว่าคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ กตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับฟังความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนักและรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

2. ทักษะการคิด

แอคคอฟฟ์ (Ackoff, 2010, p. 47) ทักษะการคิด คือ การคิดอย่างเปนระบบ การคิดที่มีความเขาใจเชื่อมโยง มีความเชื่อ ในทฤษฎีระบบเป็นพื้นฐาน ในสมองคนปกติมีความเขาใจเกี่ยวกับระบบในสรรพสิ่งที่อยู่ในโลกที่สอดคลอง กับทฤษฎีระบบอยูแลวเพียงแต่ความสามารถในการทำได้ดีในระดับความเข้มขนของระบบแตกต่างกัน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 30) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและคิดได้ ตลอดแนว มีการจัดระเบียบ ความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดย

มีเหตุผลประกอบ และผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบ ทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555, 35-37) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม

ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 78-79) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใชเหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟง และดูสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียน ตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแกปญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรคผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายคาดการณและตัดสินใจแกปญหา โดยมีเหตุผลประกอบประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจและแกไขปญหาอย่างมีสติและมีวิสัยทัศน มีจินตนาการมองโลกในแงดี

สุพล พรเพ็ง (2561, หน้า 41) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิด ของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง กำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

นเรศ ปู่บุตรชา (2561, หน้า 56) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนสามารถสรุปตีความในประเด็นที่อ่านและเขียนได้ เหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดเป็นระบบ คิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งนิยามดังกล่าวกำหนดตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถสรุปตีความในประเด็นที่อ่านและเขียนได้เหมาะสมกับวัย
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นระบบ
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด แก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรม

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 78) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ความสามารถทางความคิดเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 58) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด ความสามารถทางความคิดเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของการดำรงชีวิตในสงัคมปัจจุบัน ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์

นัทรัตน์ สุติบุตร (2564, หน้า 68) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์การคิด อย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 87) กล่าวว่า ทักษะการคิด หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายคาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

สรุปได้ว่า ทักษะการคิด หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ตีความประเด็นที่อ่านและเขียนได้ ใช้เหตุและผลในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน สามารถสื่อสารโดยการพูดและเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมายและคาดการณ์ได้ชัดเจน ใจตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

3. ทักษะการแสวงหาความรู้

บรูคฟิลด์ (Brookfield, 1984, p. 61) ทักษะแสวงหาความรู้ คือ การเป็นตัวของตัวเองการมีความเป็นอิสระแยกตัวอยู่คนเดียวเป็นบุคคลที่เรียนโดยอาศัยความช่วยเหลือจากแหล่งภายนอกน้อยที่สุดและตนเอง คือ ผู้ควบคุมการเรียนรู

แคนดี้ (Candy, 1991, p.6) ทักษะแสวงหาความรู้ คือ การแสวงหาความรู้ ประกอบด้วย 2 มิติคือ มิติของกระบวนการวา เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนพัฒนาตนไปสู่การเป็นผู้เรียนรู แบบนำตนเองและมิติของผลผลิต คือ ลักษณะของผู้เรียนรูแบบนำตนเอง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 31) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ผู้เรียนที่ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ และผู้เรียน เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 30) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ผู้เรียน ผู้มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน

ขนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 75) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง การที่ผู้เรียนเป็นผู้ริเริ่มการเรียนด้วยตนเอง โดยมีการวิเคราะห์ความตองการสิ่งที่จะเรียน มีวิธีการเลือกและแสวงหาความรูมีกระบวนการเรียนรู ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการเรียน การวางแผนการเรียน การค้นหาและเลือกแหลงการเรียนรูทั้งบุคคล และวิทยาการ สื่อต่าง ๆ มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการตัดสินใจ และสามารถประเมินผลการเรียนรูด้วยตนเอง มีทักษะการจัดการเรียนด้วยตนเอง โดยอาจได้รับความช่วยเหลือแนะนำและสนับสนุนจากผู้อื่น เชน เพื่อนหรือครูซึ่งการเรียนรูด้วยตนเอง ประกอบด้วย 2 มิติคือ มิติของกระบวนการ และมิติของผลผลิต

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 78) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ผู้เรียนมีสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 57กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ผู้เรียนมีสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

นัทรัตน์ สุติบุตร (2564, หน้า 67) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ผู้เรียนมีสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 87) กล่าวว่า ทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง ด้านความใฝ่รู้ใฝ่เรียน นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

สรุปได้ว่าทักษะแสวงหาความรู้ หมายถึง นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด และตั้งคำถาม เพื่อ

ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

4. ทักษะการทำงาน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 30) กล่าวว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและคิดได้ ตลอดแนว มีการจัดระเบียบ ความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิด จากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอ วิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ และผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบ ทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 35-37) กล่าวว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถปรับตัว เข้ากับสังคม โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด และผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมซึ่งได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ ที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

2. ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการแก้ปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีความสามารถในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์ อันดีระหว่างบุคคล การปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

สุพล พรเพ็ง (2561, หน้า 42) กล่าวว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 68) กล่าวว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบ ทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ แบ่งออกเป็น 4 ตัวบ่งชี้ คือ

1. การวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
2. ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง
3. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
4. มีความรู้สึกทีดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพทำตนเองสนใจ

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 88) กล่าวว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

สรุปได้ว่า ทักษะการทำงาน หมายถึง นักเรียนมีสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียรพากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ จนงานที่ดำเนินการ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 39) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 30) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตร

และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

นเรศ ปู่บุตรชา (2561, หน้า 55) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดรวมทั้งผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถสื่อความคิด ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ได้ ซึ่งนิยามดังกล่าวกำหนดตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนมีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้

4. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อความคิดและการสื่อสารได้

5. ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 78) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้า ในการเรียนรูตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเขาใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 57) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้า ในการเรียนรูตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเขาใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

นัทรัตน์ สุติบุตร (2564, หน้า 67) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรูตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเขาใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 88) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ มีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 59-65) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนรู้จักดูแลตนเอง ให้มีสุขภาพแข็งแรง รักษาสุขภาพ อนามัยส่วนตน ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีพัฒนาการทางร่างกายเจริญเติบโตตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้เท่าทัน และสามารถปฏิบัติตน ให้พ้นจากสิ่งเสพติด รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย รู้จักตนเอง ภูมิใจในตนเอง มีความมั่นคงทางอารมณ์ ยอมรับและปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้เหมาะสม สามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดี ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 17) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึก ซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะ น่ารื่นรมย์ของดนตรี พัฒนาฝึกฝน ซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 21) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย และผู้เรียนที่มีสุนทรียภาพ มีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมีอารมณ์ความรู้สึกในสิ่งดีงาม

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562, หน้า 67) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแล สุขภาพออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามมาตรฐาน รู้จักป้องกัน และหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของ ดนตรีพัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัย

ในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์กีฬา นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

วินิจ เลิศศักดิ์ (2564, หน้า 78) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

สุธินี ศรีชน (2564, หน้า 58) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

นัทรัตน์ สุติบุตร (2564, หน้า 67) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

กมลชนก ศรีสุดา (2564, หน้า 87) กล่าวว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง นักเรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของดนตรี พัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

สรุปได้ว่าสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง นักเรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดได้ หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตัวเอง มีความมั่นใจ มีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการได้ตามวัย

2.4 บริบทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สภาพข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 ตั้งอยู่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 (A41) ตำบลเวียงสระ อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎรธานี รหัสไปรษณีย์ 84190 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตาม อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสงเสริม สนับสนุนและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุมพื้นที่ 6 อำเภอของจังหวัดสุราษฎรธานี

1. อำเภอเวียงสระ
2. อำเภอบ้านนาสาร
3. อำเภอบ้านนาเดิม
4. อำเภอพระแสง
5. อำเภอเคียนซา
6. อำเภอชัยบุรี

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 ได้ร่วมกันกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2548 - 2561) จากผลการวิเคราะห์สถานภาพของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

วิสัยทัศน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 เป็นองคกรชั้นนำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใหได้มาตรฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของความเป็นไทย

พันธกิจ

1. สงเสริมและสนับสนุนใหประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐาน

2. สงเสริมใหผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค ตามหลักสูตรบนพื้นฐานของความเป็นไทย

3. สงเสริมและสนับสนุนใหครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ที่เนนการมีสวนร่วมของทุกภาคสวน

5. พัฒนาระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล

ค่านิยม

“รับผิดชอบตอหนาที่ มีวินัย ใสใจบริการ ประสานความร่วมมือ”

เป้าประสงค

1. นักเรียนระดับกอนประถมศึกษามีพัฒนาการที่เหมาะสมตามชวงวัยอย่างสมดุล

2. นักเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับมีคุณภาพตามาตรฐาน

3. ประชากรวัยเรียน (อายุ 4 ป ถึง ย่าง เขาถึงปที่ 16) ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และมีคุณภาพจนจบการศึกษาภาคบังคับ

4. ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะ และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเนนผลสัมฤทธิ์

5. สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการบริหารการจัดการได้คุณภาพตามมาตรฐาน

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาใหมีคุณภาพตามมาตรฐาน

กลยุทธ

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท

2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม มีวิถีชีวิตความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ขยายโอกาสการเขาถึงบริการการศึกษาใหทั่วถึง เสมอภาค และมีคุณภาพ

4. พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ผลผลิตหลัก

1. ผู้จบการศึกษากอนประถมศึกษา

2. ผู้จบการศึกษาภาคบังคับ

3. เด็กพิการได้รับการศึกษาภาคบังคับและพัฒนาสมรรถภาพ

4. เด็กด้อยโอกาสได้รับการศึกษาภาคบังคับ

5. ผู้ที่มีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาศักยภาพ

นโยบายการจัดการศึกษา จุดเนนการดำเนินงาน

1. เด็กปฐมวัยมีความพรอมด้านร่างกาย อารมณ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตร

2. ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นทุกระดับชั้น

4. ผู้เรียนที่มีความตองการพิเศษได้รับการสงเสริมและพัฒนาเต็มศักยภาพ

5. เตรียมความพรอมสู่ประชาคมอาเซียน

6. ผู้เรียนทุกคนมีคุณลักษณะพึงประสงค ตามหลักสูตรและมีคานิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

7. สถานศึกษายึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู

8. ประชากรวัยเรียน อายุ 4 ป ถึงอายุย่างเข้าปที่ 16 ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงเสมอภาคและมีคุณภาพจนจบการศึกษาภาคบังคับ

9. ครู และบุคลการทางการศึกษาได้รับการพัฒนาองคความรูและสมรรถนะผ่านการปฏิบัติจริงและการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

10. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นครูมืออาชีพมีผลงานเชิงประจักษ ได้รับการยกยองเชิดชูเกียรติอย่างเหมาะสม

11. สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเนนผลสัมฤทธิ์ เนนการมีสวนร่วมและความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน

การแบ่งสวนราชการ

ได้แบ่งสวนราชการภายในสำนักงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดกฎเกณฑ การแบงสวนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 พ.ศ. 2546 ขอ 2 และขอ 3 เพื่อให สอดคลองกับภารกิจหลัก และรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ มีความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการความยืดหยุน พรอมตอการปรับเปลี่ยนและมุ่งสัมฤทธิ์ผลตามภารกิจ ความคุมคา ลดขั้นตอนการบริหาร เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ โดยแบ่งสวนราชการ ดังนี้

1. กลุมอำนวยการ

2. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

3. กลุ่มบริหารงานบุคคล

4. กลุมนโยบายและแผน

5. กลุ่มสงเสริมการจัดการศึกษา

6. กลุมนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

7. กลุ่มสงเสริมสถานศึกษาเอกชน

8. หน่วยตรวจสอบภายใน

อำนาจหนาที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหนาที่ดำเนินการให เป็นไปตาม อำนาจหนาที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหนาที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาของเขต พื้นที่ การศึกษาใหสอดคลองกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความ ต้องการของทองถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานใน เขต พื้นที่การศึกษา และแจงจัดสรรงบประมาณที่ได้รับใหหน่วยงาน และกำกับการตรวจสอบ ติดตาม การใชงบประมาณของหน่วยงาน

3. ประสาน สงเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อสงเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

8. ประสาน สงเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องคกรปกครอง สวนทองถิ่น รวมทั้งบุคคล องคกรชุมชน องคกรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและ สถาบัน อื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการประสานสงเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสานสงเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองคกรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองคกรปกครองสวนทองถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหนาที่อื่นเกี่ยวกับภารกิจภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่ไม่ได้ระบุใหเป็นหนาที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศ ดังต่อไปนี้

นฤมล ปากดีสี (2560, หน้า 93) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ 3) ปัจจัยการบริหารวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก (r_{xy} = 0.794) 4) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนได้ดีที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ รองลงมาได้แก่ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 64.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± .28564 และ 5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ประกอบด้วย การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560, หน้า 187) รายงานผลการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยสนับสนุนการนิเทศ กระบวนการนิเทศการสอนในขอบข่ายการนิเทศการสอน ผลของการนิเทศการสอน และคุณภาพผู้เรียน 2) รูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจัดลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพผู้เรียน ปัจจัยสนับสนุนการนิเทศ ผลของการนิเทศการสอน กระบวนนิเทศการสอนในขอบข่ายการนิเทศการสอน ตามลำดับ

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561, หน้า 92) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษาและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและการส่งเสริมความรู้วิชาการแก่ชุมชน 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ดังนี้ สถานศึกษาควรให้เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาเครื่องมือและวัดผลอย่างมีมาตรฐานด้วยวิธีการหลากหลาย ควรมีการประสานงานกับสถานศึกษาอื่นในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการ นิเทศการศึกษาร่วมกัน ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาแหล่งเรียนรู้เผยแพร่และส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ ควรเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนและจัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยและการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีสำหรับครูผู้สอน ควรมีแผนการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาร่วมกับครูผู้สอนควรจัดทำโครงการส่งเสริมความรู้สู่ชุมชน และสร้างเครือข่าย ความร่วมมือด้านวิชาการร่วมกับองค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่นทั้งในและนอกเครือข่ายสหวิทยาเขต เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน

สุพล พรเพ็ง (2561, หน้า 97) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียง

ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 2) คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรีภาพ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3) การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 80) รายงานผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในอันดับปานกลาง ซึ่งอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดการหลักสูตร และอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและสอบถามความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในชุมชนและท้องถิ่น 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผู้เรียนตามคู่มือและนโยบายที่กำหนดและนำผลการวิเคราะห์มาจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม 3) ด้านการวัดผลประเมินผล สถานศึกษาควรจัดทำระเบียบ ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินของสถานศึกษา ประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนมีความเข้าใจในเรื่องของการวัดผลประเมินผลและส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลประเมินผลอย่างหลากหลาย 4) ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารคู่มือการนิเทศของสถานศึกษา มีการศึกษาดูงานด้านระบบการนิเทศภายใน และกำหนดหลักเกณฑ์ ปฏิทินในการนิเทศอย่างชัดเจน 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบงานวิจัยของสถานศึกษา กำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการติดตาม ตรวจสอบสรุปผล รายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้บริหารทราบ 6) ด้านการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำโครงการสนับสนุนให้

ครูจัดหาและผลิตสื่อนวัตกรรม และครูผู้สอนควรจัดการผลิต และใช้สื่อนวัตกรรมให้ตรงตามจุดประสงค์ 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินงานตามปฏิทินของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตรวจสอบประเมินผลระบบประกัน คุณภาพการศึกษาและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล (2562, หน้า 67) รายงานผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบคุณการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและที่ตั้งของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้กับชุมชนและหน่วยงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่านให้กับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 113) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ การทำงานแบบทีมในการสืบเสาะหาความรู้ การร่วมมือกันแก้ปัญหา การตรวจสอบความเชื่อร่วมกัน การจินตนาการสร้างภาพอนาคตที่ควรเป็น การรวบรวมวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และการใช้คำถาม 2) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การแนะแนว การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การพัฒนาและ

ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และการวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 3) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

โสธิยา ม่วงจาบ (2562, หน้า 127) รายงานผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดเขารักษ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนวัดเขารักษ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาราย ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 16 ด้าน โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดเขารักษ์ควรดำเนินการ ดังนี้ควรให้ชุมชน ผู้ปกครอง และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร มีการวางแผนในการนิเทศเพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการสอนเพื่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ และมีการบันทึกหลังการสอนเพื่อให้ทราบ ปัญหา หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ครูมีการพัฒนาความรู้ความสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และวัดผลประเมินผลให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ครูควรทำวิจัยเพื่อนำผลของงานวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันในการประกันคุณภาพภาพภายใน มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการให้แก่ชุมชน สร้างเครือข่ายในการพัฒนาทางวิชาการ มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่องค์กรอื่น พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนที่ตรง กับหลักสูตร หลักสูตรท้องถิ่น ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี

พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563, หน้า 82) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 16 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การแนะแนว การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การวางแผนด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ควรดำเนินการดังนี้ ควรวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำและศึกษาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ จากชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำหลักสูตรอย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศ ดังต่อไปนี้

ออดเดน และ ซิอูน (Odden and Ciune, 2015) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษา พบว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา จะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้ มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ

อัล โฮซานี (Al Hosani, 2015) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้หลักการภาวะผู้นำทางการศึกษากับความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติการสอนของครูในโรงเรียนของเขตการศึกษา ชาร์จา และการปฏิบัติงานของครูใหญ่และศึกษาการสอนของครูโดยใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูใน 24 โรงเรียน จำนวน 380 คน เป็นเพศชาย 111 คน และ เพศหญิง 269 คน ผลการศึกษาพบว่า ครูใหญ่ใช้หลัก

ภาวะภาวะทางการสอนมากกว่าครู เช่น เอาใจใส่ต่อกรอบแนวคิดที่เป็นเป้าหมายของโรงเรียน กระตุ้นให้จัดการเรียนการสอน โดยอำนวยความสะดวกให้ประเมินผลการเรียนมากกว่ารักษาภาพลักษณ์ จัดการเรียนการ สอนเต็มเวลา และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการสอนของครู ทางด้านการสอน ของครูพบว่า ครูมีการจัดการเรียนการสอนนักเรียนเป็นกลุ่ม บอกจุดประสงค์ของการ เรียนรู้ ตรวจสมุดการบ้านนักเรียนมากขึ้น มอบหมายให้นักเรียนเขียนเรียงความเพื่อแสดงความคิดสร้างสรรค์ จัดการเรียนการสอนแบบโครงการและจัดโต้วาทีในห้องเรียน นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า เมื่อครูใหญ่ให้ความเอาใจใส่การปฏิบัติงานด้วยศักยภาพภาวะผู้นำ ครูก็ให้ความสนใจมากขึ้นต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

ฟอสเตอร์ (Foster, 2017) ได้ศึกษาเรื่อง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา เมืองซานฟรานซิสโก โดยศึกษา การบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การบริหารเรียงตามลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัดนาหลักสูตรและการสอนกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์กับชุมชน อาคาร สถานที่และการเงินกับธุรการ ส่วนการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของครู พบว่า การบริหารงานบุคลาการโครงสร้างองค์การกิจการนักเรียน ความสัมพันธ์ชุมชน การเงิน ธุรการและอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระดับการปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน การบริหารงาน บุคลากร สอดคล้องกันตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครูเป็นที่วันทราบได้ว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน

ทอม ลูเซย์ (Tom Lucey, 2018) ได้ศึกษาเรื่อง ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญมากในการพัฒนานักเรียน แม้ว่าการวิจัยจะไม่ได้กำหนด ความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างการบริหารและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน แต่การบริหารมีอิทธิพลอย่างมากต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีผลต่อการเติบโตดังกล่าว ประสบการณ์ในชั้นเรียนเป็นตัวแทนของพื้นที่เดียว ครูในชั้นเรียนกระตุ้นนักเรียนอย่างมาก และกระตุ้นความสำเร็จในระยะยาวแรงจูงใจเหล่านี้มีผลถาวร ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมให้ครูในชั้นเรียนมีโอกาสเช่นนี้ กระบวนการดังกล่าวจะใช้ตัวกระตุ้นภายใน กระตุ้นให้เกิดการไตร่ตรองตนเองและการพัฒนาเพื่อกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ไว้วางใจเว้นแต่ฝ่ายบริหารจะจัดให้มีสถานศึกษาที่สนับสนุนขวัญกำลังใจ ของครูครูที่มีระเบียบวินัยที่สุดเท่านั้นที่จะแยกความแตกต่างระหว่างภาระการบริหาร และความต้องการของผู้เรียน การวิจัยในอนาคตควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของมาตรการ รับมือของครูในการจัดการกับสถานการณ์ดังกล่าว ข้อค้นพบจากการวิจัยดังกล่าวจะช่วย ให้ครูมีความสามารถที่แข็งแกร่งขึ้นในการมุ่งเน้นไปที่ความต้องการด้านพัฒนาการของนักเรียน

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,402 คน จากโรงเรียนในสังกัด 152 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2565)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 302 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970: 607-610) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan. 1970: 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน

ขั้นที่ 2 คำนวณหากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียนโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Stratified Random Sampling) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	132	28
2	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	152	33
3	ครูผู้สอน	1,118	341
	รวม	**1,402**	**302**

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ตอบเกี่ยวกับที่การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

3.2.1 แบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใชเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะคำถามปลายปิด (Close Ended) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา จำนวน 5 ข้อ ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert)

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1) นางวิภาวดี ยงเจริญ

2) ดร.สันติ อุนจะนำ

3) ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนวลี

เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของคำถามแต่ละข้อโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างขอคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of item objective congruence) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

คำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเนื้อหาที่ต้องการศึกษาโดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

R แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

กำหนดคะแนนจากการพิจารณาค่า IOC ของแต่ละข้อคำถามจะต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ ระหว่าง 0.67-1.00 ถ้าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.67 ข้อคำถามนั้นจะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผลการพิจารณาพบว่า ค่า IOC มีค่า 1.0 ทุกข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาเสนอแนะ

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน โรงเรียนสามพรานวิทยา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.94

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือ คือ แบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเสนอต่อโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พร้อมด้วยแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง ได้แบบสอบถามกลับมา 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังต่อไปนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 - 2.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังต่อไปนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์การบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ก่อนวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Peason's Product Moment Correlation Coefficient) แล้วนำค่าที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย (เฉลิมศรี อรรจนกุล, 2558, หน้า 206) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.81 ขึ้นไป	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงหรือสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.61-0.80	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.41-0.60	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.21-0.40	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ต่ำกว่า 0.20	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of item Objective Congruence)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

R แทน คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left\{1-\frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ

3.6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรเฟอร์กูสัน (Ferguson ,1981)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรเฟอร์กูสัน (Ferguson,1981)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2-(\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ใช้สูตร Ferguson (Ferguson, 1981) ดังนี้

$$r = \frac{n\sum xy-\sum x\sum y}{\sqrt{[n\sum x^2-(\sum x)^2][n\sum y^2-(\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับตัวแปร y

N แทน จำนวนคนหรือจำนวนคู่ของข้อมูล

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนตัวแปร X

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนตัวแปร Y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนตัวแปร X

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนตัวแปร Y

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนตัวแปร X กับคะแนนของตัวแปร Y

4) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ใช้สูตร Ferguson (Ferguson, 1981) ดังนี้

$$r = \frac{n\sum xy-\sum x\sum y}{\sqrt{[n\sum x^2-(\sum x)^2][n\sum y^2-(\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับ ตัวแปร y

N แทน จำนวนคนหรือจำนวนคู่ของข้อมูล

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนตัวแปร X

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนตัวแปร Y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนตัวแปร X

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนตัวแปร Y

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนตัวแปร X กับคะแนนของตัวแปร Y

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใชในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์
Sig	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ .01 (Significant level)
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
X1	แทน	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
X2	แทน	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
X3	แทน	การวัดผลและประเมินผล
X4	แทน	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
X5	แทน	การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
X6	แทน	การนิเทศการศึกษา
X7	แทน	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

Y แทน คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

Y1 แทน คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

Y2 แทน ทักษะการคิด

Y3 แทน ทักษะการแสวงหาความรู้

Y4 แทน ทักษะการทำงาน

Y5 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Y6 แทน สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง และวุฒิทางการศึกษา ใช้การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	121	40.10
หญิง	181	59.90
รวม	**302**	**100.00**
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	20	6.60
31 - 40 ปี	150	49.70
41 – 50 ปี	84	27.80
51 ขึ้นไป	48	15.90
รวม	**302**	**100.00**
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการ	30	9.90
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	108	35.80
ครูผู้สอน	164	54.30
รวม	**302**	**100.00**
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง		
0 – 10 ปี	196	64.90
11 – 20 ปี	57	18.90
21 – 30 ปี	35	11.60
31 ปีขึ้นไป	14	4.60
รวม	**302**	**100.00**
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	223	73.80
ปริญญาโท	79	26.20
รวม	**302**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 302 คน ผู้ตอบแบบสอบเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ช่วงอายุ 31-40 ปี ตอบแบบสอบมากที่สุด ตำแหน่งหน้าที่ครูผู้สอน ตอบแบบสอบมากที่สุดประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง 0-10 ตอบแบบสอบมากที่สุด ระดับการศึกษาปริญญาตรี ตอบแบบสอบมากที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.2-4.9

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.49	0.50	4	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.52	0.41	3	มากที่สุด
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.43	0.37	5	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.38	0.45	7	มาก
5. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.39	0.38	6	มาก
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.53	0.4	2	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	4.54	0.4	1	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.47**	**0.42**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.40) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.40) และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.41) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัย ความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ	4.64	0.48	1	มากที่สุด
2	ผู้บริหารนำหลักสูตรสถานศึกษาไปบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้อื่นอย่างเป็นระบบ	4.33	0.54	4	มาก
3	ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย	4.5	0.5	2	มาก
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.49	3	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.49**	**0.50**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.50) ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารนำหลักสูตรสถานศึกษาไปบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้อื่นอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ข้อ	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารครูและฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.5	0.62	2	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด กระบวนการวิเคราะห์แบบบูรณาการ	4.47	0.5	3	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.6	0.66	1	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อพัฒนา และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน	4.5	0.62	2	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.52**	**0.41**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.41) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ผู้บริหารครูและฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อพัฒนา และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ กระบวนการคิด กระบวนการวิเคราะห์แบบบูรณาการ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ข้อ	ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางอย่างมีระบบ	4.33	0.6	4	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน	4.4	0.55	3	มาก
3	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.44	0.62	2	มาก
4	ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพต่อไป	4.54	0.5	1	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	**4.43**	**0.37**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.37) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพต่อไป ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางอย่างมีระบบ ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.4	0.66	2	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	4.3	0.64	4	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.33	0.7	3	มาก
4	ผู้บริหารนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด	4.5	0.5	1	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.38**	**0.45**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.45) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.66) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ข้อ	ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	4.4	0.61	2	มาก
2	ผู้บริหารมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.44	0.56	1	มาก
3	ผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.34	0.54	3	มาก
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.4	0.49	2	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.39**	**0.38**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.38) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.49) ผู้บริหารมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.61) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ด้านการนิเทศการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร	4.5	0.56	3	มาก
2	ผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.5	0.56	3	มาก
3	ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในตามระบบและกระบวนการของการนิเทศ	4.57	0.5	1	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศของโรงเรียน	4.54	0.56	2	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	**4.53**	**0.40**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.40) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในตามระบบและกระบวนการของการนิเทศ ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศของโรงเรียน ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้บริหารมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	4.54	0.56	2	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	4.54	0.50	2	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนางานตามแผนและตรวจสอบประเมินผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	1	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.50	0.50	3	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.54**	**0.40**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.40) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนางานตามแผน และตรวจสอบประเมินผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการแสวงหาความรู้ 4) ทักษะการทำงาน 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 6) สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.10 - 4.16

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.46	0.44	3	มาก
2. ทักษะการคิด	4.44	0.50	4	มาก
3. ทักษะการแสวงหาความรู้	4.52	0.42	2	มากที่สุด
4. ทักษะการทำงาน	4.62	0.35	1	มากที่สุด
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	0.41	5	มาก
6. สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.37	0.45	6	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.47**	**0.43**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก คือ ทักษะการทำงาน ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.35) ทักษะการแสวงหาความรู้ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.42) คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ข้อ	คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.46	0.56	3	มาก
2	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทร กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ	4.54	0.56	1	มากที่สุด
3	ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่างเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.47	0.56	2	มาก
4	ผู้เรียนมีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.36	0.6	4	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.46**	**0.44**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.44) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความเอื้ออาทร กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.56) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการคิด

ข้อ	ทักษะการคิด	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างแนวคิด	4.4	0.66	3	มาก
2	ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง	4.46	0.67	2	มาก
3	ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	4.36	0.48	4	มาก
4	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	4.54	0.5	1	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	**4.44**	**0.49**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.49) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างแนวคิด ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการแสวงหาความรู้

ข้อ	ทักษะการแสวงหาความรู้	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว	4.54	0.56	2	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	4.54	0.56	2	มากที่สุด
3	ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.56	0.5	1	มากที่สุด
4	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	4.46	0.56	3	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.52**	**0.42**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.42) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว และผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการทำงาน

ข้อ	ทักษะการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผน จนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ	4.57	0.56	3	มากที่สุด
2	ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้	4.57	0.56	3	มากที่สุด
3	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.63	0.49	2	มากที่สุด
4	ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจได้	4.7	0.46	1	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	**4.62**	**0.35**	**-**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทักษะการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.35) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจได้ ($\overline{X}$ = 4.70, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผน จนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.46	0.5	2	มาก
2	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.4	0.49	3	มาก
3	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.2	0.66	4	มาก
4	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.5	0.67	1	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.39**	**0.41**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.41) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.50) ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.49) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.20, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ข้อ	สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ระดับการปฏิบัติ			
		$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.4	0.55	2	มาก
2	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด	4.43	0.53	1	มาก
3	ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ	4.35	0.56	3	มาก
4	ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง	4.28	0.55	4	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.37**	**0.45**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.45) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.55) ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.56) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยผู้วิจัย ได้ทำการวิเคราะห์ตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.17-4.19

ตารางที่ 4.17 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
X1	0.554**	0.493**	0.611**	0.466**	0.703**	0.251**	**0.513****
X2	0.573**	0.577**	0.607**	0.586**	0.350**	0.325**	**0.503****
X3	0.505**	0.338**	0.592**	0.375**	0.546**	0.308**	**0.414****
X4	0.251**	0.150**	0.367**	0.144**	0.367**	0.128**	**0.435****
X5	0.460**	0.406**	0.296**	0.315**	0.540**	0.234**	**0.352****
X6	0.577**	0.553**	0.633**	0.489**	0.688**	0.355**	**0.549****
X7	0.552**	0.616**	0.467**	0.635**	0.392**	0.376**	**0.483****
X	**0.496****	**0.448****	**0.496****	**0.430****	**0.512****	**0.292****	**0.511****

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน (Y) ระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.511 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (X1) (r = 0.513) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X2) (r = 0.503) ด้านการวัดผลและประเมินผล (X3) (r = 0.414) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X4) (r = 0.435) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X5) (r = 0.352) ด้านการนิเทศการศึกษา (X6) (r = 0.549) และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา (X7) (r = 0.483) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.18 การถดถอยโดยใช้สมการพยากรณ์เพื่อพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.813[a]	.660	.0.652	.20651

a. Predictors: (Constant), ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้, ด้านการวัดผลและประเมินผล, ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา, ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้, ด้านการนิเทศการศึกษา, ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

ตารางที่ 4.19 การถดถอยสมการพยากรณ์เพื่อพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตัวแปร	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	0.066	0.207		0.319	0.75
ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (X1)	0.07	0.07	0.073	1.011	0.313
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X2)	0.288	0.055	0.337	5.24	0
ด้านการวัดผลและประเมินผล (X3)	0.061	0.05	0.065	1.233	0.219
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X4)	0.092	0.034	0.117	2.688	0.008
ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X5)	0.198	0.038	0.215	5.215	0
ด้านการนิเทศการศึกษา (X6)	0.168	0.06	0.192	2.823	0.005
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา (X7)	0.11	0.049	0.126	2.25	0.025

a. Dependent Variable : การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา $R = 0.813$, $R^2 = 0.660$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.511 (R = 0.511) ซึ่งตัวแปรที่อธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนได้ร้อยละ 66.60 (R^2 = 0.660)

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

สมการ y = a + B (X1 + X2 + X3 + X4 + X5 + X6 +X7)

สมการ y = .066 + .070(X1) + .228(X2) + .061(X3) + .092(X4) + .198(X5) + .168(X6) + .110(X7)

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการ $\hat{Z}$ = B (X1 + X2 + X3 + X4 + X5 + X6 +X7)

$\hat{Z}$ = .073(X1) + .337(X2) + .065(X3) + .117 (X4) + .215(X5) + .192(X6) + .126(X7)

สำหรับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ขอเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบ จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง และระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 59.90 และเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากอายุ 31-40 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีตำแหน่งหน้าที่ครูผู้สอน จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 ครูครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ตอบแบบสอบถามส่วนมากประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งทำงานในตำแหน่ง 0-10 ปีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 11-20 ปีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 21-30 ปีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 และ 31 ปี ขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากวุฒิ

ทางการศึกษา ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 และปริญญาโท จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20

2. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารนำหลักสูตรสถานศึกษาไปบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้อื่นอย่างเป็นระบบ

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ผู้บริหารครูและฝ่ายต่างๆร่วมกันจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อพัฒนา และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ กระบวนการคิด กระบวนการวิเคราะห์แบบบูรณาการ

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพต่อไป รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางอย่างมีระบบ

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด รองลงมาคือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้น

เรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในตามระบบและกระบวนการของการนิเทศ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศของโรงเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน

2.7 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนางานตามแผน และตรวจสอบประเมินผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องรองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ทักษะการทำงาน รองลงมาคือ ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ทักษะการคิด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังนี้

3.1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนมีความเอื้ออาทร กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณรองลงมาคือ ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น

พื้นฐาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

3.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง และผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างแนวคิด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

3.3 ผู้เรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน รองลงมาคือ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆรอบตัว ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

3.4 ผู้เรียนมีทักษะการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผนจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ และผู้เรียนสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้

3.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด รองลงมาคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.6 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด รองลงมาคือ ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอและผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง

4. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน

ปานกลาง (R_{XY}).511 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้ากับสมการของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนได้อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการและให้ความสำคัญในการพัฒนา ส่งเสริมผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ โสธิยา ม่วงจาบ (2562) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานทุกชนิดในโรงเรียน ทั้งการบริหารงานด้านหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน โดยการบริหารแบบเป็นกระบวนการหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และมีการประเมินผลให้ดียิ่งขึ้นตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กานต์กนิฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึงการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการเพื่ออปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ อติญารินท พฤกษภูมรินท์ (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึง เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัย พุทธชาติ ศรีสุทธี (2563) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล พรเพ็ง (2561) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดและอยู่ในระดับสูงที่สุดกว่าทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำระเบียบและข้อปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาและผู้บริหารจัดทำรายงานเพื่ออเผยแพร่ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังที่ตามพระราบบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินกรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพบุคลากรและนักเรียนไปพร้อมกัน และการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมใน การกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามผล และพัฒนาปรับปรุง ผลักดันให้โรงเรียนมีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ตลอดจนประเทศชาติ โดยีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับงานวิจัยของนางสาวเกตกนก สวยค้าข้าว (2561) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับต่ำที่สุดกว่าทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการจัดกระบวนการทำวิจัยยังไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง ทำให้ครูผู้สอนที่มีอายุน้อย

ประสบการณ์ทำงานน้อยมีความรู้ด้านกระบวนการวิจัยไม่เพียงพอ ครูขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่นำผลการวิจัยไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของโสธิยา ม่วงจาบ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดเขารักษ์ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดเขารักษ์ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ครูควรทำวิจัยเพื่อนำผลของงานวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของเกตกนก สวยค้าข้าว (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ควร เผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนและจัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยและการพัฒนาสื่อนวัตกรรม

2. ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้กำหนดนโยบายให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้พื้นฐาน ใช้ทักษะความรู้ มีเจตคติที่ดีในศึกษาเรียนรู้ต่อไปในระดับที่สูงขึ้น นำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจ เลิศศักดิ์ (2564) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีสวนรวมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎรธานี เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่า

ทักษะการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุดและอยู่ในระดับสูงที่สุดกว่าทุกด้านทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ผู้เรียนรักการทำงาน ผู้เรียนทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผนจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุข ผู้เรียนภูมิใจในผลงานของตนเอง มุ่งมั่นพัฒนางานของตนเอง ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นหมู่คณะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ยอมรับในความแตกแต่งระหว่างบุคคล ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ออกไปแข่งขันทางวิชาการภายนอก สถานศึกษาทั้งระดับเขต และเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ในชุมชน ปลูกฝังผู้เรียนมี

ความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และแนะแนวอาชีพเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้เรียน ดังที่ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้กล่าวถึง ทักษะการทำงานไว้ว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและคิดได้ ตลอดแนว มีการจัดระเบียบ ความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิด จากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอ วิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ และผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบ ทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ จนงานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล พรเพ็ง (2561) ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับต่ำที่สุดกว่าทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนมีส่วนมากไม่ชอบออกกำลังกาย เลือกรับประทานอาหารที่ไม่มีประโยชน์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด ผู้เรียนขาดความตระหนักถึงความปลอดภัยของตนเอง ไม่รู้จักป้องกัน หรือวิธีการหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติด โรค ภัย และอุบัติเหตุ และสิ่งที่จูงใจคือการเสพสื่อออนไลน์และนำมาสู่การเลียนแบบที่ผิด ๆ เสี่ยงต่อปัญหาทางเพศ กล้าแสดงออกในสิ่งที่เกินวัย

3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง (R_{XY}).5111 และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก และการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการทำงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ทั้งสิ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพล พรเพ็ง (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับกานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ (2562) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา กลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นผู้บริหารจึงควรปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรมีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด

2. คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ให้ความรู้ในเรื่องของการรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โดยมีการพูดเนื้อหาสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ หรือจัดให้มีกิจกรรมโฮมรูมหลังเลิกแถวเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรคภัย อุบัติเหตุ และควรส่งเสริมผู้เรียนในการสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์กีฬา นันทนาการ ตามจินตนาการได้ตามวัย

5.3.2 ข้อเสนอแนะนำไปใช้

1. สถานศึกษาควรจัดทำวารสารงานวิจัยและรวบรวมเป็นฐานข้อมูลงานวิจัยที่สามารถให้สถานศึกษาอื่น องค์กร ผู้ปกครอง ชุมชน ใช้สืบค้นหาความรู้งานวิจัยได้อย่างสะดวกรวดเร็ว สร้างเครือข่ายในพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ควรกำหนดให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการ

ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เพื่อกระตุ้นให้ครูผู้สอนตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

2. สถานศึกษาควรจัดทำโครงการส่งเสริมความรู้สู่ชุมชนหรือจัดตั้งศูนย์บริการทางวิชาการแก่ชุมชน หน่วยงาน องค์กรและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เป้าหมายเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมบริการวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการบริหารวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ

5.3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเพื่อให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

3. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงถึงการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสม และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยศึกษาในรูปของกรณีศึกษา

บรรณานุกรม

1) หนังสือ

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น,* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์น.

ศึกษาธิการ,กระทรวง. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *เอกสารประกอบการศึกษาด้วยตนเอง หลักสูตร ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ และวิธีการพัฒนาขาราชการครูเพื่อเขาสู่ตำแหนงสายงานผู้บริหารในสถานศึกษาปงบประมาณ 2547.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพองคการรับสงสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, (*พิมพครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพชุมนุมสหกรณการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2563).* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2558). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพท่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554,* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: แม็ทช์พอยท์.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (2561). กรุงเทพฯ: *โรงพิมพชุมนุมสหกรณการเกษตรแหงประเทศไทย จำกัด.*

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแหงชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟค.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา. (2554). *แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

2) ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และ/หรือสารนิพนธ์

กรรณิกา บุญช่วย. (2561). *การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

กานต์กนิษฐ์ จงมณีสุวรรณ. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

จิรภิญญา จตุรพรโอภากุล. (2562). *คุณภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ชนิดา ท่าฉลาด. (2564). จ*ริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ชัยยา พันธ์เพชร. (2562). บ*ทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล. (2563). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ทัศนีย์ ใจดี. (2560). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นพพล ศุภวิทยาเจริญกุล. (2560). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา , บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นรมน ขันดี. (2561). *การศึกษาบทบาทการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

นัทรัตน์ สุติบุตร. (2564). *การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

พระภัทรพงศ์ ธมฺมทีโป (วงค์ศรีลา). (2562). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.* ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระอภิชิต อธิจิตฺโต (โชติกาล). (2561). *การบริหารงานวิชาการตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ภัทรสุดา เกิดแสง. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ภัทราภา วงค์พันธ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มาลัยพร สาวิสัย. (2563). *วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

รักศักดิ์ คุ้มชนม์. (2561). *การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด.* ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วรัชยา ลาบบุญ. (2563). *คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วินิจ เลิศศักดิ์. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ศุภมาส วิสัชนาม. (2560). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 5*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สุธิกานต์ บริเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุธินี ศรีชน. (2564). *การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักอิทธิบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.* ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อชิญาณ์ คชาบาล. (2561). *การศึกษาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาราชภัฏรำไพรรณี.

อติญาริน์ พฤกษ์ภูมริน์. (2563). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2*. ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อมรรัตน์ อุปพงษ์. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1.* ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

Conger, J.A. (1989). *The charismatic leader*: *Behind the mystique of exceptionalleadership*. San Francisco, CA: Jossey – Bass.

Kimbrough, R. B., & Nunnery N. (1998). *Education Administration*. 3rd ed. New York: Macmillan Publishing Company.

3) สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

3.1) บทความในวารสาร

จิตรจรูญ ทรงวิทยา. (2561). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิชาการ: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 3(1), 44-50.

4) เอกสารสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องคกรมหาชน). (2557). รางตัวบงชี้และเกณฑการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ป 2559-2563 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2564, จาก https://sites.google.com/a/srinan.ac.th/internal-quality-assurance/taw-bng-chi-laea-kenth-kar-pramein-sms-rxb4-2559-2563.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นางวิภวดี ยงเจริญ

วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตวิทยา
ผู้เชี่ยวชาญด้าน	วิชาการและการบริหารการศึกษา

2. ดร.สันติ อุนจะนำ

วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
ผู้เชี่ยวชาญด้าน	บริหารการศึกษา

3. ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี

วุฒิการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
ผู้เชี่ยวชาญด้าน	สถิติและการวิจัย

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางวิภาวดี ยงเจริญ

ด้วย นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เสวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

- ขอให้พิจารณาอนุเคราะห์ด้วย
๙ กพ. ๖๖

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๔๐-๗๑๐๙

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สันติ อุนจะนำ

ด้วย นางสาวสุภัทรา เพ็ชรแดง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๘๐-๔๑๐๙

ที่ อว ๗๓๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สุภัทรา ภูษิดรัดนวลี

ด้วย นางสาวสุภัทขา เพ็ชรแดง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.พิทยาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

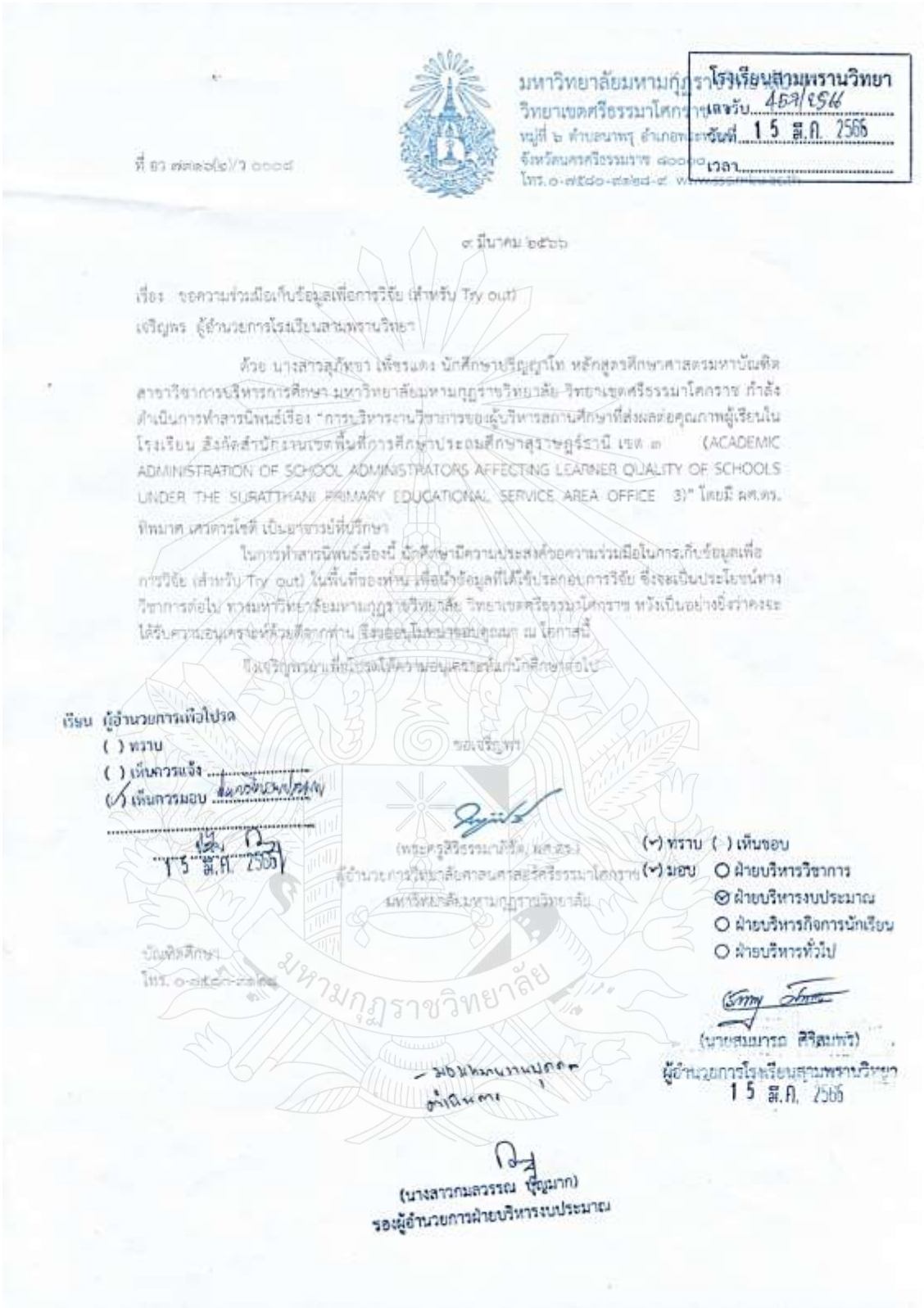
จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(ดร. สุภัทรา ภูษิดรัดนวลี)

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอเมืองพระ
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๑๐
โทร.๐-๗๕๔๐-๘๒๒๔-๕

ที่ อว ๗๕๒๐(๕)/ว ๐๐๐๕

โรงเรียนสามพรานวิทยา
เลขรับ 457/256
วันที่ 15 ส.ค. 2566
เวลา

๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามพรานวิทยา

ด้วย นางสาวสุภัทรา เพ็ชรแดง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศรตวรโรติ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำสารนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(พระครูสิริธรรมานิวัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาลนครสังฆศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๔๐-๘๒๒๔

เรียน ผู้อำนวยการเพื่อโปรด
( ) ทราบ
( ) เห็นควรแจ้ง .....
(✓) เห็นควรมอบ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
.....
15 ส.ค. 2566

(✓) ทราบ ( ) เห็นชอบ
(✓) มอบ
○ ฝ่ายบริหารวิชาการ
◉ ฝ่ายบริหารงบประมาณ
○ ฝ่ายบริหารกิจการนักเรียน
○ ฝ่ายบริหารทั่วไป

(นายสุขมารถ ศิริสมพร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสามพรานวิทยา
15 ส.ค. 2566

(นางสาวกมลวรรณ ชุ่มมาก)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงบประมาณ

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลบางพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๗๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๗๒๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓

ด้วย นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNER QUALITY OF SCHOOLS UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๗๑๒๘

ภาคผนวก จ

เครื่องมือเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

****

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 คำตอบของท่านเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป โดยไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบไปด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตธรรมโศกราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย √ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับสถานภาพของท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. อายุ (เศษอายุเกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

☐ 1. ไม่เกิน 30 ปี ☐ 2. 31 – 40 ปี

☐ 3. 41 – 50 ปี ☐ 4. 51 ขึ้นไป

3. ตำแหน่ง

☐ 1. ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการ

☐ 2. ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ☐ 3. ครูผู้สอน

4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

☐ 1. 0 - 10 ปี ☐ 2. 11 – 20 ปี

☐ 3. 21 – 30 ปี ☐ 4. 31 ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษา

☐ 1. ปริญญาตรี ☐ 2. ปริญญาโท

☐ 3. ปริญญาเอก

.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ของท่านตามความเป็นจริง ซึ่งแต่ละช่องระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัย ความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ					
2	ผู้บริหารนำหลักสูตรสถานศึกษาไปบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้อื่นอย่างเป็นระบบ					
3	ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย					
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
5	ผู้บริหารครูและฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ กระบวนการคิด กระบวนการวิเคราะห์แบบบูรณาการ					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนที่ เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อพัฒนา และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน					
ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน						
9	ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางอย่างมีระบบ					
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน					
11	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
12	ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพต่อไป					
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
13	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
14	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน					
15	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
16	ผู้บริหารนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด					
ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
17	ผู้บริหารมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา					
18	ผู้บริหารมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
19	ผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
20	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา					
ด้านการนิเทศการศึกษา						
21	ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร					
22	ผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน					
23	ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในตามระบบและกระบวนการของการนิเทศ					
24	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศของโรงเรียน					
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา						
25	ผู้บริหารมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
26	ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา					
27	ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนางานตามแผน และตรวจสอบประเมินผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
28	ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ของท่านตามความเป็นจริง ซึ่งแต่ละช่องระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระดับการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนอยู่ในน้อยที่สุด

ข้อ	คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	ระดับคุณภาพผู้เรียน				
		5	4	3	2	1
คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์						
29	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
30	ผู้เรียนมีความเอื้ออาทร กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ					
31	ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข					
32	ผู้เรียนมีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม					
ทักษะการคิด						
33	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างแนวคิด					
34	ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง					
35	ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง					
36	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ					

ข้อ	คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	ระดับคุณภาพผู้เรียน				
		5	4	3	2	1
ทักษะการแสวงหาความรู้						
37	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆรอบตัว					
38	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม					
39	ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน					
40	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน					
ทักษะการทำงาน						
41	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผน จนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ					
42	ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้					
43	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต					
44	ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจได้					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
45	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด					
46	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด					
47	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด					
48	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด					
สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี						

ข้อ	คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	ระดับคุณภาพผู้เรียน				
		5	4	3	2	1
49	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออก กำลังกายสม่ำเสมอ					
50	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด					
51	ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ					
52	ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง					

ขอขอบพระคุณไว้ณ โอกาสนี้สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อการวิจัย
เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา						
ผู้บริหารมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารนำหลักสูตรสถานศึกษาไปบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้อื่นอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารจัดทำรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
ผู้บริหารครูและฝ่ายต่างๆร่วมกันจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด กระบวนการวิเคราะห์แบบบูรณาการ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนที่ เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางในการนิเทศวิชาการภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศวิชาการภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารให้ครูเป็นผู้นิเทศวิชาการกันเองเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศวิชาการภายในอย่างสม่ำเสมอด้วยวิธีการนิเทศที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารนำผลการนิเทศวิชาการภายในไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
การวัดผลและประเมินผลการเรียน						
ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางอย่างมีระบบ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพต่อไป	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
ผู้บริหารมีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ด้านการนิเทศการศึกษา						
ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในตามระบบและกระบวนการของการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การจัดระบบการนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา						
ผู้บริหารมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการดำเนินการพัฒนางานตามแผน และตรวจสอบประเมินผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ผู้บริหารมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้บริหารมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์						
ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีความเอื้ออาทร กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคม	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ทักษะการคิด						
ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างแนวคิด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูสื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์และตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ทักษะการแสวงหาความรู้						
ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ทักษะการทำงาน						
ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานและดำเนินงานตามแผน จนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนภูมิใจในผลงานของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนสมารถทำงานเป็นหมู่คณะได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ผู้เรียนบอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี						
ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลรักษาสุขภาพและออก กำลังกายสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรค ภัย อุบัติเหตุ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อปัญหาทางเพศ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

ภาคผนวก ช

การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

1. ค่าวามเชื่อมั่นของแบบสอบถามการวิจัย การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

No	Mean	Std. Deviation	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items
A1	4.63	.49	.94	.95
A2	4.33	.55	.94	.95
A3	4.50	.51	.94	.95
A4	4.43	.50	.94	.95
A5	4.50	.63	.94	.95
A6	4.47	.51	.94	.95
A7	4.60	.67	.94	.95
A8	4.50	.63	.94	.95
A9	4.33	.61	.94	.95
A10	4.40	.56	.94	.95
A11	4.43	.63	.94	.95
A12	4.53	.51	.94	.95
A13	4.4000	.67	.94	.95
A14	4.3000	.65	.94	.95
A15	4.3333	.71	.94	.95
A16	4.5000	.51	.94	.95
A17	4.4000	.62	.94	.95
A18	4.4333	.57	.94	.95
A19	4.3333	.55	.94	.95
A20	4.4000	.50	.94	.95
A21	4.50	.57	.94	.95
A22	4.50	.57	.94	.95
A23	4.57	.50	.94	.95
A24	4.53	.57	.94	.95
A25	4.53	.57	.94	.95
A26	4.53	.50	.94	.95
A27	4.60	.56	.94	.95
A28	4.50	.50	.94	.95

2. ค่าวามเชื่อมั่นของแบบสอบถามการวิจัย คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

No	Mean	Std. Deviation	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items
A29	4.47	.57	.94	.95
A30	4.53	.57	.94	.95
A31	4.46	.57	.94	.95
A32	4.36	.61	.94	.95
A33	4.40	.67	.94	.95
A34	4.46	.68	.94	.95
A35	4.36	.49	.94	.95
A36	4.53	.50	.94	.95
A37	4.53	.57	.94	.95
A38	4.53	.57	.94	.95
A39	4.56	.50	.94	.95
A40	4.46	.57	.94	.95
A41	4.56	.56	.94	.95
A42	4.56	.56	.94	.95
A43	4.63	.49	.94	.95
A44	4.70	.46	.94	.95
A45	4.46	.50	.94	.95
A46	4.40	.49	.94	.95
A47	4.20	.66	.94	.95
A48	4.50	.68	.94	.95
A49	4.46	.57	.94	.95
A50	4.56	.56	.94	.95
A51	4.56	.56	.94	.95
A52	4.63	.49	.94	.95

N of case = 30 Alpha = .95

ภาคผนวก ซ

ตารางประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน

(Krejcie and Morgan)

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล : นางสาวสุภัทชา เพ็ชรแดง

วัน/เดือน/ปีเกิด : 26 ธันวาคม 2533

สถานที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ 86/4 หมูที่ 13 ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84260

ประวัติการศึกษา : ปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

หน้าที่การงานปัจจุบัน : ครูโรงเรียนนาคประสิทธิ์ (มูลนิธิวัดบางช้างเหนือ) จังหวัดนครปฐม