

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

สาลินี ผิวนวล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

สาลินี ผิวนวล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21st CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2

SALINEE PIWNUON

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2024

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	**ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2**
ชื่อนักศึกษา	:	**สาลินี ผิวนวล**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ประธานกรรมการ .....
(ดร.สันติ อุนจะนำ)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา) .....
(ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) .....
(ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ .....
(พระครูวินัยธรวุฒิชัย ชยวุฑฺโฒ, ดร.)

กรรมการ .....
(ผศ.ดร.โสภณ เพ็ชรพวง)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic	:	Administrator's strategic leadership in the 21st century affecting the internal quality assurance implementation of school under Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2
Student's Name	:	Salinee Piwnuon
Degree Sought	:	Master of Education
Program	:	Education Administration
Anno Domini	:	2024
Advisor	:	Dr.Supattara Pusitrattanavalee
Co-Advisor	:	Asst. Prof. Dr.Tippamas Sawetvorachot

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....P. S. Santhon.....
(Phrakhrusriveerakhunsunthon, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

Chairman .....Santi.....
(Dr.Santi Aunjanum)

Member (Advisor) .....Supattara Pusitrattanavalee.....
(Dr.Supattara Pusitrattanavalee)

Member (Co-Advisor) .....Tippamas Sawetworachot.....
(Asst. Prof. Dr.Tippamas Sawetvorachot)

Member .....Pk.Wutthichai.....
(Phrakhruvinaithorn Wutthichai Chayawuddho, Dr)

Member .....Sopon Pechrpuang.....
(Asst. Prof. Dr.Sopon Pechrpuang)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	**ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2**
ชื่อนักศึกษา	:	**สาลินี ผิวนวล**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ**

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 4) เพื่อศึกษาตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.965 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า :

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลาง (r=.358) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ที่ใช้ในการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 คือ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ด้านความคิดสร้างสรรค์ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ สามารถร่วมกันทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 34.9 สามารถเขียน สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.893 + 0.124(X_4) + 0.123(X_1) + 0.222(X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.241(X_4) + 0.205(X_1) + 0.378\,(X_2)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21, งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ABSTRACT

Thesis Topic	:	**Administrator's Strategic Leadership in the 21st Century Affecting the Internal Quality Assurance Implementation of School under Nakhon Si Thammarat Primary Education Service Areas Office 2**
Student's Name	:	**Salinee Piwnuon**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Education Administration**
Anno Domini	:	**2024**
Advisor	:	**Dr.Supattara Pusitrattanavalee**
Co-Advisor	:	**Asst.Prof.Dr.Tippamas Sawetvorachot**

The objectives of this thesis are as follows 1) To study the level of strategic leadership in the 21 century of executives of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. 2) To study the level of quality assurance operations within educational institutions of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. 3) To study the relationship between 21st century strategic leadership of executives and quality assurance operations within educational institutions of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. 4) To study the predictive variables between 21st century strategic leadership of executives and quality assurance operations within educational institutions of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. A sample of 331 people. The statistics used in the data analysis were frequency, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, and multiple regression coefficient.

The research finding were as follows :

1. The level of strategic leadership in the 21st century of executives of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2 was at a high level.

2. The level of quality assurance operations within educational institutions of school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2 was at a high level.

3. The relationship between the 21st century strategic leadership of the executives and the implementation of quality assurance within the school under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. was found to have a statistically significant positive correlation at the .001 level.

4. Strategic leadership in the 21st century of executives used to forecast quality assurance operations within educational institutions under the Nakhon Si Thammarat primary education service areas office 2. is for strategic direction, creativity, and vision. Able to jointly predict quality assurance operations within the school 34.9% Able to write the forecast equation in raw score form is as follows:

$$\hat{Y} = 1.893 + 0.123(X_1) + 0.222(X_2) + 0.124(X_4)$$

The forecast equation in standard score form is as follows:

$$\hat{Z} = 0.205(X_1) + 0.378\,(X_2) + 0.241(X_4)$$

Keywords: 21st Century Strategic Leadership, Quality Assurance within Schools

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้คำแนะนำ ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ แนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณคณะกรรมการ การสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่า ช่วยเติมเต็มวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ดร.สันติ อุนจะนำ อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 และนางสาววรลักษณ์ นุ่นรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสวนขัน อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันดี อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือแบบสอบถาม (Try out) และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโททุกท่านที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติมิตรทุกท่านที่คอยห่วงใยให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจที่ดีตลอดมา ขอบพระคุณ ครูอาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่สนับสนุนให้ความช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ขออำนาจคุณศรีรัตนตรัย คุณงามความดี บารมีแห่งธรรมจงปกป้องคุ้มครองผู้มีพระคุณทุกท่านให้มีความสุข ความเจริญ ด้วยเทอญ

สาลินี ผิวนวล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... **จ**

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... **ช**

กิตติกรรมประกาศ ..... **ฌ**

สารบัญ ..... **ญ**

สารบัญตาราง ..... **ฏ**

สารบัญภาพ ..... **ฒ**

บทที่

1 บทนำ **1**

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย 4

1.3 คำถามการวิจัย 5

1.4 สมมติฐานการวิจัย 5

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย 5

1.6 ขอบเขตการวิจัย 6

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ 7

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 10

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **11**

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 11

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 33

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา 57

2.4 บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 62

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 64

3 วิธีดำเนินการวิจัย **74**

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 74

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง 75

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 75

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 77

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	78
	3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	78
	3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	80
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	**83**
	4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	83
	4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	84
	4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85
5	**สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	**108**
	5.1 สรุปผลการวิจัย	108
	5.2 อภิปรายผล	113
	5.3 ข้อเสนอแนะ	116
บรรณานุกรม		**117**
ภาคผนวก		**123**
ภาคผนวก ก	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	124
ภาคผนวก ข	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)	126
ภาคผนวก ค	หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ (Try Out)	130
ภาคผนวก ง	หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่องานวิจัย	132
ภาคผนวก จ	แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	134
ภาคผนวก ฉ	ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	144
ภาคผนวก ช	ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Cronbach)	153
ประวัติผู้วิจัย		**155**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	23
2.2	การวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	30
2.3	การสังเคราะห์ประกอบของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	43
2.4	การวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	49
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	75
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาพรวม	86
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ	87
4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคิดสร้างสรรค์	88
4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	89
4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	90
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส	91
4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาพรวม	92
4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	95
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา	97
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	98
4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	99
4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	100
4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	101
4.16	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	102
4.17	แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	104
4.18	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.19	การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	106
4.20	การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	107

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
2.1	โมเดลภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21.....	24
2.2	องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	44

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่ง ปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม และของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด (สุพิชญา กลันนุรักษ์, 2559, หน้า 8)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐาน และตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับใหม่จึงมีจำนวนไม่มาก แนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาจะเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ไม่เพิ่มภาระการจัดทำเอกสารให้สถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มี มาตรฐานมีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ ปรับกระบวนทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนา (Evaluation and Development) บนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์ และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ และปฏิบัติงานในหน้าที่

ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมาย คือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผล การจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 12)

ทั้งนี้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามกฎกระทรวงนี้ ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเหมือนแผนที่ในการเดินทางพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและใช้เป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (ปียานันต์ บุญธิมา, 2561,หน้า 2)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จากการนิเทศ กำกับติดตาม และจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่ผ่านมา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 บางส่วนยังมิได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน ขาดความรู้ความเข้าใจ และมิได้นำระบบการประกันคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา ครูและบุคลากรยังมิได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จะได้ดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน จัดประชุม อบรม สัมมนา นิเทศ กำกับติดตาม สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดให้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยศึกษากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจนแล้วนำไปสู่กระบวนการประกัน คุณภาพตามกรอบเงื่อนไข และแนวทางที่กำหนดเพื่อจะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (รายงานการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา, 2565, หน้า 6)

ในการดำเนินงานเพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยอยู่หลายประการ เช่น ระบบการบริหารที่ดี ความสามารถในการจัดการภายในสถานศึกษา การใช้ทรัพยากรที่หามาให้คุ้มค่าเหมาะสมและการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการทำงานที่ทุกคนมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ เรียกว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อให้สถานศึกษาในท้องที่ดำเนินงานได้สะดวกและมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น เช่น ชุมชน เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่คอยให้การสนับสนุนทางการศึกษาเรื่อยมา บทบาทเป็นส่วนสำคัญหลักในการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และของสถานศึกษาให้สร้างสรรค์ การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น สถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้นำยุคใหม่ที่สามารถมองภาพขององค์กรได้อย่างทะลุปรุโปร่ง และชัดเจน สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพในอนาคตที่ต้องให้ความสำคัญและต้องเปลี่ยนแปลงรวมทั้งต้องเป็นผู้นำทีมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21 ผู้นำชนิดที่นำความเจริญก้าวหน้ามาสู่องค์การ ผู้นำขององค์การหลายแห่งที่ประสบความสำเร็จล้วนแต่มีความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ทั้งสิ้น (เกศรา สิทธิ์แก้ว, 2558, หน้า 4)

ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีคุณลักษณะที่โดดเด่น มีทักษะและบทบาทในการบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้การกำหนดยุทธศาสตร์และนำไปสู่การปฏิบัติในอนาคตและมีรูปแบบของความเป็นผู้นำที่นำความเจริญก้าวหน้ามาสู่องค์การ ทักษะการบริหารองค์การ ผู้นำขององค์การหลายแห่งที่ประสบความสำเร็จล้วนแต่มีความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ทั้งสิ้น ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ เริ่มจากการมีคุณสมบัติสำคัญ คือ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติ ได้อย่างเป็นผลสำเร็จตามขั้นตอน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ต้องปรับเปลี่ยน ทิศทางวิธีการคิดและการบริหารจัดการแบบใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยผู้นำระดับสูงขององค์การหรือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาในทุกขั้นตอน ที่จะส่งผลให้องค์การสามารถขับเคลื่อนไปได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ชาญชัย อาจินสมาจาร, 2550, หน้า 3)

ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์เริ่มจากการมีคุณสมบัติสำคัญ คือ ผู้นำที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดทิศทางและการกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกที่เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้

ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่ม จูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความร่วมมือในการพัฒนาและดำเนินการใด ๆ ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ และจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดพลังร่วมในการพัฒนาปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้ดีขึ้น และผลักดันให้เกิดการบริหารเชิงกลยุทธ์ได้ประสบความสำเร็จเพื่อปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21

ทั้งนี้ ภาวะผู้นำกลยุทธ์นั้นเป็นภาวะที่ผู้นำแสดงออกในลักษณะสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ร่วมงานให้ใช้ความสามารถที่มีอยู่มาทำงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของทีมและองค์การ โดยผู้นำจะมีเทคนิคการจูงใจอย่างเหมาะสม โดยเลือกใช้วิธีจูงใจอย่างหลากหลาย และมีประสิทธิผลเพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จ อีกทั้งแสดงออกถึงการตัดสินใจ และการควบคุมการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ขององค์การ กำหนดบทบาทและทิศทางขององค์การได้อย่างชัดเจน (วิรันทร์รัตน์ เสือจอย, 2564, หน้า 3) ดังงานวิจัยหลายเรื่องพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำกลยุทธ์เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพขององค์การ เพราะผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ มีการกำหนดทิศทางขององค์การ วางแผนกลยุทธ์ และมีการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ ตลอดจนมีการควบคุมอย่างมีกลยุทธ์ ซึ่งจะทำให้เป้าหมายองค์การสำเร็จ รวมถึงใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสื่อสารกับผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือเพื่อบรรลุเป้าหมายของการทำงานด้วยกัน ภาวะผู้นำกลยุทธ์จะต้องมีการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ เพื่อเปลี่ยนแปลงหรือพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อีกทั้งมีการสื่อสารและการเจรจาต่อรองเพื่อทำให้การปฏิบัติงาน เกิดความชัดเจนทุกคนสามารถทำงานด้วยความมั่นใจ ตลอดจนการแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว (วันวิภา ทำประโยชน์, 2565, หน้า 1)

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อหน่วยงาน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.4 เพื่อศึกษาตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในทิศทางใด

1.3.4 ตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นอย่างไร

1.4 สมมติฐานการวิจัย

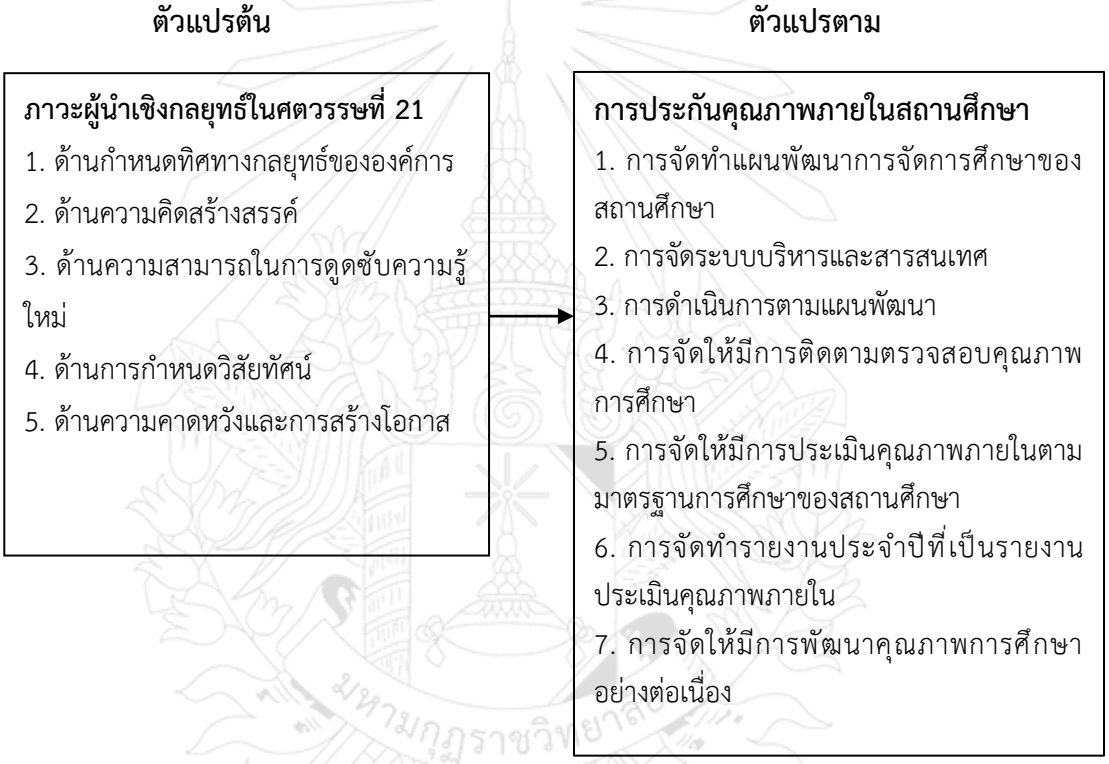
1.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก

1.4.2 ตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ตัวแปร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้องค์ประกอบเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 โดยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของ

ผู้บริหาร 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ 2) ด้านความคิดสร้างสรรค์ 3) ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ 4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 5) ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส องค์ประกอบเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดจากการสังเคราะห์เอกสาร ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนา 4) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 7) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 โดยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารประกอบด้วย ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านความสามารถใน

การดูดซับความรู้ใหม่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ และ ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.6.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 188 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 2,308 คน

1.6.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

เริ่มวิจัยตั้งแต่ ตุลาคม 2566-พฤษภาคม 2567

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถในการนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมายเดียวกันเป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือผู้ร่วมงานมีความสุขและเต็มใจทำงานภายใต้การควบคุมดูแลการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ 2) ด้านความคิดสร้างสรรค์ 3) ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ 4) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 5) ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส

ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง การใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกบโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อยางเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

ด้านความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง ความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน มีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการ

ปฏิบัติงานของสถานศึกษาและลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น

ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง การนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบเทียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ชัดเจนกว้างไกลมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กาหนดไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอนและให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์

ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง ทักษะการคาดคะเนอนาคต ของผู้บริหาร ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต เพื่อนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนา มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา เข้าสู่กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงาน ตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนา 4) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 7) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 วางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน รวมถึงกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการวางแผนใช้งบประมาณ พร้อมทั้งเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสมถูกต้องสมบูรณ์

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน การจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ โดยผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน สามารถ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

การดำเนินการตามแผนพัฒนา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนพัฒนาคุณภาพ ทั้งนี้ต้องครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง

การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำหนดขอบข่ายอย่างชัดเจน โดยใช้วิธีการที่ หลากหลาย และเหมาะสม ครอบคลุมและครบถ้วน โดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก และมีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลจากการ

ประเมินของครูไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปี มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และมีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วนมีการติดตามผลการดำเนินงาน และสถานศึกษาได้นำข้อมูล มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต มีการวางแผน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา สามารถวิเคราะห์ ทำการวิจัยคิดนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพภายใน และสถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

1.8 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.8.1 ทราบระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.8.2 ทราบระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.8.3 ทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.8.4 ทราบตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.8.5 หน่วยงานที่เกี่ยวกับสถานศึกษา สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานของสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

2.1.1 ความหมายภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

2.1.4 สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.2 กระบวนการประกันคุณภาพ

2.2.3 สังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.3.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ภายใต้กระแสสังคมปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นยุคที่มีการปรับเปลี่ยนการ บริหารงานแบบดั้งเดิมไปสู่การบริหารจัดการสมัยใหม่ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ม่งุเน้นผลสัมฤทธิ์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนเป็นที่ตั้ง ต้องตอบสนองนโยบายของประเทศและทันต่อกระแสการ เปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว มีความคล่องตัว มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพ ลดต้นทุนการใช้จ่าย แต่คงคุณภาพและประสิทธิภาพการบริการไว้ ดังนั้น ผู้นำจึงมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงมาตรฐาน เพราะการพัฒนาในองค์รวมจะให้ความสำคัญในเรื่องของโครงสร้างองค์การและกระบวนการพัฒนาระบบความคิด ซึ่งส่งผลในระยะยาวต่อการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้น จึงต้องมีการพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการบริหารงานตามมาตรฐานนั้นจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำกล

ยุทธ์ในการกำหนดทิศทางและกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่องค์การในการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้องค์การอยู่รอดมีความก้าวหน้าและได้มาตรฐาน โดยผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรทุกระดับสามารถนำมาตรฐานการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการจัดโครงสร้างองค์การ และการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดตาม ความคาดหวังและตามบริบทของแต่ละองค์การ

2.1.1 ความหมายภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

Huey J (1994, p. 42) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การทำงานหลายหน้าที่ที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้อื่น และเป็นการช่วยเหลือ องค์การในการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคโลกาภิวัตน์ มีมุมมองระยะยาวและสร้างความยืดหยุ่นให้องค์การบรรลุเป้าหมาย มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยมีขอบเขตความรับผิดชอบทั้ง องค์การเน้นการใช้แรงจูงใจและมีเทคนิคการจูงใจอย่างเหมาะสม โดยเลือกใช้วิธีจูงใจอย่างหลากหลาย และมีประสิทธิผลเพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จ รวมถึงเป็นบุคคลที่ใช้การสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ

Contino, Diana S (2004, p. 52) การริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้องค์การอยู่รอดต่อไปได้ รวมถึง ความสามารถในการทำนายอนาคตด้วยมีสายตาที่กว้างไกล รักษาความยืดหยุ่น และใจกว้างพอที่จะให้อำนาจหรือรับฟังบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์เท่าที่จำเป็น การวางแผนกลยุทธ์ และการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์นำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่ตั้งใจไว้ ผู้นำกลยุทธ์มีความสนใจต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการกำหนดกลยุทธ์

Finkelstein & Hambrick (1996, p. 113) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่าหมายถึง ผู้นำหรือกลุ่มผู้นำระดับสูงที่มีความสามารถในการคาดการณ์ มีมุมมองระยะยาวและสร้างความยืดหยุ่นให้องค์การบรรลุเป้าหมายโดยมีขอบเขตความรับผิดชอบของงานในองค์การ

Ireland & Hitt (1999, p. 48) ให้ทัศนะว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการกำหนดความต้องการขององค์การหรือวิสัยทัศน์การใช้ประโยชน์และการรักษาความสามารถหลักขององค์การ การพัฒนาทุนมนุษย์ การกำหนดไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์การ การเน้นจริยธรรมการดำเนินงานและหลักการสร้างความสมดุลของการควบคุมองค์การ

Robbins & Coulter (2003, p. 6) ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่าเป็นกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (planning) การนำไปปฏิบัติ (implementation) และการควบคุมหรือการประเมิน (evaluation)

วรวรรษ เทียมสุวรรณ และคณะ (2560, หน้า 8) สรุปภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง สภาวะที่ผู้นำแสดงให้ เห็นในการกำหนดทิศทางและการกระตุ้นแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกที่เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจ และวิสัยทัศน์ของกลุ่ม จูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดพลังร่วมในการพัฒนาปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้ดีขึ้นและผลักดันให้การบริหารเชิงกลยุทธ์ประสบความสำเร็จ

พระครูสุตวรธรรมกิจ (2561, หน้า 42) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการของอิทธิพลที่ผู้นำมีต่อบุคลอื่นให้มีพฤติกรรมไปในทิศทางที่ต้องการบรรลุและรักษาไว้ซึ่งวัตถุประสงค์ขององค์กร ให้ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย (ends) และวิธีการ (means) โดยการกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการสร้างทางเลือกการนำไปสู่การปฏิบัติและการควบคุมหรือการประเมิน

วันวิภา ทำประโยชน์ (2565, หน้า 16) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic leadership) หมายถึง การเป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความยืดหยุ่น และสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การกำหนดทิศทางและการกระตุ้นองค์การในการริเริ่มสิ่งต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อให้

พรชัย เจดามาน (2562, หน้า 31) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นในด้านการกระทำ การบริหารจัดการและการผสมผสานการเปลี่ยนแปลงการให้ความสำคัญกับทุนมนุษย์ (Human Capital) วัฒนธรรมองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ

ดังนั้นสรุปได้ว่าความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมายเดียวกันเป็นการจูงใจให้บุคลากรหรือผู้ร่วมงานมีความสุขและเต็มใจทำงานภายใต้การควบคุมดูแลการบริหารงานเชิงกลยุทธ์

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ปรียกร อรุณจินดาตระกูลและคณะ (2561, หน้า 13-14) กล่าวถึง ภาวะผู้นำกลยุทธ์ว่ามีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของกิจการขององค์การ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นภาพรวมและขอบเขตได้กว้างขวางและชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพราะการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์จะมีความลึกซึ้งในการวิเคราะห์ปัญหาในระดับที่มีนัยสำคัญต่ออนาคตขององค์การ ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าภาวะผู้นำกลยุทธ์ช่วยจะส่งเสริมและสนับสนุนการกำหนดและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์การตามทิศทางที่ชัดเจนและเป็นเครื่องนำทางที่เป็นรูปธรรมสำหรับสมาชิก โดยช่วยให้สมาชิกเข้าใจในวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และทิศทางที่แน่นอนขององค์การ ไม่ก่อให้เกิดความสับสนหรือความขัดแย้งในการทำงาน ทำให้องค์การสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อองค์การในการสร้างความเข้าใจระหว่างการทำงานและบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บุคลากร ชุมชน กลุ่มผลประโยชน์และหน่วยงานราชการที่สามารถติดตามตรวจสอบการดำเนินงานและความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายขององค์การ ช่วยให้องค์การสามารถดำเนินงานและใช้ทรัพยากรในการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสำเร็จดีกว่าการบริหารงานตามปกติ เนื่องจากการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์จะมีการศึกษา วิเคราะห์ และจัดระบบความสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ขององค์การอย่างรัดกุมและชัดเจน ทำให้การดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถวางแผนการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้อง

กับบริบทของสังคม มีเทคนิคหรือกลยุทธ์การดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจและดูแลผู้รับบริการอย่างใกล้ชิด

พระครู สุตวรธรรมกิจ (2561, หน้า 79-80) ภาวะผู้นำกลยุทธ์ถือได้ว่าเป็นกลไกสำคัญที่สร้างความสำเร็จกับองค์กรหรือหน่วยงาน เนื่องจากภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้น มีส่วนช่วยในการให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมขององค์กรและขอบเขตของงานได้อย่างชัดเจนและถูกต้องส่งผลให้สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์แนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เป็นการมององค์กรได้อย่างลึกซึ้งเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา และนำมาใช้ในการสนับสนุนการกำหนดและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์การตามทิศทางที่ชัดเจนและเป็นเครื่องนำทางที่เป็นรูปธรรม สำหรับสมาชิก ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญกับงานเชิงกลยุทธ์โดยการทำงานผ่านการบริหารงานทีมงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจึงต้องพัฒนาตัวเองใน 3 เรื่องหลัก ได้แก่การคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) การพัฒนาภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างทัศนคติเชิงบวก (Positive Attitude) ผู้บริหารมีบทบาทที่สำคัญคือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เป็นทิศทางให้กับทีมงานดำเนินการได้อย่างมีเป้าหมาย ก็จะนำพาทีมงานให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิผล โดยการใช้ภาวะผู้นำในตัวของผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดี และจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้ยอมรับและไว้วางใจในฐานะผู้นำของทีมงาน การบริหารงานอย่างเป็นระบบมีความเป็นมืออาชีพ ก็จะทำให้ทีมงานปฏิบัติงานอย่างมีแบบแผนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น สามารถที่จะรับมอบหมายงานที่ยุ่งยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้นได้ เพราะมีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้สามารถเอาชนะการแข่งขันที่มีความรุนแรงมากขึ้นได้ และการพัฒนาทีมงานในปัจจุบัน จำเป็นที่ต้องใช้บทบาทของการเป็นโค้ชมากขึ้น เพราะบุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามคำสั่งได้เพียงอย่างเดียว เพราะงานมีความยุ่งยากและซับซ้อน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องเป็นผู้เลือกวิธีการเหมาะสมในแต่ลักษณะงานด้วยตัวของเขาเอง ดังนั้น การโค้ชชิ่ง (Coaching) จึงเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด รวมถึงการสร้างทัศนคติเชิงบวกในการทำงานจะทำให้สามารถก้าวข้ามปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ โดยไม่คิดว่าเป็นปัญหา แต่เป็นเรื่องที่ท้าทายความสามารถและการมีทัศนคติเชิงบวก ก็จะสามารถเอาชนะอารมณ์เชิงลบและจูงใจให้ทีมงานเกิดความกระตือรือร้นได้เพิ่มขึ้นอีกด้วย

เมธี ศรีโยธา (2565, หน้า 30) องค์ประกอบสำคัญสำหรับการนำพาองค์การให้สามารถดำเนินภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การมีผู้นำที่มีความเป็นเลิศ มีความรู้ความสามารถ มีรูปแบบความคิดที่ดี มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีภาวะความเป็นผู้นำสูง และที่สำคัญการมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ ขององค์การให้ประสบความสำเร็จได้ดีด้วย โดยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การเป็นอย่างมาก คือ การที่ผู้บริหารได้วางแผน แนวทาง การกำหนด

ทิศทางต่าง ๆ ไว้ร่วมกันกับองค์การโดยต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะต้องมุ่งเน้นให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน รับฟังเหตุและผลและร่วมแก้ปัญหาเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันโดยการนำกลยุทธ์ไปใช้นั้นต้องมีความสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่มีลักษณะแตกต่างกันเพื่อการวางแผนเชิงกลยุทธ์ความสามารถของผู้นำในการกำหนดทิศทางที่ถูกต้อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของความเป็นผู้นำที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จ โดยที่บทบาทของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนหรือนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ ยังจะต้องอาศัยความมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร เป็นการบริหารงานที่จะต้องมีการวางแผน มีแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม มองภาพการบริหารอย่างลึกซึ้ง สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุดและรวดเร็ว สร้างความเข้าใจอันดีให้กับสมาชิก รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้ได้

2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

เดวีส์และเดวีส์ (Davies and Davies) ได้กำหนดรูปแบบของการเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คุณลักษณะของผู้นำเชิงกลยุทธ์ควรประกอบด้วยคุณสมบัติ 2 ด้าน คือ (Babrara J. Davies and Brent Davies, 2004, p.29-38)

1. ด้านความสามารถในการจัดการ ประกอบด้วย ความสามารถในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ มีความสามารถในการมองไปในอนาคตเข้าใจในบริบทขององค์การในปัจจุบัน กำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และรูปแบบการดำเนินงานในภาวะปัจจุบัน ความสามารถในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ความสามารถในการปรับสมาชิกในองค์การให้เข้ากับองค์การ สร้างค่านิยมในองค์การที่สนับสนุนให้สมาชิกเกิดความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การปรับปรุงพัฒนาองค์การไปสู่เป้าหมายขององค์การ ความสามารถในการกำหนดเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ สามารถสร้าง พัฒนาและเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก มีการตัดสินใจที่ถูกต้องทันต่อเวลาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

2. ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วย เป็นผู้ที่ไม่พึงพอใจกับสิ่งที่มีอยู่ เป็นอยู่ในปัจจุบัน คือ มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ ปรับปรุง พัฒนาองค์การอยู่ตลอดเวลามีความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ ๆ สามารถนำความรู้มาวิเคราะห์ประยุกต์ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การ มีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา มีความสามารถในการปรับตัว เป็นที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมีความยืดหยุ่นสูง มีภาวะผู้นำฉลาด และมีสติปัญญา มีการตัดสินใจที่ถูกต้องในเวลาที่เหมาะสมสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจได้ว่า สิ่งไหนคือความคิดที่ดีหรือไม่ดี ทำให้ผู้อื่นยอมรับในคุณค่าและความคิดของตน นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

เดส และมิลเลอร์ (Gregory G. Dess and Alex Miller, 1993, pp. 320-321) ได้ศึกษาพบว่า กิจกรรมสำหรับความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์มีอยู่ 3 ประการดังนี้

1. การกำหนดทิศทางขององค์การ เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ที่ง่ายแก่การเข้าใจและกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่มีความหมายต่อธุรกิจ เทคโนโลยีหรือวัฒนธรรมองค์การในแง่ที่ว่าสิ่งที่กล่าวมานี้จะมีรูปแบบอย่างไรต่อไปในอนาคต เป็นการมีวิสัยทัศน์ทางกลยุทธ์นั่นเอง

2. การออกแบบองค์การ เป็นกิจกรรมที่เน้นการประเมินองค์การ ที่จำเป็นต่อการก่อให้เกิดผลลัพธ์ และสามารถนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติได้อย่างประสบความสำเร็จ

3. การปลูกฝังวัฒนธรรมขององค์การ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความเป็นเลิศและคุณธรรมขององค์การ บุคลากรทั่วทั้งองค์การต้องได้รับการสนับสนุนให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รวมทั้งเข้าใจถึงกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถทำงานร่วมกันได้ด้วยความสามารถสูงสุดและพฤติกรรมที่มีคุณธรรมอย่างเต็มที่

ดูบริน (DuBrin) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 5 องค์ประกอบ คือ (Andrew J. DuBrin, 1998, p.335)

1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง การคิดเชิงกลยุทธ์นั้นต้องอาศัยทักษะด้านความเข้าใจที่เกิดขึ้นในระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพ ในการซึมซับและการรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ จำนวนมากได้อย่างมีเหตุผล และมีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ตลอดจนสามารถประมวลข้อมูลต่าง ๆ และผลที่เข้าใจตามมา สำหรับองค์การที่มีปฏิกิริยากับสภาพแวดล้อมนี้เรียกว่าการคิดเชิงระบบ

2. ความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบเทียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ซึ่งต้องอาศัยทักษะการคาดคะเนอนาคต จากคำกล่าวที่ว่า “การมองอนาคตอย่างทะลุปรุโปร่งเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างความสำเร็จและความล้มเหลว” ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับรสนิยมและความต้องการของลูกค้าตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต

4. วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับคำว่า การสร้างสรรค์อนาคตใหม่ ได้กล่าวว่า “กลยุทธ์ใดก็ตามหากไม่สามารถท้าทายสถานการณ์หรือสภาพที่เป็นอยู่ได้ ก็ไม่อาจเรียกสิ่งนี้ว่ากลยุทธ์” หลายองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จเพราะกลยุทธ์ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้เหนือกว่าคู่แข่งขัน

5. การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึงสภาพขององค์การที่ต้องการจะเป็นในอนาคตหรือเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการในอนาคตโดยยังไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้ เป็นการสร้างความคิดโดยการใช้คำถาม เช่น คำถามถึงสิ่งที่ดีที่สุด ยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯล ฯ และวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นรูปแบบของข้อเสนอแนะแบบไม่เจาะจง และเป็นตำแหน่งของทิศทางที่จะไป

เซงเก (Senge, 1990, p.123) ได้บรรยายถึงภาวะผู้นำแบบใหม่ ในฐานะผู้สร้างวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ว่าคนที่จะก้าวไปสู่ความเป็นเลิศได้นั้นจะต้องมี

1. วิสัยทัศน์ส่วนตน คือมีจุดมุ่งหมาย มีความหวังที่จะไปเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งในอนาคต

2. มีแรงมุ่งมั่นใฝ่ดี คือ เมื่อมีวิสัยทัศน์แล้วก็จะต้องมีแรงมุ่งมั่นที่จะลงมือทำกิจทั้งปวงให้บรรลุต่อผลสำเร็จ (3) มีความมุ่งมั่นหมั่นฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ และ (4) มีความคิดวิเคราะห์สิ่งใด ๆ

ฮิทท์ ไอร์แลนด์ และฮอสคิสสัน (Hitt, Ireland, and Hoskission, 2007, p. 372) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติของความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผลไว้ 5 ประการ คือ

1. กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ คือ ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ตลอดจนจูงใจกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตามได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

2. การบริหารทรัพยากรในองค์การ คือ มีความสามารถใช้กลยุทธ์ในการบริหารทรัพยากรในองค์การ ทั้งด้านงบประมาณและด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ทรัพยากรเหล่านั้นเกิดประโยชน์สูงสุด มีความคุ้มค่า คุ้มทุน เพื่อเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน ผู้รับบริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ

3. สนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล (sustaining an effective organizational culture) มีความสามารถในการกำหนด เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การและค่านิยมให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอก สามารถเลือกวัฒนธรรมองค์การที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการทำงานของสมาชิก

4. มุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม (emphasizing ethical practices) เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่น่าไว้วางใจ มีการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

5. การจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล (establishing balanced organizational control) มีการจัดการบริหารงานดูแลในกระบวนการทำงานให้ได้มาตรฐานคุณภาพการบริการผู้รับบริการพึงพอใจในการบริการที่ได้รับและผู้ให้บริหารมีความสุขและเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติตน

จิรัฏฐ์ฉัตร์ เบญจนันท์ (2558, หน้า 82) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่าต้องประกอบด้วย คุณลักษณะเฉพาะพฤติกรรมและแนวทางการปฏิบัติโดยรวมคุณลักษณะทั้งของภาวะผู้นำที่มีความสามารถพิเศษ และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเข้าด้วยกัน สรุปได้เป็นองค์ประกอบ 5 ประการ

1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (High-Level Cognitive Activity) การคิดเชิงกลยุทธ์นั้นต้องอาศัยทักษะด้านความเข้าใจที่เกิดขึ้นในระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพในการซึมซับและการรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ จำนวนมาก ได้อย่างมีเหตุผลและมีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ตลอดจนสามารถประมวลข้อมูลต่าง ๆ และผลที่เข้าใจตามมา สำหรับองค์การที่มีปฏิกิริยากับสภาพแวดล้อมนี้เรียกว่าการคิดเชิงระบบเป็นความสามารถในการบริหารธุรกิจให้ฝ่ายต่าง ๆ ได้ทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเดียวกันทั้งนี้ต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ ต้องคำนึงถึงทั้งความเกี่ยวข้องกันและมีความอิสระต่อกัน การวิเคราะห์และเก็บรวบรวมเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นสำหรับด้านความเข้าใจ การแยกงานด้านบริหารออกเป็นระบบที่มีหลายระดับ โดยแต่ระดับนั้นก็ยังมีความแตกต่างในเรื่องของตัวงานและทักษะสำหรับงานนั้น ๆ ซึ่งบางคนอาจข้ามกระโดดไปมาระหว่างชั้นที่สูงกว่าและต่ำกว่าได้ ผู้จัดการที่มีอายุงานมากเท่าใดก็ยิ่งจะเป็นผู้ที่มีทักษะและไหวพริบในการแก้ปัญหา (Intellectual Ability) มากขึ้นเท่านั้น เช่น ผู้จัดการที่มีอายุงาน 25 ปี ย่อมมีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีกว่าผู้จัดการที่มีอายุงานเพียงแค่ 1 ปี เป็นต้น และยิ่งการไต่เต้าตำแหน่งที่สูงขึ้นก็ยิ่งจำเป็นต้องมีทักษะดังกล่าวมากยิ่งขึ้นเช่นกัน นักคิดเชิงระบบต้องมีความสามารถด้านการจินตนาการเพื่อรับมือกับปัญหาซึ่งเป็นเรื่องของความสามารถในการสร้างมโนภาพ ในแต่ละองค์การจะประสบความสำเร็จได้ ก็ต่อเมื่อองค์การนั้นมีผู้นำที่มีความสามารถในด้านความคิด ความเข้าใจ และเรื่องของการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ก็มีความสำคัญอีกเช่นกันเพราะเป็นสิ่งที่ช่วยในการกำหนดทางเลือกปฏิบัติเพื่อกำหนดทิศทางขององค์การที่จะดำเนินไป และการตั้งคำถามแบบสร้างเงื่อนไขก็เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยด้านการจินตนาภาพ

2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy) ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระและสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ แต่ข้อควรระวังอย่างหนึ่งก็คือ อย่าพยายามใช้คตินิยมแบบเพิ่มขึ้นทีละน้อยซึ่งหมายถึงแนวทางการตัดสินใจที่ใช้พื้นฐานของสถานการณ์ที่แล้ว ๆ มาเป็นหลัก กล่าวคือ ถ้าปีที่ผ่านมาเคยทำอย่างไรก็มักจะใช้สิ่งนั้นเป็นจุดเริ่มต้นในการเพิ่มหรือลดในปีต่อไป ทำให้ขาดการพิจารณาข้อมูล ณ เวลาปัจจุบันซึ่งแตกต่างจากอดีตไปแล้ว

3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating and Creating a Future) ซึ่งต้องอาศัยทักษะการคาดคะเนอนาคต จากคำกล่าวที่ว่าการมองอนาคตอย่างทะลุปรุโปร่งเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างความสำเร็จและความล้มเหลว ดังนั้นจึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับรสนิยมและความต้องการของลูกค้าตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การในอนาคต

4. วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (Revolutionary Thinking) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับคำว่า การสร้างสรรค์อนาคตใหม่ และกลยุทธ์ใดก็ตามหากไม่สามารถท้าทายสถานการณ์หรือสภาพที่เป็นอยู่ได้ ก็ไม่อาจเรียกสิ่งนี้ว่า กลยุทธ์ หลายองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้ มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศและกำหนดแนวคิดเชิงพรรณนาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น มีความสามารถคิดแบบองค์รวมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายได้ชัดเจน มีความสามารถคิดแบบองค์รวมอย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิคและวิธีการที่แปลกใหม่ มีความสามารถคิดเชิงกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาสถานศึกษา มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ และมีความคิดนอกกรอบเพื่อหาเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่และสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน

5. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a Vision) หมายถึง สภาพขององค์การที่ต้องการจะเป็นในอนาคตหรือเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการในอนาคตโดยยังไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้ เป็นการสร้างความคิดโดยการใช้คำถาม เช่น คำถามถึงสิ่งที่ดีที่สุด ยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯลฯ และวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นรูปแบบของข้อเสนอแนะแบบไม่เจาะจงและเป็นตำแหน่งของทิศทางที่จะไป องค์ประกอบของวิสัยทัศน์ มีดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์เป็นการกำหนดสิ่งที่องค์การต้องการในอนาคตในลักษณะกว้างขวางในระยะยาว การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ เป็นการปฏิบัติตามภารกิจที่กำหนดเอาไว้เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งต้องอาศัยความสามารถและความเต็มใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นวัตกรรมที่เป็นจริงได้ วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้นั้นจะต้องมีลักษณะใหม่ และเป็นจริงได้ซึ่งต้องอาศัยผู้นำที่มีความสามารถพิเศษ แบบกว้าง ๆ ลักษณะวิสัยทัศน์อาจจะเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้างขวางเกี่ยวกับความต้องการในอนาคตโดยไม่ได้เจาะจงเรื่องใดเรื่องหนึ่งแบบเจาะลึกลงรายละเอียด ลักษณะวิสัยทัศน์อาจจะเป็นลักษณะเจาะจงในรายละเอียดของเรื่องใดเรื่องหนึ่งก็ได้ การเผชิญความเสี่ยง ลักษณะวิสัยทัศน์จะมีลักษณะที่ต้องเผชิญความเสี่ยงเพราะสิ่งที่ต้องการในอนาคตนั้นไม่ใช่สิ่งที่จะทำได้โดยง่ายดายซึ่งใครจะทำก็ได้ลักษณะนี้จึงถือว่าวิสัยทัศน์จะต้องมีความเสี่ยงเกิดขึ้น และการมุ่งกำไร โดยทั่วไปแล้ววิสัยทัศน์จะมุ่งที่การสร้างกำไร ตัวอย่างบริษัทมีวิสัยทัศน์ว่าเพื่อผดุงรักษาความสำเร็จทางด้านการค้าในฐานะบริษัทการตลาดชั้นนำของโลกในด้านเสื้อผ้ายี่ห้อดัง ๆ และเหนือกว่าสิ่งอื่นใดคือทุกคนต้องการได้รับความพึงพอใจจากความสำเร็จคุณภาพชีวิตที่สมดุลทั้งส่วนตัวกับหน้าที่การงาน และสนุกกับการบุกบั่น ความเพียรพยายามในการทำงานจะเห็นว่าวิสัยทัศน์นี้เมื่อทำสำเร็จจะส่งผลต่อการสร้างกำไรเพิ่มขึ้น

ยุคล์ (Yukl, 2006, p. 378) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารไว้ 7 ประการดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ระยะยาวและการจัดลำดับความสำคัญ (determine long-term objectives and priorities) วัตถุประสงค์ระยะยาวและการจัดลำดับความสำคัญควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของพันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์การ เช่น การมุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน การเตรียมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพของผู้เรียน การเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

2. การประเมินจุดแข็งในปัจจุบัน (assess current strengths and weaknesses) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การ การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานขององค์การกับองค์การอื่น การศึกษาสภาพการได้เปรียบขององค์การ เช่น ทักษะความสามารถของบุคลากร ชื่อเสียงขององค์การ การ ตรวจสอบภายในและภายนอกองค์การ มีการศึกษาจุดอ่อนขององค์การเพื่อแก้ไขปรับปรุง

3. การกำหนดสมรรถนะหลัก (identify core competencies) ความรู้ความสามารถขององค์การที่จะปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบขององค์การ เช่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4. การประเมินความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์ (evaluate the need for a major change in strategy) ผู้บริหารสามารถมองเห็นสถานการณ์และประเมินได้ว่าองค์การต้องปรับเปลี่ยน กลยุทธ์ที่มีอยู่ขององค์การหรือไม่อย่างไร ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆได้

5. การระบุกลยุทธ์ที่มีอนาคตไกล (identify promising strategies) ผู้บริหารประเมินกลยุทธ์ต่างๆอย่างรอบคอบ ไม่ด่วนตัดสินใจที่กลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่ง ผู้บริหารสามารถกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและศักยภาพขององค์การ

6. การประเมินผลของกลยุทธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (evaluate the likely outcomes of a strategy) ผู้บริหารสามารถคาดการณ์สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงานตามกลยุทธ์ทั้งในเชิงบวกและลบ

7. การให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกลยุทธ์ (involve other executives in selecting a strategy) กลยุทธ์ที่ดีควรพัฒนาขึ้นมาจากความร่วมมือของทีมผู้บริหาร และควรเลือกกลยุทธ์ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้

นันทิยา คงเมือง (2565, หน้า 16) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง

2. ด้านสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์

3. ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต

4. ด้านการคิดเชิงปฏิวัติ

5. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

บาเซล อับดุลวาฮับ (2564, หน้า 44) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ด้านได้แก่

1. การกำหนดทิศทางขององค์กร (Direction Setting) หมายถึง การกำหนดตำแหน่งในอนาคตขององค์กรว่าจะมุ่งไปในทิศทางใด โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจนกำหนดเป้าหมายองค์กร และพันธกิจที่เหมาะสมกับองค์กร

2. การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการนำปัจจัยต่าง ๆ เข้ามากำหนดกลยุทธ์พัฒนากลยุทธ์โดยกำหนดตัวชี้วัดแล้ววิเคราะห์เลือกกลยุทธ์ที่ดีที่สุดเหมาะสมกับภารกิจขององค์กร

3. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่ได้กำหนดขึ้นไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ภายใต้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม สามารถกำหนดกลยุทธ์ที่สนับสนุนนโยบายขององค์กร มีระบบการให้รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างวัฒนธรรมและโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน วางแผนปฏิบัติและกำหนดกระบวนการและระบบการปฏิบัติงาน

4. การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการวัดการปฏิบัติงานที่ได้มีการวางแผนไว้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการปฏิบัติงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์กลยุทธ์ขององค์กร โดยครอบคลุมการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการควบคุม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์

5. กระบวนการคิดในระดับสูง หมายถึง ความคิดความเข้าใจอย่างมีเหตุมีผลสามารถประมวลผลและสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปวางแผนการปฏิบัติงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มูฟีด วาโซะ (2564, หน้า 45) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์หมายถึง คุณลักษณะการใช้เทคนิค วิธีการ และศิลปะของผู้บริหารในการแสดงให้เห็นการกำหนดทิศทางและการกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกที่เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้นทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดพลังร่วมในการพัฒนาปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้ดีขึ้นและผลักดันให้การบริหารประสบความสำเร็จ โดยการแสดงพฤติกรรมตามบทบาท 5 ด้าน

1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง หมายถึง สามารถคิดวิเคราะห์ แยกองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ สามารถกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์ มีความสามารถคิดเชิงสร้างสรรค์ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจและมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ หมายถึง การบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงานโดยใช้ฐานข้อมูล มีการบริหารจัดการข้อมูลประยุกต์ใช้ข้อมูลข่าวสารมาพัฒนางานนำนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ เกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษามาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน กำหนดข้อมูลจากการทำงานของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน

3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต หมายถึง การมีความสามารถในการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ความสามารถในวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ มีความสามารถทำงานเชิงรุกโดยการออกแบบการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส และไม่รีรอที่จะนำโอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติหมายถึง ความสามารถในการคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้ มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศและกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น มีความสามารถคิดแบบองค์รวมกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจนมีความสามารถคิดแบบองค์รวมอย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิคและวิธีการที่แปลกใหม่

5. การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก กำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์

ธีระยุทธ คงแสงธรรม (2563, หน้า 35) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย

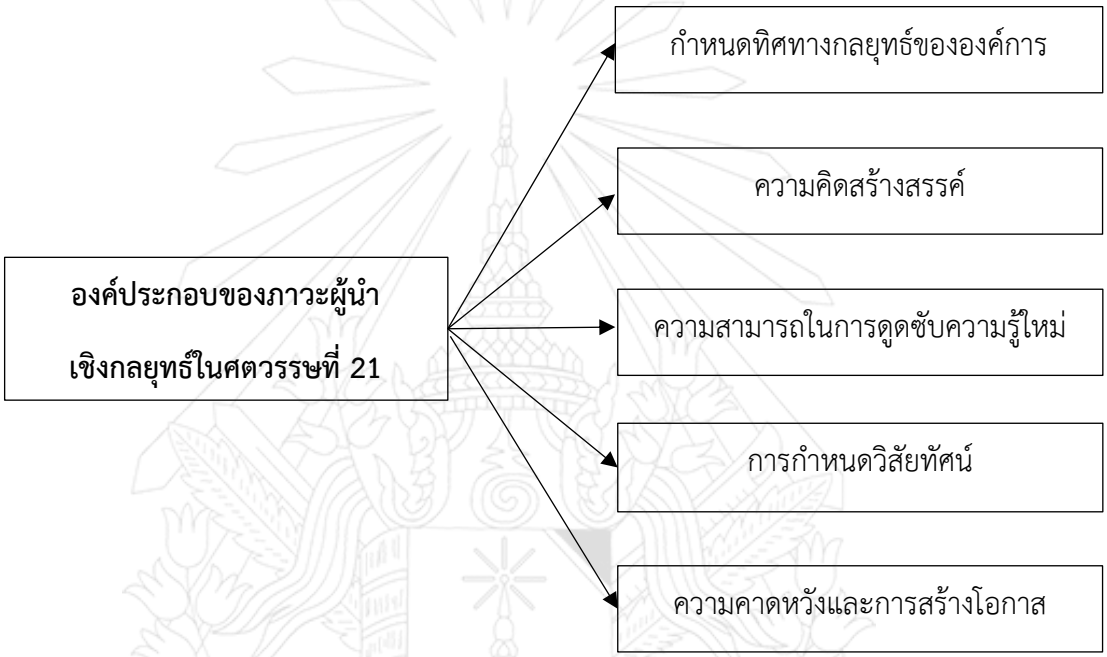
1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง
2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์
3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต
4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติ
5. การกำหนดวิสัยทัศน์

จากการศึกษาความหมายและองค์ประกอบข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	Davies and Davies (2004)	Dess and Miller (1993)	Andrew J. DuBrin, (1998)	Senge (1990)	Hitt, Ireland, and Hoskission (2007)	จิรัฏฐ์ ฉัตร์เบญจนันท์ (2558)	Yukl (2006)	นันทิยา คงเมือง (2565)	บาเซล อับดุลวาฮับ (2564)	ปูพิด วาโซะ (2564)	ธีระยุทธ คงแสงธรรม (2563)	พลนัฐติ ศรีสูงเนิน (2565)	อดิพงษ์ ผะเดียงฉันท์ (2564)	**ความถี่**
1. ด้านความสามารถในการจัดการ	✓		✓		✓	✓		✓		✓	✓	✓		8
2. มีความคิดสร้างสรรค์	✓		✓		✓	✓		✓			✓			6
3. ความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	✓		✓			✓		✓	✓		✓			6
4. มีความสามารถในการปรับตัว	✓													1
5. มีภาวะผู้นำ ฉลาด และมีสติปัญญา	✓													1
6. การกำหนดทิศทางขององค์การกำหนดวิสัยทัศน์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
7. การออกแบบองค์การ		✓					✓							2
8. การปลูกฝังวัฒนธรรมขององค์การ		✓			✓								✓	3
9. ความคาดหวังและการสร้างโอกาส			✓	✓		✓		✓		✓	✓	✓		7
10. การคิดวิเคราะห์				✓		✓			✓		✓	✓		5
11. สนับสนุนวัฒนธรรมองค์การ					✓									1
12. การจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล					✓								✓	2
13. การกำหนดสมรรถนะหลัก							✓		✓					2
14. การประเมินความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์							✓							1
15. การประเมินกลยุทธ์							✓		✓					2
16. การให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกลยุทธ์							✓							1
17. ความคิดเชิงปฏิวัติ										✓		✓		3
รวม	5	3	5	3	6	6	6	5	5	4	5	5	3	

จากตารางที่ 2.1 ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (theoretical framework) ที่ได้จากการสังเคราะห์มี 17 องค์ประกอบ แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป) ได้องค์ประกอบจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ และด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส องค์ประกอบหลักข้างต้นแสดงเป็นโมเดลตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โมเดลภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

2.1.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ

เดวีส์และเดวีส์ (Davies and Davies, p.29-38) กล่าวว่า ด้านความสามารถในการจัดการประกอบด้วย ความสามารถในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ มีความสามารถในการมองไปในอนาคตเข้าใจในบริบทขององค์การในปัจจุบัน กำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และรูปแบบการดำเนินงานในภาวะปัจจุบัน ความสามารถในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ความสามารถในการปรับสมาชิกในองค์การให้เข้ากับองค์การ สร้างค่านิยมในองค์การที่สนับสนุนให้สมาชิกเกิดความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การปรับปรุงพัฒนาองค์การไปสู่เป้าหมายขององค์การ ความสามารถในการกำหนดเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ สามารถสร้าง พัฒนาและเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก มีการตัดสินใจที่ถูกต้องทันต่อเวลาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้

ดูบริน (Andrew J. DuBrin, 1998, p.335) กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์นั้นต้องอาศัยทักษะด้านความเข้าใจที่เกิดขึ้นในระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพในการซึมซับและการรับรู้แนวโน้มของสิ่งต่าง ๆ จำนวนมากได้อย่างมีเหตุผล และมีความสามารถในการสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ตลอดจนสามารถประมวลข้อมูลต่าง ๆ และผลที่เข้าใจตามมาสำหรับองค์การที่มีปฏิกิริยากับสภาพแวดล้อมนี้เรียกว่าการคิดเชิงระบบ

เมธี ศรีโยธา (2565, หน้า 40) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสามารถถ่ายทอด วิสัยทัศน์ตลอดจนสามารถจูงใจกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตามได้อย่างสม่ำเสมอ มีทักษะไหวพริบในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์และสามารถคิดวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต (2561, หน้า 49) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทางขององค์กรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ สามารถวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในองค์การสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม มีความคิดความเข้าใจระดับสูงรอบรู้ในสถานการณ์ สามารถวิเคราะห์และนำ ไปสู่การปฏิบัติมีการคิดพิจารณาทบทวนติดตามประเมินผลการปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาองค์การได้

บาเซล อับดุลวาฮับ (2564, หน้า 65) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการนำปัจจัยต่าง ๆ เข้ามากำหนดกลยุทธ์ พัฒนากลยุทธ์โดยกำหนดตัวชี้วัดแล้ววิเคราะห์เลือกกลยุทธ์ที่ดีที่สุดเหมาะสมกับภารกิจขององค์กร

จุรีรัตน์ ม่วงนา (2563, หน้า 44) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ คือ มีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ตลอดจนจูงใจกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตามได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการเป็นผู้นำด้านกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบริหารทรัพยากรขององค์กร พัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยการสร้างความร่วมมือของบุคลากรในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากความสามารถหลักโดยใช้ระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผลและการปฏิบัติตามหลักจริยธรรม ผู้นำยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดจะสร้างทางเลือกที่เป็นไปได้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการที่สำคัญ ๆ ของผู้นำแต่ละด้าน

ดังนั้นสรุปได้ว่า กำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุ

อุปกรณ์ สถานที่ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด

ด้านความคิดสร้างสรรค์

จิรัฏฐ์ฉัตร์ เบญจนันท์ (2558, หน้า 82) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์ เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับคำว่า การสร้างสรรค์อนาคตใหม่ และกลยุทธ์ใดก็ตามหากไม่สามารถท้าทายสถานการณ์หรือสภาพที่เป็นอยู่ได้ ก็ไม่อาจเรียกสิ่งนี้ว่ากลยุทธ์ หลายองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้ มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศ และกำหนดแนวคิดเชิงพรรณนาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายได้ชัดเจน มีความสามารถคิดแบบองค์รวมอย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิคและวิธีการที่แปลกใหม่ มีความสามารถคิดเชิงกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาสถานศึกษา มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ และมีความคิดนอกกรอบเพื่อหาเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่และสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน

ดูบริน (Andrew J. DuBrin, 1998, p. 335) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึงวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับคำว่า การสร้างสรรค์อนาคตใหม่ ได้กล่าวว่า “กลยุทธ์ใดก็ตามหากไม่สามารถท้าทายสถานการณ์หรือสภาพที่เป็นอยู่ได้ ก็ไม่อาจเรียกสิ่งนี้ว่ากลยุทธ์” หลายองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จเพราะกลยุทธ์ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้เหนือกว่าคู่แข่งขัน

มนสิชา ธรรมรักษ์ (2561, หน้า 15) กล่าวว่า ได้ให้ความหมายของการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆหมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ในด้านการมีวิสัยทัศน์การมีจินตนาการการมีแรงจูงใจ ความยืดหยุ่น ความสามารถในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติสู่เป้าหมาย

จุรีรัตน์ ม่วงนา (2563, หน้า 45) กล่าวว่า การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการคิดหลายทิศทางที่นำไปสู่กระบวนการคิดในที่แปลกใหม่ ทำให้เกิดกาเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมสังคม โดยอาศัยการบูรณาการเชื่อมโยงจากความรู้ และประสบการณ์เดิมประกอบด้วย ความคิดริเริ่ม ความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด ความละเอียดลออในการคิด

ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์ นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิมของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน มีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น

ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่

เดวีส์และเดวีส์ (Babrara J. Davies and Brent Davies, 2004, pp. 29-38) กล่าวว่า ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ เป็นความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ ๆ สามารถนำความรู้มาวิเคราะห์ประยุกต์ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การ มีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา รวมทั้งมีความสามารถในการปรับตัว เป็นที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมีความยืดหยุ่นสูง

จิรัฏฐ์ ฉัตร์เบญจนันท์ (2558, หน้า 82) กล่าวว่า ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ เป็นความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy) ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระและสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบเทียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

ฮิทท์ ไอร์แลนด์ และฮอสคิสสัน (Hitt, Ireland, and Hoskission, 2007, p. 372) กล่าวว่า กำหนดวิสัยทัศน์ คือ ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ตลอดจนจูงใจกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตามได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

จิรัฏฐ์ฉัตร์ เบญจนันท์ (2558, หน้า 82) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a Vision) วิสัยทัศน์ หมายถึง สภาพขององค์การที่ต้องการจะเป็นในอนาคตหรือเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการในอนาคตโดยยังไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้ เป็นการสร้าง

ความคิดโดยการใช้คำถาม เช่น คำถามถึงสิ่งที่ดีที่สุด ยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯลฯ และวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นรูปแบบของข้อเสนอแนะแบบไม่เจาะจงและเป็นตำแหน่งของทิศทางที่จะไป

ยุคล์ (Yukl, 2006, p. 378) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ระยะยาวและการจัดลำดับความสำคัญ (determine long -term objectives and priorities) วัตถุประสงค์ระยะยาวและการจัดลำดับความสำคัญควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของพันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์การ เช่น การมุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน การเตรียมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพของผู้เรียน การเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

มูฟีด วาโซะ (2564, หน้า 27) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป็นความสามารถในการกำหนดการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้วนำข้อมูลมากำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์และ กลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อน ไปสู่การปฏิบัติการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์

นันทิยา คงเมือง (2565, หน้า 53) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป็นสภาพขององค์กรที่ได้คาดหวัง หรือกำหนดอนาคตไว้ ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยทั้งภายใน และภายนอกองค์กร เป็นการวางเป้าหมายกว้างๆ กำหนดจุดหมายแล้วกล้าที่จะลงมือปฏิบัติตามที่วางเป้าหมายไว้ การกำหนดวิสัยทัศน์จึงถือเป็นการบ่งบอกถึงทัศนคติหรือวิธีคิดของผู้บริหาร เป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินการ และการประเมินผลตามลำดับ เพื่อการนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ย่อมนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ

ดังนั้นสรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ชัดเจนกว้างไกลมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กาหนดไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอนและให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์

ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส

ดูบริน (DuBrin) (Andrew J. DuBrin, 1998, p. 335) กล่าวว่า การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต หมายถึง อาศัยทักษะการคาดคะเนอนาคต จากคำกล่าวที่ว่า “การมองอนาคตอย่างทะลุปรุโปร่งเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างความสำเร็จและความล้มเหลว” ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับรสนิยมและความต้องการของลูกค้าตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต

จิรัฏฐ์ฉัตร์ เบญจนันท์ (2558, หน้า 82) กล่าวว่า การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating and Creating a Future) ต้องอาศัยทักษะการคาดคะเนอนาคต จากคำกล่าวที่ว่าการมองอนาคตอย่างทะลุปรุโปร่งเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างความสำเร็จและความล้มเหลว ดังนั้นจึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับรสนิยมและความต้องการของลูกค้าตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การในอนาคต

ยุคล์ (Yukl, 2006, p. 378) กล่าวว่า การระบุกลยุทธ์ที่มีอนาคตไกล (identify promising strategies) ผู้บริหารประเมินกลยุทธ์ต่าง ๆ อย่างรอบคอบ ไม่ด่วนตัดสินใจที่กลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่ง ผู้บริหารสามารถกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและศักยภาพขององค์การ

มูฟีด วาโซะ (2564, หน้า 27) กล่าวว่า การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต โดยการมี ความสามารถในการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ความสามารถในวางแผนงานและกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ มีความสามารถทำงานเชิงรุก โดยการออกแบบการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส และไม่รีรอที่จะนำโอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้ สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

นันทิยา คงเมือง (2565, หน้า 50) กล่าวว่า ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต หมายถึง ความสามารถในการคาดคะเนภาพอนาคตของสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการบริหาร และการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมถึงการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบรับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำงานเชิงรุก โดยสามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรและมีศักยภาพ มีความคิดที่หลากหลายและสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ตามสถานการณ์ โดยสามารถใช้ไหวพริบในการผลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส สามารถสร้างวิสัยทัศน์ แนวทางการดำเนินงานที่เป็นแบบแผนรองรับความต้องการในอนาคต เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส หมายถึง ทักษะการคาดคะเนอนาคต ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต เพื่อนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
1.กำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ	ความสามารถของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ วางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด	1. ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ 2. ผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน 3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด 4. ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์	ความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิมของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน มีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น	1. ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม 2. ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน 3. ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 4. ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น
3. ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	ความสามารถของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในการนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนด	1. ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา 2. ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
	กลยุทธ์ ผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้นอาจเปรียบเทียบได้กับผู้ที่มีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้ ในทางปฏิบัติแล้วผู้นำก็จะปรึกษาหารือกับบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ	ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ผู้บริหารมีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้ 4. ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ
4. การกำหนดวิสัยทัศน์	การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ชัดเจนกว้างไกลมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน และให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์	1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล 2. ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 3. ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน 4. ผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
5.ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส	ทักษะการคาดคะเนอนาคต ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต เป็นการคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต เพื่อนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	1. ผู้บริการมีทักษะการคาดคะเนอนาคต ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต 2. ผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต 3. ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะเนมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 4. ผู้บริหารมีความมุ่งหวังในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษานั้น ได้ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับโดยมีนักวิชาการและผู้ให้นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 144) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาโดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่

สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 41) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่จะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาและความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมว่าสถาณศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

2.2.2 กระบวนการประกันคุณภาพ

การศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุม (Control) ตรวจสอบ (Audit) และประเมิน (Assess) การดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ (Quality Factor) ตามดัชนีบ่งชี้ (Index) ที่กำหนดเพื่อเป็นการประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนให้มั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพและรับรองมาตรฐานจากภายนอก สำหรับแนวทางในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (2561) ได้นำวงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งเป็นชื่อที่ใช้แทนกันกับการจัดการคุณภาพวงล้อเดมมิ่งถูกพัฒนาขึ้นโดย ดร.ชิวฮาร์ท นักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกัน ซึ่งต่อมา ดร.เดมมิ่งได้นำไปเผยแพร่ที่ประเทศญี่ปุ่นจนประสบความสำเร็จและเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย โดยมี กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 4 ขั้นตอน คือ PDCA (Plan, Do, Check and Act) ที่เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนา ประสิทธิภาพและคุณภาพในการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่

1. ขั้นตอนการวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานหรือเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ไปพร้อมกันด้วยข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ใน

การตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผน การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารรับรู้สภาพปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยอาศัยประสบการณ์ ทักษะ และความรู้ที่แต่ละคนสั่งสมมาอย่างลงตัว

2. ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing) เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่จะลงมือปฏิบัติให้ถ่องแท้ก่อน ในกรณีที่เป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็ก อาจใช้วิธีการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมากอาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป การปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและมีความชัดเจนต้องอาศัยผู้บริหารในการแบ่งภาระงานสู่ระบบย่อยและแบ่งความรับผิดชอบให้กับผู้ปฏิบัติ โดยมีโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ชัดเจนตามความเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม การจัดการแบ่งภาระงานจึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและมีการปรับปรุงสู่การปฏิบัติงานที่ดีขึ้นตามลำดับ

3. ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) เป็นขั้นตอนการเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผน หรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในการดำเนินงานใดๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรค ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการท างาน การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป

4. ขั้นตอนการปรับปรุง (Action) เป็นขั้นตอนการของการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วยการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานต่าง ๆ ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้นนับเป็นสิ่งที่สำคัญและมีความจำเป็นเพื่อสร้างความก้าวหน้าขององค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในองค์กรจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารและผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาร่วมกันปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง

ราชกิจจานุเบกษา (2561) กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาตามแนวทาง เป้าหมาย อุดมการณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนการศึกษาแห่งชาติตลอดจนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยึดแนวคิดพื้นฐาน หลักการให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการดำเนินการ การใช้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาคุณภาพการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา และการจัดทำระบบการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศในการดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรศึกษาแนวคิดและดำเนินการทั้งสองส่วนควบคู่กันไปในขณะเดียวกัน เพื่อให้มีความสอดคล้องและเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา ตามบทบาทและหน้าที่ที่แต่ละคนได้ถูกกำหนดไว้เพื่อให้งาน/โครงการ/กิจกรรมสามารถดำเนินการเป็นไปตามกำหนดเวลา มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนและนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ กำหนดระยะเวลาและแนวทางการตรวจสอบ ประเมินสภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาครั้งที่ 2 หลังจากปฏิบัติงานไปได้ระยะเวลาหนึ่ง และจัดทำสารสนเทศแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นขอบข่ายและประเด็นการตรวจสอบจึงประกอบด้วยการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ มีเพราะ

เหตุใด มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การติดตามตรวจสอบมีการให้ข้อสังเกตให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา มิใช่เป็นการเพิ่มภาระงานที่มากขึ้น แต่เป็นการเสริมหรือสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564, หน้า 16) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยึดแนวคิดพื้นฐานหลักการ ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการดำเนินการ การใช้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาคุณภาพการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา และการจัดทำระบบการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาเพื่อมุ่งสร้างคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ต้องกำหนดให้เป็นแบบแผน มีวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเป็นระบบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ การบริหารสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นฐาน

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา ตามบทบาทและหน้าที่ที่แต่ละคนได้ถูกกำหนดไว้เพื่อให้งาน/โครงการ/กิจกรรมสามารถดำเนินการเป็นไปตามกำหนดเวลา มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนและนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ เพื่อให้การบริหารจัดการคุณภาพมีประสิทธิภาพใช้วงจรการบริหารงานเชิงระบบหรือวงจรเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่นำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในขั้น Check เป็นข้อมูลสำคัญในกาเชื่อมโยงไปสู่การปรับปรุงพัฒนาขั้น Act และใช้เป็นฐานในขั้น Plan เพื่อวางแผนพัฒนาต่อไปทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนอย่างครบวงจร ส่งผลให้การพัฒนาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 18) กล่าวถึง แนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ คือ

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการนำผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ที่ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดกระสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้การส่งเสริมการเรียนรู้การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ พร้อมทั้งกำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุน บทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและการใช้งบประมาณและทรัพยากรไว้อย่างชัดเจน โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับการดำเนินงานในแต่ละปีทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของ แต่ละสถานศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง ฯ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง การที่สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจและรักษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปรับปรุงพัฒนากิจกรรม โครงการที่ประสบความสำเร็จและที่เป็นอุปสรรคให้มีคุณภาพ โดยนำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลายมาใช้ในการดำเนินงาน

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560, หน้า 32) กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพครบวงจร มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น และดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

3. การจัดระบบบริหารและสาระสนเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาจึงต้องพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ครบถ้วนและเพียงพอต่อการนำไปใช้สนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งต้องมีระบบป้องกันความปลอดภัยให้แก่ข้อมูลสารสนเทศดังกล่าว

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำแผนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ดำเนินการตามแผนนิเทศ ติดตาม ประเมินผล

5. การจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้ที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม

ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. การจัดทำรายงานประจำปี หมายถึง การจัดทำ รายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผล มาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

8. จัดให้มีการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่นำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในขั้น Check เป็นข้อมูลสำคัญในกาเชื่อมโยงไปสู่การปรับปรุงพัฒนาขั้น Act และใช้เป็นฐานในขั้น Plan เพื่อวางแผนพัฒนาต่อไปทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนอย่างครบวงจร ส่งผลให้การพัฒนาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 34) ได้กล่าวถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึงการที่สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแนวทางการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบในช่วงระยะเวลามากกว่า 1 ปีของสถานศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยใช้ผลจากการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษาและความต้องการที่จำเป็นมาเป็นฐานเพื่อกำหนดสิ่งที่ต้องการปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้น หรือสิ่งที่ต้องการรักษาสภาพและสิ่งที่สามารถพัฒนาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้และใช้วิธีดำเนินงานที่มีหลักการ

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การจัดระบบบริหารในโรงรัยนโดยมีโครงสร้างและกำหนดภารกิจหน้าที่อย่างชัดเจน มีคณะทำงานจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน รวมทั้งการมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงาน

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดผ่านระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นขอบข่ายและประเด็นการตรวจสอบจึงประกอบด้วยการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ มีเพราะเหตุใด มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การติดตามตรวจสอบมีการให้ข้อสังเกตให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในด้วย

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน กล่าวว่า รายงานประจำปีของสถานศึกษาที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นโดยสถานศึกษาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อนำเสนอการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีแนวคิดการดำเนินงานที่น่าสนใจและได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ซึ่งการนำแนวคิดเหล่านี้ไปดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา มิใช่เป็นการเพิ่มภาระงานที่มากขึ้น แต่เป็นการเสริมหรือสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

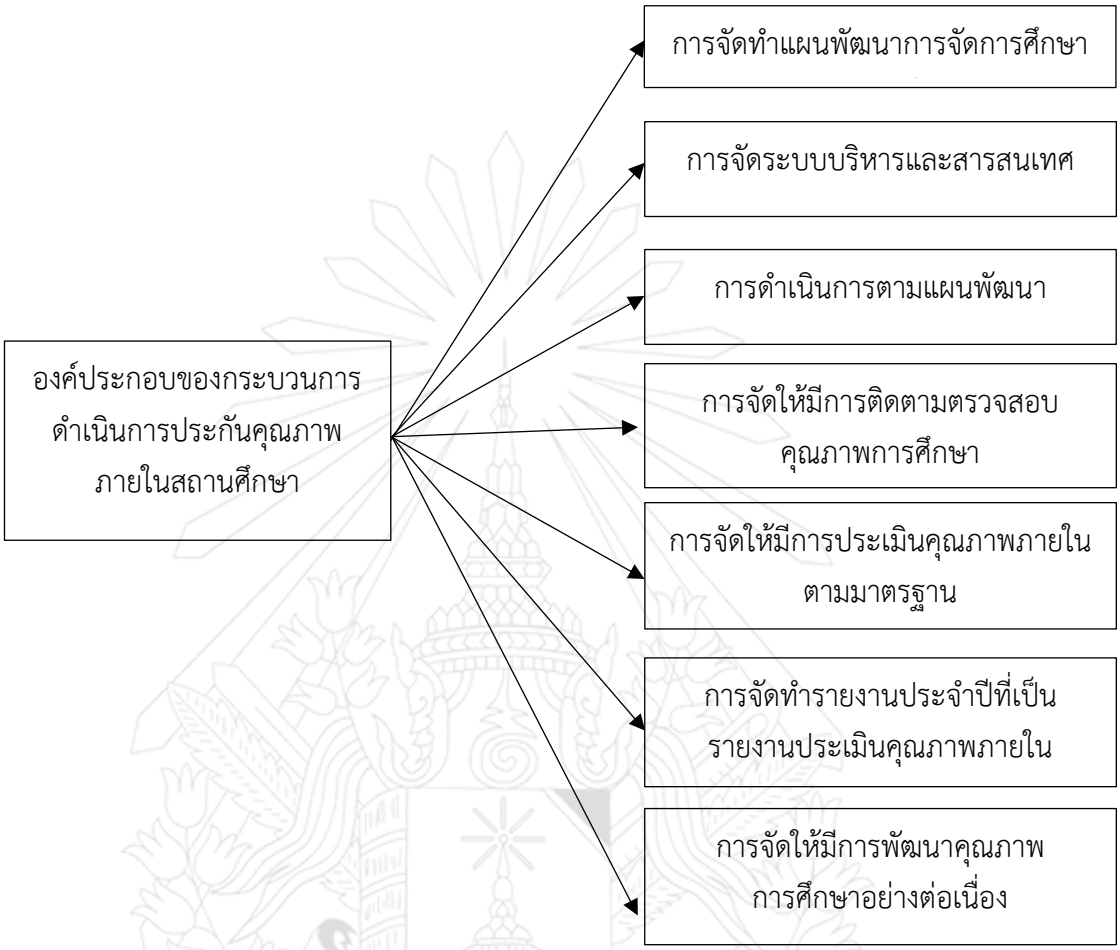
จากการศึกษาความหมาย และองค์ประกอบข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์ประกอบของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ณัฏฐ์ณพัชร์ อ่อนตาม (2562)	ราชกิจจานุเบกษา (2561)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564)	ปิยานันต์ บุญธิมา (2561)	สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560)	วันทนา เนื้อน้อย (2560)	ความถี่
1. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
2. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
4. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
7. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
รวม	7	7	7	7	7	7	42

จากตารางที่ 2.3 ผลการสังเคราะห์กระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (theoretical framework) ที่ได้จากการสังเคราะห์มี 8 องค์ประกอบ การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ได้องค์ประกอบจำนวน 7 องค์ประกอบ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากองค์ประกอบข้างต้นแสดงเป็นโมเดลตัวแปรองค์ประกอบของกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 โมเดลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.3 องค์ประกอบของกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 36) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแนวทางการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบในช่วงระยะเวลามากกว่า 1 ปีของสถานศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยใช้ผลจากการวิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษาและความต้องการที่จำเป็นมาเป็นฐานเพื่อกำหนดสิ่งที่ต้องการปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้น หรือสิ่งที่ต้องการรักษาสภาพและสิ่งที่สามารถพัฒนาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้และใช้วิธีดำเนินงานที่มีหลักการ

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 20) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการนำผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ที่ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัด

กระสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้การส่งเสริมการเรียนรู้การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ พร้อมทั้งกำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุน บทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและการใช้งบประมาณและทรัพยากรไว้อย่างชัดเจน โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับการดำเนินงานในแต่ละปีทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564, หน้า 19) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยึดแนวคิดพื้นฐาน หลักการ ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการดำเนินการ การใช้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาคุณภาพการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา และการจัดทำระบบการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาเพื่อมุ่งสร้างคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 วางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน รวมถึงกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการวางแผนใช้งบประมาณ พร้อมทั้งเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสมถูกต้องสมบูรณ์

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ต้องกำหนดให้เป็นแบบแผน มีวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ การบริหารสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นฐาน

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560, หน้า 33) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาจึงต้องพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้องครบถ้วนและเพียงพอต่อการนำไปใช้สนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งต้องมีระบบป้องกันความปลอดภัยให้แก่ข้อมูลสารสนเทศดังกล่าว

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 21) หมายถึง การจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน การจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เสริมสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ โดยผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน สามารถ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา มีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจนมีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ มีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน และมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ทันเหตุการณ์ใช้ได้สะดวก

การดำเนินการตามแผนพัฒนา

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนา หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา ตามบทบาทและหน้าที่ที่แต่ละคนได้ถูกกำหนดไว้เพื่อให้งาน/โครงการ/กิจกรรมสามารถดำเนินการเป็นไปตามกำหนดเวลา มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนและนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 36) กล่าวว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดผ่านระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560, หน้า 34) การดำเนินการตามแผนพัฒนา หมายถึง จัดทำแผนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ดำเนินการตามแผนนิเทศ ติดตาม ประเมินผล

ดังนั้นสรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนพัฒนาคุณภาพ ทั้งนี้ต้องครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง

การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา เพื่อเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้ที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 22) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง ฯ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 36) กล่าวว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นขอบข่ายและประเด็นการตรวจสอบจึงประกอบด้วยการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ มีเพราะเหตุใด มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การติดตามตรวจสอบมีการให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำหนดขอบข่ายอย่างชัดเจน โดยใช้วิธีการที่ หลากหลาย และเหมาะสม ครอบคลุมและครบถ้วน โดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก และมีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 37) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในด้วย

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 23) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง หมายถึง การที่สถานศึกษามีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลจากการประเมินของครู ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

วันทนา เนื้อน้อย (2560, หน้า 38) กล่าว่า รายงานประจำปีของสถานศึกษาที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นโดยสถานศึกษาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อนำเสนอการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 24) กล่าวว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การที่สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปี มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และมีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วนมีการติดตามผลการดำเนินงาน และสถานศึกษาได้นำข้อมูล มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้น (2564, หน้า 18) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่นำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในขั้น Check เป็นข้อมูลสำคัญในกาเชื่อมโยงไปสู่การปรับปรุงพัฒนาขั้น Act และใช้เป็นฐานในขั้น Plan เพื่อวางแผนพัฒนาต่อไปทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนอย่างครบวงจร ส่งผลให้การพัฒนาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การที่สถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีแนวคิดการดำเนินงานที่น่าสนใจและได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ซึ่งการนำแนวคิดเหล่านี้ไปดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา มิใช่เป็นการเพิ่มภาระงานที่มากขึ้น แต่เป็นการเสริมหรือสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียน

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีแนวคิดการดำเนินงานที่น่าสนใจและได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ซึ่งการนำแนวคิดเหล่านี้ไปดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา มิใช่เป็นการเพิ่มภาระงานที่มากขึ้น แต่เป็นการเสริมหรือสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

ตารางที่ 2.4 การวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน รวมถึงกำหนดบทบาทหน้าที่ให้	1. สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง 2. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพ

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
	บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการวางแผนใช้งบประมาณ พร้อมทั้งเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสมถูกต้องสมบูรณ์	ความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม 3. สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน 4. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน 5. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางให้บิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 6. สถานศึกษากำหนดงบประมาณและการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ 7. สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน 8. สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
		9. สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสม ถูกต้องสมบูรณ์
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน การจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ โดยผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน สามารถ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา มีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	1. สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน 2. สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา 3. สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล 4. สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ 5. สถานศึกษามีผู้บริหารที่ใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา 6. สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
	มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ มีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน และมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ ทันเหตุการณ์ ใช้ได้สะดวก	7. สถานศึกษาประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงานจัดระบบบริหารจัดการ 8. สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 9. สถานศึกษามีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจน 10. สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ 11. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน 12. สถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน 13. สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ทันเหตุการณ์ ใช้ได้สะดวก
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติ	1. สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
	การประจำปีตามแผนพัฒนาคุณภาพ ทั้งนี้ต้องครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	2. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้ครบถ้วน 4. สถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ 5. สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำหนดขอบข่ายอย่างชัดเจน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม ครอบคลุมและครบถ้วน โดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก และมีการนำผลการตรวจสอบ	1. สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2. สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 3. สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสม

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
	และทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น	4. สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก 5. สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลจากการประเมินของครู ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้	1. สถานศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับช่วงชั้น 2. สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 3. สถานศึกษาให้การสนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลตามความต้องการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน 4. สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน 5. สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
		6. สถานศึกษานำผลจากการประเมินของครู และ การประเมินผลระดับชาติ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา การศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปี มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และมีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน มีการติดตามผลการดำเนินงาน และสถานศึกษาได้นำข้อมูล มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี 2. สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายผู้รับรายงาน แผนการจัดทำรายงาน ช่วงเวลาจัดทำสาระการรายงาน และกำหนดรูแปบบได้เหมาะสม 3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้ 4. สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามศัพท์	ประเด็นคำถาม
		5. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา 6. สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย มาพัฒนาการรายงานและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	การที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการวางแผน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา มีการวิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถ วิเคราะห์ ทำการวิจัยคิดนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพภายใน และสถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	1. สถานศึกษามีการวางแผน ผดุงระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3. สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัยนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด 4. สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ มีผลต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 5. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งคุณภาพการศึกษาในแต่ละสถานศึกษานั้น จึงขึ้นอยู่กับความเป็นผู้นำ ความสามารถ การการแสดงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ๆ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

2.3.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลสำคัญที่มีอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไปในสถานศึกษา ด้วยความสำคัญของตำแหน่งนั้นนักวิชาการได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

สุกฤตยา ปงกันทา (2561, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับ มอบหมาย หรือได้รับการแต่งตัง และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเป็นผู้นำ และมีอำนาจใน การอำนวยการงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และปฏิบัติหน้าที่กำกับ ควบคุมดูแลให้บริการและ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย (2561, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารหมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่บริหารและควบคุมดูแลกิจการ ตลอดจนดำรงตำแหน่งชั้นสูงในองค์กรหนึ่งและในการบริหารจะต้องมีบุคคลหนึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีศาสตร์และศิลป์มีความสามารถบริหารงานได้ทุกสาขา ไม่ว่าจะเป็นการธนาคาร อุตสาหกรรม ธุรกิจ การศึกษา ถ้าเป็นโรงเรียน ผู้บริหารก็คือ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ

ถวิล อรัญเวศ (2560, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหาร คือ ผู้ที่ดูแล รักษา พัฒนาองค์กรให้ดำรงอยู่ด้วยความมั่นคงเจริญก้าวหน้า และใช้ความรู้ความสามารถ ความพยายาม ปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กร โดยหลักการและเหตุผลเป็นที่ยอมรับและประยุกต์ใช้แน วคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารมาผสมผสาน เพื่อจะพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารที่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จต้องรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองว่า ควรปฏิบัติอย่างไรต่องานที่รับผิดชอบ เพื่อการบริหารเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

โชษิตา ศิริมั่น (2564, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการที่ทำหน้าที่ในการเป็นผู้นำองค์การ ดูแล ควบคุมและดำเนินการให้นโยบายหรือแผนที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์ และดำเนินกิจการต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ธนิสา คูประเสริฐ (2561, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการเพื่อดำเนินการ

บริหารทรัพยากรต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาให้บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคคลที่ได้รับตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการ และเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาในถานศึกษา เพื่อดำเนินการบริหารทรัพยากรต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาเพื่อบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเปรียบเสมือนผู้นำและผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ

2.3.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้น ส่งเสริมให้การบริหารงานในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

สุกฤตยา ปงกันทา (2561, หน้า 24) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารการศึกษาไว้ 5 ประการดังนี้

1. ในด้านวัตถุประสงค์ ผู้บริหารการศึกษาควรมีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้

1.1) กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา แล้วกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายทางการบริหาร

1.2) ระลึกเสมอว่าอะไรที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียน

1.3) ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทางด้านการศึกษา

1.4) ทำให้บุคลากรทางการศึกษายอมรับเป้าหมายทางการศึกษา ทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ และให้ทุกคนแบ่งจุดมุ่งหมายสู่การปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

1.5) ค้นหาวิถีทางที่มีสำหรับทำให้เป้าหมายบรรลุผลสัมฤทธิ์

1.6) หาวิธีเพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือจากบุคลากรทางการศึกษาทุกคน และก่อให้เกิดความสามัคคีขึ้นในระหว่างบุคลากรทางการศึกษาเดียวกัน

2. ในด้านการวางแผน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1) ออกแบบรูปแบบเพื่อการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า โดยผ่านการเลือกแนวทางที่ดีที่สุด

2.2) กำหนดผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน

2.3) ทำความกระจ่างในสิ่งที่ต้องการให้สัมฤทธิ์ผลและวิธีการ

2.4) วางแผนสำหรับผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงระบบค่านิยมของสังคม

2.5) ทำงานให้ยืดหยุ่น เพื่อปรับให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กับการเปลี่ยนแปลงของชีวิต

2.6) ทำแผนให้สมบูรณ์

2.7) ทบทวนแผนอย่างสม่ำเสมอ

2.8) ทำแผนการศึกษาให้เข้ากับแผนของประเทศ

2.9) ร่างแผนโดยการตั้งอยู่บนพื้นฐานการวิจัย

2.10) ทำแผนให้เป็นจริง และปฏิบัติได้

2.11) ใช้บริการของผู้เชี่ยวชาญ

2.12) ทำให้บุคลากรการศึกษาทุกคนเข้าใจแผน

3. ในด้านการจัดการองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1) วางโครงสร้างของการจัดองค์การ รูปแบบของตำแหน่ง และความสัมพันธ์

3.2) กำหนดตำแหน่งของบุคลากร โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย

3.3) กำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากร

3.4) ส่งเสริมพฤติกรรมกลุ่มสู่ผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา โดยผ่านทางการปฏิบัติงาน กระบวนการสื่อความหมาย และการประเมินผล

3.5) ก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของกลุ่ม โดยผ่านทางความสัมพันธ์ที่ดี การแสดงออกด้วยตนเอง และการพัฒนาตนเอง

3.6) ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน

3.7) ทำให้องค์การเกิดบรรยากาศที่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน

3.8) ส่งเสริมประสิทธิผล และประสิทธิภาพ เพื่อทำให้วัตถุประสงค์สัมฤทธิ์ผล

3.9) คงไว้ซึ่งมิตรภาพ ความเคารพ และความมั่นใจในระหว่างบุคลากร

4. ในด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารการศึกษาควรมีหน้าที่ ดังนี้

4.1) แนะนำบุคลากร

4.2) แน่ใจว่ากิจกรรมทั้งหลายดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4.3) ประสานงานองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทิศทางของการทำงาน

4.4) ได้ผลงานจากการทำงานมากที่สุด โดยลงทุนน้อยที่สุด

4.5) เคารพความรู้ บุคลิกภาพ และเกียรติของบุคลากรทุกคน

4.6) ทำให้บุคลากรเคารพตนเอง และมีความพึงพอใจในตนเอง

4.7) ก่อให้เกิดความสามัคคีในพลังทางกาย สังคม และเศรษฐกิจ

4.8) เป็นผู้ประสานระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง

4.9) เป็นผู้ประสานในเรื่องหลักสูตร วิธีสอน กฎ ระเบียบ บรรยากาศ

4.10) ใช้อำนาจและหน้าที่ตัดสินใจในกิจกรรมของบุคลากร

4.11) ทำให้บุคลากรรับผิดชอบต่องานที่ตนเองกระทำ

4.12) กำหนดขั้นตอนของปัญหาเพื่อการแก้ปัญหา

4.13) ใช้วิธีการแก้ปัญหาจากผลการอภิปรายของกลุ่ม

4.14) เข้าใจความรู้สึกและการตัดสินใจของบุคลากร และหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นของตนเองแต่ผู้เดียว

5. ในด้านการประเมินผล ผู้บริหารการศึกษาควรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

5.1) ประเมินผลกระบวนการทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ โดยเปรียบเทียบมาตรฐานและค่านิยมที่กำหนดไว้

5.2) ค้นหาจุดอ่อน และแก้ไขจุดอ่อนดังกล่าว

5.3) รู้จุดแข็งของบุคลากร

5.4) ประเมินผลเพื่อปรับปรุงงาน และตัวบุคลากร

5.5) ประเมินผลเพื่อก่อให้เกิดความพอใจทางจิตวิทยา และปรับปรุงทักษะในเรื่องมนุษย์สัมพันธ์

5.6) ก่อให้เกิดความเข้าใจแก่ประชาชน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน

5.7) ประเมินเจตคติของประชาชน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน

5.8) ทำการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเป็นปรนัย

5.9) ส่งเสริมการประเมินผลตนเอง และการปรับปรุงตนเองในตัวบุคลากร

ถวิล อรัญเวศ (2560, หน้า 8) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการทำงานอย่างเป็นระบบ ด้วยเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม โดยการใช้ทรัพยากรมนุษย์ เงินทุน วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลาในการดำเนินงาน ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานด้วยจิตรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

โชษิตา ศิริมั่น (2564, หน้า 6) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมที่ถูกคาดหวังอย่างมีเหตุผลตามตำแหน่งที่มีขึ้นในหน่วยงาน

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย (2561, หน้า 8) ได้กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตาม ประเมินผล

Gorton (1988, หน้า 24) ได้สรุปบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 6 ประการ คือ

1. บทบาทในฐานะผู้บริหารจัดการ
2. บทบาทในฐานะเป็นผู้นำในด้านการสอน หรือด้านวิชาการ
3. บทบาทในฐานะผู้รักษาระเบียบวินัย
4. บทบาทในฐานะผู้ส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์ สร้างขวัญกำลังใจและบรรยากาศ
5. บทบาทในฐานะเป็นผู้ประเมินผล
6. บทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ปัญหาความขัดแย้ง

ชัยยนต์ เพาพาน (2563, หน้า 13) ได้นำเสนอเครื่องมือการประเมินเรื่อง Instructional Leadership : Self-Assessment and Reflection Continuum เป็นเครื่องมือประเมินความเป็นผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 การกำหนดตัวชี้วัดด้านสมรรถนะและความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผลในศตวรรษที่ 21 มีบทบาท 4 ด้านหลัก ดังนี้

1. ผู้นำโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กำหนดให้มีการกำกับดูแลด้านการบูรณาการการเรียนการสอนต่อการประยุกต์นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ และการประเมินผล ได้แก่ การให้คำแนะนำแนวคิดใหม่ ๆ สำหรับครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้ห้องเรียนที่มีประสิทธิผล การสนับสนุนให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียน

2. มีการนำรูปแบบทางดิจิตอลมาสนับสนุนการเรียนการสอนของครู เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ นำไปใช้ในห้องเรียน ส่งเสริมให้ครู นักเรียนใช้เครื่องมือทางดิจิตอลอย่างมีประสิทธิผลและใช้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง การประเมินประเมินความพร้อมของโรงเรียนที่จะนำทักษะทางดิจิตอลมาใช้

3. ให้โอกาสแก่ครูได้พิจารณาไตร่ตรอง กำหนดจุดมุ่งหมาย และการร่วมมือกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพในสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงแล้วสามารถนำมาเป็นโอกาส ได้แก่ ให้ครูกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล และให้นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ รวมทั้ง เปิดโอกาสให้ครูได้เรียนรู้อย่างมืออาชีพได้อย่างแท้จริง

4. ต้องจัดสภาพแวดล้อมบนพื้นฐานยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และความรู้สึกที่ดีต่อของชุมชน ได้แก่ การสร้างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการสอน และการเรียนรู้ด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 กำหนดให้จัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และความน่าเชื่อถือยืดหยุ่นภายในโรงเรียนและชุมชน นอกจากนี้ควรเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ด้านโลกมากขึ้น และออกแบบทางสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มโอกาสการพัฒนาทักษะการคิด ทักษะชีวิตและทักษะทางอาชีพ และเตรียมผู้เรียนสำหรับการทำงานในอนาคต

ดังนั้นสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามี 6 ด้าน คือ บทบาทในฐานะผู้บริหารจัดการ บทบาทในฐานะเป็นผู้นำในด้านการสอนหรือด้านวิชาการ บทบาทในฐานะผู้รักษาระเบียบวินัย บทบาทในฐานะผู้ส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์ สร้างขวัญกำลังใจและบรรยากาศ บทบาทในฐานะเป็นผู้ประเมินผล และบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ปัญหาความขัดแย้ง

2.4 บริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563–2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (2564)

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นองค์กรชั้นนำ น้อมนำศาสตร์พระราชา พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

พันธกิจ (Mission)

1. เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และพัฒนาระบบการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาศักยภาพ คุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

3. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะเป็นมืออาชีพ

4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการขององค์กร และจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และศาสตร์พระราชา สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม

2. ผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

3. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา และอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

4. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเป็นพลเมือง พลโลกที่ดี (Global Citizen) พร้อมก้าวสู่สากล นำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการสูงขึ้นทุกด้านและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

6. ผู้เรียนที่มีความต้องการจาเป็นพิเศษ (ผู้พิการ) กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ

7. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

8.สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีสมดุลในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ (Strategy)

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์

2. การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มให้ใช้ในการแข่งขันให้มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. การสร้างโอกาสและความเท่าเทียมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

5. การนำศาสตร์พระราชาและพระบรมราโชบายมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและการบริการที่เป็นเลิศ โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นโยบาย

1. ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้ และคิดคำนวณได้ตามระดับชั้นทุกคน

2. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมทั้งมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่องและมีจิตวิญญาณความเป็นครู

4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ น้อมนำศาสตร์พระราชามาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ และจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5. เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเน้น

1. สร้างโรงเรียนคุณธรรม
2. นำสู่คุณภาพการศึกษา
3. พัฒนาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี
4. สร้างวิถีการทำงาน
5. สืบสานความมั่นคงต่อสถาบัน
6. สร้างสรรค์ไทยนิยม

ค่านิยม (Value)

“คุณธรรมนำคุณภาพ เต็มใจบริการ ดำเนินงานฉับไว”

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตั้งอยู่ที่เลขที่ 101 ถนนชัยชุมพล อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช รหัสไปรษณีย์ 80110 โทรศัพท์ 0-7541-1165 โทรสาร 0-7533-2619 http://www.nst2.obec.go.th

เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 8 อำเภอ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

วิรันทร์รัตน์ เสือจอย (2564, หน้า 6) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง ผลวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรีอ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2. คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านการประเมินผลของกลยุทธ์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านการให้ผู้อื่นมีส่วน ร่วมในการคัดเลือกกลยุทธ์ และด้านการระบุกลยุทธ์ที่มีอนาคตไกล ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทองโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ฏิมากร บุ้นกี้ (2564, หน้า 56) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) บาทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยต้องจูงให้บุคลากรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งมุ่งเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

วรวรรษ เทียมสุวรรณ, วัชรพล วิบูลยศริน, ศิโรจน์ ผลพันธิน และเหม ทองชัย (2562, หน้า 4) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นรูปแบบของภาวะผู้นำยุคใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พบวิจัยว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการนำตนเอง หมายถึงการมีองค์ความรู้ในโลกาภิวัตน์ ความคิดเชิงบวกและทัศนคติแบบทำได้ กระบวนทัศน์ที่เป็นโลกาภิวัตน์การพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยตามสถานการณ์การเป็นตัวอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2) ด้านการนำทีม หมายถึง การสร้างขวัญกำลังใจและการจูงใจ การบริหารทีมและความขัดแย้ง การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การสอนงานฝึกอบรมเพื่อพัฒนางานของทีมด้านเทคโนโลยีและด้านต่าง ๆ และส่งเสริมการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมและจริยธรรม 3) ด้านการนำองค์กร หมายถึง การกำหนดใช้และทบทวนวิสัยทัศน์ การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ร่วมให้เหมาะสม การกำหนดค่านิยมและวัฒนธรรมร่วม การเป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง การควบคุมงานด้วยระบบสมดุล การพัฒนาบุคลากรด้วยการจัดอบรมให้ความรู้ พัฒนาผลงานของทีมด้านเทคโนโลยี และการส่งเสริมการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ณัฏฐา เกียรติศิริกุล (2565, หน้า 46) ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสังกัดโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารทรัพยากรในองค์การ ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม ด้านการรักษาวัฒนธรรมองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ และด้านจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ได้ดังนี้ ด้านการจัดการความขัดแย้งแบบ

มีส่วนร่วม ด้านการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านเทคนิคการสร้างการมีส่วนร่วม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน

วันวิภา ทำประโยชน์ (2565, หน้า 8) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูเห็นด้วยกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูเห็นด้วยกับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด คือ การกำหนดกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรในองค์กร และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

เมธี ศรีโยธา (2565, หน้า 116) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกด้านมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีว ศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูรายด้านมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ผู้บริหารต้องวางแผนติดตามกำหนด วิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับนโยบายร่วมส่งเสริมวัฒนธรรมในองค์การ มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ตามแผน บริหารทรัพยากรในองค์การให้เกิดประโยชน์และมีความคุ้มค่า รวมถึงการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในระบบการบริหารงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการ

ดำเนินงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงการใช้ ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ศรัทธา ความเชื่อมั่นให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดการยอมรับและ นำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรียกร อรุณจินดาตระกูล (2561, หน้า 5) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ ด้านการควบคุมองค์การอย่างสมดุล ด้านการสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิภาพ ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม และด้านการบริหารทรัพยากรในองค์การ 2) ระดับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพร้อมรับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4)ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันอธิบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ได้ร้อยละ 48.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านการควบคุมองค์การอย่างสมดุลส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนส่งผลมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ ด้านการสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิภาพ และด้านการบริหารทรัพยากรในองค์การ สำหรับด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมไม่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 5) ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม บริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน 2) ควรมีการระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา

สถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด

ธนพล วงศ์ฉลาด (2563, หน้า 7) ทำการศึกษาเรื่อง ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สภาพปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 39 แนวทาง ผลจากการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ พบว่า แนวทางมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อดิพงษ์ ผะเดียงฉันท์ (2565, หน้า 46) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและ 3) เสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นการการค้นคว้าเชิงปริมาณ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 จำนวน 380 คนโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)และเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการทดสอบสถิติ Independent Sample: t-test, ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance (ANOVA: F-test)) ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ด้านการควบคุมองค์การให้สมดุล โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 เท่ากับด้านการสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62และด้านการบริหารทรัพยากรองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.602) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งและมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการปฏิบัติอย่างคุณธรรม ในด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.053) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาคทั้งออนไลน์ และออฟไลน์มีการกระตุ้นให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองและสร้างสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ครูได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ของตนเองในการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น และทำการอบรมความรู้เพิ่มเติม โดยผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมาย เพื่อต้องการสนับสนุนบุคลากรในองค์กรให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานให้มีมาตรฐาน

พลนวัติ ศรีสูงเนิน (2565, หน้า 4) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 และ (2) ศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 294 คน เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .922 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้สถิติทดสอบค่าเอฟและการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ ผลการวิจัย พบว่า (1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ด้านความคิดเชิงปฏิวัติ ด้านความสามารถในการนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (2) ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธีระยุทธ คงแสงธรรม (2563, หน้า 8) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

สมชาย แก้วเจริญ (2562, หน้า 67) ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 ร่างรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำแนวทางจากขั้นตอนที่ 1 มาร่างรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของรูปแบบได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 –1.00 ขั้นตอนที่ 3 พัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10คน เพื่อหาความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำผลการสนทนากลุ่มมาปรับปรุงรูปแบบให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นขั้นตอนที่ 4 ประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 30คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และนำมาวิเคราะห์

ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean)และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความถูกต้องและความเหมาะสม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ จำนวน 10 ข้อ 2) การวางแผนกลยุทธ์ จำนวน 9 ข้อ 3) การมีวิสัยทัศน์ จำนวน 9 ข้อ 4) การสื่อสาร จำนวน 8 ข้อ 5) การสร้างวัฒนธรรมองค์การ จำนวน 10 ข้อ 6) การมีมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 9 ข้อ รวมข้อย่อย 55 ข้อ 2. การประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นไปได้โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างวัฒนธรรมองค์การ การวางแผนกลยุทธ์ การมีวิสัยทัศน์ และการสื่อสาร สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ค่าเฉลี่ยโดยรวมมีการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างวัฒนธรรมองค์การ การวางแผนกลยุทธ์ การสื่อสาร และการมีวิสัยทัศน์

มูฟีด วาโซะ (2564, หน้า 10) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดปัตตานี การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี 2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน และ 3) ประมวลข้อเสนอแนะของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 170 คนสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามเกณฑ์สัดส่วนและทำการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับฉลากแบบไม่ใส่คือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของดูบริน หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ได้ค่าระหว่าง 0.67-1.00 หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบาคได้ค่าเท่ากับ 0.978 สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติค่าทีอิสระ และสถิติค่าเอฟผลการค้นคว้าอิสระพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานีพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานีจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการ

ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่คือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เฮนรี่ และเทริล (Henry and teryl) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ภายในโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์สร้างขึ้นจากคุณลักษณะและการกระทำที่ครอบคลุมการดำเนินการตามรูปแบบการเป็นผู้นำที่ประสบความสำเร็จทั้งหมด ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนจะชี้นำผู้นำโรงเรียนผ่านกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตและวางแผนสำหรับพวกเขา และสังเกตว่าแผนจะต้องยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงกระบวนการวางแผนและการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดต้องได้รับคำแนะนำจากวิสัยทัศน์ที่เข้มแข็งของโรงเรียน เพื่อกำหนดว่าครูในโรงเรียนรับรู้ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์อย่างไร การสำรวจได้ดำเนินการกับผู้สมัคร 30 คนในการบริหารโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ว่าผู้นำโรงเรียนของเราจำเป็นต้องทำงานมากขึ้นเพื่อสื่อสารวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ

เพยยิง (Peiying) ได้ศึกษาความเป็นผู้นำของโรงเรียนในบริบทของการปฏิรูปการศึกษาของไต้หวัน ทำการศึกษาจากการสัมภาษณ์อาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนและผู้เข้าร่วมอีก 15 คน กรณีศึกษานี้เผยให้เห็น 4 ประเด็นหลักของความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการจัดการกับความขัดแย้งที่มาพร้อมกับการปฏิรูปโรงเรียนในไต้หวัน: (1) ค่านิยมทางการศึกษา (2) ระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลง (3) การสร้างขีดความสามารถ และ (4) การมีส่วนร่วมของชุมชน โครงการริเริ่มสามโครงการของโรงเรียนได้รับการอธิบายและวิเคราะห์โดยละเอียดเพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์แบบไดนามิกระหว่างแนวปฏิบัติในการเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์และเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน

ลาร์สัน (Larson) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผู้บริหารโรงเรียนในรัฐมินนิโซต้า จากการศึกษาพบว่า รูปแบบการประเมินผลงานของผู้บริหารประกอบไปด้วยสมรรถนะหลัก 7 ด้าน 1) ภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic leadership) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) ภาวะผู้นำด้านการสอน (Instructional leadership) ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานทางวิชาชีพ สำหรับการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ในระดับสูง 3) บริหารภาวะผู้นำด้านการเรียน (Managerial leadership) ได้แก่ การส่งเสริมผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จของผู้เรียน 4) ภาวะผู้นำด้านวัฒนธรรม (Cultural leadership) ได้แก่ ความเข้าใจวัฒนธรรมของโรงเรียนผู้เรียนและชุมชนมีบรรทัดฐานด้านวัฒนธรรมเชิงบวก 5) ภาวะผู้นำด้านการสื่อสาร (Communications leadership) ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพทั้งการสื่อสารภายในและ

ภายนอกโดยใช้ท่าทางที่เหมาะสมกับผู้ฟังที่แตกต่างกัน 6) ภาวะผู้นำกับบุคลากรในโรงเรียน (School community leadership) ได้แก่ กระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของร่วมกัน 7) ภาวะผู้นำด้านจริยธรรมและวิชาชีพ (Ethical and professional leadership) ได้แก่ ความร่วมมือกับบุคลากรและชุมชนเพื่อสร้างความเท่าเทียม ทางการศึกษาและการแสดงออกถึงความเป็นมืออาชีพ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งจะนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การสร้างและการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เก็บข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 188 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 2,308 คน (กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน, 2566)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ปีการศึกษา 2566 ใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p.608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.2.1 ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

3.2.2 สุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากชื่อของโรงเรียน

3.2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยใช้วิธีจับฉลากชื่อครูและผู้บริหาร รายละเอียดตามตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ที่	ขนาดโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1	โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	71	71	355	10	51
2	โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียน 121-600 คน)	110	126	1,465	18	210
3	โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 601-1500 คน)	7	22	269	3	39
	รวม	**188**	**219**	**2,089**	**31**	**300**

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งแบบสอบถามผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยแบ่ง เป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ
3. ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ จำนวน 4 ข้อ
4. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ จำนวน 4 ข้อ
5. ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส จำนวน 4 ข้อ

แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยผู้วิจัยใช้ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่

1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำนวน 13 ข้อ
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา จำนวน 5 ข้อ
4. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 ข้อ
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 6 ข้อ
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 การสร้างและการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3.4.2 สร้างแบบสอบถามโดยยึดจากความมุ่งหมายและนิยามศัพท์เป็นหลัก

3.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.4.4 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว นำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) จากเนื้อหา นิยามศัพท์เฉพาะ ความถูกต้อง ภาษา ความเหมาะสม และความชัดเจนของข้อคำถาม ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Congruence) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ซึ่งผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.60 ขึ้นไป และใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ให้คะแนน 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของข้อคำถาม หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อตรวจสอบความคุณภาพของเครื่องมือ ประกอบด้วย

1) ดร.สันติ อุนจะนำ อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2) ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

3) นางสาววรลักษณ์ นุ่นรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสวนขัน อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

3.4.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 30 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3.4.7 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับและรายด้าน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.965 ค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.907 และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.954

3.4.8 นำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ก่อนนำไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3.5.2 ผู้วิจัยได้นำหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมแนบแบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ถึงกลุ่มตัวอย่าง

3.5.3 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามด้วยระบบออนไลน์ (Google Form) ถึงกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3.5.4 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตามลำดับ โดยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอเป็นตารางประกอบการแปลผล

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอเป็นตารางประกอบการแปลผล โดยกำหนดการแปลความหมายโดยใช้หลักเกณฑ์การแบ่ง 5 ระดับ (ธานินทร ศิลป์จารุ, 2557 หน้า 75) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดการแปลความหมาย โดยใช้หลักเกณฑ์การแบ่ง 5 ระดับ (ธานินทร ศิลป์จารุ, 2557 หน้า 75) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3.6.4 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และ 3 มาหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s product moment correlation coefficient) กำหนดการแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ซูศรี วงศ์รัตนะ, 2564, หน้า 362-363) ดังนี้

1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เป็น 0 หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง -1 และ +1 หมายถึง ตัวแปรทั้งสองความสัมพันธ์กัน โดยที่ทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ คือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะ

คล้อยตามกัน แต่ถ้าเป็นไปในทางทางลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้าม หรือผกผันกัน สำหรับการพิจารณาระดับความสัมพันธ์สามารถพิจารณาได้ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.60-0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์ค่อนสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.40 -0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.20-0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำมาก

3.6.5 วิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยวิเคราะห์หาสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Coefficients) โดยใช้วิธี stepwise เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ตัวใดที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามีนัยสำคัญ แล้วจึงนำมาแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์ กำหนดการวัดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือกล่าวอีกนัยคือ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (level) เท่ากับ 0.05

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นพื้นฐานและทดสอบสมมติฐาน และวิธีการนำเสนอ ดังนี้

3.7.1 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาทั้งหมด
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาคำาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach

สูตร $\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

K แทน จำนวนข้อคำถามของเครื่องมือ

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3.7.2 สถิติพื้นฐาน

1) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)

สูตร $\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล

2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

สูตร S.D. $= \sqrt{\frac{N(\sum X) - (\sum X^2)}{N(N-1)}}$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล

3.7.3 สถิติอนุมานที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สูตร $$r_{xy}=\frac{n\sum XY-(\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2-(\sum X)^2][n\sum Y^2-(\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับ y

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด x

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด x แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด y แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum XY$ แทน ผลรวมระหว่างผลคูณชุด x กับ y

N แทน จำนวนคู่ของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients)

$$\sqrt{R_{12\ldots k.y} = \beta_1 r_{y_1} + \beta_2 r_{y_2} + \beta_3 r_{y_3} + \cdots + \beta_k r_{y_k}}$$

โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise Method) ในรูปสมการพยากรณ์คะแนนดิบ และรูปสมการพยากรณ์มาตรฐาน

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = a_1 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \cdots + b_kX_k$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = \beta ZX_1 + \beta ZX_2 + \beta ZX_3 + \cdots + \beta ZX_k$$

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
T	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta, β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	แทน	อัตราส่วนเอฟที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
P	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญ (P-value)
S.E.	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
$S.E._{EST}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
R2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์จากสหสัมพันธ์พหุคูณ
Adjusted R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว
X	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21	
X_1	ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ	

X_2 ด้านความคิดสร้างสรรค์

X_3 ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่

X_4 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

X_5 ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส

Y การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

Y_1 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Y_2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

Y_3 การดำเนินการตามแผนพัฒนา

Y_4 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

Y_5 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Y_6 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

Y_7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดของโรงเรียน โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตาราง ที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	: ชาย	176	53.17
	: หญิง	155	46.83
	รวม	**331**	**100.00**
อายุ	: น้อยกว่า 30 ปี	35	10.57
	: 31 - 40 ปี	153	46.22
	: 41 - 50 ปี	83	25.08
	: 51 - 60 ปี	60	18.13
	รวม	**331**	**100.00**
การศึกษา	: ปริญญาตรี	248	74.92
	: ปริญญาโท	83	25.08
	: สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00
	รวม	**331**	**100.00**
ประสบการณ์ในการทำงาน	: น้อยกว่า 5 ปี	37	11.18
	: 5 - 10 ปี	182	54.98
	: 11 - 15 ปี	83	25.08
	: มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	29	8.76
	รวม	**331**	**100.00**
ขนาดโรงเรียน	: เล็ก	86	25.98
	: กลาง	224	67.67
	: ใหญ่	21	6.34
	รวม	**331**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 53.17 เมื่อพิจารณาอายุ ส่วนใหญ่ มีอายุ 31–40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.83 เมื่อพิจารณาระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.92 เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ ทำงาน 5–10 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.98

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งภาพรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 4.2 - 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาพรวม

n = 331

	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ	3.56	0.60	มาก
2.	ด้านความคิดสร้างสรรค์	3.57	0.61	มาก
3.	ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	3.56	0.61	มาก
4.	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	3.57	0.61	มาก
5.	ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส	3.56	0.60	มาก
	ภาพรวม	**3.56**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) รองลงมา คือ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.60) ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.61) และ ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ

n = 331

ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่	3.56	0.61	มาก
2. ผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อยางเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน	3.55	0.60	มาก
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด	3.57	0.59	มาก
4. ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา	3.56	0.61	มาก
ภาพรวม	**3.56**	**0.60**	**มาก**

จากตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด ($\bar{X}$=3.57, S.D.= 0.59) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.61) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อยางเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}$=3.55, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคิดสร้างสรรค์

n = 331

ด้านความคิดสร้างสรรค์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม	3.58	0.62	มาก
2. ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน	3.54	0.60	มาก
3. ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	3.57	0.58	มาก
4. ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น	3.57	0.59	มาก
ภาพรวม	**3.57**	**0.60**	**มาก**

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม ($\bar{X}$=3.58, S.D.=0.62) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.58) ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.59) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน ($\bar{X}$=3.54, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่

n = 331

	ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา	3.53	0.62	มาก
2.	ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.55	0.60	มาก
3.	ผู้บริหารมีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้	3.58	0.60	มาก
4.	ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ	3.58	0.61	มาก
	ภาพรวม	**3.56**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ($\bar{X}$=3.58, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X}$=3.55, S.D=0.60) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ($\bar{X}$=3.53, S.D.=0.62)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

n = 331

	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล	3.57	0.61	มาก
2.	ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	3.55	0.61	มาก
3.	ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน	3.58	0.61	มาก
4.	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์	3.57	0.60	มาก
	ภาพรวม	**3.57**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) และผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์ ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.60) ข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ($\overline{X}$=3.55, S.D.=0.61)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส

n = 331

	ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ผู้บริการมีทักษะการคาดคะเนอนาคต ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต	3.56	0.61	มาก
2.	ผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต	3.58	0.62	มาก
3.	ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะเนนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.54	0.60	มาก
4.	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังในกานพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต	3.57	0.58	มาก
	ภาพรวม	**3.56**	**0.60**	**มาก**

จากตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.62) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความมุ่งหวังในกานพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.58) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะเนนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ($\overline{X}$=3.54, S.D.=0.60)

ตอนที่ 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งภาพรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 4.8 - 4.15

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาพรวม

n = 331

	ด้าน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.56	0.62	มาก
2.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.57	0.61	มาก
3.	การดำเนินการตามแผนพัฒนา	3.56	0.60	มาก
4.	การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.57	0.61	มาก
5.	การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.58	0.61	มาก
6.	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.56	0.61	มาก
7.	การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.61	มาก
	ภาพรวม	**3.57**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.62) การดำเนินการตามแผนพัฒนา ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.60) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\overline{X}$ = 3.56, SD=0.61)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

n = 331

	ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	3.56	0.62	มาก
2.	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.58	0.60	มาก
3.	สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน	3.54	0.60	มาก
4.	สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	3.58	0.62	มาก
5.	สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.55	0.62	มาก
6.	สถานศึกษากำหนดงบประมาณ และการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	0.64	มาก
7.	สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน	3.52	0.61	มาก
8.	สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน	3.59	0.63	มาก
9.	สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสม ถูกต้อง สมบูรณ์	3.53	0.6	มาก
	ภาพรวม	**3.56**	**0.62**	**มาก**

จากตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดงบประมาณ และการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$=3.59, S.D.=0.64) สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน ($\overline{X}$=3.59, S.D.=0.63) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.60) สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.62) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน ($\overline{X}$=3.52, S.D.=0.61)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

n = 331

	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน	3.58	0.59	มาก
2.	สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.59	0.61	มาก
3.	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	3.58	0.61	มาก
4.	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ	3.62	0.60	มาก
5.	สถานศึกษามีผู้บริหารที่ใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.55	0.60	มาก
6.	สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา	3.56	0.62	มาก
7.	สถานศึกษาประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงานจัดระบบบริหารจัดการ	3.57	0.60	มาก
8.	สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.61	มาก
9.	สถานศึกษามีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.56	0.60	มาก
10.	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ	3.60	0.62	มาก
11.	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน	3.62	0.61	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
12.	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	3.56	0.59	มาก
13.	สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็น ปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ ทันเหตุการณ์ ใช้ได้สะดวก	3.52	0.62	มาก
	ภาพรวม	**3.57**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ ($\overline{X}$=3.62, S.D.=0.60) สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน ($\overline{X}$=3.62, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ ($\overline{X}$=3.60, S.D.=0.62) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ทันเหตุการณ์ ใช้ได้สะดวก ($\overline{X}$ =3.52, SD=0.62)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา

n = 331

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	3.58	0.59	มาก
2. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.57	0.60	มาก
3. สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้ครบถ้วน	3.55	0.61	มาก
4. สถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้	3.58	0.61	มาก
5. สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.54	0.59	มาก
ภาพรวม	**3.56**	**0.60**	**มาก**

จากตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก ($\bar{X}$=3.58, S.D.=0.59) สถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ ($\bar{X}$=3.58, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.60) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$=3.54, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

n = 331

	ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.53	0.60	มาก
2.	สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.60	0.61	มาก
3.	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่ หลากหลาย และเหมาะสม	3.60	0.61	มาก
4.	สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	3.55	0.61	มาก
5.	สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	3.55	0.60	มาก
	ภาพรวม	**3.57**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X}$=3.60, S.D.=0.61) สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่ หลากหลาย และเหมาะสม ($\bar{X}$=3.60, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก ($\bar{X}$=3.55, S.D.=0.61) ($\bar{X}$=3.55, S.D.=0.60) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X}$=3.53, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

n = 331

ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับช่วงชั้น	3.59	0.61	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.61	0.59	มาก
3. สถานศึกษาให้การสนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลตามความต้องการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	3.53	0.62	มาก
4. สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน	3.59	0.60	มาก
5. สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง	3.65	0.61	มาก
6. สถานศึกษานำผลจากการประเมินของครู และการประเมินผลระดับชาติ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้	3.51	0.61	มาก
ภาพรวม	**3.58**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.58, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.65, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.59, S.D.=0.61) สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน ($\overline{X}$=3.59, S.D.=0.60) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษานำผลจากการประเมินของครู และการประเมินผลระดับชาติไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.51, S.D.=0.61)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

n = 331

ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.54	0.59	มาก
2. สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายผู้รับรายงาน แผนการจัดทำรายงาน ช่วงเวลาจัดทำสาระการรายงาน และกำหนดรูแปบบได้เหมาะสม	3.55	0.61	มาก
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงานจัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้	3.56	0.61	มาก
4. สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน	3.57	0.60	มาก
5. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา	3.56	0.62	มาก
6. สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย มาพัฒนาการรายงานและคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.55	0.61	มาก
ภาพรวม	**3.56**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.56, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.60) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอ

ข้อมูล ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้ ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.61) สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$=3.56, S.D.=0.62) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ($\overline{X}$=3.54, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

n = 331

	ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีการวางแผนผดุลระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.62	0.61	มาก
2.	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.56	0.62	มาก
3.	สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด	3.59	0.61	มาก
4.	สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพมีผลต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	3.54	0.59	มาก
5.	สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.56	0.61	มาก
	ภาพรวม	**3.57**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.57, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษามีการวางแผนผดุลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$=3.62, S.D.=0.61) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาได้รับ

การส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัยนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด ($\overline{X}$=3.59, S.D.=0.61) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพมีผลต่อการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$=3.54, S.D.=0.59)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

การผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient, r)

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรที่ศึกษา	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	$Y_{รวม}$
X_1	.255***	.245***	.191***	.265***	.135*	.246***	.087	.331***
X_2	.354***	.336***	.270***	.311***	.282***	.299***	.232***	.491***
X_3	.145**	.146**	.158**	.095	.103	.131*	.093	.190***
X_4	.311***	.271***	.280***	.209***	.234***	.179**	.210***	.394***
X_5	.318***	.260***	.216***	.200***	.285***	.165**	.270***	.400***
$X_{รวม}$	.413***	.375***	.336***	.318***	.311***	.302***	.268***	.538***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาพรวมระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ภาพรวม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 หมายความว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง (r=.538) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำถึงระดับปานกลาง (r=.093-.354) โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ X_2 กับด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (r=.354) รองลงมา คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ X_2 กับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ Y_2 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (r=.336) ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ X_3 กับการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา Y_4 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (r=.095) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2

5.1 วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.17-4.18

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังตาราง

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	$S.E._{EST}$	F	Sig
X_1, X_2, X_3, X_4, X_5	0.590	0.349	0.338	0.7802	32.646	.000

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ตัวแปรภาวะพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (R)=0.590 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2)= 0.349 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย กำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (X_1) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2) ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ (X_3) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4) ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส (X_5) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ได้ร้อยละ 34.9 R^2 = (0.349) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .001

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังตาราง

ตัวแปรพยากรณ์		คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	Sig
		b	S.E.			
ค่าคงที่ (Constant)		1.897	.140		13.563**	.000
ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ	X_1	.122	.031	.203	3.961**	.000
ด้านความคิดสร้างสรรค์	X_2	.219	.037	.373	5.850**	.000
ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่	X_3	-.003	.024	-.007	-.135	.893
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	X_4	.124	.025	.241	4.921***	.000
ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส	X_5	.006	.037	.011	.164	.870
R = 0.590, R^2 = 0.349, Adjusted R^2 = 0.338, $S.E._{EST}$ =0.7802, F=32.646						

*** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

จากตารางที่ 18 พบว่า แปรทุกพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย กำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (X_1) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2) ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ (X_3) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4) ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส (X_5) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 34.9 R^2 = (0.349) สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้

$$\hat{Y} = 1.879 + 0.122(X_1) + 0.219\ (X_2) - 0.003(X_3) + 0.124(X_4) + 0.006(X_5)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$$\hat{Z} = 0.203(X_1) + 0.373\ (X_2) - 0.007(X_3) + 0.241(X_4) + 0.011(X_5)$$

5.2 วิธีการวิเคราะห์พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อเสนอการคัดเลือกตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารเข้าสู่สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 รายละเอียดดังตารางที่ 4.19-4.20

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

Model	R	R^2	Adjusted R^2	Std. Error of the Estimate
1	.491[a]	.241	.239	.08366
2	.556[b]	.309	.305	.07994
3	.590[c]	.349	.342	.07777

a. Predictors: (Constant), ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2)

b. Predictors: (Constant), ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2), ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4)

c. Predictors: (Constant), ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (X_1), ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2), ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4)

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า รูปแบบที่ 3 เป็นรูปแบบที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นั่นคือ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (X_1), ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2), ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4) สามารถร่วมกันทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y) ได้มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 สามารถอธิบายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 34.9 R^2 = (0.349) ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.140

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังตาราง

ตัวแปรพยากรณ์		คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	Sig
		b	S.E.			
ค่าคงที่ (Constant)		1.893	0.134		14.076***	0.000
ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ	X_1	0.123	0.029	0.205	4.295***	0.000
ด้านความคิดสร้างสรรค์	X_2	0.222	0.029	0.378	7.749***	0.000
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	X_4	0.124	0.025	0.241	4.946***	0.000
R = 0.590, R^2 = 0.349, Adjusted R^2 = 0.342, $S.E._{EST}$ =0.0777, F=98.209						

*** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่า ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (X_1), ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_2), ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_4) สามารถร่วมกันทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 สามารถอธิบายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 34.9 R^2 = (0.349) ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.07

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้

$$\hat{Y} = 1.893 + 0.123(X_1) + 0.222(X_2) + 0.124(X_4)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$$\hat{Z} = 0.205(X_1) + 0.378\ (X_2) + 0.241(X_4)$$

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 4) เพื่อศึกษาตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 331 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ รองลงมาได้แก่ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ และด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส สามารถพิจารณารายด้านได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุดคือ ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน

1.2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุดคือ ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล ผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์ และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

1.3 ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน

1.4 ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา

1.5 ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด ด้านผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต รองลงมาคือ ด้านผู้บริหารมีความมุ่งหวัง

ในกานพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะเนนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุดคือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน และสถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่ หลากหลายและเหมาะสม รองลงมาคือ สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ และสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน รองลงมาคือ สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ ทันเหตุการณ์ใช้ได้สะดวก

2.3 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนผดุลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัยนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ มีผลต่อการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดงบประมาณ และการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้าน

ความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน

2.5 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลักสถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้สูงสุด คือ สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาโดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้ สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (Y) พบว่า ผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.131-0.491 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ($X_{รวม}$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาพรวม ($Y_{รวม}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .491 รองลงมาได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารภาพรวม ($X_{รวม}$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ . 413 และภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กัน ต่ำที่สุดคือ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (Y_6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .131 ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กันได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ (X3) ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า เมื่อนำตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน เข้าสู่การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน มีตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ด้าน เป็นตัวแปรพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (β) คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ (B=.222, β=.378, P=.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 รองลงมา คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (B=.124, β=.241, P=.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (β) ต่ำที่สุด คือ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ (B=.123, β=.205, P=.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้ $\hat{Y} = .893 + 0.123(X_1) + 0.222(X_2) + 0.124(X_4)$ สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้ $\hat{Z} = 0.205(X_1) + 0.378\,(X_2) + 0.241(X_4)$

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ รองลงมาได้แก่ ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่ และด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส ทั้งนี้เนื่องจากภาวะผู้นำกลยุทธ์มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของกิจการขององค์การ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นภาพรวมและขอบเขตได้กว้างขวางและชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพราะการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์จะมีความลึกซึ้งในการวิเคราะห์ปัญหาในระดับที่มีนัยสำคัญต่ออนาคตขององค์การ ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าภาวะผู้นำกลยุทธ์ช่วยจะส่งเสริมและสนับสนุนการกำหนดและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์การตามทิศทางที่ชัดเจนและเป็นเครื่องนำทางที่เป็นรูปธรรมสำหรับสมาชิก โดยช่วยให้สมาชิกเข้าใจในวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และทิศทางที่แน่นอนขององค์การ ทำให้องค์การสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เมธี ศรีโยธา (2565, หน้า 30) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญสำหรับการนำพาองค์การให้สามารถดำเนินภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การมีผู้นำที่มีความเป็นเลิศ มีความรู้ความสามารถ มีรูปแบบความคิดที่ดี มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีภาวะความเป็นผู้นำสูง และที่สำคัญการมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ ขององค์การให้ประสบความสำเร็จได้ดีด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรันทร์รัตน์ เสือจอย (2564, หน้า 46) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรีอ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของฏิมากร บุ้นกี้ (2564) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยต้องจูงให้บุคลากรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งมุ่งเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฏฐา เกียรติศิริกุล (2565) ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กาญจนบุรี พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสังกัดโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก

5.2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยการประกันคุณภาพการศึกษานั้น ได้ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับฉวีวรรณ สุวรรณเทียบ (2563, หน้า 32) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยส่วนรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่ริเริ่มขึ้นภายในสถาบันอุดมศึกษาเองหรือหน่วยงานภายนอกก็ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพล วงศ์ฉลาด (2563) ทำการศึกษาเรื่อง ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สภาพปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (Y) พบว่า ผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.131-0.491 ทั้งนี้เนื่องจากผู้นำมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงมาตรฐาน เพราะการพัฒนาในองค์รวมจะให้ความสำคัญในเรื่องของโครงสร้างองค์การและกระบวนการพัฒนาระบบความคิด ซึ่งส่งผลในระยะยาวต่อการยกระดับมาตรฐานให้

สูงขึ้น จึงต้องมีการพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการบริหารงานตามมาตรฐานนั้น จำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทางและกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่องค์การในการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้องค์การอยู่รอดมีความก้าวหน้าและได้มาตรฐาน โดยผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรทุกระดับสามารถนำมาตรฐานการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการจัดโครงสร้างองค์การและการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดตาม ความคาดหวังและตามบริบทของแต่ละองค์การ สอดคล้องกับงานวิจัยของเมธี ศรีโยธา (2565, หน้า 116) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.3.4. ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ด้าน เป็นตัวแปรพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ และด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ ทั้งนี้เนื่องจากภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการกำหนดความต้องการขององค์การหรือวิสัยทัศน์การใช้ประโยชน์และการรักษาความสามารถหลักขององค์การการพัฒนาทุนมนุษย์ การกำหนดไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์การ การเน้นจริยธรรมการดำเนินงานและหลักการสร้างความสมดุลของการควบคุมองค์การ สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิภา ทำประโยชน์ (2565, หน้า 8) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด คือ การกำหนดกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรในองค์กรและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ปรียกร อรุณจินดาตระกูล (2561, หน้า 5) ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันอธิบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ได้ร้อยละ 48.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านการควบคุมองค์การอย่างสมดุลส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนส่งผลมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ ด้านการสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิภาพ และด้านการบริหารทรัพยากรในองค์การ สำหรับด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมไม่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านความคิดสร้างสรรค์ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการคำนึงถึงถึงเรื่องพัฒนาความคิดระดับสูงและความคิดสร้างสรรค์ มีกลวิธีในการการถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้เกิดตั้งคำถามและตอบคำถามโดยใช้กระบวนการคิดค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อหาคำตอบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

2. จากการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่มีความชัดเจน ควรสนับสนุน พัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการหาเหตุผล การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. จากการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ดังนั้นผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติการที่ดี เพื่อสร้างแนวความคิดให้เกิดเป็นผลงานที่เป็นรูปธรรม สิ่งที่ต้องกระทำในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การทำความเข้าใจกลยุทธ์ กำหนดแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผนและประเมินโครงการ

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นเชิงลึกซึ่ง จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร

2. ควรศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารในด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารได้นำผลการวิจัยมาใช้อย่างแท้จริง เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารอันส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือ

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2550). *ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21.* กรุงเทพฯ: มัลติอินฟอร์เมชันเทคโนโลยี.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2564), *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์

ถวิล อรัญเวศ. (2560). *ผู้บริหารกับการครองตน ครองคน และครองงาน: สุดยอดนักบริหาร.* นครราชสีมา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4.

ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2557). *การบริหารทีมงานและการแก้ปัญหา.* กรุงเทพฯ: จี. พีไซเบอร์พริ้นท์.

ธานินทร ศิลป์จารุ. (2557). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สามัญบิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พระครูสุตวรธรรมกิจ. (2561). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: จรัลสนิทวงศ์การพิมพ์.

ภารดี อนันตนาวี. (2557). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.* กรุงเทพฯ: มนตรี.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

2) ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และ/หรือสารนิพนธ์

เกศรา สิทธิ์แก้ว. (2558). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ณัฏฐา เกียรติศิริกุล. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิรัฏฐ์ฉัตร์ เบญจนันท์. (2558). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

จุรีรัตน์ ม่วงนา. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ฏิมากร บุ้นกี้. (2564). *การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ธนิสา คูประเสริฐ. (2560). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการ ประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ธนพล วงศ์ฉลาด (2563). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นันทิยา คงเมือง. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 1.* ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

บาเซล อับดุลวาฮับ. (2564). *รูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลามในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้.* ดุษฎีปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ปียานันต์ บุญธิมา. (2561). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น.* สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

พิษณุ คนซื่อ. (2558). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2.* ภาคนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต. (2561). *การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ด้วยกระบวนการสืบเสาะของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร*. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มยุรี วรวรรณ. (2563). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เมธี ศรีโยธา. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

มูฟีด วาโซะ. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี.* ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

มนสิชา ธรรมรักษ์. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือสวนกุหลาบวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วันทนา เนื้อน้อย. (2560). *การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

วันวิภา ทำประโยชน์ .(2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วิรันทร์รัตน์ เสือจอย. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีระยุทธ คงแสงธรรม .(2563). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2.* วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปะศาสตร์, วิทยาลัยนครราชสีมา.

ศรสวรรค์ บุญณกรณ์ชัย. (2561). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.* ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกริก.

สุพิชญา กลันนุรักษ์. (2559). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลาง ในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.* การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุกฤตยา ปงกันทา. (2561). *กลยุทธ์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2.* ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

อภิชาติ ใจซื่อ. (2557). *การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี.* ภาคนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

อุบลรัตน์ ปัจฉา. (2557). *การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอเคียนซา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.* ภาคนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

3) บทความในวารสาร

ชัยยนต์ เพาพาน. (2563). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 1*(1), 304-306.

ณัฏฐ์ณพัชร์ อ่อนตาม. (2562). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle). *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1*(3), 39-46.

โชษิตา ศิริมั่น. (2564). ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่8: เรื่อง สู่ชีวิตวิถีใหม่ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและบริการ. นครราชสีมา.

ปรียกร อรุณจินดาตระกูล. (2561). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 15*(29), 11-20.

พลนวัติ ศรีสูงเนิน .(2565). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1. *วารสารวิจัยศรีล้านช้าง, 2*(7), 37-51.

พรชัย เจดามาน .(2562). การพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบเหนือชั้นอย่างยั่งยืนที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและความผูกพันองค์กรของบุคลากรทางการจัดการศึกษา. *วารสารมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์, 11*(1): 64-75.

วรวรรษ เทียมสุวรรณ, วัชรพล วิบูลยศริน, ศิโรจน์ ผลพันธิน, และเหม ทองชัย. (2562). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต, 15*(2), 227-240.

สมชาย แก้วเจริญ. (2562). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารบริหารการศึกษา มศว, 16*(31)} 1-12.

อดิพงษ์ ผะเดียงฉันท์ .(2565). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi, 7*(5), 305-321.

2. ภาษาอังกฤษ

Andrew J. DuBrin, Leadership: Research Findings, Practice, and Skills, (Boston: Houghton, 1998), Contino, Diana S. (2004, June 1). Leadership Competencies: Knowledge, Skills, and Aptitudes Nurses Need to Lead Organizations Effectively. *Critical Care Nurse,24*(3), 52-64

Chen Peiying. (2008). Strategic Leadership and School Reform in Taiwan. *School Effectiveness and School Improvement, 19*(3), 293-318.

Davies J. Babrara and Davies Brent. (2004). Strategic Leadership. *School leadership and Management, 23*(1), 29-38.

Dess G. Gregory and Miller Alex. (1993). *Strategic Management*. Singapore: McGrew- Hill.

DuBrin J. Andrew. (1998). *Leadership: Research Finding*, *Practice and Skills*. Boston Houghton.

Finkelstein, S. & Hambrick, D.C. (1996). Strategic Leadership: Top Executives and Their Effects on Organizations. West, Minneapolis: St. Paul.

Gregory G. Dess and Alex Miller. (1993). Strategic Management, (Singapore: McGraw-Hill.

Henry S. Williams and Teryl L. Johnson. (2013). Strategic Leadership in Schools. *Education, 133*(3), 350-355.

Hitt A. Michael, Ireland R. Duane and Hoskisson E.Robert. (2007). *Management of Strategy: Concepts and Casses*. China: Thomson south-Western.

Ireland, R.D., & Hitt, M.A. (1999). Achieving and maintaining strategic competitiveness in the 21st century: The role of strategic leadership. *Academy of Management Executive, 13*(1), 43-57.

Larson Lisa. (2012). *Evaluating Minnesota's School Principals 2012*, Accessed August 17, 2021, Available from http:// www.house.mn/hrd/hrd.htm.

Robbins, S.P. and Coulter, M. (2003). *Management* (7th ed). Prentice Hall, Upper Saddle River.

Senge M.Peter. (1990). *The Fifth Discipline: The Art Practice of the Learning Organization*. New York: Double day.

Yukl Gary. (2006). *Leadership in Organizations* (5th ed). New York: Courier Stoughton.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. ดร.สันติ อุนจะนำ อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

2. ดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ ข้าราชการบำนาญตำแหน่งผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

3. นางสาววรลักษณ์ นุ่นรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสวนขัน
อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางสาววรลักษณ์ นุ่นรักษา

ด้วย นางสาวสาลินี ผิวนวล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต ๒ (ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21st CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2)" โดยมี ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

ทราบ

(พระครูบวรชัยวัฒน์. ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.วันชัย วงค์ศิลป์

ด้วย นางสาวสาลินี ผิวนวล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต ๒ (ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21st CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2)” โดยมี ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์. ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑ **วันที่** ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สันติ อุนจะนำ

ด้วย นางสาวสาลินี ผิวนวล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21ST CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2)" โดยมี ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ (Try Out)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๔๒

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันดี

ด้วย นางสาวสาลินี ผิวนวล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต ๒ (ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21st CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2)” โดยมี ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์. ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่องานวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๖

๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒

ด้วย นางสาวสาลินี ผิวนวล นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต ๒ (ADMINISTRATOR'S STRATEGIC LEADERSHIP IN THE 21st CENTURY AFFECTING THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION OF SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATION SERVICE AREAS OFFICE 2)” โดยมี ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสาลินี ผิวนวล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์. ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และศึกษาตัวแปรพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3. คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของตัวท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. น้อยกว่า 30 ปี

☐ 2. 31-40 ปี

☐ 3. 41-50 ปี

☐ 4. 51-60 ปี

☐ 5. มากกว่า 60 ปี

3.การศึกษา

☐ 1. ปริญญาตรี

☐ 2. ปริญญาโท

☐ 3. ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ภายในสถานศึกษา

☐ 1. น้อยกว่า 5 ปี

☐ 2. 6-10 ปี

☐ 3. 11-15 ปี

☐ 4. มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

5. ขนาดโรงเรียน

☐ 1. เล็ก

☐ 2. กลาง

☐ 3. ใหญ่

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

คำชี้แจง: กรุณาประเมินภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โดยทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของตัวท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น 5=มากที่สุด, 4=มาก, 3=ปานกลาง, 2=น้อย, 1=น้อยที่สุด

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ					
1. ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่					
2. ผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน					
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด					
4. ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา					
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์					
1. ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม					
2. ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน					
3. ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา					

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น					
3. ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่					
1. ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา					
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
3. ผู้บริหารมีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้					
4. ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ					
4. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์					
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล					
2. ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้					
3. ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน					
4. ผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์					
5. ด้านความคาดหวังและการสร้างโอกาส					
1. ผู้บริการมีทักษะการคาดคะเนอนาคตที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต					
2. ผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต					
3. ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะเนนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน					
4. ผู้บริหารมีความมุ่งหวังในกานพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต					

ตอนที่ 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

คำชี้แจง: กรุณาประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของตัวท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว หมายเหตุ ระดับความคิดเห็น 5=มากที่สุด, 4=มาก, 3=ปานกลาง, 2=น้อย, 1=น้อยที่สุด

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
1. สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง					
2. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม					
3. สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้าน					
4. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน					
5. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
6. สถานศึกษากำหนดงบประมาณ และการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ					
7. สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน					
8. สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน					
9. สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสม ถูกต้อง สมบูรณ์					

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ					
1. สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน					
2. สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา					
3. สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล					
4. สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ					
5. สถานศึกษามีผู้บริหารที่ใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา					
6. สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา					
7. สถานศึกษาประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน จัดระบบบริหารจัดการ					
8. สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
9. สถานศึกษามีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
10. สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ					
11. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน					
12. สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน					
13. สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบัน ตอบสนองผู้ใช้ได้ ทันเหตุการณ์ ใช้ได้สะดวก					

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา					
1. สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก					
2. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3. สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้ครบถ้วน					
4. สถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้					
5. สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
4. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
1. สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
2. สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
3. สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสม					
4. สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก					
5. สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น					
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1. สถานศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับช่วงชั้น					
2. สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. สถานศึกษาให้การสนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลตามความต้องการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน					
4. สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน					
5. สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง					
6. สถานศึกษานำผลจากการประเมินของครู และการประเมินผลระดับชาติไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้					
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน					
1. สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี					
2. สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายผู้รับรายงาน แผนการจัดทำรายงาน ช่วงเวลาจัดทำสาระการรายงาน และกำหนดรูแปบบได้เหมาะสม					
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้					
4. สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
5. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา					
6. สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย มาพัฒนาการรายงานและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
1. สถานศึกษามีการวางแผนผดุลระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
2. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัยนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด					
4. สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ มีผลต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
5. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ภาคผนวก ฉ
ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

.....

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
	1. ด้านกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์การ							
1	ผู้บริหารใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารงานด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและทรัพยากรภายในสถานศึกษา เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	ผู้บริการวางแผนและสนับสนุนการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับโครงการพัฒนาต่างๆ ที่ดำเนินงานและการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่สามารถปลูกจิตสำนึกเน้นบุคลากรภายในสถานศึกษาทำงานให้เกิดผลทั้งภายในและภายนอกอย่างสูงสุด	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
	2. ด้านความคิดสร้างสรรค์							
1	ผู้บริหารมีความคิดที่แปลกใหม่ สร้างสรรค์นำเสนอความคิดที่แตกต่างออกไปจากความคิดเดิม	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
3	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและกระตุ้นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้นำสิ่งที่ได้นั้นมาประยุกต์เป็นแผนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	ผู้บริหารมีการทำงานที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนออกไปเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานใหม่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	✓	
3. ด้านความสามารถในการดูดซับความรู้ใหม่								
1	ผู้บริหารนำความรู้มาวิเคราะห์ ประยุกต์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ใหม่ต่อองค์การมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการนำปัจจัยเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	ผู้บริหารมีสมาธิสูงในการทำงานโดยอิสระ และสามารถกำหนดอนาคตได้	+1	0	+1	2	0.66	✓	
4	ผู้บริหารมีลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1	✓	
4. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์								
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกว้างไกล	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
3	ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นขั้นตอน	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคที่เท่าเทียมกันของบุคลากรสามารถนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ตามวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	ผู้บริการมีทักษะการคาดคะเนอนาคต ที่ผ่านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคต	+1	+1	+1	3	1	✓	
6	ผู้บริหารมีคาดคะเนอย่างแม่นยำเกี่ยวกับสถานการณ์และความต้องการตลอดจนเป็นการคาดคะเนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับองค์การอนาคต	+1	+1	+1	3	1	✓	
7	ผู้บริหารมีการนำผลการคาดคะแนนำมาใช้ในการสร้างโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1	✓	
8	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังในกานพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต	0	+1	+1	2	0.66	✓	
1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
1	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
4	สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1	✓	
6	สถานศึกษากำหนดงบประมาณและการวางแผนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	✓	
7	สถานศึกษาเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1	✓	
8	สถานศึกษามีการประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	✓	
9	สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสม ถูกต้อง สมบูรณ์	+1	+1	+1	3	1	✓	
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ								
1	สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
4	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษามีผู้บริหารที่ใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
6	สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
7	สถานศึกษาประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน จัดระบบบริหารจัดการ	+1	+1	+1	3	1	✓	
8	สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	✓	
9	สถานศึกษามีการวางแผนงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และขอบข่ายระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	✓	
10	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1	✓	
11	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1	✓	
12	สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1	✓	
13	สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบันตอบสนองผู้ใช้ได้ ทันเหตุการณ์ใช้ได้สะดวก	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
	3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา							
1	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษาและสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้ครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	สถานศึกษา กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษามีการปรับปรุงงาน/โครงการระหว่างปฏิบัติ และสิ้นสุดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	✓	
	4. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา							
1	สถานศึกษามีการวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษามีการกำหนดขอบข่ายการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	สถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุมและครบถ้วนโดยเน้นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลไปพัฒนาวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
5. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา								
1	สถานศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับช่วงชั้น	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษามีการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลในรูแปบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษาให้การสนับสนุนครูในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลตามความต้องการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ครบถ้วนทุกด้าน	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	✓	
6	สถานศึกษานำผลจากการประเมินของครู และการประเมินผลระดับชาติ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา การศึกษา และส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	✓	
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน								
1	สถานศึกษาวางแผนการรายงานคุณภาพการศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกปีการศึกษา โดยศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายผู้รับรายงาน แผนการจัดทำรายงาน ช่วงเวลาจัดทำสาระการรายงาน และกำหนดรูแปบบได้เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	✓	

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
		1	2	3				
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยมีการรวบรวม แปลผล นำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารตามรูปแบบที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ของคณะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
6	สถานศึกษานำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย มาพัฒนาการรายงานและคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง								
1	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดทำระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
2	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิคการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
3	สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ วิจัยนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิคการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	3	1	✓	
4	สถานศึกษาได้รับการประเมินตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดด้วยวิธีการที่มีคุณภาพ มีผลต่อการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	✓	
5	สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	✓	

ภาคผนวก ช
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

Reliability Scale: all variables

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.965	67

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล : นางสาวสาลินี ผิวนวล

วัน เดือน ปีเกิด : 16 มิถุนายน 2536

ที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ 97 หมู่ที่ 9 ตำบลพรุเตียว
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ 81140

ประวัติการศึกษา

: ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตำแหน่งปัจจุบัน : ตำแหน่งครูโรงเรียนวัดสวนขัน
อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช