ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง

สารนิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
เมษายน 2559
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

5620750332048: สาขาวิชา: รัฐศาสตร์การปกครอง; ร.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)
คำสำคัญ: ความพึงพอใจ/การปฏิบัติหน้าที่/งานป้องกันและปราบปราม

ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง: ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด (RESIDENTS' SATISFACTION WITH POLICE OFFICERS' PREVENTION AND SUPPRESSION OF CRIME BY PHOSAI POLICE STATION IN PHOSAI DISTRICT OF ROI ET PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์: ดร. สุวัฒน์ จิตต์จันทร์, Ph.D., ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ P.A.D. 120 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

สารนิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติการทดสอบ ได้แก่ (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA F-test) โดยใช้โปแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านประสิทธิภาพ และด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตามลำดับ 2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ และ3) ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ลำดับความถี่สูงไปหาต่ำ สามอันดับแรก คือ ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น

ควรรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกัน และปราบปราม ควรมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

5520750332048: MAJOR : POLITICAL SCIENCE; M.PoL.Sc. (GOVERNMENT)
KEYWORDS: RESIDENTS' SATISFACTION / POLICE OFFICERS' PREVENTION

POL. SEN., SGT., MAJ. NATTAWUT KEAWKARONG : (RESIDENTS' SATISFACTION WITH POLICE OFFICERS' PREVENTION AND SUPPRESSION OF CRIME BY PHOSAI POLICE STATION OF ROI ET PROVINCE) ADVISORY COMMITTEES: DR.SUWAT JITJUN Ph.D., ASST. PROF. DR. SOMKIAT KIATJAREON. D.P.A., 120 P. 2016.

This thematic paper serves the purposes: 1) to Study the residents' satisfaction with police officers' prevention and suppression of crime by Pho Chai Police station of Roi Et Province 2) to compare the satisfaction of duties of prevention and suppression in Pho Chai Police Station of Roi Et Province of People are gender, age, level of education and occupation, and 3) to Study the Suggestions about the Performance of the Duties of Prevention and Suppression of the Pho Chai Police station of Roi et province. The Population used in the Research include: People living in the zones of responsibility. Pho Chai Police station of Roi Et Province number of Sample sized ones 31,816 by using a Calculation Formula of Setting the Samplers Taro Yamane's table. has a Sample number of 395 People the tools that are used in a query, Research estimates the five-level scale. Has the value of confidence (Reliability) full equal to 0.92 Statistics used in the data analysis include frequency (Frequency) percent (Percentage) average (Mean) standard deviation.

Outcomes of the research findings reveals: 1) public satisfaction with the performance of the duties of prevention and repression of the police station Roi Et Province, the overall moderate. When considering a list of sides is moderate on all four sides sort out the side with the average descending is law enforcement maintain the tranquility and prevention performance crime respectively and 2) hypothesis test results found that people who have a gender, age, level of education and different careers. Satisfaction with the performance of the duties of prevention and suppression of the Pho Chai Police station. Roi Et province, and the list is not different sides which are not consistent with the hypothesis of the research area, and 3) Feedback from this research. High-frequency sequence to go low. The first three are crime prevention and should give even more should be successfully maintain peace, and law enforcement in the prevention and suppression should be more efficient.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเพราะความอนุเคราะห์จากทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และคณาจารย์ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ดร.สุวัฒน์ จิตต์จันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา และตรวจแก้ไขอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ อุดม พิริยสิงห์ ประธานกรรมการ ดร.ไพรัช พื้นชมพู และดร.อำนวย สังข์ช่วย คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ให้ความเมตตาในการตรวจสอบข้อบกพร่องจนทำให้สารนิพนธ์สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ดร.ประพิศ โบราณมูล นายเอี่ยม อามาตย์มุลตรี และพันตำรวจโทเกรียงไกร จำนงกิจ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทำให้สารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ทุกท่านที่กรุณาให้ในด้านการให้ข้อมูล และการเก็บข้อมูลในการวิจัย จนทำให้สารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้ทางวิชาการ ตำรา เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทำสารนิพนธ์ ที่ได้ให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องที่ไม่ได้กล่าวนามมา ณ โอกาสนี้ ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ให้กำลังใจและคอยช่วยเหลือสนับสนุน

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเพื่อบูชาพระคุณแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ให้การอบรมสั่งสอนให้มีสติปัญญา และคุณธรรมเครื่องชี้นำความสำเร็จในชีวิต

ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ก

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ค

กิตติกรรมประกาศ..... ง

สารบัญ..... จ

สารบัญตาราง..... ช

สารบัญภาพ..... ณ

บทที่

1 บทนำ..... 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 3

สมมติฐานของการวิจัย..... 3

ขอบเขตของการวิจัย..... 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 4

คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย..... 4

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 7

แนวคิด เกี่ยวกับความพึงพอใจ..... 7

แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ..... 14

แนวคิดเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปราม..... 22

สภาพพื้นที่ใช้ในการวิจัย..... 31

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 39

สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 42

3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 43

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 43

เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง..... 44

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 46

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ..... 47
การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 49
การวิเคราะห์ข้อมูล..... 50
สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... 51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 54
ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 56
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 77
สรุปผล..... 78
อภิปรายผล..... 80
ข้อเสนอแนะ..... 88
บรรณานุกรม..... 92
ภาคผนวก..... 96
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย..... 97
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องเพื่อการวิจัย..... 99
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล..... 101
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม..... 102
ภาคผนวก จ แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)..... 112
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 115
ประวัติผู้วิจัย..... 120

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

2.1 แสดงจำนวนประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเขตการปกครอง และเพศ..... 32

3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเขตการปกครอง และเพศ.. 45

4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ..... 56

4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ..... 56

4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา..... 57

4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ..... 57

4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน..... 58

4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวมและรายข้อ.... 59

4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมและรายข้อ..... 60

4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมและรายข้อ..... 61

49 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวมและรายข้อ..... 62

4.9 แสดงค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ..... 63
4.10แสดงการเปรียบเทียบ และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ..... 65
4.11แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอายุ..... 66
4.12 แสดงการเปรียบเทียบและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอายุ..... 68
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 69
4.14 แสดงการเปรียบเทียบและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 71
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอาชีพ..... 72
4.16 แสดงการเปรียบเทียบและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้านจำแนกตามอาชีพ..... 74
4.17 แสดงความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด..... 75

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย..... 42

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำนโยบายการบริหารราชการขึ้น ให้เป็นไปตาม คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันอังคารที่ 23 สิงหาคม พ.ศ.2554 และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2555 – 2564 ซึ่งคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ.2554 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด ทราบถึงนโยบายการบริหารราชการและสามารถนาไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมและบังเกิดผลในการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัด นำนโยบายการบริหารราชการ ไปใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน “ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักมีบทบาทหน้าที่สำคัญ คือ 1) รักษากฎหมาย กำหนดห้ามมิให้กระทำการบางอย่างหรือบังคับให้กระทำการบางอย่าง 2) รักษาความสงบเรียบร้อย ตรวจตราดูแลมิให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะมาทำลายความสงบเรียบร้อยของประชาชน 3)ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมิให้เป็นอันตราย 4) การสืบสวน การกระทำผิดคือการป้องกันมิให้การกระทำผิดเกิดขึ้น 5)ให้การบริการแก่ประชาชน ต้องช่วยเหลือ และให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วยประการต่าง ๆ และ6) ตำรวจยังมีหน้าที่อื่น ๆ อีกมาก เช่น ในยามสงคราม ตำรวจต้องทำหน้าที่เป็นตำรวจสนามทำการรบและป้องกันต่อสู้ข้าศึก ตำรวจตระเวนชายแดน มีหน้าที่ตรวจตราบริเวณชายแดนของประเทศ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2554, หน้า 3)

งานป้องกัน และปราบปราม เป็นภารกิจปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจอีกภารกิจที่จะต้องคุ้มครองสวัสดิภาพของประชาชน การรักษาความปลอดภัยของชาติ โดยทั่วไปตำรวจมีแนวนโยบายเน้นหนักป้องกัน และปราบปราม ซึ่งจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อจับกุมการกระทำความผิดต่าง ๆ เช่นการเล่นการพนัน ยาเสพติด ผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ควบคุมสถานบริการ สถานเริงรมย์ บ่อนการพนันและแหล่ง อบายมุขต่างๆ ควบคุมแหล่งผลิต จำหน่าย หนังสือเอกสาร สิ่งพิมพ์หรือวัตถุอื่น ใดไม่ให้ผลิตหรือจำหน่ายสิ่งลามก อนาจารหรือยั่วยวนกามารมณ์อย่างจริงจัง ดำเนินการป้องกัน และปราบปรามความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน อาวุธ สงคราม และวัตถุระเบิดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง กวดขันการจับกุมผู้กระทำความผิด ตลอดจนตรวจสอบผู้เคยต้องโทษ เพื่อป้องกันไม่ให้กระทำผิดซ้ำ สดับตรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของตำรวจ และการชี้เบาะแสของคนร้าย

และจัดให้มีการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยดำเนินการป้องกัน และปราบปรามอบายมุขต่าง ๆ

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลขามเปี้ย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้มีนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน มุ่งเน้นปรับปรุงภาพลักษณ์การปฏิบัติงานตามคำสั่งกรมตำรวจ เพื่อปฏิบัติตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน เป็นต้นมา และจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกัน และปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกัน และปราบปรามตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกัน และปราบปราม จึงได้มีการปฏิบัติหน้าที่โดยเน้นหนักต่อการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อบังคับจับกุมการกระทำความผิดต่าง ๆ พร้อมทั้งให้การรักษาความงสงบเรียบร้อย โดยเข้มงวดกวดขันควบคุมการกระทำความผิดมาดำเนินคดี นอกจากนี้ยังได้มีมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ต่าง ๆ ไม่ให้เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ เพื่อให้ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบเกิดความมั่นใจ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และให้มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปราม จึงได้มีการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามตามนโยบายมาอย่างต่อเนื่อง แต่เท่าที่ผ่านมาจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ยังไม่อาจทราบได้ว่า ประชาชนมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด เพราะจากข้อมูลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่งานป้องกัน และปราบปรามประจำปี พ.ศ. 2556 – ปี พ.ศ.2557 ผลสรุปพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามมีประสิทธิภาพยังไม่มากเท่าที่ควร ถึงแม้จะมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่ ดำเนินคดีตามกฎหมายการรักษาความสงบเรียบร้อย แต่ก็ยังไม่มีท่าที่ว่าจะทำให้งานป้องกัน และปราบมีประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งมีจำนวนมากขึ้นตามปัจจัยต่าง ๆ (สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย, 2557, อัดสำเนา) สาเหตุนี้ อาจทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบขาดความมั่นใจ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอาจไม่ประทับต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม และอาจส่งผลกระทบต่อสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกัน และปราบปราม ตามมาภายหลัง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นนี้ ผู้วิจัยในฐานะนักศึกษามหาบัณฑิตรัฐศาสตร์การปกครอง และเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปราม จึงสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ และเป็นแนวทางในการ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่ประกอบอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กำหนดขอบเขต ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกัน และปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในสี่ด้าน คือ

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย

3) ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

4) ด้านประสิทธิภาพ

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประกอบอาชีพ ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

1.5.4 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ และเป็นแนวทางนำไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด คำนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย ดังนี้

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกประทับ ความชอบ ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน

การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง ภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานการป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีการปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมาย การรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปราม และประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

ป้องกันและปราบปราม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการป้องกัน และปราบปรามการเล่นการพนัน ยาเสพติด แต่ละประเภท ป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพ

ติด อาวุธปืนเถื่อน การค้าประเวณี เผยแพร่วัตถุลามก การทุจริตคอรัปชั่น และป้องกันและปราบปรามการเล่นหวยเถื่อน

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านป้องกันและปราบปราม หมายถึง ความรู้สึกประทับใจ หรือ ความรู้ที่เกิดภายในใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในสี่ด้าน คือ

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้าเสพยาเสพติด การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้เสพยาเสพติด การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการการโจรกรรม การบังคับใช้กฎหมายจับกุมอาวุธปืนเถื่อน และการบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นหวยเถื่อน

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน การกวดขันจับกุมยาเสพติดแต่ละประเภท การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด การกวดขันจับกุมผู้เสพยาเสพติด การกวดขันจับกุมการโจรกรรม การกวดขันจับกุมอาวุธปืนเถื่อน และการกวดขันจับกุมการเล่นหวยเถื่อน

3) ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่ละประเภท การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันและปราบปรามผู้เสพยาเสพติด การป้องกันและปราบปรามการโจรกรรม การป้องกันและปราบปรามอาวุธปืนเถื่อน และการป้องกันและปราบปรามการเล่นหวยเถื่อน

4) ด้านประสิทธิภาพ หมายถึง การบังคับใช้กฎหมาย มีประสิทธิภาพ การกวดขันจับกุม มีประสิทธิภาพ การป้องกัน และปราบปราม มีประสิทธิภาพ การบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้าและผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ การกวดขันจับกุมกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด มีประสิทธิภาพ การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ และการป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน มีประสิทธิภาพ

สถานีตำรวจ หมายถึง สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง สถานภาพข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ ซึ่งมีดังนี้

1) เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็นสอง เพศ คือ (1) เพศชาย และ(2) เพศหญิง

2) อายุ หมายถึง ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็นสามช่วงอายุ คือ (1) 18 - 35 ปี (2) 36 – 50 ปี และ(3) 51 ปีขึ้นไป

3) ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็นสามระดับ คือ (1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษา/เทียบเท่า และ (3) อนุปริญญา/เทียบเท่าขึ้นไป

4) อาชีพ หมายถึง การประกอบอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็นสี่กลุ่มอาชีพ คือ (1) เกษตรกรรม (2) รับจ้าง/ลูกจ้าง (3) ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว และ(4) รับราชการ/พนักงานของรัฐ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดกับเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปราม

2.4 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ ในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ความหมายของความพึงพอใจลักษณะของความพึงพอใจ ความสำคัญของความพึงพอใจต่อการให้บริการ และปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ดังนี้

2.1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ ในการศึกษา ความพึงพอใจ (Satisfaction) ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ประสาท อิศรปรีดา (2524, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของ “ความพึงพอใจ” หมายถึง ความต้องการที่บุคคลมุ่งที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาเพื่อตอบสนองความต้องการ ตามสถานที่ ตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อมหนึ่ง ๆ ที่เป็นเรื่องเฉพาะอาจเปลี่ยนแปลงไปได้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ โดยอาศัยปัจจัยภายนอกเป็นส่วนร่วมในการที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจไปในทิศทางใด โดยมีสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องหรือตัวกำหนดที่สำคัญ ๆ ในทิศทางของการเกิดความพึงพอใจ เช่น สถานที่ เวลา หรือสถานการณ์หนึ่งๆ ที่จะเป็นเครื่องอำนวยให้ความพึงพอใจมีทิศทางเป็นไปใน ทางใด”

กิติมา ปรีดีดิลก (2529, หน้า 321) ให้ความหมายของความพึงพอใจความรู้สึกที่ชอบหรือพึงพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของงาน และผู้ปฏิบัติงานนั้นได้รับการตอบสนองตามความต้องการของเขาได้

สนิท เหลืองบุญนาค (2529, หน้า 20) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าหมายถึง “ท่าทีความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้นมาแล้ว ในทางบวกพึงพอใจ นิยม ชมชอบ สนับสนุน เจตนคติที่ดีของบุคคล เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในทางตรงกันข้าม ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้นจะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจมีความเกี่ยวโยงกันในลักษณะตรงกันข้าม”

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529, หน้า 24) อธิบายว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะจิตที่ปราศจากความเครียดทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดก็จะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้นและในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น”

สนิท เหลืองบุญนาค (2529, หน้า 20) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าหมายถึง “ท่าทีความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้นมาแล้ว ในทางบวกพึงพอใจ นิยม ชมชอบ สนับสนุน เจตนคติที่ดีของบุคคล เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในทางตรงกันข้าม ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้นจะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจมีความเกี่ยวโยงกันในลักษณะตรงกันข้าม”

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2530, หน้า 20) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมว่า ทัศนคติทั้งเชิงปฏิบัติและเชิงนิเสธของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม

สมัคร บุราวาศ (2534, หน้า 52) ในฐานะนักกฎหมาย มีความเห็นว่า “ความพึงพอใจ” เป็นคำตอบในข้อเท็จจริงเบื้องต้น ที่จะทำให้รับทราบรายละเอียดที่เกี่ยวกับความถูกต้อง และความยุติธรรม ตามกระบวนการของกฎหมาย ที่ทำให้ทราบถึงขั้นตอนในการคิด และทำของบุคคล”

โสภาชู พิกุลชัย (2537, หน้า 34) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง “ผลที่ได้จากการที่บุคคลได้เข้าไปมีส่วนร่วมในงานที่ตนทำ ความพึงพอใจหรือทัศนคตินั้นเป็นคำที่ใช้แทนกันได้และทัศนคติในทางลบจะแสดงให้เห็นถึงความไม่พึงพอใจในงานนั้นๆ อีกส่วนหนึ่ง”

วารีญา ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม (2541, หน้า 92) นักจิตวิทยามองว่า “ความพึงพอใจ” คือ อารมณ์ของคน และสัตว์ที่แสดงออกมา เพื่อสะท้อนพฤติกรรมที่ซ่อนเร้นอยู่ภายใน ตามคุณภาพของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ”

ยงยุทธ เกษสาคร (2542, หน้า 4) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก (Filling) มีความสุขเมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จตามจุดหมาย (Goals) ความต้องการ (Wants) หรือแรงจูงใจ (Motivation)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน (2542 , หน้า 775) ที่ได้ให้ความหมายเอาไว้ว่า “พึง” นั้น เป็นคำช่วยกริยาอื่น แปลว่า “ควร” เช่น พึงไป ว่า ควรไป หมายความว่า จำเป็น ซึ่งแปลว่า “ต้อง”

ส่วน “พึงใจ” แปลว่า พอใจ ชอบใจ “พอ” คือ เท่าที่ต้องการ ควรแก่ความต้องการ “พอใจ” คือ สมใจ ชอบใจ เหมาะ”

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2542, หน้า 320) ได้กล่าวเอาไว้ว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะแวดล้อมทางจิตที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตใจนี้จะต้องอยู่นานพอสมควร หรือท่าทางของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุ สิ่งของ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทำนองที่พึงพอใจเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย”

สันติสุข ไชยมงคล (2543, หน้า 345) ได้กล่าวว่า “ความพึงพอใจเป็นระดับความมากน้อยของความรู้สึกในด้านบวก และลบ ที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นอะไรได้หลายอย่าง เป็นต้นว่าสิ่งของ บุคคล บทความ องค์การ ความคิด ฯลฯ ความรู้สึกเหล่านี้ ผู้รู้สามารถบอกความแตกต่างได้ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย”

เพลินทิพย์ โกเมศโสภา (2544, หน้า 76) ให้ความหมายความพึงพอใจไว้ว่า “เป็นความรู้สึกที่แสดงถึงความยินดีหรือความผิดหวังอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่แต่ละบุคคลเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้บริการ หรือบริโภคผลิตภัณฑ์จริง ๆ เมื่อเทียบกับความคาดหวังเดิมของลูกค้า”

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก ความชอบ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดจากการกระทำหรือสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ ความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

2.1.2 ลักษณะของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญต่อการ ดำเนินงานบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งลักษณะทั่วไปมีดังนี้

1) ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด บุคคลจำเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวการตอบสนอง ความต้องการส่วนบุคคลด้วยการโต้ตอบกับบุคคลอื่นและสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์การเรียนรู้ สิ่งที่จะได้รับตอบแทนแตกต่างกันไปในสถานการณ์การบริการก็เป็นเช่นเดียวกัน บุคคลรับรู้หลายสิ่งหลายอย่างเกี่ยวกับการบริการไม่ว่าจะเป็นประเภทของการบริการหรือคุณภาพของการบริการ ซึ่งประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมผัสบริการต่างๆ หากเป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการโดยสามารถทำให้ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่คาดหวังก็ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพึงพอใจ

2) ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์บริการ ก่อนที่ประชาชนจะมาใช้บริการใดก็ตามมักจะมีความคาดหวังในการที่จะได้รับจากบริการนั้นๆ ก่อนเสมอ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2535, หน้า 24-37)

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีอยู่ 2 ลักษณะคือ ความพึงพอใจที่เกิดจากอารมณ์ในขณะที่เข้ารับบริการ และความพึงพอใจที่ต้องพิจารณาในหลายๆ ด้าน

2.1.3 ความสำคัญของความพึงพอใจต่อการให้บริการ

เอนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อดุลพัฒนกิจ (2548, หน้า 172 – 173) กล่าวว่า ความพึงพอใจในบริการของผู้รับบริการเป็นเป้าหมายสำคัญที่ผู้ให้บริการทั้งหลายต่างหา กลยุทธ์ทางการจัดการและกลยุทธ์ทางการตลาดมาประยุกต์ใช้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะทำให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจในบริการและกลับมาใช้บริการซ้ำอีก ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นประเด็นที่มีความสำคัญต่อบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่

(1) ผู้ให้บริการ กล่าวคือ ในการจัดให้เกิดการบริการแก่ผู้มารับบริการนั้น สิ่งที่ผู้ให้บริการควรจะต้องคำนึงถึงและยึดถือคือ

ก. ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของการบริการ รูปแบบการบริการที่ดีจะต้องสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องทำการสำรวจหรือศึกษาความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมายเสียก่อน จากนั้นจึงสามารถกำหนดรูปแบบการบริการที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดการบริการน่าประทับใจแก่ผู้มารับบริการได้

ข. ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพ ของการบริการ เนื่องจากเป็นเกณฑ์ที่ชัดเจนส่งผลต่อการกลับมาใช้บริการซ้ำของผู้รับบริการ โดยทั่วไปองค์การธุรกิจบริการจะทางการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลายๆ ด้าน เช่น อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องใช้ ความน่าเชื่อถือของกิจการบริการ ความเต็มใจในการให้บริการ ความรู้และความสามารถในการให้บริการ และบุคลิกลักษณะของผู้ให้บริการ เป็นต้น

ค. ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานเป็นตัวชี้คุณภาพและความสำเร็จของงานบริการ เนื่องจากการบริการจะดีเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการซึ่งการปฏิบัติงาน จะมีคุณภาพนั้น ผู้ให้บริการจะต้องมีความพึงพอใจในงานของตน จึงจะทุ่มเทในการทำงาน และเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(2) ผู้รับบริการ กล่าวคือ สิ่งที่ผู้รับบริการมุ่งหวังต้องการจะได้จากการมารับบริการนั้น ก็คือ ความสะดวกสบาย ความรวดเร็วและคุณภาพการบริการที่ดี ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นตัวผลักดันคุณภาพของการบริการของผู้ให้บริการ ซึ่งจะส่งผลดีต่อผู้รับบริการดังนี้

ก.ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวผลักดันคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของ ผู้รับบริการเอง ซึ่งมุ่งหวังที่จะได้รับการบริการที่ดีจากการที่ได้ไปใช้บริการยังที่ต่างๆ ความพึงพอใจของผู้รับบริการนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ให้บริการจะต้องตระหนักถึงและจัดให้มี อย่างเพียงพอ ทำให้เกิดการแข่งขันเพื่อที่จะนำเสนอสิ่งที่ดีกว่าแก่ผู้รับบริการ ส่งผลให้ผู้รับบริการมีคุณภาพมากขึ้นเรื่อยๆ

ข. ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานบริการ ช่วยพัฒนาคุณภาพของงานบริการและอาชีพบริการ เนื่องจากผู้ให้บริการที่มีความพึงพอใจในการทำงานจะทำงาน ด้วยความเต็มใจ ทุ่มเท

สร้างสรรค์และส่งเสริมมาตรฐานในการให้บริการ ส่งผลให้คุณภาพ ในการบริการสูงขึ้นและงานบริการกลายเป็นงานที่แพร่หลายมากขึ้น มีบุคลากรที่มีทักษะ และความสามารถเข้าสู่วงการธุรกิจบริการมากขึ้น เกิดการขยายตัวของธุรกิจบริการ ส่งผลต่อลักษณะการบริการ ทำให้ผู้รับบริการได้รับการบริการที่มีความหลากหลายและมีคุณภาพสูงยิ่งขึ้นต่อไป

จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งมีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ อาจมีดังนี้

(1) สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อประชาชนมีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการ ทำเล ที่ตั้ง และการกระจายสถานที่บริการให้ทั่วถึง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญ

(2) ผู้ให้บริการ ผู้บริหารการบริการและผู้ปฏิบัติบริการล้วนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริการโดยคำนึงถึงความสำคัญของประชาชนเป็นหลักย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจได้ง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงานหรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงประชาชนเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมการบริการและสนองบริการที่ลูกค้าต้องการด้วยความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

(3) สภาพแวดล้อมของการบริการ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคารสถานที่ การตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการ ให้สีสัน การจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน ตลอดจนการออกแบบวัสดุเครื่องใช้งานบริการ

(4) กระบวนการบริการ วิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน ประสิทธิภาพของการจัดการระบบการบริการส่งผลให้การปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้อง มีคุณภาพ เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาจัดระบบข้อมูลของการสำรองห้องพัก โรงแรม หรือสายการบิน การใช้เครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ การใช้ระบบโทรศัพท์อัตโนมัติในการรับโอนสายในการติดต่อองค์การต่างๆ ประชุมทางโทรศัพท์ และทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น (**มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**, 2535)

ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจเป็นความรู้สึกระหว่างผู้รับกับผู้ให้ โดยผู้ให้จะต้องทำให้ผู้รับเกิดความพึงพอใจ หรือความประทับต่อการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.4 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจนั้นสามารถพิจารณาได้จากแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการให้บริการสาธารณะ ดังนี้

กุลธน ธนาพงศ์ธร (2530, หน้า 47) กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจไว้ 2 ประการ คือ

1) ความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการหรือผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การจะต้องมีปัจจัยต่างๆ ดังนี้

(1) ความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงาน ความมั่นคงที่หน่วยงานทำให้เกิดความรู้สึกเชื่อถือไว้เนื้อเชื่อใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งชายและหญิง มักจะมีความรู้สึกว่าความมั่นคงปลอดภัยนี้เป็นประการแรก ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน และความต้องการความมั่นคงปลอดภัยจะมีเพิ่มมากขึ้นตามอายุของผู้ปฏิบัติงาน

(2) โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน จากผลการวิจัยหลายเรื่อง การไม่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานจะก่อให้เกิดความไม่ชอบงานและผู้ชายจะมีความต้องการโอกาสก้าวหน้าในการทำงานสูงกว่าหญิง ความต้องการเรื่องนี้จะลดลงเมื่ออายุมากขึ้น

(3) ค่าจ้างหรือรายได้ และโอกาสก้าวหน้าในการทำงานจะมีความสัมพันธ์กับเงิน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานมักจะจัดอันดับค่าจ้างไว้ในอันดับสูง แต่ยังน้อยกว่าโอกาสความก้าวหน้าในการทำงานและความมั่นคงปลอดภัย องค์ประกอบนี้มักมีผลให้เกิดความไม่พึงพอใจมากกว่าความพึงพอใจ

(4) สภาพการทำงาน การควบคุมดูแลของผู้บังคับบัญชา เป็นส่วนสำคัญทำให้เกิดความพอใจและไม่พอใจต่องานได้

(5) ลักษณะที่แท้จริงของงานที่ทำ ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหากได้ทำตามที่เขาถนัดเขาก็จะเกิดความพึงพอใจ

(6) ผลประโยชน์ตอบแทน ได้แก่เงินบำเหน็จ บำนาญ ค่ารักษาพยาบาลเงินสวัสดิการ วันหยุด วันพักผ่อนต่างๆ

(7) ลักษณะทางสังคม การเป็นที่ยอมรับในสังคมในงานที่ทำ การให้สังคมยอมรับ

2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นความนึกคิด ทัศนคติของผู้ที่รับจากการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการว่า มีความพึงพอใจอะไรบ้าง โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้

(1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพ สภาพการทำงาน มีผลต่อความคิด ทัศนคติในการรับบริการอย่างมาก

(2) ความรวดเร็วในการให้บริการ มีความสำคัญอย่างมากในการทำให้เกิดความพึงพอใจ เพราะผู้รับบริการทุกคนต้องการได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน

(3) การประชาสัมพันธ์ในงานที่ให้บริการ เพื่อให้ทราบขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติหลักฐานเอกสารที่ต้องการใช้อะไร มีการกำหนดขั้นตอนอย่างไร รู้ว่าจะได้รับผล การบริการอย่างช้าเมื่อไร ชี้แจงเหตุผลการดำเนินการติดต่อต่างๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดี ต่อการดำเนินงาน

(4) ระบบการทำงาน หน่วยงานมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติอย่างไร ผู้รับบริการมีความเข้าใจในการบริหารงานขององค์การมากน้อยเพียงใด ถ้ามีความเข้าใจ มากก็จะมีเหตุผลเข้าใจในขั้นการปฏิบัติทำให้เกิดมีความพอใจได้มากกว่าผู้ที่ไม่รู้ กฎ ระเบียบ

(5) ความยุติธรรมในการให้บริการ ผู้รับบริการชอบให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อผู้รับบริการเสมอกันหมด มิใช่เลือกปฏิบัติ มีความเท่าเทียมกันในการให้บริการ

(6) การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่ปฏิบัติงาน การพูดจาที่ดีของเจ้าหน้าที่ให้บริการ การช่วยแนะนำชี้แจงในการบริการ มีความสัมพันธ์ในแง่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีของผู้รับบริการนั้นๆ ลดความไม่พึงพอใจในการให้บริการ

(7) คุณภาพของการให้บริการ ความถูกต้องของผลการบริการว่าดำเนินการไปได้ถูกต้องตรงตามความต้องการหรือไม่เพียงใด หากการให้บริการมีความถูกต้องก็จะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจมาก

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, หน้า 145) กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจมีดังนี้

1) เพศ ปัจจัยสำคัญต่อความพึงพอใจ เพราะเพศหญิงอาจมีความพึงพอใจมากกว่าเพศชาย เพราะมีความละเอียดอ่อนมากกว่าชาย

2) อายุ อาจเป็นเพียงบอกให้รู้ใครเกิดก่อนและหลัง แต่ก็อาจขึ้นอยู่กับลักษณะงานและสถานการณ์ในการทำงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

3) เวลาในการทำงาน งานที่ทำในเวลาปกติจะสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่างานที่ทำในเวลาที่บุคคลอื่นไม่ต้องทำงาน เพราะเกี่ยวกับการพักผ่อน และการสังสรรค์กับผู้อื่นด้วย

4) การศึกษา ระดับการศึกษาเป็นความรู้ความสามารถของบุคคลนั้น เช่น แพทย์ วิศวกร ทนาย อาจความมีความพึงพอใจสูงกว่าคนงานและพนักงานลูกจ้างที่ใช้แรงงานทั่วไป

5) ระดับเงินเดือน เงินเดือนเป็นส่วนในการสร้างความพึงพอใจได้ เพราะเงินเดือนที่มากพอตามสถานภาพ ทำให้บุคคลไม่ต้องดิ้นรนเงินเดือนยังเกี่ยวข้องกับการสามารถหาปัจจัยอื่นที่สำคัญแก่การดำรงชีพอีกด้วย ผู้ที่มีเงินเดือนสูงจึงอาจมีความพึงพอใจในการทำงานสูงกว่าผู้ที่เงินเดือนต่ำ

6) ประสบการณ์ การทำงานนานจนมีความรู้ความชำนาญในงานมากขึ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจกับงานที่ทำ

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกิดความพึงพอใจเป็นไปตามกาลเวลา ตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผันแปรไปตามปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคลในแต่ละสถานการณ์ ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลอาจจะไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่งเพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แต่ในช่วงหนึ่งหากสิ่งที่คาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างถูกต้อง บุคคลก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึกเดิมต่อสิ่งนั้นได้อย่างทันทีทันใด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา แนวทางการปฏิบัติหน้าที่สำหรับข้าราชการเพื่อบริการประชาชน โครงสร้างการบริการงาน และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภารกิจของตำรวจ ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการปฏิบัติหน้าที่

วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ (2530, หน้า 1-3) กล่าวว่า “การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่มนุษย์กระทำไม่ว่าสิ่งนั้นจะสังเกตได้หรือไม่ก็ตาม โดยพื้นฐานทางจิตวิทยาเชื่อว่าพฤติกรรมที่มนุษย์ปฏิบัติย่อมมีเหตุผลและจุดมุ่งหมาย โดยขณะเดียวกันมีแรงจูงใจหรือสิ่งกระตุ้นให้กระทำ เพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ และทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่คอยควบคุมให้ส่วนอื่น ๆ ดำเนินต่อไปได้จนบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้”

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 89) ในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายว่า การปฏิบัติ คือ การกระทำการดำเนินการไปตามระเบียบแบบแผน

จันทกาญจน์ นกแก้ว (2550, หน้า 8) ได้สรุป การปฏิบัติ หมายถึง “การกระทำหรือการปฏิบัติที่แสดงออกทางร่างกาย กล้ามเนื้อ สมอง อารมณ์ ความคิดความรู้สึก ความเชื่อ ค่านิยม เจตคติ บุคลิกภาพหรือสิ่งอื่นๆ โดยมีการกระตุ้นจากสถานการณ์ ผลจึงแสดงออกเป็นพฤติกรรม ซึ่งสามารถมองเห็นได้หรือเป็นพฤติกรรมที่ปกปิด ไม่สามารถสังเกตเห็นได้”

จากความหมายผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ คือ การกระทำหรือพฤติกรรมที่แสดงออกทางร่างกายโดยนำความรู้ ความเข้าใจมาแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามระเบียบแบบแผนให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์

2.2.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

ประเสริฐ เมฆมณี (2532, หน้า 9 – 10) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตำรวจ” แผลงมาจาก “ตรวจ” และในทางกฎหมาย หมายถึง ข้าราชการซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจหน้าที่รักษาความเรียบร้อยของประชาชน ในภาษาอังกฤษนั้น เป็นคำที่พื้นฐานมาจากคำว่า “Police” หรือ “ผู้ตรวจตรา” ที่ได้ถือกำเนิดพัฒนามาจาก “การจัดระบบตรวจตราและคุ้มครอง” (Watch and War system) ตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดนิยามคำว่า “ตรวจ” ไว้ หมายถึง พิจารณาดูความเรียบร้อย และตำรวจ หมายถึง ผู้รักษากฎข้อบังคับของสังคม ตลอดจนป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจเป็นข้าราชการพลเรือนที่ต้องรับผิดชอบในการรักษากฎข้อบังคับของสังคมและความปลอดภัยของสังคม รวมทั้งรักษากฎหมาย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม นอกจากนี้แล้ว คำว่า “ตรวจ” ก็จัดได้ว่ามีความหมายในแต่ละอักษรย่อตามลำดับ ดังนี้ คือ

ต. ใช้แทนคำว่า “ตรากตรำ” “ต่อสู้” และ “ตรงต่อหน้าที่”

ร. ใช้แทนคำว่า “รอบรู้” “ริเริ่ม” และ “ร่วมมือ”

ว. ใช้แทนคำว่า “วิชชา” “วิจารณญาณ” และ “ว่องไว”

จ. ใช้แทนคำว่า “จริงจัง” “จริงใจ” และ “จดจำ”

ในภาษาอังกฤษคำว่า “POLICE” ได้รับการจำแนกเป็นอักษรย่ออุดมการณ์ของตำรวจตามลำดับดังนี้

P. ใช้ย่อแทนคำว่า “POLITENESS” (ความสุภาพ)

O. ใช้ย่อแทนคำว่า “ORDER” (ความเป็นระเบียบ)

L. ใช้ย่อแทนคำว่า “LAW” (กฎหมาย)

I. ใช้ย่อแทนคำว่า “INNOVATION” (ความคิดริเริ่ม)

C.ใช้ย่อแทนคำว่า “COOPERATION” (ความร่วมมือ)

E.ใช้ย่อแทนคำว่า “EFFICIENCY” (ประสิทธิภาพ)

ประเสริฐ เมฆมณี (2532, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตำรวจ” ว่า คำนี้ตรงกับศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “POLICE” มีพื้นฐานมาจากคำว่า “WATCH MAN” โดย หมายถึง ผู้ตรวจตรา ซึ่งถือกำเนิดมาจาก “การจัดระบบตรวจตราและคุ้มครอง” (WATCH ANDWARD SYSTEN) ของตำรวจอังกฤษ และยังมีประวัติความเป็นมาคล้ายคลึงกับคำว่า “RATTLE WATCH” หรือหน่วยตรวจตราคุ้มภัยแก่ประชาชนของตำรวจสหรัฐอเมริกาแต่เดิมด้วย นอกจากนี้แล้ว ยังได้มีการวิเคราะห์ความหมายของตำรวจ แยกเป็นรายตัวสระ และอักษร คำว่า POLICE นี้ พระเจ้าชาร์ล ที่ 5 แห่งประเทศฝรั่งเศส ได้ทรงวิเคราะห์ศัพท์ แยกเป็นรายอักษร ดังนี้

P มาจาก Politeness หมายถึง ความสุภาพเรียบร้อย

O มาจาก Obedience หมายถึง เชื่อฟังคำสั่ง

L มาจาก Legal Knowledge หมายถึง รู้กฎหมาย

I มาจาก Investigation หมายถึง การสืบสวน สอบสวน

C มาจาก Cooperation หมายถึง ความร่วมมือ สามัคคีในหน้าที่

E มาจาก Energy หมายถึง ความเข้มแข็งต่อการงานในหน้าที่

นอกจากนั้น ได้พิจารณาวิเคราะห์ความหมายของคำว่า “ตรวจ” ซึ่งต่อมาได้แปลงเป็น “ตำรวจ” ได้ดังนี้

ต หมายถึง ตรวจตรา จับกุมผู้กระทำผิดตามหน้าที่

อำ หมายถึง อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

ร หมายถึง ระงับเหตุ รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง

ว หมายถึง วาจาดี มีกริยาสุภาพ

จ หมายถึง จรรยาดี มีศีลธรรม

ประเสริฐ เมฆมณี (2532, หน้า 9 – 10) ยังได้อธิบายว่า หน้าที่ และความรับผิดชอบของตำรวจ ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี เล่มที่ 1 ภาคที่ 1 ลักษณะที่ 1 บทที่ 1 กำหนดหน้าที่ทั่วไปของตำรวจไว้ดังนี้

1) รักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอก เพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน

2) รักษากฎหมายที่เกี่ยวแก่การกระทำผิดในทางอาญา

3) บำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

4) ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2487 กำหนดถึงอำนาจหน้าที่ของตำรวจไว้พอสรุปได้ดังนี้

1) ตำรวจ เป็นข้าราชการผู้มีหน้าที่รักษาความสงบของประชาชน

2) ตำรวจ เป็นพนักงานสอบสวน ย่อมมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาภายในเขตอำนาจของตนที่กำหนดไว้

3) ตำรวจ มีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาและการค้น

4) ตำรวจ มีอำนาจควบคุมตัวผู้กระทำผิดที่ถูกจับได้ตามกำหนดเวลาที่กฎหมายบัญญัติ

5) ตำรวจ มีอำนาจตรวจค้นเคหสถาน ที่อยู่อาศัย และสำนักงานของบุคคลอันเป็นที่รโหฐานตามเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ

ชาย เสวิกุล (2521, หน้า 130) ได้กล่าวว่า“ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการป้องกัน และปราบปราม เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย จึงพอสรุปบทบาทหน้าที่ ไว้ดังนี้

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcing the Laws) การที่มีกฎหมายกำหนดข้อบังคับห้ามมิให้กระทำการบางอย่างหรือบังคับให้กระทำการบางอย่าง ก็เพื่อป้องกันสังคมไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษไว้ หน้าที่ของตำรวจต้องป้องกันสังคมมิให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำผิดขึ้นก็มีหน้าที่จะต้องจับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย (Preserving the Peace) ตำรวจจะต้องคอยตรวจตราดูแลเข้มงวดกวดขันให้การจับกุม เพื่อมิให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะมาทำลายความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีสิ่งใดจะทำให้กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ก็ตามตำรวจจะต้องเข้าป้องกัน เข้าแก้ไข ช่วยเหลือบำบัดสิ่งนั้นให้เรียบร้อยหรือบรรเทาความร้ายแรงลง

3) ด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (Protecting Life and Property) การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี้เป็นการป้องกันจากอันตรายทุกอย่างเท่าที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ

ตำรวจ มิใช่เป็นการป้องกันจากโจรผู้ร้ายเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหลายประการ ที่เป็นการป้องกันอันตรายอันเกิดจากการกระทำตนเอง หรือเป็นการช่วยเหลือทางอ้อม เช่น การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่ละประเภท การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันและปราบปรามผู้เสพยาเสพติด การป้องกันและปราบปรามการโจรกรรม การป้องกันและปราบปรามอาวุธปืนเถื่อน และการป้องกันและปราบปรามการเล่นหวยเถื่อน

4) ด้านการสืบสวน (Investigation Crimes) ทั้งก่อนหน้าที่จะมีการกระทำผิดและภายหลังการกระทำผิด โดยหน้าที่การสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำผิดคือการป้องกันมิให้การกระทำผิดเกิดขึ้น ส่วนการสืบสวนภายหลังการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้วเพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหาย โดยการติดตามเอาทรัพย์กลับคืนมา หรือเพื่อจะนำผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมาย

5) ด้านการให้การบริการแก่ประชาชน (Serving the Public) หน้าที่ในการให้บริการประชาชนเป็นเรื่องที่ข้าราชการตำรวจต้องช่วยเหลือ และให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วยประการต่าง ๆ เช่น ไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง นำส่งเด็กหายพลัดหลง ซึ่งก็มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท อาจทำให้คู่กรณีตัดสินใจไม่ทำร้ายกัน การช่วยเหลือเด็กพลัดหลงเป็นการป้องกันเด็กจากกลุ่มมิจฉาชีพ เป็นต้น

6) ด้านหน้าที่อื่น ๆ อีกมาก เช่น ในยามสงคราม ตำรวจต้องทำหน้าที่เป็นตำรวจสนามทำการรบและป้องกันต่อสู้ข้าศึก ตำรวจตระเวนชายแดน มีหน้าที่ตรวจตราบริเวณชายแดนของประเทศ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 463) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายไว้ว่า “ตำรวจ” คือ เจ้าหน้า ที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมาย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ตำรวจ ก็คือ ผู้มีหน้าที่พิทักษ์สันติราษฎร์ตามที่ได้ยินได้ฟังกันอยู่เสมอ คำว่า “พิทักษ์” แปลว่า ดูแลคุ้มครอง พลเมืองของประเทศ ดังนั้น ตำรวจจึงเป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอันใหญ่หลวงในการดูแลคุ้มครอง ให้เกิดความสงบสุขแก่พลเมืองของประเทศ

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ผู้วิจัยจึงพอสรุปได้ว่า ตำรวจ หมายถึง ผู้รักษากฎข้อบังคับของสังคม ตลอดจนป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจเป็นข้าราชการพลเรือนที่ต้องรับผิดชอบในการรักษากฎข้อบังคับของสังคมและความปลอดภัยของสังคม รวมทั้งรักษากฎหมาย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้สรุปเป็นกรอบแนวคิดไว้สี่ด้านคือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2.2.3 โครงสร้างภารงานหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2549, หน้า 9) ได้ยึดถือการจัดการโครงสร้างอำนาจหน้าที่และกรอบอัตรากำลังของสถานีตำรวจให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) โดยมอบหมายงานให้แก่ข้าราชการตำรวจในสถานีรับผิดชอบ ดังนี้

1) งานบริหาร รับผิดชอบวางแผน อำนวยการ การสั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานที่เกี่ยวกับงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ เพื่อให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดเกี่ยวกับงานในด้านต่างๆ เช่น งานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท งานธุรการ และงานสารบรรณทั่วไปรวมทั้งงานพัฒนาข้าราชการตำรวจ และครอบครัวให้มีความพร้อม ทั้งด้านกำลัง ความคิดและจิตใจงานการศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา ดูงานหรือการวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เป็นต้น

2) งานป้องกัน ปราบปราม ลักษณะงานป้องกัน ปราบปรามมิให้อาชญากรรม เช่น งานการข่าว และระบบข้อมูลอาชญากรรม งานจัดตั้งจุดรับแจ้งเหตุ จุดตรวจ จุดสกัด และมาตรการต่างๆ ในการป้องกัน และควบคุมมิให้อาชญากรรมเกิดขึ้น งานจัดระบบสายตรวจทุกประเภท งานควบคุมแห่งอบายมุข และการจัดระเบียบสังคม งานควบคุมจราจร จัดการ และบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งงานจราจรตามโครงการพระราชดำริฯลฯ นอกจากนี้จะต้องรับผิดชอบวางแผน อำนวยการ สังการ ควบคุมกำกับดูแลตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ

3) งานสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม รับผิดชอบวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรม เช่น งานสืบสวนปราบปรามการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับงานสืบสวนปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และทรัพยากรธรรมชาติ งานสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยายนต์ งานสืบสวนปราบปรามผู้มีอิทธิพล และมือปืนรับจ้าง งานสืบสวนปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง งานสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ งานสืบสวนปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา งานพิทักษ์เด็ก เยาวชน และสตรี เป็นต้น

4) งานสืบสวนสอบสวน รับผิดชอบวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรม เช่น สืบสวนการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา จราจร พระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ และการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สืบสวนคดีอาญา การออกคำสั่งแต่งตั้งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาที่สำคัญๆ วางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนดำเนินคดีต่างๆ และ

รวบรวมจัดทำสถิติคดีในพื้นที่รับผิดชอบ งานธุรการเกี่ยวกับคดีอาญา คดีเพ่ง คดีล้มละลาย หมายเรียก หมายอาญา ฯลฯ

5) งานกิจการพิเศษ รับผิดชอบในงานที่เกี่ยวกับการอารักขา การรักษาความสงบเรียบร้อยด้านความมั่นคงแห่งชาติ การข่าว และการรักษาความปลอดภัย การจราจร การอำนวยการวางแผน ควบคุมกำกับดูแล และสั่งการเรื่องที่เกี่ยวกับจราจรในเขตพื้นที่ตำรวจ รวมทั้งภารกิจอื่นๆ ที่สนับสนุนและเสริมสร้างให้เกิดความสมบูรณ์ในการปฏิบัติภารกิจของตำรวจ เช่น งานถวายความปลอดภัยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ และพระบรมวงศานุวงศ์ งานต่างๆ ตามโครงการพระราชดำริ งานรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ สถานทูต หรือสถานที่สำคัญอื่นๆ งานเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ การเนรเทศ การควบคุมคนต่างชาติผู้อพยพฯลฯ

6) งานความมั่นคง รับผิดชอบ วางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการข่าว และเพื่อความมั่นคง เช่น การข่าวเกี่ยวกับบุคคล งานต่อต้านการก่อการร้าย งานต่อต้านการก่อการร้ายสากล การป้องกันหรือระงับการก่อวินาศภัย การรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงตามแนวชายแดน รักษาความสงบเรียบร้อยในกรณีมีการเดินขบวน ประท้วงการเลือกตั้ง และการประสานกับคณะกรรมการเลือกตั้ง งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่อใช้ในงานความมั่นคง วางระบบงบประมาณที่เกี่ยวกับงานความมั่นคง ตรวจสอบติดตามประมวล วิจัย และพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบายยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่างๆ พิจารณาเสนอร่างกฎหมาย ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสมทันสมัยฯลฯ

7) งานจเรตำรวจ รับผิดชอบ วางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการตรวจราชการ การปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจ กวดขันดูแลระเบียบวินัย ขวัญ กำลังใจ ตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบสวนข้อเท็จจริง และสอบสวนการกระทำผิดวินัยกรณีที่มีการร้องเรียน กล่าวหาข้าราชการตำรวจ ลูกจ้าง พนักงานราชการกระทำความผิดวินัย ประพฤติมิชอบหรือทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ให้ความเห็นข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาในการบริหารงานตำรวจให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผน กฎ ข้อกำหนด ข้อบังคับ แจ้งความ และควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบการให้ทรัพยากร งบประมาณ ตามคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติกำหนดรวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กรของตำรวจดังกล่าวมาแล้วในข้างต้น งานตรวจราชการตำรวจ งานร้องทุกข์ หรือร้องเรียนที่ส่งมา งานตรวจสอบข้อเท็จจริง งานวิจัยข้าราชการตำรวจระดับรองผู้บังคับการลงมา งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อใช้ในงานจเรตำรวจ งานการข่าว และระบบข้อมูลงานจเรตำรวจ วางระบบงบประมาณที่เกี่ยวกับการงาน

จเรตำรวจ ตรวจสอบติดตามประมวลผล วิจัย และพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบายยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่างๆ พิจารณาเสนอความเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการบริหารงานตำรวจให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นต้น

สรุปได้ว่า โครงสร้างภารงานหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ มีงานบริหาร งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และงานอื่น ๆอีกมากมาย นอกเหนือจากนั้นจะต้องรับผิดชอบวางแผนอำนวยการ สังการ ควบคุมกำกับดูแลตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ

2.2.4 ภารกิจตำรวจ

ภารกิจของตำรวจเป็นงานที่เป็นกลไกการควบคุมทางสังคม อย่างหนึ่งในการให้สังคมดำรงอยู่ด้วยความสงบสุข ปลอดภัย ตรงตามความหมายที่ว่า “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” การดำเนินงาน และการปฏิบัติงานของตำรวจค่อนข้างเป็นงานการควบคุมให้เป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม งานของตำรวจจึงมีขอบเขตกว้างขวาง โดยสรุปแล้ว ตำรวจมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1) ตำรวจในฐานะเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนภายในราชอาณาจักร

2) ตำรวจในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้ละเมิดกฎหมายมหาชน และถ้ามีผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจ และหน้าที่สืบสวน จับกุม ตรวจค้น และปราบปราม นำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด

3) ตำรวจในฐานะเป็นข้าราชการพลเรือน นอกจากจะต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และมอบหมายไว้แล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ทั่วๆ ไป ดุจเดียวกับข้าราชการเรือนพล

4) ตำรวจในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

5) ตำรวจเมื่ออยู่ในฐานตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกัน และต่อสู้กับข้าศึกษาทั้งในเขตที่ทำการยุทธ์ และมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามระเบียบที่ทางราชการมอบหมาย และกำหนดเป็นครั้งคราว

งานของตำรวจที่กล่าวมาแล้ว ก็เพื่อให้สังคม และชุมชนบรรลุเป้าหมายสูงสุด คือ ความสงบสุขของสังคม และชุมชน นั่นก็หมายความว่า ตำรวจมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินแก่ประชาชน

ประสบ ตั้งศิริพัฒน์, (2520, หน้า 85) กล่าวว่า ได้แบ่งภารกิจหน้าที่ และความรับผิดชอบของตำรวจ ออกได้ 6 ประเภท คือ

1) การบังคับใช้กฎหมาย

2) รักษาความสงบเรียบร้อย

3) การป้องกันการปราบปรามอาชญากรรม

4) ทำการสืบสวนคดีอาญา

5) บริการประชาชน

6) หน้าที่พิเศษ เช่น ทำหน้าที่ตำรวจในยามสงครามตระเวนชายแดนเพื่อมิให้กระทำผิดกฎหมายหรือการรุกล้ำเขตอาณาจักร และอารักขาบุคคลสำคัญ

ประชา พรหมนอก (2530, หน้า 8) กล่าวว่า ภารกิจของตำรวจ คือ เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้อำนาจหน้าที่ตรวจรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน รวมอยู่ในคำจำกัดความว่า “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” หน้าที่ของตำรวจโดยทั่วไปในประเทศนั้นในปัจจุบันหน้าที่ของตำรวจพอสรุปได้ 8 ประการ

1) การรักษาระเบียบวินัยข้อบังคับต่างๆ

2) การป้องกันอาชญากรรม

3) การปราบปรามอาชญากรรม

4) การสืบสวนจับกุมฟ้องผู้กระทำผิด

5) การค้นหาทรัพย์สินสูญหาย

6) การบริการแก่ประชาชน

7) การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล

8) การปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ

จากภารกิจของตำรวจดังกล่าว เป้าประสงค์ที่กำหนดได้ครอบคลุมกว้างขวางเกินไปที่ทำให้ตำรวจมีบทบาทหลายฐานะ ได้แก่

1) ในฐานผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

2) ในฐานะผู้รักษากฎหมายมีหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

3) ในฐานะเป็นข้าราชการพลเรือนกึ่งทหาร ต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และรักษาความสามัคคีระหว่างทหารกับพลเรือน

4) ในฐานพนักงานฝ่ายปกครองมีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน

5) ในฐานตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกัน และต่อสู้ข้าศึกษาศัตรูจากภายนอกประเทศในลักษณะรุกรานโดยฉับพลัน และการก่อการร้ายในรูปแบบต่าง

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ มีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่สำหรับข้าราชการเพื่อบริการประชาชน โครงสร้างการบริการงาน และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภารกิจของตำรวจ ซึ่งปัจจุบันงานตำรวจได้รับการกระตุ้นจาก ประชาชนอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะแสดงออกทางสื่อมวลชน เพื่อแก้ปัญหา และทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปราม

แนวคิดเกี่ยวกับงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม มีประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

2.3.1 บทบาทหน้าที่สำคัญในงานป้องกัน และปราบปราม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2549, หน้า 14) ได้มอบหมายนโยบายงานป้องกัน และปราบปราม ซึ่งเป็นงานสำคัญในการรักษาความสงบ ต้องคอยดูแลเอาใจใส่อย่างต่อเนื่อง โดยต้องปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1) การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้าเสพยาเสพติด การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้เสพยาเสพติด การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการการโจรกรรม การบังคับใช้กฎหมายจับกุมอาวุธปืนเถื่อน และการบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นหวยเถื่อน

2) รักษาความสงบเรียบร้อย

(1) ควบคุมสถานบริการ สถานเริงรมย์ บ่อนการพนัน และแหล่ง อบายมุขต่างๆ

(2) ควบคุมแหล่งผลิต จำหน่าย หนังสือเอกสาร สิ่งพิมพ์หรือวัตถุอื่น ใดไม่ให้ผลิตหรือจำหน่ายสิ่งลามก อนาจารหรือยั่วยวนกามารมณ์อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

(3) ลดหรือขจัดปัจจัยที่เป็นสาเหตุ เอื้ออำนวยให้เกิดอาชญากรรม ควบคุมการมีและพกพาอาวุธของประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(4) ดำเนินการป้องกัน และปราบปรามความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน อาวุธ สงคราม และวัตถุระเบิดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

(5) ดำเนินมาตรการ และหาข่าวเพื่อทำลายแหล่งผลิตอาวุธปืน อาวุธ สงคราม และวัตถุระเบิด รวมทั้งขบวนการค้าอาวุธดังกล่าวอย่างเด็กขาด

(6) สอดส่องดูแลมิให้มีการกระทำความผิด ลหุโทษ และคดีมโนสาเร่ ต่างๆ โดยเฉพาะความผิดที่สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับบุคคลอื่น ซึ่งจะทำให้เกิดคดีที่รุนแรงยิ่งขึ้น

(7) กวดขันการจับกุมผู้กระทำความผิด หรือไกล่เกลี่ย ประนอมข้อ พิพาทระหว่างคู่กรณีอันอาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดคดีที่มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

(8) สืบสวนหาข่าว เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มี แนวโน้มว่าจะก่ออาชญากรรม ตลอดจนตรวจสอบผู้เคยต้องโทษ เพื่อป้องกันไม่ให้กระทำผิดซ้ำ

(9) สดับตรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของตำรวจ และการชี้เบาะแสของคนร้าย

3) การป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม งานป้องกันอาชญากรรมเป็นภารกิจสำคัญของข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีดังนี้

(1) รณรงค์ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด และวัตถุออกฤทธิ์ต่อ จิตประสาท และสารระเหย โดยดำเนินการจัดอบรม จัดนิทรรศการ ให้ความรู้แก่ประชาชน

(2) การณรงค์เพื่อลดพื้นที่ปลูกฝิ่นของชาวเขาในภาคเหนือ และพื้นที่ ปลูกกัญชา ในทุกภาคของประเทศ โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(3) ป้องกันเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระบรมวงศานุวงศ์ หรือบุคคลสำคัญทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(4) เหตุร้ายซึ่งกระทบกระเทือน หรืออาจกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศ

(5) ป้องกันก่อวินาศกรรม หรือโจรกรรมเกี่ยวกับคดีอาญา

(6) ดำเนินการสืบสวนความผิดเกี่ยวกับคดีอาญา

(7) ป้องกันก่อการร้าย หรือการก่อความไม่สงบเรียบร้อย

(8) ป้องกันการลักลอบหรือขนส่งอาวุธสงคราม และยุทธปัจจัยรายใหญ่

(9) ต้องให้การป้องกันปัญหายาเสพติด

(10) ต้องให้การป้องกันการลักลอบเล่นการพนัน มั่วสุมอบายมุข และสถานบริการ

(11) ป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับต่าง ๆ

(12) ป้องกันการชุมนุมเรียกร้องของราษฎรทุกกรณี

(13) ป้องกันเหตุหรือคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ตลอดจนคดีที่อยู่ในความสนใจของสื่อมวลชน

(14) ป้องกันเหตุที่เกิดจากวาตภัย อุทกภัย อัคคีภัยหรือภัยจากธรรมชาติอื่น ๆ ที่เป็นผลทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

(15) ป้องกันอุบัติภัยที่เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต และบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก หรือทรัพย์สินเสียหายเป็นจำนวนมาก

(16) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้รับการประสานจากส่วนราชการอื่น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

4) ประสิทธิภาพ

เจริญ เจษฎาวัลย์ (2545, หน้า 37 – 38) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐที่ทำให้มีคุณภาพสูง ภายใต้กรอบการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีองค์ประกอบขั้นพื้นฐานที่สำคัญ คือ

1) ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ หมายถึง การกำหนดให้บุคคล และองค์การที่มาจากการเลือกตั้งหรือจากการแต่งตั้ง ต้องมีความรับผิดชอบต่อสาธารณชนในการกระทำของตนเองอย่างชัดเจน โดยสามารถอธิบายการตัดสินใจของตนได้

2) ความโปร่งใส หมายถึง การให้สาธารณชนมีโอกาสรับรู้นโยบายและการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐบาล โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบได้

3) การปราบปรามทุจริตคอรัปชั่น หรือการฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือการประพฤติมิชอบ หมายถึง ข้าราชการ หรือนักการเมืองอาศัยอำนาจหน้าที่ หรืออาศัยความไว้วางใจที่ประชาชนมอบให้ไปใช้ในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ

4) การปกครองแบบให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมเข้ามามีบทบาท และอิทธิพลในการตัดสินใจในการดำเนินงาน ซึ่งเกิดขึ้นได้หลายระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น เทศบาลไปจนถึงระดับภูมิภาค และระดับชาติภายใต้การปกครองแบบกระจายอำนาจ

5) กฎหมายและระบบยุติธรรม การออกกฎหมายที่มีความชัดเจน และมีกระบวนการยุติธรรมที่มีบทลงโทษที่เหมาะสม จะส่งเสริมให้กระบวนการธรรมาภิบาลมีความเข้มแข็งขึ้น

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2547, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพบทบาทหน้าที่สำคัญในงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม มีดังนี้

(1) ลดความรุนแรงของอาชญากรรมให้ประชาชนรู้สึกว่าไม่เป็นภัยคุกคามต่อชีวิตและทรัพย์สิน

(2) จัดระเบียบพื้นที่เสี่ยงและแหล่งมั่วสุม เพื่อตัดช่องโอกาสและไม่เป็นแหล่งบ่มเพาะต่อการก่ออาชญากรรม

(3) พัฒนาความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการระงับเหตุและบริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว

(4) พัฒนาระบบศูนย์รับแจ้งเหตุทุกระดับ โดยเฉพาะศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่หรือชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม สามารถตอบสนองการรับแจ้งเหตุเข้าไปช่วยเหลือ และแก้ปัญหาได้ทันเหตุการณ์

(5) การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ป้องกันไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบได้รับความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึง ทันเหตุการณ์

(6) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น ระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระบบบอกตำแหน่งพิกัด (GPS) ใช้โปรแกรมใช้งานบนโทรศัพท์มือถือ ฯลฯ

(7) สร้างทีมงานวิเคราะห์อาชญากรรมในทุกระดับ เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ แนวโน้ม แผนประทุษกรรม และนำมาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

(8) เข้มงวดกวดขันอบายมุขในพื้นที่อย่างจริงจัง

(9) สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ปัญหาอาชญากรรม ตามหลักการที่ว่า ประชาชน คือ ตำรวจคนแรก

(10) ออกกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในสถานประกอบการ เขตชุมชนและเขตที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก

นอกจากนี้ในงานปราบปรามอาชญากรรมยังมีภารกิจสำคัญอีก ดังนี้

(1) ปราบปรามกวาดล้างอาชญากรรมเป็นประจำตามช่วงเวลาที่เกิดเหตุ

(2) ปราบปรามอาชญากรรมอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ให้มีการขยายผล การปฏิบัติออกไปอย่างไม่หยุดยั้ง โดยมุ่งเน้นคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยเฉพาะคดีโจรกรรม ทรัพย์สิน ในเคหะสถานทั่วไป

(3) ปราบปราม และกวาดล้างอาวุธปืนผิดกฎหมาย อาวุธสงคราม วัตถุ ระเบิด และอาวุธร้ายแรงทุกประเภท รวมทั้งแหล่งผลิต จำหน่าย ซุกซ่อนสะสมอย่างจริงจัง

(4) ลดอิทธิพลของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือนิติบุคคลที่มีพฤติการณ์ กระทำผิดกฎหมาย และบ่อนทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การเงิน และทรัพยากรของชาติ

(5) ปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งผู้ฉวยโอกาสขึ้นสินค้าโดยไม่เป็นธรรม การกักตุนสินค้าหรือเก็งกำไร

(6) สืบสวนติดตาม จับกุม เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตหรือประพฤติไม่ชอบใช้ตำแหน่งหน้าที่ หรืออำนาจ แสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้ตามนโยบายของรัฐบาล

(7) ปรับปรุงพัฒนา และจัดตั้งศูนย์การปราบปรามหรือหน่วยเฉพาะกิจ เพื่อลดและแก้ปัญหาอาชญากรรมบางประเภทที่เกิดขึ้น ในบางช่วงเวลาตามความเหมาะสมของท้องถิ่น เช่น การตัดไม้ทำลายป่า การลักลอบเอาแร่ออกนอกประเทศ โจรกรรมรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ เป็นต้น

(8) ดำเนินการสืบสวนปราบปรามอบายมุขอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ได้แก่ การพนัน การค้าประเวณี สถานบริการที่ผิดกฎหมาย

(9) ฝึกอบรมบุคลากรสืบสวนให้มีความรู้ความสามารถในเทคนิควิธีการตลอดจนใช้เทคนิคสืบสวน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ด้วย

(10) ให้มีการประสานกับตำรวจสากล องค์กร หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อสืบสวนการจับกุมแก๊งคนร้ายที่กระทำความผิดเป็นกระบวนการระหว่างประเทศ และแก๊งคนร้ายต่างชาติ แอบแฝงเข้ามาประกอบอาชญากรรมในประเทศ

(11) ให้หน่วยงานระดับกองบัญชาการ กองบังคับการ จัดทำแผนป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้น บริเวณรอยตะเข็บรอยต่อหรือคาบเกี่ยวพื้นที่หลายจังหวัด ตลอดจนรับผิดชอบดำเนินการสืบสวนปราบปรามให้ได้ผลอย่างจริงจัง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2549, หน้า 9) กำหนดประสิทธิภาพของการ ปราบปรามอาชญากรรม โดยพิจารณาจากร้อยละของคดีที่สามารถจับกุมได้ในปี พ.ศ. 2550 ได้กำหนดเป้าหมายของการปราบปรามอาชญากรรมไว้ ดังนี้

1) คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ เพิ่มประสิทธิภาพการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 41 ของคดีที่เกิดขึ้น

2) คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ เพิ่มประสิทธิภาพการจับกุมให้ได้ไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 52 ของคดีที่เกิดขึ้น

3) คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เพิ่มประสิทธิภาพการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 56 ของคดี

นภดล วงษ์นุวัตร (2545, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ที่ทำให้มีประสิทธิภาพได้ต้องคำนึงถึงคุณค่าเพื่อให้เกิดการยอมรับ ประสิทธิภาพ (Rfficiency) ในที่นี้หมายถึง การทำงานที่ต้องการให้ได้รับประโยชน์สูงสุด และการที่จะพิจารณาว่างานใดมีประสิทธิภาพหรือไม่ ก็พิจารณาได้จากผลงาน สำหรับความหมายของประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเขียนสูตร ได้ดังนี้ คือ E = (O - I) + S

เมื่อ E = Efficiency คือ ประสิทธิภาพของงาน

O = Output คือ ผลงานที่ได้รับออกมา

I = Input คือ บรรดาทรัพยากรในทางบริหารทั้งหลายที่ใช้ไป

S = Satisfaction คือ ความพึงพอใจในผลงานที่ออกมา

ประสิทธิภาพ เป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่มุ่งมั่นในประโยชน์ของประชาชน ฉะนั้น การงวัดประสิทธิภาพจึงวัดได้ด้วยเหตุนี้ การที่นำเอาความพอใจ (Satisfaction) ในความสำเร็จของงานเป็นองค์ประกอบ การพิจารณาถึงความมีประสิทธิภาพในหน้าที่เป็นสิ่งสำคัญและชอบด้วยเหตุและผล อย่างไรก็ดี ประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ต้องอาศัยส่วนของปัจจัยด้านคุณภาพ (Quality) ปริมาณ (Quantity) เวลา (Time) วิธีการ (Method) และค่าใช้จ่าย (Cost) เป็นสำคัญ

ผู้วิจัยจึงพอสรุปได้ ประสิทธิภาพ เป็นคุณค่าในด้านประสิทธิผล ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่นั้น ประสบผลสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปใช้บูรณาการสรุปเป็นกรอบแนวคิดไว้เป็นสี่ด้าน คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และด้านประสิทธิภาพ

2.3.2 การเกิดการปราบปราม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, (2549, หน้า 28) ได้สรุป สถานภาพอาชญากรรมที่ผ่านมาในกลุ่มคดีอาชญากรรมตามเป้าหมายที่สำคัญมีแนวโน้มลดลงกล่าวคือ คดีในกลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์ และคดีสะเทือนขวัญ คดีในกลุ่มที่ 3 คือ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์เกิดลดลงทุกกลุ่มคดี ส่วนคดีที่อยู่ในกลุ่มที่ 2 คือ คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ดังมีรายละเอียดของคดีในแต่ละกลุ่มดังต่อไปนี้

คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ คดีกลุ่มนี้เป็นคดีที่ชี้ถึงระดับความรุนแรงของ อาชญากรรม อันได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์(รวม) วิ่งราวทรัพย์ และวางเพลิงในปี พ.ศ. 2533 จำนวน 1,115 ราย คดีในกลุ่มนี้เกิดลดลงทุกประเภทคดี กล่าวคือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาเกิดลดลง 614 ราย คดีปล้นทรัพย์ลดลง 201 ราย คดีชิงทรัพย์(รวม) ลดลง 306 ราย คดีวิ่งราวทรัพย์ลดลง 33

ราย คดีวางเพลิงลดลง 1 ราย เฉลี่ยแล้วคดีในกลุ่มนี้เกิดขึ้นทั้งสิ้น 18.1 รายต่อประชากรแสนคน ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้เกิดขึ้นไม่เกิน 32 รายต่อประชากรแสนคน และสำหรับการปราบปรามก็สามรถดำเนินการบรรลุเกินเป้าหมาย ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ให้จับกุมการกระผิดให้ได้ไม่น้อยกว่ากำหนด คือ ร้อยละ 41 ของคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมดซึ่งในปี พ.ศ. 2533 สามารถจับกุมได้ 5,046 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 49.8 ของคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมด

คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปี พ.ศ. 2550 เกิดขึ้นทั้งหมด 23,996 ราย ลดลงจากปี พ.ศ. 2549 จำนวน 2,068 ราย โดยลดลงทุกกลุ่มคดี เว้นแต่คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนาเพิ่มขึ้น กล่าวคือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาเกิดลดลง 614 ราย คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนาเกิดเพิ่มขึ้น 45 ราย คดีทำให้คนตายโดยประมาท คดีข่มขืนการกระทำชำเราลดลง 292 ราย โดยเฉลี่ยแล้วคดีในกลุ่มนี้เกิดขึ้น 42.9 ราย ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้เกิดไม่เกิน 55 ราย ต่อประชากรแสนคน และสำหรับการปราบปราม ก็สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ให้จับกุมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 52 ของคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมด ซึ่งในปี พ.ศ. 2550 สามารถจับกุมได้ 15,284 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 63.7 ของคดีที่เกิดขึ้น

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่ คดีลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ รีดเอาทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ รับของโจร และทำให้เสียทรัพย์ เป็นกลุ่มคดีที่เป็นสาเหตุที่นำไปสู่คดีอาชญากรรมในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตลอดจนมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมเป็นอย่างมาก ซึ่งในปี พ.ศ. 2550 มีคดีเกิดขึ้น 41,330 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.9 รายต่อประชากรแสนคนลดลงจากปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6,178 ราย โดยลดลงทุกกลุ่มคดี และบรรลุเป้าหมายที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้จับกุมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 56

คดีที่น่าสนใจ ได้แก่ คดีโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ โจรกรรมโคกระบือ เครื่องมือการเกษตร ปล้น-ชิงรถยนต์แท็กซี่ ข่มขืน และฆ่า ลักพาตัวเรียกค่าไถ่ ฉ้อโกง และยักยอกทรัพย์ ในภาพรวมคดีกลุ่มนี้มีแนวโน้มเกิดลดลง คือ ปี พ.ศ. 2550 เกิดขึ้นทั้งหมด 17,390 ราย ลดลง 2,987 ราย แต่มีคดีที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้น ซึ่งควรให้ความสนใจ คือ คดีโจรกรรมรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ คดีลักพาเรียกค่าไถ่

คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ ความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา คือ คดีอาวุธ ปืน การพนัน ยาเสพติด การค้าประเวณี และคดีมี และเผยแพร่วัตถุลามก ความผิดกลุ่มนี้จะเป็นปัจจัยที่เกื้อกูลในการก่ออาชญากรรม จะต้องปราบปรามเพื่อลดหรือขจัดปัจจัย หรือป้องกันการก่ออาชญากรรม ซึ่งมีผลการปฏิบัติในปี พ.ศ. 2550 ดังนี้

1) คดีอาวุธปืน จับกุมได้ 15,897 ราย ผู้ต้องหา 16,019 คน

2) คดีการพนัน จับกุมได้ 88,674 ราย ผู้ต้องหา 286,263 คน

3) คดียาเสพติด จับกุมได้ 71,489 ราย ผู้ต้องหา 74,697 คน

4) คดีการค้าประเวณี จับกุมได้ 8,129 ราย ผู้ต้องหา 8,784 คน

5) คดีมี และเผยแพร่วัตถุลามก จับกุมได้ 278 ราย ผู้ต้องหา 295 คน

2.3.3 ปัญหาในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม

ประชา พรหมนอก (2550, หน้า 8) กล่าวว่า การเกิดอาชญากรรมในช่วงที่ผ่านมามีสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ดังนี้

1) ลักษณะของการประกอบอาชญากรรมของคนร้าย ยังมีความรุนแรงอุกอาจ ท้าทาย และสะเทือนขวัญแก่ประชาชน โดยมีการใช้อาวุธสงครามในการประกอบอาชญากรรมอีกด้วย

2) คดีฆ่าผู้อื่น โดยมือปืนรับจ้างยังมีเกิดขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการประกอบธุรกิจตามสภาพสังคมในปัจจุบัน มีการแข่งขัน และมักเกิดขัดผลประโยชน์กันอยู่เสมอทำให้มีการจ้างวานฆ่าผู้อื่นที่ขัดผลประโยชน์หรือขัดขวางวิธีการดำเนินงานของตน

3) คดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับผู้มีอิทธิพลหรือกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันในรูปแบบขบวนการอย่างมีระบบ มีเครือข่ายโยงใยในการประกอบกิจกรรมต่างๆ อย่างกว้างขวางทั้งที่เป็นการเลี่ยงกฎหมายหรือผิดกฎหมายโดยตรงรวมถึงแก๊งโจรกรรมทรัพย์สินในเคหสถาน แก๊งคนร้ายที่ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการชิงทรัพย์ กลุ่มโจรเรียกค่าไถ่ โจรเรียกค่าคุ้มครอง ยังคงเป็นปัญหาที่ต้องรีบแก้ไขให้หมดสิ้นไป

4) คดีโจรกรรมรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ เป็นปัญหาที่มีแนวโน้มสูงขึ้นในการโจรกรรมของคนร้ายที่มีลักษณะเป็นขบวนการ รถยนต์ และรถจักรยานยนต์ ที่ได้มาจากการกระทำความผิดคนร้ายจะนำไปแปรสภาพออกจำหน่ายหรือลักลอบส่งออกไปจำหน่ายในประเทศข้างเคียง หรือปลอมทะเบียนแล้วนำมาจำหน่ายในท้องตลาด

5) แหล่งอบายมุข และสถานบริการต่างๆ ที่ผิดกฎหมายยังคงมีอยู่ นับว่ามีส่วนเกื้อหนุนเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม เป็นปัญหาที่จะต้องมีการวางมาตรการการควบคุมป้องกัน และปราบปรามให้เหมาะสม ทั้งนี้เป็นการขจัดปัญหาต่างๆ ที่จะนำไปสู่อาชญากรรมที่มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

6) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม และเศรษฐกิจของประเทศ จะมีแนวโน้มให้เกิดปัญหาเด็ก และเยาวชนที่มีพฤติกรรรมเบี่ยงเบน และก่ออาชญากรรมสูงขึ้น เป็นปัญหาสังคมเมือง

7) ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ยังมีอยู่ในชุมชนแออัด และเมืองใหญ่การกำจัดพืชเสพติดยังดำเนินการไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เนื่องจากการเน้นการจับกุมไปยังผู้ลักลอบจำหน่ายหรือลำเลียงยาเสพติดรายใหญ่มากกว่ารายย่อย ทำให้การปราบปรามยังไม่ได้ผล นอกจากนี้ ยังมีการลำเลียงลักลอบจำหน่ายยาเสพติดที่เล็ดลอดการจับกุม ไปอีกจำนวนมาก โดยเฉพาะการลำเลียงไปยังภาคใต้ และส่งออกไปยังต่างประเทศจากจังหวัดระนอง และสตูล

8) งานอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนในหน้าที่ตำรวจ ยังคงเป็นปัญหาต่อการอำนวยความยุติธรรมอย่างแท้จริง ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ ได้แก่ การขาดความร่วมมือจากประชาชนในการ

รวบรวมหรือแสวงหาพยานหลักฐาน พนักงานสอบสวนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับปริมาณงานคดีที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นยังขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้วิทยาการ และเทคโนโลยีสมัยใหม่รวมทั้งปริมาณค่าใช้จ่ายต่างๆ อันจำเป็นในการสืบสวนคดีอาญา

9) ประชาชนโดยทั่วไปไม่เข้าใจสภาพปัญหา วิธีการกระทำความผิดของคนร้ายตลอดจน การป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม รวมถึงวิธีการที่จะทำการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมยังไม่กว้างขวางมากนัก

2.3.4 แนวทางการดำเนินการป้องกัน และปราบปราม การป้องกันอาชญากรรม ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการป้องกัน และปราบปรามไว้ ดังนี้

1) ปรับปรุงอัตรากำลังสายตรวจเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และเกิด ประสิทธิภาพต่องานอาชญากรรมอย่างแท้จริง โดยในแต่ละสถานีตำรวจจะต้องมีข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อการป้องกันอาชญากรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 ของจำนวนข้าราชการตำรวจทั้งหมด

2) ปรับปรุง และพัฒนาสายตรวจ และตู้ยาม โดยมุ่งเน้นในด้านระบบ วิธีการตรวจบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ให้มีคุณภาพเพียงพอ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ตลอดจนปัญหาของแต่ละพื้นที่โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการควบคุมระบบดังกล่าวด้วย

3) ปรับปรุงตู้ยามหรือที่พักสายตรวจนอกเขตเทศบาลที่มีอยู่ใน ปัจจุบันให้เป็นที่บริการประชาชนได้ในลักษณะเอนกประสงค์ เช่น เป็นศูนย์รักษาความปลอดภัยหรือเป็นที่ประชุมหรือจัดกิจกรรมรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน

4) พัฒนาศูนย์บริการรักษาความปลอดภัย ให้แก่นักท่องเที่ยว และประชาชนในบริเวณสถานที่ท่องเที่ยว สถานคมนาคม เช่น ท่าอากาศยาน สถานีขนส่ง เป็นต้น

2.3.5 แผนงานการปราบปราม วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบการปราบปราม ให้สามารถติดตาม จับกุมผู้กระทำความผิดนำตัวมาลงโทษให้ได้มากที่สุด โดยยึดหลักกฎหมาย พยานหลักฐานและความเที่ยงธรรมเป็นหลัก

1) เป้าหมาย

(1) กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ เพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 43 ของคดีที่รับแจ้ง

(2) กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ เพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 56 ของคดีที่รับแจ้ง

(3) กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 57 ของคดีที่รับแจ้ง

2) แนวทางในการดำเนินงาน

(1) ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมของกรมตำรวจ ให้ประชาชนได้ทราบโดยผ่านสื่อมวลชน

(2) ปราบปราม และกวาดล้างอาวุธปืนผิดกฎหมาย อาวุธสงครามวัตถุระเบิด และอาวุธร้ายแรงทุกประเภท แหล่งผลิต แหล่งซุกซ่อนสะสม และแหล่งจำหน่าย รวมทั้งเส้นทางลำเลียงบริเวณแนวชายแดนอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

(3) ใช้มาตรการที่เฉียบขาดภายใต้กรอบของกฎหมาย ในการปราบปรามอาชญากรรมประเภทรุนแรง และสะเทือนขวัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดในคดีฆ่าผู้อื่นโดยการจ้างวานฆ่า

(4) ใช้มาตรการควบคุมร้านรับซื้ออะไหล่รถยนต์ และรถจักรยานยนต์เก่าเพื่อมิ ให้เป็นแหล่งสนับสนุนการโจรกรรมรถยนต์ และรถจักรยานยนต์สกัดกั้นการลำเลียงที่ถูกโจรกรรมที่จะนำออกไปจำหน่ายตามแนวชายแดน ดำเนินการทุกวิถีทางมิให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทรับซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่ได้มาจากการโจรกรรม เพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบข้อมูลรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ที่ต้องสงสัย ให้มีความรวดเร็ว และถูกต้องมากยิ่งขึ้น

(5) ลดอิทธิพลของบุคคล กลุ่มคนร้ายที่มีพฤติการณ์ที่กระทำผิดกฎหมาย บ่อนทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจการเงิน และทรัพยากรของชาติ หรือทำตนอยู่เหนือกฎหมาย กดขี่ข่มเหง สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนรวมทั้งผู้ให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการกระทำดังกล่าว

(6) ดำเนินการสืบสวนปราบปรามอบายมุขอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง เช่น การ พนัน สถานบริการที่ผิดกฎหมาย แหล่งผลิตหรือจำหน่าย และสิ่งพิมพ์ลามกอนาจารหรือยั่วยุกามารมณ์การค้าประเวณี

(7) ปราบปรามอาชญากรรมให้ต่อเนื่องโดยผนึกกำลังตำรวจทุก หน่วยระดมกวาดล้างอาชญากรรมเป็นประจำตามช่วงเวลาที่เหมาะสม

(8) เพิ่มกำลังฝ่ายสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมของทุกหน่วยให้มีจำนวน เพียงพอเหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงาน

(9) ใช้งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์สนับสนุนการปราบปรามอาชญากรรมให้ตรง และบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม มีบทบาทหน้าที่สำคัญงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม การเกิดการปราบปราม และปัญหาอาชญากรรม เป้าหมายการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แนวทางการดำเนินการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และงานการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม

2.4 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

สภาพพื้นที่สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีประวัติความเป็นมา สภาพทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ตามลำดับ

2.4.1 ประวัติความเป็นมา

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลขามเปี้ย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด เดิมเป็นสถานีตำรวจภูธรตำบลโพธิ์ชัย การปกครองขึ้นอยู่กับอำเภอโพนทอง ระยะทางห่างจากอำเภอโพนทอง ประมาณ 25 กิโลเมตร รับผิดชอบ 3ตำบล คือ ตำบลขามเปี้ย ตำบลเชียงใหม่ และตำบลคำพอุง ตั้งอยู่ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ **เมื่อปี พ.ศ. 2512** ต่อมาผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครูประชาบาลและผู้นำท้องถิ่นในเขต 3 ตำบล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตำบลทั้ง 3 มีอาณาเขตติดต่อกันรวมเป็นกลุ่มเดียวกัน และพื้นที่การปกครองอยู่ห่างไกลจากอำเภอโพนทองมาก ถนนหนทางในการเดินทางไปติดต่อราชการไม่สะดวกและเกิดการล่าช้า จึงเห็นฟ้องต้องกันว่าควรแยกการปกครองทั้ง 3 ตำบลออกจากอำเภอโพนทอง เพื่อจัดตั้งเป็นกิ่งอำเภอขึ้นใหม่ ซึ่งตำบลขามเปี้ยเป็นตำบลที่มีพื้นที่กว้างขวางและตั้งอยู่กึ่งกลางจะเป็นตำบลหลักในการตั้งกิ่งอำเภอ **จนกระทั่งปี พ.ศ. 2517** กระทรวงมหาดไทยได้อนุมัติและประกาศแบ่งเขตท้องที่อำเภอโพนทอง ตั้งเป็นกิ่งอำเภอขึ้น ประกอบด้วยตำบลขามเปี้ย ตำบลเชียงใหม่ ตำบลคำพอุง และตำบลสะอาด(แยกจากตำบลเชียงใหม่) โดยใช้พื้นที่ที่ดินสาธารณะประโยชน์โคกดอนเจ้าปู่ขามเปี้ย เป็นสถานที่ตั้งเป็นกิ่งอำเภอโดยใช้ชื่อบ้านโพธิ์ชัย ตั้งเป็นชื่อ “ กิ่งอำเภอโพธิ์ชัย”และต่อมาเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2522 กระทรวงมหาดไทยได้ยกฐานะ จากกิ่งอำเภอโพธิ์ชัย เป็น อำเภอโพธิ์ชัย ปัจจุบันแบ่งการปกครองออกเป็น 9 ตำบล 112 หมู่บ้าน คือ ตำบลขามเปี้ย ตำบลคำพอุง ตำบลอัคคะคำ ตำบลบัวคำ ตำบลหนองตาไก้ ตำบลโพธิ์ศรี ตำบลเชียงใหม่ ตำบลสะอาด และตำบลดอนโอง มีเนื้อที่ทั้งหมด 424 ตารางกิโลเมตร

2.4.2 อาณาเขตติดต่อ

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดร้อยเอ็ด ห่างจากจังหวัดร้อยเอ็ด ประมาณ 40 กิโลเมตร เดินทางโดยรถยนต์ จากจังหวัดร้อยเอ็ด ผ่านอำเภอเชียงขวัญ- อำเภอโพธิ์ชัย และเส้นทางจากจังหวัดร้อยเอ็ด ผ่านอำเภอกมลาไสย(สี่แยกบ้านบ่อ) อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะทางประมาณ 56 กิโลเมตร มีอาณาเขตการติดต่อกับพื้นที่ข้างเคียง ดังนี้

- ทิศเหนือ จด อำเภอนามน อำเภอกุฉินารายณ์ และอำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศใต้ จด อำเภอเชียงขวัญ และอำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันออก จด อำเภอโพนทอง และอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันตก จด อำเภอร่องคำ และอำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์

2.4.3 เขตการปกครอง และประชากร

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีเขตการปกครองท้องถิ่น จำนวน 7 แห่ง แบ่งเป็นเทศบาลตำบล 3 แห่ง คือ (1) เทศบาลตำบลชัยวารี (2) เทศบาลตำบลคำพอุง (3) เทศบาลตำบลอัคคะคำ แบ่งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลขามเปี้ย (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบัวคำ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาไก้ (4) องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรี มีประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แบ่งเป็นชาย 15,769 คน เป็นหญิง 16,047 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 31,816 คน ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเขตการปกครองและเพศ

ลำดับ	เขตการปกครอง	กลุ่มประชากร		
		เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
1	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเปี้ย	2,023	2,048	4,071
2	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวคำ	2,110	2,188	4,298
3	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาไก้	1,376	1,479	2,855
4	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรี	1,487	1,432	2,919
5	เทศบาลตำบลชัยวารี	2,036	2,132	4,168
6	เทศบาลตำบลอัคคะคำ	3,134	3,207	6,341
7	เทศบาลตำบลคำพอุง	3,603	3,561	7,164
	รวม	**15,769**	**16,047**	**31,816**

ข้อมูล : (บัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ทำการปกครองอำเภอโพธิ์ชัย)

2.4.4 ขนบธรรมเนียมและประเพณี

อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีหลวงปู่ใหญ่วัดบ้านขามเปี้ย ซึ่งชาวบ้านได้ก่อสร้างเป็นพระธาตุบรรจุอัฐิของหลวงปู่ขามเปี้ย อันเป็นที่เคารพบูชาของชาวบ้านในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงชาวอำเภอโพธิ์ชัย มีงานประเพณีบุญข้าวจี่ของดีเมืองโพธิ์ชัย ช่วงวันที่ 13 – 15 กุมภาพันธ์ ของทุกๆปี ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

2.4.5 สถานภาพอัตรากำลังพล

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้บังคับบัญชา ดังนี้

1) พันตำรวจเอก สะอาด เวียงเงิน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย เป็นหัวหน้าสถานี

2) พันตำรวจโท สุรจิตร ประชาชู รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม

3) พันตำรวจโท ถนอม บุตรพรหม รองผู้กับการสืบสวน

4) พันตำรวจโท สมพร เวียงธรรม พนักงานสอบสวน ผู้ชำนาญการพิเศษ

5) พันตำรวจโท สมจิตร สักการะ สารวัตรอำนวยการ

6) พันตำรวจโท กุศล แม่นเมือง สารวัตรสืบสวน

แยกเป็นอัตรา กำลังพล ดังนี้

1) อัตรากำลังพลอนุญาต ชั้นสัญญาบัตร 22 นาย ตัวคนจริง 29 นาย (รวมนายตำรวจอายุ 53 ปีขึ้นไป 9 นาย)

2) อัตรากำลังพลอนุญาต ชั้นประทวน 85 นาย ตัวคนจริง 54 นาย

3) พนักงานสถานที่ ตัวคนจริง - นาย

4) ชั้นสัญญาบัตร-ประทวนไปปฏิบัติราชการ สภ.อื่นๆ จำนวน 2 นาย

5) ชั้นประทวนมาปฏิบัติราชการ มาจาก สภ.อื่นๆ จำนวน - นาย

2.4.6 สถานภาพอาชญากรรม

งานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จากการประเมินตามตัวชี้วัด มาตรการป้องกันและควบคุมการเกิดและการจับกุมคดีอาญากลุ่มที่ 1 - 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสามารถควบคุมและลดการเกิดคดีอาญากลุ่มที่ 1 – 3 และกลุ่มอื่นๆได้ ด้านการปราบปรามชุดสืบสวนได้ทำการสืบสวนหาข่าวและติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับได้ และมีการจัดสายตรวจดังนี้

(1) สายตรวจตำบลขามเปี้ย รับผิดชอบตำบลขามเปี้ย มีกำลัง 5 นาย(มีตู้ยาม) รวม 12 หมู่บ้าน

(2) สายตรวจตำบลคำพอุง รับผิดชอบตำบลโพธิ์ศรี และตำบลคำพอุง ซึ่งมีกำลังพล จำนวน 2 นาย (มีตู้ยาม) รวม 13 หมู่บ้าน

(3) สายตรวจตำบลอัคคะคำ รับผิดชอบตำบลอัคคะคำ มีกำลัง 2 นาย(มีตู้ยาม) รวม 14 หมู่บ้าน

(4) สายตรวจตำบลบัวคำ รับผิดชอบ ตำบลบัวคำ มีกำลัง 3 นาย (มีตู้ยาม) รวม 11 หมู่บ้าน

(5) สายตรวจตำบลหนองตาไก้ รับผิดชอบตำบลหนองตาไก้ มีกำลัง 2 นาย (มีตู้ยาม) รวม 10 หมู่บ้าน

(6) สายตรวจรถจักรยานยนต์ จำนวน 1 ชุดจัดเป็นวันละ 3 ผลัดๆละ 8 ชั่วโมง ผลัดๆ ละ 2 นาย

(7) ชุดสืบสวน ดำเนินการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ยาเสพติด และคดีค้างเก่า สายตรวจจราจร กำลัง 5 นาย ออกบริการผู้ใช้รถใช้ถนนตามจุดต่างๆตลอดจนการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรช่วงเทศกาลปีใหม่และเทศกาลสงกรานต์ และให้ความรู้นักเรียนและผู้ใช้รถใช้ถนนในพื้นที่- แผนงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จะดำเนินการตามหมู่บ้านเป้าหมาย ประจำปี 2556 จำนวน 5 หมู่บ้าน และมีภารกิจในการอบรมให้ความรู้ตามโครงการต่างๆ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.4.7 พื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 6 ตำบล

1) ตำบลขามเปี้ย 2) ตำบลอัคคะคำ 3) ตำบลคำพอุง 4) ตำบลโพธิ์ศรี 5) ตำบลบัวคำ 6.ตำบลหนองตาไก้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบประกอบด้วย 1) อบต.ขามเปี้ย 2) อบต.บัวคำ 3)อบต.โพธิ์ศรี 4) อบต.หนองตาไก้ 5)ทต.คำพอุง 6)ทต.ชัยวารี 7)ทต.อัคคะคำร้านสะดวกซื้อในพื้นที่รับผิดชอบ 1.โลตัสเอ็กเพลช 1 แห่ง1.เซเว่นอีเลฟเว่น 1 แห่งร้านทองจำนวน 1 แห่ง

2.4.8 ภาระงานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ

1) งานสอบสวนรับผิดชอบ

รถส่งผู้ต้องหา จำนวน 1 คัน

รถยนต์กระบะ จำนวน 4 คัน

รถจักรยานยนต์ จำนวน 8 คัน

2) งานป้องกันปราบปราม

รถยนต์กระบะ จำนวน 4 คัน

รถจักรยานยนต์ จำนวน 8 คัน

3) งานจราจร

รถยนต์ กระบะ จำนวน 2 คัน

รถจักรยานยนต์ จำนวน 12 คัน

4) งานสืบสวน

รถยนต์กระบะ จำนวน 2 คัน

รถจักรยานยนต์ จำนวน 2 คัน

5) งานอำนวยการ

รถยนต์ตู้ จำนวน 1 คัน

รถจักรยานยนต์ จำนวน 1 คัน

6) อุปกรณ์สื่อสาร

วิทยุโมโตโรร่า จำนวน 39 เครื่อง

วิทยุเคนวูด จำนวน 1 เครื่อง

7) สถานภาพอาวุธ

อาวุธปืนเล็กยาว จำนวน 30 กระบอก

อาวุธปืนพกสั้น จำนวน 19 กระบอก

8) บ้านพักอาศัยของข้าราชการตำรวจ

2.4.9 เป้าหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์

1) เป้าหมาย

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน มุ่งเน้นปรับปรุงภาพลักษณ์การปฏิบัติงานตามคำสั่งกรมตำรวจ ที่119/2541 เรื่องให้ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ตั้งแต่วันที่ 29 มกราคม2541 เป็นต้นไป และได้สิ้นสุดโครงการในปี 2544 เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน ระยะที่ 2 (พ.ศ.2545-2549) ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่702/2545 ลงวันที่ 30 กันยายน 2545

2) พันธกิจ

(1) เทินทูนไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

(2) ดำเนินการในทุกวิถีทางให้ประชาชนในเขตอำเภอโพธิ์ชัยสามารถดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข เดินทางสะดวก รวดเร็ว มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

(3) ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

(4) บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากประชาชนในทุกระดับ

(5) พัฒนาปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรเทคโนโลยีสมัยใหม่ตามาตรฐานสากล

3) ยุทธศาสตร์ กำหนดแผนและโครงการการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์กองบัญชาการตำรวจดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การถวายอารักขา รักษาความปลอดภัย และงานกิจการพิเศษ

(1) จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจถวายอารักขารักษาความปลอดภัย แด่องค์พระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ พระบรมวงศานุวงศ์ ตลอดจนพระราอาคันตุกะอย่างเต็มกำลัง โดยสนธิกำลังจากทุกฝ่ายเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถือว่าเป็นภารกิจสำคัญสูงสุด

(2) ให้การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวก แก่ประมุข และบุคคลสำคัญของประเทศต่าง ๆ ที่เดินทางมาเยือนประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อภาพพจน์ที่ดีและก่อให้เกิดความมั่นใจในสายตาของต่างประเทศ

(3) ประสานการปฏิบัติและร่วมประชุมกับหน่วยงานราชการและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแผนปฏิบัติถวายอารักขารักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาด

(4) ตรวจจำนวนและความพร้อมก่อนปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง โดยมีผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นควบคุมกำกับและอำนวยการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด

(5) มีแผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์เฉพาะในรอบปี เช่น แผนการถวายอารักขางานราชพิธี รัฐพิธี หรือเทศกาลสาธารณะต่าง ๆ รวมทั้ง แผนเผชิญเหตุเพื่อรองรับสถานการณ์พิเศษต่างๆ เช่น การเลือกตั้ง การชุมนุมประท้วง การก่อการร้าย การก่อวินาศกรรม ต่างๆ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การให้บริการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

(1) จัดชุดชุมชนสัมพันธ์และผู้บังคับบัญชา

(2) จัดระบบและวิธีการปฏิบัติงานในการบริการประชาชนให้เกิดความสะดวก

(3) ปรับปรุงระบบการรับแจ้งเหตุให้เกิดความสะดวก

(4) วางระบบการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนโดยเพิ่มช่องทางการร้องเรียน

(5) ดำเนินการตามแนวทางโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนให้ได้ผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

(6) อบรมแนะนำให้ความรู้และปลูกจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก

(7) ให้ความสำคัญในการพิจารณาโทษต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สร้างความเดือดร้อนและข่มเหงรังแกประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

(1) ออกตรวจเยี่ยม ให้ความรู้คำแนะนำแก่ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม การติดต่อแจ้งเหตุที่รวดเร็วและสรุปสถานภาพอาชญากรรมในเขตพื้นที่ให้ประชาชนรับทราบ

(2) ส่งเสริมบทบาทและให้ความสำคัญกับคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานี โดยให้มีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างเต็มที่ การพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจะยึดจากความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความมีคุณธรรมเป็นหลัก

(3) ประสานความร่วมมือกับศูนย์ร่วมวิทยุและหน่วยงานของเอกชน ที่จัดตั้งขึ้นในเขตเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจตราป้องกันอาชญากรรม โดยให้ตำรวจเป็นพี่เลี้ยงคอยแนะนำการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด

(4) ส่งเสริมประชาชนที่ช่วยเหลือกิจการงานตำรวจ ด้วยการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ และให้รางวัลตามความเหมาะสม โดยเฉพาะกรณีที่ได้รับบาดเจ็บ จะต้องให้การดูแลรักษาเป็นอย่างดี

(5) พัฒนาระบบสายตรวจเชิงรุก โดยให้ปฏิบัติงานเชิงรุกแบบมีเป้าหมาย กำหนดแผนการตรวจที่ชัดเจน โดยอาศัยข้อมูลท้องถิ่น และสถานภาพอาชญากรรมในเขตพื้นที่

6) บูรณาการกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกฝ่าย มาช่วยในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะช่วงที่มีการออกแผนระดมและช่วงเทศกาลต่าง ๆ

(7) กวดขันจับกุมสถานบริการแหล่งอบายมุข และสถานประกอบการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

(8) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลชุมชน ข้อมูลท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการควบคุมอาชญากรรม

(9) ทำสงครามกับยาเสพติดอย่างจริงจังด้วยการดำเนินงานเชิงรุก เพื่อสร้างพลังแผ่นดิน ทั้งการป้องกันปราบปราม บำบัดรักษาและฟื้นฟู และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอำนวยความยุติธรรม

(1) ส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานสอบสวน ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน เข้ารับการอบรมความรู้ และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานที่ทางผู้บังคับบัญชาจัดโครงการขึ้น

(2) ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ เร่งรัด การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว มีคุณภาพและเป็นธรรม

(3) จัดทีมงานสนับสนุนด้านการสอบสวนให้มากที่สุด ด้วยการเกลี่ยกำลังพลจากสายงานอื่นมาช่วย โดยไม่ให้เสียหายต่อราชการส่วนร่วม

(4) สนับสนุนวัสดุ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนยานพาหนะที่ใช้ในการสอบสวนจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยไม่ให้พนักงานสอบสวนต้องใช้เงินส่วนตัว

(5) ประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียงในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนเกิดผลดีที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การควบคุมและจัดการจราจร

(1) น้อมนำหลักการแก้ไขปัญหาจราจรตามแนวพระราชดำริมาถือปฏิบัติ

(2) บูรณการกำลังจากทุกฝ่ายมาปฏิบัติภารกิจด้านอำนวยความสะดวกการจราจร กรณีมีเส้นทางเสด็จฯ

(3) อบรมและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรได้เพิ่มพูนความรู้ทางด้านกฎหมายจราจร และเพิ่มศักยภาพทางด้านร่างกายให้แข็งแรงและเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่

(4) จัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควบคุม และจัดการจราจรในบริเวณที่มีปัญหาและช่วงเวลาเร่งด่วน

(5) รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน และสถานศึกษาในเขต เพื่อเสริมสร้างวินัยจราจร และแสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชนในการแก้ไขปัญหาจราจร

(6) จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการจราจรจากงบประมาณของหน่วยและขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชนตามศรัทธา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การทำสงครามกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(1) ปลูกฝังค่านิยมและสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีศักดิ์ศรี ร่วมมือการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบโดยผู้บังคับบัญชาต้องประพฤติปฏิบัติเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีอาญากับข้าราชการตำรวจที่ประพฤติมิชอบเรียกรับหรือหาประโยชน์โดยทุจริตอย่างเด็ดขาด

(3) ให้ กต.ตร. ภาคประชาชนและหน่วยงานอื่น และองค์กรภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติการณ์ของข้าราชการตำรวจ ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส

(4) เร่งรัดและจัดหาสวัสดิการที่พึงมีพึงได้ให้กับข้าราชการตำรวจสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี

ยุทธศาสตร์ที่ 7 องค์กรอิเลคทรอนิคส์

(1) ปรับปรุงพัฒนาสถานีตำรวจให้มีความทันสมัย พยายามนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการทำงานให้มากที่สุด

(2) จัดทำเว็บไซต์ (WEBSITE) และมีอีเมลแอ็ดเดรส (E-mail Address) ของหน่วยไว้โดยกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคอยตรวจสอบ และอัพเดทข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา มีการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ให้ทั่วถึง

(3) ส่งเสริมข้าราชการตำรวจให้เข้ารับการอบรมและพัฒนาความรู้ ในเรื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ ที่หน่วยราชการหรือภาคเอกชนจัดการอบรมขึ้นมา

ยุทธศาสตร์ที่ 8 การบริหารจัดการแบบบูรณการ

(1) พัฒนาข้าราชการตำรวจระดับผู้บังคับบัญชา แต่ละสายงานให้มีทักษะการบริหาร

(2) พัฒนาการบริหารงานให้มีความคล่องตัว เหมาะสม ลดขั้นตอนต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็นออกไป มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละฝ่ายสามารถทำการตัดสินใจได้ตามสมควร

(3) บริหารงานกำลังพลโดยเน้นระบบคุณธรรม การพิจารณาความดี ความชอบต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โปร่งใส และมีข้อมูลที่ตรวจสอบได้

(4) ส่งเสริมข้าราชการตำรวจเข้ารับการอบรมหลักสูตร หรือโครงการต่าง ๆ ที่มีการจัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มพูนพัฒนาความรู้และทักษะของข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น โดยสถานีตำรวจเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรม

(5) ผู้บังคับบัญชาแต่ละฝ่ายต้องคอยอบรมชี้แนะให้ข้าราชการตำรวจทราบและเข้าใจถึงระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอการแบ่งงานความรับผิดชอบภายในสถานีตำรวจแบ่งงานออกเป็น 5 สายงาน คือ

(1) งานธุรการ รับผิดชอบงานสารบรรณ งานทะเบียนพล งานการเงินและบัญชีงานงบประมาณ งานพัสดุ งานนโยบายและแผน งานจัดอาหารเลี้ยงผู้ต้องหา งานทะเบียนคนต่างด้าว และงานที่เกี่ยวข้องหรือที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

(2) งานป้องกันปราบปราม รับผิดชอบงานป้องกันปราบปราม การบังคับใช้กฎหมาย รักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันการปราบปรามอาชญากรรม ทำการสืบสวนคดีอาญา บริการประชาชน หน้าที่พิเศษ การระงับ และการประชาสัมพันธ์ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร และงานอื่น ๆ

(3) งานสืบสวน รับผิดชอบทั้งการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ และการสืบสวนหลังเกิดเหตุ งานการข่าว ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดคดีอาญาทุกประเภท และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4) งานสอบสวน รับผิดชอบการสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท การเปรียบเทียบปรับ และงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน หรือผู้บังคับบัญชามอบหมาย

(5) งานจราจร รับผิดชอบและควบคุมการจราจร อำนวยความสะดวก และแก้ไขปัญหาการจราจร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (**สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย**, 2557, (อัดสำเนา)

สรุปได้ว่า สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีประวัติความเป็นมาอาณาเขตติดต่อเขตการปกครอง และประชากร ขนบธรรมเนียมและประเพณี สถานภาพอัตรากำลังพล สถานภาพอาชญากรรม พื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 6 ตำบล ภาระงานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เป้าหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ซึ่งจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัย

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” ผู้วิจัยได้ประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

ร้อยตำรวจเอกชัยสิต วงษ์ศิลป์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ

สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า “ความพึงพอใจของประชาชนมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการบังคับใช้รักษากฎหมาย ด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม และด้านการปราบปรามอาชญากรรม ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

กะเกณฑ์ นิกรหัสชัย (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์รวม 19 ชุมชน จำนวน 200 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อทัศนคติต่อต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ ไม่แตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความกระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความซื่อสัตย์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี อยู่ในระดับสูง ส่วนมาตรการด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงานนั้นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

พันตำรวจโทสุนทร สุเมธา (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า “ประชาชนมีความพึงพอในการป้องกันอาชญากรรมกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ด้านการรักษาความปลอดภัย ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ในการปราบปราม และด้านความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปราม ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความพึงพอในการป้องกันอาชญากรรม กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน”

ดาบตำรวจ วาโยธา ทำสุนา (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้าน

งานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านสายตรวจ และด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ตามลำดับ 2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

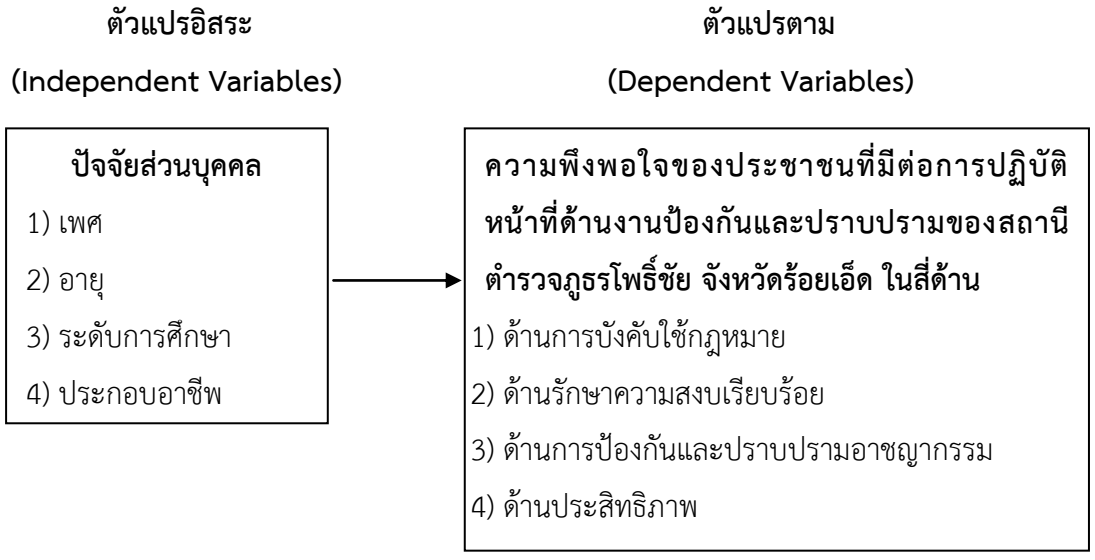
ทวี ชัยคำหล้า (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของพนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ที่มีต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน”ผลการวิจัยพบว่า “ความพึงพอใจของพนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ที่มีต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผลการเปรียบเทียบพบว่า พนักงานที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน ไม่แตกต่างกัน

ลักขณา เปล่งขำ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรในจังหวัดชุมพร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 295 คน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรในจังหวัดชุมพร มีความภาคภูมิใจในตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการกล้าเสี่ยงอันตรายและได้รับการสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรในจังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุรายได้ ระยะเวลาในการรับราชการและสถานภาพสมรสไม่แตกต่างกัน การได้รับการสนับสนุนทางสังคม ความภาคภูมิใจในตนเองและการกล้าเสี่ยงอันตรายร่วมกันทำงานได้ร้อยละ 35.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงพอสรุปได้ว่า การทำจะทำให้เกิดความพึงพอใจในด้านใดด้านหนึ่ง จะต้องทำให้ประชาชนประทับใจ ซึ่งจากงานวิจัยพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับปานกลาง ตัวแปรสำคัญประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ซึ่งผลการวิจัยจะได้นำไปอภิปรายในบทต่อไป

2.7 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้บูรณาการมาจากผลงานการวิจัยของ **ชาย เสวิกุล** (2521, หน้า 130) ได้กล่าวว่า“ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการป้องกัน และปราบปราม เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย จึงพอสรุปบทบาทหน้าที่ ไว้ดังนี้ 1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcing the Laws) 2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย (Preserving the Peace) 3) ด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (Protecting Life and Property) 4) ด้านการสืบสวน (Investigation Crimes) 5) ด้านการให้การบริการแก่ประชาชน (Serving the Public) และ 6) ด้านหน้าที่อื่น ๆ อีกมาก มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสี่ด้าน ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการ ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน (สำนักทะเบียนอำเภอโพธิ์ชัย, 2558, อัดสำเนา),

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 คน (ยุทธพงษ์ กัยวรรณ์, 2543), หน้า 79) มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มประชากร (Population Size) กำหนดเอาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 คน ตามสูตร ดังนี้

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N\,(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของกลุ่มประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

แทนค่า $n = \frac{31,816}{1 + 31,816\ (0.05)^2}$

$n = 395.03$

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 395.03 คน เพื่อให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมมากขึ้นจึงปรับให้เป็น 395 คน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดสัดส่วน และขนาด (Proportional to Size) หาลักษณะของกลุ่มที่ศึกษาตามบัญชีรายชื่อที่กำหนดไว้ เพื่อคำนวณหาอัตราสัดส่วน โดยแบ่งสัดส่วนของประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตการปกครอง และเพศ เป็นตัวแปรอิสระควบคุม (Control Variable) ตามสูตร ดังนี้

$n_1 = \frac{Ni}{N} \times n$

n_1 = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Ni = จำนวนประชากร

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยไม่กำหนดความน่าจะเป็นที่ตัวอย่างแต่ละหน่วยจะถูกเลือกเข้ามาในกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากไม่ทราบว่าโอกาสที่ตัวอย่างแต่ละหน่วยจะถูกเลือกมีมากน้อยเท่าใด ทำให้ไม่สามารถคาดคะเนความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error) ได้ จึงทำให้เกิดกลุ่มตัวอย่างที่ลำเอียง (Bias) (ประกายรัตน์ สุวรรณ, 2548, หน้า 63) ซึ่งมีวิธีการสุ่มอย่างตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มประชากร (Population Size) กำหนดเอาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 คน ตามสูตร ดังนี้

สูตร $n = \frac{N}{1 + N\ (e)^2}$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของกลุ่มประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

แทนค่า $$n = \frac{31,816}{1 + 31,816\ (0.05)^2}$$

$$n = 395.03$$

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 395.03 คน เพื่อให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมมากขึ้นจึงปรับให้เป็น 395 คน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดสัดส่วน และขนาด (Proportional to Size) หาลักษณะของกลุ่มที่ศึกษาตามบัญชีรายชื่อที่กำหนดไว้ เพื่อคำนวณหาอัตราสัดส่วน โดยแบ่งสัดส่วนของประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตการปกครอง และเพศ เป็นตัวแปรอิสระควบคุม (Control Variable) ตามสูตร ดังนี้

$$n_1 = \frac{Ni}{N} \times n$$

n_1 = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Ni = จำนวนประชากร

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

จากการคำนวณได้กลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกออกตามเขตการปกครอง และเพศ ดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเขตการปกครอง และเพศ

ลำดับ	เขตการปกครอง	กลุ่มประชากร (Ni)			กลุ่มตัวอย่าง (n_1)		
		เพศ		รวม	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
1	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเปี้ย	2,023	2,048	4,071	25	25	50
2	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวคำ	2,110	2,188	4,298	26	27	53
3	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาไก้	1,376	1,479	2,855	17	18	35
4	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรี	1,487	1,432	2,919	19	18	36
5	เทศบาลตำบลชัยวารี	2,036	2,132	4,168	25	26	52
6	เทศบาลตำบลอัคคะคำ	3,134	3,207	6,341	39	41	80

7	เทศบาลตำบลคำพอุง	3,603	3,561	7,164	45	44	89
	รวม	**15,769**	**16,047**	**31,816** (N)	**196**	**199**	**395** (n)

ข้อมูล : (บัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ทำการปกครองอำเภอโพธิ์ชัย)

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่ประชากรมีสิทธิได้รับเลือกเท่า ๆ กัน โดยมีบัญชีรายชื่อของประชากร และทำการจับสลากจนได้กลุ่มตัวอย่างครบตามต้องการ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้ (ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรมาน, 2548, หน้า 66)

1.1 จัดทำบัญชีรายชื่อประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน จำแนกตามเขตการปกครอง แบ่งเป็นเพศชายกลุ่มกับเพศหญิง อีกกลุ่มหนึ่ง

1.2 เขียนชื่อประชากร ตามบัญชีรายชื่อ ลงในแผ่นกระดาษโดยใช้ 1 ชื่อ ต่อ 1 แผ่น แล้วม้วนสลากนำลงกล่องแล้วเขย่าให้คละกัน

1.3 จับขึ้นมาทีละแผ่น โดยแต่ละครั้งที่หยิบมาได้ ต้องนำแผ่นสลากมาจดบันทึกไว้ว่าเป็นใคร

1.4 ม้วนสลากแผ่นเดิมใส่ลงในกล่องเดิมแล้วจับสลากขึ้นมาใหม่เพื่อที่จะให้โอกาสถูกเลือกทุกคนเท่ากัน

1.5 กรณีหยิบได้ชื่อเดิมก็ม้วนสลากนำใส่ลงไปในกล่องเดิมแล้วจับขึ้นมาใหม่อีกครั้ง ดำเนินการเช่นนี้เรื่อยไปจนได้กลุ่มตัวอย่างครบ 395 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่สร้างขึ้นเองโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปลายปิด (Close-ended) และแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close-ended Questionnaire) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในข้อคำถาม จำนวน 28 ข้อ จำแนกออกเป็นสี่ด้าน แต่ละด้านมีจำนวนข้อคำถาม คือ

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 7 ข้อ

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย จำนวน 7 ข้อ

3) ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 7 ข้อ

4) ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) เพื่อสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (Questionnaire) ดังนี้

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำราวิชาการ แนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่เป็นงานวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) และงานวิจัยเชิงสำรวจ หรืองานวิจัยภาคสนาม (Survey Research or Field Research) เกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

2) กำหนดประเด็นให้ตรงตามวัตถุประสงค์กรอบแนวคิด คำนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อนำไปใช้ในการสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

3) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษา จากเอกสารงานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แบ่งคำถามออกเป็น 2 แบบ คือ แบบปลายปิด (Close-ended Questionnaire) ข้อคำถามแบ่งออกเป็นสี่ด้าน จำนวน 28 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) เป็นข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน

4) นำนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นสี่ด้าน จำนวน 28 ข้อ 1 ชุด ไปปรึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อช่วยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องในประเด็นคำถาม การใช้สำนวน ถ้อยคำ ภาษา คำชี้แจง โครงสร้าง และเนื้อหา (Construct and Content Validity) ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นิยามศัพท์ และนำคำชี้แนะกลับมา ปรับปรุงแก้ไข จนถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เป็นลำดับต่อไป

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงตรง (Content Validity) การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power/DP) และการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) การหาค่าความเที่ยงตรง (Content Validity) นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สมบูรณ์ผ่านการตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องจากอาจารย์ที่ปรึกษามาแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญให้ตรวจสอบ

พิจารณา และประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - objective Congruence /IOC) ว่ามีความถูกต้องตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) เนื้อหา (Content) และสำนวนภาษา (Wording) จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

(1) ดร.ประพิศ โบราณมูล วุฒิการศึกษา บธ.บ, กศ.ม.(สังคมศึกษา), ปร.ด.(วัฒนธรรมศาสตร์) ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถาม และพิจารณาความสอดคล้อง

(2) นายเอี่ยม อามาตย์มูลตรี วุฒิการศึกษา กศ.ม.(การศึกษามหาบัณฑิต) สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏรชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถาม และพิจารณาความสอดคล้อง

(3) พันตำรวจโทเกรียงไกร จำนงค์กิจ วุฒิการศึกษา ร.ม.(รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ตำแหน่ง สารวัตรงานส่งกำลังบำรุงสถานีตำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถาม และพิจารณาความสอดคล้อง

นำผลที่ผ่านการพิจารณา และประเมินจากผู้เชี่ยวชาญสามท่าน ดำเนินการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - objective Congruence /IOC) ตามสูตรนี้ (**ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ**, 2549, หน้า 65)

สูตร $IOC = \frac{\sum x}{N}$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยที่ คะแนน + 1 แน่ใจว่าสอดคล้อง

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง

คะแนน - 1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

ผลการประเมิน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 28 ข้อ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 จำนวน 28 ข้อ ซึ่งใช้ได้ทั้งหมด แล้วนำข้อคำถามที่ใช้ได้ทั้งหมด ไปหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power/DP) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) เป็นลำดับต่อไป

2) ค่าอำนาจจำแนก (Item Total Correlation) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) นำข้อคำถามที่ผ่านการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องใช้เป็นแบบสอบถามนำไปทดสอบกับประชาชนไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try-Out) แต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในเขต

พื้นที่สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถามทดสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ แบ่งออกเป็น คุณภาพรายข้อ และคุณภาพทั้งฉบับ เครื่องมือวัดเป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำออกเป็นกลุ่มละ 25 % แล้วใช้ *t*-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ จากนั้นจึงทำการหาคุณภาพรายข้อ และคุณภาพทั้งฉบับ ดังนี้

การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power/DP) โดยวิธีหาค่า *t*-test โดยใช้เกณฑ์ค่า *t* ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์การตัดสินว่าข้อนั้นมีอำนาจจำแนกใช้ได้ สมควรนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตามสูตร ดังนี้ (**ดร.ประพิศ โบราณมูล**, 2550, หน้า 87 – 88)

$$t = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\left\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\right\}\ \left\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\right\}}}$$

t แทน ค่าอำนาจจำแนก

X แทน คะแนนของข้อที่หาค่าอำนาจจำแนก

Y แทน คะแนนรวมของทุกข้อ

ผลการทดสอบ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ผ่านเกณฑ์ใช้ได้ทั้งหมดทุกข้อ

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) นำข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ตามสูตร ดังนี้ (**กัลยา วานิชบัญชา**, 2548, หน้า 35)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลจากการทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

3.43 นำเครื่องมือที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นลำดับต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.5.1 ผู้วิจัยได้นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย จากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ถึงผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความ

อนุเคราะห์ แจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่หน่วยงาน ตาม วัน เวลา จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน 395 คน

3.5.2 นำแบบสอบถาม จำนวน 395 ชุด แจกให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง พร้อมทั้งชี้แจง ทำความเข้าใจให้กลุ่มตัวอย่างให้ได้ทราบก่อนทำการตอบคำถาม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในประเด็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และเลือกระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมทั้งให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะได้โดยอิสระในแต่ละด้าน ในกรณีผู้ตอบคำถามไม่สามารถเข้าใจในประเด็นคำถาม ผู้วิจัยจึงทำการชี้แจงซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้ผู้ตอบคำถามได้เข้าใจ จนเลือกตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อได้ถูกต้องชัดเจน โดยเลือกกำหนด ค่าน้ำหนักหรือคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ซึ่งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 99)

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

3.5.3 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยมีวิธีดำการดังต่อไปนี้

3.6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปลงรหัส(Coding) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อช่วยในการคำนวณและวิเคราะห์

3.6.2 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ที่มีความสมบูรณ์ของการตอบแล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

3.6.3 นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ตามลำดับตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ โดยแจกแจงความถี่ และคำนวณร้อยละ (Percentage) (นิภา เมธาวีชัย, 2543, หน้า 128)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และด้านประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งในภาพโดยรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ แล้วแปลตามเกณฑ์การวิเคราะห์ โดยใช้หลักเกณฑ์การวัดระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ (รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร, 2548, หน้า 43)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51- 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ส่งศรี ชมภูวงศ์, 2547, หน้า 55) ค่า *t* - test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ และค่าความแปรปรวนสองทาง One-Way-ANOVA หรือ *F* - test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ (ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ, 2540, หน้า 53)

ตอนที่ 4 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ (IOC)

2) ค่าอำนาจจำแนก โดยวิเคราะห์สหสัมพันธ์ รายข้อ (Item Total Correlation)

3) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม แบบแอลฟา (Alpha Coefficient)

3.7.2 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

1) ความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.7.3 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ทดสอบสมมติฐาน t-test (Independent)

2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One–way ANOVA) หรือ (F-test)

สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1) การหาค่าความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อ (Index of Item Objective Congruence)

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) ค่าอำนาจจำแนก (Item Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 หน้า 40)

$$t = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\left\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\right\}\ \left\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\right\}}}$$

t แทน ค่าอำนาจจำแนก

X แทน คะแนนของข้อที่หาค่าอำนาจจำแนก

Y แทน คะแนนรวมของทุกข้อ

3) การหาคุณภาพของแบบสอบถาม (Alpha Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

4) การหาค่าร้อยละ (Percentage) (นิภา เมธาวีชัย, 2543, หน้า 128)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

P = ค่าร้อยละ

X = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

5) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ส่งศรี ชมภูวงศ์, 2547, หน้า 55)

$$\overline{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

$\overline{X}$ = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

6) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ, 2540, หน้า 53)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum fx^{2} - (\sum fx)^{2}}{N(N-1)}}$$

S = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$\sum fX$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ

N = จำนวนประชากร

7) ทดสอบสมมติฐาน (*t*-test) (นิภา เมธธาวิชัย, 2543)

$$t = \frac{\overline{X}_{1} - \overline{X}_{2}}{\sqrt{\frac{S_1^{2}}{n_1} - \frac{S_2^{2}}{n_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที-เทสท์ (t- test)

$\overline{X}_1$, $\overline{X}_2$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^{2} , S_2^{2} = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่1 และกลุ่มที่2 ตามลำดับ

n_1 , n_2 = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

8) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ (*F*-test)

$$F = \frac{\mathbf{MS_b}}{\mathbf{MS_w}}$$

F = อัตราส่วนของความแปรปรวน

MS_b = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ” เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบตัวแปรที่มีจำนวน 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบตัวแปรที่มีจำนวนน้อยกว่า 2 กลุ่ม
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลโดยรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลโดยรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

3.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ใช้การวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA : *F*-test)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วเรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.1-4.4

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	196	49.62
หญิง	199	50.38
รวม	**395**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 และเป็นเพศชาย จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 50.38

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 35 ปี	132	33.42
36 - 50 ปี	143	36.20
51 ปีขึ้นไป	120	30.38
รวม	**395**	**100.00**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 36 – 50 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 รองลงมามีอายุ 18 - 35 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.42 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.38

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	195	49.37
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	140	35.44
อนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป	60	15.19
รวม	**395**	**100.00**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 49.37 รองลงมา คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44 และระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.19

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	173	43.80
รับจ้าง/ลูกจ้าง	94	23.80
ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว	78	19.74
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	50	12.66
รวม	**395**	**100.00**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมา คือ รับจ้าง/ลูกจ้าง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 อาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.74 และอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.5 – 4.9

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน (n=395)

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.48	0.67	1	ปานกลาง
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.46	0.61	2	ปานกลาง
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.42	0.53	4	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.44	0.59	3	ปานกลาง
รวม	**3.45**	**0.60**	**-**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านประสิทธิภาพ และด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวม และรายข้อ (n=395)

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน	3.58	0.75	1	มาก
2. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท	3.56	0.72	2	มาก
3. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้ายาเสพติด	3.35	0.69	7	ปานกลาง
4. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้เสพยาเสพติด	3.39	0.67	6	ปานกลาง
5. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการการโจรกรรม	3.46	0.61	5	ปานกลาง
6. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมอาวุธปืนเถื่อน	3.52	0.66	3	มาก
7. การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นหวยเถื่อน	3.50	0.59	4	ปานกลาง
รวม	**3.48**	**0.67**	**-**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากสามข้อ และอยู่ในระดับปานกลางสี่ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน” รองลงมา คือ ข้อ 2 ที่ว่า “การออกกฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้ายาเสพติด”

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมและรายข้อ (n=395)

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน	3.56	0.56	1	มาก
2. การกวดขันจับกุมยาเสพติดแต่ละประเภท	3.41	0.64	6	ปานกลาง
3. การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด	3.32	0.58	7	ปานกลาง
4. การกวดขันจับกุมผู้เสพยาเสพติด	3.43	0.65	5	ปานกลาง
5. การกวดขันจับกุมการโจรกรรม	3.48	0.66	4	ปานกลาง
6. การกวดขันจับกุมอาวุธปืนเถื่อน	3.52	0.57	2	มาก
7. การกวดขันจับกุมการเล่นหวยเถื่อน	3.50	0.61	3	ปานกลาง
รวม	**3.46**	**0.61**	**-**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากสองข้อ และอยู่ในระดับปานกลางห้าข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน” รองลงมา คือ ข้อ 6 ที่ว่า “การกวดขันจับกุมอาวุธเถื่อน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 “การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด”

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม และรายข้อ (n=395)

ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน	3.50	0.59	1	ปานกลาง
2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่ละประเภท	3.44	0.55	4	ปานกลาง
3. การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด	3.31	0.54	7	ปานกลาง
4. การป้องกันและปราบปรามผู้เสพยาเสพติด	3.36	0.53	6	ปานกลาง
5. การป้องกันและปราบปรามการโจรกรรม	3.39	0.57	5	ปานกลาง
6. การป้องกันและปราบปรามอาวุธปืนเถื่อน	3.48	0.56	2	ปานกลาง
7. การป้องกันและปราบปรามการเล่นหวยเถื่อน	3.46	0.51	3	ปานกลาง
รวม	**3.42**	**0.55**	**-**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทั้งเจ็ดข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน” รองลงมา คือ ข้อ 6 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามอาวุธปืนเถื่อน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด”

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวมและรายข้อ (n=395)

ด้านประสิทธิภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. การบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปราม มีประสิทธิภาพ	3.49	0.57	1	ปานกลาง
2. การเข้มงวดกวดขันจับกุม มีประสิทธิภาพ	3.48	0.52	2	ปานกลาง
3. การป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม มีประสิทธิภาพ	3.40	0.55	6	ปานกลาง
4. การบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้าและผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ	3.42	0.61	5	ปานกลาง
5. การกวดขันจับกุมกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด มีประสิทธิภาพ	3.46	0.63	3	ปานกลาง
6. การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ	3.38	0.62	7	ปานกลาง
7. การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน มีประสิทธิภาพ	3.45	0.63	4	ปานกลาง
รวม	**3.44**	**0.59**	**-**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทั้งเจ็ดข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ” รองลงมา คือ ข้อ 2 ที่ว่า “การเข้มงวดกวดขันจับกุม มีประสิทธิภาพ” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ”

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 3.9 – 3.16

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่	เพศชาย (n= 196)			เพศหญิง (n= 199)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.50	0.73	ปานกลาง	3.46	0.61	ปานกลาง
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.48	0.69	ปานกลาง	3.44	0.53	ปานกลาง
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.44	0.64	ปานกลาง	3.40	0.54	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.46	0.54	ปานกลาง	3.42	0.52	ปานกลาง
รวม	**3.47**	**0.65**	**ปานกลาง**	**3.43**	**0.55**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษา

ความสงบเรียบร้อย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง

ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าเพศชาย มีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันแลปราบปราม	เพศชาย (n= 196)			เพศหญิง (n= 199)				
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	t	Sig
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.50	0.73	ปานกลาง	3.46	0.61	ปานกลาง	0.67	.24
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.48	0.69	ปานกลาง	3.44	0.53	ปานกลาง	0.54	.56
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.44	0.64	ปานกลาง	3.40	0.54	ปานกลาง	0.57	.43
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.46	0.54	ปานกลาง	3.42	0.52	ปานกลาง	0.52	.29
รวม	**3.47**	**0.65**	**ปานกลาง**	**3.43**	**0.55**	**ปานกลาง**	**0.57**	**.38**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่	อายุ								
	18 - 35 ปี (n= 132)			36 - 50 ปี (n= 143)			51 ปีขึ้นไป (n= 120)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.49	0.69	ปานกลาง	3.48	0.67	ปานกลาง	3.47	0.65	ปานกลาง
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.47	0.64	ปานกลาง	3.46	0.62	ปานกลาง	3.45	0.57	ปานกลาง
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.43	0.62	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.41	0.56	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.45	0.57	ปานกลาง	3.44	0.56	ปานกลาง	3.43	0.46	ปานกลาง
รวม	**3.46**	**0.63**	**ปานกลาง**	**3.45**	**0.61**	**ปานกลาง**	**3.44**	**0.56**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เรียงจากช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อายุ 18 - 35 ปี อายุ 36 – 50 ปีขึ้นไป และอายุ 51 ปีขึ้นไป

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เรียงจากช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อายุ 18 - 35 ปี อายุ 36 – 50 ปีขึ้นไป และอายุ 51 ปีขึ้นไป

ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เรียงจากช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อายุ 18 - 35 ปี อายุ 36 – 50 ปีขึ้นไป และอายุ 51 ปีขึ้นไป

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เรียงจากช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อายุ 18 - 35 ปี อายุ 36 – 50 ปีขึ้นไป และอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2	0.21	0.84	.60
	ภายในกลุ่ม	98.00	392	0.25		
	รวม	**98.42**	**394**			
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.81	.32
	ภายในกลุ่ม	86.24	392	0.22		
	รวม	**86.60**	**394**			
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.54	.37
	ภายในกลุ่ม	94.08	392	0.24		
	รวม	**94.34**	**394**			
4. ด้านประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	0.69	.38
	ภายในกลุ่ม	90.16	392	0.23		
	รวม	**90.49**	**394**			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2	0.21	0.84	.29
	ภายในกลุ่ม	98.00	392	0.25		
	รวม	**98.42**	**394**			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม	ระดับการศึกษา								
	ประถมศึกษา (n= 195)			มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า (n= 140)			อนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป(n= 60)		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.49	0.69	ปานกลาง	3.48	0.67	ปานกลาง	3.47	0.65	ปานกลาง
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.47	0.64	ปานกลาง	3.46	0.62	ปานกลาง	3.45	0.57	ปานกลาง
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.43	0.62	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.41	0.56	ปานกลาง
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.45	0.57	ปานกลาง	3.44	0.56	ปานกลาง	3.43	0.46	ปานกลาง
รวม	**3.46**	**0.63**	**ปานกลาง**	**3.45**	**0.61**	**ปานกลาง**	**3.44**	**0.56**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกระดับการศึกษา เรียงจากระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดัการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกระดับการศึกษา เรียงจากระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกระดับการศึกษา เรียงจากระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกระดับการศึกษา เรียงจากระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.08	0.35	.41
	ภายในกลุ่ม	90.16	392	0.23		
	รวม	**90.32**	**394**			
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.53	.39
	ภายในกลุ่ม	66.64	392	0.17		
	รวม	**66.82**	**394**			
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.48	.37
	ภายในกลุ่ม	90.16	392	0.23		
	รวม	**90.38**	**394**			
4. ด้านประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.24	2	0.12	0.50	.32
	ภายในกลุ่ม	94.08	392	0.24		
	รวม	**94.32**	**394**			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.52	.38
	ภายในกลุ่ม	105.84	392	0.27		
	รวม	**106.12**	**394**			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม	อาชีพ							
	เกษตรกรรม (n= 173)		รับจ้าง/ลูกจ้าง (n= 94)		ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว (n= 78)		รับราชการ/พนักงานของรัฐ (n= 50)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	3.50	0.71	3.49	0.69	3.48	0.64	3.45	0.64
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	3.49	0.65	3.47	0.63	3.45	0.58	3.43	0.58
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.46	0.56	3.43	0.54	3.40	0.52	3.39	0.50
4. ด้านประสิทธิภาพ	3.47	0.64	3.45	0.62	3.43	0.58	3.41	0.56
รวม	**3.48**	**0.64**	**3.46**	**0.62**	**3.44**	**0.58**	**3.42**	**0.57**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มอาชีพ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง อาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว และอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ ตามลำดับ

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มอาชีพ เรียงจาก

ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง อาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว และอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ ตามลำดับ

ด้านงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มอาชีพ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง อาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว และอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มอาชีพ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง อาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว และอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.24	3	0.08	0.35	.41
	ภายในกลุ่ม	89.93	391	0.23		
	รวม	**90.17**	**394**			
2. ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	0.36	3	0.12	0.43	.39
	ภายในกลุ่ม	109.48	391	0.28		
	รวม	**109.84**	**394**			
3. ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.21	3	0.07	0.25	.37
	ภายในกลุ่ม	109.48	391	0.28		
	รวม	**109.69**	**394**			
4. ด้านประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.27	3	0.09	0.45	.24
	ภายในกลุ่ม	78.20	391	0.20		
	รวม	**78.47**	**394**			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.54	.38
	ภายในกลุ่ม	109.48	391	0.28		
	รวม	**109.93**	**394**			

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่อาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อ	ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ความถี่
1	ควรบังคับใช้กฎหมาย ให้มากยิ่งขึ้น	14
2	ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น	8
	ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย	
1	ควรรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น	22
2	ควรเข้มงวดกวดขันจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น	13
	ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	
1	ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น	27
2	ควรป้องกัน และปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น	16
	ด้านประสิทธิภาพ	
1	การบังคับใช้กฎหมายในการป้องกัน และปราบปราม ควรมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	20
2	การเข้มงวดกวดขันจับกุม ควรมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	10

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย คือ ควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น
และควรบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น

ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย คือ ควรรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น ควรเข้มงวดกวดขันจับกุมการกระทำความผิดทางอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น และควรเข้มงวดกวดขันจับกุมผู้ค้าและผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น

ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม คือ ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น และควรป้องกัน และปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น

ด้านประสิทธิภาพ คือ การบังคับใช้กฎหมาย ควรมีประสิทธิภาพ ให้มากยิ่งขึ้น การป้องกันและปราบปราม ควรมีประสิทธิภาพ ให้มากยิ่งขึ้น และการเข้มงวดกวดขันจับกุม ควรมีประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น

โดยสรุป ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ลำดับความถี่สูงไปหาต่ำ สามอันดับแรก ได้แก่ ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น ควรรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกัน และปราบปราม ควรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน และ3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้าเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ตามบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31,816 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดและแบบปลายเปิดใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มในเรื่องเพศ และF-test (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มีมากว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรมแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบ (Fact Findings) ตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผล

การวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ผลของการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเป็นเพศหญิง จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 อายุ 36 – 50 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 ระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 49.37 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้งสี่ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านประสิทธิภาพ และด้านการป้องกัน และปราบปราม ตามลำดับ เมื่อแยกเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากสามข้อ และอยู่ในระดับปานกลางสี่ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด”

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากสองข้อ และอยู่ในระดับปานกลางห้าข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 “การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด”

3) ด้านการป้องกัน และปราบปราม

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทั้งเจ็ดข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด”

4) ด้านประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทั้งเจ็ดข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมาย ในการป้องกันและปราบปราม มีประสิทธิภาพ” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ”

5.1.3 ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน สรุปผลได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ (Null Hypothesis)

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ (Null Hypothesis)

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ (Null Hypothesis)

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ (Null Hypothesis)

5.1.4 ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

โดยสรุปพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ลำดับความถี่สูงไปหาต่ำสามอันดับแรก ได้แก่ ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น ควรรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกัน และปราบปราม ควรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 อภิปรายผล

จากการสรุปผล การวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในสี่ด้าน คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และด้านประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีผลการวิจัยที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผลเพิ่มตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

จากผลการวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการป้องกัน และปราบปราม และด้านประสิทธิภาพ อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปรับปรุงอยู่บ้าง โดยเฉพาะด้านการป้องกัน และปราบปราม ซึ่งเป็นด้านที่ประชาชนประทับใจน้อยที่สุด อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **พันตำรวจโทสุนทร สุเมธา** ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง

จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า “ประชาชนมีความพึงพอในการป้องกันอาชญากรรมกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้าน ซึ่งผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาอภิปราย ดังนี้

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ต้องทำให้เกิดความประทับใจมากว่าที่เป็นอยู่ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ร้อยตำรวจเอกชัยสิต วงษ์ศิลป์** ที่ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า “ความพึงพอใจของประชาชนมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ด้านการบังคับใช้รักษากฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนันของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่มากพอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน อยู่มากอาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในรายข้อนี้สูงกว่าทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **กรมตำรวจ** กล่าวว่า ภารกิจของตำรวจเป็นงานที่เป็นกลไกการควบคุมทางสังคม อย่างหนึ่งในการให้สังคมดำรงอยู่ด้วยความสงบสุข ปลอดภัย ตรงตามความหมายที่ว่า “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” การดำเนินงาน และการปฏิบัติงานของตำรวจค่อนข้างเป็นงานการควบคุมให้เป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม งานของตำรวจจึงมีขอบเขตกว้างขวาง ข้อ 2) ตำรวจในฐานเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้ละเมิดกฎหมายมหาชน และถ้ามีผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจ และหน้าที่สืบสวน จับกุม ตรวจค้น และปราบปราม นำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้**ว่า ประชาชนอาจประทับต่อการปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่พอสมควร แต่อาจยังเห็นว่า สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากว่านี้ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในรายข้อนี้ต่ำกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ชาย เสวิกุล** ได้กล่าว่า“ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พอที่จะสรุปบทบาทหน้าที่ของตำรวจในประเทศไทย **1) ด้านการบังคับใช้รักษากฎหมาย (Enforcing the Laws)** การที่มีกฎหมายกำหนดข้อบังคับ ห้ามมิให้กระทำการบางอย่างหรือบังคับให้กระทำการบางอย่าง ก็เพื่อป้องกันสังคมไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษไว้ หน้าที่ของตำรวจต้องป้องกันสังคมมิให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำผิดขึ้นก็มีหน้าที่จะต้องจับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่บ้าง อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ **ชาย เสวิกุล** ได้กล่าวว่า “ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการป้องกัน และปราบปราม เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย ดังข้อ **2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย** (Preserving the Peace) ตำรวจจะต้องคอยตรวจตราดูแลเข้มงวดกวดขันให้การจับกุม เพื่อมิให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะมาทำลายความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีสิ่งใดจะทำให้กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ก็ตามตำรวจจะต้องเข้าป้องกัน เข้าแก้ไข ช่วยเหลือบำบัดสิ่งนั้นให้เรียบร้อยหรือบรรเทาความร้ายแรงลง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการ

ปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมการเล่นการพนันของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่มากพอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน อยู่มาก อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในรายข้อนี้สูงกว่าทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ **กรมตำรวจ** ได้กล่าวถึง ภารกิจของตำรวจเป็นงานที่เป็นกลไกการควบคุมทางสังคม อย่างหนึ่งในการให้สังคมดำรงอยู่ด้วยความสงบสุข ปลอดภัย ตรงตามความหมายที่ว่า “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” การดำเนินงาน และการปฏิบัติงานของตำรวจค่อนข้างเป็นงานการควบคุมให้เป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม งานของตำรวจจึงมีขอบเขตกว้างขวาง สำหรับประเทศไทยนั้นตามระเบียบการตำรวจได้กำหนดไว้ว่า ตำรวจมีอำนาจตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ตามยุคตามสมัยต่างๆ กระจัดกระจายกันอยู่ในตัวกฎหมายบ้าง ในประกาศพระบรมราชโองการบ้าง ในกฎเสนาบดีบ้าง และในระเบียบข้อบังคับต่างๆ บ้าง ซึ่งกล่าวโดยสรุปแล้ว ตำรวจมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้คือ

1) ตำรวจในฐานะเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนภายในราชอาณาจักร

2) ตำรวจในฐานเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้ละเมิดกฎหมายมหาชน และถ้ามีผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจ และหน้าที่สืบสวน จับกุม ตรวจค้น และปราบปราม นำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด

3) ตำรวจในฐานข้าราชการพลเรือน นอกจากจะต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และมอบหมายไว้แล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ทั่วๆ ไป ดุจเดียวกับข้าราชการเรือนพล

4) ตำรวจในฐานเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

5) ตำรวจเมื่ออยู่ในฐานตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกัน และต่อสู้กับข้าศึกษาทั้งในเขตที่ทำการยุทธ์ และมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามระเบียบที่ทางราชการมอบหมาย และกำหนดเป็นครั้งคราว

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 “การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจประทับต่อการปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่พอสมควร แต่อาจยังเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด ให้มากว่านี้ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในรายข้อนี้ต่ำกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** งานเกี่ยวกับการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม เช่น จัดให้มีเจ้าหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้จำหน่าย และผู้เสพติดให้ได้ผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเน้นการสืบสวนจับกุมผู้จำหน่าย และผู้เสพติด ทั้งผู้ค้ารายย่อย และผู้ค้าระดับนายทุน โดยไม่คำนึงว่าจำนวนของกลางที่ยึดได้นั้นจะมากน้อยเพียงใด สกัดกั้นเส้นทางลำเลียงยาเสพติด และ

สารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดอย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงความร่วมมือประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างเจ้าหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดทุกหน่วย และ(3) ดำเนินการปราบปรามแหล่งปลูกจำหน่ายกัญชาให้ได้ผล

3) ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกัน และปราบปราม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกัน และปราบปราม อยู่บ้าง อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในรายด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามงานวิจัยของ **ดาบตำรวจ วาโยธา ทำสุนา** ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนันของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน ตามบทหน้าที่ แต่ผู้เล่นการพนันมีกระบวนการลึกเลี่ยงเจ้าหน้าตำรวจประกอบกับมีกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มาก ไม่สามารถดูแลได้ทุกพื้นที่ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในรายข้อนี้สูงกว่าทุกข้อ สอดคล้องกับแนวคิดของ **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** ได้มอบหมายนโยบายงานป้องกัน และปราบปราม ซึ่งเป็นงานสำคัญในการรักษาความสงบต้องคอยดูแลเอาใจใส่อย่างต่อเนื่อง โดยต้องปฏิบัติหน้าที่ตาม ข้อที่ (10) ต้องให้การป้องกันการลักลอบเล่นการพนัน มั่วสุมอบายมุข และสถานบริการ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจประทับต่อการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่พอสมควร แต่อาจยังเห็นว่า สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด ให้มากว่านี้ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในรายข้อนี้

ต่ำกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** ได้มอบหมายนโยบายงานป้องกัน และปราบปราม ซึ่งเป็นงานสำคัญในการรักษาความสงบ ต้องคอยดูแลเอาใจใส่อย่างต่อเนื่อง โดยต้องปฏิบัติหน้าที่ใน **การป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม** เช่น รณรงค์ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด และวัตถุออกฤทธิ์ต่อ จิตประสาท และสารระเหย โดยดำเนินการจัดอบรม จัดนิทรรศการ ให้ความรู้แก่ประชาชน และต้องให้การป้องกันปัญหายาเสพติด

4) ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านประสิทธิภาพ อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านประสิทธิภาพ ได้ดีอยู่ในระดับหนึ่ง แต่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และต้องดูแลประชาชนทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ **นภดล วงษ์นุวัตร** ได้กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ที่ทำให้มีประสิทธิภาพได้ต้องคำนึงถึงคุณค่าเพื่อให้เกิดการยอมรับ ประสิทธิภาพ (Rfficiency) ในที่นี้หมายถึง การทำงานที่ต้องการให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมาย มีประสิทธิภาพ” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจพึงพอใจต่อสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่พอสมควร เพราะอาจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในรายข้อนี้สูงกว่าทุกข้อ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์** ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพบทบาทหน้าที่สำคัญในงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีดังนี้ (1) ลดความรุนแรงของอาชญากรรมให้ประชาชนรู้สึกว่าไม่เป็นภัยคุกคามต่อชีวิตและทรัพย์สิน (2) จัดระเบียบพื้นที่เสี่ยงและแหล่งมั่วสุม เพื่อตัดช่องโอกาสและไม่เป็นแหล่งบ่มเพาะต่อการก่ออาชญากรรม และ(3) พัฒนาความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการระงับเหตุและบริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า “กการป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ประชาชนอาจประทับต่อการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด และผู้เสพยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีประสิทธิภาพ อยู่พอสมควร แต่อาจยังเห็นว่า สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด และผู้เสพยาเสพติด ให้มีประสิทธิภาพ มากว่านี้ อาจด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในรายข้อนี้ต่ำกว่า

ข้ออื่นๆ ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร** ได้กล่าวเอาไว้ว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะแวดล้อมทางจิตที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตใจนี้จะต้องอยู่นานพอสมควร หรือท่าทางของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุ สิ่งของ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทำนองที่พึงพอใจเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย”

5.2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า

1) เพศ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** เพศเป็นเพียงสัญลักษณ์ที่บ่งบอกให้ทราบว่าเป็นชายหรือเพศหญิงเท่านั้น แต่ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่ได้จำกัดว่าเป็นเพศชายหรือเพศหญิง ที่จะต้องทำให้เกิดความพึงพอใจต่อความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ดังนั้น เพศจึงไม่มีผลใด ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของ **ทวี ชัยคำหล้า** (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของพนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ที่มีต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน” ผลการเปรียบเทียบพบว่า พนักงานที่มีเพศ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน ไม่แตกต่างกัน

2) อายุ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** อายุเป็นเพียงสัญลักษณ์ที่บ่งบอกให้ทราบว่าใครเกิดก่อนและหลังเท่านั้น แต่ความพึงพอใจ ไม่ได้จำกัดว่าจะอายุมากหรือน้อยเพียงใด ที่จะต้องทำให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ดังนั้น อายุจึงไม่มีผลใด ๆ ที่ทำให้ มีความพึงพอใจ แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของ **ดาบตำรวจ วาโยธา ทำสุนา** (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ

การปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

3) ระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** ระดับการศึกษาเป็นเพียงสัญลักษณ์ที่บ่งบอกให้ทราบว่าการศึกษาสูงหรือต่ำ แต่ความพึงพอใจ ไม่ได้จำกัดว่าระดับการศึกษาสูงหรือต่ำ ที่จะต้องทำให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ที่เหนือกว่า หรือแตกต่างกัน ดังนั้น ระดับการศึกษาจึงไม่มีผลใด ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของ **ดาบตำรวจ วาโยธา ทำสุนา** (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรหนองแวงควง อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

4) อาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** อาชีพเป็นเพียงสัญลักษณ์ที่บ่งบอกให้ทราบว่าประกอบอาชีพต่างกัน แต่ความพึงพอใจ ไม่ได้จำกัดว่าประกอบอาชีพ ที่จะต้องทำให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ที่เหนือกว่า หรือแตกต่างกัน ดังนั้น การประกอบอาชีพจึงไม่มีผลใด ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของ **ร้อยตำรวจเอกชัยสิต วงษ์ศิลป์** (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการค้นพบจากผลการวิจัยทั้งสี่ด้าน คือ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการป้องกัน และปราบปราม และด้านประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อให้ตรงกับความต้องการของประชาชน และเพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดต่อไป ผู้วิจัยจึงได้นำมาเป็นข้อเสนอแนะโดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผล โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรปรับปรุงแก้ไข และยกระดับการพัฒนาโดยปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปราม ให้มีประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนเกิดความประทับใจ และมีความพึงพอใจให้ อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยปฏิบัติหน้าที่ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 “การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด”มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลางดังนั้นผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติดให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

3) ด้านการป้องกัน และปราบปราม

ผลการวิจัยที่พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการป้องกัน และปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่ ด้านการป้องกัน และปราบปราม ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

4) ด้านประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยที่พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสายตรวจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้านประสิทธิภาพ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “การบังคับใช้กฎหมาย ในการป้องกันและปราบปราม มีประสิทธิภาพ” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมาย ในการป้องกันและปราบปราม ให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดต่อไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ” มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรแก้ไขปรับปรุง และยกระดับการพัฒนาโดยต้องปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติด ให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีประเด็นที่ผู้วิจัย จะเสนอแนะให้ผู้ที่สนใจจะวิจัยต่อยอด ดังต่อไปนี้

1) ผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกัน และปราบปราม **เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด** มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ควรวิจัย ประสิทธิภาพการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

2) ผลการวิจัยพบว่า **ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด** คือ ข้อ 3 ที่ว่า “การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ควรวิจัย อุปสรรค และปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

3) ผลการวิจัยพบว่า **ข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด** คือ ควรป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ควรวิจัย ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

บรรณานุกรม

กิติมา ปรีดีดิลก. (2529). *ทฤษฎีการบริหารองค์การ.* กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

กัลยา วานิชบัญชา. (2548). *สถิติสำหรับการวิจัย.* กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กฤษฎิณทร์ จันทรศรีชา. พ.ต.ท. (2550).“*ความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด*”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

จงกล บุญมี. (2549). *การพัฒนางานตำรวจ.* กรุงเทพมหานคร : กมลการพิมพ์.

จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2539). *เอกสารการสอนจิตวิทยาการบริการหน่วยที่ 8.* พิมพ์ครั้งที่ 2. (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เจริญ เจษฎาวัลย์. (2545). *การวางมาตรฐานธรรมาภิบาล.* กรุงเทพมหานคร : บริษัทพอดีจำกัด.

จันทกาญจน์ นกแก้ว. (2550). “*การปฏิบัติงานตามบทบาทของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม*”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชุดา จิตพิทักษ์. (2525).*พฤติกรรมศาสตร์เบื้องต้น***.** กรุงเทพมหานคร : บริษัทสารมวลชนจำกัด.

ชัยสิต วงษ์ศิลา. ร้อยตำรวจเอก. (2547). “*ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี*”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม.

ชินวุฒิตั้งวงษ์เลิศ. ร้อยตำรวจโท. (2547). “*ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในสถานีตำรวจ ในเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9*”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ดนัยศักดิ์ เกตุบุญลือ. ร.ต.อ.. (2549).“*ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจตามโครงการ โรงพักเพื่อประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองชลบุรี*”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2538). *ทฤษฎีองค์การ.* กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์.

ทวี ชัยคำหล้า. (2550). “*ความพึงพอใจของพนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ที่มีต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำพูน*”. สารนิพนธ์ศาสน ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ธงชัย สันติวงษ์. (2519) .*องค์การและการบริหาร.* พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชย์.

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2549). *เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและการพัฒนา*. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นัฏฐ์ โกมุทธพงศ์. (2547). “*ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น*”. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

นภดล วงษ์นุวัตร. (2545). *หลักการปฏิบัติหน้าที่*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.

นิภา เมธาวีชัย. (2543).*วิทยาการวิจัย.* กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น.พิมพ์ครั้งที่ 7.* กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.

บัณฑิต สิงห์ศิลารักษา. (2536). “*การประเมินผลสมรรถภาพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในทัศนะของผู้บังคับบัญชาในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร 6*”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปิยะ อุทาโย. (2534). *การสร้างมาตรวัดความพึงพอใจของประชาชน.* กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2535). *การบริหารงานวิชากา*, กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซท.

ประกายรัตน์ สุวรรณ. (2548). *คู่มือการใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 12 สำหรับ Windows.* กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ประชา พรหมนอก. (2530). *ตำรวจของประชาชน.* กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526). *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม หลักทฤษฎีและมาตรการ.* กรุงเทพมหานคร : สถาบันฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ประพิศ โบราณมูล. ดร. (2550). *เอกสารประกอบการสอนวิชาระเบียบวิจัย Research Methodology) SO 2009.* กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

ประสบ ตั้งศิริพัฒน์. (2520). *การพัฒนาการศึกษาของตำรวจ.* กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

ประเสริฐ เมฆมณี. (2532). *ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. รองศาสตราจารย์. (2543).*วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด)*. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2535). *เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการงานบุคคล*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ยุทธพงษ์ กัยวรรณ์. (2543).*พื้นฐานการวิจัย.* กรุงเทพมหานคร : สุริยาสาสน์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. (กรุงเทพมหานคร : บริษัทนานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.

ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ. (2540). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.* กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.

วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์. (2530). *นิติเวชศาสตร์.* พิมพ์ครั้งที่๔. (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย-รามคำแหง.

สรชัย พิศาลบุตร. รองศาสตราจารย์ ดร. (2548). *เรียนรู้สถิติและการวิจัยด้วยกรณีศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่บริษัทจูนพับลิซซิ่ง จำกัด.

สมยศ นาวีการ. (2543). *การบริหาร.* กรุงเทพมหานคร : ดวงกมล.

ส่งศรี ชมภูวงศ์. (2547). *การวิจัย.* (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

สุนทร ซ้ายขวัญ. พลตำรวจโท. (2538). *การปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ตำรวจ.* กรุงเทพมหานคร : บางกอกสาส์น.

เสถียร เหลืองอร่าม. (2524).*จิตวิทยาสังคม.* กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2554). *คู่มือการบริหารงานการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม.* กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

_____. (2547).*พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ 2547.* กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สูตรไพศาล.

สำนักงาน ก.พ.ร.. (2547). *มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ก.พ.ร.*. กรุงเทพหานคร : สำนักงาน ก.พ.ร..

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย. (อัดสำเนา). "*แผนการปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันและปราบปราม*". ร้อยเอ็ด : สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด. 2557.

_____. (อัดสำเนา). "*แบบรายงานการปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันและปราบปราม*". ร้อยเอ็ด : สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย. 2557. อัดสำเนา.

สุนทร สุเมธา. พันตำรวจโท. (2549).*"ความพึงพอใจของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 เมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี"*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อนุชิต อุดมภักดี. ร้อยตำรวจเอก. (2547). “*ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านต่าง ๆของสถานีตำรวจภูธรตำบลภูพิงคราชนิเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่*”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรมาน. ศาสตราจารย์ ดร. (2548). *การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา (Sampling In Education).* พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ฟันนี่พับบลิซชิ่ง จำกัด.

ภาคผนวก ฉ
ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

Independent Samples Test	
รายข้อ	**ค่าอำนาจจำแนก**
ข้อที่1	3.124
ข้อที่2	2.716
ข้อที่3	4.412
ข้อที่4	2.475
ข้อที่5	2.000
ข้อที่6	4.000
ข้อที่7	3.717
ข้อที่8	3.712
ข้อที่9	2.735
ข้อที่10	4.411
ข้อที่11	4.114
ข้อที่12	4.794
ข้อที่13	4.414
ข้อที่14	4.415
ข้อที่15	5.672
ข้อที่16	3.012
ข้อที่17	3.702
ข้อที่18	3.128
ข้อที่19	3.712
ข้อที่20	5.410
ข้อที่21	5.474
ข้อที่22	4.000

Independent Samples Test	
รายข้อ	**ค่าอำนาจจำแนก**
ข้อที่23	3.402
ข้อที่24	3.712
ข้อที่25	3.312
ข้อที่26	3.432
ข้อที่27	3.402
ข้อที่28	3.328

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients N of Cases = 30 N of Items =28 Alpha = .9243

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อที่1	80.1203	50.1453	.8202	.9200
ข้อที่2	80.0606	52.1837	.8603	.9217
ข้อที่3	80.1515	52.5076	.8411	.9212
ข้อที่4	80.0909	50.1477	.8332	.9210
ข้อที่5	79.8788	48.6723	.6769	.9216
ข้อที่6	70.0000	48.4375	.7539	.9217
ข้อที่7	79.8485	48.2576	.6830	.9226
ข้อที่8	79.9294	45.8712	.8960	.9219
ข้อที่9	70.1233	47.2917	.8506	.9214
ข้อที่10	70.5431	46.1042	.8466	.9212
ข้อที่11	70.3929	45.0587	.8760	.9229
ข้อที่12	70.1818	46.8409	.6767	.9224
ข้อที่13	70.6727	46.6420	.8923	.9226
ข้อที่14	70.5424	46.3144	.6764	.9225
ข้อที่15	70.5818	47.2159	.7513	.9219
ข้อที่16	79.6091	46.3977	.6978	.9213
ข้อที่17	79.6091	45.5852	.7407	.9210
ข้อที่18	70.5909	47.1477	.7332	.9210
ข้อที่19	79.5788	46.6723	.6769	.9226
ข้อที่20	70.1230	45.4375	.7539	.9217

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted

ข้อที่21	89.1485	47.2576	.8630	.9216
ข้อที่22	79.1294	46.8712	.8960	.9214
ข้อที่23	80.0303	47.1553	.7202	.9213
ข้อที่24	90.0606	46.1837	.8603	.9217
ข้อที่25	77.1485	47.2576	.8630	.9215
ข้อที่26	90.1294	46.8712	.8960	.9219
ข้อที่27	72.0303	47.1553	.7202	.9220
ข้อที่28	70.0606	46.1837	.8603	.9218

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1) ดร.ประพิศ โบราณมูล

วุฒิการศึกษา	บธ.บ, กศ.ม.(สังคมศึกษา), ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2) นายเอี่ยม อามาตย์มุลตรีพัน

วุฒิการศึกษา	กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต) สาขาภาษาไทย
ตำแหน่ง	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3) ตำรวจโทเกรียงไกร จำนงค์กิจ

วุฒิการศึกษา	ร.ม.(รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่ง	สารวัตรงานส่งกำลังบำรุงสถานีตำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1) ดร.ประพิศ โบราณมูล

วุฒิการศึกษา	บธ.บ, กศ.ม.(สังคมศึกษา), ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2) นายเอี่ยม อามาตย์มุลตรีพัน

วุฒิการศึกษา	กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต) สาขาภาษาไทย
ตำแหน่ง	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3) ตำรวจโทเกรียงไกร จำนงค์กิจ

วุฒิการศึกษา	ร.ม.(รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่ง	สารวัตรงานส่งกำลังบำรุงสถานีตำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1) ดร.ประพิศ โบราณมูล

วุฒิการศึกษา	บธ.บ, กศ.ม.(สังคมศึกษา), ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2) นายเอี่ยม อามาตย์มุลตรีพัน

วุฒิการศึกษา	กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต) สาขาภาษาไทย
ตำแหน่ง	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3) ตำรวจโทเกรียงไกร จำนงค์กิจ

วุฒิการศึกษา	ร.ม.(รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่ง	สารวัตรงานส่งกำลังบำรุงสถานีตำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ศธ 6015/ว 182

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

5 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ดร.ประพิศ โบราณมูล

ด้วย ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง นักศึกษาสาขารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ดได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระราชปริยัติวิมล, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

(ดร.ประพิศ โบราณมูล)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปและวิชาการ
ศูนย์บริการวิชาการร้อยเอ็ด

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร.0-45351-8364,0-4351-6076
โทรสาร.0-4351-4681
http://www.rec.mbu.ac.th

ศธ 6015/ว 182



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

5 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร พันตำรวจโทเกรียงไกร จำนงค์กิจ

ด้วย ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง นักศึกษาสาขารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ดได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระราชปริยัติวิมล, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร.0-45351-8364,0-4351-6076
โทรสาร.0-4351-4681
http://www.rec.mbu.ac.th

ศธ 6015/ว 182

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

5 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายเอี่ยม อามาตย์มุลตรี

ด้วย ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง นักศึกษาสาขารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ดได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระราชปริยัติวิมล, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร.0-45351-8364,0-4351-6076
โทรสาร.0-4351-4681
http://www.rec.mbu.ac.th

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

<u>คำชี้แจง</u>

1) แบบสอบถามนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่ตรงความเป็นจริงทุกข้อ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากท่านในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์และมีคุณค่าอย่างสูงต่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ และคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

2) แบบสอบถามนี้แบ่งเป็นสามตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ในแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

<u>ตอนที่ 1</u> ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน [ ] หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1) เพศ

[ ] 1. ชาย

[ ] 2. หญิง

2) อายุ

[ ] 1. 18 -35 ปี

[ ] 2. 36 - 50 ปี

[ ] 3. 51 ปีขึ้นไป

3) ระดับการศึกษา

[ ] 1. ประถมศึกษา

[ ] 2. มัธยมศึกษา/เทียบเท่า

[ ] 3. อนุปริญญา/เทียบเท่าขึ้นไป

4) อาชีพ

[ ] 1. เกษตรกร รม

[ ] 2. รับจ้าง/ลูกจ้าง

[ ] 3. ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว

[ ] 4. รับราชการ/พนักงานของรัฐ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องคำตอบทางขวามือ ของแต่ละข้อ ที่ตรงกับที่ท่านได้รับ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด และให้ตอบครบทุกข้อ

<u>ตัวอย่าง</u>

ข้อที่	ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
	ท่านมีความพึงพอใจในข้อต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
	ด้านการบังคับใช้กฎหมาย					
1.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนันเป็นที่พึงพอใจของท่านอยู่ในระดับใด ?	/				
2.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท เป็นที่พึงพอใจท่องานอยู่ในระดับใด ?		/			

<u>อธิบาย</u>

ตัวอย่างข้อ 1 แสดงว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน ด้านการบังคับใช้กฎหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวอย่างข้อ 2 แสดงว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท ด้านการบังคับใช้กฎหมาย อยู่ในระดับมาก

ข้อ	ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านการบังคับใช้กฎหมาย						
1.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นการพนัน					
2.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมยาเสพติด แต่ละประเภท					
3.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้ค้าเสพยาเสพติด					
4.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้เสพยาเสพติด					
5.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการการโจรกรรม					
6.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมอาวุธปืนเถื่อน					
7.	การบังคับใช้กฎหมายจับกุมการเล่นหวยเถื่อน					
ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย						
1.	การกวดขันจับกุมการเล่นการพนัน					
2.	การกวดขันจับกุมยาเสพติดแต่ละประเภท					
3.	การกวดขันจับกุมผู้ค้ายาเสพติด					
4.	การกวดขันจับกุมผู้เสพยาเสพติด					
5.	การกวดขันจับกุมการโจรกรรม					
6.	การกวดขันจับกุมอาวุธปืนเถื่อน					
7.	การกวดขันจับกุมการเล่นหวยเถื่อน					
ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม						
1.	การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนัน					
2.	การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่ละประเภท					
3.	การป้องกันและปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด					
4.	การป้องกันและปราบปรามผู้เสพยาเสพติด					
5.	การป้องกันและปราบปรามการโจรกรรม					

6.	การป้องกันและปราบปรามอาวุธปืนเถื่อน					
7.	การป้องกันและปราบปรามการเล่นหวยเถื่อน					

ข้อ	ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านประสิทธิภาพ						
1.	การบังคับใช้กฎหมาย มีประสิทธิภาพ					
2.	การกวดขันจับกุม มีประสิทธิภาพ					
3.	การป้องกัน และปราบปราม มีประสิทธิภาพ					
4.	การบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้าและผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ					
5.	การกวดขันจับกุมกับผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ					
6.	การป้องกันและปราบปรามผู้ค้า และผู้เสพยาเสพติดมีประสิทธิภาพ					
7.	การป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนันมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอความกรุณาเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มทั้งสามด้าน

1) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ข้อเสนอแนะ……

……

……

……

……

2) ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย

ข้อเสนอแนะ……

……

……

……

……**4) ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม**

ข้อเสนอแนะ……

……

……

……

……

4) ด้านประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ……

……

……

……

……

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ
แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum X$)	$IOC = \frac{\sum x}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการบังคับใช้กฎหมาย						
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย						นำไปใช้ได้
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม						
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum X$)	$IOC = \frac{\sum x}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านประสิทธิภาพ						
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ภาคผนวก

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	:	ด.ต.รัฐวุฒิ แก้วกาหลง
วัน เดือน ปี เกิด	:	8 เมษายน 2514
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	:	31 หมู่ 7 บ้านบัวทอง ตำบลบัวคำ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา		
	:	มัธยมปีที่ 6 โรงเรียนธวัชบุรีวิทยาคม อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ.2555		รปศ. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สาขาศิลปศาสตาร์วิชาเอก รัฐประศาสนศาสตร์
สถานที่ทำงาน	:	สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด
ตำแหน่ง และประวัติการทำงาน		
พ.ศ.2555 – ปัจจุบัน	:	ผบ.หมู่ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด