

กระทรวงยุติธรรม
Ministry of Justice

รายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กระทรวงยุติธรรม
Ministry of Justice

รายงานการดำเนินงานของรัฐ
ต่อสาธารณะรายปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
กระทรวงยุติธรรม



คำนำ

กระทรวงยุติธรรม มีภารกิจหลักในการอำนวยความยุติธรรม ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบงานยุติธรรม เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม โดยมุ่งให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) ดังว่า “อำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม” กระทรวงยุติธรรมจึงมุ่งเน้นการทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่อให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการบูรณาการกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง นำนวัตกรรมมาใช้ในการทำงานและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบ เน้นการพัฒนากระบวนการยุติธรรมควบคู่กับการป้องกันและบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครอง ช่วยเหลือประชาชน ตลอดจนการปราบปรามอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบรุนแรงต่อสังคมด้วยการดำเนินคดีพิเศษ การปราบปรามยาเสพติด และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้สามารถคืนคนดีสู่สังคม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคประชาสังคมร่วมทำงานแบบเครือข่ายในการอำนวยความยุติธรรมในชุมชน พัฒนาระบบความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศและเชื่อมโยงระบบการอำนวยความยุติธรรมกับนานาชาติ เพื่อยกระดับการอำนวยความยุติธรรมเข้าสู่มาตรฐานสากล และมุ่งหมายในการลดความเหลื่อมล้ำสร้างสังคมแห่งความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมไทย

รายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงยุติธรรม แสดงถึงผลการดำเนินงานสำคัญของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงยุติธรรม หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนผู้ที่สนใจ



คณะผู้จัดทำ
มกราคม 2567

สารบัญ

สารผู้บริหาร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม 4
ปลัดกระทรวงยุติธรรม 5

บทสรุปผู้บริหาร 6

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรม 14

- ผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม 15
- โครงสร้างองค์กร และภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม 20
- วิสัยทัศน์และพันธกิจ 24
- กรอบอัตรากำลัง 25
- แผนภาพสรุปสาระสำคัญแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 26
- สถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 27
- รางวัลแห่งความสำเร็จ 36

ส่วนที่ 2 ผลงานเด่นตามนโยบายรัฐบาลและนโยบายผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม 38

- พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 39
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 39
- การนำมาตรการการยึด/อายัดทรัพย์สินมาบังคับใช้ในการปราบปรามยาเสพติด 40
- การช่วยเหลือประชาชนภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน”และการให้บริการประชาชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด 40
- การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ 43
- การส่งเสริมเรือนจำท่องเที่ยวเชิงเกษตรและบริการ 44

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี 45

- การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา 46
- การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท 54
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม 65
- การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม 88

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านงบประมาณของกระทรวงยุติธรรม 103

ส่วนที่ 5 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระทรวงยุติธรรม 106



สารรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม มุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงรุกและนำนวัตกรรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อขับเคลื่อนการอำนวยความยุติธรรมและสร้างความปลอดภัยในสังคมให้กับประชาชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถอำนวยความยุติธรรมและสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ผ่านการดำเนินงานสำคัญหลากหลายภารกิจ เช่น การขับเคลื่อนการดำเนินงานและบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 การยึดทรัพย์สินตัดวงจรยาเสพติด จำนวน 21,610.89 ล้านบาท การช่วยเหลือประชาชนเชิงรุก ภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน” จำนวน 2,483 คดี 6,384 เรื่อง การเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 9,431 คน เป็นเงิน 445 ล้านบาท การช่วยเหลือประชาชนด้านกองทุนยุติธรรม จำนวน 3,094 คน เป็นเงิน 325.67 ล้านบาท การขับเคลื่อนการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ การส่งเสริมเรือนจำท่องเที่ยวเชิงเกษตรและบริการ เป็นต้น

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป การบริหารและขับเคลื่อนกระทรวงยุติธรรมจะเข้าสู่ยุค “ความยุติธรรมสำหรับทุกคน หรือความยุติธรรมนำประเทศ” ผ่านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อปกป้องคุ้มครองประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยจากอาชญากรรม การละเมิดกฎหมายที่เป็นภยันตรายต่อประชาชน การละเมิดสิทธิมนุษยชน และปัญหายาเสพติด รวมทั้งแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาค ความยุติธรรม ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ ที่เป็นรูปธรรมด้วยหลักนิติธรรม โดยให้มีการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจโดยสุจริตเที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวง การใช้ดุลพินิจต้องมีข้อเท็จจริงที่มีพยานหลักฐานชัดเจน (ได้แก่ พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ และพยานผู้เชี่ยวชาญ ข้อเท็จจริงอื่นใดที่ไม่มีพยานหลักฐานถือว่าไม่ใช่ข้อเท็จจริง) ทั้งนี้เพื่อมิให้มีการใช้อำนาจนั้นก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนมากจนเกินสมควรแก่เหตุ

ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอผลการดำเนินงานสำคัญของกระทรวงยุติธรรมที่ได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามภารกิจตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมถึงได้มีการรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานและผู้สนใจได้รับทราบอันจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างการรับรู้และขอรับบริการงานในภารกิจของกระทรวงยุติธรรมต่อไป

พันตำรวจเอก

(ทวี สอดส่อง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สารปลัดกระทรวงยุติธรรม



นางพงษ์สวาท นีละโยธิน

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมมุ่งมั่นในการเป็น “กระทรวงกฎหมายที่ดีและมีคุณภาพ” สร้างความเข้มแข็งเพื่อเป็นศูนย์กลางการบริหารงานยุติธรรม มุ่งสู่เป้าหมายที่สำคัญ คือ การอำนวยความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน

โดยกระทรวงยุติธรรมมีเป้าประสงค์หลัก/อุดมการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ “สังคมเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม” ซึ่งสังคมเป็นธรรม หมายถึง สังคมที่สงบสุข มีความเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม หมายถึง ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค ทั่วถึง เท่าเทียม ซึ่งการจะทำให้ “สังคมเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม” ได้นั้น ต้องประกอบด้วยปัจจัย 4 ประการ ได้แก่ 1. กฎหมายดี คือ การพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัย ไม่ขัดแย้งกันเอง ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย รวมถึงการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน 2. บังคับใช้ดี คือ เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายต้องมีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน ประพฤติตนสุจริต ไม่เรียกรับผลประโยชน์ กระบวนการ/ขั้นตอนในการบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน และต้องดำเนินการอย่างเปิดเผย มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 3. เข้าถึงดี คือ ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูง มีการรับรู้ช่องทางในการเข้าถึงบริการงานยุติธรรมที่หลากหลาย ไม่สร้างภาระ และลดการดำเนินการที่ซ้ำซ้อน 4. ส่งเสริมคนดี คือ การปรับเปลี่ยน/พัฒนาพฤตินิสัย และให้โอกาสผู้พ้นโทษกลับคืนสู่สังคม รวมถึงการให้การศึกษา และสร้างอาชีพให้แก่ผู้ที่เคยกระทำความผิดได้กลับคืนสู่สังคมและใช้ชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน กระทรวงยุติธรรมได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น การศึกษาวิเคราะห์ปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายให้มีเท่าที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ การแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเร่งรัดดำเนินการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด การขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐ การเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อย โครงการโคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวังกรมราชทัณฑ์ เป็นต้น

โดยรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอผลการดำเนินงานที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงยุติธรรม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม รวมถึงสถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้สนใจในการรับรู้และเข้าใจในภารกิจของกระทรวงยุติธรรม อันจะนำมาซึ่งการมีส่วนร่วมในการอำนวยความยุติธรรมให้กับสังคมได้อย่างยั่งยืนสืบไป

พงษ์สวาท

(นางพงษ์สวาท นีละโยธิน)
ปลัดกระทรวงยุติธรรม

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงยุติธรรม มีภารกิจหลักในการอำนวยความยุติธรรม ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบงานยุติธรรม เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม โดยมุ่งให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) ดังว่า “อำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม” กระทรวงยุติธรรมจึงมุ่งเน้นการทำงานโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่อให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการบูรณาการกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง นำนวัตกรรมมาใช้ในการทำงานและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบ เน้นการพัฒนากระบวนการยุติธรรมควบคู่กับการป้องกันและบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครอง ช่วยเหลือประชาชน ตลอดจนการปราบปรามอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบรุนแรงต่อสังคมด้วยการดำเนินคดีพิเศษ การปราบปรามยาเสพติด และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้สามารถคืนคนดีสู่สังคม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคประชาสังคมร่วมทำงานแบบเครือข่ายในการอำนวยความยุติธรรมในชุมชน พัฒนาระบบความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศและเชื่อมโยงระบบการอำนวยความยุติธรรมกับนานาชาติ เพื่อยกระดับการอำนวยความยุติธรรมเข้าสู่มาตรฐานสากล และมุ่งหมายในการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างสังคมแห่งความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมไทย

แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) ของกระทรวงยุติธรรม กำหนดหลักการสำคัญของแผน โดยมุ่งเน้นให้กระทรวงยุติธรรมมีเป้าประสงค์หลัก/อุดมการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ **“สังคมเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม”** โดย **สังคมเป็นธรรม** หมายถึง สังคมที่สงบสุข มีความเป็นธรรม **ทุกคนเท่าเทียม** หมายถึง ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค ทั่วถึง เท่าเทียม ซึ่งองค์ประกอบที่จะส่งผลให้เกิด “สังคมเป็นธรรม ทุกคนเท่าเทียม” ได้นั้น ประกอบด้วย

1. กฎหมายดี



การมีกฎหมายที่ดีทันสมัย โดยต้องมีการพัฒนากฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ และกฎหมายต้องไม่ขัดแย้งกันเอง ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย และกฎหมายต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง รวมทั้งต้องส่งเสริมการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง เข้าใจ และรับทราบเนื้อหาของกฎหมายที่เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับสิทธิและหน้าที่ของตนเองได้

2. บังคับใช้ดี



การบังคับใช้กฎหมายโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายต้องมีประสิทธิภาพ และมีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน ไม่เรียกรับผลประโยชน์ กระบวนการ/ขั้นตอนในการบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน และการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมายต้องดำเนินการอย่างเปิดเผย มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

3. เข้าถึงดี



ประชาชนต้องสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูง ประชาชนมีการรับรู้ช่องทางในการเข้าถึงบริการงานยุติธรรมที่หลากหลาย รวมถึงการบริการงานยุติธรรมให้แก่ประชาชนต้องไม่สร้างภาระ และลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ

4. ส่งเสริมคนดี



การดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยน/พัฒนาพฤตินิสัยและให้โอกาสผู้พ้นโทษกลับคืนสู่สังคม รวมถึงการให้การศึกษา และสร้างอาชีพให้แก่ผู้ที่เคยกระทำความผิดได้กลับคืนสู่สังคมและใช้ชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

ทั้งนี้ ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงยุติธรรม จึงได้มุ่งเน้นการขับเคลื่อนภารกิจ เพื่อให้สอดรับตามเป้าประสงค์หลักและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการจัดสรรงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 25,386.2843 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ (เบิกจ่าย+PO+สำรองเงินแบบมีหนี้) จำนวน 25,235.0331 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.40 และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมของแผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
1.	ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ	80	78.97
2.	ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม	คะแนน	3.1	3.52

ทั้งนี้ ผลสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม พบว่า ร้อยละ 78.97 ของประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เล็กน้อย (ร้อยละ 80) โดยมีที่มาจาก 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 85.52 และ 2) ความรู้เกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 72.42 โดยพบว่า เรื่องช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนน้อยที่สุด เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงยุติธรรมในเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป จึงควรพัฒนางานบริการตามภารกิจ ของกระทรวงยุติธรรมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการอธิบายขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และกระบวนการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปโดยสะดวกรวดเร็ว และควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับภารกิจงานบริการของกระทรวงยุติธรรมรวมถึงขั้นตอนในการดำเนินงานและการให้บริการ ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงผ่านสายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 ให้ประชาชนรับทราบเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

สำหรับผลการดำเนินงานสำคัญของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย 4 เรื่อง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา

แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ได้กำหนดให้กฎหมายเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมายหลักให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน จัดให้มีกลไกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่มีความสำคัญ และเมื่อดำเนินการพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทสังคมแล้ว จำเป็นต้องมีการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมและอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายมีที่มาจากปัญหาประชาชนไม่รู้กฎหมาย ทำให้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ทราบว่าสิ่งที่กำลังกระทำเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ รวมถึงการไม่รู้สิทธิที่ตัวเองพึงมีพึงได้ไม่เคารพสิทธิของผู้อื่น จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงกำหนดนโยบายการสร้างความรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา มีการดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย การจัดทำคำอธิบายกฎหมายหรือการแปลกฎหมายให้เป็นข้อมูลหรือข้อความที่เข้าใจได้ง่าย น่าสนใจ รวมทั้งการเผยแพร่กฎหมายในช่องทางที่หลากหลาย

โดยกระทรวงยุติธรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การเสนอปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล รวมจำนวน 18 ฉบับ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 การเสริมสร้างความรู้กฎหมายให้กับประชาชนเกี่ยวกับด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และกฎหมายในชีวิตประจำวัน จำนวน 2,779 คน การผลิตสื่อสร้างสรรค์และสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ จำนวน 177 เรื่อง จัดทำสื่อเสียงความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (Podcast) จำนวน 50 ตอน และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน สำหรับครู บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่รัฐ ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน องค์กรศาสนา และประชาชนทั่วไป ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 21,218 คน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เรื่องการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
1.	ร้อยละของกฎหมาย กฎ ระเบียบที่ได้รับการปรับปรุง ทบทวน แก้ไขให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	ร้อยละ	80	100
2.	ร้อยละของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น	คะแนน	80	72.42

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดร้อยละของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น มีผลการสำรวจคิดเป็นร้อยละ 72.42 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) เป็นผลสำรวจที่มาจากการสอบถามข้อมูลใน 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1) ช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 70.34 และ 2) สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ร้อยละ 74.50 โดยพบว่าในเรื่องช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมมีค่าคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งช่องทางสายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 ประชาชนเข้าถึงและรับรู้น้อยกว่าช่องทางอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 65.47) เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงยุติธรรมในเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป จึงควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนในงานบริการต่าง ๆ ของกระทรวงยุติธรรม โดยเฉพาะช่องทางสายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 และภารกิจการดำเนินงานของกองทุนยุติธรรมให้ประชาชนรับทราบเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

2. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

การขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และแผนการปฏิรูปประเทศ มุ่งเน้นการเสริมสร้างสังคมนิติธรรมด้วยกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและเอื้อให้ทุกภาคส่วนได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค ปราศจากการเลือกปฏิบัติสามารถจัดการกับกรณีข้อพิพาทได้อย่างเป็นธรรม ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม ส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มุ่งสู่การเสริมสร้างพลวัตความหลากหลาย บูรณาการด้านกระบวนการยุติธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน และการสร้างความเสมอภาคในการอำนวยความยุติธรรมด้วยการคุ้มครองผู้ด้อยโอกาส กระทรวงยุติธรรมได้ให้ความสำคัญกับประเด็นการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือ เยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยหากประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง จะเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้

โดยกระทรวงยุติธรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การไกล่เกลี่ยก่อนคำพิพากษา สามารถยุติเรื่องได้จำนวน 2,746 คดี และสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายภาครัฐและภาคประชาชน จำนวน 329.18 ล้านบาท การไกล่เกลี่ยชั้นบังคับคดีสำเร็จ จำนวน 37,352 เรื่อง ทุนทรัพย์ จำนวน 18,486.99 ล้านบาท และสามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชนได้ จำนวน 647.98 ล้านบาท ดำเนินการจ่ายเงินเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 8,341 คน รวมเป็นเงิน 445 ล้านบาท การช่วยเหลือประชาชนด้านกองทุนยุติธรรม อนุมัติให้ความช่วยเหลือจำนวน 3,094 คน รวมเป็นเงิน 325.67 ล้านบาท การคุ้มครองพยาน (ใหม่) จำนวน 144 คน มีความปลอดภัยร้อยละ 100 ประชาชนได้รับการช่วยเหลือทางกฎหมาย จำนวน 42,279 คน และประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 79,678 คน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เรื่องการส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยาและการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายครบถ้วนทุกตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
1.	จำนวนของงานบริการที่มีการพัฒนานวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงานหรือการให้บริการ (e-Service)	จำนวนงานบริการ	2	3
2.	ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	97	97.66
3.	ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	97	97.93
4.	ร้อยละของจำนวนข้อพิพาท คดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1 จากปีก่อนหน้า	17.45

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

การบังคับใช้กฎหมาย ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญกับการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน เนื่องจากการนำกฎหมายมาใช้ในการปฏิบัติงานในระบบงานยุติธรรม นอกจากจะต้องมีกฎเกณฑ์หรือระเบียบในการบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมแล้ว การนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย ก็เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ซึ่งแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายได้กำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ถือได้ว่าเป็นการผนวกรวมความทันสมัยและความยุติธรรมไว้ด้วยกัน เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

โดยกระทรวงยุติธรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การสืบสวน สอบสวนเกี่ยวกับการค้ามนุษย์แล้วเสร็จ จำนวน 31 คดี/เรื่อง การจับกุมคดียาเสพติดภาพรวม จำนวน 230,373 คดี จำกุมผู้ต้องหาได้ จำนวน 238,276 คน การยึดทรัพย์สินคดียาเสพติด จำนวน 21,610.89 ล้านบาท การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด จำนวน 145,597 คน การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรเพื่อนำผลการตรวจพิสูจน์ไปใช้ประกอบการพิจารณาการพิสูจน์สัญชาติหรือแก้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร จำนวน 1,600 คน และการเร่งรัดผลักดันทรัพย์สินออกจากระบบการบังคับคดีเพื่อเสริมสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จำนวน 242,642.9674 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม มีจำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
1.	ร้อยละของจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการสืบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษได้แล้วเสร็จและพิจารณารับเป็นคดีพิเศษ	ร้อยละ	4	26.8
2.	ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	98	100
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 2 ปี 6 เดือน)	ร้อยละ	98	99.11
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 3 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 3 ปี)	ร้อยละ	98	98.18
3.	ความสำเร็จในการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์งานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถดำเนินการ ได้แล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานของแต่ละประเภทการตรวจพิสูจน์ลดลง (11 ห้องปฏิบัติการ)	ร้อยละ	ลดลง 2	2
4.	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ	1 จากปีก่อนหน้า	1.24

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
5.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม	ระดับ	5	5
6.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล	ระดับ	5	5
7.	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้	ร้อยละ	80	86.25
8.	สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง	สัดส่วน	ไม่เกิน 10 ต่อ 1000	7.56
9.	ร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับยาเสพติดลดลง	ร้อยละ	ไม่เกิน 5	5.53
10	ร้อยละความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ	80	84.05

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับยาเสพติดลดลง พบว่า มีค่าคะแนนร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับยาเสพติด ร้อยละ 5.53 ซึ่งเกินค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงเล็กน้อย (ไม่เกินร้อยละ 5) คิดเป็นร้อยละ 0.53 กล่าวคือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังคงปรากฏคดีอาชญากรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับคดียาเสพติดเพิ่มขึ้น แต่อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ซึ่งสะท้อนให้เห็นปัญหายาเสพติดที่ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการก่ออาชญากรรมและจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขต่อไป จึงควรมุ่งเน้นการดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด (พ.ศ. 2566 - 2570) อย่างต่อเนื่อง



4. การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม

การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม เป็นประเด็นที่มีความสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน และสร้างสังคมแห่งความเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนและผู้กระทำผิดผ่านการฟื้นฟูกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขภายหลังปล่อย โดยมีงานทำและมีรายได้ รวมถึงผู้ถูกคุมประพฤติได้รับการแก้ไขฟื้นฟูให้กลับไปใช้ชีวิตในสังคมอย่างปกติสุขและไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ การแก้ไขฟื้นฟูกลุ่มผู้กระทำผิดแยกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มผู้ต้องขัง และกลุ่มผู้กระทำผิดที่ถูกคุมความประพฤติ สำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งมีการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบต่อเนื่อง (IRC) ขณะที่กลุ่มผู้ต้องขังเน้นการฝึกทักษะเพื่อประกอบอาชีพผ่านเรือนจำเฉพาะทาง และการฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการภายนอก เพื่อการพัฒนาทักษะและผลิตภัณฑ์ของผู้ต้องขัง ซึ่งเป็นการร่วมมือกับภาคเอกชน รวมถึงการพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้กระทำผิดผ่านระบบ e-commerce เพื่อสร้างอาชีพให้ผู้กระทำผิดสามารถใช้ชีวิตหลังพ้นโทษ ส่งผลให้สังคมยอมรับ และกลุ่มผู้ต้องขังที่พ้นโทษมั่นใจในศักยภาพ

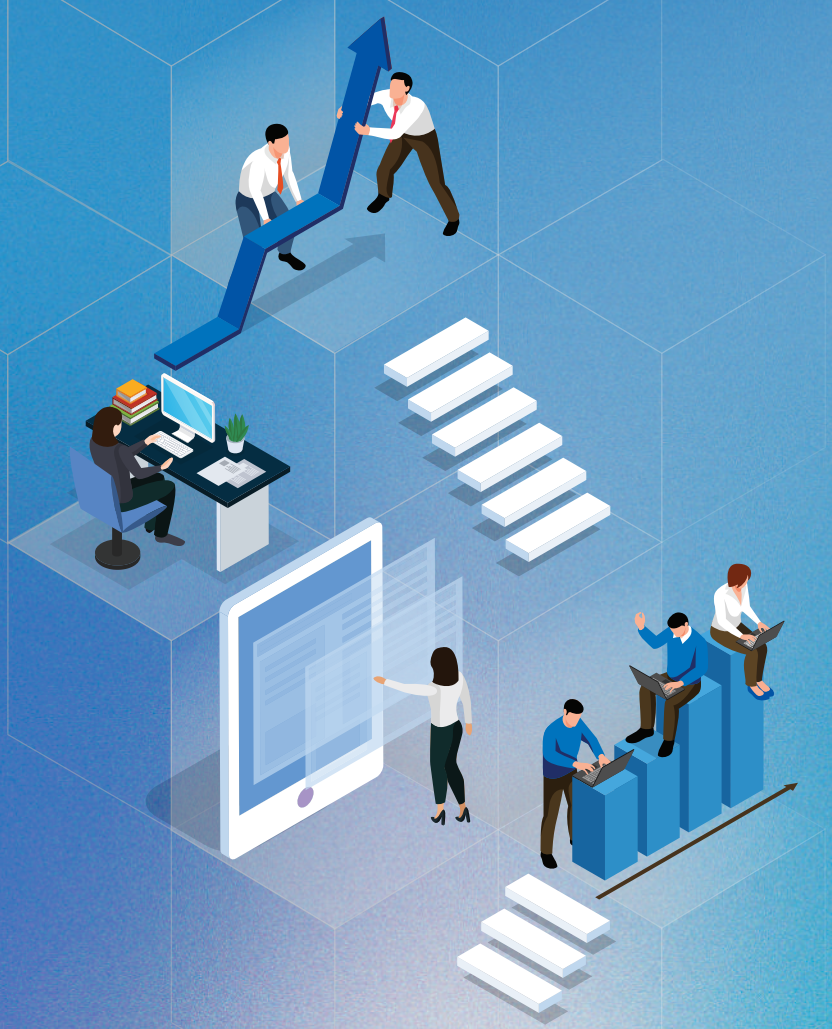
ตัวเองมากขึ้น ส่วนการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่ถูกคุมความประพฤติเป็นการนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring : EM) เข้ามาใช้ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิด ทั้งในช่วงการคุมประพฤติ การพัก/ลดโทษ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และติดตามแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ สร้างแนวทางในการใช้ชีวิตในสังคมหลังพ้นโทษ

โดยกระทรวงยุติธรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุกให้กับผู้กระทำผิด จำนวน 16,917 คน โครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” โดยการเสริมสร้างความรู้ พัฒนาทัศนคติ พัฒนาจิตใจ และพัฒนาอาชีพ เกิดแรงจูงใจในการปรับตนเป็นพลเมืองดี หลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ จำนวน 35,269 คน ศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE) เพื่อให้ผู้พ้นโทษ ได้รับความช่วยเหลือตามความจำเป็นและเหมาะสม ได้รับการสนับสนุนทั้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ การประสานงาน การส่งต่อไปยังหน่วยงาน บริษัท ห้างร้าน ที่ต้องการแรงงานฝีมือตามคุณลักษณะของผู้พ้นโทษ โดยมีผู้เข้าใช้บริการ จำนวน 76,541 คน การส่งเสริมเรือนจำท่องเที่ยวเชิงเกษตร ปัจจุบันมีเรือนจำที่เปิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวให้ประชาชน จำนวน 19 แห่ง มีผู้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำท่องเที่ยว จำนวน 338,625 คน มีรายได้ จำนวน 31,859,297 บาท การพัฒนาจิตใจผู้ต้องขังผ่านหลักสูตรสัคคสาสมาธิตามแนวทางสมเด็จพระญาณวชิโรดม (หลวงพ่อวิริยังค์ สิรินฺธโร) ให้กับผู้ต้องขัง จำนวน 16,553 คน และการเสริมสร้างปัญญาเพื่อพัฒนา Soft Skill ในการประกอบอาชีพ โดยการฝึกวิชาชีพระยะสั้นให้แก่เยาวชนตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบ จำนวน 380 คน และมีเยาวชนได้รับคัดเลือกออกฝึกปฏิบัติงาน จำนวน 65 คน เช่น หลักสูตรขนมอบ หลักสูตรการจัดดอกไม้ในพิธีต่าง ๆ หลักสูตรบาริสต้ามืออาชีพ หลักสูตรการติดตั้งระบบไฟฟ้าภายในอาคาร เป็นต้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เรื่องการแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายครบถ้วนทุกตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงานรวม
1.	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการดูแล ติดตาม และสงเคราะห์ผู้กระทำความผิด	ระดับ	5	5
2.	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (ผู้ถูกคุมประพฤติ)	ร้อยละ	95	100
3.	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (เด็กและเยาวชน)	ร้อยละ	95	96.60
4.	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (ผู้พ้นโทษ)	ร้อยละ	95	96.47

ส่วนที่ 1
ข้อมูลเกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรม



ผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม
ฝ่ายการเมือง



นายสมศักดิ์
เทพสุทิน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 17 มีนาคม 2566



นายวิษณุ
เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่
วันที่ 21 มีนาคม – 1 กันยายน 2566



พันตำรวจเอก ทวี
สอดส่อง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่
วันที่ 1 กันยายน 2566 – ปัจจุบัน



ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต
จิตรอารีย์รัตน์
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม



นายกูเฮง
ยาวอหะซัน
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม



นางสาวณัฐธ์ภัสส์
ยงใจยุทธ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำ
กระทรวงยุติธรรม



นายสมบูรณ์
ม่วงกล่ำ
ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม



นายธนวัชร
นิติกาญจนา
ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม

ผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม
ฝ่ายข้าราชการประจำ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



นางพงษ์สวาท
นีละโยธิน
ปลัดกระทรวงยุติธรรม



นายวัลลภ
นาคบัว
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม



นายสหการณ์
เพ็ชรนรินทร์
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย



นางอรัญญา
ทองน้ำตะโก
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม



พันตำรวจโท ประวุธ
วงศ์สีนิล
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นางสาวเอมอร
เสียงใหญ่
ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นายนิมิต
ทัพวนานต์
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นางจิรภา
สินธุนาวา
ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นางสาวนันทรัศมิ์
เทพดลไชย
ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นางสาวพัชรศรี
ศรีเมือง
ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม



นายเสกสรร
สุขแสง
ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม

ผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนราชการ
ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม



นายอายุตม์
สินธพพันธุ์
อธิบดีกรมราชทัณฑ์



นายวีระกิตต์
หาญปริพรรณ์
อธิบดีกรมคุมประพฤติ



พันตำรวจโท วรรณพงษ์
คชรักษ์
อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



นางทัศนีย์
เปาอินทร์
อธิบดีกรมบังคับคดี



นายเรืองศักดิ์
สุวารี
อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



นายไตรยฤทธิ์
เตมหิวงศ์
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



พันตำรวจตรี สุริยา
สิงหกมล
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ



พันตำรวจโท พงษ์ธร
ธัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนราชการ ในบังคับบัญชาและกำกับดูแล

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สังกัดกระทรวงยุติธรรม



นายวิชัย ไชยมงคล

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด

องค์กรมหาชน



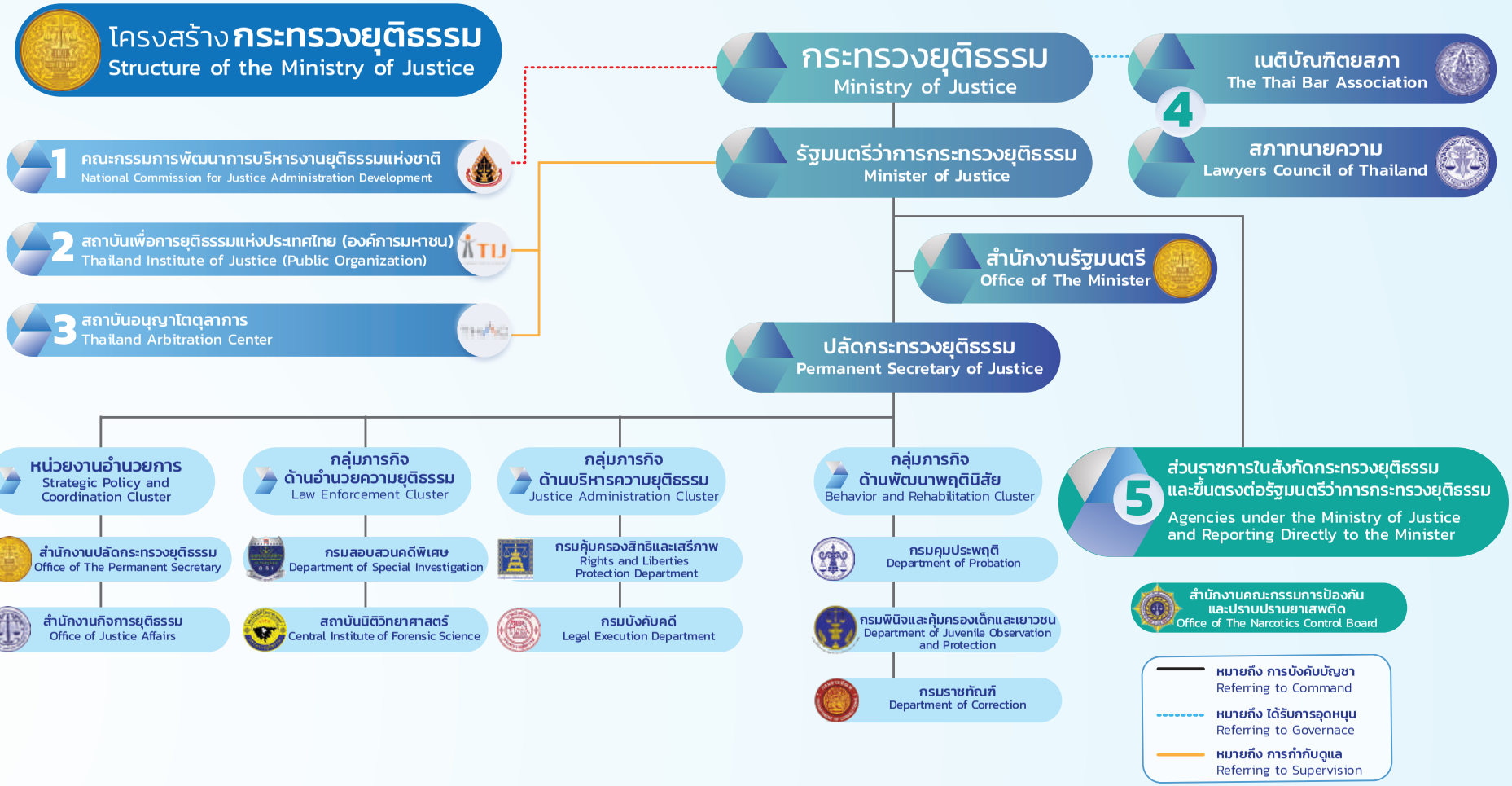
นายพิเศษ สอาดเย็น

ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย



นางสาวมัชฌิมธร คัมภิรานนท์

รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ



1 จัดตั้งตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

2 จัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

3 จัดตั้งตามพระราชบัญญัติสถาบันอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2550

4 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. 2507

5 ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

1. Established by the National Justice Administration Development Act, B.E. 2549 (2006)
2. Established by the Royal Decree for the Establishment of the Thailand Justice (Public Organization) B.E.2554 (2011)
3. Established by the Arbitration Institute Act, B.E 2550 (2007)
4. The Minister of Justice shall be in charge, acting in accordance with the Thai Bar Association Act, B.E. 2507 (1964)
5. Agencies under the Ministry of Justice and Reporting Directly to the Minister

ภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานรัฐมนตรี

ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และกลั่นกรองเรื่องเพื่อเสนอรัฐมนตรี รวมทั้งเสนอความเห็นประกอบการวินิจฉัยสั่งการของรัฐมนตรี สนับสนุนการทำงานของรัฐมนตรีในการดำเนินงานทางการเมืองระหว่างรัฐมนตรี รัฐสภาและประชาชน ประสานงานการตอบกระทู้ ชี้แจงญัตติ ร่างพระราชบัญญัติ และกิจการอื่นทางการเมือง ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน หรือร้องขอความช่วยเหลือต่อรัฐมนตรี ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานรัฐมนตรีหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

หน่วยงานอำนวยการ

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ดำเนินการด้านการพัฒนายุทธศาสตร์ ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง แปลงนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของรัฐมนตรีเป็นแนวทางและแผนปฏิบัติการของกระทรวง กำกับ เร่งรัด ติดตาม ประเมินผล รวมทั้งประสานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารงานและการบริการของหน่วยงาน ดูแลงานประชาสัมพันธ์ การต่างประเทศ พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่

สำนักงานกิจการยุติธรรม

ดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษาวิจัยการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายและนำผลให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางการดำเนินการ ที่สามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดรับไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม (Law Enforcement Cluster)

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ดำเนินการด้านการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวน โดยวิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ดำเนินการด้านการให้บริการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเพื่อการติดตามบุคคลสูญหายและศพนิรนาม จัดเก็บรวบรวมข้อมูลสารพันธุกรรม พยานหลักฐาน เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดในด้านต่าง ๆ และสนับสนุนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศึกษา วิจัย สนับสนุนการศึกษาวิจัยทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ร่วมกับส่วนราชการหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่น เผยแพร่ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรด้านนิติวิทยาศาสตร์ สร้างเครือข่ายในการจัดทำมาตรฐานและพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม (Justice Administration Cluster)

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้เสียหายเหยื่ออาชญากรรม และจ่ายเงินชดเชยทดแทนแก่จำเลยที่ศาลยกฟ้องว่ามิได้เป็นผู้กระทำผิดรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จัดหาทนายในการช่วยเหลือต่อสู้คดี รวมถึงพิจารณาจัดเงินช่วยเหลือแก่ผู้ยากไร้ และต้องการรับความยุติธรรมในกระบวนการยุติธรรม สร้างความสมานฉันท์และระงับข้อพิพาทในสังคม ดำเนินการคุ้มครองพยานและรับผิดชอบพันธกรณีตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน

กรมบังคับคดี

ดำเนินการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล ดำเนินการ ตรวจสอบสิทธิทางบัญชีของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อรับส่วนแบ่งจากคดี ตรวจสอบค่าใช้จ่ายและเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการบังคับคดี ชำระบัญชีห้างหุ้นส่วน บริษัทหรือนิติบุคคล ในฐานะผู้ชำระบัญชีตามคำสั่งศาล รับวางทรัพย์จากลูกหนี้หรือผู้มีสิทธิวางทรัพย์ ดำเนินการประเมินราคาทรัพย์ ดำเนินการเกี่ยวกับการเดินหมายคำคู่ความหนังสือหรือประกาศของศาลหรือหน่วยงานในสังกัด

กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย (Behavior and Rehabilitation Cluster)

กรมคุมประพฤติ

ดำเนินการสืบเสาะและพินิจ ควบคุมและสอดส่อง แก้ไข ฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดในชั้นก่อนฟ้อง ชั้นพิจารณาคดีของศาล และภายหลังที่ศาลมีคำพิพากษาตามที่กฎหมายกำหนด ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดในชุมชน จัดทำและประสานแผนงานของกรมให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทของกระทรวง รวมทั้งเร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัด เสริมสร้าง สนับสนุนและประสานงาน ให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมและเป็นเครือข่ายในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ดำเนินการพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัวและชุมชน ดำเนินการด้านคดีอาญา คดีครอบครัว กำกับการปกครอง บำบัด แก้ไขฟื้นฟู ป้องกัน พัฒนาและสงเคราะห์ ตลอดจนติดตามประเมินผลเด็กและเยาวชน ประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและต่างประเทศ ศึกษาวิเคราะห์และพัฒนากฎหมายการพิทักษ์คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน รวมทั้งระบบรูปแบบวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับงานคดี และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชน พัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการให้เข้าสู่มาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐ

กรมราชทัณฑ์

ดำเนินการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งตามกฎหมาย โดยดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการราชทัณฑ์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางปฏิบัติต่อผู้ต้องขังให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายของกระทรวง หลักอาชญาวิทยาและหลักทัณฑวิทยา ตลอดจนข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง และข้อเสนอแนะในเรื่องที่เกี่ยวข้องขององค์การสหประชาชาติ ดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการและการสงเคราะห์แก่ผู้ต้องขัง

การกิจส่วนราชการในบังคับบัญชา/กำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สังกัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ดำเนินการด้านการประสานงาน อำนวยการด้านนโยบาย แผนงาน งบประมาณ และบูรณาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ ตรวจสอบยึด อายัดทรัพย์สิน ประชาสัมพันธ์ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์กรอิสระ/ องค์การมหาชน (Public organization)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

เป็นองค์การมหาชน จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มีภารกิจหลักในการส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำ และมาตรการที่มิใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง หรือข้อกำหนดกรุงเทพ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และสนับสนุนการวิจัยและฝึกอบรมเพื่อรองรับ การอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมหลักนิติธรรม และยกระดับภาพลักษณ์กระบวนการยุติธรรมไทยในระดับสากล

สถาบันอนุญาโตตุลาการ

เป็นองค์กรอิสระแยกต่างหากจากองค์กรของรัฐ โดยเป็นองค์กรที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและเป็นองค์กรที่แสวงหากำไร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมระบบอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ และเป็นสถาบันที่ให้บริการด้านอนุญาโตตุลาการที่มีความเป็นอิสระได้มาตรฐานสากลเพื่อเป็นการยกระดับ และพัฒนาสถาบันระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการในปัจจุบันของไทยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับองค์กรระงับข้อพิพาทในนานาอารยประเทศ

วิสัยทัศน์และพันธกิจของกระทรวงยุติธรรม

MOJ

วิสัยทัศน์

"อำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม"

พันธกิจ

1. กำหนดนโยบายและแผน ทิศทางการพัฒนา และบูรณาการงานยุติธรรม
2. ให้บริการงานยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรม
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
4. พัฒนาพฤตินิสัยผู้กระทำผิดให้เป็นคนดีและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุข

เป้าประสงค์

1. นโยบายและแผนในงานยุติธรรมมีความทันสมัย สอดรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
2. ประชาชนได้รับการช่วยเหลือจากการให้บริการงานยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม
3. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมายและมีความเชื่อมั่นต่อกระทรวงยุติธรรม
4. ผู้กระทำผิดได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย และสามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม

กรอบอัตรากำลัง

ภาพรวมกรอบอัตรากำลังของกระทรวงยุติธรรม จำแนกตามส่วนราชการและประเภทตำแหน่ง

ลำดับที่	ส่วนราชการ	ประเภท				รวม
		ข้าราชการ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
1	สำนักงานรัฐมนตรี	9	8	-	18	35
2	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	461	205	7	496	1,169
3	กรมคุมประพฤติ	1,450	2,002*	162	501	4,115
4	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	171	172	-	-	343
5	กรมบังคับคดี	1,190	1,580	130	632	3,532
6	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	1,590	1,976	507	65	4,138
7	กรมราชทัณฑ์	13,437	1,949	99	-	15,485
8	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	1,168	188	-	53	1,409
9	สำนักงานกิจการยุติธรรม	95	34	-	-	129
10	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	214	67	-	115	396
11	สำนักงาน ป.ป.ส.	1,089	187	29	1 (ในตปท. ปักกิ่ง)	1,306
รวม		**20,874**	**8,368**	**934**	**1,881**	**32,057**

ข้อมูล ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2566

หมายเหตุ * หมายถึง กรอบพนักงานราชการที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงาน ก.พ. จำนวน 2,122 อัตรา แบ่งออกเป็น

1. กรอบที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 2,002 อัตรา
2. กรอบที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 120 อัตรา

แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ.2566) กระทรวงยุติธรรม

วิสัยทัศน์ อำนวยความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม

เป้าหมายภาพรวม
1. ระบบงานยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ
2. ประชาชนได้รับบริการงานยุติธรรมอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดภาพรวม
1. ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม
2. ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม



แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง

เสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย และการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา

- พัฒนากฎหมายให้ทันสมัย
- สร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและเคารพสิทธิ
- เสริมสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย



แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง

ส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

- พัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือเยียวยาประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
- พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการเข้าถึงการให้บริการงานยุติธรรมและช่วยเหลือในการดำเนินคดี
- ส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กระบวนการยุติธรรมทางเลือก และยุติธรรมเชิงสมานฉันท์



แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง

เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และพัฒนาระบบงานยุติธรรม

- พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินคดี การพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ และการบังคับคดี
- พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม
- พัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
- พัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรม
- ป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด



แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง

แก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม

- เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาและผู้กระทำผิดทางอาญา
- พัฒนาระบบหรือโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
- คืนคนดีสู่สังคม สร้างงาน สร้างอาชีพ และติดตาม ดูแล สงเคราะห์ภายหลังพ้นโทษ เพื่อให้ผู้พ้นโทษสามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

สถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

ผู้ยื่นคำขอการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 13,674 คำขอ เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 14.46

เพิ่มขึ้น **14.46%**

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

ปี 2566 มีจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี จำนวน 6,841 เรื่อง เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ร้อยละ 7.85 โดยส่วนใหญ่ คือ คดีแพ่ง ร้อยละ 91.45 และรองลงมา คือ คดีอาญา ร้อยละ 8.55

เพิ่มขึ้น **7.85%**

การให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย

ปี 2566 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน จำนวน 42,279 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 6,277 เรื่อง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.44 โดยประเภทที่มากที่สุด คือ การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย รองลงมา คือ การส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในคดีอาญา

เพิ่มขึ้น **17.44%**

การดำเนินงานคุมประพฤติ

ผลการดำเนินงานคุมประพฤติมีแนวโน้มผันผวน ในปี 2566 งานควบคุมและสอดส่องมีจำนวน 227,723 เรื่อง ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 6.03 งานสืบเสาะและพินิจมีจำนวน 81,902 เรื่อง ลดลงร้อยละ 7.13

ลดลง **6.03%**

เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจฯ

จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศทั้งสิ้น 12,602 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 3.36

เพิ่มขึ้น **3.36%**

สถานการณ์อาชญากรรม

ปี 2566 ฐานความผิดคดีอาญา 4 กลุ่ม จำนวนคดีที่รับแจ้งและคดีที่สามารถจับกุมได้มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยมีคดีรับแจ้ง จำนวน 742,012 คดี และคดีที่สามารถจับกุมได้ จำนวน 691,539 คดี ลดลง ร้อยละ 16 และร้อยละ 17.17 ตามลำดับ

ลดลง **16%**

การช่วยเหลือประชาชนด้านกองทุนยุติธรรม

ผู้ยื่นคำขอรับความช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรม มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นมา ในปี 2566 มีคำขอ จำนวน 5,233 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 17.25

เพิ่มขึ้น **17.25%**

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี

ปี 2566 มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยมีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี จำนวน 38,543 เรื่อง ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 15.34

ลดลง **15.34%**

ผู้ต้องราชทัณฑ์

ปี 2566 มีผู้ต้องราชทัณฑ์ จำนวน 270,879 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 3.65 ซึ่งเป็นความผิดในคดีตาม พ.ร.บ. ยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.38 ของผู้ต้องราชทัณฑ์ทั้งหมด

เพิ่มขึ้น **3.65%**

การกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขัง

ปี 2565 มีผู้ต้องขังกลับมากระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี จำนวน 24,867 คน หรือ ร้อยละ 17.09 ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปี 2564 ร้อยละ 12.58 (ปี 2564 มีผู้ต้องขังกลับมากระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี จำนวน 22,089 คน)

เพิ่มขึ้น **12.58%**

คดียาเสพติด

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ส. ในปี 2566 มีการจับกุมคดียาเสพติด จำนวน 230,373 คดี ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 10.93

ลดลง **10.93%**

ประชากรไทย

การเกิดของประชากรไทยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2565 ร้อยละ 3.15 ในขณะที่ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.78 ของประชากรรวม เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ร้อยละ 2.98

เพิ่มขึ้น **3.15%**

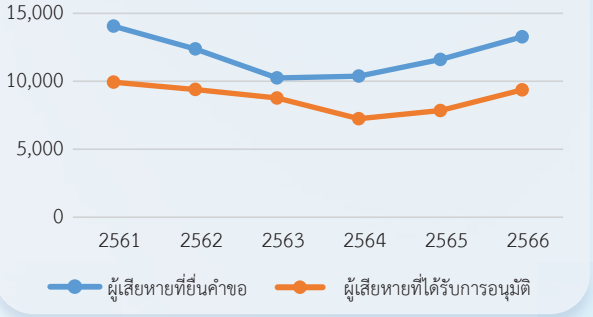
ที่มา : สถิติข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม
จัดทำโดย : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

1. การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

จำนวนผู้ยื่นคำขอและผู้ที่ได้รับการอนุมัติการช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566

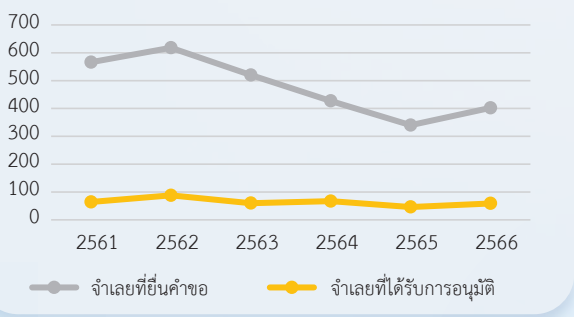
ที่มา: สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (สชง.) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ข้อมูล ณ วันที่ 1 พ.ย. 66 จากเว็บไซต์ https://catalog.rlpd.go.th/dataset/213_01_/resource/92b1e92d-000f-420e-accc-d5b4497f64b2

การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหาย (คน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566



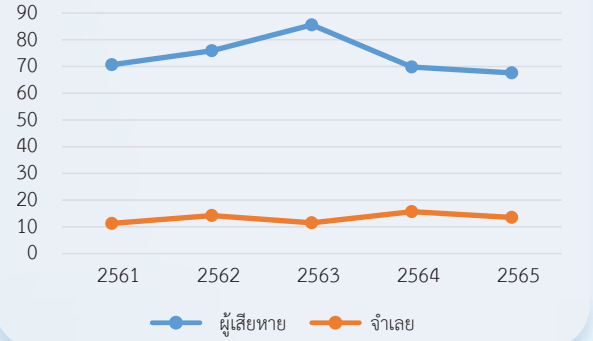
- จำนวนผู้เสียหายที่ยื่นคำขอและได้รับการอนุมัติการช่วยเหลือทางการเงิน**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยปี 2566 มีผู้เสียหายยื่นคำขอ จำนวน 13,272 คน หรือ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 14.3
- คำขอที่ได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 19.42

การช่วยเหลือทางการเงินแก่จำเลย (คน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566



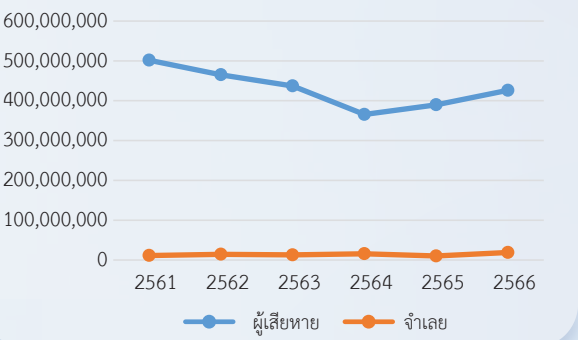
- จำนวนจำเลยที่ยื่นคำขอและได้รับการอนุมัติการช่วยเหลือทางการเงิน**มีแนวโน้มผันผวน**โดยมีจำนวนลดลงตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา และเพิ่มขึ้นในปี 2566 โดยมีจำเลยยื่นคำขอ 402 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 18.24
- จำเลยที่ได้รับการอนุมัติ**มีแนวโน้มคงที่** โดยในปี 2566 มีคำขอที่ได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.32

อัตราการเบิกจ่ายการช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (ร้อยละ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565



- อัตราการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือของผู้เสียหาย**มีแนวโน้มคงที่**ตั้งแต่ปี 2564 โดยในปี 2565 อัตราเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือผู้เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 67.62
- ในขณะการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือของจำเลย**มีแนวโน้มคงที่**มาตั้งแต่ปี 2561 โดยในปี 2565 อัตราเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือผู้เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 13.52

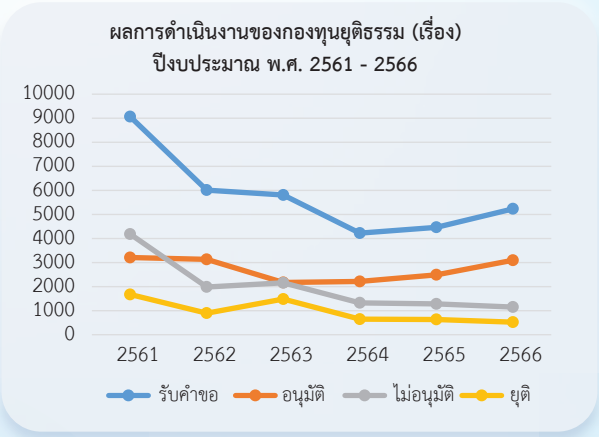
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (บาท) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566

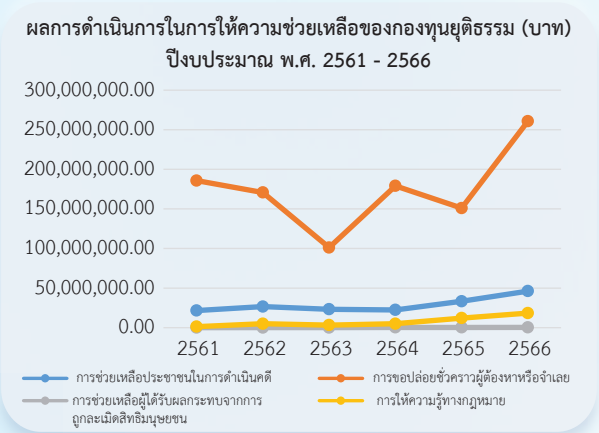


- จำนวนเงินที่เบิกจ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหาย**มีแนวโน้มลดลง**ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา และเพิ่มขึ้นในปี 2566 โดยมีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้นจำนวน 426,077,980 บาท
- ในขณะที่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่จำเลย**มีแนวโน้มคงที่** โดยในปี 2566 เบิกจ่าย จำนวน 18,922,020 บาท
- ในปี 2566 มีผลการเบิกจ่ายในภาพรวมทั้งสิ้น 445,000,000 บาท **เพิ่มขึ้น**จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 11.25

2. การช่วยเหลือประชาชนด้านกองทุนยุติธรรม

ที่มา: เว็บไซต์ https://jfo.moj.go.th สำนักงานกองทุนยุติธรรม

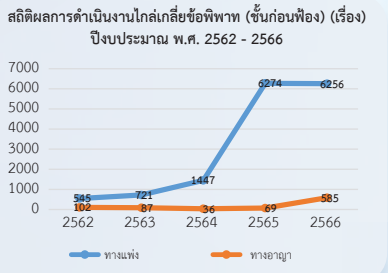


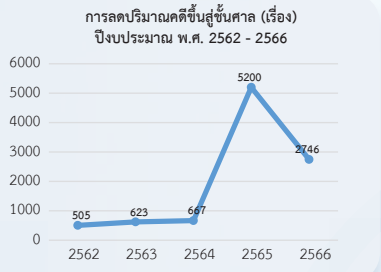


- จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรมมีลักษณะผันผวน และ**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**ตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นมา
- ในปี 2566 มีคำขอ จำนวน 5,233 เรื่อง **เพิ่มขึ้น**จากปีที่ผ่านมา 770 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.25
- ในขณะที่คำขอที่ไม่ได้รับการอนุมัติ และเรื่องที่ยุติ**มีแนวโน้มลดลง** จากปีที่ผ่านมา
- การให้ความช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรมประเภทการปล่อยตัวชั่วคราว มีจำนวนมากที่สุด โดยในปี 2566 ผลการดำเนินการ**เพิ่มขึ้น** ร้อยละ 72.68
- ประเภทการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**จากปี 2565 ร้อยละ 38.53 เช่นเดียวกับการให้ความรู้ทางกฎหมายที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 52.37

3. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

ที่มา: เว็บไซต์ https://www.rlpd.go.th และรายงานประจำปี 2566 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



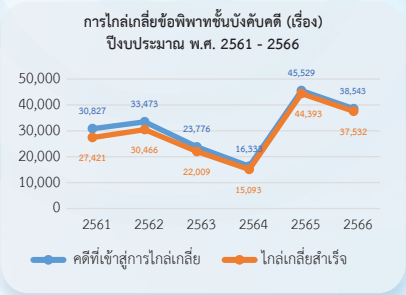




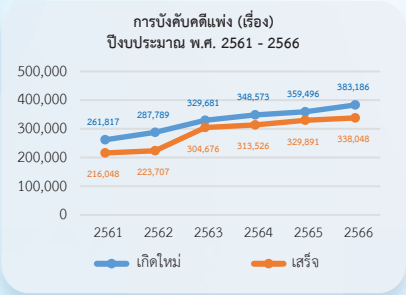
- ผลการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี **เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก** ในปี 2565 โดยมีเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ชั้นก่อนฟ้อง) จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 6,343 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 4,860 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 327.71 เนื่องจากมีการจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน
- ปี 2566 มีจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี จำนวน 6,841 เรื่อง **เพิ่มขึ้น** จากปี 2565 ร้อยละ 7.85 โดยส่วนใหญ่ คือ คดีแพ่ง ร้อยละ 91.45 และรองลงมา คือ คดีอาญา ร้อยละ 8.55
- ปี 2562 – 2566 สามารถลดจำนวนคดีขึ้นสู่ศาลได้ จำนวน 9,741 เรื่อง
- การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่สามารถลดปริมาณข้อพิพาทขึ้นสู่ศาล**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**ทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2565 มีจำนวนสูงที่สุด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 4,533 เรื่อง และลดลงในปี 2566
- ปี 2562 - 2565 สามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชนได้ทั้งสิ้นจำนวน 875,063,510 บาท โดยในปี 2565 สามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชนได้ จำนวน 669,182,976 บาท
- ปี 2562 - 2565 สามารถลดต้นทุนภาครัฐได้ทั้งสิ้น จำนวน 16,333,480 บาท โดยในปี 2565 สามารถลดต้นทุนภาครัฐได้ จำนวน 3,677,376 บาท

4. การบังคับคดี

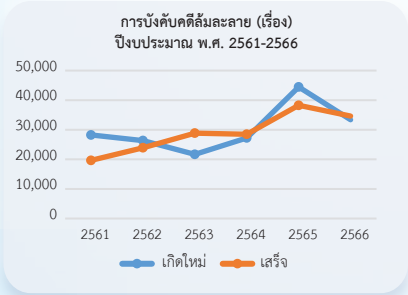
ที่มา: เว็บไซต์ www.led.go.th และรายงานประจำปี 2566 กรมบังคับคดี



- จำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยและสามารถไกล่เกลี่ยได้สำเร็จ**มีแนวโน้มผันผวน** โดยมีจำนวนลดลงตั้งแต่ปี 2562 – 2564 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 และ**มีแนวโน้มลดลง**ในปี 2566
- ปี 2566 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จำนวน 38,543 เรื่อง สามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 37,532 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 97.38



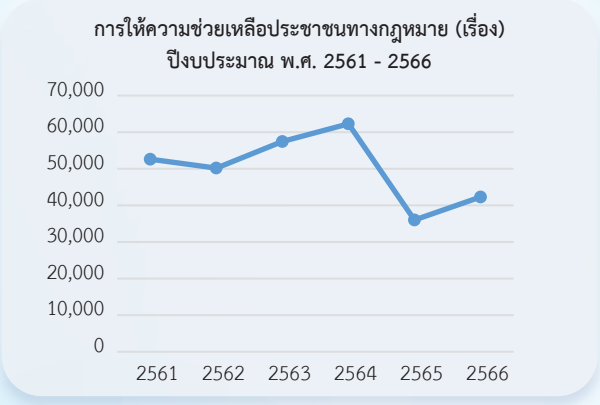
- การบังคับคดีทางแพ่งทั้งเรื่องที่เกิดใหม่และเรื่องที่แล้วเสร็จ**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**อย่างต่อเนื่อง
- ในปี 2566 มีเรื่องเกิดใหม่ จำนวน 383,186 เรื่อง **เพิ่มขึ้น**จากปี 2565 จำนวน 23,690 เรื่อง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.59



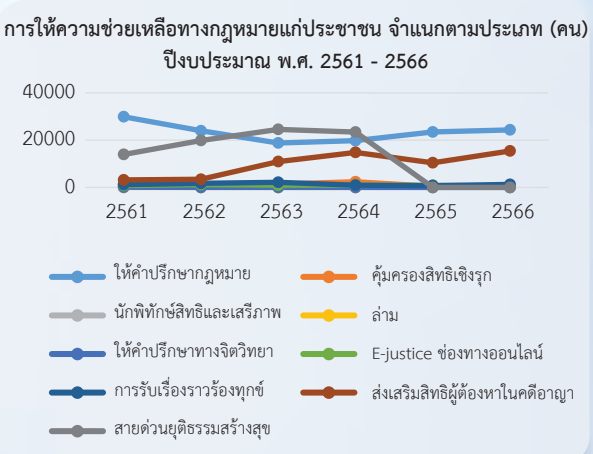
- การบังคับคดีล้มละลายที่เกิดใหม่และแล้วเสร็จ**มีแนวโน้มผันผวน**
- ในปี 2566 มีคดีล้มละลายเกิดใหม่ จำนวน 33,368 เรื่อง **ลดลง**จากปีที่ผ่านมา จำนวน 11,086 เรื่อง หรือลดลงร้อยละ 24.94
- คดีแล้วเสร็จ จำนวน 34,627 เรื่อง **ลดลง** จากปีที่ผ่านมา จำนวน 3,634 เรื่อง หรือลดลงร้อยละ 9.50

5. การให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย

ที่มา: เว็บไซต์ https://www.rlpd.go.th กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



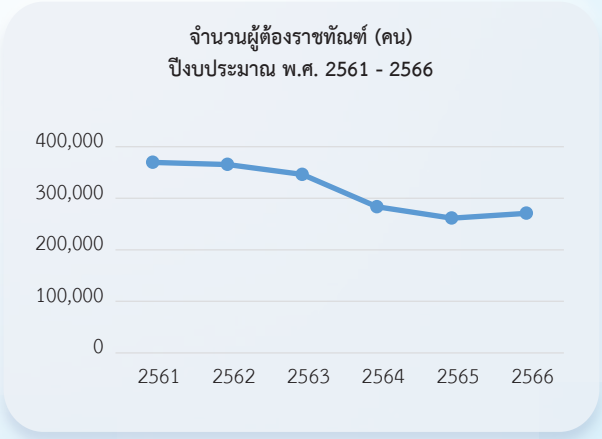
- การให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ตั้งแต่ปี 2561 - 2566 เฉลี่ย จำนวน 50,128 เรื่อง ซึ่งมีลักษณะผันผวน โดย**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น** ระหว่างปี 2563 – 2564 และ**ลดลงอย่างมาก**ในปี 2565 และ**เพิ่มขึ้น** ในปี 2566
- ในปี 2566 มีจำนวน 42,279 เรื่อง **เพิ่มขึ้น**จากปีที่ผ่านมา จำนวน 6,277 เรื่อง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.44

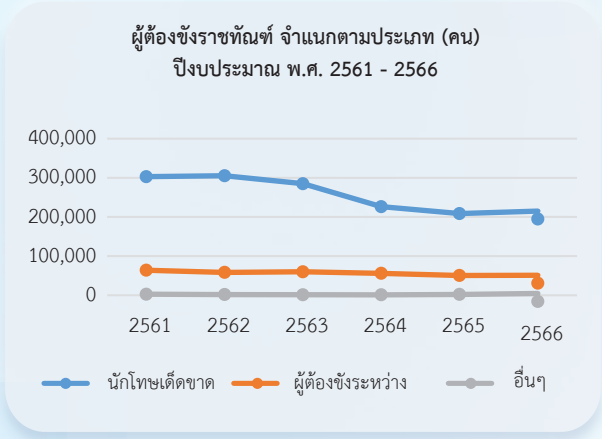


- การให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายประเภทที่มากที่สุดคือ การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย รองลงมาคือ การส่งเสริมสิทธิแก่ผู้ต้องหาในคดีอาญา
- ปี 2566 มีการให้คำปรึกษาทางกฎหมายสูงที่สุด จำนวน 24,337 คน รองลงมา คือ การส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในคดีอาญา จำนวน 15,414 คน และ E-Justice จำนวน 634 คน
- ภารกิจสายด่วนยุติธรรมสร้างสุข โอนย้ายไปเป็นภารกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ 7 ม.ค. 64 ทำให้ตัวเลขในปี 2565 - 2566 มีจำนวนลดลง

6. ผู้ต้องราชทัณฑ์

ที่มา: เว็บไซต์ www.correct.go.th กรมราชทัณฑ์



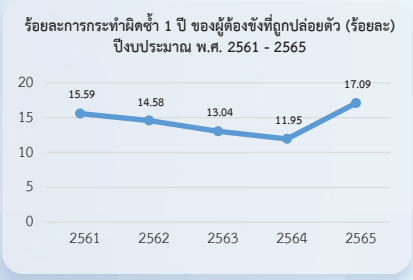


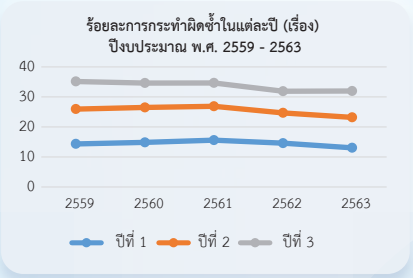
- ปี 2561 – 2565 จำนวนผู้ต้องราชทัณฑ์**มีแนวโน้มลดลง**อย่างต่อเนื่อง
- ปี 2566 ผู้ต้องราชทัณฑ์ จำนวน 270,879 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.65 จากปี 2565
- ทุกปีมีผู้ต้องราชทัณฑ์ คดี พ.ร.บ. ยาเสพติดมากที่สุด โดยในปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 75.38 ของผู้ต้องราชทัณฑ์ทั้งหมด

- จำนวนนักโทษเด็ดขาด**มีแนวโน้มลดลง**ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา ในขณะที่จำนวนผู้ต้องขังระหว่าง**มีแนวโน้มคงที่**
- ปี 2566 นักโทษเด็ดขาด เป็นประเภทที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 215,130 คน คิดเป็นร้อยละ 79.42 รองลงมาคือ ผู้ต้องขังระหว่าง จำนวน 51,168 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 และผู้ต้องขังประเภทอื่น ๆ จำนวน 4,581 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

7. การกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขัง

ที่มา: เว็บไซต์ www.correct.go.th กรมราชทัณฑ์







- อัตราการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี **มีแนวโน้มลดลง** ระหว่างปี 2561-2564 และ**มีจำนวนเพิ่มขึ้น**ในปี 2565 โดยในปี 2564 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี น้อยที่สุด ร้อยละ 11.95
- ปี 2565 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปีมากที่สุด ร้อยละ 17.09 (จำนวน 24,867 คน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ร้อยละ 12.58 ซึ่งมีผู้ต้องขังกลับมากระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี จำนวน 22,089 คน

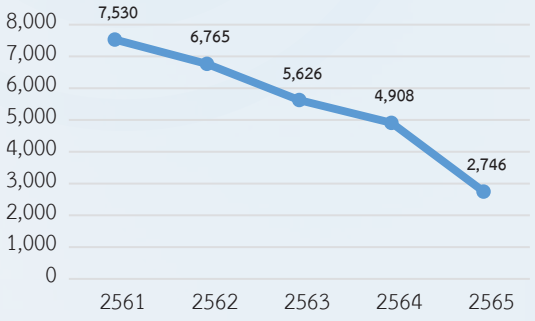
- เมื่อพิจารณาในระหว่างปี 2559 – 2563 ในปี 2561 มีการกลับมา กระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปีมากที่สุด ร้อยละ 15.59
- การกระทำผิดซ้ำในปีที่ 2 มีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 25.43 โดยในปี 2561 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำปีที่ 2 สูงสุด ร้อยละ 26.87 และต่ำสุดในปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ 23.18
- การกระทำผิดซ้ำในปีที่ 3 มีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 33.65 โดยในปี 2559 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำปีที่ 3 สูงสุด ร้อยละ 35.13 และต่ำสุดในปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 31.89

- อัตราการกระทำผิดซ้ำภายใน 3 ปี **มีแนวโน้มลดลง**ตั้งแต่ปี 2559
- ในปี 2563 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 3 ร้อยละ 31.96 โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 0.07

8. เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจฯ

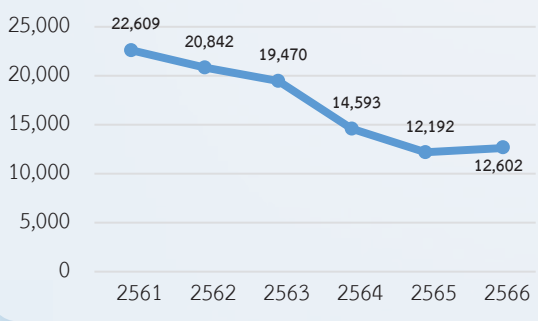
ที่มา: เว็บไซต์ www.djop.go.th กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความควบคุมของสถานพินิจ (คน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565



- จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความควบคุมของสถานพินิจฯ **มีแนวโน้มลดลง**อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 2561 เป็นต้นมา
- ปี 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความควบคุมของสถานพินิจฯ ทั้งสิ้น จำนวน 2,746 คน ลดลงจากปี 2564 จำนวน 2,162 คน หรือลดลง ร้อยละ 44.05

จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ (คน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566

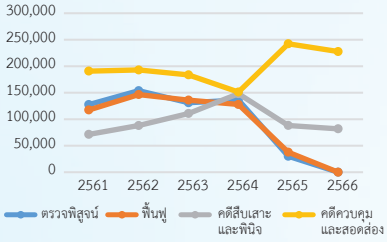


- จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ **มีแนวโน้มลดลง**อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา
- ปี 2566 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจฯ ทั่วประเทศทั้งสิ้น จำนวน 12,602 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 410 คน หรือร้อยละ 3.36

9. การดำเนินงานคุมประพฤติ

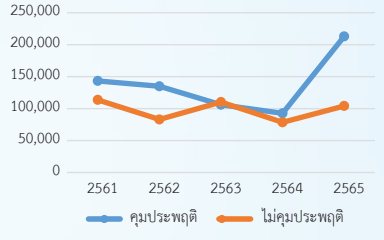
ที่มา: ข้อมูลจากระบบรายงานผลการดำเนินงาน กรมคุมประพฤติ และเว็บไซต์ https://oppb.coj.go.th สำนักงานศาลยุติธรรม

การดำเนินการคุมประพฤติและฟื้นฟูฯ (เรื่อง)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566



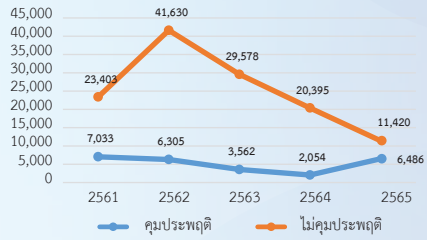
- ผลการดำเนินงานคุมประพฤติและฟื้นฟูฯ **มีแนวโน้มผันผวน**
- การตรวจพิสูจน์และฟื้นฟู**มีแนวโน้มลดลง**
- ปี 2566 งานควบคุมและสอดส่อง มีจำนวน 227,723 เรื่อง ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 6.03
- งานสืบเสาะและพินิจ มีจำนวน 81,902 เรื่อง ลดลง ร้อยละ 7.13 จากปีที่ผ่านมา

จำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการลงโทษ ตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ (คน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565



- จำนวนจำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการลงโทษ โดยจำแนกตามเงื่อนไขการคุมประพฤติมี **มีจำนวนเพิ่มขึ้น**อย่างมากในปี 2565 ซึ่งจำนวนสูงที่สุด จำนวน 213,036 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 130
- ในขณะที่จำเลยที่ศาลพิพากษาไม่คุมประพฤติมีอัตราคงที่ โดยมีจำนวนน้อยกว่าจำเลยที่ศาลสั่งคุมประพฤติ

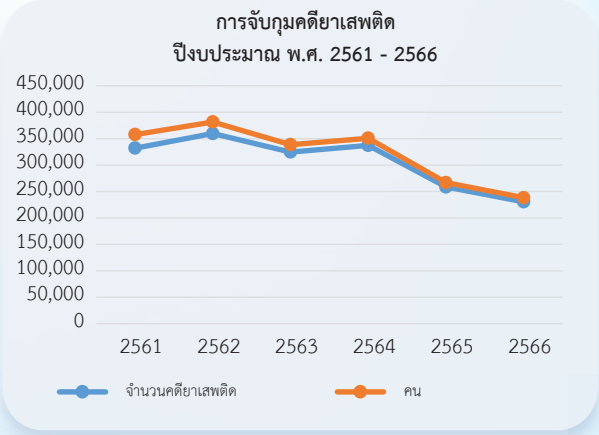
จำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการกำหนดโทษจำแนกตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ (คน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565

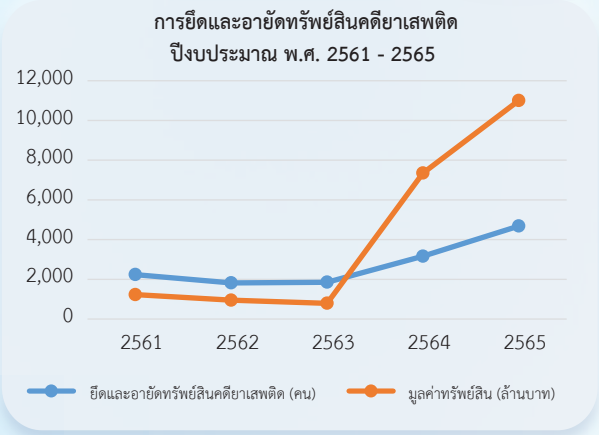


- จำนวนจำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการกำหนดโทษ จำแนกตามเงื่อนไขโดยให้มีการคุมประพฤติ**ค่อนข้างคงที่และเพิ่มขึ้น**ในปี 2565 ในขณะที่รอการกำหนดโทษโดยไม่คุมประพฤติ**มีแนวโน้มลดลง**อย่างต่อเนื่อง
- ปี 2565 จำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการกำหนดโทษโดยการคุมประพฤติ เพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 4,432 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 215.77
- จำเลยที่ศาลพิพากษาให้รอการกำหนดโทษโดยไม่คุมประพฤติ ลดลงจากปี 2564 จำนวน 8,975 คน ลดลงร้อยละ 44.01

10. การจับกุม ยึดและอายัดทรัพย์สินคดียาเสพติด

ที่มา: เว็บไซต์ https://www.oncb.go.th สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



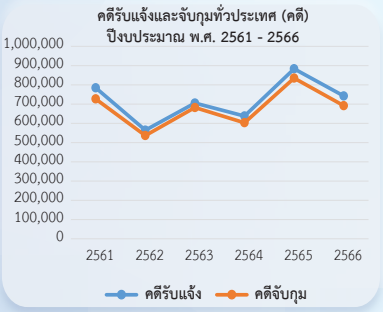


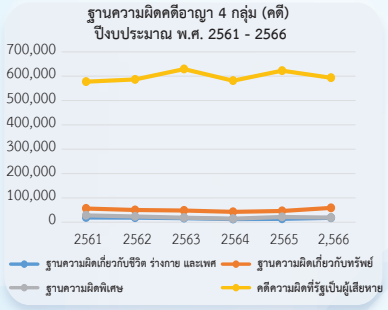
- ปี 2566 คดียาเสพติดและผู้ที่ถูกจับกุม**มีแนวโน้มลดลง** โดยมีจำนวน 230,373 คดี และมีผู้ที่ถูกจับกุม จำนวน 238,276 คน ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10.93 และ ร้อยละ 10.67 ตามลำดับ
- คดียาเสพติดเฉลี่ย 322,399 คดีต่อปี และมีผู้ที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดเฉลี่ย 339,021 คน ต่อปี

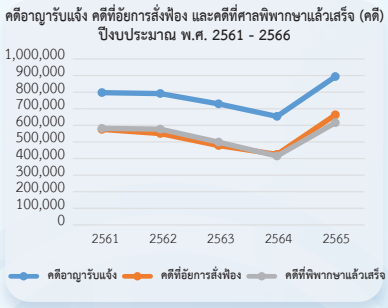
- การยึดและอายัดทรัพย์สินคดียาเสพติด**มีแนวโน้มคง**ที่ตั้งแต่ปี 2561-2563
- ปี 2564 – 2565 การยึดและอายัดทรัพย์สิน**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**อย่างมาก โดยเฉพาะในปี 2565 มีจำนวนสูงที่สุด 4,682 คน มูลค่าทรัพย์สิน จำนวน 11,003.02 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2564 จำนวน 3,656.2 ล้านบาท

11. สถานการณ์อาชญากรรม

ที่มา: เว็บไซต์ http://thaicrimes.org/crimestat/ ระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ







- ปี 2566 จำนวนคดีรับแจ้งและคดีสามารถจับกุมได้**มีแนวโน้มลดลง**จากปีที่ผ่านมา โดยมีคดีรับแจ้งจำนวน 742,012 คดี และคดีสามารถจับกุมได้ 691,539 คดี คิดเป็นร้อยละ 93.20 ของคดีรับแจ้งความ ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 16 และร้อยละ 17.17 ตามลำดับ โดยตั้งแต่ปี 2561-2566 อัตราการจับกุมเฉลี่ยร้อยละ 94.43
- คดีรับแจ้งและคดีที่สามารถจับกุมได้**มีแนวโน้มผันผวน**

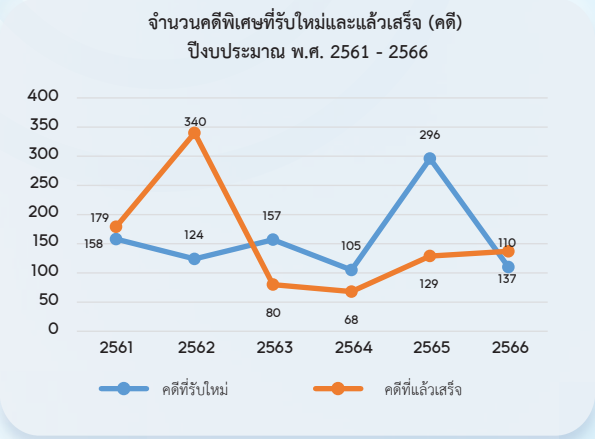
ฐานความผิดคดีอาญา 4 กลุ่ม ปี 2566

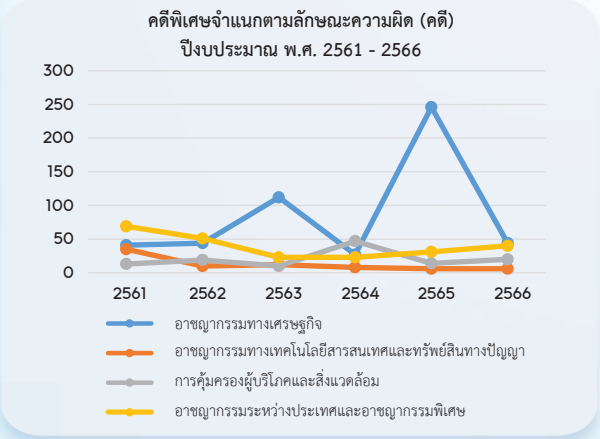
- อันดับที่ 1 ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จำนวน 593,450 คดี คิดเป็นร้อยละ 79.98 ของคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด
- อันดับที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 58,765 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.92 ของคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด
- อันดับที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ จำนวน 18,792 คดี คิดเป็นร้อยละ 2.53 ของคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด
- อันดับที่ 4 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จำนวน 17,848 คดี คิดเป็นร้อยละ 2.41 ของคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด

- ปี 2561-2564 คดีอาญารับแจ้ง คดีที่อัยการสั่งฟ้อง และคดีที่ศาลพิพากษาแล้วเสร็จ**มีแนวโน้มลดลง**และเพิ่มจำนวน**สูงขึ้น**ในปี 2565
- คดีอาญารับแจ้งเฉลี่ย จำนวน 773,036 คดี คดีที่อัยการสั่งฟ้องเฉลี่ย จำนวน 538,408 คดี คิดเป็นร้อยละ 69.65 ของคดีที่รับแจ้ง
- คดีที่ศาลพิพากษาแล้วเสร็จเฉลี่ย จำนวน 537,662 คดี คิดเป็น ร้อยละ 69.55 ของคดีที่รับแจ้ง
- ปี 2565 คดีอาญารับแจ้ง จำนวน 893,739 คดี อัยการสั่งฟ้อง จำนวน 663,069 คดี และคดีที่ศาลพิพากษาแล้วเสร็จ จำนวน 615,945 คดี

12. การสอบสวนคดีพิเศษ

ที่มา: กองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ



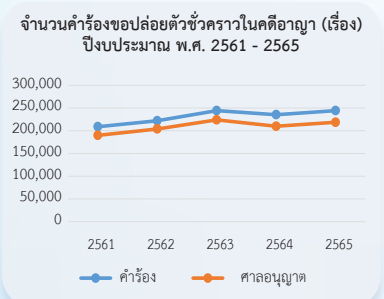


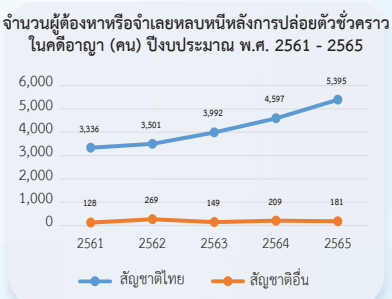
- ปี 2561-2566 จำนวนคดีพิเศษที่รับใหม่และคดีที่แล้วเสร็จ**มีแนวโน้มผันผวน**
- ปี 2566 คดีรับใหม่ มีจำนวน 110 คดี มีคดีที่แล้วเสร็จ 137 คดี โดยขณะที่ปี 2564 มีจำนวนน้อยที่สุด 105 คดี
- คดีที่แล้วเสร็จ มีจำนวนสูงที่สุดในปี 2562 จำนวน 340 คดี ในขณะที่ปี 2564 มีจำนวนน้อยที่สุด 68 คดี

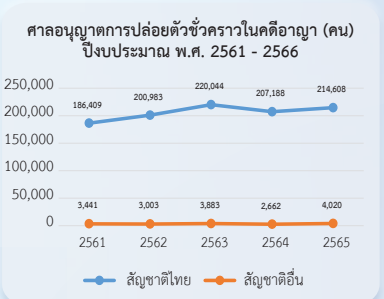
- อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ**มีแนวโน้มผันผวน** ปี 2565 มีจำนวนมากที่สุด 246 คดี
- อาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพย์สินทางปัญญา **มีแนวโน้มลดลง**น้อยที่สุดในปี 2565 และ 2566 มีจำนวน 6 คดี
- อาชญากรรมระหว่างประเทศและอาชญากรรมพิเศษ **มีแนวโน้มลดลง** อย่างต่อเนื่อง น้อยที่สุดในปี 2563 และ 2564 มีจำนวน 23 คดี
- การคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม**มีแนวโน้มลดลง** ในปี 2564 มากที่สุด จำนวน 47 คดี น้อยที่สุดในปี 2563 จำนวน 10 คดี

13. การปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา

ที่มา: เว็บไซต์ https://oppb.coj.go.th สำนักงานศาลยุติธรรม







- จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา **มีแนวโน้มคง**ที่ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา
- จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวเฉลี่ย จำนวน 230,939 เรื่อง
- จำนวนคำร้องที่ศาลอนุญาตเฉลี่ย จำนวน 209,248 เรื่อง
- ปี 2563 มีคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวสูงที่สุด จำนวน 244,270 เรื่อง และคำร้องที่ศาลอนุญาตสูงที่สุด จำนวน 223,927 เรื่อง

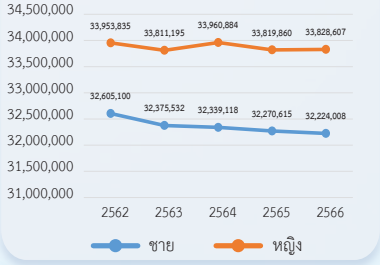
- จำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยสัญชาติไทยที่หลบหนีหลังการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา **มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**
- ปี 2565 ผู้ต้องหาหรือจำเลยสัญชาติไทยหลบหนีมากที่สุด จำนวน 5,395 คน
- ผู้ต้องหาหรือจำเลยสัญชาติอื่น ๆ ที่หลบหนี **มีแนวโน้มผันผวน** ปี 2562 มีการหลบหนีสูงที่สุด

- ศาลอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญาจำเลยสัญชาติไทยและสัญชาติอื่น ๆ **มีแนวโน้มคงที่**
- สัญชาติไทยเฉลี่ย จำนวน 205,846 คน สัญชาติอื่น ๆ เฉลี่ย จำนวน 3,402 คน

14. ประชากรไทย

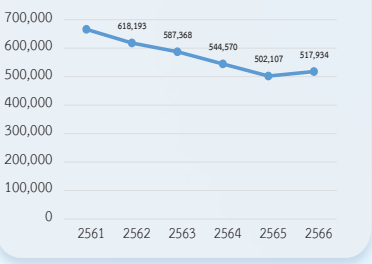
ที่มา: เว็บไซต์ http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx สำนักงานสถิติแห่งชาติ
เว็บไซต์ https://social.nesdc.go.th สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เว็บไซต์ https://stat.bora.dopa.go.th กรมการปกครอง

จำนวนประชากร ชาย-หญิง (คน) ปี พ.ศ. 2561 - 2566



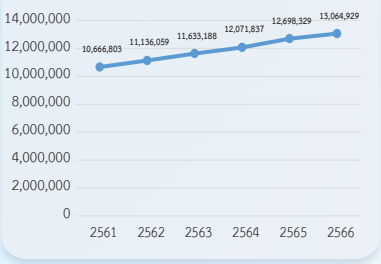
- ประชากรเพศหญิงมีจำนวนสูงกว่าเพศชายอย่างต่อเนื่อง
- ปี 2566 มีประชากร 66,052,615 คน มีประชากรเพศหญิง 33,828,607 คน และประชากรเพศชาย 32,224,008 คน

การเกิดของประชากรไทย (คน) ปี พ.ศ. 2561 - 2566



- การเกิดของประชากรไทยมีแนวโน้ม **ลดลงอย่างต่อเนื่อง**
- ในปี 2566 มีประชากรเกิด 517,934 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 15,827 คน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.15

จำนวนผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป (คน) ปี พ.ศ. 2561 - 2566



- ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น** อย่างต่อเนื่อง
- ในปี 2566 พบว่ามีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 13,064,929 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2.98 และคิดเป็นร้อยละ 19.78 ของประชากรรวม

รางวัลแห่งความสำเร็จ

1. รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมได้รับรางวัลเลิศรัฐ ในสาขาต่าง ๆ ดังนี้

1.1 รางวัลบริการภาครัฐ ระดับดี เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นที่พึงพอใจ ดังนี้ 1) ประเภทพัฒนาการบริการ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กรมบังคับคดี ผลงาน “บริการยื่นคำร้องเบ็ดเสร็จ (All-in-One Fillng Services : AFS)” 2) ประเภทยกระดับอำนวยความสะดวกในการให้บริการ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ





1.2 รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการบนพื้นฐานความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ดังนี้ 1) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลงาน “การอำนวยความยุติธรรม คืนพื้นที่ป่าชุมชนบ้านป่ายาง โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่าย” 2) ประเภทเลื่องลือขยายผล จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ผลงาน “ยกระดับบริการงานยุติธรรม มุ่งมั่นพัฒนาทั่วถึง เป็นธรรม เท่าเทียม”





1.3 รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร ดังนี้ 1) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม 2) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ระดับก้าวหน้า (Advance) จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

2. การรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC)

คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ราชการสะดวกได้กำหนดให้มีการขอรับการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อให้การบริการประชาชนของทุกหน่วยงานของรัฐมีความสะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย เป็นไปตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี และมีมาตรฐานในการพัฒนาหรือยกระดับการให้บริการประชาชนตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก โดยกระทรวงยุติธรรมได้รับการรับรองมาตรฐาน GECC จำนวน 8 หน่วยงาน ดังนี้

2.1 ระดับเป็นเลิศ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดพิษณุโลก

2.2 ระดับก้าวหน้า จำนวน 1 หน่วยงาน คือ เรือนจำจังหวัดสุพรรณบุรี

2.3 ระดับพื้นฐาน จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่ 2) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย 3) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า 4) สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม 5) สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน และ 6) สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุโขทัย







ส่วนที่ 2

ผลงานเด่นตามนโยบายรัฐบาล และนโยบายผู้บริหาร กระทรวงยุติธรรม



ผลงานเด่นตามนโยบายรัฐบาลและนโยบายผู้บริหาร กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565



เนื่องจากผู้กระทำความผิดอาญาบางประเภทที่เกี่ยวข้องกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง เช่น การข่มขืนกระทำชำเรา การกระทำความผิดทางเพศกับเด็ก การฆาตกรรม การทำร้ายจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย การทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้รับอันตรายสาหัส รวมทั้งการนำตัวบุคคลไปเรียกค่าไถ่ เมื่อถูกจำคุกจนพ้นโทษและได้รับการปล่อยตัวสู่สังคมแล้ว ถึงแม้ว่าจะมีการติดตามจากเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจบ้าง แต่ไม่มีสภาพบังคับเป็นกฎหมายและไม่มีประสิทธิผลในการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ผู้กระทำความผิดเหล่านี้ส่วนหนึ่งยังมีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดในรูปแบบเดียวกันหรือรูปแบบใกล้เคียงกันซ้ำอีก สมควรมีกฎหมายเฉพาะที่กำหนดมาตรการป้องกัน การกระทำความผิดซ้ำในความผิดดังกล่าว โดยการกำหนดให้มีมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด มาตรการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ และมาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ เพื่อป้องกันสังคมและผู้เสียหายจากการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นอีก และเพื่อส่งเสริมการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องคำสั่งดังกล่าวอย่างเหมาะสม กระทรวงยุติธรรมได้ผลักดันพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 จนสามารถประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 และมีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566

2. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: CAT) ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2550 และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance: ICPPED) ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 ทั้งนี้ การเข้าเป็นภาคีและลงนามในอนุสัญญาดังกล่าว ส่งผลให้ประเทศไทยจะต้องปฏิบัติตามพันธกรณีที่กำหนดไว้ ซึ่งหนึ่งในนั้น คือ การสร้างหลักประกันให้เกิดสิทธิตามอนุสัญญาฯ เช่น การแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักการและสาระสำคัญของอนุสัญญาฯ โดยที่ผ่านมากระทรวงยุติธรรมได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจัดทำ “ร่างพระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ....” และเสนอเข้าสู่การพิจารณาตามลำดับ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 และมีผลใช้บังคับแล้ว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ครอบคลุมฐานความผิดที่สำคัญ 3 ฐาน ได้แก่ การกระทำทรมาน การกระทำการที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการกระทำให้บุคคลสูญหาย รวมถึงบทกำหนดโทษ มาตรการดำเนินคดี มาตรการป้องกันมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดดังกล่าว

3. การนำมาตรการการยึด/อายัดทรัพย์สินมาบังคับใช้ในการปราบปรามยาเสพติด



สำนักงาน ป.ป.ส. มุ่งเน้นการสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าและส่งออกยาเสพติดจากแหล่งผลิตและส่งต่อประเทศที่สาม ทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวน การปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ เน้นมาตรการริบทรัพย์สินคดียาเสพติด ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายยาเสพติดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการยึดอายัดทรัพย์สินเพื่อทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดระดับรายสำคัญ พัฒนารูปแบบการยึดอายัดทรัพย์สินคดียาเสพติด มีการสอบสวน สืบสวน ขยายผล ผู้ค้าเครือข่าย นำไปสู่การตรวจสอบยึดอายัดทรัพย์สิน เสริมสร้างแนวร่วมในการตรวจหาทรัพย์สินในคดีความผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติด และบูรณาการกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความร่วมมือปราบปรามยาเสพติดระหว่างท่าอากาศยานนานาชาติของอาเซียน และความร่วมมือปราบปรามยาเสพติดระหว่างท่าเรือสากลของอาเซียน จากมาตรการดังกล่าว สามารถจับกุมคดียาเสพติดภาพรวมได้ จำนวน 230,373 คดี ผู้ต้องหา จำนวน 238,276 คน และ**ยึดทรัพย์สิน ตัดวงจรยาเสพติด ได้มูลค่าทรัพย์สินรวม จำนวน 21,610.89 ล้านบาท**

4. การช่วยเหลือประชาชนภายใต้แนวคิด "ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน" และการให้บริการประชาชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

1) การช่วยเหลือประชาชนเชิงรุกภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน” กระทรวงยุติธรรมมีแนวทางการให้ความช่วยเหลือประชาชนเชิงรุก เพื่อให้เข้าถึงความช่วยเหลือด้วยความรวดเร็วโดยไม่ต้องร้องขอภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน” โดยมอบหมายให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือในระดับพื้นที่ ซึ่งมีแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติที่มีแบบแผนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเมื่อเกิดเหตุอาชญากรรมหรือมีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมในพื้นที่ ยุติธรรมจังหวัดจะมอบหมายเจ้าหน้าที่ประสานให้ความช่วยเหลือในการเข้าถึงสิทธิกระบวนการยุติธรรม ให้คำปรึกษากฎหมาย การเยียวยาด้านจิตใจ และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ ภายใน 24 ชั่วโมง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภทการช่วยเหลือประชาชน	จำนวน (เรื่อง)
1) การให้คำปรึกษากฎหมาย	2,483
2) การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา	1,412
3) กองทุนยุติธรรม	3
4) การให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ	2,483
5) การคุ้มครองพยานในคดีอาญา	3
รวม	**6,384**

ที่มา : กองประสานราชการยุติธรรมจังหวัด (2566)

2) การให้บริการประชาชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทำหน้าที่ประสานการบริหารราชการและปฏิบัติงานที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของกระทรวงยุติธรรมในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่ออำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนในระดับภูมิภาคหรือระดับพื้นที่จังหวัด ส่งผลให้ประชาชนได้รับการอำนวยความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวก รวดเร็วและครอบคลุมทุกจังหวัด ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภทการช่วยเหลือประชาชน	จำนวน (เรื่อง)
1. งานบริการกระทรวงยุติธรรม	**25,411**
1) การขอกองทุนยุติธรรม	4,137
2) การขอพบญาติแบบใกล้ชิด	1
3) การขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา	12,493
4) การขอรับค่าตอบแทนแก่ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความในชั้นสอบสวน (134/1)	263
5) การขอรับบริการงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	12
6) การขออนุญาตเผยแพร่กิจกรรมในเรือนจำ/ทัณฑสถาน	1
7) การขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าชมกิจการเรือนจำ/ทัณฑสถาน	3
8) การขอไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท	1,493
9) การขึ้นทะเบียนผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการและผู้บริหารแผน	1
10) การช่วยเหลือสนับสนุนด้านสวัสดิการและการสงเคราะห์ผู้ต้องขัง	32
11) การยื่นคำร้องขอวางทรัพย์	3
12) การร้องขอคุ้มครองความปลอดภัยพยานในคดีอาญา	52
13) ขอรับค่าป่วยการของที่ปรึกษากฎหมายคดีเด็กและเยาวชน	323
14) อื่น ๆ	6,597

ประเภทการช่วยเหลือประชาชน	จำนวน (เรื่อง)
2. การปรึกษากฎหมาย	**21,591**
3. การร้องเรียน – ร้องทุกข์	**518**
4. การให้ข้อมูล – คำแนะนำ	**8,892**
5. การแจ้งเบาะแส	**10**
รวม	**56,422**

ที่มา : ข้อมูลจากระบบ MSC ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2566

3) การช่วยเหลือประชาชนด้านกองทุนยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม สะดวก และรวดเร็ว ตามวัตถุประสงค์ ของกองทุนยุติธรรม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนและการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ภารกิจ	จำนวนคำขอ (ราย)	คำขอที่อนุมัติ (ราย)	อนุมัติวงเงินช่วยเหลือ (บาท)
1) การช่วยเหลือประชาชนชนในการดำเนินคดี	3,603	2,182	46,163,194.70
2) การขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย	1,327	810	260,765,093.37
3) การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน	66	7	335,504.00
4) การให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน	237	95	18,408,455.00
รวมทั้งสิ้น	**5,233**	**3,094**	**325,672,247.07**

ที่มา : สำนักงานกองทุนยุติธรรม (2566)

4) การช่วยเหลือประชาชนด้านค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 มุ่งช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดอาชญากรรมหรือความบกพร่องของกระบวนการยุติธรรม ประชาชนที่ตกเป็นผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ได้รับการช่วยเหลือครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศภายใต้การกระจายอำนาจให้คณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภทความช่วยเหลือ	คำขอที่ยื่น (ราย)	ผลการพิจารณาให้จ่าย (ราย)	ผลการเบิกจ่าย (ราย)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)
1) ผู้เสียหาย	13,272	9,372	8,287	426,077,980
2) จำเลย	402	59	54	18,922,020
รวม	**13,674**	**9,431**	**8,341**	**445,000,000**

ที่มา : สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (ข้อมูล ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2566)







5. การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์

โครงการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์เป็นกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบพัฒนาพฤตินิสัย โดยกระทรวงยุติธรรมจะร่วมมือกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือผู้พ้นโทษหรือผู้ถูกคุมความประพฤติที่อยู่ระหว่างพักการลงโทษหรือลดวันต้องโทษให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ โดยเตรียมจัดหางานและส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับผู้กระทำผิด เพื่อลดปัญหาสังคมและลดการกระทำผิดซ้ำการศึกษาแนวทางการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ เมื่อเปรียบเทียบอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษที่ผ่านโครงการ “สร้างงาน สร้างอาชีพ ฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรม” และกรณีผู้พ้นโทษที่ปล่อยตัวปกติ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์และผลดีที่เกิดขึ้นกับสังคม ผู้พ้นโทษ การบริหารจัดการเรือนจำ และงบประมาณ พบว่าผู้พ้นโทษที่ผ่านโครงการสร้างงาน สร้างอาชีพ ฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรมมีอัตราการกระทำผิดซ้ำต่ำกว่าผู้พ้นโทษที่ปล่อยตัวปกติ ที่ผ่านมามีการสรุปพื้นที่การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ได้ จำนวน 4 จังหวัดได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรปราการ ชลบุรี และระยอง โดยปัจจุบันนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ที่อยู่ระหว่างการจัดตั้ง คือ นิคมอุตสาหกรรมทรัพย์สาคร จังหวัดสมุทรสาคร (โดยบริษัท ศิวาชัย จำกัด) อีกทั้ง กระทรวงยุติธรรมร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศึกษา ทบทวนความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการฯ โดยเพิ่มการศึกษาแนวทางการจัดตั้งนิคมฯ ในลักษณะการร่วมดำเนินการ

กับภาคเอกชนและการขยายผลการศึกษาไปยังพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และจากการลงพื้นที่สำรวจความพร้อมของเรือนจำ 21 แห่ง พบว่ามีพื้นที่ซึ่งมีความพร้อมสูง มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ที่ดำเนินการโครงการนำร่องต้นแบบในทุกภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา ลำพูน และสงขลา ซึ่งในระยะแรกอาจดำเนินการจัดตั้งนิคมฯ ภูมิภาคละ 1 แห่ง และอาจพิจารณาหาพื้นที่ที่เหมาะสมก่อนดำเนินโครงการร่วมกับ กนอ. ต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานส่งเสริมสัมมาชีพและผลิตภัณฑ์เพื่อการพัฒนาพฤตินิสัย (สมภพ.) กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ ได้ดำเนินโครงการสร้างงาน สร้างอาชีพฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรม โดยจัดให้มีศูนย์เตรียมความพร้อมฝึกทักษะฝีมือแรงงานรองรับในช่วงเตรียมความพร้อมและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานก่อนปล่อยตัว และส่งตัวผู้ต้องขังที่มีความประพฤติดีและต้องการประกอบอาชีพสุจริตให้ออกมาทำงานในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมผ่านการพักการลงโทษกรณีพิเศษและคุมประพฤติด้วยกำไล EM จำนวน 502 คน

6. การส่งเสริมเรือนจำท่องเที่ยวเชิงเกษตรและบริการ

กรมราชทัณฑ์ส่งเสริมและสนับสนุนให้เรือนจำ/ทัณฑสถานดำเนินการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นเรือนจำท่องเที่ยวมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความรู้ผู้ต้องขังในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเกษตร เพื่อส่งเสริมและให้โอกาสผู้ต้องขังได้ฝึกทักษะและสามารถต่อยอดเป็นอาชีพหลังพ้นโทษได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการเปิดเรือนจำท่องเที่ยว จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ (1) เรือนจำชั่วคราวทุ่งพลใต้ สังกัดเรือนจำจังหวัดจันทบุรี (2) เรือนจำชั่วคราวดอยฮาง สังกัดเรือนจำกลางเชียงราย (3) เรือนจำชั่วคราวหนองเรียง สังกัดเรือนจำอำเภอสวรรคโลก (4) ทัณฑสถานหญิงพิษณุโลก และ (5) ทัณฑสถานบ้านนาวง จังหวัดพัทลุง ทั้งนี้ ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ มีเรือนจำท่องเที่ยว รวมจำนวน 19 แห่ง มีผู้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำท่องเที่ยว จำนวน 338,625 คน และมีรายได้ จำนวน 31,859,297 บาท





ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการรายปี



ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) ของกระทรวงยุติธรรม

เพื่อให้เห็นภาพรวมผลการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอสรุปผลงานสำคัญของกระทรวงยุติธรรมตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) ของกระทรวงยุติธรรม ที่ประกอบด้วย 4 เรื่อง ได้แก่ (1) การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา (2) การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับ ใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม และ (4) การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้ดังนี้

เรื่องที่ 1
การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา



แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ได้กำหนดให้กฎหมายเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมายหลักให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ โดยในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มุ่งเน้นให้กฎหมายมีความเป็นพลวัต ที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงและเป็นไปตามความต้องการของประชาชน และให้ความสำคัญกับการพัฒนากฎหมาย โดยเน้นให้กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง รวมทั้งให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย ในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มุ่งเน้นให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย ประกอบด้วย มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน จัดให้มีกลไกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่มีความสำคัญ และเมื่อดำเนินการพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทสังคมแล้ว จำเป็นต้องมีการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมและอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายมีที่มาจากปัญหาประชาชนไม่รู้กฎหมาย ทำให้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ทราบว่าสิ่งที่กำลังกระทำเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ รวมถึงการไม่รู้สิทธิที่ตัวเองพึงมีพึงได้และการไม่เคารพสิทธิของผู้อื่น จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงกำหนดนโยบายการสร้าง

ความรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา โดยให้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย การจัดทำคำอธิบายกฎหมายหรือการแปลกฎหมายให้เป็นข้อมูลหรือข้อความที่เข้าใจได้ง่าย น่าสนใจ รวมทั้งการเผยแพร่กฎหมายในช่องทางที่หลากหลาย

โดยกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา ที่สำคัญ ดังนี้

การเสนอ**ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย**ที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล



รวมจำนวน 18 ฉบับ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม**พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565** โดยการฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง



จำนวน 1,324 คน ให้สามารถป้องกันความเสี่ยงในการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้

การเสริมสร้างความรู้กฎหมาย ด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และกฎหมายในชีวิตประจำวัน



จำนวน 2,779 คน

การผลิตสื่อสร้างสรรค์และสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

จำนวน 177 เรื่อง

ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook Tiktok Website เป็นต้น และออฟไลน์ เช่น สมุดภาพอินโฟกราฟิก การจัดอบรม เป็นต้น รวมถึงการจัดทำสื่อเสียงความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (Podcast)



จำนวน 50 ตอน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ **(ITA)** ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม



ได้เฉลี่ยรวม 92.50

สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานเรื่องที่ 1 การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา ที่สำคัญปรากฏดังนี้

1. การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมดำเนินการพัฒนากฎหมาย โดยการศึกษาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายให้มีเท่าที่จำเป็น สอดคล้องกับบริบท และไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 โดยการรับฟังความคิดเห็นประชาชนและผู้เกี่ยวข้องที่มีสิทธิหรือหน้าที่หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจเพื่อให้เกิดการทบทวนความเหมาะสมต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 การทบทวนความจำเป็น ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกรมบังคับคดีให้มีความทันสมัย ประกอบด้วยร่างกฎหมาย 3 ฉบับ ได้แก่ (1) ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน) (2) ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. .... และ (3) ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) และร่างกฎกระทรวง 1 ฉบับ คือ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... เป็นต้น

ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมยังได้เสนอการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล รวมจำนวน 18 ฉบับ ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566)

1. ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมและสำนักงาน ป.ป.ส. จำนวน 13 ฉบับ ได้แก่
1) ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
2) ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ....
3) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สอดคล้องกับกฎหมายคู่ชีวิต)
4) ร่างพระราชบัญญัติขจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. ....
5) ร่างพระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ....
6) ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)
7) ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน)
8) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี)
9) ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
10) ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ยกเลิกคดีความผิดทางอาญาตามกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติฯ จำนวน 13 ฉบับ)
11) ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลสารพันธุกรรมของผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก พ.ศ. ....

12) ร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ฉบับที ..) พ.ศ. ....
13) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที ..) พ.ศ. ....
2. ร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงยุติธรรมเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติอนุมัติหลักการ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
1) ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ....
2) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 พ.ศ. ....
3. ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการแล้ว และอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที ..) พ.ศ. ....
4. พระราชบัญญัติที่มีผลบังคับใช้แล้ว จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
1) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565
2) พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือทีใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565

หมายเหตุ : เนื่องจากพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 มีผลให้ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบเป็นอันตกไป ตามมาตรา 147 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยใช้เครื่องมือประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย

การทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือการประเมินการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator - LEI) โดยเฉพาะในแง่ของการสามารถวิเคราะห์และประเมินกฎหมายและความเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน (User friendliness) เมื่อนำไปใช้จริงโดยบุคลากร หน่วยงานที่มิใช่ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ในการประเมินกฎหมายในความรับผิดชอบของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ที่ครบกำหนดการประเมินและเป็นกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมไทย ในการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนและเพื่อนำผลการประเมินกฎหมายในความรับผิดชอบของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม เสนอต่อที่ประชุมระดับผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม และผลักดันสู่การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาทิ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผลลัพธ์ที่ได้ คือ รายงานฉบับสมบูรณ์ที่ระบุถึงประสิทธิภาพของเครื่องมือ ความเป็นมิตรกับผู้ใช้งานและแนวทางการนำไปใช้งานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด คู่มือการใช้งาน สื่อเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร บทความวิชาการและสื่อเพื่อนำเสนอผลการศึกษาต่อประชาชนทั่วไป

3. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

โดยมีการจัดกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ดังนี้ (1) การฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 (2) การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหาย และ (3) ผลิตเอกสารระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ทั้งนี้ มีจำนวนผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566 จำนวน 1,324 คน ส่งผลให้ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 รวมทั้งสามารถป้องกันความเสี่ยงในการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้

4. การขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานของรัฐ ปี 6



ดำเนินการผลิตสื่อสร้างสรรค์และสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook Tiktok Web site เป็นต้น และออฟไลน์ เช่น สมุดภาพอินโฟกราฟิก การจัดอบรม เป็นต้น จำนวน 177 เรื่อง จัดทำสื่อเสียงความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (Podcast)จำนวน 50 ตอน (พูด-คุยปัญหากฎหมายภาษาชาวบ้าน) และเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ศึกษาความต้องการในการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม พัฒนาคลังความรู้และศูนย์กลางการแลกเปลี่ยน เรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จัดการฝึกอบรมเครือข่ายบอร์ดเกม (จับคนผิด Justice Game) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีผู้เข้าร่วม จำนวน 61 คน การแปลและผลิตสมุดภาพอินโฟกราฟิกเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม ฉบับ 2 ภาษา (ไทยและมาลายูหรือยาวี) ส่งผลให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมากยิ่งขึ้น ป้องกันการทำผิดกฎหมายจากการไม่รู้กฎหมาย รู้สิทธิของตนเองและช่องทางการเข้าถึงการบริการงานยุติธรรมของหน่วยงานรัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. การเสริมสร้างความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และกฎหมายในชีวิตประจำวัน

ดำเนินการจัดโครงการฯ จำนวน 27 รุ่น มีผู้เข้าร่วม จำนวน 2,779 คน ผู้เข้าร่วมทำแบบประเมิน จำนวน 2,590 คน มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 2,490 คน คิดเป็นร้อยละ 96.14 แบ่งเป็น ส่วนกลาง จำนวน 4 รุ่น ณ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน 382 คน ส่วนภูมิภาค จำนวน 23 รุ่น ณ จังหวัดปทุมธานี เชียงราย กาญจนบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง สมุทรปราการ ขอนแก่น ศรีสะเกษ บุรีรัมย์ นครปฐม กำแพงเพชร พิษณุโลก อุดรธานี นครสวรรค์ ตรัง สระแก้ว ชลบุรี สาขาพัทยา แพร่ ลำปาง พัทลุง นครราชสีมา ร้อยเอ็ด และพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วม จำนวน 2,397 คน ส่งผลให้เจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้ซื้อทรัพย์ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย และประชาชนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายด้านการบังคับคดี มีโอกาสในการเข้าถึงความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และกฎหมายในชีวิตประจำวัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ป้องกันสิทธิประโยชน์ของตนเองและผู้อื่นได้





6. การยกระดับสิทธิมนุษยชนด้วยการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชน ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ดำเนินการคัดเลือกองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อตรวจประเมินองค์กรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นที่ 2 จำนวน 62 องค์กร แบ่งเป็น ภาครัฐ 32 องค์กร ภาครัฐวิสาหกิจ ธุรกิจวิสาหกิจเพื่อสังคม และภาคประชาสังคม จำนวน 30 องค์กร คัดเลือกเป็นองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจและวางกรอบแนวทางการตรวจประเมินขั้นที่ 3 (Site Visit Review) โดยดำเนินการแบบคู่ขนานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีการจัดงานประกาศใช้แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่ 5





(พ.ศ. 2566 - 2570) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 4,776 คน แบ่งเป็น online จำนวน 4,500 คน และ onsite จำนวน 276 คน ทั้งนี้ มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566 จำนวน 6,254 คน

7. การสร้างความมั่นคงด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อสร้างสังคมสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ดำเนินการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน สำหรับครู บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่รัฐ ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน องค์กรศาสนา และประชาชนทั่วไป ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 21,218 คน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ เผยแพร่และขยายผลสื่อการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน เป็นต้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น องค์กรศาสนา ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความรู้เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน การเคารพหลักการสิทธิมนุษยชน ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ทำให้การดำเนินงานของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เกิดความครอบคลุมทั่วถึงในทุกกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเป็นการสร้างสังคมที่มีความสงบ เกิดสันติสุขอย่างยั่งยืนต่อไป





8. การขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรมตามมติคณะรัฐมนตรี

การขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมตามมติคณะรัฐมนตรี มีเป้าหมายหลักในการดำเนินงาน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับหน่วยงานระดับนโยบาย ด้านที่ 2 เพิ่มพื้นที่ปลอดภัยตามชุมชนต้นแบบป้องกันอาชญากรรม ด้านที่ 3 การประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ด้านที่ 4 การพัฒนาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม



ให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบของอาชญากรรมในอนาคต และด้านที่ 5 การป้องกันอาชญากรหน้าใหม่ โดยการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและบูรณาการความร่วมมือระหว่างผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นต้น จำนวน 45 คน เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรมในระดับนโยบาย โดยใช้กลไกในชุมชนเป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานและหน่วยงานของราชการ รวมทั้งเครือข่ายในพื้นที่ให้การสนับสนุน

9. การพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม

ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย พอเพียง สุจริต จิตอาสา การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวน ผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมกระทรวงยุติธรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงยุติธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ การจัดกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและวินัยข้าราชการพลเรือน การพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการทำงานสู่องค์กรธรรมาภิบาล การพัฒนาการทำงานสู่การเป็นระบบราชการแบบเปิด (Open Government) เป็นต้น ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้เฉลี่ยรวม 92.50 และร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมได้ 99.51 ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงสร้างการรับรู้กำหนดมาตรการ แนวทางในการดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น





เรื่องที่ 2
การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



การขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และแผนการปฏิรูปประเทศ มุ่งเน้นการเสริมสร้างสังคมนิติธรรมด้วยกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและเอื้อให้ทุกภาคส่วนได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค ปราศจากการเลือกปฏิบัติสามารถจัดการกับกรณีข้อพิพาทได้อย่างเป็นธรรม ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม ส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มุ่งสู่การเสริมสร้างพลวัตความหลากหลาย บูรณาการด้านกระบวนการยุติธรรมด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างความเสมอภาคในการอำนวยความยุติธรรมด้วยการคุ้มครองผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกในรูปแบบต่าง ๆ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม การพัฒนากลไกคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมและความขัดแย้งระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้ให้ความสำคัญกับประเด็นการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือ เยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยหากประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง จะเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ อีกทั้งจากการดำเนินงานที่ผ่านมากระทรวงยุติธรรมได้มีการพัฒนา ปรับปรุงการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การให้ความช่วยเหลือเยียวยาผ่านการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งส่งเสริมการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกอื่นหรือกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยมีผลงานสำคัญเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน ดังนี้





สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงาน เรื่องการส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ที่สำคัญปรากฏดังนี้

1. การอำนวยความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

โดยดำเนินการอำนวยความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

1) **ศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้** โดยสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย รวมถึงประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในคดีเกี่ยวกับความมั่นคง การก่อการร้าย เข้าคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและการดำเนินการว่าต่างแก้ต่างทางคดีให้กับประชาชนที่ถูกจับกุมดำเนินคดี และภารกิจในการสร้างภูมิคุ้มกันทางกฎหมาย

ให้กับประชาชนทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ประชาชนจำนวน 1,961 คนได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย ด้วยการมีทนายความอาสาเข้ารับฟังการสอบข้อเท็จจริงและสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีอาญาตามที่ร้องขอประจำสถานีตำรวจภูธร 5 แห่งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรเมืองยะลา สถานีตำรวจภูธรเบตง สถานีตำรวจภูธรเมืองนราธิวาส สถานีตำรวจภูธรสุไหงโก-ลก และสถานีตำรวจภูธรคอหงส์ (2)ประชาชนจำนวน9,791คนได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยมีทนายความอาสาให้คำปรึกษาทางกฎหมายในพื้นที่ 5 ศูนย์ฯ ณ ศาลจังหวัดปัตตานี ศาลจังหวัดยะลา ศาลจังหวัดนราธิวาส ศาลจังหวัดเบตง และศาลจังหวัดนาทวี (3) ประชาชน จำนวน 746 คน ได้รับความช่วยเหลือทางคดี ด้วยการจัดให้มีทนายความร่วมรับฟังการสอบสวนและแก้ต่างคดี (4) จัดกิจกรรมโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และกลุ่มแม่บ้าน อสม. เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 ณ จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วม จำนวน 89 คน ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้และความเข้าใจในกฎหมายเบื้องต้น และสามารถนำไปปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุได้ (5) จัดกิจกรรมโครงการให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิและความเสมอภาคของประชาชนให้เข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรม กรณีโกดังเก็บพลุระเบิด หมู่บ้านมูโนะ จำนวน 659 คน เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2566 ณ จังหวัดนราธิวาส







2) การส่งเสริมการอำนวยความยุติธรรมโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ศูนย์ยุติธรรมชุมชนภาคประชาชน จำนวน 106 ศูนย์ ในพื้นที่ 5 จังหวัด ประกอบด้วย ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา (อำเภอจะนะ เทพา สะบ้าย้อย และนาทวี) ให้บริการประชาชน ดังนี้ (1.1) ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้น และงานบริการของหน่วยงานรัฐแก่ประชาชน จำนวน 22,419 เรื่อง โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ยุติธรรมชุมชน เป็นผู้ประสานงานหลัก (1.2) ขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนด้วยการเดินเท้าเข้าพื้นที่สำรวจปัญหาหรือความต้องการของชุมชนจากประชาชน จำนวน 10,600 ครัวเรือน เพื่อนำปัญหาที่ได้มาจัดเวทีประชาคมและจัดกิจกรรมแก้ไขปัญหาต่อไป รวมถึงได้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้งานบริการและให้ความช่วยเหลือประชาชนของกระทรวงยุติธรรมให้รับทราบด้วย (2) จัดประชุมคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน เพื่อชี้แจงการจัดกิจกรรมประจำปี และนโยบายของกระทรวงยุติธรรม (3) สำนักงานยุติธรรมจังหวัด 5 แห่ง จัดประชุมเจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน (4) ตัวแทนคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 205 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน

และทำกิจกรรมประจำปี (5) คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 214 คน ได้รับการประเมินการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งกระทรวงยุติธรรมมีข้อมูลผลการประเมินศูนย์ยุติธรรมชุมชนตามหลัก PDCA แบ่งเป็น 5 ระดับ (5 มากที่สุด) โดยศูนย์ยุติธรรมชุมชนมีผลระดับการดำเนินงานในด้านการปฏิบัติตามแผน (Do-D) มากที่สุดที่ระดับคะแนน 4.17 คะแนน และในภารกิจและงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนมีผลระดับการดำเนินงานในการประชาสัมพันธ์และกิจกรรมเชิงรุกฯ ที่ระดับคะแนน 4.27 คะแนน (6) เจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน เจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสตรีมุสลิมผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้ไกล่เกลี่ยฯ จำนวน 106 คน เข้าร่วมโครงการการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน เพื่อพัฒนาศักยภาพให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานทั้งด้านองค์ความรู้และทัศนคติในการทำงานที่สามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนในชุมชนของตนเองได้อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีแรงจูงใจทางบวกในการทำงาน และ (7) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทพลาสติก เพื่อสร้างการรับรู้ภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชนและช่องทางการติดต่อสำนักงานยุติธรรมจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ประชาชนสามารถขอรับความช่วยเหลือและรับคำแนะนำที่จำเป็นเบื้องต้นในการป้องกันตัวเองจากสถานการณ์ความรุนแรง และสามารถแก้ไขปัญหาของตัวเองหรือชุมชนได้ จำนวน 5,540 ชิ้น



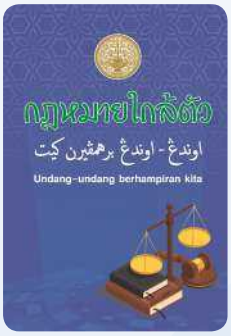


3) การพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (1) สตรีมุสลิมในพื้นที่ จำนวน 5 คน ได้เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการทำหน้าที่ผู้ช่วยทำหน้าที่ ไกล่เกลี่ยประจำสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด 5 จังหวัด โดยสามารถช่วยให้การไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 1,235 เรื่อง จากจำนวน 1,861 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.36 (2) สตรีมุสลิมในพื้นที่ จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพ



ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามหลักบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (3) การจ้างที่ปรึกษาโครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และการพัฒนาศักยภาพสตรีผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้ไกล่เกลี่ยประจำสำนักงานคณะกรรมการอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (4) จัดทำสื่อสร้างการรับรู้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (แผ่นพับ) จำนวน 16,280 แผ่น







4) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวงยุติธรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล จำนวน 3,425 คน ได้รับบริการเยี่ยมญาติ (ผู้ต้องขัง) ทางไกลผ่านจอภาพด้วยระบบ VDO Conferrence (2) จัดทำแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แผนงานอำนวยความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (3) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของหน่วยงานภายใต้แผนงานอำนวยความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ (รอบ 12 เดือน) (5) จัดทำเล่มรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (รอบ 12 เดือน) และ (6) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทผ้า เพื่อสร้างการรับรู้ช่องทางการติดต่อกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานยุติธรรมจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 10,500 ใบ

5) การจัดกิจกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้คำปรึกษาทางกฎหมายในพื้นที่จังหวัดปัตตานี นราธิวาส และ สงขลา สาขานาทวี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 532 คน ทั้งนี้ มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จำนวน 375 คน ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 348 คดี ทุนทรัพย์ 79,781,703.63 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.40 ของเรื่องไกล่เกลี่ยสำเร็จ และสามารถลดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้ จำนวน 3,263,451.11 บาท (ข้อมูล ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2566) ส่งผลให้ (1) ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบังคับคดีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างภูมิคุ้มกันในชีวิตประจำวันและในการประกอบอาชีพ (2) สามารถช่วยให้ประชาชนเข้าถึงความเป็นธรรม



ได้โดยง่าย ส่งเสริมความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความเสมอภาคเท่าเทียมกันในการเข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี (3) เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้และลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้ ลดปัญหาหนี้ครัวเรือน ลดการถูกบังคับคดีหรือฟ้องล้มละลาย และ (4) ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อกรมบังคับคดี



6) การส่งเสริมการรับรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมในท้องที่ ลดความเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่มั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตระหนักรู้ สามารถจัดการกับปัญหาโดยสันติวิธี ลดความขัดแย้ง และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนเยาวชนสามารถอยู่ร่วมกันภายใต้ความแตกต่างและความหลากหลายทางด้านศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิต มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนเยาวชน และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างทางศาสนาและวัฒนธรรม ตระหนักถึงสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของเพื่อนมนุษย์ ซึ่งเด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำผิด ครอบครัว ประชาชน และเครือข่ายผู้นำชุมชน ได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านกระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชน การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิเด็ก เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพื้นที่ ในการอำนวยความยุติธรรมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันสู่ประชาชน ซึ่งเป็นการป้องกันการกระทำผิดกฎหมายและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยง

7) การจัดกิจกรรมให้กับผู้ต้องขังกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 90 ของจำนวนผู้ต้องขังคดีความมั่นคง) เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงความคิด พฤติกรรมที่ลดการใช้ความรุนแรงภายในเรือนจำ โดยเรือนจำกลางยะลา เรือนจำกลางปัตตานี เรือนจำกลางสงขลา และเรือนจำจังหวัดนราธิวาส ได้จัดฝึกอบรมผู้ต้องขังในหลักสูตรการฟื้นฟูพฤตินิสัยผู้ต้องขังคดีความมั่นคงตามแผนที่กรมราชทัณฑ์กำหนด นอกจากนี้กรมราชทัณฑ์ยังได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสื่อการเรียนการสอน (E-Learning) ภาษามลายูถิ่น (ยาวี) และวัฒนธรรมมุสลิมสำหรับเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้งซ่อมบำรุงระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และพัฒนาต่อยอดโปรแกรมการฟื้นฟูผู้ต้องขังคดีความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพิจารณาจัดทำโรงเรียนการสอนศาสนาอิสลามขั้นสูง ณ ทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา

8) การส่งเสริมมาตรฐานการคุ้มครองพยานคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

(1) จัดการฝึกอบรมส่งเสริมมาตรฐานการคุ้มครองพยานคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค 4 ส่วนหน้า ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานอัยการ ภาค 9 ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 9 สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปปง. สำนักงานตำรวจภูธร ภาค 9 กรมราชทัณฑ์ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รวมทั้งสิ้น 51 คน ระหว่างวันที่ 21 - 25 ธันวาคม 2565 ณ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 9 จังหวัดยะลา

(2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามผลการฝึกอบรมและประเมินผลโครงการส่งเสริมมาตรฐานการคุ้มครองพยาน คดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรม ลี การ์เด้นส์ พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 5 ส่วนหน้า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 40 คน ส่งผลให้ การคุ้มครองพยานคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีภารกิจคุ้มครองพยานคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีทักษะความรู้ความชำนาญด้านการคุ้มครองพยาน และส่งผลต่อการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน พยานคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความมั่นใจเมื่อเข้าสู่มาตรการคุ้มครองพยาน





2. การพัฒนาและส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงความเป็นธรรม

ดำเนินการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่ และสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม รวมถึงการยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด เพื่อสร้างโอกาสและลดช่องว่างในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ดังนี้

1) **โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด** มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ลำดับที่	ประเภทงานบริการประชาชน	ผลการดำเนินงาน (คน)
(1)	สร้างการรับรู้งานบริการของกระทรวงยุติธรรมให้กับประชาชน	1,722,186
(2)	ให้คำปรึกษากฎหมาย	6,365
(3)	รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์	1,062
(4)	ให้ความช่วยเหลือค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา	12,577
(5)	ให้ความช่วยเหลือกองทุนยุติธรรม	15,475
(6)	การคุ้มครองพยาน	10
(7)	การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	5,519
(8)	การดำเนินการตาม ม.134/1	10
(9)	อื่น ๆ	112,167
	รวม	**1,875,371**

2) **โครงการขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด** โดยการนิเทศศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 7,457 ศูนย์ คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนเข้าร่วมการนิเทศ จำนวน 29,758 คน การประเมินศักยภาพศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 7,788 ศูนย์ และฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 7,189 ศูนย์ คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนเข้าร่วมการอบรม จำนวน 21,512 คน ซึ่งผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 21,143 คน (ร้อยละ 98.28)

3) **โครงการขับเคลื่อนการบริหารแบบกลุ่มจังหวัด** โดยการจัดประชุมคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด จำนวน 18 จังหวัด





3. การเพิ่มขีดความสามารถการช่วยเหลือประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อในคดีอาญาทั่วประเทศ

มีการนำบริการด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามมาตรฐานสากลลงสู่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ ดังนี้ (1) การประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาประจำจังหวัด เพื่อช่วยเหลือเยียวยาฯ ครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 891 ครั้ง (2) การโอนเงินบริหารจัดการสนับสนุนจังหวัดไปยัง 76 จังหวัด (3) การจ้างเหมาบุคลากรประจำสำนักงานยุติธรรมจังหวัด 76 จังหวัด เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ และ (4) การจัดจ้างผลิตแบบบันทึกการแจ้งสิทธิ/แบบรับคำขอค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา (สชง.1/0) จำนวน 57,000 ชุด

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา ได้พิจารณาคำขอรับความช่วยเหลือ จำนวน 13,558 เรื่อง ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจการพิจารณาให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ตกเป็นผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อเปิดช่องทาง การเข้าถึงการบริการและการอำนวยความยุติธรรม ทำให้ประชาชนได้รับการช่วยเหลือเยียวยาตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายฯ ได้สะดวก รวดเร็ว เป็นไปตามมาตรฐานสากล

4. การช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ตกเป็นผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาให้เข้าถึงความยุติธรรม

พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ประกาศใช้เพื่อรับรองสิทธิในการได้รับความช่วยเหลือจากรัฐของบุคคล ซึ่งได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่นโดยตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น และไม่มีโอกาสได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยทางอื่น รวมทั้ง การรับรองสิทธิในการได้รับค่าทดแทนในกรณีของบุคคลซึ่งตกเป็นจำเลย

ในคดีอาญาและถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดี หากปรากฏตามคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีนั้น ว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยุติว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด ต่อมาเพื่อเป็นการยกระดับกฎหมายให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งการให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการแจ้งสิทธิการเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการฯ การกระจายอำนาจลงสู่การพิจารณาคำขอลงสู่ในระดับจังหวัด การใช้สิทธิในการยื่นอุทธรณ์และเพิ่มเติมฐานความผิดในท้ายพระราชบัญญัติ จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติค่าตอบแทนฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ขึ้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการให้ช่วยเหลือประชาชน ดังนี้

ประเภทความช่วยเหลือ	คำขอที่ยื่น (ราย)	ผลการพิจารณาให้จ่าย (ราย)	ผลการเบิกจ่าย (ราย)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)
1) ผู้เสียหาย	13,272	9,372	8,287	426,077,980
2) จำเลย	402	59	54	18,922,020
รวม	**13,674**	**9,431**	**8,341**	**445,000,000**

ที่มา : สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (ข้อมูล ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2566)







5. การจ่ายค่าตอบแทนและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์บริการให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้สามารถเข้าถึงความช่วยเหลือได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง ซึ่งประชาชนสามารถขอรับบริการได้หลายช่องทาง เช่น สายด่วนยุติธรรม โทร 1111 กด 77 เว็บบอร์ด (E-Justice Clinic) การสนทนาทางไกลแบบเห็นหน้า (Video Consultation) จดหมาย หรือการมาพบด้วยตนเอง เป็นต้น กิจกรรมการให้บริการประกอบด้วย การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย รับเรื่องราวร้องทุกข์ รับคำขอช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา การรับคำขอคุ้มครองพยานในคดีอาญา การเบิกจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายในชั้นสอบสวนคดีอาญา การช่วยเหลือประชาชนด้านอื่น ๆ ให้เข้าถึงการบริการพื้นฐานภาครัฐ ปัจจุบันมีคลินิกยุติธรรม จำนวน 83 แห่ง ทั่วประเทศ ทั้งนี้ มีประชาชนได้รับการช่วยเหลือทางกฎหมาย จำนวน 42,279 คน

6. การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสิทธิมนุษยชนในสังคม

ดำเนินการจัดประชุมและอบรมด้านสิทธิมนุษยชน ณ โรงแรมเอบีน่าเฮ้าส์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23 – 24 พฤศจิกายน 2565 เพื่อทบทวนและพัฒนาหลักสูตร/คู่มือส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชนฯ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ มีผู้เข้าร่วม จำนวน 35 คน พร้อมทั้งมีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น องค์กรศาสนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน สามารถเป็นวิทยากรกระบวนการถ่ายทอดและความรู้นำไปสื่อสารขยายผลได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 79,678 คน

7. การคุ้มครองพยาน

ดำเนินการเพื่อให้พยานและบุคคลใกล้ชิดในคดีอาญาได้รับการคุ้มครองความปลอดภัย เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม มีการปฏิบัติที่เหมาะสมและได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองพยานตามที่ พ.ร.บ.คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติรองรับสิทธิของพยานไว้ รัฐสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย โดยข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2566 มีพยานที่อยู่ในการคุ้มครอง จำนวน 175 คน ประกอบด้วย พยานที่คุ้มครองต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559 - 2565 จำนวน 31 คน และพยาน (ใหม่) ที่คุ้มครองในไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 144 คน ทั้งนี้ พยานที่ได้รับการคุ้มครองมีความปลอดภัย ร้อยละ 100 ซึ่งพนักงานสอบสวนสรุปสำนวนแล้วเสร็จและมีความเห็นสั่งฟ้อง ร้อยละ 100 และเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้กับพยานในคดีอาญา (พยานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว) จำนวน 62 คน

8. การไกล่เกลี่ยชั้นบังคับคดี



โดยเพิ่มทางเลือกให้แก่ประชาชนในการยุติการบังคับคดีด้วยความพึงพอใจ สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรม สามารถลดปริมาณการบังคับคดีซึ่งเป็นการส่งเสริมความสมานฉันท์ให้ยุติข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว คู่กรณียังคงรักษาความสัมพันธ์อันดีต่อกันในระยะยาว รวมถึงประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้ารับบริการ และมีส่วนช่วยเสริมสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จำนวน 38,543 เรื่อง ทุนทรัพย์ จำนวน 19,605,294,533.00 บาท ไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 37,352 เรื่อง ทุนทรัพย์ จำนวน 18,486,997,466.10 บาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ 96.91 ของเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย และสามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชน จำนวน 647,989,923.98 บาท

9. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีศูนย์ไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทภาคประชาชนที่สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้อย่างเป็นระบบและมาตรฐานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 พัฒนากลไกและเสริมสร้างมาตรฐานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหน่วยงานของรัฐและศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน เสริมสร้างความเข้าใจและยอมรับผลดีของการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ไปใช้ทั้งนี้ มีผู้ผ่านการ

อบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามที่ กพยช. รับรองเพื่อขึ้นทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ยตามกฎหมาย ผู้ทำหน้าที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ภาคประชาชน) ระหว่างตุลาคม 2565 - กันยายน 2566 จำนวน 101 คน มีข้อพิพาททางแพ่งและข้อพิพาททางอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยสามารถยุติได้ จำนวน 2,746 คดี มูลค่าการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายภาครัฐและภาคประชาชน จำนวน 329.18 ล้านบาท









เรื่องที่ 3
การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

การบังคับใช้กฎหมาย ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญกับการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน เนื่องจากการนำกฎหมายมาใช้ในการปฏิบัติงานในระบบงานยุติธรรม นอกจากจะต้องมีกฎเกณฑ์หรือระเบียบในการบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมแล้ว การนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายก็เป็นสิ่งที่มีความสำคัญไม่น้อยซึ่งแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายได้กำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ถือได้ว่าเป็นการผนวกรวมความทันสมัยและความยุติธรรมไว้ด้วยกัน เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมในการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม มีดังนี้



สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงาน เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรมที่สำคัญ ปรากฏดังนี้

1. การบูรณาการสืบสวนสอบสวนคดีความมั่นคงด้านต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม



เพื่อบูรณาการสืบสวนสอบสวนและยกระดับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการบังคับใช้กฎหมายด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยการใช้อำนาจพิเศษตามกฎหมาย การดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานด้วยวิธีพิเศษ และดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีความมั่นคงต่อรัฐ และความมั่นคงอื่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น การใช้แหล่งข่าว การเข้าถึงข้อมูลการแฝงตัวหรือสร้างเรื่องอำพราง โดยมีที่ปรึกษาคดีพิเศษ และมีอัยการร่วมสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินงานออกเลขสืบสวนเพิ่มเติม จำนวน 6 เรื่อง และมีการพัฒนาเรื่องสืบสวนคดีความมั่นคงด้านต่าง ๆ เป็นคดีพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง

2. ศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้



การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรวบรวมข้อมูลและดำเนินงานด้านการข่าวด้านความมั่นคงและภัยความมั่นคงอื่น ๆ และนำข้อมูลมาพัฒนาใช้ในการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีกับเป้าหมายดังกล่าว อันจะเป็นผลให้การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวนลดลง โดยผลดำเนินงานได้รวบรวมข้อมูลหรือข่าวกรองความมั่นคง และภัยความมั่นคงอื่น ๆ ได้ จำนวน 510 เรื่อง รวมถึงข้อมูลด้านความมั่นคง ข้อมูลด้านการเงินและภัยความมั่นคงอื่น ๆ ได้รับการวิเคราะห์ รวบรวมและสนับสนุนข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้นำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน 32 เรื่อง ส่งผลให้มีฐานข้อมูลบุคคลและองค์กร ได้แก่ โครงสร้างองค์กร แกนนำ สมาชิก พฤติการณ์ เส้นทางการเงิน ทั้งด้านความมั่นคง และภัยความมั่นคงอื่น ๆ ซึ่งสามารถกำหนดหัวข้อข่าวสารเชิงลึกแกนนำระดับสั่งการ โครงสร้างองค์กรลับ ให้แก่หน่วยงานความมั่นคงเพื่อการดำเนินงานการข่าวเชิงรุกในการกำหนด/ขยายผลการดำเนินการต่อเป้าหมายที่เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลในโครงสร้างหรือเครือข่ายองค์กรนำของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และภัยความมั่นคงอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง และพัฒนาข้อมูลการข่าวให้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดี หรือดำเนินการมาตรการตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์



เพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร หน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการประสานงานในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ การลักลอบขนคนเข้าเมือง และอาชญากรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับทวิภาคีและ/หรือพหุภาคี ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับการค้ามนุษย์แล้วเสร็จ จำนวน 31 คดี/เรื่อง ส่งผลให้สามารถดำเนินการป้องกัน ปราบปราม การดำเนินการด้านการข่าว การระงับยับยั้ง การสืบสวน สอบสวน การดำเนินคดีการประสานความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4. การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร

ดำเนินการตรวจสารพันธุกรรมพิสูจน์ความสัมพันธ์ของบุคคล เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนคนไทยให้ได้รับการอำนวยความสะดวกและเข้าถึงการบริการจากภาครัฐ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำและอำนวยความยุติธรรม แก่ประชาชนและเป็นหลักฐานประกอบการพิสูจน์สถานะบุคคล ให้เป็นบุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือการมีสัญชาติไทยหรือการแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร จำนวน 1,600 คน ประกอบด้วยบุคคลผู้ประสบปัญหา 916 คน บุคคลอ้างอิง 684 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การตรวจสารพันธุกรรม ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 462 คน
2) การตรวจสารพันธุกรรม ณ พื้นที่ต่าง ๆ จำนวน 969 คน
3) จัดเก็บสารพันธุกรรมโดยโรงพยาบาลเครือข่าย จำนวน 169 คน





5. การตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมผู้กระทำความผิด เพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

การตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมเป็นนวัตกรรมการตรวจสารเสพติดในร่างกายที่มีประสิทธิภาพสูงในการนำมาใช้ติดตามและเฝ้าระวังการกลับไปเสพซ้ำที่สามารถปิดจุดอ่อนของการตรวจในปัสสาวะที่มีการใช้อยู่ในปัจจุบัน หากผู้เสพหยุดการใช้ยามาระยะหนึ่งก่อนทำการตรวจจะทำให้ตรวจไม่พบ ซึ่งการตรวจสารเสพติดในเส้นผมสามารถตรวจสอบประวัติการใช้ยาและสารต่าง ๆ ย้อนหลังเป็นระยะเวลานานได้ โดยที่ยาหรือสารเสพติด จะยังคงอยู่ในเส้นผมตราบความยาวของเส้นผม ดังนั้น กระทรวงยุติธรรม โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์จึงได้ดำเนินการตรวจพิสูจน์ตัวอย่างเส้นผมเด็กและเยาวชนจากศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนจำนวน 19 แห่ง รวมจำนวน 1,537 ครั้ง เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและป้องกันการกลับไปใช้ยาเสพติดซ้ำของเยาวชนและเป็นการเสริมสร้างความมั่นใจให้ประชาชนและสังคมในกระบวนการการคืนคนดีสู่สังคม





6. การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน

เพื่อพัฒนา ปรับปรุง กระบวนงานด้านการดำเนินคดีด้านการคุ้มครอง และด้านการป้องกัน ตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และพัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในการปฏิบัติงานด้านการดำเนินคดี (Prosecution) ด้านการคุ้มครอง (Protection) และด้านการป้องกัน (Prevention) เพื่อให้ผู้เสียหาย พยาน ในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ช่วยเหลือเยียวยาตามหลักสิทธิมนุษยชนที่เป็นมาตรฐานสากล โดยได้ดำเนินการด้านต่าง ๆ เช่น จัดประชุมยกร่างแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและพยาน





คดีค้ามนุษย์จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน ผลิตสื่อเผยแพร่และแผนปฏิบัติการดำเนินงาน คู่มือแผนปฏิบัติการฯ จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้ ส่งเสริมการป้องกันและจัดหาอาสาสมัครป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน เป็นต้น ส่งผลให้มีจำนวนเครือข่ายอาสาสมัครป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน จำนวน 412 คน

7. การเร่งรัดผลักดันทรัพย์สินเพื่อเสริมสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมบังคับคดี มีภารกิจด้านการบังคับคดีแพ่ง ยึด อายัด และจำหน่ายทรัพย์สินด้วยกระบวนการจำหน่ายหรือขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นกระบวนการที่สำคัญ ที่ช่วยในการผลักดันทรัพย์สินออกจากระบบการบังคับคดี อีกทั้งยังมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนและเสริมเศรษฐกิจและการลงทุนทางอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการแข่งขันสูง โดยที่ผ่านมากรมบังคับคดีได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานและรูปแบบการให้บริการประชาชนให้มีความเหมาะสม และสามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ (1) การผลักดันทรัพย์สินได้ผลรวม จำนวน 242,642,967,409.57 บาท (ข้อมูล ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2566) และ (2) การจัดมหกรรมขายทอดตลาดทรัพย์สินในพื้นที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 32 จังหวัด มีคดีที่ประกาศขายทอดตลาด จำนวน 6,171 คดี นำออกขายทอดตลาด จำนวน 2,881 คดี 3,118 รายการ ราคาประเมิน จำนวน 5,592,686,034.74 บาท ขายได้ จำนวน 1,627 คดี 1,715 รายการ ราคาประเมิน จำนวน 3,239,835,201.07 บาท ราคาขายได้ จำนวน 3,315,274,215.55 บาท (ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2566)





8. การพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำนักงานกิจการยุติธรรม และศูนย์แลกเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2566

เพื่อให้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และศูนย์คอมพิวเตอร์สำนักงานกิจการยุติธรรม มีความมั่นคงปลอดภัยตาม Standard หรือ Compliance ที่ระบุให้ทำการทดสอบการเจาะระบบเป็นประจำทุกปี ให้สามารถแสดงระดับความมั่นคงปลอดภัยได้ในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับผู้บริหารและผู้จัดการดูแลระบบ โดยดำเนินการวิเคราะห์การควบคุมและตรวจสอบความสอดคล้องระดับความมั่นคงปลอดภัยของระบบ DXC Service ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับกฎหมายและมาตรฐาน ISO/IEC 20000-1:2018 (Service Management System: SMS) รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงงานตามนโยบาย เพื่อรองรับมาตรฐาน

และข้อปฏิบัติด้านการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลตามมาตรฐาน ISO 27001 การตรวจประเมินภายในสำหรับระบบ ISMS (Internal ISMS Audit) และขอประกาศนียบัตรรับรองตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 เวอร์ชันล่าสุด ในขอบเขตบริการ DATA EXCHANGE SERVICE AND DATA CENTER ซึ่งส่งผลให้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และศูนย์คอมพิวเตอร์สำนักงานกิจการยุติธรรม สามารถรองรับข้อกำหนดในกฎหมายของประเทศและมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัย และมีความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์

9. การพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ดำเนินการวิเคราะห์และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างระบบการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมในรูปแบบ Application on mobile มีการแสดงผลการพยากรณ์ในลักษณะแจ้งเตือน (Notification) เพื่อตระหนักถึงสถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ของประเทศผ่านการพยากรณ์ โดยไม่ก่อให้เกิดความตระหนกแก่ผู้รับข้อมูล และมีห้องปฏิบัติการด้านการพยากรณ์สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมที่ใช้ควบคุมระบบการทำงาน ส่งผลให้มีระบบวิเคราะห์การคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ (ทั่วประเทศ) โดยใช้ชื่อว่า ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม **(Safe points)** และคู่มือการศึกษาวิเคราะห์ออกแบบระบบพยากรณ์กระบวนการดำเนินการและวิธีการจัดเก็บข้อมูล เพื่อกำหนด Template ในการศึกษาข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นในการพัฒนา และปรับปรุงระบบสารสนเทศศูนย์พยากรณ์ฯ โดยศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม สามารถรายงานการคาดการณ์อาชญากรรมในระดับพื้นที่ รวมถึงเกิดความร่วมมือของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ภาคประชาชน และอาสาสมัครในระดับพื้นที่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

10. การบำรุงรักษาและดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับฐานข้อมูลสารพันธุกรรม (DNA)

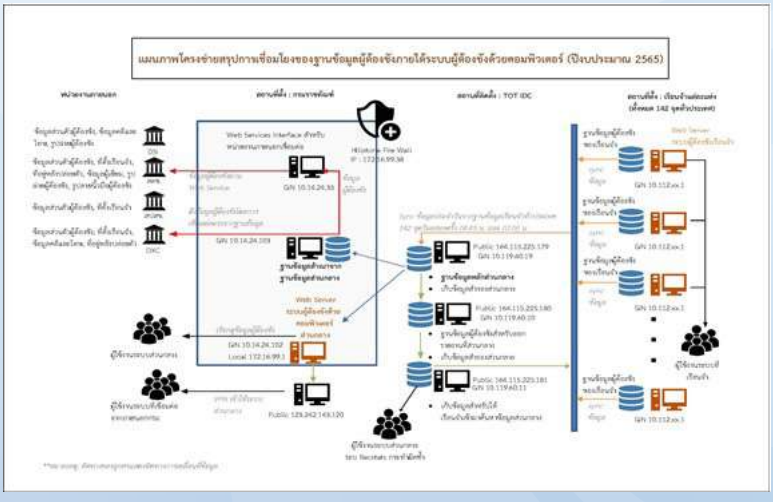
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับฐานข้อมูลสารพันธุกรรม (DNA) ประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ ส่วนแรกคือการจัดการวัตถุพยานในห้องปฏิบัติการ ทำให้เกิดความโปร่งใสและน่าเชื่อถือในกระบวนการตรวจพิสูจน์ และส่วนที่สองคือ ระบบการตรวจเปรียบเทียบ (Matching) โดยอัตโนมัติ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสามารถเชื่อมโยงผู้กระทำความผิดที่ก่อเหตุซ้ำที่เกิดต่างพื้นที่ได้ ซึ่งการบำรุงรักษาและดูแลระบบฐานข้อมูลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับฐานข้อมูลสารพันธุกรรม (DNA) ทำให้ระบบสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยที่ผ่านมามีผลดำเนินงาน ดังนี้ 1) แจ้ง Requirement เพื่อปรับเปลี่ยนหรือขยายความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับฐานข้อมูลสารพันธุกรรม (DNA) จำนวน 45 รายการ 2) ทดสอบการพัฒนาระบบตาม Requirement ที่แจ้ง แล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน 45 รายการ 3) แจ้ง Minor error เพื่อดำเนินการแก้ไข จำนวน 38 รายการ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด และ 4) แจ้ง Major error เพื่อดำเนินการแก้ไข จำนวน 15 รายการ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด

11. การจ้างบำรุงรักษาระบบศูนย์ข้อมูลกลางการให้บริการและตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ (Forensic Science Service Center: FSSC)

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลกลางการให้บริการและตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ (Forensic Science Service Center : FSSC) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับด้านนิติวิทยาศาสตร์ สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์รองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ และสนับสนุนนโยบายรัฐดิจิทัล อำนวยความสะดวกในการบริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ติดตามผลและนำไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้ จึงดำเนินการดูแลและบำรุงรักษาระบบศูนย์ข้อมูลกลางการให้บริการนิติวิทยาศาสตร์ (Forensic Science Service Center : FSSC) ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีการแก้ไขซ่อมแซมทั้งอุปกรณ์และแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

12. การพัฒนาระบบข้อมูลผู้ต้องขังเพื่อเชื่อมโยง ในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม

กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น การบันทึกข้อมูลผู้ต้องขังจิตเวชเรือนจำ การคัดกรองและค้นหาผู้ป่วยที่เข้าข่ายการเป็นจิตเวชตามโรคและข้อกำหนดของหน่วยงาน ปรับเกณฑ์ประเมินผู้ป่วยจิตเวช พัฒนาระบบการออกรายงานผู้ต้องขังจิตเวช พัฒนาระบบคัดกรองสุขภาพจิต/ยาเสพติด/สุรา การปรับปรุงรายงาน Warroom รายงานยอดบำบัดฟื้นฟูที่ส่วนกลาง การพัฒนาระบบแรงงานรับจ้าง การพัฒนาระบบการจำแนกผู้ต้องขังและพัฒนาระบบงานโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาระบบคัดกรองสุขภาพจิต/ยาเสพติด/สุรา การพัฒนาระบบงานลงโทษทางวินัย เป็นต้น ทั้งนี้ ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์มีบริการ web service ด้วยเทคโนโลยี Restfull API สำหรับการตรวจประวัติผู้ต้องขัง ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุมประพฤติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กองปราบปราม และสำนักงานกิจการยุติธรรม เชื่อมต่อตรงกับ DXC (Data Exchange Center) ระบบบริการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)



13. การจัดจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินความก้าวหน้าการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDGs 16 Progress)

สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16 Progress) เพื่อดำเนินการศึกษาทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับคำนิยามของตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 วิธีการ/แนวทางการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมถึงสอดคล้องตามคำนิยามตัวชี้วัดของสหประชาชาติ เพื่อให้สามารถจัดเก็บและรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 16 ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งสามารถติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การยกระดับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้มีความยั่งยืนและครอบคลุมอย่างแท้จริง

14. การเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยการเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศ ดังนี้

(1) การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 21 (The 21st ASEAN Senior Law Officials Meeting : ASLOM) และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 10 – 14 ตุลาคม 2565 ณ สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

(2) การประชุม UN Forum on Business and Human Rights ระหว่างวันที่ 28 – 30 พฤศจิกายน 2565 ณ สมาพันธรัฐสวิส

(3 การประชุมคณะทำงานจัดทำสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (ASLOM Working Group on the ASEAN Extradition Treaty Meeting) ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 6 - 8 ธันวาคม 2565 ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(4) การประชุม Criminal Justice Forum for Asia and the Pacific (Crim-AP) ครั้งที่ 2 ระหว่าง ขวันที่ 13 -14 กุมภาพันธ์ 2566 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น

(5) การประชุมเตรียมการสำหรับการประชุมรัฐมนตรียุติธรรมอาเซียน - ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ ระหว่างวันที่ 13 -14 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ประเทศญี่ปุ่น

(6) การประชุม Council General Affairs and Policy (CGAP) ของที่ประชุมแห่งกรุงเฮกว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศ แผนกคดีบุคคล (Hague Conference on Private International Law: HCCH) ระหว่างวันที่ 7 – 10 มีนาคม 2566 ณ ราชอาณาจักรเนเธอแลนด์

(7) การประชุมคณะทำงานจัดทำสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (ASLOM Working Group on the ASEAN Extradition Treaty Meeting) ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 11 - 13 มีนาคม 2566 ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(8) การประชุมคณะกรรมาธิการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาสมัยที่ 32 (The 32nd Session of the UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice) ระหว่างวันที่ 22 – 26 พฤษภาคม 2566 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

(9) การประชุมประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมายสำหรับเตรียมการประชุมรัฐมนตรียุติธรรมอาเซียน - ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ และการประชุมที่เกี่ยวข้อง (ASLOM Coordination Meeting) ระหว่างวันที่ 30 – 31 มิถุนายน 2566 ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(10) การประชุมรัฐมนตรียุติธรรมอาเซียน - ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ (ASEAN - Japan Special Meeting of Justice Ministers: AJSMJ) และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2566 ณ ประเทศญี่ปุ่น









15. การส่งเสริมหลักนิติธรรมและยกระดับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน สอดคล้องตามมาตรฐานของสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ดำเนินการยกระดับการทำงานของหน่วยงานในประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคอาเซียนให้ได้มาตรฐานสากล ผ่านการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมองค์ความรู้จากนานาชาติและสหประชาชาติ สร้างองค์ความรู้ (Practical Knowledge) เพื่อสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะในประเทศไทยให้มีแนวทางและหลักการตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักวิชาการที่มีมาตรฐาน เสริมพลังสร้างความมั่นคงให้กับประเทศไทย (Soft Power) ผ่านกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้านการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ Technical Assistance แก่ประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาค และสร้างระบบนิเวศน์ที่เอื้อต่อการสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผ่านไปถึงประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถรับรู้และมีความรู้สึกร่วมในการสร้างให้เกิดสังคมแห่งการเคารพกติกา ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น

- โครงการพลิกฟื้นการบริหารจัดการเรือนจำและการดูแลผู้ต้องขังให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ (ข้อกำหนดกรุงเทพ) โดยดำเนินการระหว่างตุลาคม 2565 - กันยายน 2566
- การจัดหลักสูตรฝึกอบรมว่าด้วยการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพสำหรับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในประเทศมาเลเซีย Training on the United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-custodial Measures for Women Offenders (the Bangkok Rules) ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน 2565 โดยร่วมกับคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) และกรมราชทัณฑ์ประเทศมาเลเซีย (MPD)
- การจัดเวทีเสวนาในหัวข้อ “การกลับคืนสู่สังคมหลังการถูกจำคุก” (Life Beyond Bars: Social reintegration after prison) เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565
- การจัดโครงการอบรมพนักงานอัยการเกี่ยวกับการซักถามเพื่อค้นหาความจริง (Investigative Interview) ระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน 2565 โดยความร่วมมือกับสถาบันนิติวัชร์และศูนย์สิทธิมนุษยชนแห่งชาตินอร์เวย์ (NCHR)
- การเข้าร่วมการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 21 ระหว่างวันที่ 10 – 14 ตุลาคม 2565 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์
- การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคว่าด้วยผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 กับการกลับคืนสู่สังคมของผู้ต้องขังหญิงในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Regional Workshop on the Impact of COVID 19 on the Social Reintegration of Women Offenders in Southeast Asia) ระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤศจิกายน 2565 โดยความร่วมมือกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC)
- การจัดงานนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมอาเซียน 2566 (ASEAN Justice Innovation 2023) ระหว่างวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2566 เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) เป็นต้น





16. การประชุมด้านการบังคับคดีร่วมกับหน่วยงานด้านการบังคับคดีล้มละลายของประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศคู่เจรจา (จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้)

กรมบังคับคดีดำเนินการจัดโครงการประชุมด้านการบังคับคดีร่วมกับหน่วยงานด้านการบังคับคดีล้มละลายของประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศคู่เจรจา (สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี) เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย ผู้แทนประเทศสมาชิกอาเซียน จำนวน 8 ประเทศ ได้แก่ เนการาบรูไนดารุสซาลาม ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพ

เมียนมาร์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และราชอาณาจักรไทย รวมถึงสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์ – เลสเต ในฐานะผู้สังเกตุการณ์ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งหมดจำนวน 515 คน ส่งผลให้ หน่วยงานด้านการบังคับคดีแพ่งของประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศคู่เจรจา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการในการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแพ่งของแต่ละประเทศ มีเครือข่ายความร่วมมือ รายชื่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ติดต่อประสานงานและก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและเครือข่ายที่เข้มแข็งระหว่างเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานด้านการบังคับคดีแพ่งของประเทศสมาชิกอาเซียน และรวมถึงประเทศคู่เจรจา และมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแพ่งของประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศคู่เจรจา



17. การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนสู่ความเป็นเลิศในภูมิภาคอาเซียน

ดำเนินการจัดงานประกาศแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 500 คน จัดการประชุมคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชุมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฯ และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม ตลอดจนประชาชนผู้สนใจ ส่งผลให้ หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (United Nations on Guiding Principle on Business and Human Rights : UNGPs) และแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน มีความตระหนักและเคารพสิทธิมนุษยชนเพิ่มมากขึ้น และไม่ดำเนินการใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิทธิมนุษยชน รวมถึงประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

18. การเสริมสร้างบทบาทไทยในเวทีโลกด้วยพันธกรณีสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

ดำเนินการเสริมสร้างบทบาทไทยในเวทีโลกด้วยพันธกรณีสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ โดยการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนและกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐ ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามพันธกรณีสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้รับ เพื่อให้ประชาชนมีหลักประกันสิทธิและเสรีภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น การส่งเสริมอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 250 คน ส่งเสริมการปฏิบัติตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์

และจัดจ้างผลิตชุดนิทรรศการ This is pride of siam ส่งเสริมการปฏิบัติตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ดำเนินการจัดจ้างทำรายงานเพื่อศึกษาผลกระทบของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (กฎหมายสมรสเท่าเทียม) ส่งเสริมการปฏิบัติตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี เป็นต้น ซึ่งมีเจ้าหน้าที่รัฐ ภาคเอกชน ประชาชน เข้าร่วมการประชุมและการฝึกอบรมการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสร้างหลักประกันด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน 2,096 คน

19. องค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน





ดำเนินการกระตุ้นให้องค์กรทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของการนำหลักการสิทธิมนุษยชนมาเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานในทุกระดับ ส่งเสริมให้เกิดการเคารพสิทธิมนุษยชนซึ่งกันและกัน รวมถึงลดความเสี่ยงหรือปริมาณข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนอันเป็นผลจากการดำเนินงานขององค์กร โดยให้องค์กรที่เคยได้รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนในปีที่ผ่านมาได้ถ่ายทอดประสบการณ์ บทเรียนการทำงานที่คำนึงถึงหลักการสิทธิมนุษยชนแก่องค์กรอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับองค์กรที่ปฏิบัติงานด้วยความเคารพสิทธิมนุษยชนและลดข้อร้องเรียนการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินงาน สังคม องค์กรต่าง ๆ เห็นความสำคัญของแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights : NAP) หลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) นำไปสู่การปฏิบัติและเป็นมาตรการเชิงบวกให้องค์กรต่าง ๆ ร่วมมือกันป้องกัน คุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทำให้สถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อร้องเรียนมีแนวโน้มลดลง ส่งเสริมภาพลักษณ์การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยพัฒนาก้าวหน้าทัดเทียมระดับสากล ตลอดจนประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีในด้านสิทธิมนุษยชนและได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ ทั้งนี้ มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ ภาควิสาหกิจเพื่อสังคม และภาคประชาสังคม เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน 5,014 คน และองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนที่ผ่านการประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 109 องค์กร

20.การพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย



1) การขับเคลื่อนสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อให้สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเป็นสถาบันพัฒนาบุคลากรที่มีความทันสมัย ได้มาตรฐานในระดับสากล เป็นสถาบันหลักในการสร้างและพัฒนาบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเป็นสถานที่สำหรับการฝึกอบรมทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการฝึกทักษะ ความเชี่ยวชาญและยุทธวิธีในด้านต่าง ๆให้กับบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษให้มีมาตรฐานระดับสากล มีความเข้มข้น และทันสมัยเท่าทันกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาโดยการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ (1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ฉบับปรับปรุง และ (2) การบริหารจัดการสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เช่น ติดตั้งระบบเครือข่ายสารสนเทศและระบบรักษาความปลอดภัยสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ การจัดซื้ออุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เสริมสมรรถนะปฏิบัติการด้านยุทธวิธี เป็นต้น



2) การบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ดำเนินการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอให้มีประสิทธิภาพในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และสร้างกลไกการดำเนินงานร่วมกันกับเครือข่าย โดยการเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่เกิดปัญหา ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถบริหารองค์กรอย่างมีส่วนร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนและพัฒนาสู่การมาเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันตามหลักการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและตามยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยการจัดกิจกรรมและมีผู้เข้าร่วม ดังนี้ (1) “Smiling Eyes Smiling Heart DSI Network” จำนวน 100 คน (2) การเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายทุกภาคส่วน จำนวน 45 คน และ 3) การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่าย ด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน 60 คน



3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

โดยบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายได้รับการพัฒนาศักยภาพที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย สามารถปฏิบัติงานโดยใช้องค์ความรู้และทักษะที่หลายหลายเพื่อแก้ไขปัญหาและโจทย์ที่มีความซับซ้อนร่วมกัน มีความรอบรู้สามารถตัดสินใจพร้อมรับปัญหา เพิ่มพูนสั่งสมทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อสมรรถนะหลัก เสริมสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสร้างผู้นำให้มีทักษะสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย โดยใช้หลักจริยธรรม และจรรยาบรรณ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความเชื่อมั่นจากสาธารณชน ทั้งนี้ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่สำคัญ เช่น การฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ รุ่นที่ 22 จำนวน 60 คน ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับพยานหลักฐานดิจิทัลขั้นสูง จำนวน 26 คน การพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ การพัฒนาองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้น

21. การยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัล



โดยการอบรมสร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องของความมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัลเบื้องต้น ทั้งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัล ความสัมพันธ์ของความมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัลกับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัล ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมจะได้ทราบถึงความเสี่ยง อันตราย และการโจมตีที่อาจจะเกิดขึ้นได้กับสินทรัพย์ขององค์กร และเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น สามารถนำเทคโนโลยีและกลไกต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้การบริหารจัดการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างกระบวนการทำงานและการสื่อสารให้มีความกระชับ คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมอบรมครบถ้วนทั้ง 7 หลักสูตร จำนวน 53 คน

22. การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย ด้านการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



ดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ “การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และพระราชบัญญัติล้มละลาย” แก่ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยกรมบังคับคดีจัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย ด้านการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 18 รุ่น มีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งหมด 1,048 คน ผู้เข้าร่วมทำแบบประเมิน 1,032 คน มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1,011 คน คิดเป็นร้อยละผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน 97.97 โดยแบ่งเป็น ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) จำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้าร่วม จำนวน 178 คน และส่วนภูมิภาค (ภูเก็ต พระนครศรีอยุธยา ร้อยเอ็ด สระบุรี ระยอง เชียงใหม่ พิษณุโลก นครสวรรค์ ตรัง สงขลา ลำปาง กระบี่ ลพบุรี นครราชสีมา หนองบัวลำภู และบุรีรัมย์) จำนวน 16 รุ่น มีผู้เข้าร่วม จำนวน 870 คน

23. การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

1) หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความยุติธรรมในสังคม (Crime Prevention) รุ่นที่ 6

ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 8 พฤษภาคม – 26 มิถุนายน 2566 (รวม 20 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นบุคลากรระดับชำนาญการหรือเทียบเท่าขึ้นไป จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 45 คน ส่งผลให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับการเตรียมความพร้อม ปรับตัวให้รู้เท่าทัน พัฒนาศักยภาพของตนเองและองค์กร ทั้งในด้านองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ทักษะการปฏิบัติงานที่ทันสมัย ทันต่ออาชญากรรมในยุคดิจิทัล รวมไปถึงทัศนคติในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการอำนวยความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน



2) การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 18 (ยธก.18)

หัวข้อหลัก คือ“เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม - 21 ธันวาคม 2565 (รวม 20 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 50 คน ส่งผลให้ผู้สำเร็จการฝึกอบรมซึ่งเป็นนักบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง และเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงานในองค์กร สามารถร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจการอำนวยความยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับกระบวนการยุติธรรมไทยต่อไป



3) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 14 (ยธส.14)

หัวข้อหลัก คือ“กระบวนการยุติธรรม กับความท้าทายทศวรรษหน้า” ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2565 - 28 เมษายน 2566 (รวม 33 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 52 คน ส่งผลให้ ผู้สำเร็จการฝึกอบรมซึ่งเป็นนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง และเป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบายเพื่อขับเคลื่อนงานในองค์กร สามารถร่วมกันขับเคลื่อนกำหนดทิศทางการอำนวยความยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั่วถึง และเป็นธรรม เพื่อยกระดับกระบวนการยุติธรรมไทยต่อไป



4) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 7

หัวข้อหลัก คือ “การประยุกต์ใช้เครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้กฎหมาย” ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 23 มกราคม 2565 - 21 กุมภาพันธ์ 2566 รวม 10 วันทำการ มีผู้สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นบุคลากรผู้มีบทบาทในด้านงานวิจัยและมีหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้กฎหมาย ส่งผลให้นักวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมีคุณภาพและมีความเป็นมืออาชีพในการทำงานและเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยพัฒนาและสร้างความก้าวหน้าให้แก่ระบบงานยุติธรรมของประเทศต่อไป รวมถึงหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการและบริการประชาชนได้มากยิ่งขึ้น



24.การบำบัดรักษาผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด

ดำเนินกิจกรรมบำบัดตามผลการจำแนก โดยบำบัดแก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กและเยาวชนตามโปรแกรมบำบัด ได้แก่ การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งมีเด็กและเยาวชนได้รับการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู จำนวน 2,824 คน นอกจากนี้ ยังมีการเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูสุขภาพเด็กและเยาวชนให้แก่บุคลากรด้านยาเสพติดให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน 63 คน การพัฒนาหน่วยงานตามมาตรฐานด้านการบำบัดยาเสพติดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (HA) โดยจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการเยี่ยมสำรวจเพื่อการรับรองคุณภาพการบำบัดด้านยาเสพติดในระบบต้องโทษ ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง ผ่านการรับรองคุณภาพการบำบัดด้านยาเสพติดในระบบต้องโทษ และยกระดับมาตรฐานการบริการสุขภาพสำหรับเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในสถานที่ควบคุม (สภม.) โดยการลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินรับรองคุณภาพมาตรฐาน การบริการสุขภาพที่เป็นมิตร ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐานฯ จำนวน 8 แห่ง และขยายระยะเวลาการตรวจประเมิน 1 ปี จำนวน 2 แห่ง ส่งผลให้เด็กและเยาวชนได้รับการบำบัดที่มีประสิทธิภาพตรงตามสภาพปัญหา บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจสามารถให้การดูแลเด็กและเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยบำบัดสามารถให้บริการบำบัดยาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

25. การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้กับเด็กและเยาวชน

1) การส่งเสริมกีฬาและดนตรีเพื่อป้องกันเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติดในสถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรม





ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬาและดนตรีเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์จากการเล่นกีฬาหรือเล่นดนตรี โดยมีพื้นที่ในการแสดงความสามารถที่เหมาะสม สามารถป้องกันตนเองจากการใช้ยาเสพติดได้ โดยศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบและระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ มีการแข่งขันกีฬาและแข่งขันทักษะดนตรี DJOP Music Contest 2023 รอบชิงชนะเลิศ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2566 ณ ลิโด้ คอนเนคท์ กรุงเทพมหานคร โดยมีเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 55 คน เจ้าหน้าที่/บุคคลทั่วไป จำนวน 50 คน ซึ่งเด็กและเยาวชน จำนวน 10 ทีม ได้ร่วมแสดงดนตรีตามบทเพลงที่กำหนด และได้แสดงออกถึงทักษะความสามารถที่ได้ฝึกฝนและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

2) การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE

เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด จำนวน 8,436 คน ปัจจุบันศูนย์ฝึกและอบรมฯ และสถานพินิจฯ มีชมรม TO BE NUMBER ONE จำนวน 97 แห่ง มีจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมสะสม จำนวน 31,799 คน ดำเนินการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัดโดยการจัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมที่ตนเองถนัดและมีความสนใจ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด มีทักษะที่สามารถหลีกพ้นต่อยาเสพติด ตามคำขวัญของโครงการ คือ “เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด” ทั้งนี้ ศูนย์ฝึกฯ และสถานพินิจฯ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและพัฒนาเข้าสู่การประกวดชมรม TO BE NUMBER ONE ดีเด่นประเภทสถานพินิจ และสามารถรักษามาตรฐานในระดับต่าง ๆ ได้



26. การปราบปรามยาเสพติด





ดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด โดยมุ่งเน้นการสกัดกั้นการลักลอบนำเข้าและส่งออกยาเสพติดจากแหล่งผลิตและส่งต่อประเทศที่สาม ทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวน การปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ เน้นมาตรการริบทรัพย์สินคดียาเสพติดตามแนวทางที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายยาเสพติดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเน้นการยึด อายัดทรัพย์สินเพื่อทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดระดับรายสำคัญ พัฒนารูปแบบการยึดอายัดทรัพย์สินคดียาเสพติด มีการสอบสวน สืบสวน ขยายผล ผู้ค้าเครือข่าย นำไปสู่การตรวจสอบยึดอายัดทรัพย์สิน เสริมสร้างแนวร่วมในการตรวจหาทรัพย์สินในความผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติดและบูรณาการกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความร่วมมือปราบปรามยาเสพติดระหว่างท่าอากาศยานนานาชาติของอาเซียน (AIRPORT INTERDICTION TASK FORCE : AITF) และความร่วมมือปราบปรามยาเสพติดระหว่างท่าเรือสากลของอาเซียน (SEAPORT INTERDICTION TASK FORCE: SITF) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการสกัดกั้นยาเสพติด ดังนี้

ประเภทของยาเสพติด	การจับกุมภาพรวม	การสกัดกั้นยาเสพติด	คิดเป็นร้อยละ
1. ยาบ้า (ล้านเม็ด)	506.84	71.28	14.06
2. ไอซ์ (กก.)	24,227.31	3,457.59	14.27
3. เฮโรอีน (กก.)	1,016.48	506.11	49.79
4. คีตามีน (กก.)	4,928.01	1,047.66	21.26

2) ผลการสืบสวน ปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติด

(1) การปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติด โดยขออนุมัติดำเนินการ จำนวน 242 เครือข่าย มูลค่าทรัพย์สินที่อายัดได้ จำนวน 7,968,690,207.18 บาท

(2) การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยการรับเรื่องร้องเรียน จำนวน 277 คน ดำเนินการได้ จำนวน 186 คน

3) ผลการจับกุมคดียาเสพติดภาพรวม จำนวน 230,373 คดี ผู้ต้องหา จำนวน 238,276 คน

4) ผลการยึดทรัพย์สินคดียาเสพติด ดำเนินการได้ จำนวน 21,610.89 ล้านบาท

27. การป้องกันยาเสพติด





ดำเนินงานป้องกันบุคคลในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งด้านการเสพ การค้ายาเสพติด และป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มเด็กและเยาวชนกลุ่มแรงงานในและนอกระบบ ประชาชนทั่วไป กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มครอบครัว รวมถึงป้องกันเชิงพื้นที่ในการเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงจากปัญหายาเสพติด ทั้งพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน และพื้นที่สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Platform) รวมทั้งการสร้างการรับรู้ประมวลกฎหมายยาเสพติดและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันยาเสพติดในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และพื้นที่กรุงเทพมหานคร การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อการป้องกันยาเสพติดในระดับอุดมศึกษา โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

(1) การป้องกันยาเสพติดในกลุ่มประชากรให้รู้เท่าทันและไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ดำเนินการได้จำนวน 31,577,363 คน แบ่งเป็น กลุ่มเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา จำนวน 3,689,884 คน นอกสถานศึกษา จำนวน 34,306 คน กลุ่มแรงงาน จำนวน 930,070 คน และกลุ่มประชากรทั่วไป จำนวน 26,923,103 คน

(2) การป้องกันยาเสพติดในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ จำนวน 82,522 แห่ง ดำเนินการได้ จำนวน 73,630 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 89.22

(3) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย จำนวน 13,945 แห่ง ดำเนินการได้ จำนวน 12,870 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.29

28. การบำบัดรักษายาเสพติด



ดำเนินงานด้านการบำบัดรักษา เน้นการแก้ไขปัญหาผู้เสพยาเสพติดให้ครอบคลุม ทั้งด้านสุขภาพ สาธารณสุข เศรษฐกิจและสังคม โดยดำเนินการพัฒนาหน่วยบริการบำบัด ทั้ง 4 ประเภท (ศูนย์คัดกรอง/สถานพยาบาล/สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด/ศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อรองรับผู้เสพยาเสพติดได้อย่างครอบคลุมทั้งกระบวนการ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ติดยาเสพติดและผู้ผ่านการบำบัดรักษายาเสพติดให้กลับมาดำรงชีวิตในสังคมอย่างปกติสุข การดำเนินงานให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยคดียาเสพติดในระบบศาล เพื่อลดโอกาสสำหรับผู้กระทำผิดไม่ร้ายแรงที่อาจจะแปรสภาพเป็นอาชญากร ลดการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งการค้นหา ผู้ใช้ ผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติดผู้มีอาการทางจิต



และผู้ป่วยจิตเวช เพื่อนำเข้าสู่การบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติดและพระราชบัญญัติสุขภาพจิต โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษายาเสพติด เป้าหมาย จำนวน 97,902 คน ดำเนินการได้ จำนวน 145,597 คน คิดเป็นร้อยละ 148.72 จำแนกได้ดังนี้

(1) เข้ารับการบำบัดโดยสมัครใจ (ม.113) ดำเนินการได้ จำนวน 72,230 คน

(2) เจ้าหน้าที่นำส่งเข้าบำบัด (ม.114) ดำเนินการได้ จำนวน 72,355 คน

(3) ส่งบำบัดตามคำสั่งศาล (ม.168) ดำเนินการได้ จำนวน 1,012 คน

2) การพัฒนาพฤตินิสัยโดยกระบวนการยุติธรรม เป้าหมาย จำนวน 65,000 คน ดำเนินการได้ จำนวน 112,363 คน คิดเป็นร้อยละ 172.87

3) การฟื้นฟูสภาพทางสังคม มีผู้ขอรับการฟื้นฟูสภาพทางสังคม จำนวน 8,388 คน ให้การฟื้นฟูสภาพทางสังคมได้ จำนวน 9,388 คน

29. การบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ต้องขังติดยาเสพติดในรูปแบบชุมชนบำบัด



ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหน่วยบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่มาตรฐานเพื่อพัฒนาหน่วยบำบัดฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และเสริมสร้างทักษะความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการบำบัดฯ ในเรือนจำและทัณฑสถาน จำนวน 46 คนและจัดประชุม คณะที่ปรึกษาและคณะทำงานโครงการบูรณาการเพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ต้องขังติดยาเสพติด ระบบต้องโทษ กรมราชทัณฑ์ เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานฯ ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ปรับปรุงแนวทางการจำแนก คัดกรองผู้ต้องขังติดยาเสพติด รวมถึงกระบวนการบำบัดฟื้นฟู การเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังติดยาเสพติดก่อนพ้นโทษ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยผลการดำเนินงานมีผู้ต้องขังเข้ารับการบำบัด จำนวน 23,877 คน และผู้ต้องขังรับการคัดกรอง จำนวน 23,294 คน (ข้อมูลจากระบบ บสต. ณ วันที่ 30 กันยายน 2566) นอกจากนี้ ได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ต้องขังติดยาเสพติดในระบบต้องโทษ และพัฒนาหน่วยบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งเยี่ยมสำรวจประเมินและรับรองคุณภาพสถานพยาบาลยาเสพติด ร่วมกับสถาบันบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชชนนี ส่งผลให้ 1) ผู้ต้องขังที่มีประวัติเสพยาเสพติด

และได้รับการประเมินคัดกรองตามแบบคัดกรองและส่งต่อผู้ป่วยที่ใช้ยาและสารเสพติดเพื่อเข้ารับการบำบัดรักษา กระทรวงสาธารณสุข (บคก.กสธ.) V.2 มีผลการคัดกรองว่ามีผลกระทบจากการใช้สารเสพติดอยู่ในระดับติด (ระดับคะแนน 27 ขึ้นไป) ได้รับการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพในรูปแบบที่เหมาะสม 2) ผู้ต้องขังติดยาเสพติดสามารถเลิกยาเสพติดได้ และมีศักยภาพในการดำรงชีวิตอย่างปกติในสังคมภายหลังพ้นโทษ และลด Demand ยาเสพติดในเรือนจำ/ทัณฑสถานลง และ 3) ลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในเรือนจำ/ทัณฑสถาน และเป็นการตัดวงจรยาเสพติด

30.การพัฒนาพฤตินิสัยผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด

ดำเนินการแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติในคดียาเสพติด ให้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและกลับไปอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ ซึ่งได้กำหนดแนวทางแผนการแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ให้เหมาะสมให้กับผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละราย โดยใช้กระบวนการจำแนกผู้ถูกคุมความประพฤติ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเสี่ยงสูง กลุ่มเสี่ยงปานกลาง และกลุ่มเสี่ยงต่ำ โดยกลุ่มความเสี่ยงสูงจะจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติเข้ารับการแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในศูนย์พัฒนาพฤตินิสัย กลุ่มความเสี่ยงปานกลางจะจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติได้เข้ารับการแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในโปรแกรมระยะสั้น ส่วนกลุ่มความเสี่ยงต่ำจะจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติได้รับการแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในโปรแกรมพื้นฐานของกรมคุมประพฤติ ทั้งนี้ สามารถแก้ไขฟื้นฟูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ถูกคุมความประพฤติในคดียาเสพติดได้ จำนวน 95,752 คน

31. การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันปัญหายาเสพติดในเรือนจำ

1) การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันปัญหายาเสพติดในเรือนจำ



ดำเนินการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเรือนจำ และขับเคลื่อนภารกิจชมรม TO BE NUMBER ONE กับกลุ่มผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน จำนวน 142 แห่ง เช่น จัดบอร์ดนิทรรศการประกวดร้องเพลง เล่นดนตรี กีฬา กิจกรรมศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE เป็นต้น โดยมีเรือนจำ/ทัณฑสถานได้เข้าร่วมประกวดผลงานชมรม TO BE NUMBER ONE และผ่านเข้าสู่ระดับประเทศ ได้แก่ ระดับภาคเหนือ จำนวน 21 แห่ง ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 27 แห่ง ระดับภาคใต้ จำนวน 20 แห่ง และระดับภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 39 แห่ง ส่งผลให้ (1) ผู้ต้องขังที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้องจากเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครแกนนำที่ผ่านการอบรม (2) ผู้ต้องขังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาเสพติด

และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจไม่ให้ ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด (3) ผู้ต้องขังได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์จากกิจกรรมสร้างสรรค์ และ (4) ผู้ต้องขังได้รับการเพิ่มพูนทักษะจากการฝึกแก้ปัญหาและพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ทั้งด้วยตนเองและจากกลุ่มเพื่อน

2) การตรวจค้นป้องปรามเรือนจำ/ทัณฑสถาน

ดำเนินการจู่โจมตรวจค้นกรณีพิเศษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน/สถานกักขัง โดยมีผลการดำเนินการจู่โจมตรวจค้นกรณีปกติ จำนวน 40,302 ครั้ง กรณีพิเศษ จำนวน 356 ครั้ง พบสิ่งของต้องห้าม (สกัดกั้นได้) ได้แก่ ยาบ้า จำนวน 715 เม็ด ไอซ์ จำนวน 0.6 กรัม ยาเมา/ทรามาดอล จำนวน 703 เม็ด โทรศัพท์มือถือ จำนวน 7 เครื่อง อุปกรณ์ชาร์จแบตฯ จำนวย 2 อัน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจค้นจู่โจมกรณีพิเศษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 54 แห่ง พบสิ่งของต้องห้ามและสิ่งของไม่อนุญาต (อาทิ ไฟแช็ค ยาเส้น ภาพลามก อุปกรณ์เล่นการพนัน อาวุธเหล็กแหลม เป็นต้น) จำนวน 35 แห่ง สุ่มตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของผู้ต้องขัง จำนวน 7,712 คน พบสารเสพติดประเภท ยาเบนโซไดอะซีปีน/เมตแอมเฟตามีน/มอร์ฟีน/โคคาอีน/เคตามีน/ยาอี/กัญชา จำนวน 64 คน ส่งผลให้ เรือนจำ/ทัณฑสถานปลอดจากยาเสพติด โทรศัพท์มือถือ และสิ่งของต้องห้ามต่าง ๆ รวมทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และเจ้าหน้าที่และผู้ต้องขังปฏิบัติตามระเบียบวินัยที่ถูกต้องเหมาะสม





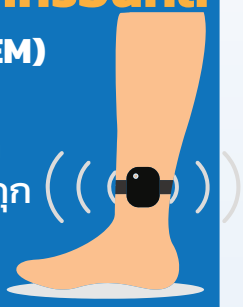
เรื่องที่ 4
การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม

การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม เป็นประเด็นที่มีความสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน และสร้างสังคมแห่งความเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนและผู้กระทำผิดผ่านการฟื้นฟูกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขภายหลังปล่อย โดยมีงานทำและมีรายได้ รวมถึงผู้ถูกคุมประพฤติได้รับการแก้ไขฟื้นฟูให้กลับไปใช้ชีวิตในสังคมอย่างปกติสุขและไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ การแก้ไขฟื้นฟูกลุ่มผู้กระทำผิด แยกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มผู้ต้องขัง และกลุ่มผู้กระทำผิดที่ถูกคุมความประพฤติ สำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งมีการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบต่อเนื่อง (IRC) ขณะที่กลุ่มผู้ต้องขังเน้นการฝึกพัฒนาทักษะและผลิตภัณฑ์เพื่อประกอบอาชีพผ่านเรือนจำเฉพาะทาง และการฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการภายนอก ซึ่งเป็นการร่วมมือกับภาคเอกชน รวมถึงการพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้กระทำผิดผ่านระบบ e-commerce เพื่อสร้างอาชีพให้ผู้กระทำผิดสามารถใช้ชีวิตหลังพ้นโทษ ส่งผลให้สังคมยอมรับ และกลุ่มผู้ต้องขังที่พ้นโทษมั่นใจในศักยภาพตัวเองมากขึ้น ส่วนการปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นการนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring : EM) เข้ามาใช้ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดทั้งในช่วงการคุมประพฤติ การพัก/ลดโทษ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และติดตามแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำสร้างแนวทางในการใช้ชีวิตในสังคมหลังพ้นโทษ



โดยกระทรวงยุติธรรมมีผลการดำเนินการแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคมที่สำคัญ ดังนี้

การนำ
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)
มาใช้เพื่อเป็น
มาตรการทางเลือก
แทนการลงโทษจำคุก
จำนวน 16,917 คน



การ**พัฒนาจิตใจแก่ผู้ต้องขัง**
ผ่านหลักสูตรสัคคสาสมาธิ
ตามแนวทางสมเด็จ
พระญาณวชิโรดม
(หลวงพ่อวิริยังค์ สิรินฺธโร)
จำนวน 16,875 คน



การส่งเสริมการท่องเที่ยว
และการเกษตร
เรือนจำท่องเที่ยว
จำนวน 19 แห่ง
และมีรายได้ **จำนวน**
31,859,297 บาท
มีผู้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำท่องเที่ยว
จำนวน 338,625 คน



การเสริมสร้างปัญญาเพื่อ
พัฒนา Soft Skill ในการประกอบอาชีพ
โดยการฝึกวิชาชีพระยะสั้น
ให้แก่เยาวชนตามหลักสูตร
ที่ได้รับความเห็นชอบ
จำนวน 380 คน
และมีเยาวชนได้รับคัดเลือก
ออกฝึกปฏิบัติงาน
จำนวน 65 คน



โครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
"โคกหนองนาแห่งน้ำใจ และความหวังกรมราชทัณฑ์"
โดยการเสริมสร้างความรู้
พัฒนาทัศนคติ
พัฒนาจิตใจและพัฒนา
อาชีพให้กับผู้ต้องขัง
จำนวน 35,269 คน



ศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE) มีผู้เข้าใช้บริการ
จำนวน 76,541 คน
ซึ่งจากการติดตาม
พบผู้พ้นโทษมีงานทำ
จำนวน 27,574 คน



สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงาน เรื่องที่ 4 การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคมที่สำคัญปรากฏดังนี้

1. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการควบคุมดูแลผู้ต้องขัง

1) ระบบบริการบัญชีเงินฝากผู้ต้องขังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารพาณิชย์ (E-Payment)

กรมราชทัณฑ์มีระบบบริการบัญชีเงินฝากผู้ต้องขังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารพาณิชย์ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 94 แห่ง ให้บริการบัญชีเงินฝากผู้ต้องขังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารพาณิชย์ (E-Payment) โดยใช้เงินร้านสงเคราะห์ของเรือนจำในการดำเนินการ ส่งผลให้ ญาติผู้ต้องขังสามารถฝากเงินให้ผู้ต้องขังผ่านช่องทางของธนาคาร เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ตู้เอทีเอ็ม Netbank Mobile Banking เป็นต้น ซึ่งมีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ต้องเดินทางมานำฝากที่เรือนจำ และเป็นการลดขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ เพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ป้องกันการทุจริตตามนโยบายของกรมราชทัณฑ์และกระทรวงยุติธรรม

2) ระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference correction)

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่ามีจำนวนผู้ติดเชื้อในจำนวนที่สูงและมีการแพร่ระบาดเข้าไปยังเรือนจำและทัณฑสถาน กรมราชทัณฑ์จึงประกาศงดเยี่ยมญาติแบบปกติที่เรือนจำ โดยเปลี่ยนมาเป็นให้บริการเยี่ยมญาติผ่านแอปพลิเคชั่นไลน์ของเรือนจำ ส่วนการให้บริการเยี่ยมญาติที่ศูนย์บริการร่วม call center อาคารกรมราชทัณฑ์ ในช่วงที่มีการงดเยี่ยมญาติที่เรือนจำ มีญาติผู้ต้องขังลงทะเบียนขอรับการเยี่ยมผ่านจอภาพ (Video Conference Televisit) กับศูนย์บริการร่วมฯ จำนวน 364 คน

3) พัฒนาระบบจองเยี่ยมออนไลน์

กรมราชทัณฑ์มีชุดโปรแกรมจองเยี่ยมญาติออนไลน์ ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการการจองเยี่ยมให้มีความสะดวกมากขึ้น โดยมียอดสถิติการใช้บริการ จำนวน 28,974 รายการ

2. การควบคุมดูแลผู้ต้องขัง

1) ผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล

ดำเนินการให้ผู้ต้องขังได้รับการควบคุมดูแลเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566 มีจำนวนผู้ต้องขังรวมทั้งสิ้น 270,879 คน แบ่งเป็นชาย 238,429 คน หญิง 32,450 คน ทั้งนี้ กรมราชทัณฑ์ได้จัดให้มีการเยี่ยมญาติช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2566 มอบของขวัญปีใหม่ให้กับญาติและผู้ต้องขัง ซึ่งดำเนินการตามมาตรการคัดกรองและป้องกันโรค (DMH) ของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด รวมทั้งกำชับการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงวันหยุดราชการติดต่อกันและช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่ให้จัดเตรียมความพร้อมของแผนเผชิญเหตุ เพื่อรับมือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ กรมราชทัณฑ์ได้บริหารจัดการอัตราความจุของผู้ต้องขังในเรือนจำ/ทัณฑสถาน เป็นอัตราส่วน 1.6 ตารางเมตร ต่อผู้ต้องขัง 1 คน (รอบที่ 1/2566) โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2565 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เพื่อให้การควบคุมมีความมั่นคงปลอดภัย และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการควบคุมผู้ต้องขัง (Standard Operating Procedures for Custodial Measures)



2) การจัดสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้ต้องขังและขับเคลื่อนการดำเนินงานของเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ดำเนินการจัดหาเครื่องอุปโภคเพื่อเป็นสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้ต้องขังในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ต้องขัง การดูแลสิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐานสำหรับผู้ต้องขัง เด็กในความดูแลของผู้ต้องขังที่ติดเข้าไปในเรือนจำและเด็กที่คลอดในเรือนจำ/ทัณฑสถาน การให้การสงเคราะห์ผู้ต้องขังยากจน ไร้ญาติ การสงเคราะห์ทุนประกอบอาชีพภายหลังการพ้นโทษ การเยี่ยมญาติ การพัฒนาการปฏิบัติงานด้านสวัสดิการ และการสงเคราะห์ให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การสวัสดิการสังคม การพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขสำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำ ส่งเสริมและพัฒนางานสุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อม พัฒนาอนามัยและส่งเสริมสุขภาพผู้ต้องขัง รวมทั้งการสงเคราะห์ด้านต่าง ๆ สำหรับผู้ต้องขังภายหลังพ้นโทษ ทั้งนี้ ผู้ต้องขังกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศได้รับการจัดสวัสดิการ และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติเป็นไปตามหลักมาตรฐานสากล ดังนี้

ผู้ต้องขังกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการสงเคราะห์ (คน)
1) ผู้ต้องขังพิการที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามมาตรฐานที่กรมราชทัณฑ์กำหนด	3,397
2) ผู้ต้องขังสูงอายุที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามมาตรฐานที่กรมราชทัณฑ์กำหนด	5,306
3) ผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์และเด็กในความดูแลของผู้ต้องขังได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามมาตรฐานที่กรมราชทัณฑ์กำหนด	378
4) ผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์และเด็กในความดูแลของผู้ต้องขังได้รับการจัดสวัสดิการตามมาตรฐานที่กรมราชทัณฑ์กำหนด	390
รวม	**9,471**

3) การพัฒนาระบบการดูแลด้านสาธารณสุขในเรือนจำตามโครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความ ดีเพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (ต่อเนื่องระยะที่ 3)

การพัฒนาระบบการดูแลด้านสาธารณสุขในเรือนจำ/ทัณฑสถานทั่วประเทศ ได้รับพระราชทานความช่วยเหลือจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทั้งในด้านเครื่องมือแพทย์ บุคลากร และมาตรฐานของสถานพยาบาล รวมถึงการอบรมให้ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ส่งผลให้ ผู้ต้องขังเข้าถึงบริการทางการแพทย์และได้รับความรู้ในการดูแลสุขภาพตามสิทธิที่ควรได้รับเท่าเทียมกับบุคคลภายนอก สถานพยาบาลประจำเรือนจำ

และทัณฑสถานสามารถพัฒนา และมีมาตรฐานเทียบเคียงกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในระบบสาธารณสุข และผู้ต้องขังในเรือนจำมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งกายและใจ มีความพร้อมเมื่อพ้นโทษออกมาสู่สังคมภายนอก สามารถประกอบอาชีพสุจริตได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ การดำเนินโครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความ ดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (ประจำเดือนสิงหาคม 2566) มีผู้ต้องขัง จำนวน 266,687 คน แบ่งเป็น ชาย 234,918 คน หญิง 31,769 คน บุคลากรทางการแพทย์ จำนวน 956 คน (พยาบาล 732 คน นักจิตวิทยา 135 คน อื่น ๆ 89 คน) ผู้ต้องขังขึ้นทะเบียนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (UC : Universal Health Coverage) จำนวน 248,747 คน คิดเป็นร้อยละ 93.27 (ขึ้นทะเบียนตรง Cup (Contracted Unit of Primary care) 245,078 คน คิดเป็นร้อยละ 91.90 ขึ้นทะเบียนไม่ตรง Cup 3,669 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37) สิทธิว่าง และกองทุนอื่น จำนวน 7,739 คน

4) ป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ดำเนินการยกระดับมาตรการตรวจสอบการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ โดยส่งเสริมให้ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการสอดส่อง แจ้งเบาะแส และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่ได้จัดให้กับบุคลากรในสังกัดกรมราชทัณฑ์ จำนวน 15 แห่ง การจัดกิจกรรม “วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล” มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 260 คน การคัดเลือกข้าราชการจากหน่วยงานในสังกัดกรมราชทัณฑ์ เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติและมอบรางวัล “รางวัลพะทำมะรง” จำนวน 10 รางวัล เป็นต้น

3. การดำเนินงานด้านวินัยผู้ต้องขัง

เพื่อให้ผู้ต้องขังได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมตามหลักมาตรฐานสากลและบทบัญญัติของกฎหมาย เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยมีความโปร่งใสและเป็นธรรม และผู้ต้องขังเกิดการพัฒนาตนเองให้อยู่ภายใต้กฎระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติ ทั้งนี้ มีผู้ต้องขังได้รับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยผู้ต้องขัง จำนวน 122 คน พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม จำนวน 12 คน จัดทำสถิติการลงโทษผู้ต้องขังกระทำผิดวินัย จำนวน 8,909 คน (ชาย 8,029 คน หญิง 880 คน) และได้จัดเตรียมข้อมูลสำหรับจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัยผู้ต้องขัง เพื่อแจกจ่ายให้กับเรือนจำ/ทัณฑสถาน ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน

4. การบริหารและอำนวยการสนับสนุนการปฏิบัติงานทัณฑปฏิบัติ โดยการปฏิบัติงานเพื่อการปล่อยพักการลงโทษ

เพื่อเป็นการระบายความแออัดของเรือนจำ/ทัณฑสถาน และเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ จูงใจให้นักโทษเด็ดขาดประพฤติปฏิบัติตัวดี อยู่ในระเบียบวินัย ทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีและเป็นการสนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน สังคมภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังให้กลับตนเป็นพลเมืองดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข เพื่อป้องกันสังคม ลดโอกาสไม่ให้ผู้ต้องขังกระทำผิดกฎหมาย ซึ่งกรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินโครงการปฏิบัติงานเพื่อการปล่อยพักการลงโทษ โดยคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยการพักการลงโทษ เห็นชอบพักการลงโทษนักโทษเด็ดขาด จำนวน 12,328 คน

แบ่งออกเป็น 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการพักการลงโทษ (กรณีปกติ) จำนวน 10,552 คน

2) โครงการพักการลงโทษกรณีมีเหตุพิเศษ ได้แก่ เจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการ หรือมีอายุตั้งแต่ 70 ขึ้นไป โครงการหลักสูตรการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตผู้ต้องขัง ภายใต้โครงการกำลังใจในพระดำริ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และโครงการสร้างงาน สร้างอาชีพ ฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรม จำนวน 1,776 คน

5. การดำเนินงานเกี่ยวกับการขอพระราชทานอภัยโทษแก่ผู้ต้องราชทัณฑ์เป็นการทั่วไป

กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการปล่อยตัวนักโทษเด็ดขาดตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 70 พรรษา 28 กรกฎาคม 2565 ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และในโอกาสพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง พ.ศ. 2565 เพื่อให้นักโทษเด็ดขาดที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์พระราชกฤษฎีกาฯ ได้รับการพระราชทานอภัยโทษ เพื่อให้โอกาสกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดีออกอยู่ในสังคมภายนอกก่อนครบกำหนดโทษตามคำพิพากษาอย่างเป็นปกติสุข ไม่กลับมากระทำผิดซ้ำอันจะเป็นคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติสืบไป จำนวน 20,024 คน (ชาย17,119 คน หญิง 2,905 คน) ข้อมูล ณ วันที่ 10 ธันวาคม 2565 (สิ้นสุดระยะเวลาการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้)

6. การก่อสร้างและปรับปรุงเรือนจำ เพื่อเสริมความมั่นคงในการควบคุม

เพื่อก่อสร้างและปรับปรุงสิ่งก่อสร้างในเรือนจำให้สามารถรองรับภารกิจควบคุมและพัฒนาพฤตินิสัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรมราชทัณฑ์ได้รับงบประมาณ (งบลงทุนเฉพาะรายการที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) จำนวน 2,330.155 ล้านบาท และได้โอนงบประมาณให้เรือนจำ/ทัณฑสถาน ดำเนินการ จำนวน 92 แห่ง ซึ่งมีเรือนจำ/ทัณฑสถานดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 77 แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 8 แห่ง รอจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 แห่ง ยกเลิก/ส่งคืนงบประมาณ จำนวน 6 แห่ง

7. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และโรคอุบัติใหม่ในเรือนจำ

ดำเนินการให้ผู้ต้องขังเข้าใหม่ได้รับการแยกกัก ณ ห้องแยกกักโรคอย่างน้อย 5 วัน และแดนกันชน 7 - 10 วัน และได้รับการตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทุกคน เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้รับการตรวจคัดกรองหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่ทุกคน และผู้ต้องขังและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตัว เพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่า ผู้ต้องขังติดเชื้อสะสม (PCR + ATK) จำนวน 124,323 คน อยู่ระหว่างรักษา จำนวน 67 คน รักษาหายสะสม (มีตัวในเรือนจำ) จำนวน 55,537 คน และเสียชีวิตสะสม 247 คน ทั้งนี้ ผู้ต้องขังได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันครบโดส (วัคซีน 3 เข็ม ตามคำแนะนำของกรมควบคุมโรค) มีจำนวนทั้งสิ้น 187,960 คน ส่งผลให้ผู้ต้องขัง ญาติผู้ต้องขัง และสังคมภายนอก มีความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารจัดการและมาตรการในการควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของสถานพยาบาลฯ ในการให้การรักษาพยาบาลผู้ต้องขังติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน

8. การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการจำคุก

เพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้กระทำผิดตามภารกิจของกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัด โดยการใช้มาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก และแก้ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายที่รัฐจะต้องใช้ในการดูแลนักโทษเด็ดขาดในเรือนจำ และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศจากการทำงาน เมื่อผู้กระทำผิดเหล่านี้ได้รับโอกาสในการกลับสู่สังคม จึงนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุกให้กับผู้กระทำผิด จำนวน 16,917 คน





9. การพัฒนาระบบการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูเด็กและเยาวชน

1) การเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแล แก้ไข บำบัด ฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่สอดรับกับปัญหาสุขภาพจิตและมิติความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำ

ดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรในการประเมิน จำแนกเด็กและเยาวชนที่มีปัญหาสุขภาพจิตและจิตเวช และการบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่มีปัญหาด้านความคิด อารมณ์ พฤติกรรมโดยใช้เทคนิค Forensic CBT (Forensic Cognitive Behavioral Therapy) เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการประเมิน จำแนก บำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนได้ตรงตามสภาพปัญหา และมิติความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำ



2) การนำเกมออนไลน์มาใช้เพื่อการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนในสถานควบคุม

เด็กและเยาวชนในกระบวนการยุติธรรมที่อยู่ในสถานควบคุมได้รับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูด้วยรูปแบบวิธีการที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของเด็กและเยาวชนมากขึ้น โดยให้เด็กและเยาวชนกลุ่มตัวอย่างจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ ศูนย์ฝึกฯ ชายบ้านกรุณา ศูนย์ฝึกฯ หญิงบ้านปรานี ศูนย์ฝึกฯ เขต 1 ศูนย์ฝึกฯ เขต 2 ศูนย์ฝึกฯ เขต 5 ศูนย์ฝึกฯ เขต 7 และศูนย์ฝึกฯ เขต 8 ได้ทดลองเล่นเกมออนไลน์ ตามการจำแนกหมวดหมู่ 5 หมวด ได้แก่ 1) ความจำความคิด 2) ทักษะการกระทำ 3) การประยุกต์ความคิดรวบยอด 4) การตัดสินใจ การแก้ปัญหา และ 5) การอยู่ร่วมกันในสังคม ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดอบรม

การใช้ระบบเกมออนไลน์ให้แก่ ที่ปรึกษา และคณะทำงานโครงการฯ ผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน จากศูนย์ฝึกและอบรมฯ จำนวน 20 แห่ง ทั่วประเทศ เพื่อได้เครื่องมือการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่สามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเด็กและเยาวชน และสามารถนำไปใช้ในการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนในสถานควบคุม ได้หลากหลายมากขึ้น

10. ผู้ต้องขังได้รับการแก้ไข ฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัย

1) ขับเคลื่อนการบริหารการจัดการศึกษาภายในเรือนจำ



การดำเนินการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในเรือนจำให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถขับเคลื่อนภารกิจด้านการพัฒนาพฤตินิสัยของกรมราชทัณฑ์ให้เห็นผลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม นำข้อมูลความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างการจัดการศึกษาในเรือนจำกับการดำเนินชีวิตของผู้พ้นโทษมาประกอบการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ และแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่การพัฒนาแก้ไข สามารถปรับเปลี่ยนพฤตินิสัยของผู้ต้องขัง เพื่อคืนคนดีสู่สังคม ให้มีความรู้ มีทักษะ มีวิชาชีพติดตัว กลับตนเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งการดำเนินงานภารกิจพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังดำเนินการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีกระบวนการขับเคลื่อนนำองค์กรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานที่สามารถแสดงผลความสำเร็จของงาน โดยมีผู้ต้องขังเข้ารับการศึกษาในทุกระดับ จำนวน 77,578 คน (ยอดสะสม) ข้อมูล ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2566

2) เรือนจำเฉพาะทางกีฬา



ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมดูแลและพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง โดยให้ผู้ต้องขังได้ออกกำลังกายโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ มีทักษะทางด้านกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย คลายความเครียด ขัดเกลาจิตใจให้อ่อนโยนและลดปัญหาทะเลาะวิวาทและส่งเสริมให้ผู้ต้องขังมีสมรรถภาพร่างกายและจิตใจแข็งแรง สุขภาพจิตดี เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สร้างทัศนคติที่ดีต่อตนเองและสังคม โดยมีผู้ต้องขังได้รับการอบรม จำนวน 118 คน ทั้งนี้ ทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา ได้นำผู้ต้องขังเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาปันจักสีลัต ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอเจ้าฟ้าทีปังกรรัศมีโชติ มหาวชิโรตตมางกูร สิริวิบูลยราชกุมาร ประจำปี 2566 ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

3) เรือนจำส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านดนตรี (ปี่สก็อต)



ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาทักษะพิเศษ โดยให้โอกาสผู้ต้องขังในการทำประโยชน์เพื่อมอบความสุขให้แก่ประชาชนผ่านการร้องเพลงและการแสดงศักยภาพความสามารถพิเศษตามความถนัดของตนเอง ออกสู่สังคมภายนอก (นอกกำแพง) ให้สังคมได้รับรู้ สร้างขวัญกำลังใจและมั่นใจกลับสู่สังคมภายหลังพ้นโทษ โดยสามารถลดภาวะความเครียดด้านร่างกายและจิตใจ มีขวัญและกำลังใจในการดำรงชีวิตอยู่ภายในเรือนจำ และเพิ่มศักยภาพของผู้ต้องขังเมื่อได้แสดงออกตามความถนัดของตนเอง และเป็นอาชีพได้ภายหลังพ้นโทษ ทั้งนี้ มีผู้ต้องขังได้รับการส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านดนตรี (ปี่สก็อต) ได้แก่ เรือนจำกลางบางขวาง จำนวน 20 คน และเรือนจำกลางระยอง จำนวน 30 คน

11. การพัฒนาจิตใจเพื่อสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้ต้องขัง

1) พัฒนาจิตใจผู้ต้องขัง หลักสูตรสัคคสาสมาธิตามแนวทางสมเด็จพระญาณวชิโรดม (หลวงพ่อวิริยังค์ สิรินฺธโร)



เพื่อให้ผู้ต้องขังได้เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีระเบียบวินัย มีความสามัคคีอันดีงามระหว่างหมู่คณะ อันเป็นกุศโลบายที่สำคัญในการเชื่อมโยงหลักธรรมของศาสนาให้เข้าสู่ผู้ต้องขังอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการอบรม เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติสมาธิแบบง่าย ๆ และได้ผลเร็ว ควบคุมอารมณ์ได้ คลายความเครียด มีสติ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เกิดความสงบสุขอย่างแท้จริง และเป็นการเปิดโอกาสให้องค์กรด้านศาสนาหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟู พัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 94 แห่ง มีผู้ต้องขังเข้าร่วม จำนวน 16,875 คน (ชาย 15,176 คนหญิง 1,699 คน)

2) โปรแกรมการแก้ไขผู้ค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องคดียาเสพติด



ดำเนินการนำโปรแกรมการแก้ไขผู้ค้ายาเสพติดมาใช้กับผู้ต้องขังคดีค้ายาเสพติด ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง โดยการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการและแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่การแก้ไข ฟื้นฟู พัฒนาพฤตินิสัยอย่างเหมาะสม และผู้ต้องขังได้รับ

การยอมรับจากสังคมภายนอก สามารถปรับเปลี่ยนพฤตินิสัย เพื่อคืนคนดีสู่สังคม มีความรู้ ทักษะในการใช้ชีวิตและกลับตนเป็นพลเมืองที่ดี โดยมีการจัดอบรมโปรแกรมการแก้ไขผู้ค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องขังคดียาเสพติด ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 114 แห่ง มีผู้ต้องขังเข้าร่วม จำนวน 23,729 คน

12. การพัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในชุมชน การส่งเสริมกิจการบ้านกึ่งวิถี



เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่อยู่ในระบบคุมประพฤติและผู้กระทำผิดภายหลังปล่อยให้มีความพร้อมในการเข้าสู่สังคมได้อย่างปกติ และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ ดูแล ฝึกอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิตของผู้ที่ได้รับการปล่อยตัว โดยกรมคุมประพฤติมีบ้านกึ่งวิถี จำนวน 140 แห่ง ใน 77 จังหวัดทั่วประเทศ รวมกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกาศเป็นสถานที่เพื่อให้การสงเคราะห์แล้ว จำนวน 71 แห่ง ยังไม่ได้ประกาศรับรองอีก 69 แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการสงเคราะห์ผู้กระทำผิดด้านที่อยู่อาศัย จำนวน 67 คน และเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 27,130 บาท ในการสงเคราะห์ผู้กระทำผิด เป็นค่าอาหาร ค่าสถานที่และค่าสาธารณูปโภค สำหรับผู้กระทำผิดที่อยู่ในความดูแลของบ้านกึ่งวิถีตลอดจนของใช้ส่วนตัว ค่าเครื่องแต่งกายตามความจำเป็น อีกทั้งดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เข้ารับบริการในบ้านกึ่งวิถีหรือสถานที่เพื่อให้การสงเคราะห์จำนวน 20 แห่ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 730 ราย

13. การพัฒนาเด็กและเยาวชนดีเพื่อสังคม

1) DJOP สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคม (DJOP Innovation)



ดำเนินการส่งเสริมเด็กและเยาวชนและครูผู้สอนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) ควบคู่ไปพร้อมกับเรียนด้านวิชาการและการฝึกอาชีพ โดยการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมผ่านกิจกรรมประชุมเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการ DJOP สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคม ฝึกฝนทักษะการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนทักษะการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสร้างนวัตกรรมให้แก่ครูผู้สอน เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ DJOP สร้างสรรค์นวัตกรรม

เพื่อสังคม (DJOP Innovation) ได้อย่างเต็มที่ และส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาฝึกวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมคนดีสู่สังคม ซึ่งส่วนราชการจะได้รับความช่วยเหลือ ได้ความรู้และข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาเจ้าหน้าที่และเด็กและเยาวชน





2) การเสริมสร้างปัญญาเพื่อพัฒนา Soft Skill ในการประกอบอาชีพ

ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาทักษะ Soft Skill ให้แก่ผู้ที่รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่จัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่เด็กและเยาวชน มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 56 คน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 17 แห่ง ดำเนินการฝึกวิชาชีพระยะสั้นให้แก่เยาวชนตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบ จำนวน 380 คน ปัจจุบันมีเยาวชนได้รับคัดเลือกออกฝึกปฏิบัติงาน จำนวน 65 คน







14. การพัฒนาศักยภาพผู้ต้องขังเพื่อคืนคนดีสู่สังคม

1) การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย (โครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์”)

กรมราชทัณฑ์ได้จัดอบรมโครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” ดังนี้

(1) เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง รุ่นที่ 5/3 – 5/6 มีจำนวนผู้ผ่านการอบรม จำนวน 5,396 คน





(2) การฝึกอบรมสำหรับผู้ต้องขังกลุ่มพักการลงโทษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 135 แห่ง ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม - 8 มิถุนายน 2566 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 10,799 คน

(3) การฝึกอบรมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยในเรือนจำ/ทัณฑสถานระบบปิด สำหรับผู้ต้องขังที่พ้นกำหนดโทษตามหมายศาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 137 แห่ง ผู้ต้องขังที่เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 19,074 คน ระยะเวลาการอบรมช่วงเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2566

โดยผู้เข้ารับการอบรม ได้รับความรู้ในการสร้างต้นแบบเกษตรทฤษฎีใหม่ในพื้นที่ขนาดเล็กในทุกเงื่อนไขของพื้นที่ และเพิ่มทักษะการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ในพื้นที่ขนาดเล็กให้กับผู้พ้นโทษ เพื่อสามารถพึ่งพาตนเองได้ และช่วยเหลือผู้อื่นที่ได้รับความเดือดร้อน และได้เสริมสร้างเพื่อให้ผู้เข้ารับฝึกอบรม ได้รับการเปลี่ยน Mindset ฝึกวินัยลงมือปฏิบัติแก้ไขปัญหาจริง เพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้ภายหลังพ้นโทษ

2) ศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE: Center for Assistance to Reintegration and Employment)



เป็นศูนย์ประสานงานและช่วยเหลือผู้พ้นโทษให้มีงานทำ ทั้งขณะต้องโทษในเรือนจำและนำความรู้จากการอบรมวิชาชีพไปประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ โดยประสานหน่วยงาน บริษัท ห้างร้าน หรือสถานประกอบการเข้ามาเสริมทักษะอาชีพที่จำเป็น รวมทั้งประสานงานช่วยเหลือผู้พ้นโทษด้านต่าง ๆ ตามนโยบายคืนคนดีสู่สังคม เพื่อให้ผู้พ้นโทษมีอาชีพ มีงานทำภายหลังพ้นโทษ สามารถช่วยเหลือตนเองไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคม และไม่กลับมากระทำผิดซ้ำ ทั้งนี้ มีผู้ต้องขัง ผู้พ้นโทษ ญาติผู้ต้องขัง และประชาชนทั่วไป ได้รับบริการจากศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 76,541 คน โดยได้รับบริการด้านการมีงานทำ จำนวน 2,771 คน แนะนำแหล่งงาน/ตำแหน่งงานว่าง จำนวน 48,968 คน ได้ทุนประกอบอาชีพ จำนวน 85 คน และสงเคราะห์ด้านต่าง ๆ จำนวน 24,717 คน และจากการติดตามผลประกอบอาชีพของผู้พ้นโทษที่เข้าใช้บริการศูนย์ CARE ผ่านระบบรายงานการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพผู้พ้นโทษ/ผู้ถูกคุมประพฤติ (CARE Support) ของกรมราชทัณฑ์ ปรากฏดังนี้

สถานะด้านการมีงานทำของผู้พ้นโทษ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. มีงานทำ	27,574	83.0
2. ไม่สามารถติดต่อได้	4,467	13.5
3. ว่างงาน	841	2.5
4. กระทำผิดซ้ำ	337	1.0
ผู้พ้นโทษได้รับการติดตาม รวม	**33,219**	**100**

3) การสร้างงาน สร้างอาชีพ เพื่อฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรม (การพักการลงโทษกรณีมีเหตุพิเศษ)

เพื่อเป็นการสร้างงาน สร้างอาชีพ ให้กับผู้ต้องขังที่เข้าหลักเกณฑ์การพักการลงโทษกรณีมีเหตุพิเศษเข้าฝึกทักษะการทำงานในภาคอุตสาหกรรม โดยผ่านกระบวนการพักการลงโทษและคุมประพฤติด้วยกำไล EM โดยเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพหลังพ้นโทษ มีอาชีพมั่นคง ให้สามารถเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้ โดยไม่หวนกลับมากระทำผิดซ้ำ และเพื่อลดความแออัดในเรือนจำ สังคมเกิดความเชื่อมั่นให้โอกาสกลับสู่สังคม และเป็นการเปลี่ยนภาระให้เป็นพลังใหม่ในการขับเคลื่อนภาคเศรษฐกิจ โดยมีผู้ต้องขังได้รับการพักการลงโทษฯ จำนวน 502 คน





4) ประชาร่วมรัฐพัฒนาผู้ต้องขังสู่ภาคอุตสาหกรรม (โครงการจ่ายนักโทษเด็ดขาดออกทำงานฝึกวิชาชีพในสถานประกอบการนอกเรือนจำ)

ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ต้องขัง ให้มีโอกาสในการออกไปฝึกทักษะฝีมือแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมภายนอกเรือนจำ มีโอกาสได้เรียนรู้และฝึกทักษะการทำงานจากการปฏิบัติงานจริง โดยบูรณาการภาคการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังอย่างเป็นรูปธรรมและได้รับเงินปันผล จากการฝึกวิชาชีพ สามารถนำมาใช้จ่ายขณะต้องโทษและเก็บสะสมเป็นเงินทุนเลี้ยงชีพ โดยเรือนจำ/ทัณฑสถาน ได้ส่งผู้ต้องขัง (นักโทษเด็ดขาด) ออกทำงานฝึกวิชาชีพในสถานประกอบการนอกเรือนจำ ดังนี้

ปี (พ.ศ.)	เดือน	เรือนจำ/ทัณฑสถาน(แห่ง)	สถานประกอบการ (แห่ง)	ผู้ต้องขัง (คน)
2565	ตุลาคม	0	0	0
2565	พฤศจิกายน	2	2	40
2565	ธันวาคม	3	3	45
2566	มกราคม	3	3	44
2566	กุมภาพันธ์	3	3	48
2566	มีนาคม	3	3	48
2566	เมษายน	7	8	161
2566	พฤษภาคม	8	12	250
2566	มิถุนายน	9	13	288
2566	กรกฎาคม	11	15	312
2566	สิงหาคม	12	16	321
2566	กันยายน	13	18	340




5) การส่งเสริมเรือนจำท่องเที่ยวเชิงเกษตรและบริการ

กรมราชทัณฑ์ส่งเสริมและสนับสนุนให้เรือนจำ/ทัณฑสถานดำเนินการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นเรือนจำท่องเที่ยวมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความรู้ผู้ต้องขังในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเกษตร เพื่อส่งเสริมและให้โอกาสผู้ต้องขังได้ฝึกทักษะและสามารถต่อยอดเป็นอาชีพหลังพ้นโทษได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการเปิดเรือนจำท่องเที่ยว จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ (1) เรือนจำชั่วคราวทุ่งพลงใต้ สังกัดเรือนจำจังหวัดจันทบุรี (2) เรือนจำชั่วคราวดอยฮาง สังกัดเรือนจำกลางเชียงราย (3) เรือนจำชั่วคราวหนองเรียง สังกัดเรือนจำอำเภอสวรรคโลก (4) ทัณฑสถานหญิงพิษณุโลก และ (5) ทัณฑสถานบ้านนาวง จังหวัดพัทลุง ทั้งนี้ ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์มีเรือนจำท่องเที่ยว รวมจำนวน 19 แห่ง มีผู้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำท่องเที่ยว จำนวน 338,625 คน และมีรายได้ จำนวน 31,859,297 บาท






6) การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์เพื่อออกจัดแสดงและจำหน่ายในงานต่าง ๆ

กรมราชทัณฑ์ส่งเสริมและเพิ่มช่องทางการจำหน่าย เผยแพร่ผลิตภัณฑ์ออนไลน์ผ่าน E-maketplace ภายใต้ชื่อแบรนด์ “วันสุข” บนแพลตฟอร์ม เพจเฟสบุ๊ค ไลน์แอพพลิเคชั่น และ www.thailandpostmart.com ยกระดับและพัฒนาสินค้าราชทัณฑ์ รวมทั้งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ผ่านกระบวนการฝึกวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการสร้างงานสร้างอาชีพให้แก่ผู้ต้องขัง ซึ่งจะทำให้ผู้ต้องขังมีรายได้จากการฝึกวิชาชีพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมราชทัณฑ์ ได้คัดเลือกสินค้าและผลิตภัณฑ์จากเรือนจำ/ทัณฑสถานที่โดดเด่น สวยงาม เพื่อจัดจำหน่ายให้แก่ประชาชนทั่วไปและมีการประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งการออกแสดงสินค้าและช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook (ผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ Prison Product Thailand) และ Line Application (ID: Ecommerce ราชทัณฑ์) เป็นต้น ซึ่งการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากฝีมือผู้ต้องขัง มียอดสั่งซื้อผ่านระบบออนไลน์ (เฉพาะกรณีผ่านศูนย์จำหน่าย

ผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์กลาง ไม่รวมการสั่งซื้อและจำหน่ายผ่านเรือนจำ/ทัณฑสถานโดยตรง) จำนวน 4.327 ล้านบาท ทั้งนี้ ยอดจำหน่ายดังกล่าวยังไม่หักต้นทุนในการผลิต

15. การคืนคนดีสู่สังคม

เพื่อช่วยเหลือให้ผู้พ้นโทษได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งงาน โดยได้รับการจ้างงาน เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต และปรับตัวเข้าสู่สังคมในช่วงระยะแรกของการพ้นโทษ กระตุ้นให้สังคมได้ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ภาพลักษณ์ ความรังเกียจที่มีต่อผู้พ้นโทษ ให้ผู้พ้นโทษสามารถกลับคืนสู่สังคม ดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข รวมทั้ง ไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ ซึ่งมีการกระตุ้นให้สังคมได้ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ภาพลักษณ์และความรังเกียจที่มีต่อผู้พ้นโทษ รวมทั้งการยอมรับและเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษกลับเข้าสู่สังคมปกติได้มากขึ้น โดยได้ดำเนินการ เช่น กรมคุมประพฤติ**จ้างงานผู้พ้นโทษ จำนวน 407 คน** จากเป้าหมาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 135.67 การจัดสัมมนาและฝึกอบรมเพื่อจัดการอบรมวิชาชีพตามมาตรฐานแรงงาน (การทำอาหารพร้อมทาน) โดยสำนักงานคุมประพฤติระดับภาค จำนวน 10 แห่ง การจัดโครงการประกวดการทำอาหาร Street Food สร้างอาชีพระดับประเทศ การติดตามผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เป็นต้น





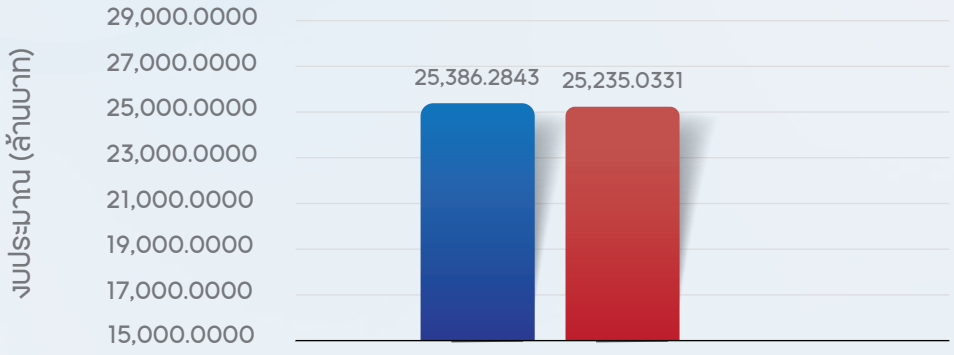


ส่วนที่ 4
ข้อมูลด้านงบประมาณของกระทรวงยุติธรรม



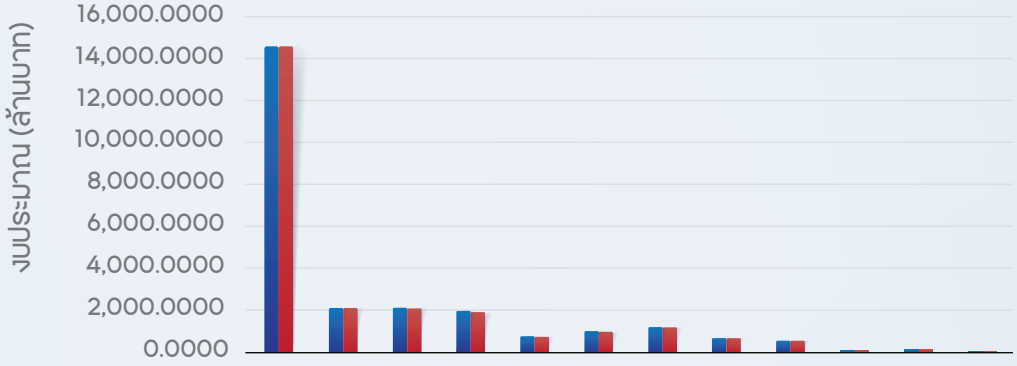
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



งบประมาณที่ได้รับ หลังโอนเปลี่ยนแปลง (ล้านบาท)	25,386.2843
งบประมาณที่ใช้จ่าย (ล้านบาท) (เบิกจ่าย+PO+สำรองเงินแบบมีหนี้)	25,235.0331
คิดเป็นร้อยละ	99.40

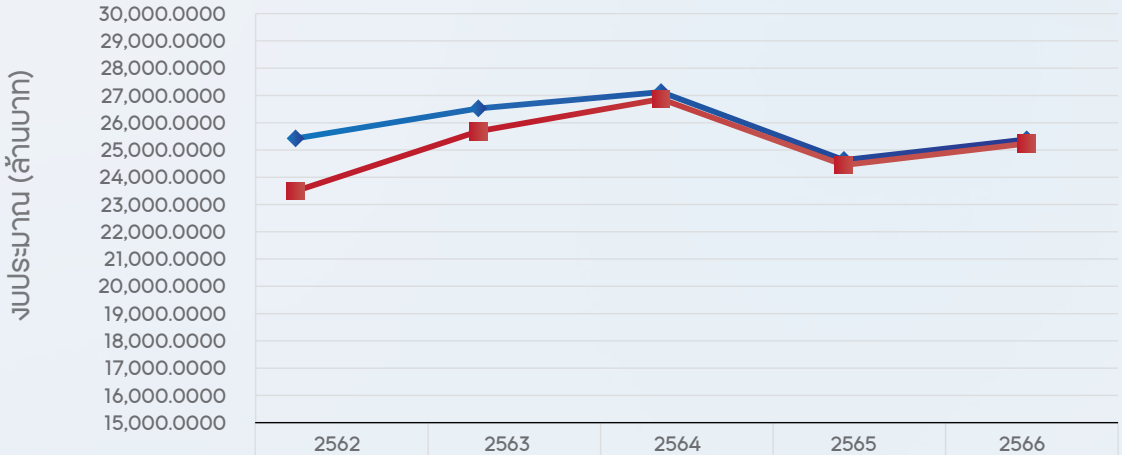
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกรายหน่วยงาน)



	กรมราชทัณฑ์	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กรมคุมประพฤติ	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรมบังคับคดี	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	สำนักงานกิจการยุติธรรม	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
งบประมาณที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (ล้านบาท)	14,579.4839	2,118.7017	2,156.4414	1,969.3796	775.5373	1,007.5281	1,216.9267	697.5777	580.7241	104.8955	150.8487	28.2396
งบประมาณที่ใช้จ่าย (ล้านบาท) (เบิกจ่าย+PO+สำรองแบบมีหนี้)	14,573.9581	2,089.8515	2,111.6246	1,936.2748	760.2869	998.9692	1,213.0554	695.5869	571.4624	104.8750	150.8487	28.2396
คิดเป็นร้อยละ	99.96	98.64	97.92	98.32	98.03	99.15	99.68	99.71	98.41	99.98	100.00	100.00

ที่มา : ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) , 29 กันยายน 2566

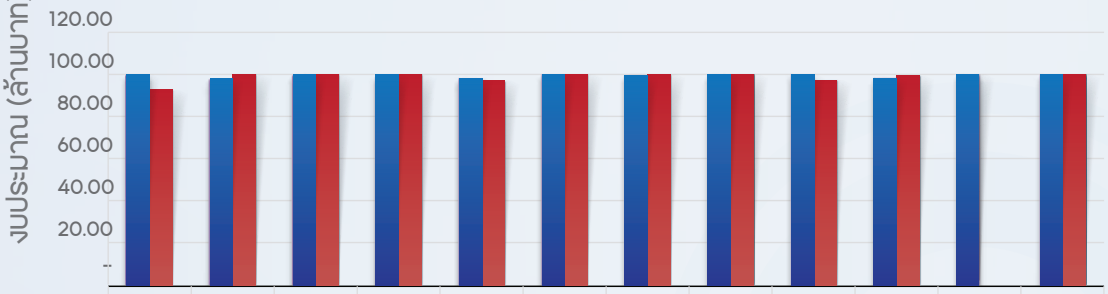
เปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566



	2562	2563	2564	2565	2566
งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	25,422.8000	26,524.4847	27,125.8839	24,630.3453	25,386.2843
งบประมาณที่ใช้จ่าย (ล้านบาท)	23,491.9300	25,688.8864	26,869.3539	24,446.2487	25,235.0331
คิดเป็นร้อยละ	92.40	96.85	99.05	99.25	99.40

ที่มา: ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) , 29 กันยายน 2566

เปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำ/รายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกรายหน่วยงาน)



	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรมคุมประพฤติ	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กรมบังคับคดี	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กรมราชทัณฑ์	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	สำนักงานกิจการยุติธรรม	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
รายจ่ายประจำ	99.85	97.91	99.71	99.14	98.41	99.97	99.64	99.98	99.94	98.60	100.00	100.00
รายจ่ายลงทุน	92.90	100.00	100.00	100.00	96.80	99.92	99.94	100.00	97.29	99.48	-	100.00

ที่มา: ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) , 29 กันยายน 2566

ส่วนที่ 5

รายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดกระทรวงยุติธรรม





รายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดกระทรวงยุติธรรม

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) กระทรวงยุติธรรม				
ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน
ตัวชี้วัดภาพรวมตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) กระทรวงยุติธรรม				
1)	ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ	80	78.97
2)	ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึงและเป็นธรรม	คะแนน	3.1	3.52
ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติราชการรายเรื่อง				
1. การเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา				
1)	ร้อยละของกฎหมาย กฎ ระเบียบที่ได้รับการปรับปรุง ทบทวน แก้ไขให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	ร้อยละ	80	100
2)	ร้อยละของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น	คะแนน	80	72.42
2. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท				
1)	จำนวนของงานบริการที่มีการพัฒนานวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงานหรือการให้บริการ (e-Service)	จำนวนงานบริการ	2	3
2)	ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	97	97.66
3)	ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	97	97.93
4)	ร้อยละของจำนวนข้อพิพาท คดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1 จากปีก่อนหน้า	17.45
3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม				
1)	ร้อยละของจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการสืบสวนตามกฎหมายว่าด้วย การสอบสวนคดีพิเศษได้แล้วเสร็จและพิจารณารับเป็นคดีพิเศษ	ร้อยละ	4	26.8
2)	ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 1 ปี)	ร้อยละ	98	100

ข้อที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 2 ปี 6 เดือน)	ร้อยละ	98	99.11
	- คดีพิเศษ กลุ่มที่ 3 (คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน 3 ปี)	ร้อยละ	98	98.18
3)	ความสำเร็จในการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์งานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานของแต่ละประเภทการตรวจพิสูจน์ลดลง (11 ห้องปฏิบัติการ)	ร้อยละ	ลดลง 2	2
4)	ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ	1 จากปีก่อนหน้า	1.24
5)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม	ระดับ	5	5
6)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล	ระดับ	5	5
7)	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้	ร้อยละ	80	86.25
8)	สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง	สัดส่วน	ไม่เกิน 10 ต่อ 1000	7.56
9)	ร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวเนื่องกับยาเสพติดลดลง	ร้อยละ	ไม่เกิน 5	5.53
10)	ร้อยละความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ	80	84.05
4. การแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิด และคืนคนดีสู่สังคม				
1)	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการดูแล ติดตามและสงเคราะห์ผู้กระทำความผิด	ระดับ	5	5
2)	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (ผู้ถูกคุมประพฤติ)	ร้อยละ	95	100
3)	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (เด็กและเยาวชน)	ร้อยละ	95	96.60
4)	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้กับผู้กระทำความผิดคืนสู่สังคม (ผู้พ้นโทษ)	ร้อยละ	95	96.47

คณะผู้จัดทำ ขอขอบคุณ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่สนับสนุนข้อมูล

หน่วยงานผู้สนับสนุนข้อมูล

1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
2. สำนักงานกิจการยุติธรรม
3. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
4. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
5. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
6. กรมบังคับคดี
7. กรมคุมประพฤติ
8. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
9. กรมราชทัณฑ์
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
11. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
12. สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ที่ปรึกษา

นายวัลลภ นาคบัว
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

นางอุษา จั่นพลอย บุญเปี่ยม
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม

นายมนินธ์ สุทธิวัฒนานิติ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้จัดทำ

นางสุภัทรา ปกาสิทธิ์ วโรตม์สิกขดิตถ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานติดตามและประเมินผล

นายวิทยา ทะสูงเนิน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้สนับสนุนและรวบรวมข้อมูล

1.	นายยศเดช ศีลเตชะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
2.	นางกาบแก้ว กาพย์เกิด ทองทิพยา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
3.	นางสาวปิยนุช ปาละศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
4.	นางสาวพิมพ์นภัส โตสติ	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ
5.	นางสาวธวัลกร หุ่นนวล	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
6.	นายทศพร อาตมผดุง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
7.	นางสาวพิชญาภา ศรีบัว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
8.	นางสาวนัชชนม์ ขวัญปาน	นักบริหารจัดการงานยุติธรรม
9.	นายจักรพรรดิ์ สิมรักแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
10.	นางสาวชนิดาภา หลาวมา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
11.	นางสาวอรัญญา ราชประดิษฐ	นักศึกษาฝึกงาน



กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
เลขที่ 404 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
0 2141 5317 me.ops@moj.go.th www.moj.go.th/home-psd

เล่มรายงาน
การดำเนินงานของรัฐฯ

กระทรวงยุติธรรม
Ministry of Justice
เลขที่ 404 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

• **ศูนย์บริการร่วมกระทรวงยุติธรรม**
โทรศัพท์ 0 2141 5100
• **E-mail ร้องเรียนร้องทุกข์**
complainingcenter@moj.go.th
• **Website : www.moj.go.th**
Call Center 1111 กด 77

www.moj.go.th