

# การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ภัทราวดี มามั่งคั่ง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

# การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ภัทราวดี มามั่งคั่ง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

# MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF LAM NAM YOUNG EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 UNDER ROI ET PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

PATTARAWADEE MAMANGKHANG

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

| | | |
|---|---|---|
| หัวข้อสารนิพนธ์ | : | การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 |
| ชื่อนักศึกษา | : | ภัทราวดี มามั่งคั่ง |
| ชื่อปริญญา | : | ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | : | การบริหารการศึกษา |
| ปีพุทธศักราช | : | 2566 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | : | ดร. ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี |

---

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ. ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ :

ประธานกรรมการ .....
(ผศ. ดร. จำเนียร พลหาญ)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา) .....
(ดร. ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี)

กรรมการ .....
(พระครูชัยรัตนากร, ดร.)

กรรมการ .....
(ผศ. ดร. เอนก ศิลปนิลมาลย์)

กรรมการ .....
(ดร. พรทิวา ชนะโยธา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

| | | |
|---|---|---|
| Thematic Topic | : | Management of Student Support System in the New Normal Era for Small School of Lam Nam Young Educational Quality Development Group 4 under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 |
| Student's Name | : | Pattarawadee Mamangkhang |
| Degree Sought | : | Master of Education |
| Program | : | Educational Administration |
| Anno Domini | : | 2023 |
| Advisor | : | Dr. Theeraphat Thinsandee |

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....
(Phrakhrusrivirakhunsunthorn, Asst. Prof. Dr.)

Thematic Committee : Chairman .....
(Asst. Prof. Dr. Chumnian Pollaharn)

Member (Advisor) .....
(Dr. Theeraphat Thinsandee)

Member .....
(Phrakruchairattanakorn, Dr.)

Member .....
(Asst. Prof. Dr. Anake Silpanilmalaya)

Member .....
(Dr. Porntiwa Chanayotha)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

# บทคัดย่อ


| | | |
|---|---|---|
| **หัวข้อสารนิพนธ์** | : | **การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3** |
| **ชื่อนักศึกษา** | : | **ภัทราวดี มามั่งคั่ง** |
| **ชื่อปริญญา** | : | **ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต** |
| **สาขาวิชา** | : | **การบริหารการศึกษา** |
| **ปีพุทธศักราช** | : | **2566** |
| **อาจารย์ที่ปรึกษา** | : | **ดร. ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี** |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.194 – 0.852 สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าทีเทส (t-test Independent ) และสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-Way ANOVA)

**ผลการวิจัยพบว่า:**

1) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค

NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานไม่แตกต่างกัน 3) ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ครูที่ปรึกษาควรเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนนั้นมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ควรคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ผู้บริหารค้นหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน และส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นการภายในให้ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยา และควรมีระบบการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

**คำสำคัญ :** การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, ยุค NEW NORMAL, โรงเรียนขนาดเล็ก

# ABSTRACT


| | | |
|---|---|---|
| **Thematic Topic** | : | **Management of Student Support System in the New Normal Era for Small School of Lam Nam Young Educational Quality Development Group 4 under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3** |
| **Student's Name** | : | **Pattarawadee Mamangkhang** |
| **Degree Sought** | : | **Master of Education** |
| **Program** | : | **Educational Administration** |
| **Anno Domini** | : | **2023** |
| **Advisor** | : | **Dr. Theeraphat Thinsandee** |



The objectives of this research were 1) to study the management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et primary Educational service area office 3 2) to compare the management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et primary Educational service area office 3, classified by position, educational level, and work experience, classified by position, education level, and work experience, and 3) to gather recommendations for management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et primary Educational service area office 3. The target group consisted of 86 school administrators and teachers. The research tool was a 5-point scale questionnaire with an IOC between 0.60 - 1.00 and a reliability coefficient of 0.92. with a reliability of 0.194 – 0.852 for the whole issue. Frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test independent statistic and one-way analysis of variance F-test (One-Way ANOVA).

**The results show that:**

1) management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et

primary Educational service area office 3, overall was at a high level. The aspect with the highest average to the lowest was student screening, followed by knowing student's individual, promotion and development of students, and preventing and resolving student problems. The aspect with the lowest average was referring students.

2) The results of comparing the level of opinions towards the management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et primary Educational service area office 3, classified by position, educational level, and work experience were no difference.

3) Recommendations for management of student support system in the New Normal era for small school of Lam Nam Young educational quality development group 4 under Roi Et primary Educational service area office 3 found that advisors should understand the fundamental differences of each student which instilled a variety of behaviors, both positive and negative, students should be screened in the New Normal era through an online system using a variety instruments, administrators should search for information resources which could support their work and refer students with internal problems to guidance teachers, nursing teachers, teachers of subjects, psychologist, and there should be a system for referring students to external experts via online channels for appropriate assistance.

**Keywords :** Management of Students Support System, New Normal era, Small schools

# กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ เรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายในการให้ความช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้านการบริหารการศึกษา ในระดับปริญญาโท

กราบขอบพระคุณ ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของสารนิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดียิ่ง

กราบขอบพระคุณ พระครูชัยรัตนากร, ดร., รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง, ดร.พรทิวา ชนะโยธา อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ดร.สุเทพ ปาลสาร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 และนายกิตติพัศ นพนิยม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพนทอง ที่ได้เมตตาเป็นผู้เชี่ยวชาญ และกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทำให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ทุกท่าน ที่เมตตาตอบแบบสอบถามข้อมูลเพื่อการวิจัย

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่เคารพรักยิ่งของผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้วางรากฐานของการศึกษา รวมทั้งครอบครัว ญาติมิตรและกัลยาณมิตรทุกท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ เป็นผู้ซึ่งให้กำลังใจ ให้การช่วยเหลือ ให้การสนับสนุนจนทำให้การวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คุณงามความดี และประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอใช้น้อมนำเป็นเครื่องสักการะบูชาในคุณพระรัตนตรัย พระคุณของ บิดา มารดา ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณความดีนี้ให้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกรูปทุกนาม พร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรในทุกภพทุกชาติด้วยเทอญ

ภัทราวดี มามั่งคั่ง

# สารบัญ


หน้า

**บทคัดย่อภาษาไทย..... จ**

**บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ช**

**กิตติกรรมประกาศ..... ฌ**

**สารบัญ..... ญ**

**สารบัญตาราง..... ฏ**

**สารบัญภาพ..... ฑ**

**บทที่**

**1 บทนำ..... 1**

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย..... 3

1.3 สมมติฐานของการวิจัย..... 3

1.4 ขอบเขตการวิจัย..... 3

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... 4

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 5

**2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 8**

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร..... 8

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา..... 13

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... 26

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL..... 49

2.5 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL..... 63

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก..... 91

2.7 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย..... 94

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 99

2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย..... 107

# สารบัญ (ต่อ)


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **3** | **วิธีดำเนินการวิจัย** | **109** |
| | 3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย | 109 |
| | 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 110 |
| | 3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ | 110 |
| | 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล | 112 |
| | 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล | 112 |
| | 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 113 |
| **4** | **การวิเคราะห์ข้อมูล** | **116** |
| | 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 116 |
| | 4.2 ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 116 |
| | 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 117 |
| **5** | **สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ** | **139** |
| | 5.1 สรุปผล | 139 |
| | 5.2 อภิปรายผล | 141 |
| | 5.3 ข้อเสนอแนะ | 145 |
| **บรรณานุกรม** | | **146** |
| **ภาคผนวก** | | **150** |
| | ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 151 |
| | ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 153 |
| | ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out) | 159 |
| | ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล | 163 |
| | ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 176 |
| | ภาคผนวก ฉ ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ | 186 |
| | ภาคผนวก ช ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นเครื่องมือ | 197 |
| **ประวัติผู้วิจัย** | | **199** |

# สารบัญตาราง


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 2.1 | การเปรียบเทียบทฤษฎี X และ Y | 24 |
| 2.2 | บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 33 |
| 2.3 | บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 34 |
| 2.4 | บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา | 36 |
| 2.5 | บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา | 37 |
| 2.6 | บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูทั่วไป | 38 |
| 2.7 | บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว | 39 |
| 2.8 | บทบาทหน้าที่ของนักเรียน | 40 |
| 2.9 | บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 41 |
| 2.10 | บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง / เครือข่ายผู้ปกครอง | 42 |
| 2.11 | บทบาทหน้าที่ของชุมชน | 43 |
| 3.1 | ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย | 109 |
| 4.1 | จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม | 117 |
| 4.2 | ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้าน | 119 |
| 4.3 | ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 120 |
| 4.4 | ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการคัดกรองนักเรียน | 122 |
| 4.5 | ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 124 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)

**ตารางที่** **หน้า**

4.6 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน..... 126

4.7 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งต่อนักเรียน.. 128

4.8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง..... 131

4.9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา.... 132

4.10 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน..... 133

4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน..... 135

4.12 ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3..... 136

# สารบัญภาพ


| ภาพที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 2.1 | ฐานวิถีชีวิตใหม่ในบริบทของการเรียนรู้ | 50 |
| 2.2 | ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ | 52 |
| 2.3 | พื้นฐานการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ | 53 |
| 2.4 | หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ | 54 |
| 2.5 | การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานชีวิตใหม่ NEW NORMAL | 55 |
| 2.6 | ความสำคัญของการประเมินตนเองในฐานวิถีชีวิตใหม่ | 56 |
| 2.7 | กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 67 |
| 2.8 | ขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 68 |
| 2.9 | กระบวนการในการคัดกรองนักเรียน | 72 |
| 2.10 | กระบวนการส่งต่อภายใน | 87 |
| 2.11 | กระบวนการส่งต่อภายนอก | 89 |
| 2.12 | กรอบแนวคิดการวิจัย | 108 |

# บทที่ 1
# บทนำ

## 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม ทั้งด้านเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจ ปัญหายาเสพติด การศึกษา และการระบาดของเชื้อโรคโควิด 19 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อครอบครัวทางด้านรายได้ และการว่างงานตามมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อวงการศึกษา เด็กและเยาวชนเป็นอย่างมาก ทั้งด้านความเจริญก้าวหน้าในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปิดรับข้อมูลข่าวสารแบบไร้พรมแดน ก่อให้เกิดการหลั่งไหลแลกเปลี่ยนของวัฒนธรรมทั่วโลก ส่งผลให้เด็กและเยาวชนมีการรับรู้ความคิดเจตคติและพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคมมีมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

ซึ่งปัญหาสำคัญของเด็กวัยรุ่นคือ เด็กและเยาวชนมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้น หมกมุ่น และเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติ ที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท จับกลุ่มรวมตัวกันสร้างความปั่นป่วนในชุมชนไปจนถึงการยกพวกตีกัน มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เป็นพ่อแม่ตั้งแต่อายุยังน้อย ขาดความรับผิดชอบ เข้าถึงสารเสพติดได้ง่ายขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าความมีคุณธรรมน้ำใจนอกจากนี้เด็กและเยาวชนยังมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคม อาทิติดการพนัน การมั่วสุมในหอพัก ไม่ชอบไปโรงเรียน หนีเรียน ทำร้ายรังแกกันเองและหมกมุ่นกับสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ โดยเฉพาะปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในหมู่นักเรียน ปัญหาพฤติกรรมวัยรุ่นที่นิยมความฟุ่มเฟือยและไม่เหมาะสม ปัญหาการก่ออาชญากรรมที่เกิดจากการควบคุมตัวเองไม่ได้ล้วนแต่กระทบต่อคุณภาพชีวิตและความสงบสุขของสังคม ภาพปัญหาของเด็กและเยาวชนเป็นตัวสะท้อนว่าขณะที่โลกมีความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่วัยรุ่นกลับมีคุณภาพจิตใจที่ด้อยโอกาสลงอย่างน่าเสียดายการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนเหล่านี้ให้สามารถฝ่ากระแสของการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมและเทคโนโลยี ซึ่งมีอิทธิพลอย่างรุนแรงต่อการสร้างค่านิยมและรูปแบบการดำเนินชีวิตของพวกเขา จึงจำเป็นต้องอาศัยบุคคลผู้ใกล้ชิดที่เข้าใจธรรมชาติ เจตคติและความต้องการของเด็กและเยาวชนอย่างลึกซึ้ง และสามารถสร้างความผูกพันจนเข้าไปนั่งอยู่กลางใจได้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

ดังนั้นการจัดการศึกษามีจุดหมายหลัก คือ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามความมุ่งหวังของสังคมโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายว่าด้วยหลักการจัดการศึกษาโดยจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการ ดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 แนวการจัดการศึกษายังให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญสุด โดยต้องส่งเสริมผู้เรียนให้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562, หน้า 5) ซึ่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาตรา 63 ได้กำหนดว่า โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสมความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2554, หน้า 22) การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียนให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาของนักเรียน ตลอดจนการสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะครูทุกคนในโรงเรียน ให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันและแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้นักเรียนสามารถเลือกและตัดสินใจได้อย่างฉลาดและถูกต้องเหมาะสม รู้จักพัฒนาตนเองเป็นบุคคลที่มีคุณภาพแต่ที่ผ่านมาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นเท่าที่ควร เหตุสำคัญเพราะครูที่ปรึกษาภาระมาก จนไม่มีเวลาดูแลเด็ก โรงเรียนยังไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง (กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา, 2547)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยที่ทำหน้าที่ครูผู้สอนและครูประจำชั้นมีความสนใจศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้จะช่วยให้ทราบถึงแนวทางการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 อันเป็นหนทางการช่วยเหลือการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเหมาะสมและเป็นข้อมูลในด้านการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

1.2.3 เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แตกต่างกัน

1.3.2 บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แตกต่างกัน

1.3.3 บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แตกต่างกัน

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยมีขอบเขตดังนี้

### 1.4.1 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และครูผู้สอน จำนวน 74 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน ใน 12 โรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย 1)โรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนหนามแท่ง 2) โรงเรียนบ้านโสกเตย 3)โรงเรียน

บ้านดงแจ้งโนนสูง 4)โรงเรียนบ้านโพธิ์งาม 5)โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยม 6) โรงเรียนบ้านคอกควายหนองแห้ววิทยา 7) โรงเรียนวังหลวง 8)โรงเรียนบ้านหนองขาม 9) โรงเรียนบ้านบากหนองเทา 10)โรงเรียนบ้านท่าลาดหนองผักตบ 9)โรงเรียนบ้านวังเข 11) โรงเรียนหนองจอกวิทยา 12)โรงเรียนวังหลวง

**1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา**

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 55) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน

**1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่**

ได้แก่ โรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน

**1.4.4 ขอบเขตด้านเวลา**

ปีการศึกษา 2566

## 1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.5.1 บุคลากรได้ทราบผลของการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

1.5.2 ผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

1.5.3 เป็นสารสนเทศเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการนำไปกำหนดนโยบายการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นสารสนเทศเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

**1.6.1 การบริหาร** หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช้เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

**1.6.2 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL** หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็น ระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและ ครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ในยุค NEW NORMAL โดยใช้ Appication

**1.6.3 NEW NORMAL** หมายถึง ความปกติใหม่หรือฐานชีวิตใหม่ที่แตกต่างจากเดิม อันเนื่องมาจากมีเหตุ ปัจจัยจนทำให้วิถีชีวิตแบบเดิมที่คุ้นเคยต้องเปลี่ยนแปลงไปเป็นวิถีชีวิตใหม่ที่ไม่คุ้นเคย รวมทั้งวิถีชีวิต แห่งการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนต้องปรับตัวเพื่อดำรงไว้ซึ่งศักยภาพใน การเรียนรู้ของตนเอง

**1.6.4 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL** หมายถึง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ใน 5 ด้าน

**1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** หมายถึง วิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูล และการทดสอบ เพื่อให้สามารถนำไปวางแผน ในการป้องกันช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม โดยข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบและรวบรวมไว้ ได้แก่ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย พฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**2) ด้านการคัดกรองนักเรียน** หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรอง ซึ่งเป็นการจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามพฤติกรรม ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และความรุนแรงหรือความถี่ของปัญหา โดยในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษามีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์ การคัด

กรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** หมายถึง การสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลได้เรียนรู้และพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถปรับตัวเผชิญกับปัญหาและดำรงตนได้เหมาะสมตามวัยโดยใช้รูปแบบที่หลากหลายตามสภาพและความเหมาะสม ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการพิเศษต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** หมายถึง การดูแล เอาใจใส่และช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือโดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย ได้แก่การให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมในชั้นเรียน การสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการเยี่ยมบ้านนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**5) ด้านการส่งต่อนักเรียน** หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษาอาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้นหากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณีในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**1.6.5 กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง** หมายถึง กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน ได้แก่ 1)โรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนหนามแท่ง 2)โรงเรียนบ้านโสกเตย 3)โรงเรียนบ้านดงแจ้งโนนสูง 4)โรงเรียนบ้านโพธิ์งาม 5)โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยม 6)โรงเรียนบ้านคอกควายหนองแห้ววิทยา 7)โรงเรียนวังหลวง 8)โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา 9)โรงเรียนบ้านบากหนองเทา 10)โรงเรียนบ้านท่าลาดหนองผักตบ 9)โรงเรียนบ้านวังเข 11)โรงเรียนหนองจอกวิทยา 12)โรงเรียนวังหลวง

**1.6.6 ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

**1.6.7 ตำแหน่ง** หมายถึง บุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง ที่ทำหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

**1.6.8 ระดับการศึกษา** หมายถึง คุณวุฒิสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

**1.6.9 ประสบการณ์การทำงาน** หมายถึง ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

# บทที่ 2
# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 และผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL

2.5 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

2.7 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

คำว่า การบริหาร (Administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน“Administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (Assist) หรืออำนวยการ (Direct) การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “Minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า Administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ

คำจำกัดความคำว่า “การบริหาร” (Administration) ใช้ในความหมายกว้างๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่ง คือ “การจัดการ” (Management) ใช้แทนได้กับคำว่า การบริหารส่วนมากหมายถึง การจัดการทำธุรกิจมากกว่าโดยมีผู้กำหนดความหมายหลายท่านได้ระบุไว้ดังนี้

**ปีเตอร์ เอฟ ดั๊คเคอร์ (Peter F Drucker) (1954, p 243, อ้างถึงใน สุภาพ อัยยะ 2552, หน้า 36)** คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น เป็นกิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน

การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่างๆ ได้รับการกระทำจนเป็น ผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติแต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

**ไซมอน (Simon) (1976)** การบริหาร คือ กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

**เซอร์กีโอแวนนี่ (Sergiovanni) (1980)** การบริหาร คือ การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่รวมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

**เบอร์นาร์ด (Barnard) (1968, p. 243, อ้างถึงใน สุภาพ อัยยะ, 2552, หน้า 36)** การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลาย ๆ ย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนอย่างมีระบบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม

คำว่า “การบริหาร” หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

โดยสรุป การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

**กระบวนการบริหารการศึกษา**

จากหลักการบริหารทั่วไป 14 ข้อของ Fayol ทำให้ต่อมา Luther Gulick ได้นำมาปรับต่อยอดเป็นที่รู้จักกันดีในตัวอักษรย่อที่ว่า “POSDCoRB” กลายเป็นคัมภีร์ของการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหารซึ่งตัวย่อแต่ละตัวมีความหมายดังนี้ (ภาวิดา ธาราศรีวิสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551, หน้า 6)

P – Planning หมายถึง การวางแผน

O – Organizing หมายถึง การจัดองค์การ

S – Staffing หมายถึง การจัดคนเข้าทำงาน

D – Directing หมายถึง การสั่งการ

Co – Coordinating หมายถึง ความร่วมมือ

R – Reportingหมายถึงการรายงาน

B – Budgeting หมายถึง งบประมาณ

**1. ทฤษฎีและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**

ทฤษฎี หมายถึง แนวความคิดหรือความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์มีการทดสอบและการสังเกตจนเป็นที่แน่ใจ ทฤษฎีเป็น เซท(Set) ของมโนทัศน์ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นข้อสรุปอย่างกว้างที่พรรณนาและอธิบายพฤติกรรมการบริหารองค์กรการทำการศึกษา อย่างเป็นระบบ ถ้าทฤษฎีได้รับการพิสูจน์บ่อย ๆ ก็จะกลายเป็นกฎเกณฑ์ ทฤษฎีเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผลและสามารถนำไปประยุกต์ และปฏิบัติได้ ทฤษฎีมีบทบาทในการให้คำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏทั่วไปและชี้แนะการวิจัย

**2. ทฤษฎีทางการบริหารและวิวัฒนาการการบริหารการศึกษา**

ระยะที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1887 – 1945 (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551,หน้า 14) ยุคนักทฤษฎีการบริหารสมัยดั้งเดิม (The Classical organization theory) แบ่งย่อยเป็น 3 กลุ่มดังนี้

2.1 กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Scientific Management) ของเฟรดเดออริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์คือ จัดการบริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด Taylor มองคนงานแต่ละคนเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์การได้ เจ้าของตำรับ “The one best way” คือประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่างคือ

2.1.1. เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection)

2.1.2. ฝึกอบบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training)

2.1.3. หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

เทย์เลอร์ ก็คือผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง“Time and Motion Studie s” เวลาและการเคลื่อนไหว เชื่อว่ามีวิธีการการทำงานวิทยาศาสตร์ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เพียงวิธีเดียวที่ดีที่สุด เขาเชื่อในวิธีแบ่งงานกันทำ ผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบต่อระดับบน เทย์เลอร์ เสนอระบบการจ้างงาน (จ่ายเงิน) บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ สรุปหลักวิทยาศาสตร์ของเทยเลอร์ สรุปง่ายๆ ประกอบด้วย 3 หลักการดังนี้

1. การแบ่งงาน (Division of Labors)
2. การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy)
3. การจ่ายค่าจ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive payment)

2.2 กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration Management) หรือทฤษฎีบริหารองค์การอย่างเป็นทางการ (Formal Organization Theory) ของเฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol) บิดาของทฤษฎีการปฏิบัติการและการจัดการตามหลักบริหารทั้ง Fayol และ Taylor จะเน้นตัวบุคล

ปฏิบัติงาน + วิธีการทำงาน ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลแต่ก็ไม่มองด้าน “จิตวิทยา” (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551, หน้า 14)

ฟาโยล (Fayol) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป 14 ประการ แต่ลักษณะที่สำคัญ มีดังนี้

2.2.1 หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือ การแบ่งงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง

2.2.2 หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากการคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด

2.2.3 หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of Command)

2.2.4 หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span of control) ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ 6 คน ที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุด

2.2.5 การสื่อสารแนวดิ่ง (Vertical Communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

2.2.6 หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชายืดยาว หลายระดับมากเกินไป

2.2.7 หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ (Line and Staff Division)

2.3 ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy) มาจากแนวคิดของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย

2.3.1 หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย

2.3.2 การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์

2.3.3 การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทำงาน

2.3.4 การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว

2.3.5 มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

จะอย่างไรก็ตามระบบราชการก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในด้าน ข้อเสีย คือ สายบังคับบัญชายืดยาวการทำงานต้องอ้างอิงกฎระเบียบ จึงชักช้าไม่ทันการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน เรียกว่าระบบ “Red tape” ในด้านข้อดี คือ ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก การบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งที่มีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทำงานการเมืองและทำงานเศรษฐกิจ ทำให้เริ่มมีปัญหา

ระยะที่ 2 ระหว่าง ค.ศ. 1945 – 1958 (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551,หน้า 15) ยุคทฤษฎีมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relation) Follette ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอ การแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict) ไว้ 3 แนวทางดังนี้

1. Domination คือใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลง คือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้ ไม่ดีนัก

2. Compromise คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบโดยประนีประนอม

3. Integration คือ การหาแนวทางที่ไม่มีใครเสียหน้า ได้ประโยชน์ทั้ง 2 ทาง (ชนะ ชนะ) นอกจากนี้ Follette ให้ทัศนะน่าฟังว่า “การเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานเป็นความพกพร่องของการบริหาร” (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551, หน้า 15)

การวิจัยหรือการทดลองฮอร์ทอร์น (Hawthon Experiment) ที่ เมโย (Mayo) กับคณะทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่าสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน มีการค้นพบจากการทดลองคือมีการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทำงานการในองค์การทำให้เกิดแนวความคิดให้มีที่ว่างความสัมพันธ์ของมนุษย์ มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญในการทำงาน

2. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทำจิตใจมีผลต่อการจูงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพคับที่อยู่ได้คับใจอยู่อยาก

ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองคน ด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่อง จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษยสัมพันธ์”

ระยะที่ 3 ตั้งแต่ ค.ศ. 1958 – ปัจจุบัน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร, 2551) ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร(Administrative Theory) หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach) ยึดหลักระบบงาน + ความสัมพันธ์ของคน + พฤติกรรมขององค์การ ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่หลายๆคนได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้

1. เชสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด (Barnard, Chester I,1968) เขียนหนังสือชื่อTheFunction of The Executive ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหารโดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือองค์การ และเป้าหมายขององค์การ กับความต้องการของบุคคลในองค์การต้องสมดุลกัน

2. ทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow – Hierarchy of needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านการเคารพ – นับถือ และประการสุดท้าย คือ การบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self actualization) คือมีโอกาสได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการสนองตอบตามลำดับขั้น

3. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีกอร์ (Douglas MC Gregor Theory X, Theory Y) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน

ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมติฐานดังนี้

1. คนไม่อยากทำงานและหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ
2. คนไม่ทะเยอทะยานและไม่คิดริเริ่มชอบให้การสั่ง
3. คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์การ
4. คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง
5. คนมักโง่และหลอกง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุ เป็นเครื่องล่อใจเน้นการควบคุมการสั่งการเป็นต้น

ทฤษฎี Y (The integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจากข้อสมติฐานดังนี้

1. คนจะให้ความร่วมมือสนับสนุนรับผิดชอบขยัน
2. คนไม่เกียจคร้านและไว้วางใจได้
3. คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง
4. คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะส่งเสริมให้รู้จักควบคุมตนเองหรือของกลุ่มมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดระบบการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างระบบที่เน้นการควบคุมกับระบบที่ค่อนข้างให้อิสรภาพ

สรุปได้ว่าทฤษฎี X และทฤษฎี Y เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยพฤติกรรมของคนซึ่งการที่จะทำให้คนต่าง ๆ เหล่านั้นมีพฤติกรรมไปในทางที่ดี สร้างสรรค์ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงานนั้น จำเป็นจะต้องมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและประโยชน์ต่อองค์การ ซึ่งจะทำให้องค์การนั้น ๆ สามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในที่สุด

## 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา มีผู้ศึกษาไว้มากมายแต่ในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับความหมายของการบริหารสถานศึกษา ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

### 2.2.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

**ปรัชญา เวสารัชช์ (2552, หน้า 1)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการควบคุม และการจัดการในเรื่องเกี่ยวกับงานหรือกิจการสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจของ

สถานศึกษา โดยมุ่งให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่ได้ตั้งไว้ ภาระหน้าที่ดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน บุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา

**ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 8)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง ภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบเพราะถ้าระบบบริหารงานไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหาร ที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะทำให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมทั้งต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน ผู้บริหารงานจะบริหารงานเพียงลำพังคนเดียวไม่ได้ ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนร่วมทำงานให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งผู้ร่วมงานมีความแตกต่างกัน เช่น สติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องนำเอาเทคนิควิธีการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้ประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารสถานศึกษา

**บรรจบ บุญจันทร์ (2556, หน้า 38)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสมาชิกในองค์กร เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การ

**นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2557, หน้า 4)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถพฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

**ปรียาภัทร ศรีไกร (2565, หน้า 14)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ภารกิจขององค์กรบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแก้ไข ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันสถานการณ์กับความต้องการของผู้รับบริการ

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารงานของผู้บริหารโดยการอำนวยการ การควบคุมและการดำเนินการในภาระหน้าที่ทั้งหมดของสถานศึกษา โดยคำนึงผลของการศึกษาและเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ ซึ่งกระบวนการบริหารภายในสถานศึกษาต้องอาศัยทรัพยากร เทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

**2.2.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา**

**ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551, หน้า 1)** กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่องค์กร การที่องค์กรจะมี

ประสิทธิภาพหรือล้มเหลวย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหารหรือผู้จัดการเป็นสำคัญ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กรไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ถ้าปราศจากการบริหารจัดการที่ดีและทักษะการบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารองค์กรจึงเป็นสิ่งที่สำคัญต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กร

**สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 49)** กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ปัจจัยต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้

**พิมผกา ธรรมสิทธ์ (2554, หน้า 1)** กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในโลกยุคโลกาภิวัตน์มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในบางประเทศการบริหารการศึกษานับว่าเป็นอาชีพที่สำคัญอย่างหนึ่งไม่น้อยไปกว่าอาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะการบริหารสถานศึกษานั้นจะต้องสัมพันธ์กันกับพฤติกรรมของมนุษย์และพฤติกรรมของสังคม ซึ่งจะต้องอาศัยทั้งความรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการของผู้บริหารซึ่งเป็นบุคคลที่สร้างความเปลี่ยนแปลงแก่องค์กร ผู้บริหารที่ดีต้องมีทักษะความรู้และประสบการณ์ สามารถบริหารงานให้ประสบความสำเร็จได้ เกิดการยอมรับทั้งในสถานศึกษาและสังคม

**2.2.3 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา**

**กัญจน์รัตน์ สินธุรัตน์ (2559, หน้า 18-33)** ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาแบ่งเป็น 4 ด้าน

1. การบริหารวิชาการ เป็นการวางแผนและพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน การวัดและการประเมินผลตามสภาพจริง การแนะแนว การนิเทศ การส่งเสริมและการสนับสนุนการทำวิจัย สื่อนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนสร้างเครือข่ายและการบริการวิชาการแก่ชุมชน

2. การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำแผนงานงบประมาณ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชีรับ-จ่ายและเก็บรักษาเงิน การติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณการรายงานเบิกจ่ายงบประมาณ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การจัดทำทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์ การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ตลอดจนการจัดทำรายงานทางการเงิน

3. การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย การวางแผนงานบุคคล การจัดบุคคลเข้าปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคคล การธำรงรักษาบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ

4. การบริหารทั่วไป เป็นการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของบุคคลในสถานศึกษา ชุมชน องค์กร หน่วยงาน รวมทั้งประสานความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 6-8)** ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า สถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนด ซึ่งการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่มหรือฝ่ายหรืองาน ตลอดจนกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ซึ่งจะต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งมีขอบข่ายดังนี้

1. การบริหารวิชาการ
    1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
    2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
    3) การวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
    4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
    5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
    6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
    7) การนิเทศการศึกษา
    8) การแนะแนวการศึกษา
    9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
    10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
    11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
    12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิขาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
2. การบริหารงบประมาณ
    1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
    2) การจัดสรรงบประมาณ
    3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
    4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
    5) การบริหารการเงิน

6) การบริหารบัญชี

7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3.การบริหารงานบุคคล

1) การวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง

2) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

3) การส่งเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

4) วินัยและการรักษาวินัย

5) การออกจากราชการ

4. การบริหารทั่วไป

1) การดำเนินงานธุรการ

2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเท

4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการงบประมารบุคลากรและบริหารทั่วไป

8) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

9) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

10) การรับนักเรียน

11) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบอกระบบและตามอัธยาศัย

12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

13) งานส่งเสริมกิจการนักเรียน

14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

15) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กร หน่วยงาน และสถาบัน สังคมอื่นที่จัดการศึกษา

16) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่น

17) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

18) งานบริการสาธารณะ

19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษา ประกอบด้วยการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคลากรและการบริหารงานทั่วไป โดยโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติ ภารกิจอย่างเป็นระบบให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่องค์การได้กำหนดไว้และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี

**2.2.4 ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา**

ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา ได้รับการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยตั้งแต่สมัยโบราณ ยุควิทยาศาสตร์ ยุคมนุษยสัมพันธ์ จนถึงยุคปัจจุบัน ซึ่งอาศัยทฤษฎีองค์การสมัยใหม่ที่มีการปรับปรุงพัฒนาและสังเคราะห์แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการอย่างกว้างขว้างยิ่งขึ้น แต่ถึงอย่างไรการบริหารงานสมัยใหม่นี้มุ่งเน้นทั้งคน งาน และผลผลิต จึงต้องมีการผสมผสานแนวคิดต่าง ๆ ทุกยุคทุกสมัย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เป็นจริงในปัจจุบันในที่นี้จะขอนำเสนอทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาพื้นฐานที่ควรทราบ ดังต่อไปนี้

**1) ทฤษฎีวิเคราะห์ระบบ (System Approach หรือ General System Theory)**

**ระบบ** เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่ใช้ในการวางแผนและดำเนินการต่าง ๆเพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ วิธีการระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ข้อมูลวัตถุดิบ (Input )
2. กระบวนการ ( Process)
3. ผลผลิต ( Output )
4. การตรวจผลย้อนกลับ ( Feedback)

องค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

วิธีการระบบที่ดี จะต้องเป็นการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้อย่างประหยัดและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ถ้าระบบใดมีผลผลิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพมากกว่าข้อมูล วัตถุดิบที่ป้อนเข้าไปก็ถือได้ว่าเป็นระบบที่มีคุณภาพ ในทางตรงข้ามถ้าระบบมีผลผลิตที่ต่ำกว่าข้อมูลวัตถุดิบที่ไปใช้ก็ถือว่าระบบนั้นมีประสิทธิภาพต่ำ

**ลักษณะสำคัญของวิธีระบบ**

1. เป็นการทำงานร่วมกันเป็นคณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบนั้น ๆ
2. เป็นการแก้ปัญหาโดยการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์

3. เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

4. เป็นการแก้ปัญหาใหญ่ โดยแบ่งออกเป็นปัญหาย่อย ๆ เพื่อสะดวกในการแก้ปัญหาอันจะเป็นผลให้แก้ปัญหาใหญ่ได้สำเร็จ

5. มุ่งใช้การทดลองให้เห็นจริง

6. เลือกแก้ปัญหาที่พอจะแก้ไขได้และเป็นปัญหาเร่งด่วนก่อน

**องค์ประกอบของระบบ** ไม่ว่าจะเป็นระบบใดก็ตาม จะประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1. สิ่งที่ป้อนเข้าไป ( Input ) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการหรือโครงการต่างๆ เช่น ในระบบการเรียนการสอนในชั้นเรียน อาจได้แก่ ครู นักเรียน ชั้นเรียน หลักสูตร ตารางสอน วิธีการสอน เป็นต้น ถ้าในเรื่องระบบหายใจ อาจได้แก่ จมูก ปอด กระบังลม อากาศ เป็นต้น

2. กระบวนการหรือการดำเนินงาน ( Process) หมายถึง การนำเอาสิ่งที่ป้อนเข้าไปมาจัดกระทำให้เกิดผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การสอนของครู หรือการให้นักเรียนทำกิจกรรม เป็นต้น

3. ผลผลิต หรือการประเมินผล (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหรือผลงานของนักเรียน เป็นต้น

ผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) การวิเคราะห์ระบบ เป็นวิธีการนำเอาผลที่ได้ ซึ่งเรียกว่า ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) จากผลผลิตหรือการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)**

การกระทำหลังจากผลที่ได้ออกมาแล้วเป็นการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพขึ้นข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลและมามาใช้แก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่าง ๆ หรือ การดูข้อมูลย้อนกับ (Feedback) ดังนั้นการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการวิเคราะห์ระบบจึงเป็นส่วนสำคัญของวิธีระบบ (System Approach) ซึ่งจะขาดองค์ประกอบนี้ไม่ได้มิฉะนั้นจะไม่ก่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงเป้าหมายและการปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ

**ขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบ**

1. ปัญหา (Identify Problem)
2. จุดมุ่งหมาย (Objectives)
3. ศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (Constraints)
4. ทางเลือก (Alternatives)
5. การพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสม (Selection)
6. การทดลองปฏิบัติ (Implementation)

7. การประเมินผล (Evaluation)

8. การปรับปรุงแก้ไข (Modification)

**ขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)** ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1** ขั้นตั้งปัญหาหรือกำหนดปัญหา ในขั้นนี้ต้องศึกษาให้ถ่องแท้เสียก่อนว่าอะไรคือปัญหา ที่ควรแก้ไข

**ขั้นที่ 2** ขั้นกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ว่าจะให้ได้ผลในทางใด มีปริมาณและคุณภาพเพียงใดซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์นี้ควรคำนึงถึงความสามารถในการปฏิบัติและออกมาในรูปการกระทำ

**ขั้นที่ 3** ขั้นสร้างเครื่องมือวัดผล การสร้างเครื่องมือนี้จะสร้างหลังจากกำหนดวัตถุประสงค์แล้วและต้องสร้างก่อนการทดลองเพื่อจะได้ใช้เครื่องมือนี้ วัดผลได้ตรงตามเวลาและเป็นไปทุกระยะ

**ขั้นที่ 4** ค้นหาและเลือกวิธีการต่างๆ ที่จะใช้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ควรมองด้วยใจกว้างขวางและเป็นธรรม หลาย ๆแง่ หลาย ๆ มุม พิจารณาข้อดีข้อเสียตอลดจนข้อจำกัดต่าง ๆ

**ขั้นที่ 5** เลือกเอาวิธีที่ดีที่สุดจากขั้นที่ 4 เพื่อนำไปทดลองในขั้นต่อไป

**ขั้นที่ 6** ขั้นการทำอง เมื่อเลือกวิธีการใดแล้วก็ลงมือปฏิบัติตามวิธีการนั้นการทดลองนี้ควรกระทำกับกลุ่มเล็กๆ ก่อนถ้าได้ผลดีจึงค่อยขยายการปฏิบัติงานให้กว้างขวางออกไป จะได้ไม่เสียแรงงาน เวลาและเงินทองมากเกินไป

**ขั้นที่ 7** ขั้นการวัดผลและประเมินผล เมื่อทำการทดลองแล้วก็นำเอาเครื่องมือวัดผลที่สร้างไว้ในขั้นที่ 3 มาวัดผลเพื่อนำผลไปประเมินดูว่า ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายเพียงใด ยังมีสิ่งใดขาดตกบกพร่อง จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข

**ขั้นที่ 8** ขั้นการปรับปรุงและขยายการปฏิบัติงาน จากการวัดผลและประเมินผลในขั้นที่ 7 ก็จะทำให้เราทราบว่า การดำเนินงานตามวิธีการที่แล้วมานั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ หรือไม่ เพียงใด จะได้นำมาแก้ไข ปรับปรุงจนกว่าจะได้ผลดีจึงจะขยายการปฏิบัติ หรือยึดถือเป็นแบบอย่างต่อไป

**ลักษณะของระบบที่ดี**

ระบบที่ดีต้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( efficiency) และมีความยั่งยืน (sustainable) ต้องมีลักษณะ 4 ประการคือ

1. มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (interact with environment)

2. มีจุดหมายหรือเป้าประสงค์ ( purpose)

3. มีการรักษาสภาพตนเอง (self-regulation)

4. มีการแก้ไขตนเอง ( self-correction )

**มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ( interact with environment )** ระบบทุก ๆ ระบบจะมีปฏิสัมพันธ์ไม่ทางใดก็ทางหนึ่งกับโลกรอบ ๆตัว ของระบบ โลกรอบ ๆตัวนี้ เรียกว่า "สิ่งแวดล้อม"

การที่ระบบมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมนี้เอง ทำให้ระบบดังกล่าวกลายเป็น ระบบเปิด ( Open system ) กล่าวคือ ระบบจะรับปัจจัยนำเข้า (inputs ) จากสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจจะเป็นพลังงาน อาหาร ข้อมูล ฯลฯ ระบบจะจัดกระทำเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้านี้ให้เป็นผลผลิต ( output ) แล้วส่งกลับไปให้สิ่งแวดล้อมอีกที่หนึ่ง

**มีจุดหมายหรือเป้าประสงค์ ( purpose)** ระบบจะต้องมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนแน่นอนสำหรับตัวของมันเอง ระบบที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เช่น ระบบการดำเนินชีวิตของมนุษย์นั้นก็มีจุดมุ่งหมายสำหรับตัวของระบบเองอย่างชัดเจนว่า "เพื่อรักษาสภาพการมีชีวิตไว้ให้ได้ให้ดีที่สุด" จุดมุ่งหมายนี้ดูออกจะไม่เด่นชัดสำหรับเรานักเพราะเราไม่ใช่ผู้คิดสร้างระบบดังกล่าวขึ้นมาเอง

**มีการรักษาสภาพตนเอง (self-regulation)** ลักษณะที่สามของระบบ คือ การที่ระบบสามารถรักษาสภาพของตัวเองให้อยู่ในลักษณะที่คงที่อยู่เสมอ การรักษาสภาพตนเองทำได้โดยการแลกเปลี่ยนอินพุทและเอาท์พุดกันระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบหรือระบบย่อย ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนคือ ระบบย่อยอาหารของร่างกายมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย ๆ หรือระบบย่อยต่างๆ เช่น ปาก น้ำย่อย น้ำดี หลอก อาหาร กระเพาะอาหาร ฯลฯ

**มีการแก้ไขตนเอง (self-correction)** ลักษณะที่ดีของระบบ คือ มีการแก้ไขและปรับตัวเอง ในการที่ระบบมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมบางครั้งปฏิสัมพันธ์นั้นก็จะทำให้ระบบการรักษาสภาพตัวเอง ต้องย่ำแย่ไป ระบบก็ต้องมีการแก้ไขและปรับตัวเองเสียใหม่ ตัวอย่างเช่น การปฏิสัมพันธ์ระหว่างร่างกายกับอากาศหนาว (สภาพแวดล้อม) อาจจะทำให้เกิดอาการหวัดขึ้นได้ ในสถานการณ์นี้ ถ้าระบบร่างกายไม่สามารถที่จะรักษาสภาพตัวเองได้อย่างดี ร่างานก็จะต้องสามารถที่จะปรับตัวเองเพื่อที่จะต่อสู้กับอาการหวัดนั้นโดยการผลิตภูมิคุ้มกันออกมาต้านหวัด

**ระบบเปิดและระบบปิด**

**ระบบเปิด (Open System)** คือ ระบบที่รับปัจจัยนำเข้า จากสิ่งแวดล้อม และขณะเดียวกันก็ส่งผลผลิต กลับไปให้สิ่งแวดล้อมอีกครั้งหนึ่ง ตัวอย่างระบบเปิดทั่ว ๆ ไป เช่น ระบบสังคม ระบบการศึกษา ระบบหายใจ ฯลฯ

**ระบบปิด (Close System)** คือ ระบบที่มิได้รับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อม หรือรับปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อมน้อยมากแต่ขณะเดียวกันระบบปิดจะผลิตเอาท์พุทให้กับสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น ระบบของถ่านไฟฉายหรือระบบแบตเตอรี่ต่าง ๆ ตัวถ่านไฟฉายหรือแบตเตอรี่นั้นถูกสร้างขึ้นมาให้มีไฟฟ้าสะสมอยู่ในตัวภายในก็มีระบบย่อยอีกหลายระบบที่ทำงานสัมพันธ์กันอย่างดีสามารถให้พลังงานไฟฟ้าออกมาได้โดยที่ไม่ได้รับปัจจัยภายนอกเข้ามาเลยระบบปิดจะมีอายุสั้นกว่าระบบเปิดเนื่องจากระบบปิดนั้นทำหน้าที่เพียงแต่เป็น "ผู้ให้" เท่านั้น

ทฤษฎีวิเคราะห์ระบบเป็นทฤษฎีที่มีคุณค่าในการตรวจสอบหาข้อบกพร่องของกระบวนการบริหารทั้งปวงรวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วยโดยการวิเคราะห์สิ่งนำเข้า วิเคราะห์กระบวนการและ

วิเคราะห์ผลผลิตว่าสิ่งที่ลงทุนไปคุ้มค่าหรือไม่แล้วรวบรวมข้อมูลหาจุดบกพร่องแล้วปรับปรุงแก้ไขต่อไป

**2) ทฤษฎีระบบสังคม (Social System Theory)**

ทฤษฎีนี้ Getzels and Egon G. Guba (1986, p. 146) ได้สร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมในองค์การต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเป็นระบบสังคม แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถาบันมิติ (Homothetic Dimension) และด้านบุคลามิติ (Idiographic Dimension)

1. ด้านสถาบันมิติ ประกอบด้วย

1.1 สถาบัน (Institution) ได้แก่ หน่วยงานหรือองค์การ ซึ่งจะเป็นกรม กอง โรงเรียน โรงพยาบาล บริษัท ร้านค้า หรือโรงงานต่าง ๆ ที่มีวัฒนธรรม (Culture) ของหน่วยงานหรือองค์การนั้นครอบคลุมอยู่

1.2 บทบาทตามหน้าที่ (Role) สถาบันจะกำหนดบทบาท หน้าที่ และตำแหน่งต่าง ๆ ให้บุคคลปฏิบัติมีกฎและหลักการอย่างเป็นทางการ และมีธรรมเนียม (Ethics) การปฏิบัติที่มีอิทธิพลต่อบทบาทอยู่

1.3 ความคาดหวังของสถาบันหรือบุคคลภายนอก (Expectations) เป็นความคาดหวังที่สถาบันหรือบุคคลภายนอกคาดว่าสถาบันจะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมีความคาดหวังที่จะต้องผลิตนักเรียนที่ดีมีคุณภาพความคาดหวังมีค่านิยม (Values) ของสังคมครอบคลุมอยู่

2. ด้านบุคลามิติประกอบด้วย

2.1 บุคลากรแต่ละคน (Individual) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้น ๆ เป็นบุคคลในระดับต่าง ๆ เช่น ในโรงเรียนมีผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ คนงาน ภารโรง มีวัฒนธรรมย่อยที่ครอบคลุมต่างไปจากวัฒนธรรมโดยส่วนรวม

2.2 บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ความรู้ ความถนัด ความสามารถ เจตคติ อารมณ์ และแนวคิดซึ่งบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำอยู่

2.3 ความต้องการส่วนตัว (Need-Dispositions) บุคคลที่มาทำงานสถาบันมีความต้องการที่แตกต่างกันไป บางคนทำงานเพราะต้องการเงินเลี้ยงชีพบางคนทำงานเพราะความรัก บางคนต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ความก้าวหน้าบางคนต้องการการยอมรับ บางคนต้องการความมั่นคงปลอดภัย เป็นต้นนอกจากนั้นยังมีค่านิยมของตนเองครอบคลุมอยู่

สรุปได้ว่า ในด้านสถาบันมิตินั้นจะยึดถือเรื่องสถาบันซึ่งมีบทบาทต่าง ๆ เป็นสำคัญบทบาทที่สถาบันได้คิดหรือกำหนดไว้จะต้องชี้แจงให้บุคลากรในสถาบันได้ทราบอย่างเด่นชัดเพื่อจะได้กำหนดการคาดหวังที่สถาบันได้กำหนดไว้ในบทบาทของตนออกมาตรงกับความต้องการของผลผลิตของสถาบันนั้น ส่วนในด้านบุคลามิติ ประกอบด้วยตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้น ซึ่งบุคคลที่

ปฏิบัติงานอยู่ก็มีบุคลิกภาพที่เป็นตัวเองที่ไม่เหมือนกันในแต่ละคนต่างก็มีความต้องการในตำแหน่งหน้าที่การงานที่แตกต่างกันออกไปทั้งสองมิตินี้ระบบสังคมเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานเป็นอันมากถ้าหากว่าทุกสิ่งทุกอย่างราบรื่นดี การบริหารงานนั้นสามารถที่จะสังเกตพฤติกรรมได้ (Social Behavior or Observed Behavior)

**3) ทฤษฎีจูงใจในการปฏิบัติงานของมาสโลว์**

**อัฟบราฮัม เอช มาสโลว์ (Abraham H. Maslow, 1970, pp. 122 – 144)** เป็นบุคคลแรกที่ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ (Maslow's General Theory of Human and Motivation) ไว้และได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุดแต่สิ่งที่ มนุษย์ต้องการนั้นขึ้นอยู่กับว่าเขามีสิ่งนั้นอยู่แล้วหรือยังขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่กระบวนการนี้ไม่มีที่สิ้นสุด และจะเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของ พฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับตอบสนองเท่านั้น ที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3. ความต้องการของมนุษย์ มีเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือเมื่อความต้องการในระดับต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที

**4) ทฤษฎีการจูงใจ - สุขอนามัยของเฮอร์เบอร์ก** (Herzberg's 1959 Motivation Hygiene Theory) ทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจของ เฮอร์เบอร์กมีชื่อเรียกหลายชื่อ อาทิ Motivation Maintenance Theory, Dual Factor Theory Motivation-Hygiene Theory และ The two - Factor Theory และทฤษฎีนี้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับองค์ประกอบสนับสนุนความพอใจในการทำงาน (Job Satisfaction) และองค์ประกอบที่สนับสนุนความไม่พอใจในการทำงาน (Job Dissatisfaction) ดังนี้

พวกที่ 1 ตัวกระตุ้น (Motivator) คือองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพอใจ

- งานที่ปฏิบัติ
- ความรู้สึกเกี่ยวกับความสำเร็จของงาน
- ความรับผิดชอบ
- โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

พวกที่ 2 ปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene) หรือองค์ประกอบที่สนับสนุนความไม่พอใจในการทำงาน ได้แก่

- แบบการบังคับบัญชา
- ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

- เงินเดือนค่าตอบแทน
- นโยบายของการบริหาร

**5) ทฤษฎี X และ ทฤษฎี Y**

**McGregor, Douglas (1960, p. 5)** ได้เสนอทฤษฎีนี้ใน ค.ศ. 1957 โดยเสนอสมมติฐานในทฤษฎี X ว่า 1) ธรรมชาติของมนุษย์โดยทั่วไปไม่ชอบทำงาน พยายามเลี่ยงงานหลบหลีก บิดพลิ้วเมื่อมีโอกาส 2) มนุษย์มีนิสัยเกียจคร้านจึงต้องใช้วิธีการข่มขู่ ควบคุม สั่งการ หรือบังคับให้ทำงานตามจุดประสงค์ขององค์การให้สำเร็จ 3) โดยทั่วไปนิสัยมนุษย์ชอบทำงานตามคำสั่ง ต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบแต่ต้องการความมั่นคง อบอุ่นและปลอดภัยมากกว่าสิ่งอื่น

ทฤษฎี Y มีสมมติฐานว่า 1) การที่ร่างกายและจิตใจได้พยายามทำงานนั้น เป็นการตอบสนองความพอใจอย่างหนึ่งเช่นเดียวกับการเล่นและพักผ่อน 2) มนุษย์ชอบนำตนเองควบคุมตนเองเพื่อดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้บรรลุจุดประสงค์อยู่แล้ว ดังนั้น การบังคับควบคุมข่มขู่ลงโทษ จึงไม่ใช่วิธีการเพียงอย่างเดียวที่จะทำให้มนุษย์ดำเนินงานจนบรรลุจุดประสงค์ขององค์การ 3) มนุษย์ผู้กพันตนเองกับงานองค์การก็เพื่อหวังรางวัลหรือสิ่งตอบแทน เมื่อองค์การประสบความสำเร็จ 4) เมื่อสถานการณ์เหมาะสม มนุษย์โดยทั่วไปจะเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านการยอม รับ ความรับผิดชอบ และแสวงหาความรับผิดชอบ ควบคู่กันไปด้วย 5) มนุษย์ทั้งหลายย่อมมีคุณสมบัติที่ดีกระจายอยู่ทั่วไปทุกคน เช่น มีนโนภาพ มีความฉลาดเฉลียวและว่องไว มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ขององค์การ 6) สถานการณ์ของการดำรงชีวิตในระบบอุตสาหกรรมยุคใหม่ มนุษย์ยังไม่มีโอกาสใช้สติปัญญาได้เต็มที่ Sikula, Andrew F. (1973, p. 5811) เปรียบเทียบทฤษฎี X และ Y ไว้ดังเสนอไว้ในตารางที่ 2.1

**ตารางที่ 2.1 การเปรียบเทียบทฤษฎี X และ Y**

| ทฤษฎี X | ทฤษฎี Y |
|---|---|
| 1. มนุษย์มักเกียจคร้าน | 1. มนุษย์จะขยันขันแข็ง |
| 2. มนุษย์ชอบหลีกเลี่ยงงาน | 2. การทำงานของมนุษย์ก็เหมือนกับการเล่นการพักผ่อนตามธรรมชาติ |
| 3. มนุษย์ชอบทำงานตามคำสั่งและต้องการให้มีผู้ควบคุม | 3. มนุษย์รู้จักกระตุ้นตนเองให้อยากทำงาน |
| 4. ต้องใช้วินัยของหมู่คณะบังคับ | 4. มนุษย์มีวินัยในตนเอง |
| 5. มนุษย์มักหลีกเลี่ยงไม่อยากรับผิดชอบ | 5. มนุษย์มักแสวงหาความรับผิดชอบ |
| 6. มนุษย์ไม่เฉลียวฉลาดขาดความรับผิดชอบ | 6. มนุษย์มีสมรรถภาพในการทำงานและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ |

**ฮาร์โรลด์ ดี คูนซ์และไซริล คอนแนล (Koontz Harold D. and Cyril O'Donnell, 1972, p. 121)** จำแนกกระบวนการทางการบริหารเอาไว้ 5 ประการหรือที่เรียกว่าหลัก POSDC ซึ่งประกอบด้วย

P คือ Planning หมายถึงการวางแผน

O คือ Organizing หมายถึงการจัดองค์กร

S คือ Staffing หมายถึง การจัดคนเข้าทำงาน

D คือ Directing หมายถึง การอำนวยการ

C คือ Controlling มายถึงการควบคุม

**เออเนสย์ เดลล์ (Ernest Dale, 1973, p. 4)** จำแนกกระบวนการทางการบริหารเอาไว้ 7 ประการ ซึ่งหลักการบริหารของ Dale คล้ายคลึงกับหลักการการบริหารของ Koontz มากหลักการของ Dale คือ POSDCIR ซึ่งหมายถึง

P คือ Planning หมายถึงการวางแผน

O คือ Organizing หมายถึง การจัดองค์กร

S คือ Staffing หมายถึง การจัดคนเข้าทำงาน

D คือ Directing หมายถึงการอำนวยการ

C คือ Controlling หมายถึงการควบคุม

I คือ Innovation หมายถึง การสร้างสรรค์สิ่งใหม่

R คือ Representation หมายถึงการเป็นตัวแทนขององค์กร

จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการบริหารข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารมีขั้นตอน ดังนี้ การวางแผนการจัดองค์กรการจัดคนให้เข้าทำงานการอำนวยการ การควบคุมบริหารงานรวมไปถึงการสร้างสรรค์ผลงานในองค์กรตลอดทั้งการเป็นตัวแทนขององค์กรนั้น เพื่อให้การบริหารงานบรรลุไปตามจุดมุ่งหมายขององค์กรนั้น ๆ

**2.2.5 การนำหลักทฤษฎีมาใช้**

การหลักทฤษฎีใดมาใช้นั้นผู้บริหารวิเคราะห์ สภาพปัญหาของโรงเรียนของตนเอง ว่า ควรนำทฤษฎีใดมาใช้ในการแก้ปัญหามาใช้ ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนของเรา การใช้ SWOT วิเคราะห์สภาพภายนอกและภายในโรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนหนามแท่ง หากรู้เขาและรู้เราให้รบร้อยครั้งก็ชนะร้อยครั้ง" เป็นหนึ่งประเด็นกลยุทธ์ด้านการศึกของจีนในสมัยโบราณ กล่าวไว้เพื่อแสดงถึงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้รู้จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและคู่แข่งขัน ที่จะนำมาซึ่งการกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางการสร้างความสำเร็จในการบริหารดำเนินงานใด ๆ ได้ตามประสงค์ การศึกษาวิเคราะห์องค์กร

หน่วยงานหรือของตัวบุคคล เพื่อทบทวนจุดอ่อน (Weakness) จุดแข็ง (Strengths) โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ในการทำงานหรือเรียกสั้น ๆ ว่า SWOT Analysis เป็นหนึ่งในเครื่องมือของการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาขององค์กร หน่วยงาน หรือระดับบุคคล สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารองค์กรได้หลากหลาย เช่นการกำหนดกลยุทธ์ในการวางแผนธุรกิจ การวางแผนการตลาด แผนการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือขั้นต้นในการทำ Five Force สำหรับการปรับปรุงองค์กร ใช้การบริหารทรัพยากรบุคคล หรือกระทั่งการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล เพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เป็นการศึกษาเพื่อทำให้เรารู้ว่าอะไรเป็นปัญหาหรือโอกาสที่เราต้องแก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้ SWOT Analysis เป็นการระดมความคิดของคนที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ในหลายๆ มุมมอง ที่จะช่วยในการกำหนดปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นกลยุทธ์ และวางแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษานำเอาระบบการบริหารและทฤษฎีที่หลากหลายมาผนวกหรือบูรณาการเพื่อให้การบริหารงานในสถานศึกษาเป็นไปอย่างสร้างสรรค์มีคุณภาพนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 2.3.1 ความเป็นมาของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม ความเจริญก้าวหน้าในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปิดรับข้อมูลข่าวสารแบบไร้พรมแดน ก่อให้เกิดการหลั่งไหลแลกเปลี่ยนของวัฒนธรรมทั่วโลก ส่งผลให้เด็กและเยาวชนมีการรับรู้ความคิดเจตคติและพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคมมีมากขึ้น โดยเฉพาะปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในหมู่นักเรียนนักศึกษา ปัญหาพฤติกรรมวัยรุ่นที่นิยมความฟุ่มเฟือยและไม่เหมาะสม ปัญหาพฤติกรรมทางเพศทั้งในด้านการมีเพศสัมพันธ์ในช่วงอายุที่เร็วขึ้น ปัญหาการพนัน ปัญหาการก่ออาชญากรรมที่เกิดจากการควบคุมตัวเองไม่ได้ล้วนแต่กระทบต่อคุณภาพชีวิตและความสงบสุขของสังคม ภาพปัญหาของเด็กและเยาวชนเป็นตัวสะท้อนว่าขณะที่โลกมีความเจริญรุดหน้าอย่าง รวดเร็วทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่วัยรุ่นกลับมีคุณภาพจิตใจที่ด้อยโอกาสลงอย่างน่าเสียดายการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนเหล่านี้ให้สามารถฝ่ากระแสของการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมและเทคโนโลยี ซึ่งมีอิทธิพลอย่างรุนแรงต่อการสร้างค่านิยมและรูปแบบการดำเนินชีวิตของพวกเขา จึงจำเป็นต้องอาศัยบุคคลผู้ใกล้ชิดที่เข้าใจธรรมชาติ เจตคติและความต้องการของเด็กและเยาวชนอย่างลึกซึ้ง และสามารถสร้างความผูกพันจนเข้าไปนั่งอยู่กลางใจได้

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 1)** ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา ครู-อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียน เน้นกิจกรรมส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ปัญหา และการคุ้มครองเด็กเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการศึกษาในสถานศึกษาการเรียนรู้และวิถีชีวิตในสังคม

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ มีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานร่วมกันของกรทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมสุขภาพจิต เพื่อร่วมกันวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 3)

1. ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหารและครู-อาจารย์ให้ส่งเสริมดูแล พัฒนานักเรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม

2. วางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่า นักเรียนทุกคนจะมีครู-อาจารย์ อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอยดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

3. สนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้บ้าน โรงเรียนและชุมชนเชื่อมประสานและร่วมกันเป็นเครือข่าย ในการเฝ้าระวังดุแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ชุมชนและผู้ชำนาญการในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ส่งเสริม พัฒนานักเรียนและเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จได้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานต้องมีความเชื่อดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 3)

4.1 นักเรียนทุกคนต้องการความรัก ความเข้าใจ การให้อภัย การให้โอกาส อยากเป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข

4.2 นักเรียนทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน

4.3 ความสำเร็จของงานต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำของทุกคน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังนั้น มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติการเชิงรุกในการป้องกัน แก้ไขและพัฒนาเด็ก เพื่อให้สามารถต่อสู้เอาชนะภัยคุกคามเด็กและเยาวชนที่นับวันจะรุนแรงมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังนี้

4.3.1 นโยบายของรัฐบาลรัฐบาลจะปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้ ให้คนไทยได้รับโอกาสเท่าเทียมกันที่จะเรียนรู้ และมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงานและสร้างรายได้และนำประเทศให้รอดพ้นจากวิกฤติเศรษฐกิจและสังคม โดยยึดหลัก “การศึกษา สร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน” (ทักษิณ ชินวัตร, 2544, หน้า 20)

4.3.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545, หน้า 5 - 7) กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (มาตรา 22)

4.3.3. กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 5) ได้กล่าวถึงในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีเป้าหมายให้นักเรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความเป็นไทยและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข และได้กำหนดจุดหมายให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4.3.4. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544, หน้า 65) ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพครู กำหนดให้ครูต้องรักและเมตตาศิษย์โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอภาคกัน และครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความริสุทธิ์ใจ

4.3.5. พัฒนาการและความต้องการของนักเรียนจากความเจริญก้าวหน้าของสังคมโลกและกระแสโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดสภาวะวิกฤติทางสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เด็กต้องอยู่ท่ามกลางโลกแห่งการแข่งขันและเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทำให้เกิดปัญหาการปรับตัวที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่เป็นปัญหาของสังคม

4.3.6. ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนด้วยความเชื่อว่า ครูคือพ่อแม่คนที่สองของลูกประกอบกับสภาพความยากลำบากในการหาเลี้ยงชีพ ส่งผลให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดูแลบุตรหลานของตนจึงฝากความหวังไว้กับครูและระบบการศึกษา ที่จะให้โรงเรียนเป็นแหล่งให้ความรู้และอบรมสั่งสอนและพัฒนาให้บุตรหลานเติบโตอย่างมีคุณภาพและเป็นคนดีของสังคม

**2.3.2 ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 4)** ได้กำหนดความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะ ในการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอน ที่ชัดเจน สอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครู รวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

**กรมสุขภาพจิต (2551)** กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และ การแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

**กระทรวงศึกษาธิการ (2551)** ได้ระบุไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารทั้ง ระบบโรงเรียน โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีกับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และฝ่าย ปกครอง รวมทั้งมีการประสานระหว่างระบบครอบครัว ระบบโรงเรียน และสาธารณสุขที่ต้องรับส่งต่อปัญหา วัยรุ่นที่สำคัญและเร่งด่วน

สรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน การแก้ไขปัญหาและพัฒนา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพ ชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน คุณภาพ มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

**หลักการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**กรมสุขภาพจิต (2551)** กล่าวถึงหลักการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่ แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้น การยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อ ดูแล ช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริม จึงจำเป็นอย่างยิ่ง

2. ความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งการร่วมใจ ร่วมคิดร่วมทำของทุกคนที่มีส่วน เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครอง หรือชุมชน

**2.3.3 ประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 4)

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพแต่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากครูและผู้เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติและชื่นชมผลงานเพื่อสร้างสรรค์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นรูปธรรมและจะก่อประโยชน์ต่อนักเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 8)

**กรมสุขภาพจิต (2551)** ประโยชน์และคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงสภาพปัญหา

2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น

3. นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์(EQ) ซึ่งเป็นรากฐานใน การพัฒนาความเก่ง (IQ) คุณธรรม จริยธรรม (MQ) และความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค (AQ)

4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็งจริงจังด้วยความเสียสละ เอาใจใส่ นอกจากนั้น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังส่งผลประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องดังนี้

**ด้านผู้บริหาร**

1. รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้

2. ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนข้อ เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียนหลักสูตรและ คุณภาพการศึกษา

3. มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

**ด้านโรงเรียน**

1. มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

2. ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

3. มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

**ด้านประเทศชาติ**

1. นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญา และมีความสุข

2. ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชนทุกระดับ

3. ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ

4. ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

**ด้านเขตพื้นที่การศึกษา**

1. พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนานักเรียน

2. พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผลและการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. มีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนางานต่อไป

**ด้านผู้ปกครอง ชุมชน**

1. ตระหนักงานในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

2. เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน

3. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคคลในชุมชน

4. มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

**ด้านครู**

1. ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

3. มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

4. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

**ด้านนักเรียน**

1. ได้รับการดูแลช่วยเหลือพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่าง ทั่วถึง

2. ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ

3. ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมละอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

4. มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครูและผู้ปกครอง

**2.3.4 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 13)

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. สถานศึกษา
   - 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
   - 3.2 ครู
   - 3.3 นักเรียน
   - 3.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
   - 3.5 บุคลากรอื่นๆ
4. ผู้ปกครองและชุมชน
   - 4.1 ผู้ปกครอง / เครือข่ายผู้ปกครอง
   - 4.2 ชุมชน
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
   - 5.1 ภาครัฐ
   - 5.2 ภาคเอกชน
   - 5.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
   - 5.4 องค์กรอิสระ

**2.3.5 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานและส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติ คือ สถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.2 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>2. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเครือข่ายการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียน<br>3. ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เกิดการพัฒนาองค์ความรู้สู่การปฏิบัติด้านดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>4. สนับสนุน ช่วยเหลือให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา สามารถดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>5. ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบติดตามประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 1. กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และจุดเน้นด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกระทรวงมหาดไทยกระทรวงกลาโหม<br>3. เชิญประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำนักงานตำรวจแห่งชาติฯลฯ เพื่อวางแนวปฏิบัติร่วมกัน<br>4. พัฒนาบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความเข้มแข็งด้านองค์ ความรู้และการปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย<br>5. ส่งเสริมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อการพัฒนาด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>6. ช่วยเหลือแก้ปัญหาอุปสรรคของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอันเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานไม่ประสบ ผลสำเร็จ<br>7. กำกับ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านการดูแลความช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 14)

**2.3.6 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนภายในสังกัด รวมทั้งการประสาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.3 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. นำนโยบายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การปฏิบัติ<br>2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. สนับสนุนช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ<br>4. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือกันดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>5. ติดตาม ประเมินผลและรายงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือและปัญหาพฤติกรรมนักเรียนของสถานศึกษา<br>2. จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้เป็นเครือข่ายให้คำปรึกษาตามสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนและผู้สนใจ<br>3. จัดให้มีแผนงาน โครงการและกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับพื้นที่<br>4. นิเทศ ติดตามผล รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>5. ฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถเทคนิคและทักษะในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้<br>6. จัดทำมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา<br>7. สนับสนุนให้สถานศึกษา ศึกษาวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำผลมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<br>8. จัดให้มีเครือข่ายประสานงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน |

**ตารางที่ 2.3 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| | 9. ช่วยเหลือ แก้ปัญหาอุปสรรคของ สถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ<br>10.จัดกลุ่มสถานศึกษาให้เป็นเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ ช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกันจนสามารถดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้<br>11. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น<br>- จัดประชุมสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ร่วมกับสถานศึกษาให้รับรู้บทบาทการปฏิบัติงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน<br>-ร่วมเป็นคณะทำงานคณะกรรมการดำเนินงาน<br>12. ชี้แจงทำความเข้าใจกับสถานศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนำไปปฏิบัติ ได้จริงดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 15 - 16)

**2.3.7 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา**

สถานศึกษาประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ โดยมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานของแต่ละบุคคล ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 17)

1. บทบาทหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา
2. บทบาทหน้าที่ครู
3. บทบาทหน้าที่นักเรียน
4. บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. บทบาทหน้าที่บุคลากรอื่นๆ

**2.3.8 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา**

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษาย่อยสามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงควร มีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ<br>2. ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครองเครือข่ายผู้ปกครององค์กรต่างๆ เช่น สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลสถานีตำรวจ<br>3. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน | 1. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา<br>4. แต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน<br>5. ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน<br>6. ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง<br>7. เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน<br>8. ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือ<br>9. กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน<br>10. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล<br>11. ยกย่องให้รางวัล เผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 17 - 18)

**2.3.9 บทบาทหน้าที่ของครู**

**1. บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา**

ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุดและเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.5 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>2. คัดกรอง จำแนกกลุ่มนักเรียน<br>3. จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนา เป็นรายบุคคล<br>4. จัดกิจกรรมป้องแก้ไขและช่วยเหลือ<br>5. ส่งต่อนักเรียน<br>6. รายงานผล | 1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>2. หาข้อมูลเพิ่มเติมโดยนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน<br>3. เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ<br>4. วิเคราะห์ข้อมูล<br>5. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด<br>6. สรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม<br>7. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม โดย<br>7.1 เยี่ยมบ้าน<br>7.2 จัดกิจกรรมโฮมรูม<br>7.3 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน<br>7.4 ประชุมผู้ปกครอง<br>7.5 จดหมายข่าว<br>8. จัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน<br>9. ให้คำปรึกษา<br>10. ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น<br>11. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไข<br>12. ดำเนินการส่งต่อภายในไปยังบุคคลหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้อง<br>13. รายงานผลระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุด |

**หมายเหตุ** : การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกขั้นตอน ครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาควรรายงานผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบปรับปรุงและพัฒนา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 18 - 19)

**2.3.10 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชา/ครูทั่วไป**

ครูทุกคนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.6 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชา/ครูทั่วไป**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน | 1. ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล<br>2. ประสานงานกับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริม ป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน<br>3. จัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนาผู้เรียน |

**หมายเหตุ** : โรงเรียนใดไม่มีครูประจำวิชา ให้ครูที่ทำหน้าที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ครูประจำวิชา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 20)

**2.3.11 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว**

ครูแนะแนวเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนวซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.7 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. สนับสนุนครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา<br>3. จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ<br>4. ส่งต่อนักเรียน | 1. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา<br>2. ให้ความมั่นใจ กำลังใจกับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน<br>3. ให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งด้านการเรียน อาชีพ ชีวิตและสังคม ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล<br>4. ศึกษานักเรียนเป็นรายกรณี (Case Study)<br>5. เตรียมเครื่องมือสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง<br>6. ให้คำปรึกษา ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นระบบประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกรณีนักเรียนย้ายที่เรียน<br>7. จัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน<br>8. ให้นักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล<br>9. ให้คำปรึกษา<br>10. ให้ความช่วยเหลือ<br>11. ประสานความร่วมมือกับครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง<br>12. ส่งต่อนักเรียนให้กับผู้เชี่ยวชาญภายนอก |

**หมายเหตุ** : โรงเรียนใดที่ไม่มีครูแนะแนวให้ครูที่ทำหน้าที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 20 - 21)

**2.3.12 บทบาทหน้าที่ของนักเรียน**

นักเรียนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.8 บทบาทหน้าที่ของนักเรียน**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน<br>2. ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา<br>3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี<br>4. สร้างเครือข่ายเพื่อช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง<br>5. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา<br>6. ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 22)

**2.3.13 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทน จากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 23)

**ตารางที่ 2.9 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหานักเรียน |
| | 3. ติดต่อ ประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริม<br>พัฒนา แก้ไข<br>4. อำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาต้องการความช่วยเหลือ |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 23)

**2.3.14 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน**

ผู้ปกครองและชุมชนเป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด ที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี ซึ่งประกอบด้วยผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง / ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองและบุคคลในชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 23)

1. บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง / เครือข่ายผู้ปกครอง

ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครองเป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2.10 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง / เครือข่ายผู้ปกครอง**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจและให้ความอบอุ่น<br>2. สนับสนุน ให้ความร่วมมือ วางแผนร่วมกับสถานศึกษา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน<br>3. เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน | 1. จัดสภาพแวดล้อม ประสบการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี<br>2. สนับสนุน ส่งเสริม ให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจและศักยภาพของตนเอง<br>3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน<br>4. เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางการดำเนินงาน<br>5. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน<br>6. ให้คำปรึกษา แนะนำที่ดีแก่นักเรียน<br>7. เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 23-24)

2. บทบาทหน้าที่ของชุมชน

ชุมชนเป็นสังคมที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมและพฤติกรรมของเด็กบุคคลทุกคนในชุมชนล้วนมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในแนวทางที่เหมาะสม จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 24)

**ตารางที่ 2.11 บทบาทหน้าที่ของชุมชน**

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. จัดสภาพแวดล้อมของชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน<br>2. ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน<br>3. เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน<br>4. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน<br>5. ให้ข้อมูลข่าวสารพฤติกรรมของนักเรียนกับสถานศึกษา<br>6. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (2547, หน้า 24)

**2.3.15 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วยบุคคล องค์กรต่าง ๆ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระต่างๆ ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 25)

1. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ

2. สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชน ทั้งด้านความปลอดภัยและการแก้ไขปัญหาพฤติกรรม

3. ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

4. เป็นแหล่งการเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด

5. ติดตามผล สะท้อนปัญหาและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจ

7. ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนา และขยายผลการดำเนินงานตลอดจนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม และเพื่อให้เกิดความชัดเจน ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ การประสานงานและการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัยเขต สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด / อำเภอ โรงพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรเอกชน องค์กรอิสระ ซึ่งมีความสามารถ ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือได้เป็นอย่างดี

**2.3.16 แผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา**

การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่สถานศึกษา มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 1 รอบปี ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 28 - 34)

1. การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน
2. การปฏิบัติตามแผน
3. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

**การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน**

การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่สถานศึกษา มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 1 รอบปี ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 28 - 34)

1. การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน
2. การปฏิบัติตามแผน
3. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรม 2 กิจกรรม ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 29 - 30)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ
2. วิเคราะห์สภาพความพร้อมของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติงาน

**กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้มีคณะกรรมการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

2. เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**วิธีการดำเนินงาน**

1. ประชุมหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

2.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

2.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)

2.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

2.4 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานคณะกรรมการดำเนินงาน ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติงาน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ทราบสภาพพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการดำเนินงาน

2. เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา

**วิธีการดำเนินงาน**

คณะกรรมการอำนวยการและหรือคณะกรรมการประสานงาน ดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินหรือแบบสำรวจการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือแบบสอบถามความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาที่จัดทำขึ้นเอง เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่มีผลต่อการช่วยเหลือนักเรียนและข้อเสนอแนะของครู รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ แผนปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสนับสนุนให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**การปฏิบัติตามแผน**

การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 31-32)

1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจบุคลากร

2. ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**กิจกรรมที่ 1 สร้างความตระหนักและความเข้าใจบุคลากร**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความเข้าใจในขั้นตอน วิธีการและมีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**วิธีการดำเนินงาน**

คณะกรรมการประสานงานอาจดำเนินการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาในลักษณะดังนี้

1. ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความยินดีร่วมมือร่วมใจในการทำงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

2. ฝึกอบรมบุคลากร โดยเฉพาะครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น

3. ประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

4. ประเมินผลการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาเป็นข้อในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

**กิจกรรมที่ 2 ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ครูได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนดไว้

2. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา อย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพและความต้องการของนักเรียน

**วิธีการดำเนินงาน**

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งอย่างน้อยต้องครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว

1.2 การคัดกรองนักเรียน โดยจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา

1.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลด้วยกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

1.4 การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาหารือ กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริม หลักสูตร กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมสอนเสริม กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

1.5 การส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและควรบันทึกขั้นตอน

3. สรุปผลการปฏิบัติงาน รายงานผลการดำเนินงาน การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 33 - 34)

3.1. ประเมินเพื่อทบทวน

3.2. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน

**กิจกรรมที่ 1 ประเมินเพื่อทบทวน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่มีในแต่ละระดับและนำข้อมูลไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการดำเนินงาน

2. เพื่อให้ได้รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้นสำหรับการจัดทำสรุปรายงานของสถานศึกษาต่อไป

**วิธีการดำเนินงาน**

1. คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการดำเนินงานของครูในแต่ละระดับชั้น

2. ดำเนินการประเมินแต่ละระดับชั้น โดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งหรือผู้แทนครูในแต่ละระดับ ซึ่งได้รับการอบรมหรือมีความรู้ ทักษะในการประเมิน โดยดำเนินการประเมินสลับระว่างระดับชั้น

3. นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

4. ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครูในแต่ละระดับ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5. ผู้ทำหน้าที่ประเมินจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของแต่ละระดับ ส่งคณะกรรมการประสานงาน เพื่อรายงานผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

**กิจกรรมที่ 2 ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปงาน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ได้รับรายงานสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละภาคเรียน และปีการศึกษา

2. เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาระบบวิธีการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**วิธีการดำเนินงาน**

1. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาแต่ละคนจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอประธานคณะกรรมการดำเนินงานทุกสิ้นภาคเรียน

2. คณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละระดับจัดทำรายงานสรุปเป็นระดับเสนอคณะกรรมการประสานงาน

3. คณะกรรมการประสานงานจัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากประธานคณะกรรมการดำเนินงานและจากการประเมิน เพื่อทบทวนแล้วนำมาจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

4. คณะกรรมการอำนวยการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ประชุมพิจารณารายงานจากคณะกรรมการประสานงาน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4.2 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานทุกระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมติดตามผลอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกกิจกรรมที่กล่าวมาทั้งหมดในข้างต้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานใกล้ชิดกับนักเรียนในโรงเรียน ถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกตัวแปรเป็น สถานภาพ ซึ่งแบ่งออกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู มาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปสนับสนุนการดำเนินงาน หรือให้ขวัญกำลังใจแก่ครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การประชุมกับครูในระดับต่าง ๆ เป็นครั้งคราว

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL

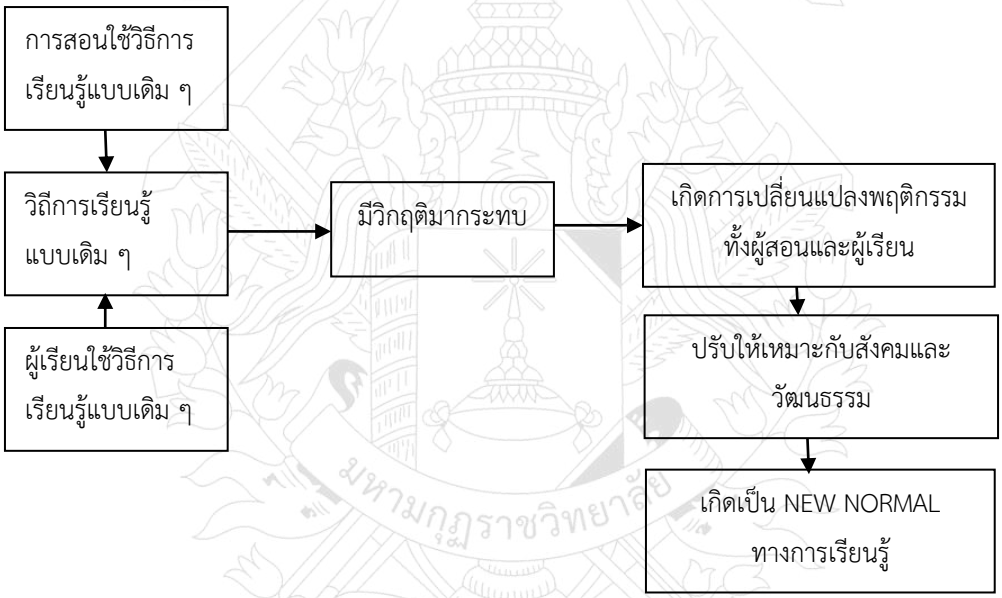
### 2.4.1 ความหมายของฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW MORMAL

ราชบัณฑิตยสภาโดย สุรพล อิสรไกรศีล ระบุว่า “ราชบัณฑิตบัญญัติศัพท์คำว่า New normal โดยการพิจารณาศัพท์บัญญัติและนิยามของคำว่า New Normal และ New Norm โดยคำว่า New Normal นั้นมีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายในช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด–19 เป็น วลี และเป็นสำนวนซึ่ง Oxford Dictionary ให้คำนิยามว่า "A Previously Unfamiliar or Atypical Situation that has Become Standard, Usual, or Expected. หมายถึง สถานการณ์หรือ ปรากฏการณ์ที่แต่เดิมเป็นสิ่งที่ไม่ปรกติ ผู้คนไม่คุ้นเคย ไม่ใช่มาตรฐาน ต่อมามีเหตุหรือเกิดวิกฤติบางอย่างจึงมีการเปลี่ยนแปลงทำให้สถานการณ์หรือปรากฏการณ์นั้นกลายเป็นสิ่งที่ปรกติและเป็นมาตรฐาน"

**ไพศาล สุวรรณน้อย (2563, หน้า 2)** ได้ให้ความหมายไว้ว่า New Normal ในภาษาไทยใช้คำ ว่า “ความปรกติใหม่” “ฐานวิถีชีวิตใหม่” ซึ่งหมายถึง รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจาก อดีตอันเนื่องจากมีบางสิ่งมากระทบ จนแบบแผนและแนวทางปฏิบัติที่คนในสังคมคุ้นเคยอย่างเป็น ปกติและเคยคาดหมายล่วงหน้าได้ต้องเปลี่ยนแปลงไปสู่วิถีใหม่ภายใต้หลักมาตรฐานใหม่ที่ไม่คุ้นเคย จากการศึกษา ความหมายของยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ฐานวิถีชีวิตใหม่ หรือ New Normal หมายถึง ความปรกติใหม่หรือฐานชีวิตใหม่ที่แตกต่างจากเดิม อันเนื่องมาจากมีเหตุปัจจัยจนทำให้วิถีชีวิตแบบเดิมที่คุ้นเคยต้องเปลี่ยนแปลงไปเป็นวิถีชีวิตใหม่ที่ไม่คุ้นเคย รวมทั้งวิถีชีวิตแห่งการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนต้องปรับตัวเพื่อดำรงไว้ซึ่งศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเอง

**2.4.2 ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้**

ความหมายของฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ สุรพล อิสรไกรศีล (2563) วิเคราะห์ความหมายของคำว่า New Normal ตามที่ราชบัณฑิตยสภาได้ ให้ความหมายไว้ข้างต้น แล้วเทียบเคียงมาสู่บริบทของการเรียนรู้ จะทำให้สามารถให้ความหมายของ คำว่า New Normal ในการเรียนรู้ได้ว่า หมายถึง สถานการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนรู้ ซึ่งแต่เดิมเป็นสิ่งที่ไม่ปรกติ ผู้สอนและผู้เรียนไม่คุ้นเคยไม่ใช่มาตรฐาน ต่อมามีเหตุหรือเกิด วิกฤติบางอย่างส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลง จนทำให้สถานการณ์หรือปรากฏการณ์นั้น กลายเป็นสิ่งที่ปรกติและเป็นมาตรฐานใหม่ของการเรียนรู้ ยกตัวอย่าง เช่น ปรากฏการณ์ที่ผู้สอนและ ผู้เรียนใช้ช่องทางออนไลน์เป็นสื่อกลางการจัดการเรียนรู้ อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรค COVID-19 ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2563 เป็นต้นมา ถือได้ว่าเป็น New Normal ประการหนึ่งในบริบทของการเรียนรู้ที่จะพัฒนาไปเป็นสิ่งที่ปรกติและเป็นมาตรฐานใหม่ต่อไปในอนาคต แสดงภาพประกอบของ New Normal ทางการเรียนรู้ดังนี้




**ภาพที่ 2.1 ฐานวิถีชีวิตใหม่ในบริบทของการเรียนรู้**

ที่มา : สุรพล อิสรไกรศีล (2563)

จากการศึกษาความหมายของฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ หมายถึง สถานการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ผู้สอนและ ผู้เรียนที่ไม่คุ้นเคย ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจนทำให้สถานการณ์หรือปรากฏการณ์นั้น กลายเป็นสิ่งที่ปรกติและเป็นมาตรฐานใหม่ของการเรียนรู้

**2.4.3 สภาพฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้**

**วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 3-4)** New Normal สภาพทางการเรียนรู้อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 มีลักษณะดังนี้

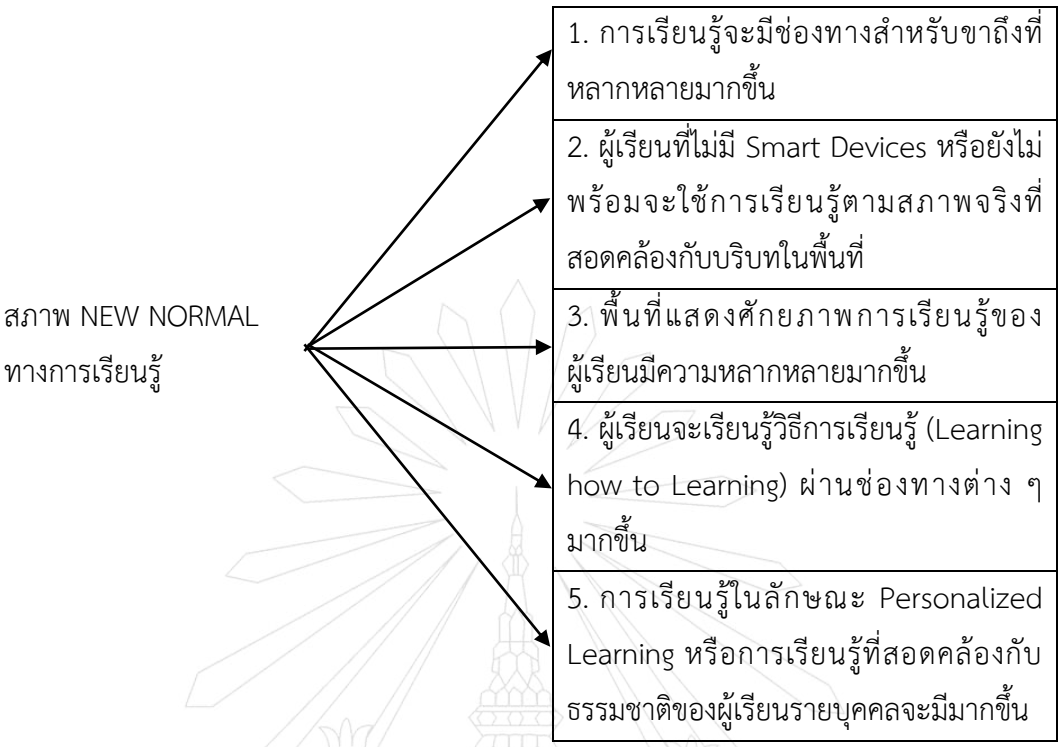
1. การเรียนรู้จะมีช่องทางสำหรับเข้าถึงที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้เรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์อันชาญฉลาด (Smart Devices) เป็นของตนเอง และจะใช้ประโยชน์ในการสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น การติดต่อสื่อสารกับผู้สอนแบบ Real Time ผู้สอนที่เคยบรรยายความรู้ผ่านระบบออนไลน์จะปรับเปลี่ยนมาเป็นการโค้ชแบบออนไลน์ (Online Coaching) หรือการโค้ชผ่านระบบการเรียนรู้ออนไลน์มากขึ้น

2. สำหรับผู้เรียนที่ไม่มี Smart Devices จะใช้การเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่มากขึ้น การเรียนรู้ผ่านการทำโครงงาน (Project–Based Learning) ที่บูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในครอบครัวและชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นโค้ชการเรียนรู้ในพื้นที่มากขึ้น ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มากขึ้น

3. พื้นที่แสดงศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลายมากขึ้นจากเดิมอาจจะเป็นพื้นที่ในชั้นเรียนหรือเวทีการประกวดต่าง ๆ มาเป็นพื้นที่ทั้งในโลกจริง ในครอบครัว ในชุมชนหรือในสังคม ตลอดจนพื้นที่ในโลกออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้และความคิดสร้างสรรค์ไปทำประโยชน์ในแง่มุมต่าง ๆ แล้วนำมาเผยแพร่ให้บุคคลอื่นได้ร่วมเรียนรู้ด้วยจิตอาสา

4. ผู้เรียนจะเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How To Learn) ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น รวมทั้งเรียนรู้วิธีการพัฒนาวินัยในตนเอง (Self–Discipline) เพื่อที่จะสามารถกำหนดเป้าหมายทางการเรียนรู้ แสวงหาวิธีการเรียนรู้ ควบคุมและกำกับตนเองในการเรียนรู้ รวมทั้งประเมินการเรียนรู้ของตนเอง (Self–Assessment) ได้

5. การเรียนรู้ในลักษณะ Personalized Learning หรือการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ธรรมชาติของผู้เรียนรายบุคคลจะมีมากขึ้น ผู้สอนจะออกแบบการเรียนรู้ได้ตรงตามความต้องการของ ผู้เรียนมากขึ้น ผู้สอนจะไม่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเหมารวม (One Size Fits All) อีกต่อไป ซึ่งจะ ส่งผลทำให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด อีกทั้งยังคงไว้ซึ่งศักยภาพด้านการเรียนรู้และ การทำงานร่วมกับผู้อื่น




**ภาพที่ 2.2 ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้**

ที่มา : วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 3-4)

จากการศึกษา ความหมายสภาพฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า

1. การเรียนรู้จะมีช่องทางสำหรับเข้าถึงที่หลากหลายมากขึ้น

2. สำหรับผู้เรียนที่ไม่มี Smart Devices จะใช้การเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่มากขึ้น

3. พื้นที่แสดงศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลายมากขึ้น

4. ผู้เรียนจะเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น

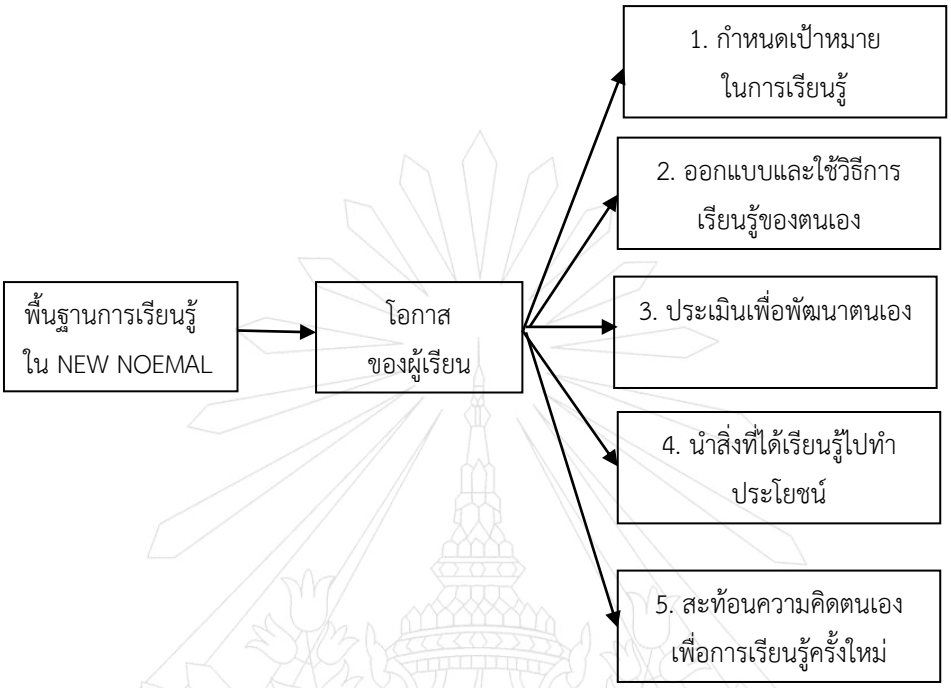
5. การเรียนรู้ในลักษณะ Personalized Learning หรือการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนรายบุคคลจะมีมากขึ้น

**2.4.5 การออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่**

**พื้นฐานการเรียนรู้ (Learning Space)**

**วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 1-2)** ให้ความหมายดังนี้ พื้นที่การเรียนรู้ หมายถึง โอกาสที่ผู้เรียนได้รับจากผู้สอนในการกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ ออกแบบและใช้วิธีการเรียนรู้ของตนเอง ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ตลอดจนโอกาสที่จะนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ ไปทำประโยชน์ต่อส่วนรวมและสะท้อนคิดกลับมายังตนเอง อีกครั้งว่าสิ่งที่ตนเองจะเรียนรู้

ต่อไปคือ อะไร แล้วกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ใหม่ด้วยตนเองอีกครั้ง แล้วลงมือเรียนรู้ต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด




**ภาพที่ 2.3 พื้นฐานการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่**

ที่มา : วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 1-2)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับพื้นฐานการเรียนรู้ (Learning Space) ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่มี Platform และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนอง Passion ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนใช้พื้นที่การเรียนรู้ของตนเอง และนำไปสู่การเรียนรู้เชิงลึกซึ่งเป็นคุณภาพของการเรียนรู้ ส่วนคุณค่าแท้ของการเรียนรู้คือการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปทำประโยชน์ต่อส่วนรวม

**2.4.6 หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่**

**วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 4-5)** การออกแบบการเรียนรู้ คือ การวางแผน อย่างแยบคายด้วยสติและปัญญาของผู้สอนบนรากฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ทำให้ผู้เรียน เกิดความสงสัยใคร่รู้มี Passion ที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมการ เรียนรู้ ผ่านช่องทางและวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติความถนัดของตนเองจนเกิดการเรียนรู้เชิงลึก และเห็นคุณค่าแท้ของการเรียนรู้

การออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่ หมายถึง การออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะ เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้กำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ประเมินตนเอง นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ และสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเอง ซึ่งแตกต่างจากการ ออกแบบการเรียนรู้แบบทั่วไปที่ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและวิธีการเรียนรู้ที่คิดว่าดีที่สุดสำหรับผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้

แบบทั่วไปนำไปสู่การเรียนรู้ที่มี ลักษณะเป็น Passive Learning เพราะผู้เรียนไม่มีความรู้สึกว่าตนเอง เป็นเจ้าของการเรียนรู้ (Ownership) ถึงแม้ว่ากิจกรรมการเรียนรู้ จะตื่นเต้นและท้าทายเพียงใด แต่ก็ เป็นเพียงความตื่นเต้นท้าทายเพียงชั่วครู่ขาดความยั่งยืนที่จะเสริมสร้างการเรียนรู้ในระยะยาว



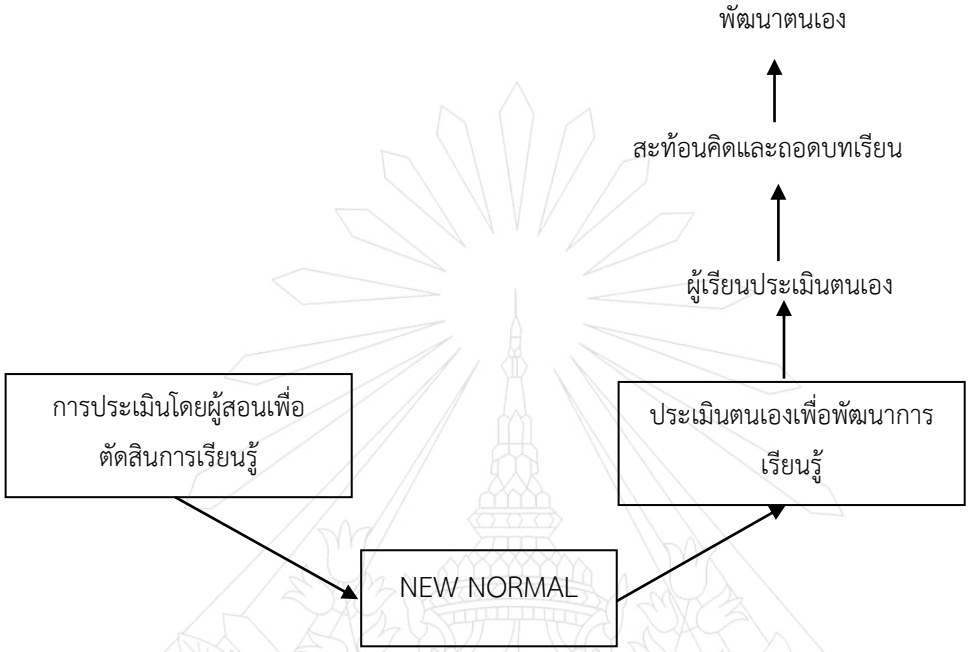

**ภาพที่ 2.4 หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL**
ที่มา : วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 4-5)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่ผู้สอนพยายามค้นหาสิ่งกระตุ้น Passion ของผู้เรียนแล้ว นำสิ่งกระตุ้น Passion นั้นมาออกแบบการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย ผู้เรียนทุกคนมีพื้นที่การเรียน รู้ของตนเองในลักษณะ Personalized Learning ผู้สอนเปิดพื้นที่การเรียนรู้อันมีคุณค่าให้กับผู้เรียน

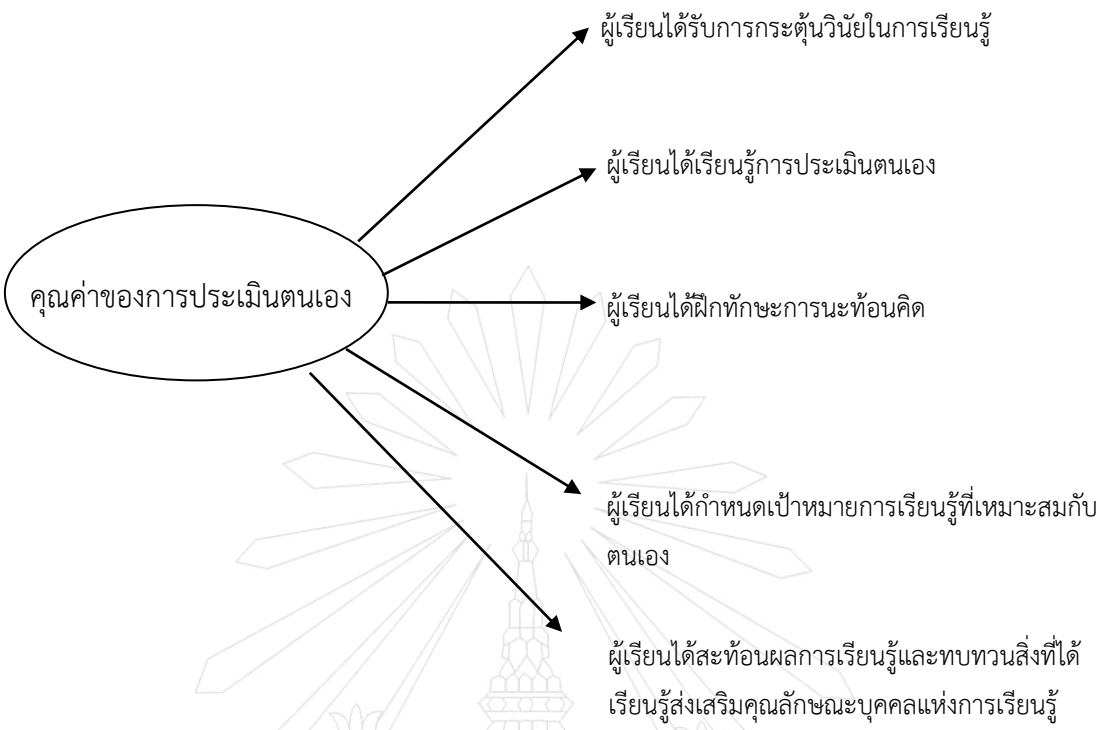
**2.4.7 การประเมินการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่**

**วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 2)** การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หรือ Self assessment For Improvement เป็นการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยใช้วิธีการและ เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ (ผู้สอนมีบทบาท อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนใช้วิธีการและเครื่องมือ ประเมินตนเอง) แล้วนำผลการประเมินมาสะท้อนคิด (Reflection) และถอดบทเรียน (Lesson Learned) และปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการรู้คิด ทักษะกระบวนการเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติของตนเอง การประเมินการเรียนรู้ในฐาน วิถีชีวิตใหม่เปลี่ยนแปลงจากการประเมินเพื่อตัดสินความรู้ความสามารถ

ของผู้เรียน (Judgement) มาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment For Learning) เน้นการให้ผู้เรียนประเมิน ตนเอง (Self-Assessment) มากขึ้นซึ่งจะช่วยส่งเสริมคุณลักษณะการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ของ ผู้เรียนในระยะยาว




**ภาพที่ 2.5 การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL**
ที่มา : วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 2)




**ภาพที่ 2.6 ความสำคัญของการประเมินตนเองในฐานวิถีชีวิตใหม่**
ที่มา : วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563, หน้า 2)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเป็นการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยใช้วิธีการและ เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ ผู้สอนมีบทบาทอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนใช้วิธีการและเครื่องมือ ประเมินตนเองแล้วนำผลการประเมินมาสะท้อนคิดถอดบทเรียน ปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้าน ต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติของตนเอง

**2.4.8 การจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้**

ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีชีวิตใหม่ ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์(2563) มาตรการ การเรียนรู้ของไทยไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน แต่ต้องปรับใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก ดังนี้

1. กระชับหลักสูตร ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนทราบ หลักสูตรการศึกษาพื้นฐานของไทยในปัจจุบันเน้นเนื้อหามาก ครูจำเป็นต้องใช้เวลาเยอะเพื่อสอนได้ครบถ้วน และไม่เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) เท่าที่ควร และหากยังใช้หลักสูตรเดิมในการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ครูจะต้องใช้เวลาสอนมากขึ้นเพื่อ

สอนให้ครบถ้วน การปรับหลักสูตรให้กระชับควบคู่ไปกับจัดลำดับความสำคัญ รวมทั้งผ่อนคลายตัวชี้วัดเรื่องโครงสร้างเวลาเรียนจะสามารถช่วยลดความกดดัน โดยยังคงคุณภาพขั้นต่ำไว้ได้

2. เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการ เรียนรู้ ความยืดหยุ่นในการใช้เวลาและการเลือกรูปแบบการเรียนจะทำให้ครูสามารถออกแบบหน่วย การเรียนรู้ที่เหมาะสมและส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคล (Personalized Learning)

3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนแบบใหม่ วิธีการหนึ่ง คือการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่ง จะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการระบาดของโควิดสิ้นสุดลง ทั้งนี้ควรเริ่มต้นโดยการ จัดกลุ่มตัวชี้วัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์การระบาด เช่น ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้หน่วยละ 2 สัปดาห์ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการประเมินสถานการณ์การระบาด

4. ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) เพื่อไม่ให้เด็กเสีย โอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลดหรือละทิ้งไปได้ทั้งการ ประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment For Learning) ของเด็ก เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ ของเด็ก โดยจะสามารถให้ Feedback กับเด็กและปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ และ การประเมินซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้(Assessment As Learning) ของเด็ก โดยครูเปิดโอกาสให้เด็ก ย้อนคิดถึงกระบวนการเรียนของตนเอง กระบวนการนี้จะทำให้เด็กมีความรับผิดชอบและเป็นเจ้าของ การเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น รวมถึงเมื่อเด็กเข้าใจตนเองก็จะเป็นโอกาสที่จะวางแผนการเรียนรู้ของตนเองร่วมกับผู้ปกครองและครูได้

5. การประเมินเพื่อรับผิดรับชอบ (Assessment For Accountability) ยังคงควรไว้ แต่ ควรให้น้ำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของเด็ก มากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ สถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบันทำให้ต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ดังนั้น คุณภาพการศึกษาที่เด็กจะได้รับในแต่ละพื้นที่จะไม่เหมือนกัน จึงไม่สามารถใช้คะแนนวัดความรู้หรือทักษะแบบเดียวกันเพื่อให้เกิดความรับผิดรับชอบได้ มิฉะนั้นก็อาจส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงควรปรับเกณฑ์ข้อสอบวัดความรู้ (Test-Based) มาสู่การให้น้ำหนักกับตัวชี้วัด ที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ (Non-Academic Measure) มากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีชีวิตใหม่ NEW NORMAL ทางการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ในสถานการณ์โควิด-19 ระบาด เราควรเปลี่ยนให้ทุก ๆ ที่กลายเป็นโรงเรียน เพราะ การเรียนรู้ยังต้องดำเนินอยู่ ดังนั้น มาตรการการเรียนรู้ของไทยจึงไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ ในห้องเรียน แต่ต้องปรับทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก ดังนี้ มีการกระชับหลักสูตร เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลา

เรียนและความหลากหลายของ รูปแบบการเรียนรู้ ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา และการ ประเมินผลการเรียนรู้

**2.4.9 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ตามแนววิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้** วิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning)

**ไพศาล สุวรรณน้อย (2563, หน้า 2-8**) จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้(New Normal Learning) วิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning) เป็นความปรกติใหม่ที่ผู้เรียนมีช่องทางและพื้นที่ของการเรียนรู้ ที่หลากหลายมากขึ้นใช้ศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเองได้มากขึ้นภายใต้การมีวินัยในตนเองทำให้ผู้สอนต้องเรียนรู้ และปรับตัวให้สอดรับกับสภาพวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ในหลายๆ ด้านเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างจริงจัง เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน

Transitioning To The New Normal In Education การเปลี่ยนสู่วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษา จากสภาวะวิกฤติโรคระบาด Covid-19 ส่งผลกระทบในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ธุรกิจ การค้า รวมถึงภาคอุตสาหกรรม ที่ต้องเปลี่ยนจากวิถีเดิม (Traditional) สู่วิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ในทุก ๆ ด้าน ทุกคนต่างได้รับผลกระทบให้มีการเปลี่ยนแปลงทั้งการดำเนิน ชีวิตประจำวัน การทำงานและการศึกษา ก่อนภาวะวิกฤตินี้การพัฒนา การศึกษาในทุกระดับมีการ ทบทวนและฟื้นฟูการศึกษาโดยเน้น “การศึกษาในศตวรรษที่ 21” แต่ในความเป็นจริงเปลี่ยนแปลง ยากมากเพราะทั้งผู้สอนและผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง แต่ผลกระทบของโรค ระบาดเป็นสถานการณ์บังคับให้เราต่างเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง สู่วิถีชีวิตใหม่ทาง การศึกษาอย่างรวดเร็ว

วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาทำให้เราต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ กับสิ่งที่ เรารู้และคุ้นเคยมาแล้ว เช่น ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มใหญ่ การบรรยายในชั้นเรียนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ การออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการสื่อสารระหว่าง ผู้สอนและผู้เรียน วิธีการเดิมเหล่านั้นจำเป็นต้องเปลี่ยนเข้าสู่วิธีการใหม่ และนำไปสู่การกำหนด มาตรฐานการศึกษาใหม่ต่อไป ในขณะที่ทุกคนดูเหมือนจะมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการ เรียนรู้แบบ ออนไลน์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับวิถีใหม่ทางการศึกษา แต่อยากให้เข้าใจว่า การ เรียนรู้ออนไลน์ไม่ใช่มาตรฐานของวิถีใหม่ทางการศึกษา การเรียนรู้ออนไลน์เป็นเพียงสิ่ง สำคัญ ส่วนหนึ่งที่ให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินการต่อไปได้ ยังมีอีกหลายปัจจัยที่ต้องให้ความ สนใจในการ กำหนดมาตรฐานใหม่ ซึ่งแนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อเข้าสู่วิถีใหม่ทางการศึกษาอาจพิจารณาใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. การเปลี่ยนสถานที่การเรียนรู้เปลี่ยนจากการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเป็นการเรียนในที่ส่วนตัวในวิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาแทนที่จะไปโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยเพื่อเรียนรู้ แต่การเรียนรู้

เกิดขึ้นที่บ้าน (Learn From Home) ภายในพื้นที่ส่วนตัวของแต่ละคน ที่จริงแนวคิดนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ยุค Web 2.0 (ยุคที่สองของการพัฒนาอินเทอร์เน็ตโดยส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่ผู้ใช้สร้างขึ้นบนโซเชียลมีเดีย) ผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้โดยผ่านอุปกรณ์ระบบออนไลน์ของตนเอง และเข้าไปทำ กิจกรรมการเรียนรู้ใน Virtual Classroom ที่พัฒนาขึ้นจากระบบ Learning Management System: LMS) ที่เรียกกันว่า ระบบ E-Learning ที่มีเครื่องมือ (Tools) ให้เลือกใช้มากมาย เช่น Google Classroom, Moodle, MOOC ผู้เรียนไม่ต้องเดินทางการเรียนผ่านระบบเหล่านี้จะทำกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการ เปลี่ยนแปลงในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม จากการมีปฏิสัมพันธ์ทางกายภาพ (Face to Face) เป็น การพบปะกันแบบเสมือนโดยใช้สื่อ Social Media ทั้ง Face Book, Line, Google Meet และ ZOOM เป็นต้น ซึ่งมีเครื่องมือให้เลือกใช้ได้หลากหลายในปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้ ช่วยให้เรายังคงมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนการเรียนรู้เรายังคงแลกเปลี่ยนการสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นและ อาจารย์ได้เราไม่ได้ถูกตัดขาดจากชุมชนแห่งการเรียนรู้เพียงแค่เปลี่ยนช่องทางการสื่อสารของเราใน การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่

2. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนจากทุกคนทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง เดียวกันเป็นการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลที่แตกต่างกัน (From One Size Fits All To Individualized And Differentiated Learning) แต่เดิมในชั้นเรียนทั่วไปผู้เรียนทุกคนจะได้รับการ สอนเหมือนกันฟังการบรรยายพร้อมกันจากผู้สอนคนเดียวกันทำกิจกรรมอย่างเดียวกันในชั้นเรียน และทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเดียวกันให้เสร็จสมบูรณ์ และในตอนท้ายของภาคเรียนผู้เรียน ทุกคนเข้าสอบโดยใช้แบบทดสอบเดียวกันและจะได้รับการประเมินโดยใช้แบบประเมินที่มีเกณฑ์การ ประเมินอย่างเดียวกัน ในวิถีใหม่ทางการศึกษาจะเปลี่ยนเป็นการทำกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล ที่แต่ละคนใช้วิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เป็นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียน แต่ละคน เพื่อตอบสนองความต้องการรายบุคคล การเรียนรู้ยังเน้นเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างเดียวกัน แต่ผู้เรียนแต่ละคนสามารถใช้เวลา วิธีการเรียนรู้และใช้ ทรัพยากรที่แตกต่างกันตามความต้องการในการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียนบางคนอาจเรียนรู้ได้ดีขึ้น จากการดู วิดีโอ ในขณะที่บางคนต้องอ่านตำราเรียน หรือบางคนต้องลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนแต่ละคนมี วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมของตนเอง เมื่อแต่ละคนต้องทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่บ้านด้วยตนเอง ความ พร้อมของอุปกรณ์และระบบการสื่อสารผ่านเครือข่ายเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนรู้เพราะส่งผล ถึงโอกาสการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ของแต่ละคนที่แตกต่างกันไปในแต่ละครอบครัว ดังนั้นการผลิตสื่อ การเรียนรู้ในรูปแบบดิจิทัลและการกระจายแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เป็นสิ่งท้าทาย สำหรับผู้สอน เพื่อให้สามารถออกแบบบทเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน และให้มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้

3. การเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมของผู้สอนผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำเป็นต้องจัดการเรียนรู้แบบทางไกลใช้ทั้งโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกล ใช้การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองต่างต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบใน การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมาก ครูจะต้องเตรียมบทเรียนโดยใช้สื่อดิจิทัล ใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้และสื่อในรูปแบบใหม่ที่ ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้การดูแลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือจากทุกคนใน ครอบครัว นักเรียนต้องพัฒนาทักษะการใช้ IT เพื่อการเรียนรู้ต้องรับผิดชอบตนเองในการทำกิจกรรม การเรียนรู้ตามตารางที่กำหนดแม้ว่าครูจะสามารถส่งบทเรียนและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ได้ แต่การ เรียนรู้จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กับโลกทางกายภาพซึ่งสมาชิกในครอบครัวจำเป็นต้องมีบทบาทสำคัญ ในการแสดงตัวอย่างในชีวิตจริง การสาธิตหรือแม้กระทั่งการสนทนาในครอบครัวจะเป็นกิจกรรมที่ เสริมการเรียนรู้ของนักเรียน สมาชิกในครอบครัวต้องดูแลเพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการ เรียนรู้ของนักเรียน ในระดับอุดมศึกษาอาจารย์ต้องปรับพฤติกรรมและความรับผิดชอบในการจัดการ เรียนรู้ที่แตกต่างจากเดิมอย่างมาก ต้องบูรณาการแนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ อย่างเข้า ด้วยกัน เช่น การศึกษาทางไกล (Distance Education) การศึกษาผู้ใหญ่ (Adult Education) การ เรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ เรียนรู้ (Information Technology And Communication For Learning) การใช้สื่อสังคมเพื่อการ เรียนรู้ (Social Media For Learning) และ อื่น ๆ อีกมากมาย อาจารย์ผู้สอนต้องมีความรู้ความ เข้าใจและทักษะที่เกี่ยวข้องกับการใช้แนวคิดหลักการเหล่านี้ในการจัดการเรียนรู้แนวใหม่ที่มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ทักษะการคิดการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์พัฒนา Metacognition ในตนเอง และสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เรียนเพื่อจำ เนื้อหาไปตอบข้อสอบแบบเดิมอีกต่อไป นอกจากนี้ผู้สอนยังต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตามวิถีใหม่ทางการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมทั้งในรายวิชา ทฤษฎีและรายวิชาปฏิบัติ ในส่วนของผู้เรียนคือนิสิตนักศึกษาก็จำเป็นต้องปรับตัวและความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและการเรียนรู้มากขึ้น ต้องมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการใช้ระบบการ เรียนรู้แบบออนไลน์ ต้องปรับตัวให้สามารถเรียนอยู่ที่บ้านพร้อม ๆ กับการมีปฏิสัมพันธ์ กับอาจารย์ และเพื่อนๆ ผ่านระบบออนไลน์ได้ ผู้เรียนต้องมีทักษะในการกำกับการเรียนรู้ของตนเองทั้งการวาง แผนการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้ สำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

4. เปลี่ยนการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบกลางภาคและปลายภาค เป็นการ ประเมินตลอดระยะเวลาของการเรียนรู้จากรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป แต่ยังคงมุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Learning Outcome) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาเหมือนเดิม ส่งผลให้ต้องมีการ ปรับกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาและ ของเนื้อหาแต่ละหน่วยในรายวิชา แนวคิดการประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนววิถีใหม่ทางการเรียนรู้น่าจะต้องใช้การประเมินผลใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment For Learning: AFL) การประเมินขณะเรียนรู้ (Assessment As Learning: AAL) และ การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment Of Learning: AoL) การประเมินการเรียนรู้ทั้ง 3 ลักษณะนี้จะประเมินทั้งในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning process) และการประเมินจากผลงานที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Product) ดังนั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้อง วางแผนร่วมกันในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยระบบ ออนไลน์ว่าจะประเมินเมื่อไร (When) ประเมินอะไร (What) ประเมินอย่างไร (How) เพื่อให้สามารถ ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี ระดับหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามแนววิถีใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning**)** ผู้วิจัยสรุปได้ว่า วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาทำให้เราต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ กับสิ่งที่เรารู้และคุ้นเคยมาแล้ว เช่น ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มใหญ่ การบรรยายในชั้นเรียนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ การออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการสื่อสารระหว่าง ผู้สอนและผู้เรียน โดยแนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อเข้าสู่วิถีใหม่ทางการศึกษา ดังนี้

1. การเปลี่ยนสถานที่การเรียนรู้จากการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเป็นการเรียนในที่ส่วนตัว

2. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนจากทุกคนทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเดียวกันเป็นการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลที่แตกต่างกัน

3. การเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอนการมีส่วนร่วมของผู้สอน ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. เปลี่ยนการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบกลางภาคและปลายภาคเป็นการประเมินตลอดระยะเวลาของการเรียนรู้จากรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปแต่ยังคงมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบที่จัดวางแผนไว้

**2.4.10 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ตามแนววิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้**

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ คือ นวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีเรียน ที่เป็นอยู่เดิมเป็นการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า เช่น อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เอ็กซ์ทราเน็ต ดาวเทียม

ดังนั้นจึงหมายรวมถึงการเรียนทางไกล การเรียนผ่านเว็บ ห้องเรียนเสมือนจริง ซึ่งมี จุดเชื่อมโยงคือเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้" การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นรูปแบบของเนื้อหาสาระที่สร้างเป็นบทเรียนสำเร็จรูปที่อาจใช้ ซีดีรอมเป็นสื่อกลางในการส่งผ่าน หรือใช้การส่งผ่านเครือข่ายภายในหรืออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้อาจจะอยู่ ในรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยการฝึกอบรม (Computer Based Training : CBT) และการใช้เว็บเพื่อการฝึกอบรม (Web Based Training : WBT) หรือการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมก็ได้ (Krutus, 2000)

การเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือ E-Learning เป็นการศึกษาเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) หรืออินทราเน็ต (Intranet) ด้วยตัวเอง ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความ สนใจของตน โดยเนื้อหาของบทเรียน ประกอบด้วย ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ และมัลติมีเดียอื่น ๆ จะถูกส่งไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser โดยผู้เรียน ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคนสามารถ ติดต่อ ปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนปกติโดยอาศัย เครื่องมือการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เช่น (E-Mail, Web-Board, Chat, Social Network) การ เรียนรู้แบบออนไลน์จึงเป็นการเรียนสำหรับทุกคน เรียนได้ทุกเวลา และทุกสถานที่ (Learn For All : Anyone, Anywhere And Anytime)

วิธีจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ E–Learning เป็นในปัจจุบันใช้กันอยู่ 3 ลักษณะ คือ ใช้เป็นสื่อเสริมโดยการสร้างเว็บเพจโครงการสอน เนื้อหาวิชาบางส่วนหรือทั้งหมด แจ้งแหล่งอ้างอิง แหล่งค้นคว้า ให้นักศึกษาทราบ ตอบคำถามที่นักศึกษาถามเข้ามาบ่อย ๆ (Frequently Ask Question–FAQ) แจ้ง E-Mail ให้ผู้เรียนส่งงาน ใช้เป็นทางเลือกโดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียน แบบวิธีเข้าชั้นเรียนปกติ หรือเรียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ดังนั้นเว็บเพจรายวิชาต้องมีความ สมบูรณ์ใกล้เคียงกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน นั่นคือจะต้องมีความละเอียดมากกว่าในระดับที่ใช้ เป็นสื่อเสริมใช้สอนทดแทนการเรียนการสอนปกติ เป็นระดับสูงสุดที่คาดหวังในการทำ E–Learning โดยผู้เรียนสามารถเรียน ทำแบบฝึกหัด และทดสอบตนเองได้ในระบบออนไลน์โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน อย่างไรก็ตาม ในการประเมินผลออนไลน์ยังต้องอาศัยความซื่อสัตย์ของผู้เรียนจึงยังคงนำมาใช้ได้ยาก ข้อสอบอาจอยู่ในกระดาษหรืออยู่ในคอมพิวเตอร์ก็ได้

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผู้วิจัยสรุป ได้ว่า การเรียนการสอนแบบออนไลน์จะเป็นการเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยอยู่ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์ เป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทาง เกิดความสะดวกและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ทุกสถานที่ ทุกเวลา เป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชากร บทเรียนที่จัดทำขึ้นเป็นสื่อการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วย โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหา แบบทดสอบ แบบฝึกทักษะเพื่อให้นักเรียนและผู้ที่

สนใจศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยออกแบบไว้ให้โต้ตอบกับผู้เรียนได้ การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้มีผู้จัดทำมาแล้วเป็นจำนวนมาก สื่อการสอนประเภทเว็บไซต์ช่วยสอนแสดงผลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขึ้นอยู่กับผู้จัดทำจะพัฒนาไปในรูปแบบใดจากการจัดการเรียนการสอนมีประโยชน์หลายประการ เช่น

1. เหมาะกับการเรียนรู้ตามความสนใจของแต่ละคน
2. มีเอกสารสำหรับการเรียนรู้หลากหลาย
3. เป็นการเรียนรู้สองทาง
4. ง่ายต่อการสำรวจความก้าวหน้า
5. เป็นการเรียนรู้ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา
6. ค่าใช้จ่ายในการเรียนของผู้เรียนต่ำลง
7. สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนในการเรียนรู้กับบุคคลอื่น
8. ประสิทธิภาพของการเรียนเพิ่มขึ้น
9. การส่ง (แลกเปลี่ยน) เอกสารในการสอนรวดเร็ว

อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนผ่านบทเรียนออนไลน์ยังมีขีดจำกัด เช่น ผู้สอนและผู้เรียนขาดปฏิสัมพันธ์กัน ครูผู้สอนไม่สามารถสอดแทรกเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียนโดยตรง อีกการใช้บทเรียนออนไลน์เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี

## 2.5 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL

การระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-19 ส่งผลต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก ตั้งแต่เชื้อไวรัสเริ่มระบาดในประเทศจีนปลายปีที่แล้วจนถึงปัจจุบัน UNESCO รายงานว่ารัฐบาล 191 ประเทศทั่วโลกประกาศปิดสถานศึกษาทั้งประเทศ มีผู้เรียนได้รับผลกระทบกว่า 1.5 พันล้านคน (มากกว่าร้อยละ 90 ของผู้เรียน ทั้งหมด) สำหรับประเทศไทยสถานการณ์การระบาดเกิดขึ้นในช่วงสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปิดภาคเรียน โดย ในช่วงต้นเดือนเมษายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เลื่อนวันเปิดเทอมภาคเรียนที่ 1 ไปเป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ไทยจึงมีโอกาสทบทวนบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในการจัดการเรียน การสอนรูปแบบใหม่ที่สอดรับกับมาตรการป้องกันการระบาด พร้อมกับเตรียมมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกัน ไม่ให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบจากรูปแบบการเรียนที่เปลี่ยนไป (พงศ์ทัศ วนิชานันท์, 2563)

สิ่งแรกที่รัฐต้องตัดสินใจ คือ การเปิด-ปิดโรงเรียน แต่ผลของการปิดโรงเรียนอาจได้ไม่คุ้มเสีย ควรมีมาตรการเร่งด่วนที่รัฐบาลหลายประเทศใช้เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสคือ มาตรการกึ่งปิดเมือง (Semi-lockdown) และมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

โรงเรียนจึงจำเป็นต้องถูกปิด ไปด้วยเพื่อลดช่องทางการแพร่เชื้อไวรัส อย่างไรก็ตามงานวิจัยศึกษาผลของการปิดโรงเรียนในประเทศจีน ฮ่องกง และสิงคโปร์ ประกอบกับบทเรียนในอดีตจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัส SARs บ่งชี้ว่า การ ปิดโรงเรียนอย่างเดียวส่งผลน้อยมากต่อการลดจำนวนของผู้ติดเชื้อ เมื่อเทียบกับมาตรการอื่น นอกจากนี้ ธนาคารโลกยังแสดงความเป็นห่วงต่อสถานการณ์ปิดโรงเรียนว่า จะส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่เสียโอกาสในการ เรียนรู้ โดยเฉพาะนักเรียนในครอบครัวที่มีฐานะยากจน เนื่องจากไม่มีรายได้มากพอที่จะนำมาใช้สนับสนุนการ เรียนของบุตรหลานเพิ่มเติม ที่ร้ายแรงที่สุดการปิดโรงเรียนอาจผลักให้นักเรียนกลุ่มนี้หลุดออกจากระบบการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียต่อชีวิตเด็กในระยะยาว ดังนั้น สิ่งที่จำเป็นคือการวางแนวทางเปิดโรงเรียน เพื่อให้เด็กได้ไปโรงเรียนอีกครั้ง โดยให้สอดคล้องกับความรุนแรงของสถานการณ์ ควบคู่กับการใช้มาตรการ ทางด้านสาธารณสุขและมาตรการทางสังคมอย่างเคร่งครัดในโรงเรียน (พงศ์ทัศ วนิชานันท์, 2563)

ประเทศไทยยังมีข้อจำกัดในการเรียนทางไกลค่อนข้างสูง ข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคมระหว่าง ประเทศ (ITU) บ่งชี้ว่า สัดส่วนของครัวเรือนที่มีคอมพิวเตอร์ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของ ประเทศพัฒนาแล้ว นอกจากนี้ การสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติยังสะท้อนให้เห็นความเหลื่อมล้ำสูงใน การเข้าถึงอุปกรณ์ดิจิทัล โดยเฉพาะครัวเรือนที่มีฐานะยากจน และครัวเรือนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยิ่งไป กว่านั้นยังมีนักเรียนกว่า 8 หมื่นคน อยู่ในพื้นที่ที่ไฟฟ้าเข้าไม่ถึง ดังนั้น รัฐบาลต้องสำรวจความพร้อมของ ครัวเรือนเด็ก และมีมาตรการที่หลากหลายเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าถึงการเรียนทางไกลของเด็กที่มีสภาพความขาดแคลนแตกต่างกัน จากบทเรียนข้างต้น รัฐบาลไทยควรมีมาตรการเปิด-ปิดโรงเรียนให้สอดรับ กับความรุนแรงของการระบาดของโรค มีความยืดหยุ่นในแต่ละพื้นที่ และใช้มาตรการด้านอื่นควบคู่ใ นกรณี เปิดโรงเรียน นอกจากนี้ ควรเร่งสำรวจความพร้อมในการเข้าถึงการเรียนทางไกลของเด็กเพื่อเตรียมอุปกรณ์ หรือสื่อการเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของครอบครัวเด็กที่แตกต่างกันโดยดำเนินการ 6 ประการ (พงศ์ทัศ วนิชานันท์, 2563) ดังนี้

ประการที่ 1 กำหนดมาตรการเปิด-ปิดโรงเรียนให้สอดคล้อง และยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการ ระบาดของไวรัส โควิด-19 โดยวางแนวทางให้ พื้นที่ที่พบผู้ติดเชื้อรายใหม่อย่างต่อเนื่องในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่าน มา ต้องปิดโรงเรียน และให้เด็กเรียนทางไกลที่บ้านจนสถานการณ์ลดความรุนแรงลงจนสามารถกลับมาเปิด โรงเรียนได้ ในกรณีพื้นที่ที่พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ประปราย หรือไม่มีผู้ติดเชื้อรายใหม่ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ให้พิจารณาเปิดโรงเรียนได้ภายใต้ข้อจำกัดความพร้อมของห้องเรียน และความพร้อมในการเรียนทางไกลของ เด็ก ทั้งนี้ควรกำหนดให้แนวทางการเปิด-ปิดโรงเรียนยืดหยุ่นตามสถานการณ์ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทั้งใน กรณีที่สถานการณ์ระบาดรุนแรงขึ้นและสถานการณ์ผ่อนคลายลง

ประการที่ 2 ปรับปรุงห้องเรียนให้เป็น “ห้องเรียนปลอดภัย ห่างไกล โควิด-19” โดยกำหนดแนวทางให้โรงเรียนทุกแห่งสำรวจความพร้อมของห้องเรียน โดยกระทรวงศึกษาธิการ ควรประสานงานกับ หน่วยงานที่เชี่ยวชาญด้านระบาดวิทยากำหนดลักษณะของห้องเรียนที่เหมาะสม เช่น จัดระยะห่างระหว่าง นักเรียนอย่างน้อย 1 เมตร และมีอากาศหมุนเวียนอย่างน้อย 10 เท่าของปริมาณอากาศในห้องเรียน เป็นต้น เพื่อให้โรงเรียนทุกแห่งประเมินความพร้อมด้านกายภายของตน ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการควรสื่อสารอย่าง ชัดเจน โดยกำหนดแนวทางที่อิงกับแบบแปลนอาคารเรียนมาตรฐาน หรือในกรณีที่โรงเรียนไม่ได้ใช้แบบแปลน มาตรฐาน ควรแจ้งให้โรงเรียนทราบถึงมาตรฐานของการระบายอากาศอย่างชัดเจน

ประการที่ 3 สำรวจความพร้อมการเรียนทางไกลของเด็ก เพื่อประเมินความเสี่ยง กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานต้นสังกัดโรงเรียน ควรประสานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูล พื้นฐานครัวเรือนนักเรียนมาบูรณาการร่วมกันเพื่อจัดกลุ่มตามระดับความเสี่ยงในการเข้าถึงการเรียนทางไกล โดยแบ่งเด็กเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีความพร้อม ได้แก่ เด็กมีอุปกรณ์ดิจิทัลพร้อมอินเทอร์เน็ตที่บ้าน กลุ่มที่ มีความเสี่ยง ได้แก่ เด็กที่ไม่มีอุปกรณ์ดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตที่บ้าน แต่เข้าถึงไฟฟ้าได้ และกลุ่มที่มีความเสี่ยง สูง ได้แก่ เด็กที่ไม่มีอุปกรณ์ดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตที่บ้าน และไม่มีไฟฟ้าใช้ ทั้งนี้ ควรใช้ข้อมูลเพื่อประเมิน ความพร้อมของผู้ปกครองด้วย เช่น เป็นเด็กอยู่กับพ่อแม่หรือไม่ เพื่อวางแผนให้การสนับสนุนเพิ่มเติมแก่ ครอบครัวที่ผู้ปกครองไม่พร้อมสนับสนุนบุตรหลานในกรณีที่ต้องเรียนที่บ้านในกรณีพื้นที่ที่พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ประปราย และพื้นที่ที่ไม่มีผู้ติดเชื้อรายใหม่ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ ผ่านมา โรงเรียนควรเปิดการเรียนการสอนตามปกติ หากมีห้องเรียนพร้อมรองรับนักเรียนทุกคน โดยยัง สามารถรักษาระยะห่างได้ ส่วนโรงเรียนที่ไม่สามารถจัดชั้นเรียนตามมาตรฐานรักษาระยะห่างที่ปลอดภัยได้ ควรใช้วิธีการสอนในโรงเรียนตามปกติผสมกับการสอนทางไกล เช่น โรงเรียนประถมศึกษาหรือขยายโอกาส ให้นักเรียนอนุบาลหรือในช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 ถึง ป.3) มาเรียนที่โรงเรียนตามปกติ แต่ให้นักเรียนระดับ ป.4 ขึ้นไป เรียนที่บ้าน ส่วนโรงเรียนมัธยม ครูอาจประเมินนักเรียนตามผลการเรียน (เช่น คะแนนสอบ หรือพฤติกรรม เป็นต้น) แล้วให้เด็กที่จำเป็นต้องดูแลใกล้ชิดมาเรียนตามปกติ นอกจากนั้นให้เรียนที่บ้าน เป็นต้น

ประการที่ 4 จัดเตรียมอุปกรณ์ให้แก่นักเรียนที่มีความเสี่ยงที่จะเสียโอกาสจากการเรียนทางไกล ใน กรณีโรงเรียนต้องปิดเพราะพื้นที่มีการระบาดรุนแรง หรือโรงเรียนที่ไม่สามารถจัดชั้นเรียนในห้องเรียนแก่เด็ก ทุกคนได้ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดเตรียมอุปกรณ์รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนแก่ เด็กที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มเสี่ยงสูง เช่น จัดเตรียมแท็บเล็ต (Tablet) พร้อมเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ให้ยืมเรียนแก่เด็กที่ขาดแคลนอุปกรณ์ที่บ้าน แต่สามารถเข้าถึงไฟฟ้าได้ เพื่อให้เด็กสามารถเรียนออนไลน์ได้ และจัดเตรียม “สื่อแห้ง” ในรูปชุดสื่อการเรียนรู้ (Learning Packages) สำหรับเด็กที่บ้านไม่มีไฟฟ้าใช้ เป็นต้น

ประการที่ 5 ใช้มาตรการทางสาธารณสุข และมาตรการทางสังคมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดใน โรงเรียนที่เปิดการเรียนการสอน ในกรณีที่โรงเรียนสามารถจัดการสอนได้ หรือใช้การสอนแบบผสม ควรบังคับ ใช้มาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดตาม “แนวทางปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาเพื่อป้องกันและ ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (Covid-19)” ที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับองค์กร UNICEF อย่างเคร่งครัด เช่น ไม่ให้นักเรียน ครู หรือเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมาโรงเรียน กำหนดให้มีการล้างมือ ด้วยสบู่เป็นประจำ และรณรงค์ส่งเสริมให้สวมใส่หน้ากากอนามัย เป็นต้น

ประการที่ 6 สื่อสารให้ผู้ปกครองทราบความจำเป็นของมาตรการเปิด-ปิดโรงเรียน รวมทั้งให้คู่มือ สนับสนุนเด็กสำหรับการเรียนทางไกล โดยให้ผู้ปกครองทราบว่ารัฐบาลมีแนวทางการเปิด-ปิดโรงเรียน อย่างไร เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถประเมินสถานการณ์ในอนาคตได้ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำคู่มือ สำหรับผู้ปกครองสำหรับสนับสนุนบุตรหลานในกรณีเรียนที่บ้าน เช่น วิธีการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลเพื่อเรียน ออนไลน์ แนวทางแก้ปัญหาเบื้องต้น หรือคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ เป็นต้น

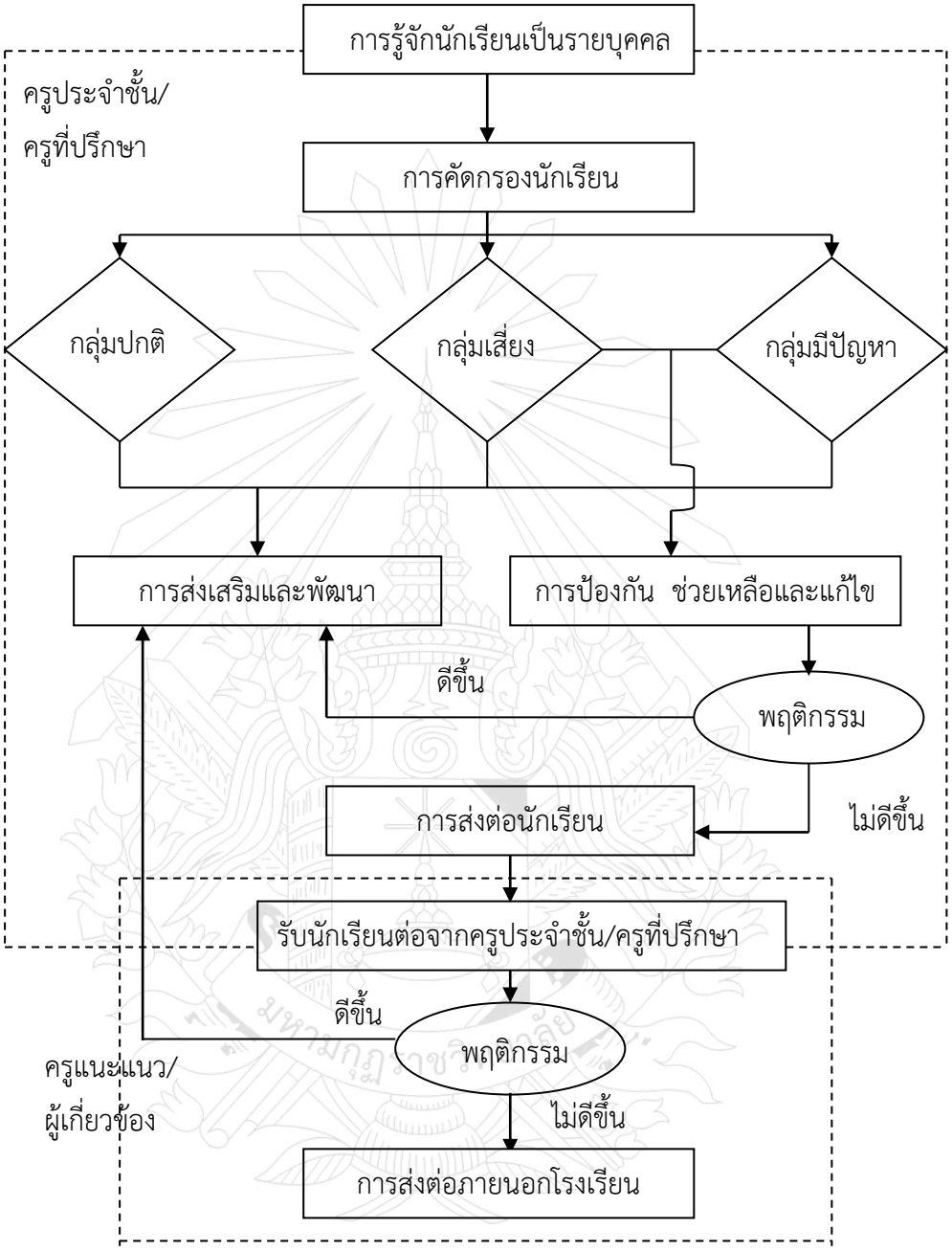
สรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการควรให้ความสำคัญกับระบบการช่วยเหลือนักเรียนด้วยการส่งเสริม ให้ผู้บริหารและครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนในการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียนในส่วนที่ต้องช่วยเหลือ และการส่งต่อนักเรียน น โดยมีการดำเนินการตามบทบาทและภารกิจการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลกระทบทำให้เด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาจำนวนมากจึงจัดทำโครงการส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อสร้างโอกาสให้กับเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ทั้งเด็กปกติและเด็กพิการ ให้ได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามสถานการณ์การระบาดของโควิด 19

**การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา**

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา จะต้องเป็นความร่วมมือกันในการดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยมีบุคลากรหลักในการดำเนินงาน คือ ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา โดยมีภารกิจที่เป็นหัวใจของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
4. การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข
5. การส่งต่อนักเรียน

**กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**




**ภาพที่ 2.7 กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 35 - 36)

**1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ซึ่งต้องเลือกวิธีการและเครื่องมือหรือเทคนิคต่าง ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและสามารถนำไปวางแผนเพื่อให้การช่วยเหลือป้องกันและส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม

1. ขั้นตอนการปฏิบัติ

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีขั้นตอนการปฏิบัติที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 53)

1.1 จัดครูที่ปรึกษาให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่มในสัดส่วนครู:นักเรียนคือ1:20-25คน

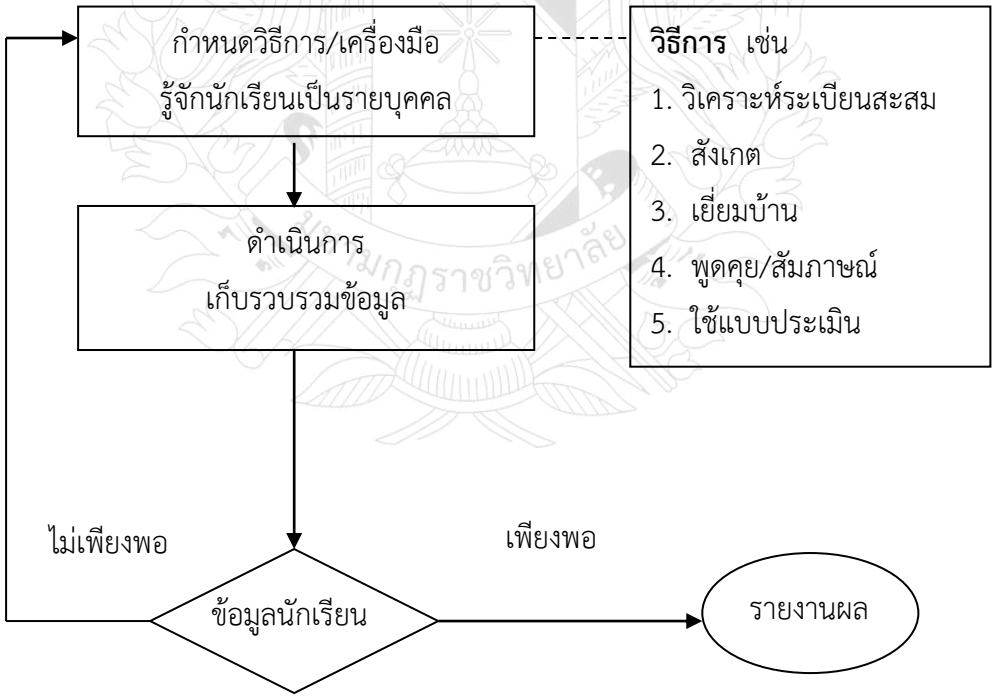
1.2 ทีมประสานกำหนดวิธีการและเครื่องมือรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.3 ทีมประสานอบรมวิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในกรณีที่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรม

1.4 ครูที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน

1.5 หากข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีครบถ้วนต่อการนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียนให้ดำเนินการสรุปรายงานผลไปตามลำดับ หากข้อมูลไม่ครบถ้วนเพียงพอสำหรับการคัดกรอง ให้ทบทวนและปรับวิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพิ่มเติม ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้ดังนี้

**ขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**




**ภาพที่ 2.8 ขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

ที่มา : กรมสุขภาพจิต (2544, หน้า 5)

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 ร้อยละ 80 ของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียนในสัดส่วน ครู : นักเรียน คือ 1 : 20 - 25 คน

2.2 นักเรียนทุกคนได้รับการประมวลข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.3 ร้อยละ 80 ของนักเรียน มีข้อมูลประมวลผลการรู้จักนักเรียนเป็นราย บุคคลครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลนั้น ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาต้องมีข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการคัดกรองนักเรียนต่อไป ซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบและรวบรวมได้ ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 37)

3.1 ด้านความสามารถ

3.1.1 ความสามารถด้านการเรียนรู้

3.1.2 ความสามารถพิเศษ/อัจฉริยะ

3.2 ด้านสุขภาพ

3.2.1 ร่างกาย / ความพิการ

3.2.2 จิตใจ / พฤติกรรม

3.3 ด้านครอบครัว

3.3.1 เศรษฐกิจ

3.3.2 การคุ้มครองสวัสดิการ

3.4 ด้านสารเสพติ

3.5 ด้านความปลอดภัย

3.6 พฤติกรรมทางเพศ

3.7 ด้านอื่น ๆ ที่มีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ครอบคลุมทุกด้านนั้น จำเป็นต้องใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2542, หน้า 38)

4.1 การสังเกต

4.1.1 พฤติกรรมการแสดงออก

4.1.2 พฤติกรรมการทำงาน

4.2 การสัมภาษณ์

4.2.1 ผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.2.1.1 ภายในสถานศึกษา ได้แก่ ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ครูวิชาการ เพื่อนครู และเพื่อนนักเรียน

4.2.1.2 ภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กนักเรียน ญาติที่ใกล้ชิด เพื่อนบ้าน

4.2.2 ตัวนักเรียน

4.3 การเยี่ยมบ้าน เพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานอื่น ๆ เกี่ยวตัวกับนักเรียน เช่น

4.3.1 สภาพเศรษฐกิจ / สังคม

4.3.2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว

4.4 การศึกษาข้อมูล

4.4.1 ผลงานของนักเรียน ได้แก่ อัตชีวประวัติ บันทึกประจำวัน สมุดทำงานแบบฝึกหัด งานฝีมือ/สิ่งประดิษฐ์ โครงงาน

4.4.2 เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ได้แก่ ระเบียนสะสม การศึกษาเด็กเป็นรายกรณี บันทึกสุขภาพ บันทึกการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

4.5 การทดสอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสามารถทางการเรียน วัดความถนัด / ความสนใจ วัดทักษะความสามารถด้านต่างๆ ตลอดจนประเมินเพื่อคัดแยกนักเรียน ประกอบด้วย

4.5.1 แบบทดสอบที่สถานศึกษาสร้างขึ้นเอง

4.5.2 แบบทดสอบระดับชาติ

4.5.3 แบบทดสอบมาตรฐาน

นักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน และได้หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยว กับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน แก้ไขและช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือหากจำเป็นต้องเกิดก็ให้เกิดน้อยที่สุด

ดังนั้นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง วิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูล และการทดสอบ เพื่อให้สามารถนำไปวางแผน ในการ

ป้องกัน ช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม โดยข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบและรวบรวมไว้ ได้แก่ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย พฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**2. ด้านการคัดกรองนักเรียน**

การคัดกรองนักเรียนเป็นการจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามพฤติกรรม ซึ่งอาจแบ่งเป็น 2 - 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยพิจารณาการจัดกลุ่มจากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลซึ่งสถานศึกษาควรจัดทำเกณฑ์การคัดกรองเองเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันของสถานศึกษา (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 67)

1. ขั้นตอนการปฏิบัติ

การคัดกรองนักเรียน โดยการจัดแบ่งตามพฤติกรรมที่ได้จากการศึกษาและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 67)

1.1 ทีมประสานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมครู เพื่อร่วมกันกำหนด/ปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนให้สอดคล้องกับสภาพของนักเรียนของแต่ละโรงเรียนหรือในแต่ละพื้นที่

1.2 ทีมประสานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พิจารณาคัดเลือกเครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรองนักเรียน

1.3 ทีมประสานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอบรมแนวทางการคัดกรองนักเรียนให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ในกรณีที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษายังไม่เคยผ่านการอบรม

1.4 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยใช้แบบบันทึก คัดกรองรายบุคคล

1.5 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาสรุปผลจากแบบคัดกรองนักเรียน โดยแยกนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1.5.1 กลุ่มปกติ

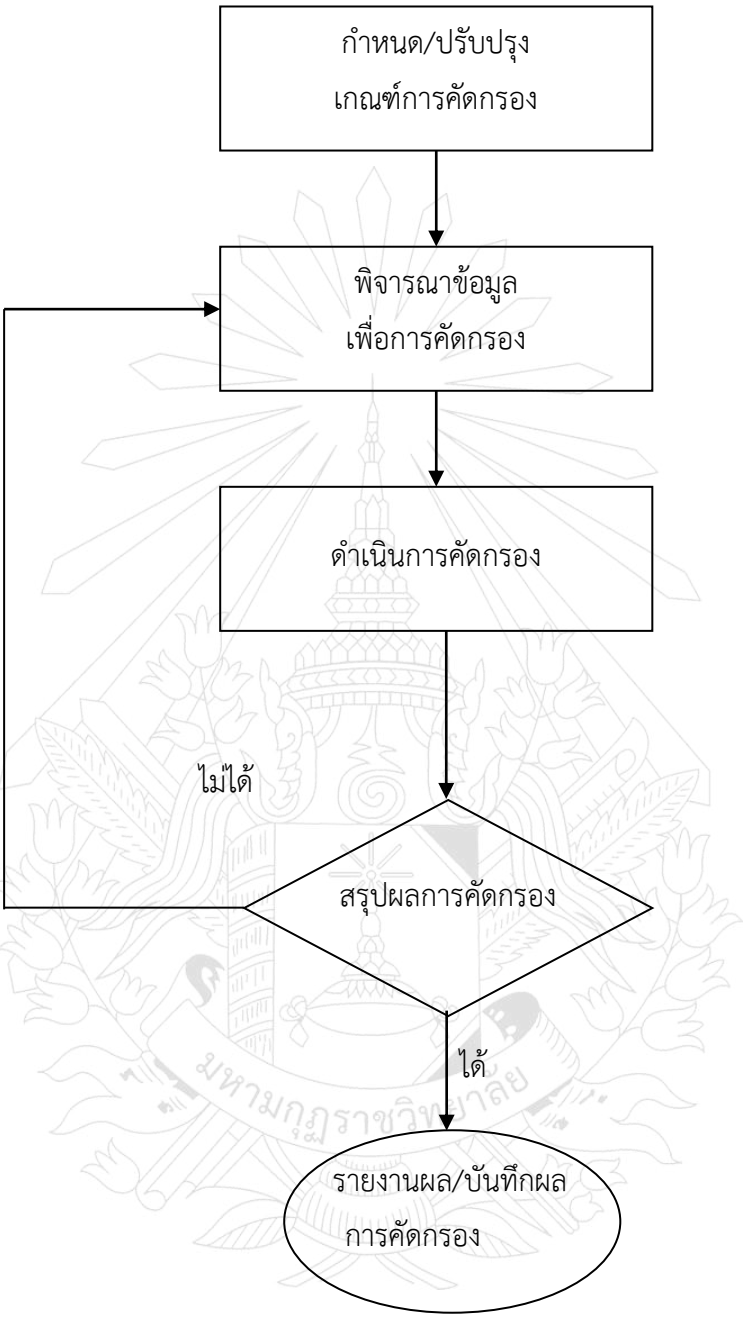
1.5.2 กลุ่มเสี่ยง

1.5.3 กลุ่มมีปัญหา

1.6 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษารายงานผลการคัดกรองนักเรียน

1.7 นำผลการประเมินไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาและดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป ซึ่งสามารถสรุปกระบวนการในการคัดกรองนักเรียนได้ดังนี้

**กระบวนการในการคัดกรองนักเรียน**




**ภาพที่ 2.9 กระบวนการในการคัดกรองนักเรียน**

ที่มา : กรมสุขภาพจิต (2544, หน้า 66)

ผลจากการคัดกรองนักเรียนจะแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 43-44)

1. กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมส่วนรวมในด้านลบ

2. กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัวแสดงออกเกินขอบเขต การปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองสิ่งเสพติด ผลการเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางลบ

3. กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตประจำวันของตนเองหรือต่อสังคมส่วนรวมในด้านลบ

จากการคัดกรองนักเรียนจะพบนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแทรกอยู่ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้ โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 66)

1. เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น
2. เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
4. เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
5. เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้
6. เด็กออทิสติก
7. เด็กอัจฉริยะ

ในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน สถานศึกษาควรมีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์ การคัดกรอง เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้อง กับสภาพความเป็นจริง รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่เท่าไรจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และที่สำคัญอย่าให้นักเรียนรู้ว่าตนเองจัดอยู่ในกลุ่มใด ให้ถือว่าผลการคัดกรองนักเรียนต้องเป็นความลับของสถานศึกษาให้นักเรียนรู้ไม่ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 43)

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 นักเรียนทุกคนได้รับการคุ้มครอง

2.2 มีเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3 รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.4 รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายห้อง

2.5 สรุปผลการคัดกรองข้อมูลนักเรียนเป็นรายห้องสำหรับครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษา

2.6 สรุปผลการคัดกรองข้อมูลนักเรียนเป็นระดับชั้นสำหรับสถานศึกษา

3. แนวทางการคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียนเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นราย บุคคล จากระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ จะทำให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของนักเรียน เพื่อใช้ในการพิจารณานักเรียน ทั้งด้านการส่งเสริมศักยภาพ การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ดังนั้นด้านการคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรอง ซึ่งเป็นการจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามพฤติกรรม ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และความรุนแรงหรือความถี่ของปัญหา โดยในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษามีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์ การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน**

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวเผชิญกับปัญหาและสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามวัยของตนได้อย่างปกติ

การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมีรูปแบบที่หลากหลายที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาสามารถเลือกใช้ได้ตามสภาพและความเหมาะสม เช่น (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 55)

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม
2. การประชุมผู้ปกครองนักเรียน
3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. โครงการพิเศษต่าง ๆ ฯลฯ

**การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)**

การจัดกิจกรรมโฮมรูมเป็นการจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้มีลักษณะเหมือนบ้านเพื่อให้ครูและนักเรียนมีความคุ้นเคย ประหนึ่งเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน เป็นบริการที่จัดให้นักเรียนทุกคน โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 71)

1. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สำรวจและประเมินตนเอง ได้รับรู้ข้อมูลด้านการศึกษาและอาชีพ รู้จักวิธีการปรับตัวและพัฒนาตนเอง

2. เห็นความสำคัญของการเรียนและการทำงาน ตลอดจนวิธีการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขผลการเรียนที่ติดค้างสามารถจบการศึกษาได้

3. ฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ การฟัง การพูดและการแก้ปัญหา

4. ให้โอกาสนักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษของแต่ละคน เพื่อเป็นบันไดขั้นแรกที่ยำไปสู่ความสำเร็จที่สูงขึ้น

5. ให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทันท่วงที

6. เป็นเวลาที่ใช้ในการทำความรู้จักและคัดกรองนักเรียน เช่น การทำระเบียนสะสม ทำแบบประเมินพฤติกรรม ทำแบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์ ตลอดจนการสัมภาษณ์นักเรียน

**ขั้นตอนการจัดกิจกรรมโฮมรูม**

การจัดกิจกรรมโฮมรูมมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2547, หน้า 82)

1. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนในชั้นเรียน

2. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการประสานงานระดับชั้นกำหนดหัวข้อเรื่องการจัดกิจกรรมตามข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจ

3. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการประสานงานระดับชั้นร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการจัดกิจกรรมโฮมรูม

4. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม

5. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมในช่วงปลายภาคเรียน

6. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาส่งผลการประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูมไปตามลำดับขั้น

**แนวดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม**

เพื่อให้การจัดกิจกรรมโฮมรูมเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนสูงสุดและอย่างแท้จริงจึงควรดำเนินการตามแนวทางการจัดกิจกรรม ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 79)

1. กำหนดกิจกรรมโฮมรูมโดยยึดตามความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ดังนี้

1.1 สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

1.2 พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น

1.3 ควรมีการจัดทำหลักฐานบันทึกการจัดกิจกรรมทั้งก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินและหลักดำเนินการ และสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังกิจกรรมโฮมรูมทุกครั้ง

1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมและจัดทำรายงาน

2. โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือจัดทำคู่มือในการจัดกิจกรรมโดยมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียน แต่ให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรม ให้เหมาะสมกับสภาพและตามเหตุการณ์

3. ใช้วิธีการผสมผสาน โดยยึดตามความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

4. ใช้วิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

**การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)**

การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและร่วมมือร่วมใจกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน

**ขั้นตอนการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน**

การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์นั้นมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 88)

1. ทีมประสานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจากผลการประเมินและการประชุมที่ผ่านมา

2. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมากำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ในการจัด ประชุมแต่ละครั้งให้ชัดเจน

3. ประชุมทีมประสานเพื่อวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม เช่น จัดทำคำสั่งโรงเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ เตรียมเอกสารและอาคารสถานที่ เป็นต้น

4. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเตรียมข้อมูลนักเรียนและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่จะต้องใช้

5. ครูดำเนินการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนและต้องสื่อสารในทางบวกมีท่าทีเป็นมิตร

6. ครูให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

7. ครูบันทึกการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

8. ครูประเมินผลและรายงานผลการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเพื่อสถานศึกษาจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุง แก้ไขและช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการประชุมครั้งต่อไป

**แนวดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน**

ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งการประชุมนี้มิใช่การรายงานสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่เป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้

มากขึ้น ดังนั้นสิ่งสำคัญที่ควรตระหนักในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 80 - 81)

1. การเตรียมการ

ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาควรเตรียมความพร้อมอย่างดีก่อนการประชุมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนและกิจกรรมที่จะดำเนินการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน

2. การสื่อสาร

ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบหรือต่อด้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียนหรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุมหรือจะเป็นการส่วนตัวก็ตาม ควรเป็นการพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียน แสดงถึงความห่วงใยใส่ใจของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน และอาศัยกิจกรรมที่จะทำให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบ และต้องการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาในส่วนที่บกพร่องของนักเรียน

3. การจัดกิจกรรมในการประชุม

การที่จะให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างเต็มที่นั้น จำเป็นต้องใช้กิจกรรมต่างๆ โดยเริ่มต้นด้วยการสร้างความคุ้นเคยระหว่างครูกับผู้ปกครองและระหว่างผู้ปกครองด้วยกันก่อนแล้วจึงมีกิจกรรมอื่น ๆ ให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นสาระที่เป็นประโยชน์ ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. การสรุปผลและการบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครอง

ในการประชุมแต่ละครั้งครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารเป็นหลักฐานเพื่อประโยชน์ ดังนี้

4.1 เป็นหลักฐานในการจัดประชุมแต่ละครั้ง

4.2 เป็นข้อมูลสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

4.3 เป็นข้อมูลสำหรับการจัดประชุมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองในครั้งต่อไป

การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนจะทำให้นักเรียนได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้ปกครองมากขึ้น ทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีความสามารถมากขึ้นหรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันหรือแก้ปัญหาของนักเรียน

**กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้ผู้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ

โดยเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจ

**ความหมาย**

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึงกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง เพื่อการค้นพบศักยภาพของตนเองและพัฒนาให้เต็มศักยภาพ และมุ่งเน้นการส่งเสริมด้านระเบียบวินัย หน้าที่ความรับผิดชอบการบำเพ็ญประโยชน์ให้ชุมชน สังคมและประเทศชาติ (กรมวิชาการ, 2542, หน้า 9)

**จุดมุ่งหมาย**

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 28)

1. การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ได้แก่
    1.1 ด้านร่างกาย
    1.2 ด้านสติปัญญา
    1.3 ด้านอารมณ์
    1.4 ด้านสังคม
2. สร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยและมีคุณภาพ
3. ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม

**ลักษณะของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี 2 ลักษณะ คือ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 28-29)

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญาและการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อและการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจร ตั้งแต่ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน โดยเน้น การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

**แนวดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

เพื่อให้การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง สถานศึกษาควรดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2542, หน้า 9)

1. สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยจัดได้ หลายรูปแบบทั้งในลักษณะจัดแยกหรือบูรณาการ ทั้งกิจกรรมแนะแนวและกิจกรรมนักเรียนไว้ด้วยกัน

2. เกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม สาระ

3. สนองความสนใจ ความถนัด ความสามารถและความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง

4. ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม

5. ให้บริการด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

**ข้อควรตระหนักในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน**

ในการการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนของสถานศึกษานั้น สิ่งที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาพึงตระหนักและควรระมัดระวัง ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 48)

1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบหรือการต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียนหรือผู้ปกครองการแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุม

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ควรใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียน แสดงถึงความห่วงใย ความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน

3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรนำกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา

4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน ควรเป็นกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของนักเรียน เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น

ดังนั้นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนหมายถึง การสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลได้เรียนรู้และพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถปรับตัวเผชิญกับปัญหาและดำรงตนได้เหมาะสมตามวัยโดยใช้รูปแบบที่หลากหลายตามสภาพและความเหมาะสม ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการพิเศษต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา**

การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองนักเรียน ซึ่งหากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาพบว่านักเรียนมีพฤติกรรมอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหา จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่าง

ใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหา โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อช่วยให้นักเรียนมีคุณภาพและเป็นคนดีของสังคมต่อไป

ในการจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียนนั้น ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่ม ที่มีปัญหานั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมและประเทศชาติ

การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของนักเรียนมีเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย เช่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 49)

1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
2. กิจกรรมในชั้นเรียน
3. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
4. การสื่อสารกับผู้ปกครอง
5. กิจกรรมซ่อมเสริม
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตร
7. การเยี่ยมบ้านนักเรียน

**การให้คำปรึกษาเบื้องต้น**

การให้คำปรึกษาเบื้องต้นของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นการช่วยเหลือและป้องกัน ปัญหาของนักเรียน ทั้งด้านความคิดและการปฏิบัติตนของนักเรียน โดยมุ่งหวังให้ นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามและพึงประสงค์

ขั้นตอนการให้คำปรึกษาเบื้องต้น

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาทำการศึกษาผลการคัดกรอง และข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อศึกษาปัญหา สาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการเกิดปัญหาและปัจจัยที่เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือพร้อมทั้งนัดวัน เวลาและสถานที่ให้คำปรึกษา

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนตามกระบวนการการให้คำปรึกษา คือ

2.1 สร้างสัมพันธภาพ

2.2 พิจารณาและทำความเข้าใจปัญหา

2.3 กำหนดวิธีการและดำเนินการช่วยเหลือ

2.4 ยุติการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง

3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ประเมินผลการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนหลังการให้คำปรึกษา

4. หากนักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น ครูก็ต้องให้การส่งเสริมตามสภาพปัญหาแต่ถ้านักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้ส่งต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง

5. ยุติการปรึกษา

**กิจกรรมในชั้นเรียน**

การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการปรับพฤติกรรมของนักเรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มในชั้นเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยเลือกวิธีการหรือเทคนิคการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพปัญหา

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ทำการรวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาร่วมกับผู้เกี่ยวข้องวางแผนและพิจารณาเลือก วิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะปัญหาเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนในชั้นเรียน เช่น

2.1 ฝึกฝน/ปฏิบัติ เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น การฝึกพูดหน้าชั้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการพูด

2.2 การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เช่น การแจกอุปกรณ์การทดลอง การรวบรวมสมุดแบบฝึกหัด เป็นต้น

2.3 การจัดกิจกรรมการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้บทบาทหน้าที่หรือฝึกฝนความรับผิดชอบ

3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมตามแผน

4. ประเมินการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูผู้สอนประจำวิชา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

5. หากนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้น ให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพความต้องการ แต่ถ้านักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ให้พิจารณาเลือกวิธีการปรับพฤติกรรมใหม่

6. ดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมใหม่

7. ประเมินผลการจัดกิจกรรมซ้ำ

8. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ให้พิจารณาส่งต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อตามระบบสาธารณสุขต่อไป

การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนมีทักษะทางสังคม นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อน เกิดการเรียนรู้ที่เร็วขึ้นและนักเรียนจะเกิดความรู้สึกภูมิใจในตนเอง จากการได้ทำงานในกิจกรรมกลุ่มหรือได้แสดงออกถึงความสามารถส่วนตน

**กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน**

กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) เป็นกิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนได้ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งอาจจัดเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม โดยการคัดเลือกนักเรียนที่มีจุดแข็งด้านสัมพันธภาพหรือมีความมั่นคงทางอารมณ์ หรือมีความเป็นผู้นำและมีความสามารถเฉพาะด้านที่จะนำไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือเพื่อน เช่น ความสามารถทางด้านการเรียน ด้านดนตรี ศิลปะ กีฬาหรือทักษะการสื่อสาร เป็นต้น

**ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน**

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาหาทางเลือกวิธีการที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ให้สอดคล้องกับลักษณะปัญหาต่าง ๆ ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น

2.1 จัดกลุ่มเพื่อนในการดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.2 จัดนักเรียน 1 คน ที่มีความสามารถ/ความเหมาะสมที่จะช่วยเพื่อน ๆ เป็นกลุ่ม เช่น การทบทวนการเรียนในวิชาต่าง ๆ

2.3 จับคู่นักเรียนให้เป็นคู่ดูแลช่วยเหลือกัน เช่น นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษจับคู่กับเพื่อนเพื่อนำพาไปสู่การทำกิจกรรมที่ได้แสดงความสามารถที่นักเรียนคนนั้นสนใจ เช่น นักเรียนที่มักเก็บตัวก็ให้จับคู่กับนักเรียนที่มีสัมพันธภาพที่ดี เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในการสร้างสัมพันธภาพเข้าสู่สังคม

3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมตามแผน

4. ประเมินการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูผู้สอนประจำวิชาต่าง ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5. หากนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้นให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพความต้องการ แต่ถ้าหากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาเลือกวิธีการปรับพฤติกรรมใหม่

6. ประเมินผลการจัดกิจกรรมซ้ำ

7. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาส่งตัวต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อระบบสาธารณสุขต่อไป

**การสื่อสารกับผู้ปกครอง**

การสื่อสารกับผู้ปกครองเป็นการช่วยเหลือนักเรียนโดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครองด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การโทรศัพท์สนทนา การเชิญผู้ปกครองมาพบเพื่อปรึกษาหารือร่วมกัน การส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ เป็นต้น ซึ่งล้วนต้องอาศัยทักษะของการสื่อสาร ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องมีทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ทราบถึงจิตวิทยาการสื่อสารหรือเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสมกับสาระหรือวัตถุประสงค์ที่จะสื่อให้ผู้ปกครองทราบหรือเข้าใจ กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครองจะทำให้ผู้ปกครองได้รับทราบถึงปัญหาของนักเรียนที่พบในโรงเรียน เกิดความตระหนักและมีความใส่ใจดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น

**ขั้นตอนการสื่อสารกับผู้ปกครอง**

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา
2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนดำเนินการสื่อสารกับปกครอง
3. โรงเรียนอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของการสื่อสารกับผู้ปกครอง และให้มีจิตวิทยาและทักษะในการสื่อสารสามารถสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลายและเหมาะสม เช่น
   - 4.1 ทางโทรศัพท์
   - 4.2 การส่งไปรษณีย์
   - 4.3 การเชิญผู้ปกครองมาพบ
5. ปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ปัญหาของนักเรียน
6. ประเมินความร่วมมือของผู้ปกครองและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน
7. หากนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้นให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพความต้องการแต่ถ้าหากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ให้พิจารณาเลือกวิธีการปรับพฤติกรรมใหม่
8. ดำเนินการตามแผนพฤติกรรมใหม่
9. ประเมินผลการจัดกิจกรรมซ้ำ
10. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาส่งตัวต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อระบบสาธารณสุขต่อไป

**กิจกรรมซ่อมเสริม**

กิจกรรมซ่อมเสริมเป็นกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียนซึ่งครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาและผู้ที่รับผิดชอบจำเป็นต้องร่วมมือร่วมใจกันวางแผนในการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่เรียนอ่อน เรียนช้าหรือเรียนไม่ทันเพื่อนในสาระต่าง ๆ ซึ่งอาจจะแยกประเภทของปัญหาด้านการเรียนจากสาเหตุที่แตกต่างกัน เช่น เรียนช้าจากข้อจำกัดทางความสามารถ เชาวน์ปัญญา หรือจากปัญหาพฤติกรรมอารมณ์ของเด็ก เป็นต้น แล้วจึงดำเนินการแก้ไขสาเหตุของปัญหาต่อไป

**ขั้นตอนการจัดกิจกรรมซ่อมเสริม**

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาร่วมกับครูผู้สอน ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง วางแผนการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมแก่นักเรียน

3. กำหนดวัน เวลา สถานที่และครู ในการสอนซ่อมเสริมและแจ้งนักเรียนที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อเข้ารับการสอนซ่อมเสริม

4. ติดตาม ประเมินผลการเรียนซ่อมเสริมของนักเรียนเป็นระยะ

5. หากนักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพความต้องการ แต่ถ้าหากนักเรียนมีผลการเรียนไม่ดีขึ้นให้พิจารณาจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมใหม่

6. ดำเนินการสอนซ่อมเสริมใหม่

7. ประเมินผลการสอนซ่อมเสริมซ้ำ

8. หากนักเรียนมีผลการเรียนไม่ดีขึ้นให้พิจารณาส่งตัวต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อระบบสาธารณสุขต่อไป

การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมจะช่วยให้นักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ดี ได้เรียนเพิ่มเติมจากครูประจำวิชาที่ตนเรียนอ่อน เรียนไม่ทันเพื่อนและให้นักเรียนรู้จักรับผิดชอบตนเองในเรื่องการเรียนมากขึ้น ตลอดจนช่วยให้ผู้ปกครองรับทราบปัญหาทางการเรียนของบุตรหลานและใส่ใจดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น

**กิจกรรมเสริมหลักสูตร**

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมในสถานศึกษาที่จัดเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้หรือศักยภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนนอกเหนือจากที่หลักสูตรกำหนดไว้ ทั้งด้านการส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไขปัญหาด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเข้าค่ายอบรม การจัดตั้งชมรมส่งเสริมสุขภาพกายสุขภาพจิต

**ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร**

1. ครูที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนปรึกษาและวางแผนช่วยเหลือ นักเรียนกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมหลักสูตรในสถานศึกษา เช่น การจัดตั้งชมรม การจัดตั้งกลุ่มพัฒนาตนในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

2. พิจารณาเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมในการช่วยเหลือนักเรียนตามกรณีของปัญหา

3. วางแผนและจัดระบบการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

4. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินกิจกรรมตามแผน

5. ประเมินการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

6. หากนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้นให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพความต้องการแต่ถ้าหากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาเลือกกิจกรรมใหม่

7. ดำเนินการตามแผนกิจกรรมใหม่

8. ประเมินผลการจัดกิจกรรมใหม่

9. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาส่งตัวต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อระบบสาธารณสุขต่อไป

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างอย่างมีคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือส่วนรวม นักเรียนจะเกิดความรู้สึกเห็นคุณค่าหรือภาคภูมิใจในตนเองจากการแสดงออกถึงความสามารถที่ตนมีอยู่

**การเยี่ยมบ้านนักเรียน**

การเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นการแสดงถึงความร่วมมือระหว่างบ้านกับสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และทำให้ครูได้พบเห็นสภาพความเป็นจริงของนักเรียนทั้งสภาพแวดล้อมทางครอบครัวและชุมชน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูสามารถประเมินสาเหตุปัญหาแล้วดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

**ขั้นตอนการเยี่ยมบ้านนักเรียน**

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาร่วมกับผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการวางแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน โดยมีการกำหนดวัน เวลาและประสานงานให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้า

3. สถานศึกษาเตรียมความพร้อมในการเยี่ยมบ้าน โดยจัดอบรมครูให้มีทักษะในการสื่อสารกับผู้ปกครอง และมีแนวทางการร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไข ปัญหานักเรียน

4. สรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนและวางแผนการช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหาร่วมกับผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

5. หากช่วยเหลือนักเรียนแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้นให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตามสภาพและความต้องการ แต่ถ้าหากนักเรียนยังมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาหาแนวทางการช่วยเหลือนักเรียน

6. ดำเนินการตามแผนกิจกรรมใหม่

7. ประเมินผลการจัดกิจกรรมซ้ำ

8. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นให้พิจารณาส่งตัวต่อครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองหรือส่งต่อระบบสาธารณสุขต่อไป

การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงปัญหาและความต้องการช่วยเหลือของนักเรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่ม และเมื่อได้ทำการสืบค้นหาสาเหตุและแหล่งที่เป็นปัญหาได้แล้ว จะต้องหาวิธีการและวางแนวดำเนินงานเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนได้ตรงจุดหมายและจะต้องคำนึงว่าถ้าปัญหาใดที่เกินขอบเขตแห่งความรู้ความสามารถของตนแล้ว ควรจะส่งต่อนักเรียนผู้นั้นไปยังผู้เชี่ยวชาญโดยเฉพาะ เพื่อรับการ แก้ไขและช่วยเหลือหรือบำบัดให้ตรงตามกรณีต่อไป

ดังนั้นด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข หมายถึง การดูแล เอาใจใส่และช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือโดยใช้รูปแบบที่หลากหลายได้แก่การให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมในชั้นเรียน การสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการเยี่ยมบ้านนักเรียนในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

**5. ด้านการส่งต่อนักเรียน**

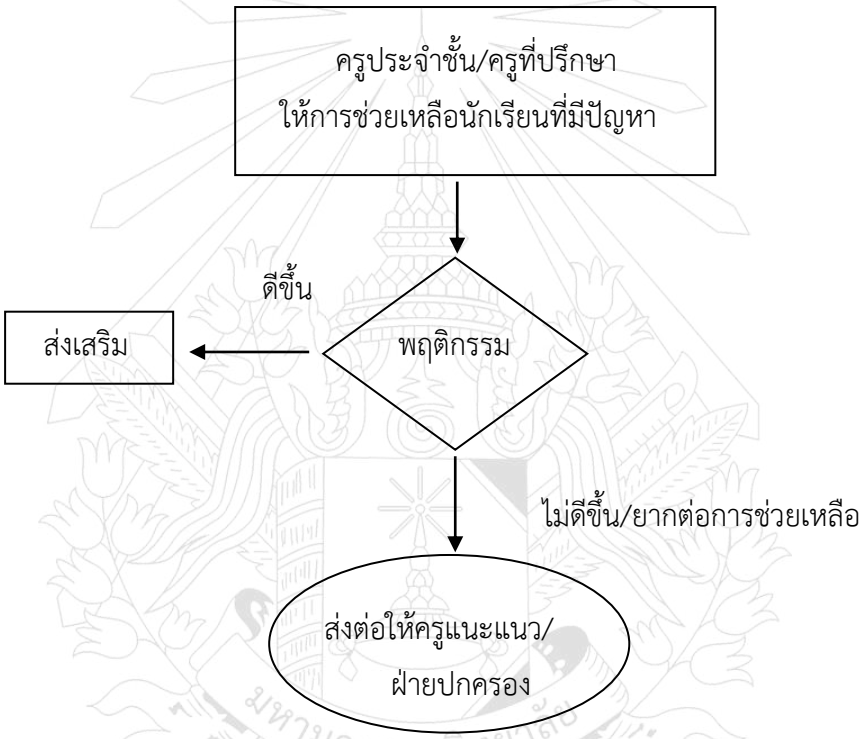
ในการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาตามกระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือนักเรียนแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านกรณีที่เด็กมีความสามารถพิเศษ หรือเด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษเด็กด้อยโอกาส ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น

การส่งต่อนักเรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 51 - 52)

**การส่งต่อภายใน**

ในกรณีที่ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาแล้ว แต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อนักเรียนให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองดำเนินการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือตามความเหมาะสมต่อไป ซึ่งสามารถสรุปกระบวนการส่งต่อภายในได้ ดังนี้

**กระบวนการส่งต่อภายใน**




**ภาพที่ 2.10 กระบวนการส่งต่อภายใน**

ที่มา : กรมสุขภาพจิต (2544, หน้า 132)

**ขั้นตอนการดำเนินงานส่งต่อภายใน**

ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจะดำเนินการส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของปัญหาและความต้องการของนักเรียนโดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 133)

1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้วยวิธีการหรือกิจกรรมต่าง ๆ

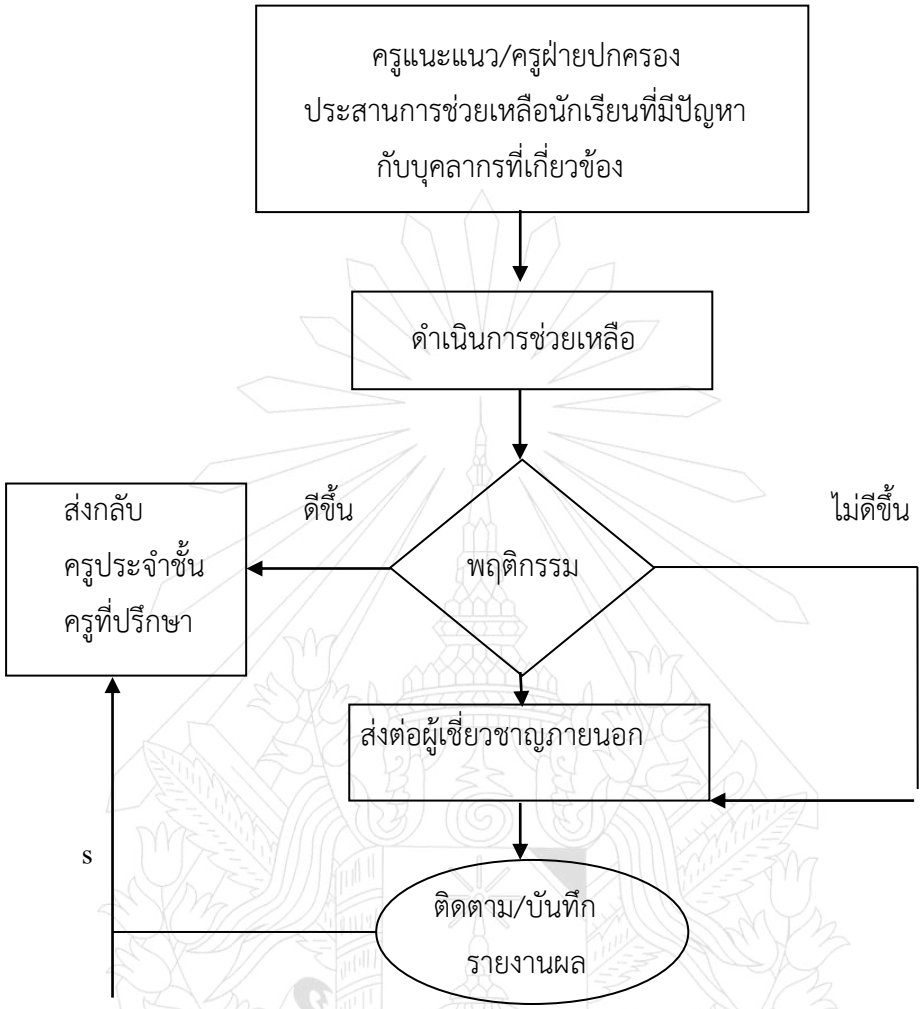
2. ประเมินผลและติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนหลังดำเนิน การช่วยเหลือ หากพฤติกรรมดีขึ้นให้ดำเนินการส่งเสริมนักเรียนตามความเหมาะสม แต่หากไม่ดีขึ้นหรือมีพฤติกรรมที่ยากต่อการช่วยเหลือให้ดำเนินการส่งต่อภายใน

3. ส่งต่อนักเรียนให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองในกรณีที่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นและติดตามผลการช่วยเหลือหลังการส่งต่อ โดยประสานงานกับครูแนะแนว/ฝ่ายปกครอง หรือบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**การส่งต่อภายนอก**

การส่งต่อภายนอกเป็นการส่งนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียนกรณีที่เกินความสามารถของสถานศึกษาโดยครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อ และมีการติดต่อเพื่อรับทราบผลในการช่วยเหลือเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการส่งต่ออย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพจึงมีกระบวนการ ดังนี้

**กระบวนการส่งต่อภายนอก**




**ภาพที่ 2.11 กระบวนการส่งต่อภายนอก**

ที่มา : กรมสุขภาพจิต (2544, หน้า 155)

**ขั้นตอนการดำเนินการส่งต่อภายนอก**

การส่งต่อภายนอกเป็นวิธีการช่วยเหลือนักเรียนที่สถานศึกษาขอรับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหายุ่งยากซับซ้อน และต้องการความช่วยเหลือเฉพาะทาง โดยครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองรับผิดชอบในการประสานงานขอความช่วยเหลือจากสถานบริการสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 156)

1. รวบรวม/สรุปแนวทางแก้ไขปัญหาจากสรุปการประชุมรายกรณี
2. ประสานความช่วยเหลือกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

3. ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ติดตามประเมินพฤติกรรมของนักเรียนหลังการช่วยเหลือ

5. หากนักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้น ให้ส่งกลับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา

6. หากนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น พิจารณาส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

7. ประสาน ติดตามผลการช่วยเหลือจากสถานบริการสาธารณสุขหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

**ผลสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพนั้น บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 55)

1. บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ผู้รับผิดชอบวางระบบและดำเนินงานตามระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถบูรณาการเข้ากับภารกิจหลักของสถานศึกษาได้

4. สร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตย

5. มีสารสนเทศของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. มีข้อมูลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานสรุปรายงาน

7. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานทั้งด้านการส่งเสริมการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อใช้ในการดำเนินงาน และต้องมีการประสานงานขอความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง หรือบุคลากรและองค์กรภายนอก เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ปลอดภัยจากสารเสพติด และมีความสุขในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรสำคัญ ในการดำเนินงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการส่งต่อนักเรียน หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วแต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น หรือกรณีที่เด็กมีความสามารถพิเศษ

เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กด้อยโอกาส ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างเหมาะสมต่อไป โดยการส่งต่อมี 2 ลักษณะ คือ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

การส่งต่อนักเรียน หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษาอาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้นหากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณีในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

### 2.6.1 ความหมายของโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็ก ตามความหมาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระบุเอาไว้ว่า คือ สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ซึ่งจากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในปี 2560 มีการยุบโรงเรียนขนาดเล็กไปแล้วกว่า 100 โรง เนื่องจากไม่มีเด็กนักเรียน และในจำนวน 30,000 กว่าโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดของ สพฐ. มีโรงเรียนขนาดเล็กที่มีเด็กน้อยกว่า 120 คน ประมาณ 15,000 โรง หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด และในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 40 คน ประมาณ 1,000 โรงเรียน

### 2.6.2 ปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก

ปัญหาที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ประสบเกี่ยวกับสถานศึกษาขนาดเล็กนั้น คือการที่โรงเรียนขนาดเล็กที่มีอยู่จำนวนมากนั้น ไม่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพ และประสิทธิภาพในการการจัดการศึกษาได้ ซึ่งนายสุริยา ฆ้องเสนาะ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานบริการวิชาการ 3 สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รวบรวมและสรุปถึงปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งส่วนใหญ่ประสบปัญหาสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ อันได้แก่

1. โรงเรียนขนาดเล็กมีต้นทุนในการจัดการเรียนการสอนต่อหัวที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เนื่องจากภาวะประชากรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ปัญหานักเรียนออกกลางคัน และการเลือกทำงานหลังจบการศึกษาภาคบังคับ ส่งผลทำให้ขนาดของโรงเรียนปรับเปลี่ยนเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มมากขึ้น ค่าใช้จ่ายนักเรียนต่อหัวสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่มากกว่า หรือจ่ายแพงกว่าในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

2. เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาจากรัฐบาล โดยคิดเป็นเป็นรายหัวนักเรียน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าวส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนน้อยอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบ กล่าวคือ ได้รับงบประมาณน้อยกว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มี จำนวนนักเรียนมากกว่า ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดทั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง

3. ปัญหาการขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสัดส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรครูแก่นักเรียนบางแห่งที่มีจำนวนนักเรียนน้อยจากปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนใหญ่มีความยากลำบากในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพค่อนข้างมาก ด้วยเพราะงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่อาจจัดสรรสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการส่งเสริมการศึกษาได้อย่างเหมาะสม อันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาในระยะยาว โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติชั้น ป.6 ของโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. รอบที่ 2 ซึ่งพบว่าโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียน

แม้โรงเรียนขนาดเล็กจะดูเหมือนเป็นภาระด้านงบประมาณในระบบการศึกษา แต่ถามมองในมุมที่กลับกันแล้ว ก็อาจจะเป็นโอกาสที่ดีในการส่งเสริมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชนนั้นๆ ได้เช่นกัน ด้วยพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนใหญ่คือโรงเรียนเล็กๆที่กระจายตัวอยู่ในชุมชนที่อยู่ห่างไกล ซึ่งถ้าชุมชนเข้มแข็ง แล้วเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาก็อาจเป็นโอกาสดีที่จะสนับสนุนให้โรงเรียนเติบโตไปตามบริบทของชุมชนนั้นๆอย่างมีคุณภาพได้ โดยผ่านรูปแบบการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม ซึ่งได้มีการนำเสนอกันอย่างมากมาย

**2.6.3 แนวทางการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก**

แนวทางการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้ผล สรุปมาเป็น 7 รูปแบบ ได้แก่

**รูปแบบที่ 1 :** การจัดการเรียนรู้แบบรวมชั้นเรียน ประกอบด้วยการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้นและการเรียนรู้แบบคละชั้น โดยวิธีการยุบชั้นเรียน ให้โรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นสามารถจัดการเรียนการสอนได้โดยไม่ทิ้งห้องเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

**รูปแบบที่ 2 :** การบูรณาการหลักสูตร เป็นการนำความรู้มารวบรวมประมวลไว้ในหน่วยเดียวกัน สำหรับโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เป็นอยู่รวมทั้งการนำหลักสูตรไปใช้ให้บังเกิดผลตามที่ต้องการ สำหรับการบูรณาการเนื้อหารายวิชา สามารถดำเนินการได้โดยศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร จากนั้นนำวัตถุประสงค์ตลอดจนเนื้อหาการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มวิชาที่สอดคล้องกันมาเชื่อมโยง สู่การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ แล้วนำมากำหนดกิจกรรม เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ ได้ครั้งเดียวพร้อมกันในแต่ละช่วงชั้น

**รูปแบบที่ 3 :** ความร่วมมือจากชุมชน เพื่อแก้ปัญหาที่สำคัญและเร่งด่วน ในเรื่องการขาดแคลนครู งบประมาณไม่เพียงพอ และขาดสื่อเทคโนโลยี โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา องค์กรท้องถิ่น เครือข่ายสถานศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งเป็นแรงสนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนาต่อยอดทั้งในด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

**รูปแบบที่ 4 :** การใช้ ICT ในการพัฒนาคุณภาพ โดย สพท. หลายแห่งได้นำเทคโนโลยีมาใช้อย่างหลากหลาย เช่น รถคอมพิวเตอร์เคลื่อนที่ (Mobile unit) เพื่อให้บริการนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล การส่งเสริมการเรียนการสอนด้วยการรับสัญญาณ การสอนทางไกลจากโรงเรียนไกลกังวลหัวหิน เป็นต้น

**รูปแบบที่ 5 :** รูปแบบโรงเรียนเครือข่าย เป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนหลัก และโรงเรียนเครือข่ายในการวางแผนการจัดการศึกษา ตลอดจนผู้บริหารและครูได้รับ การพัฒนาจนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**รูปแบบที่ 6 :** ผสมผสานด้วยวิธีการหลากหลาย โดยเป็นการผสมผสานรูปแบบหลายกๆ รูปแบบเข้าด้วยกัน

**รูปแบบที่ 7 :** การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็นรูปแบบที่มีผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความเป็นประชาธิปไตยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นที่ยอมรับของทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาตลอดจนมุ่งมั่นสร้างเครือข่ายการทำงาน โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จะเห็นได้ว่า การยุบควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กนั้น อาจไม่ใช่คำตอบของทั้งหมด ยังมีโรงเรียนขนาดเล็กอีกหลายโรงที่พร้อมพัฒนาให้สอดคล้องกับวิถีชุมชน และทำให้เด็กในพื้นที่ห่างไกลได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามบริบทของพื้นที่ที่เด็กอาศัยอยู่ และถึงแม้ว่า โรงเรียนขนาดเล็กจะมีคุณภาพการศึกษาที่ด้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่มันก็ไม่ได้หมายความว่าโรงเรียนขนาดเล็กไม่ควรจะมีอยู่ เพราะในบางพื้นที่ ในถิ่นทุรกันดาร โรงเรียนเพียงหนึ่งแห่ง หรือครูเพียงหนึ่งคน ก็มีคุณค่ามากพอสำหรับเด็ก ๆ

## 2.7 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

**ประวัติความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 กำหนดไว้ว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภารบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” โดยรัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคที่หนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมาย ว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้องต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วยการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญ ได้ตามความสามารถความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาตามวรรคสอง หรือประชาชนได้รับการศึกษาตามวรรคสาม บทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 กำหนดให้การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

(2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ ของภารกิจและตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

(3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

(4) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจหรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบ ต่อประชาชนให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไข หรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

มาตรา 16 ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับ

นโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้ รายจ่าย และทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้

สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมาตรี ว่าด้วยการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2547 ข้อ 8 ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ภายในกำหนดเวลา

**วิสัยทัศน์ (Vision)**

"คุณภาพการศึกษาได้มาตรฐานสากล บนความมุ่งมั่นของครู"

**พันธกิจ (Mission)**

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานการศึกษาในสังกัดทุกระดับ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ให้ได้มาตรฐานการศึกษาของชาติและนานาชาติ

4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

6. เพิ่มขีดความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยอาศัยการวิจัยและเทคโนโลยี

7. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ เน้นการมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

**เป้าหมาย (Goals)**

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่งถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

**ภารกิจ บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

1. มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ข้อ 5 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

**บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง**

โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

จำนวนบุคลากรโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

| ตำแหน่ง | จำนวน |
|---|---|
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 12 |
| ครูผู้สอน | 74 |
| **รวม** | **86** |

**กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง** หมายถึง กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนหนองจอกวิทยา
2. โรงเรียนบ้านท่าลาดหนองผักตบ
3. โรงเรียนดงแจ้งโนนสูงวิทยา
4. โรงเรียนบ้านวังเข
5. โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยม
6. โรงเรียนบ้านโพธิ์งาม
7. โรงเรียนบ้านคอกควายหนองแห้ววิทยา
8. โรงเรียนวังหลวง
9. โรงเรียนบ้านบากหนองเทา
10. โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา
11. โรงเรียนบ้านโสกเตย
12. โรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนหนามแท่ง

## 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.8.1 งานวิจัยในประเทศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศ ดังต่อไปนี้

**จำเริญ นาคอุไร และคณะ (2559, หน้า 97)** รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเบญจมราชาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ ผลการวิจัยพบวา 1) สถานภาพ สวนบุคคลของครูส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 74.24 อายุมากกว่า 55 ปีร้อยละ 36.36 ระดับการศึกษา ปริญญาตรีร้อยละ 68.18 ตำแหน่งครูที่ปรึกษา ร้อยละ 81.82 และประสบการณในตำแหน่งมากกว่า 8 ปีร้อยละ 63.64 2) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเบญจมราชาลัย ในพระ บรมราชูปถัมภ์ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการเตรียมและการวางแผนดำเนินงานเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการประเมินผล และด้านการนิเทศ กำกับติดตามตามลำดับ 3) ผลการทดสอบ สมมติฐาน พบวา ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นตอการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนเบญจมราชาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์แตกตางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สวน ครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา ตำแหนง และประสบการณในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นตอการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเบญจมราชาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ไม่แตกต่างกัน

**วิราภรณ์ ส่งแสง และคณะ (2559, หน้า 88)** รายงานผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงคในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผลการวิจัยพบวา 1) มีปญหาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานขาดการมีสวนร่วมของผู้เกี่ยวของ 2) รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์โดยมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงคในพระบาทสมเด็จพระเจาอยู่หัว ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ 1) แนวคิดและหลักการ 2) วัตถุประสงค 3) องคประกอบของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) กระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5) การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) เกณฑและแนวทางการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 7) โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ 8) บทบาทของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวของ

**ยุวดี โกสุมาลย์ (2560, หน้า 91)** รายงานผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบวา 1) ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คาเฉลี่ยเทากับ 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบวา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ

ด้านการรูจักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการสงเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการปองกันช่วยเหลือและแกไข และด้านการสงต่อนักเรียน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยขอที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการเปรียบเทียบตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยขอที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับประสบการณในการทำงานต่างกัน พบวา มีความแตกต่างกันทางสถิต

**ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์ (2560, หน้า 84)** รายงานผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร จัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพและปญหาระบบบริหารจัดการงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน พบวา เกิดจากเครื่องมือที่ใชในกระบวนการคัดกรอง นักเรียนได้แก่ แบบคัดกรองนักเรียนและการใชโปรแกรม Scan Tool 3 ในการประมวลผลเพื่อ จำแนกนักเรียนเป็นสามกลุ่มประกอบดวยกลุมปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา 2) การสร้างรูปแบบ การบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน จากสภาพและปญหาที่ พบจึงดำเนินการแกปัญหา โดยใชกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบตามวงจรพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง ซึ่งได้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย 4 องคประกอบ คือ 1. การวางแผนสร้างความเขาใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยการประชุมครูที่ปรึกษาพรอมทั้งดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขปัญหา และประชุมครูเพื่อวางแผนแก้ปัญหา โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติ งานสร้างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. การดำเนินการตาม แผนปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วยการสร้างนวัตกรรม เพื่อใชในการพัฒนารูปแบบจำนวน 3 นวัตกรรม ได้แก การสร้างเกณฑการคัดกรองและแบบคัดกรองโปรแกรมพราวคัดกรอง และคูมือการใชงาน โปรแกรมพราวคัดกรอง 3. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนและ 4. การปรับปรุงแกไขเพื่อใหรูปแบบมีประสิทธิภาพ 3) การใชรูปแบบและศึกษาสภาพปญหาการใชรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน พบวา 1. การทดลองใชรูปแบบโดยครูหัวหนาระดับพบวา รูปแบบมีความเป็นระบบเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนมีความชัดเจน ตรงกับความตองการ กระชับ เวลา เอื้อตอการทำงานของครูแต่คู่มือการใช้

ไม่เอื้อต่อผู้สูงวัย 2. การใชรูปแบบโดยครูที่ปรึกษา พบวา มีความพึงพอใจตอการใชงานโปรแกรมพราวคัดกรองโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด คาเฉลี่ย เทากับ 4.73 มีความพึงพอใจตอการใชคูมือโปรแกรมพราวคัดกรองโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด คาเฉลี่ยเทากับ 4.57 และมีความพึงพอใจตอการใชรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด คาเฉลี่ยเทากับ 4.82 และ 4) การศึกษาความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัด กรองนักเรียน พบวา ครูกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียนมีความพึงพอใจตอรูปแบบการบริหารจัดการ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด คาเฉลี่ยเทากับ 4.74

**จิรกิติ์ ทองปรีชา (2563)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ COVID -19 ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนงกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา นโยบายและแนวทางของรัฐในการบริหารจัดการการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ไวรัสโคโรนา 2019 แนวทางปฏิบัติของโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต และสภาพปัญหา อุปสรรคการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ของโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต โดยผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ จากข้อมูลเอกสาร (Documentary Data) และการสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 คน ผลการศึกษา พบว่า การบริหารจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียน วชิรธรรมสาธิต เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของรัฐบาล ในการเตรียมความพร้อมในการจัดการ เรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และมาตรการการป้องกัน การแพร่ระบาดในสถานศึกษาเพื่อความ ปลอดภัยสูงสุดของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา

**พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563, หน้า 783-795)** ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษารับความ ปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในการ เตรียมรับความปกติใหม่ (New Normal) ที่จะเกิดขึ้นหลังวิกฤตโควิด-19 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องบริหารจัดการศึกษาภายใต้รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากอดีต อันเนื่องจากมี บางสิ่งมากระทบจนแบบแผนและแนวทางปฏิบัติที่คนในสังคมคุ้นเคยอย่างเป็นปกติเคยคาดหมาย ล่วงหน้าได้ต้องเปลี่ยนแปลงไปสู่วิถีใหม่ เช่น การเว้นระยะห่างทางสังคม การใส่แมสฯลฯ เป็นต้น ผู้บริหารจึงต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบ หลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบ ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาค ส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ของครูและนักเรียน

**ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์ (2563)** การศึกษาวิจัย เรื่อง การเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด 19: จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย ดังนี้ 1. กระชับหลักสูตร ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 มลรัฐ Alberta ประเทศ แคนาดา ได้กระชับหลักสูตรโดยเน้นเนื้อหาจำเป็นตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัย เพื่อให้ครูสามารถ นำไปวางแผนการสอนและใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งออกคู่มือหลักสูตรฉบับย่อสำหรับ ผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารให้เข้าใจถึงหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป 2. เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ มลรัฐ Alberta ประเทศแคนาดา ซึ่งมีแนวทางสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยแนะนำการกำหนดจำนวนชั่วโมงการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ชั่วโมง เรียนรู้ผ่านจอสำหรับเด็กแต่ละช่วงวัย โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านร่างกาย (ปัญหาด้านสายตา) และ พัฒนาการด้านสังคม (ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น) ชั่วโมงการเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้านจากการทำใบงาน ชิ้นงาน ค้นคว้าด้วยตัวเอง และชั่วโมงที่ครูและนักเรียนทำกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกัน 3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสม ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนแบบใหม่ 4. ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) เพื่อไม่ให้เด็กเสีย โอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลดหรือละทิ้งไปได้ทั้งการ ประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment For Learning) ของเด็ก เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ ของเด็ก โดยจะสามารถให้ Feedback กับเด็กและปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ รวมถึง เมื่อเด็กเข้าใจตนเองก็จะเป็นโอกาสที่จะวางแผนการเรียนรู้ของตนเองร่วมกับผู้ปกครองและครูได้ 5. การประเมินเพื่อรับผิดรับชอบ (Assessment For Accountability) ยังคงควรไว้แต่ ควรให้น้ำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของเด็ก มากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ ส่วนในกรณีของสหรัฐอเมริกา พบว่า ให้ความสำคัญต่อการตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคน แตกต่างกัน โดยจัดทำฐานข้อมูลของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงได้อย่าง อิสระโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ ยังเปิดช่องให้หน่วยงานอื่น ๆ และแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ เช่น พิพิธภัณฑ์ ห้องสมุดชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้ของเด็ก ในขณะที่นิวซีแลนด์ เตรียมชุดการเรียนรู้พื้นฐานให้นักเรียน ซึ่งประกอบด้วยคู่มือออนไลน์ และชุดการเรียนรู้ (สื่อแห้ง) เพื่อให้นักเรียนทุกคนทั้งที่สามารถเข้าถึงและไม่สามารถเข้าถึงระบบเรียนออนไลน์สามารถใช้เรียนรู้ได้

**ศตพร เลิศล้ำไตรภพ (2564)** การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของครูโรงเรียนในกลุ่ม เครือข่ายสินปุน โคกหาร พรุเตียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทัศนะของครูต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี 2) ครูที่เพศต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีตำแหน่งและมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการ

ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ครูที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะ โรงเรียนยัง ขาดความต่อเนื่องในการใช้ระเบียนสะสมในการเก็บข้อมูลนักเรียน ดังนั้นโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้แก่ครูในเรื่องของระเบียนสะสม

**ณัฐพัชร์ บุญเกตุ (2564)** ได้ศึกษา การบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐาน วิถีชีวิตใหม่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญ ใหม่ด้านการพัฒนาครูและด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน สำหรับแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้พบว่า การบริหารหลักสูตร ควรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนและบริบทของโรงเรียน การประเมินผลการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ เปลี่ยนจาก“การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและนำผลไปต่อยอดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนการจัดการ เรียนการสอน ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สนุกกับการเรียนรู้และอยู่อย่าง ปลอดภัย การบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่ ควรสนับสนุนงบประมาณด้าน อุปกรณ์และเทคโนโลยีพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับการพัฒนาครูควรจัดอบรม ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในการพัฒนานักเรียน และการรับฟังเสียงสะท้อน ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เสนอความคิดเห็นดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เกิด ประโยชน์สูงสุด

**ปรียาภัทร ศรีไกร (2565, หน้า 89-90)** จากผลการศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชั้นพื้นฐานที่ 3 เมืองศรีภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 3 เมืองศรีภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรอง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาและด้านการส่งต่อ ตามลำดับทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญใน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมากสำหรับประเทศไทย สถานการณ์การแพร่ระบาดทำให้รูปแบบการเรียนการสอนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรูปแบบใหม่ ที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พร้อมกับมีการเตรียมมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบจากรูปแบบการเรียนที่เปลี่ยนไปในยุค NEW NORMAL การดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในยุค NEW NORMAL จึงมีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สร้างสรรค์มาช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากยิ่งขึ้น

**2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศ**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

**ดัสกลาส (Douglas, 2017)** ได้ศึกษาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีความ ผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความต้องการบริการทางการศึกษาที่มี คุณภาพ ให้มีรูปแบบทางเลือกที่จะต้องการได้รับการสนับสนุนเพื่อให้มีความเข้าใจที่ดีขึ้น มีการพัฒนา โปรแกรมการศึกษาเป็นรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม มีการ ประสานงานไปยังผู้เกี่ยวข้อง เมื่อนักเรียนเข้าสู่ช่วงวัยที่เหมาะสม จะต้องได้รับความร่วมมือจากครอบครัว เพื่อให้การสนับสนุนพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางบวก การเตรียมความพร้อมของนักเรียน การ วางแผนการศึกษาที่ดี จะทำให้นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรม มีการปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น ครอบครัว ชุมชนมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก นักเรียนควรได้รับการศึกษา และการบริการทางสังคมเพื่อให้พวกเขามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

**กันเดอร์วัน (Gunderson, 2017)** ได้ศึกษาการใช้การประชุมสร้างสรรค์ในโรงเรียน ซึ่งเรียกชื่อเฉพาะ ว่าการประชุมกลุ่มครอบครัวในการศึกษาแก้ปัญหาเด็กนักเรียนหนีเรียน โดยให้ผู้ปกครองที่มีลูกหลานหนี เรียนได้เข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มครอบครัวประกอบด้วย กลุ่ม เสี่ยงต่ำ กลุ่มเสี่ยงปานกลางและกลุ่มเสี่ยงสูง โดยกลุ่มเสี่ยงต่ำเป็นกลุ่มนักเรียนที่เคยได้รับการลงโทษจาก ทางโรงเรียนบ้าง และกลุ่มเสี่ยงสูงนักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียนอย่างรุนแรงในการประชุม ผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม การประชุมมีลักษณะกันเองยอมรับฟังซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดง ความคิดเห็นในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการหนีเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองได้รวมพลังที่จะ สร้างสรรค์ครอบครัว และได้ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โรงเรียนได้ให้โอกาสครอบครัวต่างๆ เสนอ แนวคิดที่เป็นประโยชน์อันจะทำไปสู่ข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทางโรงเรียนต่อไป กระบวนการ ประชุมผู้ปกครองซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียบง่าย ผลการดำเนินการเป็นพลวัตร มีผลทางบวกต่อนักเรียน ครอบครัวและทางโรงเรียนยังมีผลสำคัญต่อ

การมาโรงเรียนของนักเรียน ซึ่งวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวมี ประสิทธิภาพดีกว่ารูปแบบการแก้ปัญหาหนีเรียนในปัจจุบัน

**จอห์นสัน (Johnson, 2017)** ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน พบว่า แผนการแนะแนวในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เหมาะสม กับวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นการสำรวจประสิทธิผลของแผนงานของโรงเรียนสามารถนำมาใช้ได้กับฝ่าย กิจกรรมนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาที่แสวงหาแผนงานให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพที่มุ่งให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของนักเรียน

**แจ๊คสัน (Jackson, 2017)** ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของการจัดกลุ่มที่ปรึกษาปัญหาพฤติกรรมด้าน เชาวน์ปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพใน ตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมนี้มีผลกระทบในด้านบวก ที่มีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเองโดยมีข้อเสนอแนะควรปฏิบัติงานกับนักเรียนที่มี พฤติกรรมในชั้นเรียนแบบแปลกแยกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังกับนักเรียน เหล่านี้ ผู้แนะแนวต้องมีความสามารถในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาพฤติกรรมมากขึ้น

**แชนเลอร์ (Chandler, 2001, p. 136)** ได้ศึกษาการเปลี่ยนผ่านโดยใช้รูปแบบการให้บริการพิเศษแก่เด็กปฐมวัย 2 รูปแบบ ในการศึกษาได้สำรวจผู้ปกครองของเด็กวัยประถมศึกษาที่มีความพิการเพื่อระบุสารสนเทศและบริการให้แก่ผู้ปกครองในขณะที่พวกเขาและลูก ๆ ของพวกเขากำลังทำการเปลี่ยนผ่านจากการเข้าร่วมแต่แรก ๆ และโปรแกรมการศึกษาพิเศษก่อนวัยเรียนของรัฐบาล และได้ระบุภารกิจของผู้ปกครองและโปรแกรมด้านที่ชอบเป็นพิเศษด้วยภารกิจเหล่านี้ ได้แก่ การไม่เห็นด้วยกับการไม่มีทางเลือกที่จัดให้สำหรับบริการ การขาดแคลนสารสนเทศที่จัดให้ในการบริการ และการขาดแคลนสารสนเทศที่จัดให้เป็นทางเลือกที่มีอยู่ ความแตกต่างระหว่างการเปลี่ยนผ่านครั้งแรกกับครั้งที่สองได้นำมาอภิปรายในด้านประเด็นปัญหาที่ปรับปรุงตลอดเวลา และประเด็นที่ทำให้เลวร้ายลงตลอดเวลา

**โอรอซโค (Orozco, 2010, p. 169)** ศึกษาแนวทางการให้คำปรึกษาของนักเรียนที่หลากหลายใน วิทยาลัยชุมชน ซึ่งได้ตระหนักถึงวัฒนธรรมความสัมพันธ์ลูกคำที่ปรึกษาด้านวิชาการให้คำปรึกษา การสัมภาษณ์ การให้คำแนะนำการศึกษา บริบททางวัฒนธรรมแตกต่างทางวัฒนธรรม เลือกปฏิบัติทางเชื่อชาติ ประสบการณ์นักศึกษา การปฏิบัติทฤษฎีความหลากหลายของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์จากการสัมภาษณ์ระดับ เชิงลึกกับ นักเรียน 363 วิทยาเขตตามประสบการณ์ จำแนกเป็นลาติน แอฟริกา อเมริกัน เอเชีย พวกที่มีผิวสีขาวและนักศึกษาตรวจคนเข้าเมืองในรัฐแคลิฟอร์เนียระบบวิทยาลัยชุมชนรูปแบบเกิดขึ้นเกี่ยวกับการให้คำ แนะนำ (ก) ความแตกต่างในการใช้การให้

คำปรึกษา (ข)ความสำคัญของการให้คำปรึกษาด้านความสัมพันธ์ (ค) รู้ระบบและ (ง) การทำความเข้าใจวัฒนธรรมและการเหยียดเชื้อชาติ

**ชิโมกาวะ,เคนอิจิ (Shimokawa, Kenichi 2010, p. 150)** ศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง ประสิทธิผลการให้ คำปรึกษาและเป็นเทคนิคการให้คำแนะนำ. ผลการวิจัย มีเอกสาร บริการให้คำแนะนำการผลของ การรักษา; การควบคุมคุณภาพผู้ป่วยศูนย์แนะแนว; จิตบำบัดการที่คนความเสี่ยง การวิเคราะห์ เกี่ยวกับความเมตตา ในการศึกษาดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์ จิตบำบัดในการวิเคราะห์ของ ระบบการประกัน คุณภาพ เพิ่มผลลัพธ์ในผู้ป่วยที่เสี่ยงต่อการรักษาที่ล้มเหลว วิธีการโดยนำเอา ข้อมูลเดิมจากการศึกษาหลักมาจัดขึ้นที่ศูนย์ให้คำ ปรึกษาติดตามความคืบหน้าของการรักษาและมี การแจ้งเตือนก่อนเพื่อระบุผู้ป่วยที่เสี่ยงต่อการรักษาที่ล้ม เหลว ความเห็นความคืบหน้าผู้ป่วยขึ้นอยู่ กับระบบการแจ้งเตือนนี้ได้ให้กับแพทย์เพื่อให้พวกเขาสามารถรักษา

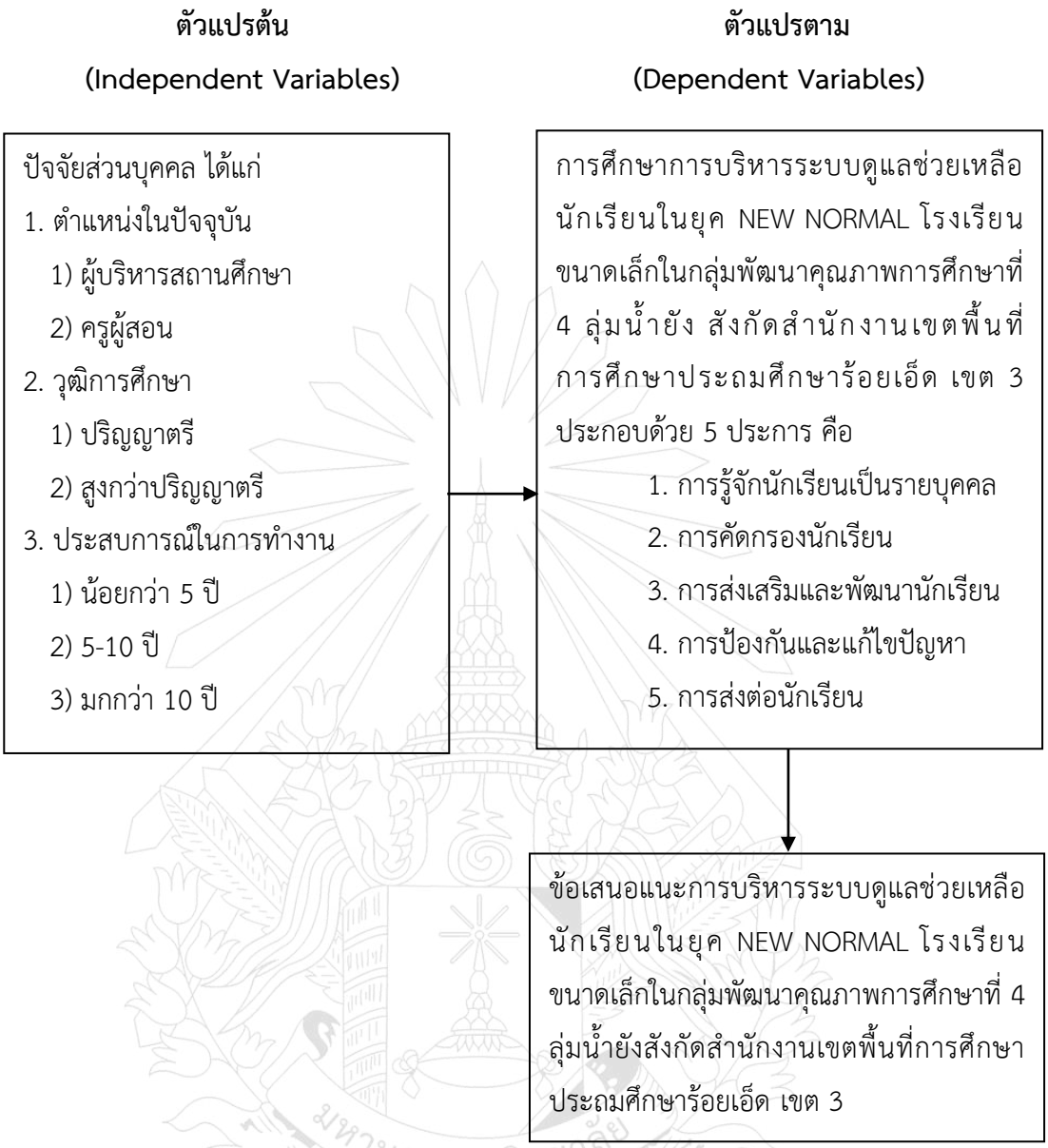
**สต็อกตัน,เร็กซ์(Stockton, Rex 2010, p. 134)** ศึกษาการพัฒนาวิชาชีพการให้คำปรึกษาในบอตสวานา ในบรรดาประเทศในแอฟริกา, บอตสวานา ยืนออกเพื่อให้บรรลุความมั่น คงทางการเมืองเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ซึ่งได้การใช้งานภาครัฐในการพัฒนาระบบที่แข็งแกร่งของบริการทางการศึกษาและสังคมสำหรับประชาชน การพัฒนาของการให้คำปรึกษามืออาชีพในประเทศได้ เกิดขึ้นทั้งได้มีการกำหนดเป้าหมายด้วยความพยายามที่จะให้ระบบที่แข็งแกร่งของบริการแนะแนว ในโรงเรียนและในการตอบสนองต่อผลกระทบจากเอชไอวีระบาดโรคเอดส์ บทความนี้จะแสดง 27 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาของการให้คำ ปรึกษามืออาชีพในบอตสวานาและไฮไลท์แนวโน้ม น่าจะไปในอนาคต

**ชุน หมิง (Chun Ming, 2011, p. 235)** ศึกษาระบบการให้คำปรึกษาที่ยอดเยี่ยมที่ดีที่สุดในฮ่องกงใน มหาวิทยาลัยมีมากขึ้นมองเข้าไปในระบบบริการตัวเองกับ ตัวแทนดิจิตอลชาญฉลาดในการเสริม หรือเปลี่ยนบริการที่ใช้แรงงานมากเช่นการให้คำ ปรึกษาทางวิชาการ ได้มีการพัฒนาระบบออนไลน์ ได้ทัน ทีอัจฉริยะที่ตอบสนองต่อการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพการเรียนรู้โปรแกรม/ตัวเลือก หลักสูตรและแผนการศึกษาตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ระบบการให้คำปรึกษาชาญ ฉลาด ได้รับการพัฒนาภายใต้โครงการศูนย์ นวัตกรรมรับการสนับสนุนจากรัฐบาลฮ่องกง เพื่อให้มี ประสิทธิภาพ การบริการให้คำปรึกษา 7 วิชาการเพื่อช่วยให้นักเรียนที่คาดหวังและวางแผน การศึกษาในปัจจุบันของพวกเขา ระบบออนไลน์ที่ใช้ตัวอักษรที่เคลื่อนไหวมีหลายภาษาข้อความ การปรับแต่งความสามารถด้านภาษาธรรมชาติเป็นส่วนหน้าสำหรับการค้นหาและการดึงข้อมูลมีความซับซ้อนในบทความนี้ผู้เขียนอธิบายแนวคิดการออกแบบและคุณสมบัติของฉัน ให้คำปรึกษา

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกล่าวได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญ มีวิธีการและมีเครื่องมือที่หลากหลาย แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกิดจากตัวของนักเรียนเอง ปัญหาจากสภาพครอบครัวพ่อแม่และผู้ปกครอง ปัญหาในโรงเรียนเนื่องจากครู เพื่อนนักเรียน บรรยากาศในโรงเรียนและสภาพแวดล้อมทางสังคม โรงเรียนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องบริหารจัดการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดใน 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรองนักเรียน 3. การส่งเสริมนักเรียน 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5. การส่งต่อ ซึ่งวิธีการดังกล่าวเอื้อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานักเรียน อันจะส่งผลดีต่อเยาวชนของประเทศชาติสืบไป

## 2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ขอบข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 55) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน ดังแสดงไว้ในภาพที่ 2.12




**ภาพที่ 2.12 กรอบแนวคิดในการวิจัย**

# บทที่ 3
# วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

## 3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มีทั้งหมด 12 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และครูผู้สอน/บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 74 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน

**ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย**

| ที่ | สถานภาพ | กลุ่มเป้าหมาย |
|---|---|---|
| 1 | ผู้บริหารสถานศึกษา | 12 |
| 2 | ครูผู้สอน | 74 |
| | **รวม** | **86** |

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (open end)

## 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1.ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL

2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) ดร.สุเทพ ปาลสาร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

2) นายกิตติพัศ นพนิยม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพนทอง

3) พระครูชัยรัตนากร,ดร. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

4) รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

5) ดร.พรทิวา ชนะโยธา อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของคำถามแต่ละข้อโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of item objective congruence) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาเสนอแนะ

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมายแต่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ที่โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 นอกเขตลุ่มน้ำยัง ได้แก่

1) โรงเรียนบ้านโคกกกม่วง

2) โรงเรียนบ้านหนองขุ่นวิทยาคาร

3) โรงเรียนบ้านแฝก

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.92

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย

## 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือ คือแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อผู้บริหารของโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเสนอต่อต่อผู้บริหารของโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พร้อมด้วยแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

## 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ($\mu$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มาก |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อย |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |

3. ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนก ตามระดับการศึกษา โดยใช้ t-test (Independent Samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน ใช้ F- test (One-Way ANOVA) ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

5. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

## 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) สถิติร้อยละ (Percentage) เพื่อหาค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ค่าเฉลี่ย ($\mu$)

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) เพื่อหาระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

4) ใช้ค่า t-test (Independent) ในการเปรียบเทียบตัวแปรที่มีจำนวน 2 กลุ่ม

5) ใช้ค่า F-test (One-way ANOVA) ในการเปรียบเทียบตัวแปรจำนวนมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

3.6.2 สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับใช้ ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Cronbach's Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3.6.3 สถิติที่ใช้หาความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index) หรือ IOC

3.6.4 สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้การวิจัย ได้แก่

1) ค่าร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย ($\mu$) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum_{i=1}^{n} x_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคน

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (**σ**) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x - (\mu)^2}{N}}$$

เมื่อ **σ** แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

μ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

$\mu^2$ แทน ผลรวมกำลังสอง ของคะแนนในกลุ่ม

N แทน จำนวนคน

∑ แทน ผลรวม

4) ค่า t-test ในการเปรียบเทียบตัวแปรอิสระแก่กัน (Independent) คำนวณจากสูตร (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2563) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

$\bar{X}1$ $\bar{X}2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2

$S_1^2$ $S_2^2$ แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ กลุ่มที่ 2

$n_1$ $n_2$ แทน จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2

5) ค่า F-test (One-Way ANOVA) ในการเปรียบเทียบตัวแปรอิสระตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป คำนวณจากสูตร (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2563) ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ $F$ แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

$MS_b$ แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_w$ แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

# บทที่ 4
# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| μ | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| **σ** | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม (F-test) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square) |
| df | แทน | ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom) |
| Sig | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significant level) |
| * | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

## 4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มีจำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มีจำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน**

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไป คือ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ใช้การแจกแจงหาค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม**

| ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| **ตำแหน่ง** | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา | 12 | 14.00 |
| 2. ครูผู้สอน | 74 | 86.00 |
| **รวม** | **86** | **100.00** |
| **ระดับการศึกษา** | | |
| 1. ปริญญาตรี | 39 | 45.30 |
| 2. สูงกว่าปริญญา | 47 | 54.70 |
| **รวม** | **86** | **100.00** |

**ตารางที่ 4.1 (ต่อ)**

| ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| **ประสบการณ์การทำงาน** | | |
| 1. น้อยกว่า 5 ปี | 18 | 20.90 |
| 2. 5–10 ปี | 30 | 34.90 |
| 3. มากกว่า 10 ปี | 38 | 44.20 |
| **รวม** | **86** | **100.00** |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นครูผู้สอน จำนวนเท่ากับ 74 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.00 ผู้บริหาร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 ระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 ปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และประสบการณ์การ ทำงานมากที่สุด คือ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 44.20, 6–10 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และ 1-5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

การวิเคราะห์สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

**ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้าน**

| สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.10 | 0.73 | 2 | มาก |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน | 4.11 | 0.77 | 1 | มาก |
| 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.07 | 0.77 | 3 | มาก |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.07 | 0.79 | 4 | มาก |
| 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน | 4.06 | 0.74 | 5 | มาก |
| **รวมเฉลี่ย** | 4.08 | **0.76** | - | **มาก** |

จากตารางที่ 4.2 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ =4.08, σ =0.76) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน (μ =4.11, σ =0.77) รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (μ =4.10, σ =0.73) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (μ =4.07, σ =0.77) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (μ =4.07, σ =0.79) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน (μ =4.06, σ =0.74)

**ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

| ข้อ | ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1 | โรงเรียนมีการจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสมในยุค NEW NORMAL | 4.14 | 0.71 | 3 | มาก |
| 2 | โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลผ่านโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | 4.13 | 0.89 | 4 | มาก |
| 3 | โรงเรียนมีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในยุค NEW NORMAL จากการศึกษาระเบียนสะสม | 4.16 | 0.59 | 2 | มาก |
| 4 | โรงเรียนมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.00 | 0.72 | 7 | มาก |
| 5 | โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL | 4.02 | 0.72 | 6 | มาก |
| 6 | โรงเรียนจัดให้มีกระบวนการในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้าน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form) | 4.00 | 0.77 | 8 | มาก |
| 7 | โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ | 4.27 | 0.76 | 1 | มาก |
| 8 | โรงเรียนมีการบันทึกและรายงานผลการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ | 4.09 | 0.71 | 5 | มาก |
| | **รวม** | **4.10** | **0.73** | - | **มาก** |

จากตารางที่ 4.3 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ =4.10, $\sigma$ =0.73) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu$ =4.27, $\sigma$ =0.76) รองลงมา คือ โรงเรียนมีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในยุค NEW NORMAL จากการศึกษาระเบียนสะสม ($\mu$ =4.16, $\sigma$ =0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีกระบวนการในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้านผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form) ($\mu$ =4.00, $\sigma$ =0.77)

**ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการคัดกรองนักเรียน**

| ข้อ | ด้านการคัดกรองนักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1 | โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | 4.05 | 0.83 | 7 | มาก |
| 2 | โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนยากจนโดยบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ด้วยระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (กสศ.) | 4.05 | 0.75 | 6 | มาก |
| 3 | โรงเรียนมีการใช้ระเบียนสะสมในการคัดกรองนักเรียน | 4.07 | 0.79 | 4 | มาก |
| 4 | โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน | 4.35 | 0.68 | 1 | มาก |
| 5 | โรงเรียนมีการข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา | 4.21 | 0.80 | 2 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน | 4.10 | 0.74 | 3 | มาก |
| 7 | โรงเรียนมีการรวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งาน | 3.98 | 0.91 | 8 | มาก |

**ตารางที่ 4.4 (ต่อ)**

| ข้อ | ด้านการคัดกรองนักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 8 | โรงเรียนมีการสรุป รายงานผลการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพผ่านช่องทางออนไลน์ | 4.06 | 0.66 | 5 | มาก |
| | **รวม** | **4.11** | **0.77** | **-** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.4 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ =4.11, **σ** =0.77) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน (μ =4.35, **σ**=0.68) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา (μ =4.21, **σ**=0.80) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการรวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งาน (μ =3.98, **σ**=0.91)

**ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน**

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1 | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่องโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูมผ่านช่องทางออนไลน์ | 4.13 | 0.76 | 3 | มาก |
| 2 | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ | 4.15 | 0.74 | 2 | มาก |
| 3 | โรงเรียนมีการสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดีโดยการจัดโครงการส่งเสริมการทำความดีผ่านช่องทางออนไลน์ | 4.02 | 0.70 | 6 | มาก |
| 4 | โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถด้วยระบบออนไลน์ (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | 3.88 | 0.86 | 8 | มาก |
| 5 | โรงเรียนจัดให้มีการเยี่ยมบ้านออนไลน์ | 3.91 | 0.85 | 7 | มาก |
| 6 | โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ ที่สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ | 4.10 | 0.78 | 4 | มาก |
| 7 | โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ให้นักเรียนรู้จัก จุดเด่น จุดด้อย เพื่อการพัฒนาตนเอง | 4.28 | 0.68 | 1 | มาก |
| | **รวม** | **4.07** | **0.77** | **-** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.5 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ =4.07, $\sigma$ =0.77) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ให้นักเรียนรู้จัก จุดเด่น จุดด้อย เพื่อการพัฒนาตนเอง ($\mu$ =4.28, $\sigma$ =0.68) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ ($\mu$ =4.15, $\sigma$ =0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถด้วยระบบออนไลน์ (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) ($\mu$ =3.88, $\sigma$ =0.86)

**ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน**

| ข้อ | ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1 | ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการติดตามช่วยเหลือนักเรียนผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | 4.16 | 0.75 | 1 | มาก |
| 2 | ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นจัดกิจกรรมซ่อมเสริมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.10 | 0.81 | 2 | มาก |
| 3 | โรงเรียนรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านระบบ E-COVID 19 Report ด้วยระบบออนไลน์ | 4.03 | 0.80 | 6 | มาก |
| 4 | โรงเรียนมีช่องทางในติดต่อประสานงานเพื่อให้ความช่วยแก่นักเรียนที่หลายหลากช่องทางเข้าถึงง่าย เพื่อช่วยเหลือและติดตามนักเรียนในยุค NEW NORMAL | 4.08 | 0.83 | 4 | มาก |
| 5 | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักเรียนในยุค NEW NORMAL | 4.01 | 0.73 | 7 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีการจัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในยุค NEW NORMAL | 4.03 | 0.74 | 5 | มาก |
| 7 | โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน ในยุค NEW NORMAL | 4.09 | 0.71 | 3 | มาก |

**ตารางที่ 4.6 (ต่อ)**

| ข้อ | ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 8 | ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และหาวิธีการช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาในยุค NEW NORMAL | 4.01 | 0.95 | 8 | มาก |
| | **รวม** | **4.07** | **0.79** | **-** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.6 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ =4.07, σ =0.79) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ =4.16, σ =0.75) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง (μ =4.10, σ =0.81) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และหาวิธีการช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาในยุค NEW NORMAL (μ =4.01, σ =0.95)

**ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งต่อนักเรียน**

| ข้อ | ด้านการส่งต่อนักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 1 | โรงเรียนมีการประชุมปรึกษาภายใน ผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาเพื่อส่งต่อให้ได้รับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไขปัญหา และเยียวยาอย่างเหมาะสม | 4.16 | 0.57 | 3 | มาก |
| 2 | ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ผ่านระบบออนไลน์เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข | 3.98 | 0.75 | 9 | มาก |
| 3 | โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียนผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม | 3.90 | 0.72 | 12 | มาก |
| 4 | โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกแก้ไขปัญหาผ่านช่องทางออนไลน์ | 3.90 | 0.70 | 11 | มาก |
| 5 | โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลที่ส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ไปยังหนาวยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.30 | 0.72 | 1 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line เป็นช่องทางในการประสานงานการส่งต่อ | 4.01 | 0.74 | 8 | มาก |

**ตารางที่ 4.7 (ต่อ)**

| ข้อ | ด้านการส่งต่อนักเรียน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | μ | σ | อันดับ | แปลผล |
| 7 | โรงเรียนสนับสนุนจัดอบรมผ่านระบบออนไลน์ให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อให้กับครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการดำเนินงานที่มีความถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน | 3.93 | 0.85 | 10 | มาก |
| 8 | โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญผ่านระบบอนไลน์ในการติดต่อประสานงานการส่งต่อนักเรียน | 4.10 | 0.77 | 5 | มาก |
| | โรงเรียนสร้างเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีแผนการดำเนินงาน ป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.03 | 0.82 | 7 | มาก |
| | โรงเรียนมีการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแหล่งชาวยเหลือด้านจิตใจ ด้านสุขภาพ ในยุค NEW NORMAL ที่เข้าถึงง่าย สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เลิฟแคร์สเตชั่นให้การปรึกษาปัญหาวัยรุ่น สายด่วนกรมควบคุมโรค และแหล่งอื่นๆ | 4.24 | 0.70 | 2 | มาก |
| | โรงเรียนมีการใช้ข้อมูลที่จัดเก็บไว้บนระบบคลาวด์คอมพิวติ้งเช่น Google Sheet, Google Docs หรือ Google Drive ประกอบการส่งต่อรายงานข้อมูลนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ | 4.13 | 0.79 | 4 | มาก |
| | โรงเรียนมีการประเมิน นิเทศ ติดตาม เพื่อทบทวนการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เท่าทันสถานการณ์ในยุค NEW NORMAL | 4.05 | 0.78 | 6 | มาก |
| | **รวม** | **4.06** | **0.74** | **-** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.7 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ =4.06, $\sigma$ =0.74) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลที่ส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ไปยังหนาวยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu$ =4.30, $\sigma$ =0.72) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแหล่งชาวยเหลือด้านจิตใจ ด้านสุขภาพ ในยุค NEW NORMAL ที่เข้าถึงง่าย สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เลิฟแคร์สเตชั่นให้การปรึกษาปัญหาวัยรุ่น สายด่วนกรมควบคุมโรค และแหล่งอื่นๆ ($\mu$ =4.24, $\sigma$ =0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม ($\mu$ =3.90, $\sigma$ =0.72)

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน**

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.8-4.11

**ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง**

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ตำแหน่ง | | | | t | Sig |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | | |
| | μ | σ | μ | σ | | |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.10 | 0.55 | 4.10 | 0.41 | .021 | .983 |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน | 4.21 | 0.55 | 4.09 | 0.51 | .733 | .465 |
| 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.20 | 0.62 | 4.05 | 0.53 | .854 | .395 |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.21 | 0.44 | 4.04 | 0.47 | 1.140 | .258 |
| 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน | 3.88 | 0.20 | 4.07 | 0.49 | -2.379 | .022* |
| **รวม** | 4.12 | 0.47 | 4.07 | 0.48 | .460 | .647 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา**

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ระดับการศึกษา | | | | t | Sig |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปริญญาตรี | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | |
| | μ | σ | μ | σ | | |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.08 | 0.44 | 4.12 | 0.42 | -.361 | .719 |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน | 4.08 | 0.53 | 4.13 | 0.50 | -.451 | .653 |
| 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.06 | 0.57 | 4.08 | 0.53 | -.132 | .896 |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.12 | 0.48 | 4.02 | 0.45 | .999 | .321 |
| 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน | 4.08 | 0.43 | 4.02 | 0.49 | .630 | .531 |
| **รวม** | **4.09** | **0.49** | **4.07** | **0.48** | **.177** | **.860** |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน**

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ประสบการณ์การทำงาน | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อยกว่า 5 ปี | | | 5–10 ปี | | | มากกว่า 10 ปี | | |
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.08 | 0.50 | มาก | 4.15 | 0.40 | มาก | 4.07 | 0.42 | มาก |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน | 4.15 | 0.51 | มาก | 4.10 | 0.53 | มาก | 4.09 | 0.51 | มาก |
| 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.12 | 0.58 | มาก | 4.05 | 0.53 | มาก | 4.07 | 0.56 | มาก |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.15 | 0.39 | มาก | 4.05 | 0.49 | มาก | 4.04 | 0.48 | มาก |
| 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน | 3.91 | 0.18 | มาก | 4.09 | 0.52 | มาก | 4.08 | 0.50 | มาก |
| **รวม** | **4.08** | **0.43** | **มาก** | **4.09** | **0.49** | **มาก** | **4.07** | **0.49** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ปรากฏดังนี้

1. น้อยกว่า 5 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (μ =4.08, σ =0.43) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (μ =4.15, σ =0.39) รองลงมาคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน (μ =4.15, σ =0.51) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (μ =4.12, σ =0.58) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (μ =4.08, σ =0.50) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน (μ =3.91, σ =0.18)

2. 5–10 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (μ =4.09, σ =0.49) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (μ =4.15, σ =0.40) รองลงมาคือ ด้านการคัดกรอง

นักเรียน (μ =4.10, **σ** =0.53) ด้านการส่งต่อนักเรียน (μ =4.09, **σ** =0.52) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (μ =4.05, **σ** =0.49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (μ =4.05, **σ** =0.53)

3. มากกว่า 10 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (μ =4.07, **σ** =0.49) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน (μ =4.09, **σ** =0.51) รองลงมาคือ ด้านการส่งต่อนักเรียน (μ =4.08, **σ** =0.50) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (μ =4.07, **σ** =0.40) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (μ =4.07, **σ** =0.56) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (μ =4.04, **σ** =0.48)

**ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน**

| สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล | ความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | ระหว่างกลุ่ม | .129 | 2 | .065 | .347 | .708 |
| | ภายในกลุ่ม | 15.449 | 83 | .186 | | |
| | **รวม** | 15.578 | 85 | | | |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .051 | 2 | .025 | .094 | .910 |
| | ภายในกลุ่ม | 22.205 | 83 | .268 | | |
| | **รวม** | 22.255 | 85 | | | |
| 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .059 | 2 | .029 | .096 | .908 |
| | ภายในกลุ่ม | 25.331 | 83 | .305 | | |
| | **รวม** | 25.390 | 85 | | | |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .143 | 2 | .071 | .326 | .723 |
| | ภายในกลุ่ม | 18.191 | 83 | .219 | | |
| | **รวม** | 18.334 | 85 | | | |
| 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .437 | 2 | .218 | 1.024 | .363 |
| | ภายในกลุ่ม | 17.694 | 83 | .213 | | |
| | **รวม** | 18.131 | 85 | | | |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.92

**ตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|---|---|---|
| **1.** | **ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** | |
| 1.1 | ครูที่ปรึกษาควรเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน | 20 |
| 1.2 | ครูที่ปรึกษาควรทำความเข้าใจว่านักเรียนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ | 14 |
| 1.3 | ควรมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL จะทำให้รู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนมากขึ้น | 12 |
| 1.4 | นำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่เหมาะสม | 10 |
| **2.** | **ด้านการคัดกรองนักเรียน** | |
| 2.1 | ควรคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย | 11 |
| 2.2 | ควรบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ | 21 |
| **3.** | **ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** | |
| 3.1 | ควรวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูมและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน | 21 |
| 3.2 | ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถ | 21 |

**ตารางที่ 4.12 (ต่อ)**

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|---|---|---|
| **4.** | **ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** | |
| 4.1 | ผู้บริหารควรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำงานควรร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานผ่านเครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถแชร์หรือทำงานร่วมกันได้ เช่น Google doc, Google drive | 21 |
| 4.2 | ควรค้นหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน | 19 |
| **5.** | **ด้านการส่งต่อนักเรียน** | |
| 5.1 | ควรมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นการภายในให้ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยา เพื่อแก้ปัญหานักเรียนในเบื้องต้น. | 20 |
| 5.2 | ควรมีระบบการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม. | 16 |
| 5.3 | โรงเรียนควรติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่ส่งต่อนักเรียนไปอย่างใกล้ชิดและรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ และเก็บข้อมูลทั้งหมดให้เป็นความลับ | 17 |

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

**1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** ครูที่ปรึกษาควรเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนนั้นมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL จะทำให้รู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการแก้ปัญหาได้อย่างถูกทาง

**2) ด้านการคัดกรองนักเรียน** ควรคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และควรบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์

**3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** ควรวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูมและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถ

**4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** ผู้บริหารควรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำงานควรร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานผ่านเครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถแชร์หรือทำงานร่วมกันได้ เช่น Google doc, Google drive และควรค้นหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน

**5) ด้านการส่งต่อนักเรียน** ควรการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นการภายในให้ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยา และควรมีระบบการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม โรงเรียนควรติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่ส่งต่อนักเรียนไปอย่างใกล้ชิดและรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ และเก็บข้อมูลทั้งหมดให้เป็นความลับ

# บทที่ 5
# สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสัง กัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

## 5.1 สรุปผล

5.1.1 การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังนี้

1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ รองลงมา คือ โรงเรียนมีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในยุค NEW NORMAL จากการศึกษาระเบียนสะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีกระบวนการในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้าน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form)

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน รองลงมา คือ โรงเรียนมีการข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการรวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งาน

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ให้นักเรียนรู้จัก จุดเด่น จุดด้อย เพื่อการพัฒนาตนเอง รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถด้วยระบบออนไลน์ (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom)

4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และหาวิธีการช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาในยุค NEW NORMAL

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลที่ส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแหล่งชาวยเหลือด้านจิตใจ ด้านสุขภาพในยุค NEW NORMAL ที่เข้าถึงง่าย สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เลิฟแคร์สเตชั่นให้การปรึกษาปัญหาวัยรุ่น สายด่วนกรมควบคุมโรค และแหล่งอื่นๆ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

5.1.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานไม่แตกต่างกัน

5.1.3 ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาควรเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนนั้นมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL จะทำให้รู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการแก้ปัญหาได้อย่างถูกทาง ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และควรบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ควรวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูมและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ผู้บริหารควรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำงานควรร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานผ่านเครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถแชร์หรือทำงานร่วมกันได้ เช่น Google doc, Google drive และควรค้นหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นการภายในให้ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยา และควรมีระบบการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม โรงเรียนควรติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่ส่งต่อนักเรียนไปอย่างใกล้ชิดและรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ และเก็บข้อมูลทั้งหมดให้เป็นความลับ

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความเข้าในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม ความเจริญก้าวหน้าในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปิดรับข้อมูลข่าวสารแบบไร้พรมแดน โดยเฉพาะระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ มีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานในยุค NEW NORMAL ที่นำกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ด้านมาใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา

ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีเป้าหมายให้นักเรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความเป็นไทย และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขและได้กำหนดจุดหมายให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียาภัทร ศรีไกร, ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 3 เมืองศรีภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 3 เมืองศรีภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน นำผลที่ได้จากการบันทึกการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา มีการใช้ระเบียนสะสมในการคัดกรองนักเรียน ที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และความรุนแรงหรือความถี่ของปัญหา โดยในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษามีการประชุมครูกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน รวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งานให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในยุค NEW NORMAL ฐานวิถีชีวิตใหม่ ซึ่งสอดรับกับแนวทางของ กรมสุขภาพจิต (2544, หน้า 67) การคัดกรองนักเรียนเป็นการจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามพฤติกรรม ซึ่งอาจแบ่งเป็น 2 - 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยพิจารณาการจัดกลุ่มจากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลซึ่งสถานศึกษาควรจัดทำเกณฑ์การคัดกรองเองเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุวดี โกสุมาลย์ (2560, หน้า 91) รายงานผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบวา ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก คาเฉลี่ยเทากับ 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบวา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านกา

รสงเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการปองกันช่วยเหลือและแกไข และด้านการสต่อนักเรียน ตามลำดับ

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ในการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาตามกระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือนักเรียนแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านกรณีที่เด็กมีความสามารถพิเศษ หรือเด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษเด็กด้อยโอกาส ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น โดยที่โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลที่ส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแหล่งช่วยเหลือด้านจิตใจ ด้านสุขภาพ ในยุค NEW NORMAL ที่เข้าถึงง่าย สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เลิฟแคร์สเตชั่นให้การปรึกษาปัญหาวัยรุ่น สายด่วนกรมควบคุมโรค และแหล่งอื่นๆ โรงเรียนมีการประชุมปรึกษาภายใน ผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาเพื่อส่งต่อให้ได้รับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไขปัญหา และเยียวยาอย่างเหมาะสม มีการใช้ข้อมูลที่จัดเก็บไว้บนระบบคลาวด์คอมพิวติ้งเช่น Google Sheet, Google Docs หรือ Google Drive ประกอบการส่งต่อรายงานข้อมูลนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ การรายงานข้อมูลนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญผ่านระบบอนไลน์ในการติดต่อประสานงานการส่งต่อนักเรียน โรงเรียนมีการประเมินนิเทศ ติดตาม เพื่อทบทวนการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เท่าทันสถานการณ์ในยุค NEW NORMAL สร้างเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีแผนการดำเนินงาน ป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line เป็นช่องทางในการประสานงานการส่งต่อ ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ผ่านระบบออนไลน์เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข จัดอบรมผ่านระบบออนไลน์ให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อให้กับครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการดำเนินงานที่มีความถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน และโรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิด ยุวดี โกสุมาลย์ (2560, หน้า 91) รายงานผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบวา ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก คาเฉลี่ยเทากับ 4.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบวา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการรูจักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการสงเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการปองกันช่วยเหลือและแกไข และด้านการสงต่อนักเรียน ตามลำดับ

2) การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรประกอบไปด้วยผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ผู้ปกครองนักเรียนและสมาชิกในชุมชน ซึ่งได้พบเห็นการดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งมีวิธีการดำเนินงานในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนอย่างรอบด้าน เช่น การจัดทำข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายชั้นเรียนที่เป็นปัจจุบัน การเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยผู้บริหารและคณะครูดำเนินการออกเยี่ยมนักเรียนครบร้อยเปอร์เซ็นต์เพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน สภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ สภาพเศรษฐกิจและสังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว พร้อมทั้งได้ทำการพูดคุยแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน การเรียนต่างๆ เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดูแลและพัฒนาบุตรหลาน สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน รวมถึงการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัวที่มีผลต่อเกี่ยวเนื่องกับสภาพจิตใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จอห์นสัน (Johnson, 2017) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน พบว่า แผนการแนะแนวในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เหมาะสม กับวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นการสำรวจประสิทธิผลของแผนงานของโรงเรียนสามารถนำมาใช้ได้กับฝ่าย กิจกรรมนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาที่แสวงหาแผนงานให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพที่มุ่งให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของนักเรียน

3) ข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากสถานการณ์ Covid – 19 ครูที่ปรึกษาควรเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนนั้นมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น **การ**เยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL จะทำให้รู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหาได้อย่างถูกทาง ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และควรบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ควรวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูมและการ

จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ผู้บริหารควรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำงานควรร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานผ่านเครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถแชร์หรือทำงานร่วมกันได้ เช่น Google doc, Google drive และควรค้นหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นการภายในให้ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยา และควรมีระบบการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม โรงเรียนควรติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่ส่งต่อนักเรียนไปอย่างใกล้ชิดและรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ และเก็บข้อมูลทั้งหมดให้เป็นความลับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กันเดอร์วัน (Gunderson, 2000) ได้ศึกษาการใช้การประชุมสร้างสรรค์ในโรงเรียน ซึ่งเรียกชื่อเฉพาะ ว่าการประชุมกลุ่มครอบครัวในการศึกษาแก้ปัญหาเด็กนักเรียนหนีเรียน โดยให้ผู้ปกครองที่มีลูกหลานหนี เรียนได้เข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มครอบครัวประกอบด้วย กลุ่ม เสี่ยงต่ำ กลุ่มเสี่ยงปานกลางและกลุ่มเสี่ยงสูง โดยกลุ่มเสี่ยงต่ำเป็นกลุ่มนักเรียนที่เคยได้รับการลงโทษจาก ทางโรงเรียนบ้าง และกลุ่มเสี่ยงสูงนักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียนอย่างรุนแรงในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม การประชุมมีลักษณะกันเอง ยอมรับฟังซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการหนีเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองได้รวมพลังที่จะสร้างสรรค์ครอบครัว และได้ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โรงเรียนได้ให้โอกาสครอบครัวต่างๆ เสนอ แนวคิดที่เป็นประโยชน์อันจะทำไปสู่ข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทางโรงเรียนต่อไป กระบวนการ ประชุมผู้ปกครองซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียบง่าย ผลการดำเนินการเป็นพลวัตร มีผลทางบวกต่อนักเรียน ครอบครัวและทางโรงเรียนยังมีผลสำคัญต่อการมาโรงเรียนของนักเรียน ซึ่งวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวมี ประสิทธิภาพดีกว่ารูปแบบการแก้ปัญหาหนีเรียนในปัจจุบัน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อจัดรูปแบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบใหม่ให้สอดคล้องกับการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรสำรวจจำนวนผู้เรียนในแต่ละสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด เพื่อติดตามความพร้อมในด้านการใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี ความพร้อมใน

การเข้าถึงสื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ความพร้อมของผู้ปกครอง พร้อมกับการแสวงหาแนวทางในการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียนที่มีความขาดแคลนให้มีความพร้อมตามความเหมาะสม

3) โรงเรียนควรให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือกับการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยต้องสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญและปรับทัศนคติเพื่อให้เกิดเป้าหมายเดียวกัน

4) ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกโรงเรียนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

**5.3.2 ข้อเสนอแนะนำไปใช้**

1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีการปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และควรมีการสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำข้อมูลเป็นรายบุคคล

2) ด้านการคัดครองนักเรียน ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีการจัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนในด้านต่าง ๆ และดำเนินการให้มีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนอย่างชัดเจน ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารควรดำเนินการให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนของครูที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องและดำเนินการให้มีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล

4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีการพัฒนาทักษะในการให้คำปรึกษาของครูที่ปรึกษาและดำเนินการให้มีการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารควรดำเนินการให้ครูที่ปรึกษามีความสม่ำเสมอในการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการให้มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาและเมื่อเกิดความยากในการช่วยเหลือนักเรียน โดยจะมีการส่งต่อไปยังหน่วยงานภายนอกที่เชี่ยวชาญ รวมถึงดำเนินการให้ผู้ปกครองให้ความยินยอมในการส่งต่อผู้เรียนให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

**5.3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย**

1) ควรมีการศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 เป็นงาน วิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

2) ควรมีการศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถาน ศึกษาเอกชนเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เช่น การศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

มหามกุฏราชวิทยาลัย

# บรรณนากรม

**1) หนังสือ**


กรมวิชาการ. (*2542*). *กระบวนการเรียนรู้ และยุทธศาสตร์การเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมนเนจเม้นท จำกัด.

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (*2544*). *คู่มือส่งเสริมสุขภาพจิตนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สำหรับครู*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2552). *คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ: ยูเรนัสอิมเมจกรุ๊ป.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *แนวการจัดการเรียนรู้เกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา. (2547). *เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). *คู่มือสู่องค์การแห่งความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

ทักษิณ ชินวัตร. (2545). *การบริหารแบบ CEO*. กรุงเทพฯ: พิฆเนศ.

บรรจบ บุญจันทร์. (2556). *การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ปรัชญา เวสารัชช์. (2552). *บริการประชาชน-ทำได้ไม่ยาก (ถ้าอยากทำ)*. กรุงเทพฯ: กราฟิคฟอร์แมท.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พิมผกา ธรรมสิทธิ. (2554). *หลักการบริหารการศึกษา*. อุตรดิตถ์: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

ไพศาล สุวรรณน้อย. (2563). *การออกแบบการสอนสำหรับการเรียนรู้ออนไลน์. ในเอกสารประกอบการอบรม Transitioning to the New Normal Education*. (27-28 พฤษภาคม หน้า 1-17). มหาสารคาม: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร. (2551). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิชัย วงศ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล. (2563). *การออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สันติ บุญภิรมย์. *(2552). การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

สุชา จันทร์เอม. (2544). *วัยรุ่น.* กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.

สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). *แนวทางการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570).* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *(2547). เอกสารการนิเทศการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน.* กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). น*โยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงาน*เลขาธิการคุรุสภา*. (*2544*). *รายงานผลการประชาพิจารณ เรื่องสาระสำคัญขององค์กรวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบชีพครู.* กรุงเทพฯ: *คุรุสภา.*

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2554). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *การพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและท้องถิ่นเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้.* กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

Drucker, Peter F. (1954). *The Practice of Management*. New York: Harper& Row, Publishers.

*Ernest*, *Dale*. (*1973*). *Theory and Practice*. New York: McGraw – Hill.

Herbert A. *Simon*. (*1976*). *Administrative Behavior* New York: 3rd ed. The Free. Press.

Jackson, S. E. (2005). *Management: A competency-based approach* (10th ed.). Mason, OH: Thomson/South-Western.

Koontz Harold D. and Cyril O'Donnell. (1972). P*rinciples of Management : An Analysis of Managerial Functions.* New York: MC Graw – Hill.

**2) ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และ หรือสารนิพนธ์**

กัญจน์รัตน์ สินธุรัตน์. (2559). *การบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

จิรกิติ์ ทองปรีชา. (2563). *การบริหารจัดการการเรียนการสอนภายใต้ สถานการณ์ COVID -19 ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนงกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ปุญชรัศม์ พันธุวัฒน์. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ปรียาภัทร ศรีไกร. (2565). *การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 3 เมืองศรีภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*, สารนิพนธ์ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ยุวดี โกสุมาลย์. (2560). *สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตร้อยเอ็ด.

วิราภรณ์ ส่งแสง. (2559). *รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนตามพระราชประสงค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว* . มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ศตพร เลิศล้ำไตรภพ (2564) *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของครูโรงเรียนในกลุ่ม เครือข่ายสินปุน โคกหาร พรุเตียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่.*วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้.

Douglas Cheney. (2017). *Transition of Secondary Student with Emotional or Behavioral.* Disorders. Accessed August 27,

Gunderson, Jane. (2000). *Family Group Conference : An Innovative Approach to Truancy in Schools : A Case Study*. Doctor's Thesis. California : University of Southern California.

Maslow, Abraham. H. (1970). *Motivation and Personality.* New York: Harpers and Row.

McGregor, Douglas. (1960). *The Human Side of Enterprise*. New York: McGraw–Hill.

Sergiovanni. (1980). *Education Governance and Administrational Englewood Cliffs*, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

**3) สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง**

**3.1 บทความในวารสาร**

ณัฐพัชร์ บุญเกตุ (2564) ได้ศึกษา *การบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2*. Journal of Roi Kaensarn Academi, 6(8), 69-80.

พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2563). การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19*. วารสารศิลปการจัดการ. 4*(3), 783-795.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. นนทบุรี: *ตีรณสาร.*

Chandler, J. (2003). The efficacy of various kinds of error feedback for improvement in the accuracy and fluency of L2 student writing. *Journal of Second Language Writing*, 12, 267–296.

Johnson, S. (2016) Thanks, but no-thanks for the feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 42*(6), 850-859.

Getzels, Jacob W., and Guba, Egon G. (1957). Social Behavior and the Administrative Process. *The School Review, 65*(4). 423.

**4) เอกสารสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์**

ไทยโพสต์. (21 มิ.ย. 2564). 'ตรีนุช 'ย้ำ การจัดการศึกษาในยุคโควิดต้องยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้ปกครอง รร. ต้องจัดการตามแนวทางที่เด็กสะดวก. *ไทยโพสต์.* สืบค้นเมื่อ 3 ก.ค. 2563, จาก https://www.thaipost.net/main/detail/107080.

พงศ์ทัศ วนิชานันท์. (2563). *การศึกษาพื้นฐานในยุค โควิด-19: จะเปิด-ปิดโรงเรียนอย่างไร?.* สืบค้นเมื่อ 3 มี.ค. 2564, จาก https://tdri.or.th/2020/05/basic-education-in-covid-19-crisis-reopening-school after-lockdown/.

ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์. (2563). *จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19: จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย.* สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2563, จาก https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/.

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก

# รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

# รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1) พระครูชัยรัตนากร, ดร.

ผู้เชียวชาญด้าน ผู้เชียวชาญด้านภาษา
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

2) ดร.สุเทพ ปาลสาร

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ผู้เชี่ยวชาญการบริหารการศึกษา
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
วุฒิการศึกษา ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)

3) นายกิตติพัศ นพนิยม

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพนทอง
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

4) รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติและการวิจัย
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

5) ดร.พรทิวา ชนะโยธา

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
วุฒิการศึกษา ค.ด. (การบริหารการศึกษา)
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

# ภาคผนวก ข

# หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

# บันทึกข้อความ

**ส่วนงาน** วิทยาเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔

**ที่** อว ๗๙๑๗/ว ๐๐๔๖ **วันที่** ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**เรื่อง** ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย (IOC)

**เรียน** พระครูชัยรัตนากร, ดร.

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเรียนมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด

(พระครูชัยรัตนากร, ดร.)
๒๘ ก.พ. ๖๖

สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3
เลขที่รับ 318

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ☐ อำนวยการ ☐ นโยบายและแผน
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลสวนจิก ☐ สำนักงานวิทยาเขต ☐ นิเทศติดตามฯ
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด ☐ บริหารงานบุคคล ☐ ตรวจสอบภายใน
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐ ☐ เลขานุการ ☐ การเงินฯ
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘ กลุ่ม ITEC
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/ว ๐๐๙๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (IOC)

เจริญพร ดร.สุเทพ ปาลสาร

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผอ. สพป. รอ. ๓
ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง
นักศึกษา หลักสูตร ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ได้ขอความอนุเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียน
งาน สารนิพนธ์

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

- ดูแล สมเด็จพระสังฆราช
- ให้ผมรอไม่ได้
- ฯลฯ

(นายสุเทพ ปาลสาร)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

เลขที่ 130/2566
วันที่ 24 ก.พ. 66 เวลา 10:00 น.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/ว ๐๑๙๕

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (IOC)

เจริญพร นายกิตติพัศ นพนิยม

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพนทอง

☐ เพื่อโปรดทราบ
☑ เพื่อโปรดพิจารณา.....
.....
☐ เห็นควรมอบฝ่าย.....
.....
☐ อื่นๆ.....

26 ก.พ. 66

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

# บันทึกข้อความ

**ส่วนงาน** วิทยาเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔

**ที่** อว ๗๙๑๗/ว ๐๐๕๐ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**เรื่อง** ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย (IOC)

**เจริญพร** รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เมยไธสง

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด



# บันทึกข้อความ

**ส่วนงาน** วิทยาเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔

**ที่** อว ๗๘๑๗/ว ๐๑๔๖ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**เรื่อง** ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย (IOC)

**เจริญพร** ดร.พรหิวา ชนะโยธา

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด

มหามกุฏราชวิทยาลัย

# ภาคผนวก ค

# หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๑๐๖๑๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านโคกกกม่วง
เลขที่รับ 138/2566
วันที่ 22/มี.ค./66
เวลา 10.00 น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

เจริญพร นายจำลอง พรหมสูงวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกกกม่วง

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out) ในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่าน ได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ธรียน ผอ.ร.ร.
- เพื่อโปรดทราบ
ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

22 มี.ค 66

- ทราบ.
- มอบคุณครูสุธิดา ปกาสนพ ดำเนินการ ตามขอ

22 มี.ค 2566

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๔๗-๐๔๐๙

โรงเรียนบ้านหนองขุ่นวิทยาคาร
เลขที่ 111
21 มี.ค. 2566
เวลา 09.00 น.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลตงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/ว๐๗๒๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

เจริญพร นายแก้ว เกตุมาตย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขุ่นวิทยาคาร

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out) ในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่าน ได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขุ่นวิทยาคาร
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)
☐ เห็นควร.....
☑ เพื่อทราบ
☑ เพื่อพิจารณา
ลงชื่อ.....
วันที่ 21 / มี.ค. / 2566

ทราบ
-อนุเคราะห์ตามสมควร
แก้ว เกตุมาตย์

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชนีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลตะลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร ๐-๔๓๕๓-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/ว๐๖๑๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านแฝก
เลขที่รับ 92
วันที่ 23 / มี.ค. / 66
เวลา 11.00 น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

เจริญพร นางสาวเยาวภา ประหา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฝก

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out) ในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้โปรดให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฝก
ม. พิจารณาอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ
ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
(Try-out)
☑ เพื่อโปรดทราบ
○ เพื่อพิจารณาสั่งการ
เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน
23 / มี.ค. / 66

ทราบ และอนุญาต

(นางสาวเยาวภา ประหา)
ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฝก

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๓-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๓
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

# ภาคผนวก ง

# หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๑๕๙

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรียนบ้านนา
ธรรมศาสตร์ 90/2566
วันที่ 27 มีนาคม 2566
เวลา 09.00น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นายศักดิ์ชัย บุญภิละ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนนามแท่ง

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ผอ.โรงเรียนบ้านนาวี
- ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล ประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์
สิ่งเรียนมาเพื่อทราบ
27 มี.ค. 2566

- เรียน ผอ.ศักดิ์ชัย บุญภิละ
(ศศลักษณ์ บุญภิละ)
22/03/2566

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๑๕๙

เลขที่รับ 22
วันที่รับ 27 มี.ค. 66
เวลารับ 11.36 น.

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางสุมาลัย เศษวุธ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกเตย

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผอ. โรงเรียนบ้านโสกเตย
เสนอ มอบ ขอความอนุเคราะห์
แจกแบบสอบถาม
(.....)
27 มี.ค. 66

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

อนุญาตให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามได้
สุมาลัย เศษวุธ

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๒๕๙

โรงเรียนบ้านดงแจ้งโนนสูง
เลขรับที่ 46/2566
วันที่ 27/มี.ค./66
เวลา 09:00 น.

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางนุชจรินทร์ โอเดิล รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงแจ้งโนนสูง

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ธก.ผอ.รร.บ้านดงแจ้งโนนสูง
- ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ด้วยเรียนมาเพื่อทราบ
อนุญาต
27 มี.ค 2566.

ทราบ
-อนุญาตให้ความอนุเคราะห์
(นางนุชจรินทร์ โอเดิล)

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๒๑๔๙

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นายศักดิ์ชัย บุญภิละ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์งาม

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๑๕๙

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

รับที่ 93/2566
วันที่ 28 มี.ค. 2566
เวลา 11.02 น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางมะลิวรรณ สุวรรณฤทัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเยี่ยม

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน เสนอ
ผอ.รร.บ้านท่าเยี่ยม
ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบ
การเขียนงานสารนิพนธ์
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
พัชรินทร์
28 มี.ค. 66

- ทราบ
- อนุญาตให้ดำเนินการตามขอความอนุเคราะห์ได้
28 มีนาคม 2566
(นางมะลิวรรณ สุวรรณฤทัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลียบเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.re.mcu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๗/๐๑๔๙

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านคอกลวายหนองแห้ววิทยา
เลขที่รับ ๕๖ / ๖๖
วันที่ ๒๗ / มี.ค. / ๖๖
เวลา ๑๓ : ๑๙ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางสาวเพียงใจ ทองมี รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคอกควายหนองแห้ววิทยา

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่าน ได้โปรดให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน พศ.วร
- ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
- เห็นควรพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

๒๗ มี.ค. ๒๕๖๖

- ทราบ
- มีนดีให้ดำเนินการตามอนุเคราะห์
เสกแบบสอบถาม

๒๗ มี.ค ๒๕๖๖

(นางสาวเพียงใจ ทองมี)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชนีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๘๗-๐๔๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๑๕๗

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

รับที่ ๕๗
วันที่ ๒๙ มี.ค. ๖๖
เวลา ๑๓.๐๐ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางอุรพี จันทร์ขอนแก่น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวง

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๑๔๙

รับที่ 85/2566
ว/ด/ป 27 มี.ค. 2566
เวลา 13.00 น.
ผู้รับ

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางฉัตรกาญจน์ ใจเที่ยง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียนเสนอ
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองขามบ่อแก้ววิทยา
☑ โปรดทราบ
☐ โปรดลงนาม
☐ โปรดสั่งการ

ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบ
การเขียนสารนิพนธ์
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

27 มี.ค. 2566

ทราบ
- ยินดีให้ความอนุเคราะห์

(นางฉัตรกาญจน์ ใจเที่ยง)
ครู รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/ ๐๑๕๓

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านบากหนองเทา
รับที่ ๔๘/๖๖
วันที่ ๒๘ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา ๑๐.๓๐ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นายพุทธชาติ ปากวิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบากหนองเทา

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบากหนองเทา
☐ เสนอเพื่อทราบ
☑ เสนอเพื่อพิจารณา
☐ เสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ
☐ เสนอเพื่ออนุมัติ

๒๘ มี.ค. ๖๖

- ทราบ
- ขอให้นักศึกษาดำเนินการตามระเบียบ

๒๘ มี.ค. ๖๖

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลลงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๐๕๗

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านท่าลาดหนองผักตบ
เลขที่รับ 149/66
วันที่ 27 มี.ค. 66
เวลา 10.00 น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางปราณี สุพรรณโน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าลาดหนองผักตบ

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน ผอ.รร.บ้านท่าลาดฯ
ขออนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม
เพื่อเก็บข้อมูลเครื่องมือวิจัย
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์
ของนักศึกษาปริญญาโท
27 มี.ค. 2566

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

ทราบ
จันดีทำแบบสอบถาม
(ปราณี สุพรรณโน)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

โรงเรียนบ้านวังเข
เลขที่รับ ๑๔๐/๖๖
วันที่ ๒๗/มี.ค./๒๕๖๖
เวลา ๑๕.๐๐

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๒๕๙

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางบุษบา บุตรศรีเมือง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังเข

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

เรียน เสนอ
รก. ผอ.โรงเรียนบ้านวังเข
ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนสารนิพนธ์
เรียนมาเพื่อโปรดทราบ
๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ดำเนินการให้ตามเสนอ

(นางบุษบา บุตรศรีเมือง)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังเข

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๙๕๗

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนหนองจอกวิทยา สพป.รอ.๓
เลขที่รับ ๔๑/๖๖
วันที่ ๒๗ / มี.ค. / ๒๕๖๖
เวลา ๑๐.๐๐ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เจริญพร นางสำรวย ครสาย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหนองจอกวิทยา

ด้วย นางภัทราวดี มามั่งคั่ง เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๔๒๐๗๔๐๔๓๒๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๔ ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ (MANAGEMENT OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE NEW NORMAL ERA FOR SMALL SCHOOL OF EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT GROUP 4 LAM NAM YOUNG, ROI ET PRIMARY SCHOOL EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงเจริญพรมายังท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ สำหรับวันและเวลานั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองจอกวิทยา
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
☐ เพื่อโปรดสั่งการ

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔, โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘
ผู้ประสานงาน นางรัชณีย์ เจริญนนท์ โทร ๐๘-๑๐๔๗-๒๐๐๑
นักศึกษา โทร. ๐๘-๕๒๙๗-๐๔๐๙

# ภาคผนวก จ

# แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**
**เรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก**
**ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่**
**การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

---

**คำชี้แจง** แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ในการตอบแบบสอบถามขอได้โปรดตอบตามความเป็นจริง ตอบทุกตอน ทุกข้อ และข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม จะเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะขอบเขตทางวิชาการ เพื่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เท่านั้น จะไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดผลเสียหายใดๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์

นางภัทราวดี มามั่งคั่ง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**
**เรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก**
**ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่**
**การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง
   - ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
   - ☐ ครูผู้สอน

2. ระดับการศึกษา
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์การทำงาน
   - ☐ น้อยกว่า 5 ปี
   - ☐ 5–10 ปี
   - ☐ มากกว่า 10 ปี

**ตอนที่ 2** สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
**คำชี้แจง :** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของสถานศึกษา

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |

**คำชี้แจง :** ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

| **การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL** | **ระดับปฏิบัติ** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** | | | | | |
| 1) โรงเรียนมีการจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสมในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| 2) โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลผ่านโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | | | | | |
| 3) โรงเรียนมีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในยุค NEW NORMAL จากการศึกษาระเบียนสะสม | | | | | |
| 4) โรงเรียนมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 5) โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| 6) โรงเรียนจัดให้มีกระบวนการในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้าน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form) | | | | | |
| 7) โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ | | | | | |
| 8) โรงเรียนมีการบันทึกและรายงานผลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ | | | | | |
| **2. ด้านการคัดกรองนักเรียน** | | | | | |
| 9) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | | | | | |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนยากจนโดยบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ด้วยระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (กสศ.) | | | | | |
| 11) โรงเรียนมีการใช้ระเบียนสะสมในการคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 12) โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน | | | | | |
| 13) โรงเรียนมีการข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา | | | | | |
| 14) โรงเรียนมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 15) โรงเรียนมีการรวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งาน | | | | | |
| 16) โรงเรียนมีการสรุป รายงานผลการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |
| **3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** | | | | | |
| 17) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูมผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |
| 18) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |
| 19) โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองกระตุ้นให้ตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกันผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |
| 20) โรงเรียนมีการสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดีโดยการจัดโครงการส่งเสริมการทำความดีผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21) โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถด้วยระบบออนไลน์ (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | | | | | |
| 22) โรงเรียนจัดให้มีการเยียมบ้านออนไลน์ | | | | | |
| 23) โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ ที่สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามคุณลักษณะที่พึ่งประสงค์ | | | | | |
| 24) โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ให้นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อย เพื่อการพัฒนาตนเอง | | | | | |
| **4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** | | | | | |
| 25) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | | | | | |
| 26) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 27) โรงเรียนรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านระบบ E-COVID 19 Report ด้วยระบบออนไลน์ | | | | | |
| 28) โรงเรียนมีช่องทางในติดต่อประสานงานเพื่อให้ความช่วยแก่นักเรียนที่หลายหลากช่องทางเข้าถึงง่าย เพื่อช่วยเหลือและติดตามนักเรียนในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| 29) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักเรียนในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| 30) โรงเรียนมีการจัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| 31) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน ในยุค NEW NORMAL | | | | | |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และหาวิธีการช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาในยุค NEW NORMAL | | | | | |
| **5. ด้านการส่งต่อนักเรียน** | | | | | |
| 33) โรงเรียนมีการประชุมปรึกษาภายใน ผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาเพื่อส่งต่อให้ได้รับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ไขปัญหา และเยียวยาอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 34) ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ผ่านระบบออนไลน์เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข | | | | | |
| 35) โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม | | | | | |
| 36) โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกแก้ไขปัญหาผ่านช่องทางออนไลน์ | | | | | |
| 37) โรงเรียนมีการชี้แจงเหตุผลที่ส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ไปยังหนาวยงานที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 38) โรงเรียนมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line เป็นช่องทางในการประสานงานการส่งต่อ | | | | | |
| 39) โรงเรียนสนับสนุนจัดอบรมผ่านระบบออนไลน์ให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อให้กับครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการดำเนินงานที่มีความถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน | | | | | |
| 41) โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญผ่านระบบอนไลน์ในการติดต่อประสานงานการส่งต่อนักเรียน | | | | | |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 42) โรงเรียนสร้างเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีแผนการดำเนินงานป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 43) โรงเรียนมีการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแหล่งชาวยเหลือด้านจิตใจ ด้านสุขภาพ ในยุค NEW NORMAL ที่เข้าถึงง่าย สายด่วนสุขภาพจิต 1323 เลิฟแคร์สเตชั่นให้การปรึกษาปัญหาวัยรุ่น สายด่วนกรมควบคุมโรค และแหล่งอื่นๆ | | | | | |
| 44) โรงเรียนมีการใช้ข้อมูลที่จัดเก็บไว้บนระบบคลาวด์คอมพิวติ้งเช่น Google Sheet, Google Docs หรือ Google Drive ประกอบการส่งต่อรายงานข้อมูลนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 45) โรงเรียนมีการประเมิน นิเทศ ติดตาม เพื่อทบทวนการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เท่าทันสถานการณ์ในยุค NEW NORMAL | | | | | |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ท่านคิดว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับใด และสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน ท่านคิดว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับใด และสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ท่านคิดว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับใด และสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ท่านคิดว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับใด และสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

5. ด้านการส่งต่อนักเรียน ท่านคิดว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับใด และสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

# ภาคผนวก ฉ
# ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

**สรุปประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม**
**การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL โรงเรียนขนาดเล็ก**
**ในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 4 ลุ่มน้ำยัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่**
**การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**
**นางภัทราวดี มามั่งคั่ง**

| **การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL** | **คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ** | | | | | $\sum R$ | **IOC** | **เทียบกับเกณฑ์** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | | |
| **1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** | | | | | | | | |
| 1) โรงเรียนมีการจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสมในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2) โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลผ่านโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3) โรงเรียนมีให้มีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในยุค NEW NORMAL จากการศึกษาระเบียนสะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4) โรงเรียนมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนเป็น รายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 5) โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการเยี่ยมบ้านนักเรียนและด้วยวิธีการที่เหมาะสมหลากหลายในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6) โรงเรียนจัดให้มีกระบวนการการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้าน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google form) | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7) โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8) โรงเรียนมีการบันทึกและรายงานผลการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **2. ด้านการคัดกรองนักเรียน** | | | | | | | | |
| 9) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนในยุค NEW NORMAL ด้วยระบบออนไลน์โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 10) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนยากจนโดยบันทึกข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันในคอมพิวเตอร์ด้วยระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (กสศ.) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11) โรงเรียนมีการใช้ระเบียนสะสมในการคัดกรองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12) โรงเรียนมีการใช้ประชุมครูผ่านแอปพลิเคชันในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 13) โรงเรียนมีการข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 14) โรงเรียนมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15) โรงเรียนมีการรวบรวมผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมต่อการใช้งาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 16) โรงเรียนมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพผ่านช่องทางออนไลน์ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** | | | | | | | | |
| 17) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูมผ่านช่องทางออนไลน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นการพบปะกันระหว่างครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 19) โรงเรียนมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองกระตุ้นให้ตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกันผ่านช่องทางออนไลน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20) โรงเรียนมีการสนับสนุนชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดีโดยการจัดโครงการส่งเสริมการทำความดีผ่านช่องทางออนไลน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 21) โรงเรียนจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถด้วยระบบออนไลน์ (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 22) โรงเรียนมีการกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ วิชาชีพและความสามารถพิเศษของนักเรียนด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (Google form, Google Meet, Line, Facebook, Zoom) | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 23) โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ ที่สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 24) โรงเรียนจัดกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์ให้นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อย เพื่อการพัฒนาตนเอง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** | | | | | | | | |
| 25) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 26) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27) โรงเรียนรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านระบบ E-COVID 19Report ด้วยระบบออนไลน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 28) โรงเรียนมีช่องทางในติดต่อประสานงานที่หลายหลากช่องทางเข้าถึงง่าย เพื่อช่วยเหลือและติดตามนักเรียนในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 29) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักเรียนในยุค NEW NORMAL | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 30) โรงเรียนมีการจัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 31) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน ในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 32) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และหาวิธีการช่วยเหลือ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **5. ด้านการส่งต่อ** | | | | | | | | |
| 33) ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมปรึกษาผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียนกลุ่มมีปัญหาเพื่อส่งต่อไปรับการช่วยเหลือ | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 34) โรงเรียนมีการประชุมประชุมปรึกษาผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับปัญหานักเรียนเป็นรายกรณีให้ผู้เชี่ยวชาญได้แก้ไข เยียวยาอย่างเหมาะสมต่อไป | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 35) โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกันภายใน เพื่อการส่งต่อ นักเรียนที่มีปัญหา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 36) ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครองผ่านระบบออนไลน์เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 37) สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา นักจิตวิทยาในโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อรับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 38) โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกแก้ไขปัญหาผ่านช่องทางออนไลน์ | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

| การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | $\sum R$ | IOC | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 39) โรงเรียนมีการอธิบายเหตุผลความจำเป็นที่ส่งต่อนักเรียนมีปัญหาไปรับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 40) โรงเรียนมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Line เป็นช่องทางในการประสานงานการส่งต่อ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 41) โรงเรียนสนับสนุนจัดอบรมผ่านระบบออนไลน์ให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อให้กับครูที่ปรึกษาเพื่อการดำเนินงานที่มีความถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 42) โรงเรียนมีการรายงานข้อมูลนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้อุปกรณ์สื่อสารพกพาเช่น Smart Phone, Tablet ในการติดต่อประสานงานการส่งต่อนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

| **การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุค NEW NORMAL** | **คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ** | | | | | $\sum R$ | **IOC** | **เทียบกับเกณฑ์** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | | |
| 43) โรงเรียนสร้างเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีแผนการดำเนินงาน ป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 44) โรงเรียนมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เท่าทันสถานการณ์ในยุค NEW NORMAL | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 45) โรงเรียนมีการใช้ข้อมูลที่จัดเก็บไว้บนระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง เช่น Google Sheet, Google Docs หรือ Google Drive ประกอบการส่งต่อรายงานข้อมูลนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

**สูตร** $\sum R = \frac{IOC}{N}$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

N แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

<u>หมายเหตุ</u>: ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

สรุปค่า IOC เท่ากับ 0.60 - 1.00



# ภาคผนวก ช

## ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นเครื่องมือวิจัย

# ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .921 | 45 |

# ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ-สกุล** : นางภัทราวดี มามั่งคั่ง

**วัน เดือน ปี** : 21 มกราคม 2527

**ชาติภูมิ** : 171 หมู่ 6 บ้านนาศรีนวล ตำบลพรมสวรรค์ อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด

**ที่อยู่ปัจจุบัน** : 172 หมู่ 6 บ้านนาศรีนวล ตำบลพรมสวรรค์ อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด

: โทร 085-2970409

**ประวัติการศึกษา** : อนุบาล-ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนาศรีนวล

: มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนม่วงมิตรวิทยาคม อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด

: มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโพนทองพัฒนาวิทยา อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด

: ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

: ธรรมศึกษาชั้นเอก

**หน้าที่การงานปัจจุบัน** : ข้าราชการครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาวีน้อยสามัคคีโนนหนามแท่ง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด