

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

อณิษา ทองรักษ์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
พุทธศักราช 2566

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

อณิษา ทองรักษ์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
พุทธศักราช 2566
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF THE ON-HAND TEACHING METHOD IN SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ANISA THONGRAK

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTHER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATION ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2023

(COPYRIGTH OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	:	**ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3**
ชื่อนักศึกษา	:	**อณิษา ทองรักษ์**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2566**
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**ดร. สันติ อุนจะนำ**

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ผลการวิจัยพบว่า:

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ตัวแปรด้านบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

3. ศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า การกำชับการส่งงานของผู้ปกครองให้ตรงเวลาตามที่ครูนัดหมาย

คำสำคัญ: การเรียนการสอนรูปแบบ On hand, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, การบริหาร

ABSTRACT

Thematic Topic	:	**Factors Affecting the Efficiency of the On-hand Teaching Method in Schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3**
Student's Name	:	**Anisa Thongrak**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Educational Administration**
Anno Domini	:	**2023**
Advisor	:	**Asst. Prof. Dr. Tippamas Sawetvorachot**
Co - Advisor	:	**Dr. Santi Aunjanam**

The objectives of this thesis 1) to study the factors affecting the efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3; 2) to study the relationship between variables that affect the efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3. and 3) to study suggestions for factors affecting the efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3.

The results of this research indicated that:

1. For a study of factors that affected the efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 involved four factors including personal factors, teaching management factors, student factors, and management factors, overall, these were at a high level.

2. The management variable had a positive correlation on efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3.

3. The suggestions for factors affecting the efficiency of the On-hand teaching method in schools under the jurisdiction of the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 found that the enforcement of task submission by parents to be consistent with the teachers' appointment schedule was significant.

Keywords: On-hand teaching method, the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, Administration

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน ที่ช่วยชี้แนะและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ได้ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยอย่างลึกซึ้งจนทำให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยได้เป็นอย่างดี ด้วยความเอาใจใส่จนสารนิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.สันติ อุนจะนำ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา และที่สำคัญ กราบขอบพระคุณ นายมานพ ชูคง หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา แสงอัมพร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศริน มนูญผล ที่กรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือและแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดีตามวัตถุประสงค์

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ คุณบิดา มารดา ที่เคารพรักยิ่งของผู้วิจัยซึ่งวางรากฐานการศึกษา คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการทำวิทยานิพนธ์*ครั้งนี้* ขอมอบเป็นการบูชาคุณความดี แด่บุพการี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจจนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์

อณิษา ทองรักษ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... จ

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ฉ

กิตติกรรมประกาศ..... ช

สารบัญ..... ซ

สารบัญตาราง..... ฌ

สารบัญแผนภาพ..... ญ

บทที่

1 บทนำ..... 1

1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา..... 1

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 2

1.3 คำถามการวิจัย..... 2

1.4 ขอบเขตการวิจัย..... 3

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 3

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 4

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 4

2 แนวคิด ทฤษฎีรและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 5

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา..... 5

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน..... 9

2.3 การจัดการเรียนการสอน แต่ละรูปแบบในช่วงการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา..... 12

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมะสมกับสภาพความพร้อมและศักยภาพของโรงเรียน..... 15

2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู..... 17

2.6 การเรียนการสอนรูปแบบ On hand..... 22

2.7 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3..... 24

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	**32**
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
	3.3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	33
	3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
	3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
	3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	36
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	**38**
	4.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	39
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	42
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	**51**
	5.1 สรุปผลการวิจัย	51
	5.2 อภิปรายผล	52
	5.3 ข้อเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม		**55**
ภาคผนวก		**60**
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	60
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	62
	ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	66
	ภาคผนวก ง เครื่องมือเพื่อการวิจัย	69
	ภาคผนวก จ การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ	78
ประวัติผู้วิจัย		**87**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	39
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม.....	42
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอน.....	43
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน.....	45
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการบริหาร.....	46
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	48
4.7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	50

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ **หน้า**

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 3

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสถานการณ์ของสังคมโลกได้เผชิญกับปัญหามากมาย อย่างปัญหาโรคระบาดที่มีความรุนแรงขึ้นอย่างโควิด 19 ที่สังคมโลกกำลังเผชิญมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 จนปี พ.ศ. 2564 สถานการณ์ของการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด 19 ยังไม่มีทีท่าทีจะไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2564 ตลอดทั้งปี ซึ่งส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจไทย ภาวะการตกงาน ระบบสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาที่ยังไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้เป็นปกติ ทำให้มีการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์เหล่านี้ได้ ตามรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดด้วยกัน 5 รูปแบบ ได้แก่ On line, On hand, On site, On demand และ On Air ซึ่งขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละโรงเรียน พื้นที่ และระดับการศึกษา โดยที่ On-site เรียนที่โรงเรียน โดยมีมาตรการเฝ้าระวังตามประกาศของ ศบค. On-air เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV On-demand เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ On-line เรียนผ่านอินเตอร์เน็ต On-hand เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น (นรรัชต์ ฝันเชียร, 2564)

เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ซึ่งการศึกษาไทยในปัจจุบันมีระดับศึกษาด้วยกันถึง 3 ระบบ ตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ประกอบด้วย การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมายวิธีการศึกษา หลักสูตรระยะเวลาของการศึกษา การวัดและการประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน ต่อมาการศึกษานอกระบบเป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และสุดท้ายการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ (พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542)

การศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวคือ การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละดับก็จะจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับช่วงอายุของวัยของผู้เรียน และนิยามความหมายก็จะแตกต่างกันออกไป อย่างระดับประถมศึกษา หมายถึง การศึกษาที่มุ่งให้

ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐาน ในเวลาเรียน 6 ปี และในช่วงสถานกาณ์ที่ไม่ปกติ ไม่ว่าจะเป็นช่วงระบาดโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 หรือโควิด 19 ก็จะมีการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันออกไปตามสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ และวัยของแต่ละระดับการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ (สมพร หลิมเจริญ, 2566)

ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On hand เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อในอนาคตเราไม่รู้ว่าสถานการณ์ต่าง ๆ จะดีขึ้นเมื่อไหร่ และไม่รู้ว่าสังคมไทยจะต้องเจอกับสถานการณ์อะไรอีกบ้าง การศึกษาประเด็นที่กล่าวมา เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กในระบบการศึกษาที่อยู่ในระบบการศึกษา อย่างระดับประถมวัยที่จะโตขึ้น และต้องพร้อมเข้าสู่ระดับที่สูงขึ้นต่อไปได้อย่างยั่งยืนไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใดก็ตาม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.3.2 ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นอย่างไร

1.3.3 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีอะไรบ้าง

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ที่มีผลต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีขอบเขต ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.4.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากโรงเรียนในสังกัด 152 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนจำนวน 302 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีเฉพาะเจาะจงโรงเรียนที่มีจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริหาร

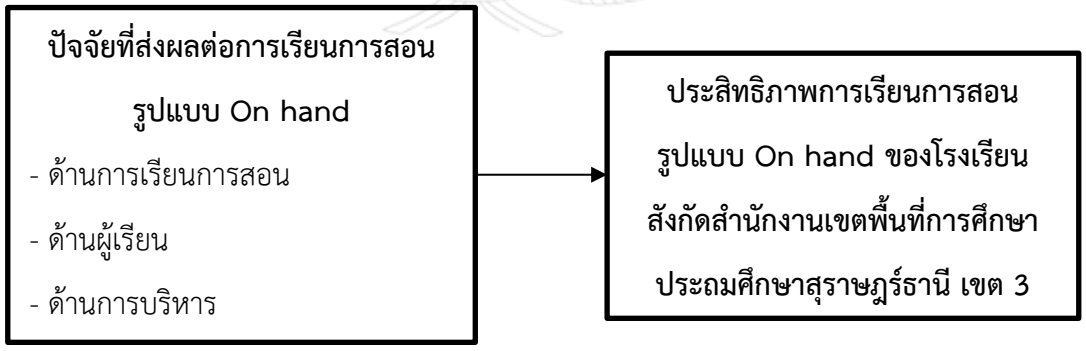
ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.4.4 ด้านพื้นที่

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand หมายถึง การใช้แผนการสอนหรือวิธีการสอนซึ่งทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

1.6.2 การเรียนการสอนรูปแบบ On hand หมายถึง ครูผู้สอนเดินทางไปแจกเอกสารใบงานให้กับนักเรียนเพื่อนำกลับไปเรียนรู้และทำที่บ้าน

1.6.3 ครู หมายถึง ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 302 คน

1.6.4 ประสิทธิภาพการเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติการสอนหรือดำเนินการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้

1.6.5 ด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ออกแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มักทักษะการคิด วิเคราะห์

1.6.6 ด้านผู้เรียน หมายถึง บุคคลผู้รับการเรียนการสอน ที่สามารถมีการเรียนรู้ ให้เกิดทักษะขึ้นได้

1.6.7 ด้านการบริหาร หมายถึง การวางกลยุทธ์ให้สามารถดำเนินการไปถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์กร

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ได้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.7.2 ได้ทราบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน รูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.7.3 ได้ทราบข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

บทที่ 2
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิผลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.3 การจัดการเรียนการสอน แต่ละรูปแบบในช่วงการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมะสมกับสภาพความพร้อมและศักยภาพของโรงเรียน

2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

2.6 การเรียนการสอนรูปแบบ On hand

2.7 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา การบริหารเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์การที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายและเพื่อความอยู่รอดขององค์การ ในที่นี้ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารไว้ดังนี้

2.1.1 ความหมายของการบริหาร และการบริหารการศึกษา

คำว่า “การบริหาร” (Administration) ใช้ในความหมายกว้างๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่งคือ “การจัดการ” (Management) ใช้แทนกันได้คำว่าการบริหารมีนักวิชาการทางการบริหาร หลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิและวิบูลย์ โตวณะบุตร (2542, หน้า 90) การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติพฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความ

ต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2542, หน้า 143) การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนด โดยใช้กระบวนอย่างมีระบบ และให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

พะยอม วงศ์สารศรี (2544, หน้า 215) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารใช้ศิลป์และกลยุทธ์ดำเนินการเพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมาย สามารถดำรงตนอยู่ในองค์กรของ สังคมได้อย่างมีความสุข

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2545, หน้า 67) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาเป็นการใช้อิทธิพล (Influencing) ต่อคนอีกกลุ่มหนึ่งคือ นักเรียน เพื่อให้มีความเจริญงอกงามบรรลุสู่วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดโดยการใช้กลุ่มคนกลุ่มที่สอง ได้แก่ครูในฐานะตัวแทน (Agent) ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546, หน้า 54) กล่าวถึง การบริหารว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การโดยอาศัยหลักการในการบริหารอย่างน้อย 4 ประการคือ การวางแผน การจัดองค์การ การปฏิบัติ และการควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรุปได้ว่า การบริหาร เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ร่วมกัน

ส่วนคำว่า “การบริหารการศึกษา” มีนักวิชาการทางการบริหารและหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โตวณะบุตร (2542, หน้า 84) กล่าวถึงการบริหารการศึกษาไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ เจตคติพฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่โดยอาศัยปัจจัยสำคัญการบริหารที่สำคัญมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Materials) 4)การจัดการ (Management) การบริหารการศึกษาจึงเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบระเบียบ คือ มีหลักเกณฑ์และ

ทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกันกับวิชาจิตวิทยาสังคมวิทยาและรัฐศาสตร์ แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้หลักการและทฤษฎีไปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมการบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts)

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 156) ได้ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ กฎเกณฑ์มีการประสานความร่วมมือกันภายในองค์การโดยใช้ทรัพยากร และเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน เป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบระเบียบ โดยใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

ความหมายของการบริหารโรงเรียน การบริหารโรงเรียนมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ Campbell (1972, p. 67) กล่าวว่าการบริหารโรงเรียนเป็นการจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริงและผู้ที่จัดยุทธศาสตร์ทางการศึกษาก็คือ ผู้บริหารการศึกษา

นิพนธ์ กินาวงศ์ (2533, หน้า 122) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนเป็นกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ซึ่งเรียกว่า ผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม การดำเนินการต่างเป็นไปตามระบบที่สังคมกำหนดไว้

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุดเพื่อเป้าหมายที่สำคัญคือผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาให้เต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2543, หน้า 98) กล่าวว่า ในการจัดการศึกษาทุกประเภทโรงเรียนหรือสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรทางการศึกษาระดับฐานล่างสุดที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินภารกิจสร้างสรรค์คือ จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนชาติโดยอาศัย กระบวนการบริหารจัดการที่ดีมีกลไกของการ

พัฒนาที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบและเกิดขึ้น โดยความร่วมมือร่วมแรงใจจากทรัพยากรบุคคลในทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

สุภรณ์ สภาพงศ์ (2543, หน้า 46) กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิรูปโรงเรียน และการปฏิรูปการเรียนรู้ที่แสดงถึงความสำคัญของการบริหารจัดการศึกษา ไว้ว่า “.. ถ้าอยากให้สังคมของ เราเป็นอย่างไร เราก็ต้องทำโรงเรียนของเราให้เป็นอย่างนั้น..” และ “..ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่เป็นหลักสำคัญที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนา โรงเรียน..” ดังนั้นการบริหารจัดการศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาโรงเรียน สังคมและประเทศชาติ

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 76) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนไทยให้บรรลุความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของประเทศ

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2545, หน้า 55) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า เป็นการ ประกันว่าโรงเรียนได้ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง นั่นคือผู้บริหารจะต้องสามารถใช้ทรัพยากรหรือปัจจัย ทางการบริหาร (Administrative Resources) ที่สำคัญมีอยู่อย่างน้อย 4 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Materials) และวิธีปฏิบัติงาน (Management) ไม่ว่าจะเป็นองค์กรใด ๆ ย่อมมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนี้เป็นเครื่องมือในการบริหารหรือจัดการซึ่งนิยมเรียกว่า หลัก 4M’s โดยเฉพาะ อย่างยิ่งทางภาคธุรกิจ ทรัพยากรทางการบริหาร หรือปัจจัยทางการบริหารที่นิยมกันมี7 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Materials) วิธีปฏิบัติงาน (Management of Method) ตลาด (Market) เครื่องจักร (Materials) และขวัญและกำลังใจ (Morale) ซึ่งเรียกว่า 7M’s เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และแผนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด

ธีระ รุญเจริญ (2546, หน้า 165) กล่าวถึงความสำคัญในการบริหารการศึกษา ในแง่ของกระบวนการทำงานว่าจำเป็นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการที่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งระดับกระทรวง ระดับ เขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา เพราะในแต่ละระดับต่างก็มีบทบาทอำนาจหน้าที่ต่างกัน ระดับกระทรวงจะกำหนดนโยบาย มาตรฐาน การประเมินผลการจัดการศึกษาและการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยปฏิบัติระดับเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานทุกระดับ ส่งเสริมสนับสนุนด้านต่าง ๆ แก่สถานศึกษา และระดับสถานศึกษาเป็นหน่วยจัดการ ศึกษาอย่างแท้จริงเพราะคุณภาพการศึกษาจะเป็นอย่างไรอยู่ที่การบริหารจัดการในระดับนี้

สรุปได้ว่า การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ บริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลโดยอาศัยหลักการบริหารต่าง ๆ ตามสภาพการณ์ของสถานศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ความหมายของคุณภาพการศึกษา

สำหรับความหมายของคำว่า “คุณภาพการศึกษา” ตรงกับภาษาคคำภาษาอังกฤษ “Educational Quality” และมีนักคิดนักการศึกษาของประเทศไทยและต่างประเทศได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาได้ดังนี้ วัลลภ กันทรัพย์ (อ้างอิงจากสถาบันพัฒนาคุณภาพการศึกษา, 2548, หน้า 33) ความหมายของ คุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็นความหมายทั่วไปและความหมายที่อิงเป้าหมายหลักสูตรไว้ดังนี้ 1) ความหมายทั่วไป คุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาที่ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจในการดำรงชีวิต ให้สอดคล้องกับตนเองและสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม รู้จักพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี มีความเคารพ ยึดมันในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์และระบอบประชาธิปไตย 2) ความหมายที่อิงเป้าหมายของหลักสูตร หมายถึง การที่หน่วยงานการศึกษาทุกระดับทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น ตั้งแต่เขตและอำเภอจนถึงโรงเรียนร่วมมือกันจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามเป้าหมายของหลักสูตรหรือเกิดการพัฒนาในพฤติกรรมของผู้เรียนครอบคลุมทุกด้านได้แก่ 1) ความรู้ 2) ความสามารถในวิชาการต่าง ๆ 3) ความสามารถในทักษะปฏิบัติ 4) จริยธรรม คุณธรรม และค่านิยม 5) ความสามารถในการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง

รุ่ง แก้วแดง (2542, หน้า 7) คุณภาพการศึกษา หมายถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สังคมคาดหวังตามมาตรฐานที่กำหนด

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 77) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณภาพของทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา และรวมถึงคุณภาพของผลผลิตและความคาดหวังของชุมชนที่เห็นได้จากการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

วุฒิชัย เนียมเทศ (2552, หน้า 41) คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณภาพของผู้จบการศึกษาที่มีความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติต่าง ๆ เป็นไปตามหลักสูตรและเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะ โดยมีปัจจัยนำเข้าและกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่คุณภาพของนักเรียนเป็น

สำคัญ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า “คุณภาพการศึกษา” สามารถพิจารณาได้จากคุณลักษณะต่าง ๆ ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในฐานะเป็น “ผลผลิต (Outputs)” ของระบบการบริหารการศึกษา อันได้แก่ “ปัจจัยนำเข้า (Inputs)” และ “กระบวนการ (Process” ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน และดัชนีบ่งชี้คุณภาพ หมายถึง ตัวบ่งชี้ว่าการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

Parson (1994, p. 90) คุณภาพการศึกษา หมายถึง สิ่งที่ผู้รับบริการต้องการจากการศึกษาและการบริการทางการศึกษานั้นเป็นไปตามที่นักวิชาการกำหนด ทั้งยังมีการใช้เทคนิคและขั้นตอนที่เชื่อว่าจะทำให้เกิดผลตามที่ผู้รับบริการต้องการได้ และคุณภาพในการจัดการ คือ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดผลผลิต และเป็นไปตามแนวทางที่ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงกำหนด

Rowley (1996, p.43) คุณภาพการศึกษา คือ ความสำเร็จที่สถาบันแต่ละแห่งได้จัดประสบการณ์ที่เป็นสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลต่อเป้าหมายการเรียนรู้ รวมถึงมาตรฐาน ทางด้านวิชาการที่เหมาะสมด้วยและใช้ Rowley ได้เสนอเกณฑ์ที่เป็นรูปแบบบอกคุณภาพการศึกษา ไว้ 5 ด้าน คือ

1. ต้องปรับปรุงกลยุทธ์ด้านคุณภาพการเรียนการสอน
2. รูปแบบของการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนต้องมีลักษณะยืดหยุ่น
3. ต้องดูแลพันธกิจของครู อาจารย์ และต้องพัฒนาครู อาจารย์
4. ต้องประสานความสัมพันธ์กับหน่วยงานงานในองค์กร
5. ข้อมูลความต้องการต่าง ๆ ต้องนำมาประเมิน และสามารถอธิบายความก้าวหน้าได้

2.2.2 เป้าหมายของการจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

เป้าหมายของการจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับด้านผู้เรียน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นและแก้ปัญหา

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพศิษย์ มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนเป็นคนดีผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่าง ๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรผู้เรียนมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดความสามารถทางความคิดเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของการดดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ผู้เรียนมีทักษะในการดูแลสุขภาพ สามารถดำเนินชีวิตประจำวันอย่างมีคุณค่า ใฝ่เรียนรู้ อยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม ตลอดจนรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

โดยสรุป คุณภาพการศึกษา หมายถึง ประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารงานตามภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา จนสามารถทำให้โรงเรียนเกิดความสำเร็จบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ความพึงพอใจของครูและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

2.3 แนวคิดการจัดการเรียนการสอน แต่ละรูปแบบในช่วงการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

นรรัชต์ ฝันเชียร (2564, หน้า 160) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแต่ละรูปแบบในช่วงการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) นั้น เป็นนโยบายด้านการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการได้ผลักดันให้สถานศึกษาต่าง ๆ ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อรับมือกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ที่ยังคงทวีความรุนแรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบนี้ ประกอบด้วย On Site, On Air, Online, On demand และ On Hand ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่มีวิธีการแตกต่างกัน 5 รูปแบบ ที่ได้ถูกนำเข้ามาช่วยเหลือในด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในช่วงของวิกฤตการระบาดที่ส่งผลทำให้ไม่สามารถที่จะเปิดเรียนได้ตามปกติ โดยจะเป็นการใช้การจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบ ร่วมกันอย่างบูรณาการ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนระบบการศึกษาให้ได้มากที่สุด

สำหรับการที่สถานศึกษาใดการจะใช้การเรียนการสอนรูปแบบใดนั้น แต่ละสถานศึกษาจะเป็นผู้ กำหนดตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ และความพร้อมของผู้เรียนในพื้นที่ นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึง มาตรการในการป้องกันโรคด้วย เพราะสำหรับรูปแบบการสอนบางอย่าง อาจจำเป็นต้องขออนุญาตจาก หน่วยงานป้องกันโรคระบาดที่เกี่ยวข้องเสียก่อน ถึงจะเปิดการเรียนการสอนในรูปแบบนั้นได้ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ โดยที่นักเรียนและผู้สอนนั้นยังคงปลอดภัยจากโรคระบาดด้วยนั่นเอง ดังนั้นการที่แต่ละสถานศึกษาจะเลือกใช้การเรียนการสอนรูปแบบใดนั้น เราจำเป็นที่จะต้องรู้จักรูปแบบการ สอนเหล่านั้นเสียก่อน และต้องเข้าใจถึงข้อดีและข้อจำกัดของแต่ละรูปแบบด้วย จึงจะสามารถเลือกหาวิธีการ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในความดูแลได้ ซึ่งการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบนั้น ผู้เขียนได้สรุปและอธิบายถึงข้อดี และข้อจำกัดไว้ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Site หมายถึง การเรียนบนเว็บไซต์ เพราะความจริงแล้วมันหมายถึงการอยู่กับที่ ซึ่งก็คือการเรียนในห้องเรียนตามปกตินั่นเอง เพียงแต่ถ้าเป็นในช่วงของการระบาดชั้นเรียนจะลดขนาดลง โดยมีการกำหนดจำนวนผู้เรียนในแต่ละห้องเพื่อไม่ให้แออัดจนเกินไป ซึ่งสถานศึกษาอาจใช้วิธีการเพิ่มห้องเรียนหรือให้นักเรียนสลับวันมาเรียนก็ได้ วิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนและครูผู้สอนนั้นไม่ต้องปรับตัวมาก ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ ได้ง่าย แต่อย่างไรก็ดี ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนรูปแบบนี้ จะต้องขออนุญาต ซึ่งก็ต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์การระบาดในพื้นที่ว่าจะสามารถเปิดได้หรือไม่

ข้อดี - ผู้เรียนและครูผู้สอนไม่ต้องปรับตัวมาก สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ- ครูผู้สอนสามารถควบคุมดูแลผู้เรียนได้จากการสอนในชั้นเรียน

ข้อจำกัด - ไม่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาด จึงยังไม่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่อยู่ในบริเวณที่มีการระบาดหนัก-จำเป็นจะต้องเข้าเรียนในชั้นเรียน ไม่สามารถเรียนจากที่อื่นได้

การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Air หมายถึง การเรียนรู้จากโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่มีตารางออกอากาศตามกำหนดชัดเจน โดยในที่นี้สถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จะเป็นตัวหลักในการกระจายสัญญาณ ซึ่งใช้โรงเรียนวังไกลกังวลเป็นฐานในการถ่ายทอดการจัดการเรียนการสอน ทำให้สามารถเข้าถึงโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลได้และช่วยกระจายโอกาสทางการศึกษา

ข้อดี - ผู้เรียนรับชมการออกกากาศผ่านเครื่องรับโทรทัศน์ และปัจจุบันยังสามารถรับชมรายการย้อนหลัง ผ่านอุปกรณ์สื่อสารที่เชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตได้อีกด้วย-ใช้การถ่ายทอดการสอนในชั้นเรียน ทำผู้เรียนรู้สึกเหมือนนั่งเรียนในห้องเรียน

ข้อจำกัด - ส่วนใหญ่เป็นรายการที่ผลิตเก็บไว้หลายปี จึงอาจมีเนื้อหาบางส่วนที่ไม่สัมพันธ์กับปัจจุบัน - จำเป็นต้องมีการเชื่อมต่อสัญญาณดาวเทียมหรือสัญญาณอินเตอร์เน็ตสำหรับการรับชม

การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Demand หมายถึง เป็นการเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีชุดโปรแกรมในจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ให้ครูผู้สอนใช้งาน หรือเป็นคลังที่รวบรวมบทเรียนสำเร็จรูปต่าง ๆ สำหรับเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทั้งผู้เรียนและครูผู้สอนนั้นจะสามารถเลือกใช้เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันเหล่านั้นร่วมกันในการเรียนการสอน

ข้อดี - เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเลือกใช้เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันในการเรียนรู้ร่วมกันได้ เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันถูกสร้างมาเฉพาะสำหรับการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีเครื่องมือใช้งานที่เข้ากับจัดการเรียนรู้ หรือมีบทเรียนสำเร็จรูปที่จัดเตรียมไว้ให้ครูผู้สอนใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้

ข้อจำกัด - ผู้ให้บริการเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันบางแหล่งอาจมีการเรียนเก็บค่าใช้จ่ายในการใช้บริการหรือ เข้าถึงบริการที่มากขึ้น-จำเป็นต้องใช้มีอุปกรณ์สื่อสารและสัญญาณอินเตอร์เน็ตเพื่อเชื่อมต่อในการเรียนรู้

การจัดรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบ Online หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนที่ให้ครูผู้สอนเป็นผู้จัดการเรียนการสอนต่อหน้าผู้เรียนโดยผ่านเว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชันสำหรับการสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ หรือผ่านบริการออนไลน์ที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการในการกระจายการเรียนรู้ไปสู่นักเรียน ซึ่งนับว่าวิธีการเป็นรูปแบบที่ถูกใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวนมากในปัจจุบัน

ข้อดี - สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามความต้องการของสถานศึกษา-ครูผู้สอนและผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันผ่านการสื่อสารออนไลน์

ข้อจำกัด - จำเป็นต้องฝึกอบรมบุคลากรในการใช้เครื่องมือ-จำเป็นต้องใช้มีอุปกรณ์สื่อสารและสัญญาณอินเตอร์เน็ตในการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Hand หมายถึง ครูผู้สอนจัดทำใบงานให้กับนักเรียน โดยเป็นลักษณะของแบบฝึกหัดหรือแบบเรียนสำเร็จรูป ให้นักเรียนไปเรียนรู้ด้วยตัวเองและทำเป็นการบ้าน โดยครูผู้สอนอาจไปเยี่ยมเพื่อแนะนำนักเรียนในการทำใบงานบ้างเป็นครั้งคราว หรืออาจให้ผู้ปกครองทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนก็ได้

ข้อดี - สามารถดำเนินการได้ง่าย-สามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้าไม่ถึงการเชื่อมต่อออนไลน์ได้

ข้อจำกัด - การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนมีน้อย-สิ้นเปลืองกระดาษและค่าจัดส่ง

โดยสรุป การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรูปแบบนั้น ต่างก็มีข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกันไป ซึ่งการเลือกใช้การเรียนการสอนรูปแบบใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับแต่ละสถานศึกษาว่าจะเลือกใช้แบบใดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และการจัดเตรียมของสถานศึกษา ขณะเดียวกันก็ต้องเหมาะสมกับกับบริบทของผู้เรียนด้วย ไม่จำเป็นว่าจะต้องใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเป็นพิเศษ เราอาจจะบูรณาการทั้งหมดหรือบางส่วนร่วมกัน เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ก็เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เฉพาะของแต่ละสถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนการศึกษาให้ไปต่อได้ได้ท่ามกลางกระแสวิกฤตโรคระบาดนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ซึ่งนอกจากจะเป็นเรื่องการพัฒนาความรู้ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียนแล้ว ยังแสดงถึงคุณค่าของหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถของครูผู้สอน และผู้บริหาร มีผู้กล่าวถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

สิริวรรณ พรหมโชติ (2542, หน้า 17, อ้างถึงใน พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ, 2558, หน้า 16) ให้ความหมายของ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ว่า หมายถึง ความสามารถในการที่จะพยายามเข้าถึงความรู้ซึ่งเกิดจากการกระทำประสานกันและต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ทั้งองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา และองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา แสดงออกในรูปของความสำเร็จ ซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้ด้วยเครื่องมือทางสติปัญญาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

มนต์รวี นันต๊ะเสน (2543, หน้า 26, อ้างถึงใน พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ, 2558, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรมสั่งสอนทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จึงถือได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือผลผลิตที่สำคัญของการเรียนการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นกิจกรรมหลักในกระบวนการเรียนการสอนของครู

สุดาลักษณ์ เข็มพรมมา (2548, หน้า 20, อ้างถึงใน พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ, 2558, หน้า 16) ให้ความหมายของ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ว่า หมายถึงความรู้หรือทักษะของบุคคลอันเกิดจากการเรียนรู้โดยการแสดงออกซึ่งความสำเร็จของบุคคลในการเข้าถึงความรู้ใด ๆ นั้น สามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทั่วไป และผลสัมฤทธิ์แบ่งออกเป็น 3 ประการคือ 1) สิ่งที่แสดงถึงความสำเร็จ 2) ผลที่ได้รับจากความพยายาม และ 3) คุณภาพและปริมาณของผลงานนักเรียน

จากคำจำกัดความดังกล่าว พอสรุปได้ว่า “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”หมายถึง ความรู้ความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนทั้งในด้านการศึกษาเล่าเรียนและการปฏิบัติซึ่งสามารถวัดด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมะสมกับสภาพความพร้อมและศักยภาพของโรงเรียน

1. ด้านการบริหารจัดการ

แนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียน ที่ควรดำเนินการ มีดังนี้

1.1 สำรวจความพร้อมของนักเรียนและผู้ปกครองเป็นรายบุคคล ทั้งความพร้อมเรื่องของอุปกรณ์การสื่อสาร ความพร้อมในด้านการใช้เครื่องมือการสื่อสาร และความพร้อมของผู้ปกครองในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

1.2 สร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนทุกคน

1.3 ให้การสนับสนุนงบประมาณ สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเรียนที่โรงเรียนได้ มีดังนี้

2.1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย เหมาะสม สอดคล้องกับวัยของนักเรียนความต้องการ ศักยภาพของนักเรียนและและความพร้อมของนักเรียนและผู้ปกครองแต่ละคน

2.2 จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการออกแบบแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิตของนักเรียน มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุขในการเรียนรู้เพราะได้เรียนจากสภาพจริงในการดำเนินวิถีชีวิต เรียนจากการปฏิบัติจริงในแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ใกล้บ้าน และผู้ปกครองก็จะมีศักยภาพพอที่จะช่วยให้คำปรึกษา ช่วยเหลือแนะนำการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี

2.3 จัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ตามแนวทาง active learning มากกว่าการบรรยาย ทำให้การบรรยายน้อยลง และนักเรียนเรียนรู้จากหน้าจอลดลง

2.4 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้มีโอกาสในการเลือกปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ และพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลเพิ่มมากขึ้น

2.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะสามารถปฏิบัติกิจกรรมเหล่านั้นสำเร็จได้ด้วยตนเอง

2.6 เลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีอยู่รอบตัวผู้เรียนหรือสื่อของจริงที่อยู่รอบ ๆ บ้าน ที่นักเรียนสามารถเข้าไปเรียนรู้ได้อย่างปลอดภัย

2.7 ใช้สื่อออนไลน์อย่างเหมาะสม ไม่มากเกินไปจนทำให้เกิดผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจของผู้เรียน

2.8 เลือกใช้แหล่งการเรียนรู้ที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและสุขภาพของผู้เรียน หลีกเลี่ยงแหล่งน้ำ ปีนขึ้นที่สูง การใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นอันตรายต่อร่างกายและชีวิต

2.9 ออกแบบการวัดและประเมินผลโดยใช้แนวทางประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Assessment for learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ประเมินจากสิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติไม่แยกการประเมินออกจากการจัดการเรียนรู้ซึ่งอาจให้ผู้เรียนจัดทำ Portfolio ของตนเอง

3. บทบาทของครูผู้สอน

บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเรียนที่โรงเรียนได้ มีดังนี้

3.1 เอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการติดตามถามไถ่ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นระยะ ๆ

3.2 กระตุ้นผู้เรียนให้มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ โดยอาจทำเป็นสัญญาการเรียนรู้ระหว่างครูกับนักเรียน และกระตุ้นให้กำลังใจในการเรียนรู้ต่อไป

3.3 ให้คำปรึกษาผู้ปกครองเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ กับดูแลผู้เรียนให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ครูกำหนดอย่างต่อเนื่อง

3.4 ให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนไม่ทันเพื่อนเป็นรายกรณีโดยใช้รูปแบบที่เหมาะสม

3.5 ประสานเครือข่ายชุมชน อาสาพัฒนาผู้เรียนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างความรู้ให้กับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

3.6 มีความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการวัดและประเมินผลและด้านเข้าเรียนของนักเรียน เช่น วัดผลและประเมินผลจากใบงาน แบบฝึก ชิ้นงาน จากการสอบถาม

ผู้ปกครอง สอบถามนักเรียนโดยตรง วัดจากคลิปวิดิโอนักเรียนที่ส่งมาให้ครู ยืดหยุ่นเวลาเรียนตามตารางเรียนที่ครูกำหนด

3.7 มีการประเมินความก้าวหน้าและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและยืดหยุ่น

3.8 มีการพัฒนาตนเองในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

3.9 ครูต้องเป็นพี่เลี้ยงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

2.5.1 ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนและนักเรียนจะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก ซึ่ง รวมทั้งพฤติกรรมที่ผู้สอนแสดงต่อนักเรียน ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ทำงานร่วมกันอันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนเช่นไรที่เรียกว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

มุกดามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 22) ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนลักษณะและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

Gray (1987, หน้า 224) ให้ความหมายว่า ระบบการสอน (efficiency of system) โดยพิจารณาที่ประสิทธิภาพและความคุ้มทุนประกอบกัน (cost effectiveness) ดังนั้น ประสิทธิภาพการสอนตามความหมายนี้จึงประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ความสามารถด้านการสอนของครู ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน และความสามารถด้านการจัดการและจัดการระบบของบริหาร

Piper (1978, หน้า 236) ให้ความหมายว่า ความสามารถของครูที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยพิจารณา จากจำนวนนักเรียนที่เรียนรู้ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด

โดยสรุป ประสิทธิภาพการจัดการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถด้านการสอนของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและต้องอาศัยความสามารถด้านการสอนของครู ความสามารถในการเรียนการสอนของนักเรียนทำให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการ ตลอดจนพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.5.2 ความสำคัญของประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูมีความสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง เพราะการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนการสอนที่ดี ดังนั้น จึงมีนักวิชาการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ทิศนา แขมมณี (2555, หน้า 120) กล่าวถึงการดำเนินการจัดการเรียนเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เป็นขั้นที่ครูจัดการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับนักเรียนและประโยชน์สูงสุดที่นักเรียนควรจะได้รับ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอน ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างตื่นตัวและใช้กระบวนการเรียนการสอนต่าง ๆ อันจะนำนักเรียนไปสู่เกิดการเรียนการสอนที่แท้จริง

พลสัณฑ์ โพธิ์ศรีทอง (2556, หน้า 3) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญ เป็นการนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปใช้เพื่อให้นักเรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร การประยุกต์จิตวิทยาการเรียบรู้มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียบรู้การวัดผลาระเมินผลเพื่อดูความสามารถผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน ในทำนองเดียวกัน

หทัยชนก แซ่เฮ้า (2560, หน้า 3) กล่าวถึง เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู จึงเป็นสิ่งที่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควรให้ความสำคัญ

มุกดามณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 23) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนอกจากจะทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจมีแนวทางแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ยังทำนักเรียนเกิดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ครูต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนและให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน

2.5.3 องค์ประกอบของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอนจะเกิดผลดีและมีความชัดเจนนั้นต้องมีโครงสร้างหรือองค์ประกอบที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ของลักษณะพฤติกรรมการสอน ดังนั้นการสอนที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อบรรลุผลตามความมุ่งหมายนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง ดังนี้

Schwartz (1980, p40, อ้างถึงใน มุกดามณี ศรีพงษ์เพริศ, 2561, หน้า 32) กล่าวถึงเกณฑ์ในการคำนึงถึงประสิทธิภาพการสอนซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ความสามารถที่จะสื่อสารอย่างมีประสิทธิผล (ability to communicate effectively) ซึ่งประกอบด้วยการพูดที่ชัดเจน การจัดเนื้อหาวิชารูปแบบการสอน การกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด

2. มีความรู้ดีในสาขาวิชาที่สอน (knowledge of the field) มีความรูพื้นฐานที่ดีในเนื้อหาวิชา เช่น เดียวกับมีความรอบรู้ในเนื้อหาใหม่ในสาขาวิชานั้น ๆ

3. มีความเข้าใจในเทคนิคการประเมินผล (instructor's evaluation techniques) เช่น ความยุติธรรมในการให้คะแนน ความยุติธรรมของแบบสอบ การให้ข้อมูลป้อนกลับแกนักเรียนทันที ทันใดหลังจากสอน

4. ลักษณะนิสัยส่วนตัว (personal attributes) เช่น ความกระตือรือร้น การแสดงออกซึ่ง ความเชื่อมั่น การแสดงออกดวนสมองและด้านร่างกายที่มีพลังการแต่งตัวเหมาะสมกับบทบาท ความเป็นครูเป็นคนใจคอกว้างขวาง เมตตากรุณา

Bloom (1976, p. 38, อ้างถึงใน ชวิศา กลิ่นจันทร์, 2558, หน้า 11) ได้เสนอองค์ประกอบของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพไว้ 4 ประการ คือ

1. การชี้แนะ (clues) หมายถึง การบอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน คือ อธิบายให้นักเรียนเห็นชัดเจนตั้งแต่ต้นว่าเมื่อนักเรียนเรียนแล้วจะมีความสามารถอย่างไรบ้าง การเรียนที่จะทำให้มีความสามารถดังกล่าวนั้นจะต้องเรียนรูอย่างไร ครูจะต้องบอกถึงกิจกรรม ขั้นตอน และวิธีการที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคนอย่างชัดเจน

2. การเสริมแรง (reinforcement) เป็นการดำเนินการสอนของครูที่ต้องอาศัยหลักจิตวิทยาการเสริมแรงที่ดีนั้น ควรประกอบด้วยการเสริมแรงทั้งทางบวกและทางลบ เช่น การชมเชย การตำหนิ การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งถือเป็นพฤติกรรมของครูที่ควรดำเนินการในระหว่างการเรียนการสอน

3. การมีส่วนร่วม (participation) หมายถึง การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน เช่น การโต้ตอบระหว่างครูกับนักเรียน การส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง และการสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำงานกลุ่ม

4. การให้ข้อมูลป้อนกลับและการแก้ไขข้อบกพรอง (feedback and correction) เป็นพฤติกรรมการสอนของครูที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยผลการเรียนและแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่ นักเรียนยังบกพร่องอยู่การสอนที่ดีจะต้องมีการวัดผลการประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียน เช่น การทดสอบหลังเรียน การแจ้งผลการสอบหรือข้อบกพร่องให้นักเรียนทราบทันที่และช่วยปรับปรุงแก้ไขคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่ไปด้วย

Beach and Reinhartz (1987, p. 43, อ้างถึงใน มุกดามณี ศรีพงษ์เพริศ, 2561, หน้า 37) ได้กำหนดโครงสร้างของประสิทธิภาพการสอนเพื่อประเมินการปฏิบัติงานของครูโดยจำแนกเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน (clarity of instruction) เป็นการพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการวางแผนการสอนว่ามีหรือไม่ ครูที่มีประสิทธิภาพการสอน ควรมี

หลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบการสอน การใช้ตัวอย่างและภาพแสดงมโนทัศน์ที่เป็นนามธรรมให้ง่ายต่อการเข้าใจ มีความรู้ในวิชาที่สอน และทบทวนกระบวนการสอนอยู่เสมอ

2. ความกระตือรือร้นระหว่างการเรียนการสอน (enthusiasm during instruction) ครูที่มีประสิทธิภาพการสอนควรมีพฤติกรรมสนุกสนานกับงานสอนของตนเอง สร้างบรรยากาศของความกระตือรือร้น การทำบรรยากาศการเรียนให้สนุก และมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

3. การแสดงความใส่ใจในงาน (task orientation) ครูที่มีประสิทธิภาพควรมีพฤติกรรมที่แสดงความใส่ใจในงานสอน ซึ่งประกอบด้วยงานที่ต้องปฏิบัติก่อนสอน ปฏิบัติระหว่างสอนและปฏิบัติ เมื่อสิ้นสุดการสอน

4. การใช้กลวิธีการสอน (instructional strategies) ครูที่มีประสิทธิภาพควรใช้เทคนิคการสอนที่แตกต่างกันไปตามเนื้อหาวิชา ระดับพัฒนาการของนักเรียนและแบบการเรียนรูของแต่ละบุคคล

5. มีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน (interaction with student) ครูที่มีประสิทธิภาพควรมีบรรยากาศในทางบวกสำหรับการเรียน การคิดของนักเรียน ที่สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนมีความยุติธรรมเปิดเผย และตรงไปตรงมา เช่น การสื่อความหมายไปยังนักเรียนให้ตระหนักว่าตัวนักเรียนมีคุณค่าและศักดิ์ศรี

6. การใช้คำถามที่น่าสนใจ (use of interesting question) เป็นพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับ การตั้งคำถามของครู คำถามที่ดีควรเป็นคำถามที่น่าสนใจและกระตุ้นการเรียนการสอน เช่น คำถามแบบปลายเปิด ค าถามแบบปลายปิด เป็นต้น

ปริศนา กล้าหาญ (2559, หน้า 77-79) กล่าวถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการแสดงความชัดเจนในบทเรียน คือ การที่ครูมีการแจ้งจุดประสงค์การเรียนการสอนให้นักเรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดระดับความสามารถของนักเรียนเดิมของนักเรียนการจัดการเรียนการสอนมีลำดับขั้นตอน ใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการใช้รูปภาพหรือการสาธิตเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียน

2. ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย คือ การที่ครูมีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการบรรยาย การใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมีการให้รางวัลและการเสริมแรงเมื่อนักเรียนตอบคำถามถูกต้องหรือทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ

3. ด้านการแสดงความใส่ใจในงานการสอน คือ การที่ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนการสอน มีการเตรียมการจัดการเรียนการ

สอนทุกครั้ง ก่อนทำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่นำงานอื่น ๆ มาปฏิบัติในชั่วโมงการสอน ครูมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. ด้านการทำให้กระบวนการเรียนการสอนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ คือ การที่ครูเลือกใช้กิจกรรม การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน ทั้งรายบุคคลหรือรายกลุ่ม มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ใช้หลักการเสริมแรง มีการประเมินผลการจัดการจัดการเรียนการสอนและแจ้งผลการเรียนการสอนให้นักเรียนทราบอย่างต่อเนื่อง

5. ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ คือ การที่ครูมีการกำหนดหน่วยการเรียนการสอน และสาระการเรียนการสอนตามลำดับความอยากง่าย มีการออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอนที่ง่ายต่อการเข้าใจของนักเรียน มีการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

วณิชยา นิยมญาติ (2559, หน้า 74-78) กล่าวถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ

1. ด้านการแสดงความชัดเจนในบทเรียน เป็นเพราะว่าครูแจ้งผลการเรียนการสอนที่คาดหวังขอบข่ายของเนื้อหาก่อนการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบงาน และความรู้เดิมของนักเรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอนใหม่ และทำให้บทเรียนชัดเจนขึ้นโดยการยกตัวอย่าง หรือใช้รูปภาพ หรือการสาธิต

2. ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย คือ การที่ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและแสดงความคิดเห็น ใช้วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การถามคำถาม หรือการอภิปราย และใช้คำถามที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพื่อกระตุ้นและแนะนำเพิ่มเติมให้แก่นักเรียน

3. ด้านการแสดงความใส่ใจในงานการสอน คือ ครูมีการห้ามปรามหรือ แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนในขณะจัดการเรียนการสอน จัดทำหน่วยการเรียนการสอน และจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียน และจัดการในด้านการบริหารหรืองานธุรการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่มีผลต่องานการสอนที่ปฏิบัติอยู่

4. ด้านการทำให้กระบวนการเรียนการสอนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ คือ ครูเลือกใช้กิจกรรม การสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนทั้งเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม ดูแลนักเรียนในขณะที่นักเรียนปฏิบัติงานและตรวจสอบความก้าวหน้าในการทำงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และให้การเสริมแรงนักเรียน โดยใช้คำพูดที่เป็นการยกช่อง ชมเชย เมื่อนักเรียนมีส่านร่วมในกระบวนการเรียนการสอน และบรรลุตามวัตถุประสงค์

5. ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ คือ การที่ครูจัดแบ่งเนื้อหาที่ต้องการสอนออกเป็นส่วนย่อยเพื่อให้ง่ายต่อการเรียนการสอนของนักเรียนวางแผน ปรับเปลี่ยนเนื้อหาใหม่

ที่จะจัดการเรียนการสอนให้ง่ายต่อความเข้าใจของนักเรียนและสอดคล้องกับเนื้อหาเดิม และกำหนดเนื้อหาหน่วยการเรียนหรือแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับลำดับขั้นการเรียนการสอน

สาคร พันแสน (2556, หน้า 99-100) กล่าวถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูประกอบด้วย

1. ด้านการเตรียมการสอน การกำหนดเนื้อหา การจัดทำแผนการสอน เตรียมเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก ครูเป็นผู้แนะนำให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปลูกฝังเจตคติที่ดีในวิชาที่เรียน ฝึกให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดในการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

3. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงราคาและประโยชน์ของสื่อ มีเทคนิคในการใช้สื่อการเรียนการสอน

โดยสรุป ประสิทธิภาพการจัดการเรียน คือ การนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

2.6 การเรียนการสอนรูปแบบ On hand

On-Hand คือ การเรียนรู้ที่บ้านโดยครูจัดทำเอกสาร หรือใบงานให้กับนักเรียน ซึ่งอาจเป็นลักษณะแบบเรียนสำเร็จรูป โดยมีครูติดตามงานนักเรียนเป็นครั้งคราว หรือให้ผู้ปกครองทำหน้าที่เป็นครูคอยช่วยเหลือ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

2.6.1 องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On hand

ประไพ ฉลาดคิด (2548, หน้า 4-5) ได้กล่าวองค์ประกอบของการสอนไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบต่อไปนี้ในชั้นเรียนดังนี้

1. ผู้สอน เป็นผู้ที่มีความสำคัญในการที่จะแปลมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ที่เป็นตัวหนังสือให้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม น่าสนใจ และมีกระบวนการเรียนรู้หลากหลายวิธีอย่างอิสระ จะต้องรู้จักเลือกปรับปรุงเทคนิคและวิธีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียนโดยไม่ใช้วิธีการเดียว ควรมีการดัดแปลงและเลือกใช้วิธีการให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาในแต่ละเรื่อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ และผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสอน เพราะต้องเป็นผู้รู้หลักสูตรและนำเนื้อหาสาระมาดำเนินการสอน มีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดเวลาของการเรียนการสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน มีทักษะกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีตาม

เจตนารมณ์ของบทเรียนและหลักสูตร นอกจากนั้นครูยังต้องมีความสามารถใช้สื่อประกอบการสอนและสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ทำให้การสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและเรียบร้อย

2. ผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการสอนและการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด ความสนใจและความสมบูรณ์ของร่างกาย ผู้เรียนควรมีโอกาสร่วมคิด ร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน และมีโอกาสเลือกวิธีเรียนได้อย่างหลากหลาย ตามความเหมาะสมภายใต้การแนะนำของผู้สอน เพราะการสอนจะเกิดขึ้นได้จำเป็นต้องมีผู้เรียนเป็นผู้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามจุดประสงค์ของการสอนที่ตั้งไว้

3. กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนนั้นออกแบบโดยผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีการวัดผลและประเมิลผลตามที่ผู้สอนได้วางแผนไว้

4. บริบทในการเรียนการสอน ในการสอนที่ต้องการให้เกิดผลที่ดีทั้งต่อผู้สอนและผู้เรียนนั้นสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึงอันได้แก่ ความเหมาะสมของสีในห้องเรียน การถ่ายเทของอากาศ ทิศทางลม เสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน เช่น เสียงรถยนต์วิ่งผ่านไปมา กลิ่นเหม็นจากตลาดสด เป็นต้น

4. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ อุปกรณ์ช่วยในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ ผู้สอนต้องมีวิธีการที่จะจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทางวิชาการ เช่น จัดห้องชวนคิด ห้องกิจกรรมวิทยาศาสตร์ จัดระบบนิเวศจำลอง จัดบริเวณโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ทางชีววิทยา ธรณีวิทยา ฯลฯ มีการดัดแปลงห้องเรียนให้นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กันได้ดี และจัดกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย

โดยสรุป องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ On hand จะประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ผู้สอน ผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสอน เพราะต้องเป็นผู้รู้หลักสูตรและนำเนื้อหาสาระมาดำเนินการสอนให้กับผู้เรียน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดเวลาของการเรียนการสอน

2. ผู้เรียน ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด ความสนใจและความสมบูรณ์ของร่างกาย อีกทั้งการสอนจะเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องมีผู้เรียนเป็นผู้ได้รับความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนนั้นจัดให้เรียน

3. เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนจะต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อมของการจัดการเรียนรู้

4. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ อุปกรณ์ช่วยในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ ในการสอนที่ต้องการให้เกิดผลดีทั้งผู้สอนและผู้เรียนนั้น สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึง

2.7 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.7.1 ประวัติความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วยท้องที่อำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอพระแสง อำเภอเคียนซา และอำเภอชัยบุรี โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตั้งอยู่ที่อำเภอเวียงสระ

2.7.2 อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ดังนี้

1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6) ประสานกรระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง (รวมทั้งภาครัฐเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12) ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กันตพัฒน์ มณฑา (2561, หน้า 109) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง รองลงมาคือ ความพึงพอใจของครู คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ปรากฏผลดังนี้ ด้านผู้บริหาร ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บทบาทของผู้บริหาร ด้านครู ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือคุณธรรมจริยธรรมของครู ด้านการบริหารการศึกษา ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภารกิจนโยบายและจุดเน้น การจัดโครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบ ด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัย ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจากตัวแปรด้านครู รองลงมาคือ ด้านการบริหารการศึกษา ด้านผู้บริหาร ด้านการจัดการเรียนรู้

กัญณัฐฐ์ เอื้อภราดร (2552, หน้า 79) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษา โรงเรียนพระแม่สกลสงเคราะห์ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรีพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียน มีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน คือ เพศ ความคาดหวังใน การศึกษาต่อต่างกัน อาชีพผู้ปกครอง ทัศนคติต่อตนเอง ทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาที่เรียนทัศนคติต่อวิธีสอน ทัศนคติต่อวิธีการทำงานของนักเรียน ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การปรับตัวกับเพื่อน และการปรับตัวกับครอบครัว

ณัฐวดี ขันดำ และวิทัศน์ ฝักเจริญผล (2565, หน้า 65) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาอัตราการส่งการบ้านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 ในบริบทการเรียนการสอนแบบออนแฮนด์ ด้วยการใช้เบี้ยอรรถกร พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบบันทึกการส่งงาน และ 2) แบบทดสอบหลังเรียนแบบปรนัย 4 ตัวเลือก เรื่อง

ความดันอากาศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 10 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบร้อยละการส่งงานก่อน-หลังการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนแฮนด์ (On-Hand) ด้วยการใช้เบี้ยอรรถกร (Tokens Economy) และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ Double percentage ที่ระดับ 70/80 ผลการวิจัยพบว่า การส่งงานเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ Double percentage ที่ระดับ 70/80 การส่งการบ้านหลังการประกาศการใช้เบี้ยอรรถกร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1ก เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 36.36 เป็นร้อยละ 84.85 และจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากการจัดการเรียนรู้แบบออนแฮนด์ (On-Hand) ร่วมกับการใช้เบี้ยอรรถกร (Tokens Economy) พบว่า ผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1ก ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 เทียบโดยการใช้เกณฑ์ Double percentage ที่ระดับ 70/80

นิกสัน วังโพธิ์ (2548, หน้า 90) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีคือ ปัจจัยด้านนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1) เพศ 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) อาชีพของผู้ปกครอง 4) รายได้ของผู้ปกครอง ส่วนปัจจัยด้านห้องเรียนไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ

พระครูสุตวิสุทธิคุณ (2548, หน้า 69) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลีในสำนักเรียนวัดโมลีโลกยาราม กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากที่สุดตามลำดับดังนี้หลักสูตร พฤติกรรมครูสิ่งแวดล้อม และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนของชุมชน การพิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร พบว่า ปัจจัยที่มีผลมากที่สุด คือ เนื้อหา น้อยที่สุด คือ การนำหลักสูตรไปใช้ในเรื่องสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลมากที่สุด คือ เรื่องการเตรียมการสอน รองลงมา คือ กระบวนการหลังการสอน ปัจจัยที่มีผลน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนของชุมชน 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า ครูต้องการวิธีการวัดและประเมินผล นักเรียนเห็นว่าไม่มีผล นักเรียนต้องการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้สามารถสร้าง สติปัญญาได้ในเรื่องวิธีสอน พบว่า การประเมินก่อนสอนสำคัญมากต่อการประเมินความรู้ มีผลน้อยที่สุด คือ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมีผลน้อยต่อการจัดกิจกรรมในชั้น การสนับสนุนของชุมชนคือ การลงทุน ให้รางวัล พบว่า สามารถช่วยให้นักเรียนประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

ภัทรจิตติ บุรีเพีย และคณะ (2561, หน้า 67) รายงานผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พบว่า ปัจจัยที่สงผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนมากที่สุด คือ ด้านผู้บริหาร รองลงมาคือ ด้านครู ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และปัจจัยที่สงผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน น้อยที่สุดคือ ด้านชุมชน 2) การทำงานของปัจจัยที่สงผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีดังนี้ 2.1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร มีการทำงานที่สำคัญ ดังนี้ 1) มีความสามารถด้านการบริหารและการจัดการโดยบริหารมีความเคร่งครัด การประสานงานมีความคลองตัว จัดสภาพแวดลอมแหล่งเรียนรูที่เอื้อตอการพัฒนาการเรียนรูของนักเรียน และแบงภาระงานเทาเทียมกันตามประสบการณและความถนัด 2) มีวิสัยทัศนกว้างไกล การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ออกแบบวางแผนไวลวงหน้าเสมอ กระตุนใหครูสร้างแรงจูงใจ 3) มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรูความเขาใจการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ สงเสริมการเรียนรูแบบบูรณาการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ สงเสริม สนับสนุนใหครูได้รวมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรูและประสบการณในการทำงาน 4) มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความมุ่งมั่นทุมเท และจริงจังในการทำงาน สนใจใฝเรียนรูตลอด กระตุนใหครูตื่นตัว เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตน และ 5) มุ่งบริหารและใชโรงเรียนเป็นฐานยึดหลักการกระจายอำนาจและเนนการมีสวนร่วม โดยกระจายความรับผิดชอบหรือการจัดการต่าง ๆ ตามโครงสร้าง เป็นลำดับขั้น ใชกระบวนการแกปญหาร่วมคิดร่วมทำ ร่วมแสดงความคิดเห็น และที่สำคัญ ผู้บริหารต้องกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน 2.2) ปัจจัยด้านครู มีการทำงานที่สำคัญ ดังนี้ 1) มีความรักศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใสลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเอง เขากับผู้ปกครองและชุมชนได้ดี 2) มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มุ่งมั่นใสใจ เตรียมการสอนทุกครั้ง ใชเทคนิคการสอนแตกต่างกันไปตามศักยภาพของนักเรียน ใชสื่อเทคโนโลยีประกอบการสอน มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรูจากการปฏิบัติจริง 3) การมีสวนร่วมโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีสวนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู มีสวนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแกปญหา 2.3) ปัจจัยด้านนักเรียน มีการทำงานที่สำคัญ ดังนี้ 1) มีกระบวนการพัฒนาตนเอง มีความรับผิดชอบสูง ใสใจศึกษาหาความรูเพิ่มเติมอยู่เสมอ และตั้งเป้าหมายในการเรียนทุกครั้ง 2) มีความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง มีความตื่นตัว กระตือรือรนในการเรียน และมีวินัยในตนเอง ทำงานกับเพื่อน ๆ ได้ดี 2.4) ปัจจัยด้านผู้ปกครอง มีการทำงานที่สำคัญ ดังนี้ 1) การมีสวนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น 2) การให้ความร่วมมือเข้าร่วมประชุม ประสานงาน ประชาสัมพันธ์

ตลอดจนร่วมกิจกรรมเมื่อโรงเรียนมีการร่องขอ และการดูแลและสงเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เอาใจใส ดูแล สงเสริม สนับสนุน ทั้งการเรียนและความประพฤติ ตลอดจนดานสุขภาพร่างกาย

มนธิชา ทองหัตถา (2564, หน้า 101) รายงานผลการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ของนักเรียนโรงเรียนปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ 100% ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ยังคงเป็นเรื่องที่เร่งด่วนและใหม่สำหรับทั้งครูและนักเรียนทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในระหว่างที่มีกิจกรรมการเรียนการสอน โดยปัญหาที่พบมากที่สุดและเป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุดนั้นคือ ด้าน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์ ปัญหารองลงมาคือ ด้านครอบครัวเนื่องจากโรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโรงเรียนประจำอำเภอที่นักเรียนส่วนใหญ่ต้องช่วยครอบครัวทำงานหาเลี้ยงชีพ ทำให้นักเรียนจำนวนหนึ่งต้องสละเวลาเรียน เพื่อไปช่วยงานแบ่งเบาภาระครอบครัว อย่างเช่น ขายของและทำสวน อีกจำนวนหนึ่งจำเป็นต้องพาผู้ปกครองที่เป็นผู้สูงอายุไปโรงพยาบาล และต้องดูแลผู้สูงอายุในเวลาเดียวกัน ทำให้ไม่สามารถจัดการเวลาระหว่างการเรียนและ ภาระงานในครอบครัวได้ และลำดับที่ 3 คือ ด้านพฤติกรรมผู้เรียน การขาดความรับผิดชอบและระเบียบวินัยของนักเรียน โดยพบพฤติกรรมดังกล่าวเช่น ไม่ส่งงานที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนด ไม่เข้าชั้นเรียนแบบออนไลน์โดยไม่ทราบสาเหตุ ลอกงานจากเพื่อนแม้ว่าตนจะได้รับมอบหมายหัวข้อและประเด็นที่แตกต่างจากเพื่อน โดยปัญหาที่พบจากนักเรียนกลุ่มนี้พบเป็นส่วนน้อย ครูผู้สอนจึงใช้วิธีการตักเตือนและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความตระหนักในการเรียนเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นปัญหาอื่น ๆ ก็ยังมีปัญหาทางด้านการเงินของนักเรียนและการบริหารจัดการเวลากับการบ้านหลายวิชาของนักเรียนอีกด้วย ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แต่ครูและนักเรียนก็ยังสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เช่น ครูให้ใบความรู้และใบงานแก่นักเรียนไปแล้วล่วงหน้า และนักเรียนที่มีปัญหาในเรื่องความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนแบบออนไลน์นั้นเป็นจำนวนน้อย ครูผู้สอนจึงได้ทำการทบทวนและสอนเสริมให้กับนักเรียนกลุ่มดังกล่าวซ้ำอีกครั้งหลังจากเปิดเรียนเป็นปกติ

วรพงษ์ เถาว์ชาลี และนพดล เจนอักษร (2557, หน้า 97) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 ที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของรูปแบบได้ร้อยละ 15.736 ของความแปรปรวนทั้งหมด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการพัฒนาปรับปรุง บุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ จะสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชาตามหลักสูตร ที่สอนให้สอดคล้องกับบริบท

ของสถานศึกษาเพื่อการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและได้มาตรฐาน ซึ่งครูจะทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ครูมีภาระหน้าที่อื่นหลายอย่างที่จะต้องกระทำ เพื่อความก้าวหน้าของสถานศึกษา ครูจะต้องก้าวทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม ครูจำเป็นต้องมีการ ปรับตัวและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งในเรื่องความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและ บุคลากร ซึ่งเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องและยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง สังคมมีความคาดหวังว่าผู้ที่เป็นครู ซึ่งหมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้วยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง อีกทั้งมีความเชี่ยวชาญ และมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน เพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จอย่างมืออาชีพ

วิธิดา พรหมวงศ์ และคณะ (2564, หน้า 68) รายงานผลการวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า แนวทางการพัฒนาด้านการดำเนินการจัดการศึกษาแบบ On Hands Education โรงเรียนควรมีการประชุมครูผู้ปกครองเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจและหาข้อตกลงร่วมกัน จัดตั้งกลุ่มไลน์ของครู นักเรียน ผู้ปกครองในแต่ละชั้น สนับสนุนงบประมาณให้กับครูในการจัดทำสื่อใบงานต่าง ๆ และเป็นค่าดำเนินการออกตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อพูดคุยกับผู้ปกครองนักเรียน เรียนรู้ลักษณะของครอบครัวความเป็นอยู่ของนักเรียนแต่ละคน โดยให้ผู้ปกครองร่วมออกแบบการเรียนการสอนร่วมกันและให้ครูนำมาปฏิบัติกับแผนการสอนให้ครูศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหามาตรฐานการเรียนรู้สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนิน เช่น ค่าเอกสาร ใบงาน ค่าเบี้ยเลี้ยงครูในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ครูจะต้องเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า วางแผนการดำเนินงาน การจัดทำใบงานใบความรู้และส่งมอบเอกสารให้ผู้เรียนทบทวนความรู้โดยตรง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย อีกทั้งออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อพูดคุยให้คำปรึกษาและวางแผนร่วมกับนักเรียนและผู้ปกครอง

สมาน ประวันโต (2565, หน้า 127) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานการเรียนการสอนในระดับอนุบาลและประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) ในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) กับตำแหน่ง พบว่ามีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตำแหน่งครูจัดให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมากที่สุด ในขณะที่

ตำแหน่งผู้บริหารจัดให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียนกับตำแหน่ง พบว่ามีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตำแหน่งครูจัดให้มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับ ปานกลาง ในขณะที่ตำแหน่งผู้บริหารจัดให้มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

อรพรรณ ทิมครองธรรม และคณะ (2565, หน้า 178) รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูสหวิทยาเขตเบญจบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ได้แก่ อายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 85 ปี ประสบการณ์การสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.38 ปี ภาระงานสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.50 คาบต่อสัปดาห์ การพัฒนาวิชาชีพของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับมาก ความพร้อมของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก และการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูสหวิทยาเขตเบญจบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูพบว่า ปัจจัยอายุประสบการณ์การสอน การพัฒนาวิชาชีพของครู ความพร้อมของนักเรียน และการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้บริหาร (X6) การพัฒนาวิชาชีพของครู (X4) และความพร้อมของนักเรียน (X5) โดยค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .360, .219 และ .090 ตามลำดับ และมีค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 340 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน (b) เท่ากับ .440, .231 และ .131 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .657 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การพยากรณ์ (R2) เท่ากับ .431 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การพยากรณ์ปรับปรุง (R2adj) เท่ากับ .424 และมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูได้ร้อยละ 42.40

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการเก็บวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,402 คน จากโรงเรียนในสังกัด 152 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียน จำนวน 302 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีเฉพาะเจาะจงโรงเรียนที่มีจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของ (สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์ , 2542, หน้า 15) และ(นภาภรณ์ จันทรศัพท์ และคณะ, 2546, หน้า 36)

ซึ่งปรับปรุงมาจากวิธีของลิเคิร์ท (Likert) โดยผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความในแต่ละข้อความว่าผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับใดโดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิผลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. สร้างตารางกำหนดการปฏิบัติ และสังเคราะห์ตารางตัวแปรการวิจัย กำหนดขอบเขตข้อคำถามตามตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิผลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยเกี่ยวข้องกับ แล้วสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมขอบข่ายการวิจัยและนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา

2) มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 4 ปีขึ้นไป พิจารณาความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชา และตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) แล้วนำผลการพิจารณามาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คนตามวิธีการของ Rovinelli และ Hambleton (1978 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ, 2546, หน้า 56)

+1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามโครงสร้างที่ระบุไว้

4. คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป (ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ, 2546, หน้า 70) ส่วนข้อคำถามที่ขาดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อาจจะถูกตัดทิ้งไปหรือต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งค่า IOC ฉบับนี้อยู่ที่ 1

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

6.นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน

7.นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่ผ่านการทดลอง มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coeffcient) ของ Cronbach (1990) (ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ, 2546, หน้า 75) ได้ความเชื่อมั่น +1

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2. ส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษาด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามให้ส่งแบบสอบถามคืนหลังจากได้รับแบบสอบถามแล้ว 2 สัปดาห์ หรือเมื่อทำแบบสอบถามเสร็จ โดยส่งกลับผู้วิจัยโดยตรง

3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืนมาตรวจสอบ ความถูกต้อง สมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลแล้ว จึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อทราบระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 52)

4.51 - 5.00 หมายความว่า ปัจจัยที่ส่งผลอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายความว่า ปัจจัยที่ส่งผลอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายความว่า ปัจจัยที่ส่งผลอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายความว่า ปัจจัยที่ส่งผลอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายความว่า ปัจจัยที่ส่งผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารงานบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 52)

4.51 - 5.00 หมายความว่า การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายความว่า การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายความว่า การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายความว่า การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายความว่า การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันต์ (Pearson Product Moment Correlation Coefficients) การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำหนดไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 71)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.81 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.61 - 0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์ค่อนสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.41 - 0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.21 - 0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.20 - 0.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำมาก

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 71)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1990, p98)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left\{\leftrightarrow 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 41) ดังนี้

$$x = i = 1nxin$$

เมื่อ x แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

i=1nxi แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สามารถหาได้จากสูตร

สูตรที่ 1. $\mathrm{S.D.} = \sqrt{\frac{\sum f(x-\bar{x})^2}{(n-1)}}$ หรือ สูตรที่ 2. $\mathrm{S.D.} = \sqrt{\frac{n\sum fx^2-(\bar{x})^2}{n(n-1)}}$

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ จุดกึ่งกลางชั้น

$\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

n คือ จำนวนข้อมูล

บทที่ 4
ผลการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้ทำการ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Form ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างได้ตอบกลับจำนวน 302 คน ซึ่งได้ประมวลผลข้อมูลโดย โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบุคคล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

โดยมีสัญลักษณ์ทางสถิติของแต่ตัวแปรที่นิยมใช้ในการวิจัย เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ซึ่งผู้ศึกษากำหนด ดังนี้

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\overline{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

X_1 หมายถึง ด้านการเรียนการสอน

X_2 หมายถึง ด้านผู้เรียน

X_3 หมายถึง ด้านบริหาร

Y_1 หมายถึง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

4.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน สถานภาพการทำงาน ขนาดสถานศึกษา ด้วยการแจกแจงความถี่ และคิดเป็นร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	112	37.10
2. หญิง	190	62.90
รวม	**302**	**100.00**
อายุ		
1. ต่ำว่า 30 ปี	37	12.30
2. 30-39 ปี	91	30.10
3. 40-49 ปี	110	36.40
4. 50 ปีขึ้นไป	64	21.20
รวม	**302**	**100.00**
สถานภาพ		
1. โสด	49	16.20
2. สมรส	106	35.10
3. หย่าร้าง	35	11.60
4. หม้าย	57	18.90
5. แยกกันอยู่	55	18.20
รวม	**302**	**100.00**

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	228	75.50
2. ปริญญาโท	74	24.50
3. ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	**302**	**100.00**
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	67	22.20
2. 6-10 ปี	137	45.40
3. 11-15 ปี	85	28.10
4. 16 ปีขึ้นไป	13	4.30
รวม	**302**	**100.00**
สถานภาพการทำงาน		
1. ครูอัตราจ้าง	137	45.50
2. พนักงานราชการ	26	8.60
3. ข้าราชการครู	139	46.00
รวม	**302**	**100.00**
ขนาดสถานศึกษา		
1. สถานศึกษาขนาดเล็ก	81	26.80
2. สถานศึกษาขนาดกลาง	175	57.90
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่	46	15.20
4. สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	0	0.00
รวม	**302**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 302 คน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน สถานภาพการทำงาน ขนาดสถานศึกษา ได้ดังนี้

เพศ พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 และเป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่จะมีอายุ 40–49 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมามีอายุ 30–39 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 และสุดท้าย มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.30

สถานภาพ พบว่าส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมามีสถานภาพหม้าย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 มีสถานภาพแยกกันอยู่ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 สถานภาพโสด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 และสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60

ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 75.50 และรองลงมาจะอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่ประสบการณ์อยู่ที่ 6–10 ปี จำนวนรองลงมาอยู่ที่ 11–14 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 อยู่ที่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และสุดท้าย 15 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13

สถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา ครูอัตราจ้าง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 และพนักงานราชการครู จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60

ขนาดสถานศึกษา พบว่าส่วนใหญ่จะเป็นสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90 รองลงมา สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 81 คิดเป็นร้อยละ 26.80 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม

(n = 302)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการเรียนการสอน	4.37	0.15	มาก
2	ด้านผู้เรียน	4.37	0.19	มาก
3	ด้านการบริหาร	4.37	0.14	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.37**	**0.10**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ($\overline{X}$ = 4.37, S.D.= 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ = 4.37, S.D.= 0.19) รองลงมาคือ ด้านการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.37, S.D.= 0.15) ส่วนด้านการบริหาร มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\overline{X}$ = 4.37, S.D.= 0.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอน

(n = 302)

ข้อ	ปัจจัยด้านจัดการเรียนการสอน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	มีทักษะความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.37	0.62	มาก
2.	ทำความเข้าใจเนื้อหารายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้งก่อนทำการสอน	4.40	0.58	มาก
3.	สามารถถ่ายทอดความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนให้ผู้เรียน	4.36	0.58	มาก
4.	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	4.32	0.64	มาก
5.	ออกแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมีความเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	4.36	0.57	มาก
6.	ติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล	4.40	0.61	มาก
7.	ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ	4.43	0.53	มาก
8.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานการศึกษา	4.40	0.60	มาก
9.	ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ในรายวิชาอยู่เสมอ	4.34	0.59	มาก
10.	สามารถชี้แนะแนวทางให้ผู้เรียนอภิปรายและสรุปผล ได้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้	4.30	0.64	มาก
11.	วิเคราะห์ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และรู้เท่าทันในข้อมูลข่าวสารหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ได้สืบค้นและเรียนรู้ผ่านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.36	0.59	มาก
12.	วัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้	4.42	0.55	มาก
13.	สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และตัวชี้วัดตามหลักสูตร	4.40	0.57	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยด้านจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14.	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.42	0.56	มาก
15.	เกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้	4.38	0.58	มาก
	โดยรวม	**4.37**	**0.14**	**มาก**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D.= 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.43, S.D.= 0.53) รองลงมาคือ วัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D.= 0.55) และส่วนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 4.32, S.D.= 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน

(n = 302)

ข้อ	ปัจจัยด้านผู้เรียน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	มีความตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียน	4.37	0.61	มาก
2.	วางแผนการเรียน จัดระบบการเรียน และวิธีเรียน	4.30	0.63	มาก
3.	แบ่งเวลาในการอ่านหนังสือและทบทวนบทเรียน	4.36	0.61	มาก
4.	ทำงานที่ได้รับมอบหมายส่งตรงต่อเวลา	4.37	0.58	มาก
5.	หากไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ขอคำปรึกษาจากผู้สอน	4.40	0.57	มาก
6.	ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น	4.39	0.59	มาก
7.	จดบันทึกเนื้อหาจากใบงานโดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ	4.38	0.58	มาก
8.	สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ด้วยตนเอง	4.37	0.57	มาก
9.	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน	4.43	0.59	มาก
10.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษา	4.39	0.58	มาก
	โดยรวม	**4.38**	**0.19**	**มาก**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D.= 0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ = 4.43, S.D.= 0.59) รองลงมา คือ หากไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ขอคำปรึกษาจากผู้สอน ($\overline{X}$ = 4.40, S.D.= 0.57) ส่วนวางแผนการเรียน จัดระบบการเรียน และวิธีเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ = 4.30, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการบริหาร

(n = 302)

ข้อ	ปัจจัยด้านการบริหาร	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมไปถึงนโยบายระดับต่าง ๆ	4.41	0.56	มาก
2.	สถานศึกษานำภารกิจและนโยบายไปปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม	4.41	0.57	มาก
3.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ในการจัดสรรงบประมาณ ตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษาและตามความต้องการของสถานศึกษา	4.33	0.61	มาก
4.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนกับภารกิจของสถานศึกษา	4.30	0.63	มาก
5.	สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานภายในสถานศึกษา	4.37	0.57	มาก
6.	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน	4.41	0.60	มาก
7.	สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงาน และระบบการบริหารที่มีความคล่องตัวสูง ปรับเปลี่ยน ได้ตามความเหมาะสม	4.38	0.59	มาก
8.	สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจ	4.40	0.58	มาก
9.	สถานศึกษามีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4.40	0.58	มาก
10.	สถานศึกษามีการประเมินผล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงแก้ไข	4.38	0.62	มาก
11.	สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.34	0.60	มาก
12.	สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.36	0.60	มาก
13.	สถานศึกษามีทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.33	0.60	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14.	สถานศึกษาสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามภารกิจ	4.37	0.60	มาก
15.	สถานศึกษาจัดทำงบประมาณตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทินงบประมาณ	4.37	0.60	มาก
16.	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.39	0.59	มาก
17.	สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.36	0.60	มาก
18.	สถานศึกษามีการใช้ระบบติดต่อ สื่อสารและรับส่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบ Social Network	4.35	0.57	มาก
19.	สถานศึกษามีบทเรียนสำเร็จรูปนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.60	มาก
20.	สถานศึกษาให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีใช้ในการบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.38	0.57	มาก
	โดยรวม	**4.37**	**0.14**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.37, S.D.= 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.41, S.D.= 0.60) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจ และสถานศึกษามีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ($\bar{X}$ = 4.40, S.D.= 0.58) ส่วนสถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนกับภารกิจของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 4.30, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ข้อ	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	วิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 สำหรับการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโนโรน่า 2019 (COVID-19)	4.38	0.58	มาก
2.	กำหนดการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และ โครงการสอนรายชั่วโมง	4.46	0.62	มาก
3.	สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand และขอความร่วมมือในการเรียนของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจะกระตุ้นสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าถึงตนเองว่ามีศักยภาพในการสอน	4.35	0.58	มาก
4.	สร้างความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ก่อน	4.35	0.62	มาก
5.	ความถูกต้องของการทำใบงาน/แบบฝึกหัด/กิจกรรมที่ได้มอบหมายให้กับผู้เรียน	4.35	0.58	มาก
6.	มอบหมายงานผ่านใบงาน / แบบฝึกหัด /สมุด ตามตารางสอนของทางโรงเรียนในช่วงการ เรียน On-Hand ตรงตามเวลาที่กำหนดกับผู้เรียน	4.38	0.57	มาก
7.	ทำความเข้าใจและให้คำปรึกษาผู้ปกครอง เกี่ยวกับบทเรียนที่จะสอนประจำแต่ละสัปดาห์	4.34	0.60	มาก
8.	ติดตามและรับฟังปัญหา ผลการจัดการเรียนการสอน อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองเพื่อการนำข้อมูลไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.56	มาก
9.	เอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้และการรับ - ส่งใบงานตของผู้เรียนด้วยการติดตามถามไถ่ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นระยะๆ	4.32	0.63	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10.	สรุปงานและวิชาที่เรียนประจำวัน โทรสอบถามติดตามงานประจำวัน สำหรับนักเรียนที่ผู้ปกครองไปทำงานและไม่ส่งงานตามตารางสอนที่กำหนด เพื่อติตตามงานประจำวัน	4.38	0.58	มาก
	โดยรวม	**4.36**	**0.17**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปัจจัยด้านการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.36, S.D.= 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า กำหนดการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และ โครงการสอนรายชั่วโมง ($\bar{X}$ = 4.36, S.D.= 0.17) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ติดตามและรับฟังปัญหา ผลการจัดการเรียนการสอน อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองเพื่อการนำข้อมูลไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.39, S.D.= 0.63) และมีเอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้และการรับ - ส่งใบงานตของผู้เรียนด้วยการติดตามถามไถ่ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นระยะๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 4.32, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตัวแปร		ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 Y_1
ด้านการเรียนการสอน	X_1	.07
ด้านผู้เรียน	X_2	.06
ด้านการบริหาร	X_3	.02

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 รายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งด้านการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .07 ด้านผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .06 และด้านการบริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .02 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

จากการเก็บข้อมูล เพื่อหาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่เสนอแนะเป็นแนวทางปัญหาในการกำชับการติดตามใบงานเพื่อความต่อเนื่องในการเรียนการสอน และผู้เรียนไม่ได้มีการติดตามการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง การเดินทางมาสะดวกในการรับใบงาน จึงไม่เกิดการเรียนได้อย่างสมบูรณ์ และทักษะบางอย่างไม่สามารถวัดผลได้ 100%

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1. ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่ส่งผลประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถชี้แนะแนวทางให้ผู้เรียนอภิปรายและสรุปผล ได้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ปัจจัยด้านผู้เรียนที่ส่งผลประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน และวางแผนการเรียน จัดระบบการเรียน และวิธีเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4. ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน และสถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนกับภารกิจของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5. การวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านปรากฏณ์ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 รายด้าน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .002 สถานภาพการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในปัจจัยส่วนอื่น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 อภิปรายผล

1. ปัจจัยด้านจัดการเรียนการสอน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ปัจจัยด้านจัดการเรียนการสอน ไม่ได้มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เนื่องจากปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนสามารถจัดได้ทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนในเนื้อหาวิชาและสามารถออกแบบความกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ซึ่งเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนถึงแม้ว่าว่าจะเป็นการจัดการศึกษานอกสถานศึกษาก็ตามโดยไม่ได้ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ซึ่งสอดคล้องกับมนต์รวี นันต๊ะเสน (2543 หน้า 26, อ้างถึงใน พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ 2558, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรมสั่งสอนทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จึงถือได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือผลผลิตที่สำคัญของการเรียนการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นกิจกรรมหลักในกระบวนการเรียนการสอนของครู

2. ปัจจัยด้านผู้เรียน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ปัจจัยด้านผู้เรียนไม่ได้มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยผู้เรียนสามรถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน ทำงานที่ได้รับมอบหมาย ผ่านเกณฑ์การวัดผลของชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับ (สิริวรรณ พรหมโชติ 2542 หน้า 17, อ้างถึงใน พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ 2558, หน้า 16) ให้ความหมายของ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ว่า หมายถึง ความสามารถในการที่จะพยายามเข้าถึงความรู้ซึ่งเกิดจากการกระทำประสานกันและต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ทั้งองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา และองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา แสดงออกในรูปของความสำเร็จ ซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้ด้วยเครื่องมือทางสติปัญญาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

3. ปัจจัยด้านบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมาน ประวันโต (2565, หน้า 127) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานการเรียนการสอนในระดับอนุบาลและประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด–19) ในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) กับตำแหน่ง พบว่ามีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตำแหน่งครูจัดให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมากที่สุด ในขณะที่ตำแหน่งผู้บริหารจัดให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียนกับตำแหน่ง พบว่ามีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตำแหน่งครูจัดให้มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ตำแหน่งผู้บริหารจัดให้มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัวหรือกรณีปิดโรงเรียน มีสัดส่วนการบริหารงานการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งคือ ปัจจัยด้านบริหาร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักการกำหนดเป้าหมายขององค์กรที่ชัดเจน การใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ซึ่งเป็นหลักปัจจัยที่มีสำคัญต่อองค์กร โดยจำเป็นต้องกำหนดหลักบริหารงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน

5.3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) ควรศึกษาแนวทางของหลักบริหารในด้านที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on hand ของสถานศึกษา

2) ควรศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on site กับ on hand

3) การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดกาเรียนการสอนรูปแบบ on site ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2545). *การบริหารการศึกษา.* กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ.

ทิศนา แขมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา.*กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง จำกัด.

นิพนธ์ กินาวงศ์. (2533). *หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิฆเณศ.

ประไพ ฉลาดคิด. (2548). *หลักการสอน.* กรุงเทพฯ: เกษมศรี ซี.พี.

พะยอม วงศ์สารศรี. (2544). *การบริหารงานบุคคล.* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : พรานนกการพิมพ์.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2546). *การบริหารการศึกษา : หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์.* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์.

สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. (2548). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี : นักบริหารมืออาชีพ.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.*กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : บุญศิริการพิมพ์.

2) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / งานวิจัย

กัญณัฐฐ์ เอื้อภราดร. (2552). *ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6*. ภาคนิพนธ์ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

กันตพัฒน์ มณฑา. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. ดุษฎีบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสยาม.

ชวิศา กลิ่นจันทร์. (2558). *การพัฒนาชุดกิจกรรมคณิตศาสตร์ตามแนวคิดของบลูม กลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ปริศนา กล้าหาญ. (2559*). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

พัชสุดา กัลป์ยาณวุฒิ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา ระดับ ปวช. และ ระดับปวส. ของวิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพ และบริหารธุรกิจ.* วิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพ และบริหารธุรกิจ.

วณิชญา นิยมญาติ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.* สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

สาคร พันแสน. (2556). *ประสิทธิภาพการสอนของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนบ้านตากแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

หทัยชนก แซ่เฮ้า. (2560). *กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

3) บทความ

กาญจนา บุญภักดิ์. (2563). การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal. *วารสารครุศาสตร์ อุตสาหกรรม*, 19(2), 1-6.

ณัฐวดี ขันดำ และวิทัศน์ ฝักเจริญผล. (2565). การพัฒนาอัตราการส่งการบ้านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 ในบริบทการเรียนการสอนแบบออนแฮนด์ด้วยการใช้เบี้ยอรรถกร. *วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์*, 6(1), 43.

พลสัณห์ โพธิ์ศรีทอง. (2556). ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในโรงเรียนมัธยมศึกษา. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 8(1), 72-86.

ภัทรจิตติ บุรีเพีย และคณะ. (2561). คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. *วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 8(2), 237-247.

มนธิชา ทองหัตถา. (2564). สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารลวะศรี*, 5(1), 45.

วรพงษ์ เถาว์ชาลีและนพดล เจนอักษร. (2557). ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 7(2), 852-867.

วิธิดา พรหมวงศ์ และคณะ. (2564). สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(40), 210-211.

สมาน ประวันโต. (2565). การบริหารงานการเรียนการสอนในระดับอนุบาลและประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (โควิด–19) ในจังหวัดหนองบัวลำภู. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 16(3), 241-248.

สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2543). ผู้บริหารกับการสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารวิชาการ*. 3(10), 6-12.

อรพรรณ ทิมครองธรรม และคณะ. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูสหวิทยาเขตเบญจบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*, 97-98.

4) เว็ปไซต์

นรรัชต์ ฝันเชียร. (2564). เจาะลึกการเรียนรู้ 5 ON ในช่วงโควิด 19 ON ไหน เหมาะกับใคร. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก https://www.trueplookpanya.com/blog/content/89237/-teaarteduteaart-.

โรงเรียนวัดสารนารถธรรมาราม. (2556).รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19. สืบค้นเมื่อ 8 เมษายน 2556, จาก รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 – โรงเรียนวัดสารนารถธรรมาราม (saranart.ac.th).

ศูนย์เฉพาะกิจการจัดการศึกษาทางไกลในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์การแพร่

ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563. สืบค้น 22 มกราคม 2564, จาก https://covid19.obec.go.th/.

สมพร หลิมเจริญ. การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด 2019 กรณี : ไม่ได้เรียนที่โรงเรียน). สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2566, จาก /www.sakonarea1.go.th/news_file/p60033381016.pdf.

สำนักงานประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. (2565). ความหมายคุณภาพของสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 23 มีนาคม 2566, จาก https://www.eg.mahidol.ac.th/qa/index.php?option=com_ content&view=article&id=70&Itemid=102.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

Boonloy, W., Warabamrungkul, T., Wichaiwong, M., & Nilkote, R. (2021). *The Covid-19 with Changing of Education and Society*. CMU Journal of Education, 5(1), 44-57. Retrieved from https://so01.tci-thaijo.org/index.php/cmujedu/article/view/241747.

Campbell, R. E. (1972). *Information to Education Administration*. *Boston* : Allyn and Boston Inc.

Gray, W. S. (1987). *The efficiency and effectiveness of knowledge The efficiency and effectiveness of teaching in higher education* (London: Institute of Education, 1987), 224.

Pinyosinwat, P. (2020). *How to teach and teach in the COVID-19 situation*: from foreign lessons to Thai learning management. Retrieved from https://tdri.or.th/2020/05/examples-ofteaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/

Piper, D.W. (1978). *The efficiency and effectiveness of teaching in higher education London*. Institute of Education.

WHO. (2020). Archived: *WHO Timeline - COVID-19*. Retrieved January 17, 2021, from https://www.who.int/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19.

WHO, UNICEF, &CIFRC.(2020). Key Messages and Actions for COVID-19 Prevention and Control in Schools. Retrieved January 20, 2021, from https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/key-messages-and-actions-forcovid-19-prevention-and-control-in-schools-march-2020.pdf?sfvrsn=baf81d52_4 &download=true.

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1) ผศ.ดร.สรัญญา แสงอัมพร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) การบริหารการศึกษา
2) ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
3) นายมานพ ชูคง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษา วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การวิจัยและการประเมิน

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายมานพ ชูคง

ด้วย นางสาวอณิษา ทองรักษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ ON HAND ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF TEACHING ON-HAND MODEL OF SCHOOLS UNDER THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗ **วันที่** ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.สรัญญา แสงอัมพร

ด้วย นางสาวอณิษา ทองรักษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ ON HAND ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF TEACHING ON-HAND MODEL OF SCHOOLS UNDER THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗ **วันที่** ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.เกศริน มนูญผล

ด้วย นางสาวอณิษา ทองรักษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ ON HAND ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF TEACHING ON-HAND MODEL OF SCHOOLS UNDER THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๘

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงสระ

ด้วย นางสาวอณิษา ทองรักษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ ON HAND ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF TEACHING ON-HAND MODEL OF SCHOOLS UNDER THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำสารนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๒๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓

ด้วย นางสาวอณิษา ทองรักษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ ON HAND ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF TEACHING ON-HAND MODEL OF SCHOOLS UNDER THE SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3)" โดยมี ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวอณิษา ทองรักษ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๒๒๘

ภาคผนวก ง

เครื่องมือเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ศึกษาความสัมพันธ์ขิงตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand และศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามทั้งสิ้น 52 ข้อ โดยแบ่งออกเป็นตอน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิผลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อมูลให้ครบทุกข้อ เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นแนวทางให้โรงเรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand

ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> จงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 2. 31 – 40 ปี

☐ 3. 41 – 50 ปี ☐ 4. 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

☐ 1. โสด ☐ 2. สมรส ☐ 3. หย่าร้าง

☐ 4. หม้าย ☐ 5. แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

☐ 1. ปริญญาตรี ☐ 2. ปริญญาโท ☐ 3. ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

☐ 1. ต่ำกว่า 5 ปี ☐ 2. 6 – 10 ปี

☐ 3. 11 - 15 ปี ☐ 4. 16 ปีขึ้นไป

6. สถานภาพการทำงาน

☐ 1. ครูอัตราจ้าง ☐ 2. พนักงานราชการครู

☐ 3. ข้าราชการครู

7. ขนาดสถานศึกษา

☐ 1. สถานศึกษาขนาดเล็ก ☐ 2. สถานศึกษาขนาดกลาง

☐ 3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ ☐ 4. สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

5 = ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4 = ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 = ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2 = ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 = ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	**ระดับการปฏิบัติ**				
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
ด้านการเรียนการสอน					
1. มีทักษะความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ					
2. ทำความเข้าใจเนื้อหารายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้งก่อนทำการสอน					
3. สามารถถ่ายทอดความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนให้ผู้เรียน					
4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน					
5. ออกแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมีความเหมาะสมกับวัยผู้เรียน					
6. ติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
7. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ					
8. กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานการศึกษา					
9. ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ในรายวิชาอยู่เสมอ					

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการเรียนการสอน					
10. สามารถชี้แนะแนวทางให้ผู้เรียนอภิปรายและสรุปผล ได้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้					
11. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และรู้เท่าทันในข้อมูลข่าวสารหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ได้สืบค้นและเรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
12. วัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้					
13. สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และตัวชี้วัดตามหลักสูตร					
14. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้					
15. เกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ยุติธรรมและ ตรวจสอบได้					
ด้านผู้เรียน					
1. มีความตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียน					
2. วางแผนการเรียน จัดระบบการเรียน และวิธีเรียน					
3. แบ่งเวลาในการอ่านหนังสือและทบทวนบทเรียน					
4. ทำงานที่ได้รับมอบหมายส่งตรงต่อเวลา					
5. หากไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ขอคำปรึกษาจากผู้สอน					
6. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น					
7. จดบันทึกเนื้อหาจากใบงานโดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ					
8. สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เผชิญได้ด้วยตนเอง					
9. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน					
10.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษา					

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการบริหาร					
1. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมไปถึงนโยบายระดับต่าง ๆ					
2. สถานศึกษานำภารกิจและนโยบายไปปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม					
3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ในการจัดสรรงบประมาณ ตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษาและตามความต้องการของสถานศึกษา					
4. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนกับภารกิจของสถานศึกษา					
5. สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานภายในสถานศึกษา					
6. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน					
7. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงาน และระบบการบริหารที่มีความคล่องตัวสูง ปรับเปลี่ยน ได้ตามความเหมาะสม					
8. สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจ					
9. สถานศึกษามีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน					
10. สถานศึกษามีการประเมินผล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงแก้ไข					
11. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
12. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13. สถานศึกษามีทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน					

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
14. สถานศึกษาสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการดำเนินงานตามภารกิจ					
15. สถานศึกษาจัดทำงบประมาณตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทินงบประมาณ					
16. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
17. สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน					
18. สถานศึกษามีการใช้ระบบติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลต่างๆ ผ่านระบบ Social Network					
19. สถานศึกษามีบทเรียนสำเร็จรูปนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
20. สถานศึกษาให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีใช้ในการบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

5 = ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4 = ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3 = ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2 = ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1 = ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. วิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 สำหรับการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโนโรน่า 2019 (COVID-19)					
2. กำหนดการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และ โครงการสอนรายชั่วโมง					
3. สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand และขอความร่วมมือในการเรียนของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจะกระตุ้นสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าถึงตนเองว่ามีศักยภาพในการสอน					
4. สร้างความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ก่อน					
5. ความถูกต้องของการทำใบงาน/แบบฝึกหัด/กิจกรรมที่ได้มอบหมายให้กับผู้เรียน					
6. มอบหมายงานผ่านใบงาน / แบบฝึกหัด /สมุด ตามตารางสอนของทางโรงเรียนในช่วงการ เรียน On-Hand ตรงตามเวลาที่กำหนดกับผู้เรียน					
7. ทำความเข้าใจและให้คำปรึกษาผู้ปกครอง เกี่ยวกับบทเรียนที่จะสอนประจำแต่ละสัปดาห์					

ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
8. ติดตามและรับฟังปัญหา ผลการจัดการเรียนการสอน อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองเพื่อการนำข้อมูลไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
9. เอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้และการรับ - ส่งใบงานตของผู้เรียนด้วยการติดตามถามไถ่ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นระยะๆ					
10. สรุปงานและวิชาที่เรียนประจำวัน โทรสอบถามติดตามงานประจำวัน สำหรับนักเรียนที่ผู้ปกครองไปทำงานและไม่ส่งงานตามตารางสอนที่กำหนด เพื่อติตตามงานประจำวัน					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ
การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
(IOC : Index of item objective congruence)

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
(IOC : Index of item objective congruence)

เรื่อง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

เกณฑ์การประเมิน มีดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ปัจจัยบุคล	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	อายุ ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยบุคล	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
3	สถานภาพ ☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง ☐ หม้าย ☐ แยกกันอยู่	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่า 5 ปี ☐ 6 - 10 ปี ☐ 11 - 15 ปี ☐ 16 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ☐ ต่ำกว่า 5 ปี ☐ 6 – 10 ปี ☐ 11 - 15 ปี ☐ 16 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานภาพการทำงาน ☐ ครูอัตราจ้าง ☐ พนักงานราชการครู ☐ ข้าราชการครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ขนาดสถานศึกษา ☐ สถานศึกษาขนาดเล็ก ☐ สถานศึกษาขนาดกลาง ☐ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ☐ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
	ด้านการเรียนการสอน					
1	มีทักษะความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ทำความเข้าใจเนื้อหารายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้งก่อนทำการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สามารถถ่ายทอดความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนให้ผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ออกแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมีความเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ในรายวิชาอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
10	สามารถชี้แนะแนวทางให้ผู้เรียนอภิปรายและสรุปผล ได้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	วิเคราะห์ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และรู้เท่าทันในข้อมูลข่าวสารหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ได้สืบค้นและเรียนรู้ผ่านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	วัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และตัวชี้วัดตามหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	เกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ยุติธรรมและ ตรวจสอบได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	ด้านผู้เรียน					
1	มีความตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	วางแผนการเรียน จัดระบบการเรียน และวิธีเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	แบ่งเวลาในการอ่านหนังสือและทบทวนบทเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ทำงานที่ได้รับมอบหมายส่งตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	หากไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ขอคำปรึกษาจากผู้สอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	จดบันทึกเนื้อหาจากใบงานโดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เผชิญได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
9	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	ด้านบริหาร					
1	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมไปถึงนโยบายระดับต่าง ๆ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษานำภารกิจและนโยบายไปปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนกับภารกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงาน และระบบการบริหารที่มีความคล่องตัวสูง ปรับเปลี่ยน ได้ตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษามีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
10	สถานศึกษามีการประเมินผล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงแก้ไข	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษาสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการดำเนินงานตามภารกิจ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	สถานศึกษาจัดทำงบประมาณตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทินงบประมาณ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	สถานศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศที่ถูกต้องทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการใช้ระบบติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลต่างๆ ผ่านระบบ Social Network	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีบทเรียนสำเร็จรูปนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	สถานศึกษาให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีใช้ในการบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
1	วิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ต้องรู้และควรรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 สำหรับการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโนโรน่า 2019 (COVID-19)	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	กำหนดการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และโครงการสอนรายชั่วโมง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand และขอความร่วมมือในการเรียนของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจะกระตุ้นสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าถึงตนเองว่ามีศักยภาพในการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สร้างความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ก่อน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ความถูกต้องของการทำใบงาน/แบบฝึกหัด/กิจกรรมที่ได้มอบหมายให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	มอบหมายงานผ่านใบงาน / แบบฝึกหัด /สมุดตามตารางสอนของทางโรงเรียนในช่วงการเรียน On-Hand ตรงตามเวลาที่กำหนดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ทำความเข้าใจและให้คำปรึกษาผู้ปกครองเกี่ยวกับบทเรียนที่จะสอนประจำแต่ละสัปดาห์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ผลการตัดสินใจ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
8	ติดตามและรับฟังปัญหา ผลการจัดการเรียนการสอน อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองเพื่อการนำข้อมูลไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	เอาใจใส่กระบวนการเรียนรู้และการรับ - ส่งใบงานตของผู้เรียนด้วยการติดตามถามไถ่ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นระยะๆ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	สรุปงานและวิชาที่เรียนประจำวัน โทรสอบถามติดตามงานประจำวัน สำหรับนักเรียนที่ผู้ปกครองไปทำงานและไม่ส่งงานตามตารางสอนที่กำหนด เพื่อติตตามงานประจำวัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบ On hand ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล : นางสาวอณิษา ทองรักษ์

วัน เดือน ปี เกิด : 19 ธันวาคม 2537

ชาติภูมิ : นครศรีธรรมราช

ที่อยู่ปัจจุบัน : 15/167 หมู่บ้านเบญจพรฯ ต.น้ำน้อย อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
โทร 0919354463

การศึกษา : ปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หน้าที่การงานปัจจุบัน : นักวิชาการศึกษา เทศบาลเมืองสิงหนคร