

การพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5

ธัญชนก ฤทธิมาส

ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

การพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5

ธัญชนก ฤทธิมาส

ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2566

DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE REGION 5

THANCHANOK RITTHIMAS

A DISSERTATION SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DOCTOR DEGREE OF EDUCATION

PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

FACULTY OF EDUCATION

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2023

หัวข้อดุษฎีนิพนธ์	:	การพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5
ชื่อนักศึกษา	:	ธัญชนก ฤทธิมาส
ชื่อปริญญา	:	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	:	การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	:	2566
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	ดร.สันติ อุนจะนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ประธานกรรมการ .....
(รศ. ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) .....
(ผศ. ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ .....
(ดร.สันติ อุนจะนำ)

กรรมการ .....
(พระศรีวชิรวาที, ผศ. ดร.)

กรรมการ .....
(ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Dissertation Topic	:	Development Indicators of Upright school in the Primary Schools Government Inspectorate Region 5
Student's Name	:	Thanchanok Ritthimas
Degree Sought	:	Doctor of Education
Program	:	Educational Administration
Anno Domini	:	2023
Advisor	:	Assoc. Prof. Dr.Tippamas Sawetvorrachot
Co-Advisor	:	Dr.Santi Aunjanam

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....P. S. Santham.....

(Phrakhrusriveerakhunsunthon, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

Chairman .....

(Assoc. Prof. Dr.Nopparat Chairueang)

Member (Advisor) .....Tippamas Sawetvorachot.....

(Asst .Prof. Dr.Tippamas Sawetvorachot)

Member .....Santi aunjanam.....

(Dr.Santi Aunjanam)

Member .....PhraSrivajiravati.....

(Phrasrivajiravati, Asst. Prof. Dr.)

Member .....Supattara Pusitrattanavalee.....

(Dr.Supattara Pusitrattanavalee)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อดุษฎีนิพนธ์	:	**การพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5**
ชื่อนักศึกษา	:	**ธัญชนก ฤทธิมาส**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2566**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**ดร.สันติ อุนจะนำ**

ดุษฎีนิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และ 2) เพื่อตรวจสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และเก็บข้อมูลโดยใช้แบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อถือ 0.971 จากกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 จำนวน 1,020 คน ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา และสถิติอ้างอิงโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและโปรแกรมเอ-มอส

ผลการวิจัยพบว่า :

1. ตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย และ 90 ตัวบ่งชี้ จำแนกได้ดังนี้ องค์ประกอบของความซื่อสัตย์ (honesty) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การพูดแต่ความจริง มี 5 ตัวบ่งชี้ 2) ความซื่อตรง มี 4 ตัวบ่งชี้ 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง มี 5 ตัวบ่งชี้ และ 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล มี 5 ตัวบ่งชี้ 2) การตรวจสอบ มี 5 ตัวบ่งชี้ 3) การประสานความร่วมมือ มี 5 ตัวบ่งชี้ และ 4) การสร้างความไว้วางใจ มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม มี 4 ตัวบ่งชี้ 2) การมีส่วนร่วม มี 3 ตัวบ่งชี้ 3) ความมีน้ำใจ มี 4 ตัวบ่งชี้ และ 4) มีจิตสำนึกที่ดี มี 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบของความยุติธรรม (justice) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ความเสมอภาค มี 4 ตัวบ่งชี้ 2) สิทธิมนุษยชน มี 4 ตัวบ่งชี้ 3) ความมีเหตุผล มี 7 ตัวบ่งชี้ และ 4) ความเที่ยงธรรม มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบของความมีวินัย (discipline) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) การจัดระเบียบสังคม มี 5 ตัวบ่งชี้ 2) การควบคุมตนเอง มี 5 ตัวบ่งชี้ 3) การมีจริยธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ และ 4) ความรับผิดชอบ มี 4 ตัวบ่งชี้ และทุกองค์ประกอบหลักมีค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเพื่อคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือสูงกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% จำนวน 90 ตัวบ่งชี้

2. โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมากพิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (X เท่ากับ 24.623 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 18 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.136 และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.997 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.966 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.021 องค์ประกอบหลักมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่าเกณฑ์ 0.50 ทุกองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่าเกณฑ์ 0.30 ทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

คำสำคัญ : ตัวบ่งชี้, โรงเรียนสุจริต

ABSTRACT

Dissertation Topic	:	**Development Indicators of Upright school in the Primary Schools Government Inspectorate Region 5**
Student's Name	:	**Thanchanok Ritthimas**
Degree Sought	:	**Doctor in Education**
Program	:	**Educational Administration**
Anno Domini	:	**2023**
Advisor	:	**Assoc.Prof.Dr. Tippamas Sawetvorrachot**
Co-Advisor	:	**Dr.Santi Aunjanam**

The research is aimed to 1) developing Indicators of Upright School in the primary schools under Government Inspectorate Area 5, 2) validating the structure of the model of indicators of Upright School in the primary schools under Government Inspectorate Area 5, and conducting data using the 5-level rating scale with the value for reliability at 0.971 which the sample group were 1,020 from school directors, responsible teachers for Upright School, school board committees of the primary school under Government Inspectorate Area 5. The sample were chosen by multi-stage sampling. The data were analyzed by descriptive statistic and the research statistics were cited by statistical package and AMOS.

The research findings are as follows :

1. The indicators of the Upright School have consisted of 5 core components, 20 sub-components and 90 indicators. They are classified into firstly, "honestly" consisting of 4 sub-components; 1) always telling the truth with 5 indicators, 2) truthfulness with 3 indicators, 3) upholding justice with 5 indicators, and 4) being good role models with 5 indicators, secondly, "transparency" consisting of 4 sub-components; 1)disclosure with 5 indicators, 2) validating with 5 indicators, 3) collaboration with 5 indicators, 4) trust building with 4 indicators, thirdly, "public mind" consisting of 4 sub-components; 1) selflessness with 4 indicators, 2) contribution with 3 indicators, 3) generosity with 4 indicators, and 4) good consciousness with 5 indicators, fourthly "Justice" consisting of 4 sub-components;

1) equality with 4 indicators, 2) human rights with 4 indicators, 3) rationality with 7 indicators, and 4) righteousness with 4 indicators, fifthly, “discipline” consisting of 4 sub-components; 1) social organization with 5 indicators, 2) self-control with 5 indicators, 3) ethical behavior with 3 indicators, and 4) responsibility with 4 indicators. All core components have got average and coefficient of variation to be selected for structural relationship model of indicators of Upright School in the primary schools under Government Inspectorate Area 5. Those 90 indicators are appropriate according to the specified criteria which have average equal to or higher than 3.00 and coefficient of variation equal to or less than 20 percent

2. The model has accorded with empirical data considered by the chi-square value (X is 24.623, degrees of freedom (df) is 18, statistical significance (P-value) is 0.136, and goodness of fit index (GFI) is 0.997, after correction, the harmony index (AGFI) is 0.966, root mean squared error of approximation (RMSEA) is 0.021. All core components have had values higher than the threshold of 0.50. All sub-components and indicators have had values higher than the threshold of 0.30.

Keywords : indicators, Upright School

กิตติกรรมประกาศ

ดุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.สันติ อุนจะนำ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้ทุ่มเททั้งแรงกายแรงใจอบรมสั่งสอนให้คำปรึกษาและชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์ สนับสนุนส่งเสริมจนงานวิจัยสำเร็จเรียบร้อยลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตลอดจนคณาจารย์ผู้สอน คณาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช ตลอดถึงท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

กราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ ที่มอบความเมตตาและให้คำปรึกษาที่ดี ขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่เสียสละเวลา ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง ตลอดจนพี่ เพื่อน และน้อง ๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโศกราช รุ่นที่ 1 ที่เป็นกำลังใจช่วยเหลือในการศึกษาและการทำวิจัยลุล่วงไปได้ด้วยดี กราบขอบพระคุณ พระครูเหมเจติยาภิบาล, ดร. ที่ให้คำปรึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างดีเสมอมา

ขอขอบคุณครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ที่คอยห่วงใยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงจบการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากดุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการะบูชาคุณพระรัตนไตรพระคุณของบิดามารดา ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่ คุณความดีนี้ให้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทั้งหลายพร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรในทุกภพทุกชาติด้วยเทอญ

ธัญชนก ฤทธิมาส

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย		**จ**
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		**ช**
กิตติกรรมประกาศ		**ฌ**
สารบัญ		**ญ**
สารบัญตาราง		**ฏ**
สารบัญภาพ		**ฒ**
บทที่		
1	**บทนำ**	**1**
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	5
	1.3 คำถามการวิจัย	5
	1.4 สมมติฐานของการวิจัย	5
	1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย	5
	1.6 ขอบเขตการวิจัย	7
	1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	8
	1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	**14**
	2.1 โรงเรียนสุจริต	14
	2.2 หลักธรรมที่เกี่ยวข้องกับความสุจริต	18
	2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้	20
	2.4 องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต	29
	2.5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบหลัก	41
	2.6 โมเดลสมมติฐานตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตเพื่อการวิจัย	108
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	**110**
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	111
	3.2 ตัวแปรที่ศึกษา	113
	3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	114
	3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	115

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	3.5 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	115
	3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	116
	3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลการแปลความหมาย	116
	3.8 การตรวจสอบค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	119
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	**120**
	4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	120
	4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	122
	4.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย	125
5	**สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	**190**
	5.1 สรุปผลการวิจัย	191
	5.2 อภิปรายผล	195
	5.3 ข้อเสนอแนะ	220
บรรณานุกรม		**223**
ภาคผนวก		**243**
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	244
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	246
	ภาคผนวก ค แบบตรวจสอบการใช้ภาษาของข้อคำถาม	257
	ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	269
	ภาคผนวก จ ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย	277
	ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยสำหรับ (Try out)	282
	ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)	283
	ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	303
	ภาคผนวก ฌ ผลการตรวจสอบพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	318
ประวัติผู้วิจัย		**400**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สังเคราะห์องค์ประกอบหลักของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	37
2.2	สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความซื่อสัตย์ (honesty)	44
2.3	องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความซื่อสัตย์	51
2.4	สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความโปร่งใส (transparency)	58
2.5	องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความโปร่งใส (transparency)	66
2.6	สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความมีจิตสาธารณะ (public mind)	72
2.7	องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความมีจิตสาธารณะ (public mind).	80
2.8	สังเคราะห์องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice)	87
2.9	องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความยุติธรรม (justice)	93
2.10	สังเคราะห์องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline)	98
2.11	องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความมีวินัย	105
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	112
3.2	ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์	119
4.1	องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและอักษรย่อแทน	120
4.2	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ	121
4.3	ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	123
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)	125
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency)	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)..... 130

4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)..... 132

4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline)..... 134

4.9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty)..... 145

4.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความโปร่งใส (transparency)..... 148

4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind)..... 151

4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความยุติธรรม (justice)..... 154

4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความมีวินัย (discipline)..... 157

4.14 ค่าสถิติ Baertlettและค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) ของโมเดลโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5..... 160

4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty)..... 161

4.16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความซื่อสัตย์ (honesty)..... 162

4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความโปร่งใส (transparency)... 164

4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความโปร่งใส (transparency)..... 165

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.19	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind)	167
4.20	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind).....	168
4.21	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความยุติธรรม (justice).....	170
4.22	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความยุติธรรม (justice).....	171
4.23	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีวินัย (discipline).....	173
4.24	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร3ตัวแปรในองค์ประกอบความมีวินัย (discipline).....	174
4.25	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5.....	179
4.26	ค่าสถิติ Baertlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) ของโมเดลตัวบ่งชี้.....	181
4.27	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5.....	182
4.28	น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5.....	185

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	โมเดลสมมติฐานความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	6
2.1	โมเดลองค์ประกอบโรงเรียนสุจริต (upright School)	40
2.2	โมเดลองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty)	46
2.3	โมเดลองค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency)	60
2.4	โมเดลองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind)	74
2.5	โมเดลองค์ประกอบของความยุติธรรม (justice)	89
2.6	โมเดลองค์ประกอบของความมีวินัย (discipline)	100
4.1	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	137
4.2	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความซื่อสัตย์ (honesty)	139
4.3	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความโปร่งใส (transparency)	140
4.4	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีจิตสาธารณะ (public mind)	141
4.5	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความยุติธรรม (justice)	142
4.6	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีวินัย (discipline)	143
4.7	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความซื่อสัตย์ (honesty)	162
4.8	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความโปร่งใส (transparency)	165
4.9	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีจิตสาธารณะ (public mind)	168
4.10	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความยุติธรรม (justice)	171
4.11	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีวินัย (discipline)	174
4.12	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	178
4.13	โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	183
5.1	กรอบแนวคิดเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	220

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตถือได้ว่าเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่ด้อยพัฒนา และการทุจริตนั้นยังเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลาย ๆ ประเทศ โดยปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น สำหรับประเทศไทยปัญหาการทุจริตเกิดขึ้นในสังคมไทยมาช้านานซึ่งเป็นปัญหาที่ทำลายสังคมอย่างรุนแรงและฝังรากลึกตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และมีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนี้ ปัญหาการทุจริตยังสะท้อนถึงวิกฤตการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคม ที่ยึดประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม (สมพร สมผดุง, 2564, หน้า 6) ถึงแม้รัฐบาลมีความพยายาม ในการป้องกันปราบปรามและแก้ไขการทุจริตมาโดยตลอด แต่ปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบยังคงเพิ่มขึ้น เพราะหน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้จากผลค่าดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ยังคงได้คะแนนความโปร่งใสเพียงร้อยละ 36 คะแนน อยู่อันดับที่ 104 จากการจัดอันดับทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก และลำดับที่ 5 ของประเทศสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ (ธนุ วงศ์จินดา, 2564, หน้า 5) ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อแก้ไขสถานการณ์การทุจริตของประเทศ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เกิดความตื่นตัวและทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ปัญหาการทุจริตก็ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย เพราะยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากการทุจริตมีวิวัฒนาการรูปแบบที่สลับซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะปัญหาการขาดจิตสำนึก ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก คือ 1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิธีคิดให้แก่เด็กและเยาวชน มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อร่วมสร้างพลังในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคต และการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ 2) การปราบปรามการทุจริต

มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เฉียบขาดเป็นธรรมและการปรับปรุงพัฒนามาตรการทางกฎหมายให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งกำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2564, หน้า 13) โดยมีเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ข้อที่ 2.3 ภาครัฐ มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ข้อที่ 4.6 ภาครัฐ มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อที่ 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อที่ 4.6.2 บุคลากรภาครัฐ ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต ข้อที่ 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาดเป็นธรรมและตรวจสอบได้ และข้อที่ 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ (ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องการประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 4-11)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” และพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนและปฏิรูปกระบวนการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3 คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นที่ยอมรับจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางดำเนินการ 3 แนวทาง คือ 1) สร้างจิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต2) สร้างกลไกป้องกันการทุจริต และ 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต (สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2563, หน้า 1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้ชื่อว่า “โรงเรียนสุจริต” ซึ่งเป็นโครงการป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ และปลูก

จิตสำนึกให้กลุ่มเด็กและเยาวชนที่อยู่ร่วมกันในห้องเรียน และในสถานศึกษารู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 10)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต จึงได้ขับเคลื่อนแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดภายในปี 2565 เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบร้อยละ 50 โดยมีจุดเน้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ 1) ทักษะกระบวนการคิด 2) มีวินัย 3) ซื่อสัตย์สุจริต 4) อยู่อย่างพอเพียง และ 5) จิตสาธารณะ (สมพร สมผดุง , 2564, หน้า 11-12) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ โดยการปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ ส่วนตนสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งมีแนวทางหลักในการดำเนินงาน 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1) ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 2) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3) ปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีกิจกรรมสำคัญของโครงการ ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งมีกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรม ดังนี้ 1) การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ กิจกรรมบริษัทสร้างการดี กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมสื่อภาพยนตร์สั้นสร้างสรรค์สังคมไม่ทนต่อการทุจริต กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ. น้อย ป.ป.ช. สพฐ. ชุมชน กิจกรรมการประเมินโรงเรียนสุจริตพระราชทาน ด้านความโปร่งใส และกิจกรรมค่ายเยาวชนไทย หัวใจ STRONG 2) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) 3) การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต และ 4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสุจริต พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสุจริต มี 7 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ด้านความมีวินัย และความเที่ยง

ธรรม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ด้านจิตสาธารณะ และด้านการสร้างสรรค์ทีมงาน (นิษวัน วรานุสาสน์, 2561, หน้า 223-224) ซึ่งการบริหารโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) องค์ประกอบหลัก ด้านการบริหารโรงเรียนแบบ PIE Cycle ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) การวางแผน 1.2) การนำแผนไปปฏิบัติ และ 1.3) การประเมินผล 2) องค์ประกอบหลักด้านหลักสุจริต ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) กายสุจริต 2.2) วจีสุจริต และ 2.3) มโนสุจริต และ 3) องค์ประกอบหลักด้านมาตรฐานโรงเรียนสุจริต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 3.1) การบริหารงานวิชาการ 3.2) การบริหารงานงบประมาณ 3.3) การบริหารงานบุคคล 3.4) การบริหารงานทั่วไป และ 3.5) ผลลัพธ์และภาพแห่งความสำเร็จ (วชิรวิทย์ นิติพันธ์, 2563, หน้า 118-119)

จากสภาพปัญหาและความเป็นมาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริตขาดความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรม เป็นเพราะโรงเรียนเปลี่ยนผู้บริหาร เปลี่ยนครูผู้รับผิดชอบเนื่องจากการย้ายบ่อย หรือครูบรรจุใหม่เป็นผู้รับผิดชอบ ส่งผลให้การจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนไม่ต่อเนื่อง ผู้เรียนไม่ได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถานศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างยั่งยืน เพราะสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้วิทยาการต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ พัฒนาเยาวชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา โดยการปลูกฝังและหล่อหลอมจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้เห็นโทษของการไม่ซื่อสัตย์สุจริตว่าจะส่งผลต่อตนเองและสังคมอย่างไร หมายความว่าความซื่อสัตย์สุจริต คือ การยึดมั่นในความสัตย์จริงและในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม มีความซื่อตรง และมีเจตนาที่บริสุทธิ์ ปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่น โดยชอบไม่คดโกง เป็นต้น จนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ให้แก่นักเรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงระดับมัธยมศึกษาเพื่อพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ อยู่ในสังคมอย่าง มีคุณค่า รักษาความดีและไม่ยอมรับพฤติกรรมการทุจริตและการโกงทุกรูปแบบ ในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา จำเป็นต้องขับเคลื่อนด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนสุจิต โดยการบริหารจัดการให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต บรรลุตามวัตถุประสงค์ และนำไปสู่ปฏิญญาโรงเรียนสุจริต หากได้รับการพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนสุจริต สามารถนำตัวบ่งชี้ ไปสู่การปฏิบัติในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจ วิจัยเรื่องพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

1.2.2 เพื่อตรวจสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

1.3.2 ผลการทดสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตที่พัฒนาขึ้นจากทฤษฎีและผลงานวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ อย่างไร

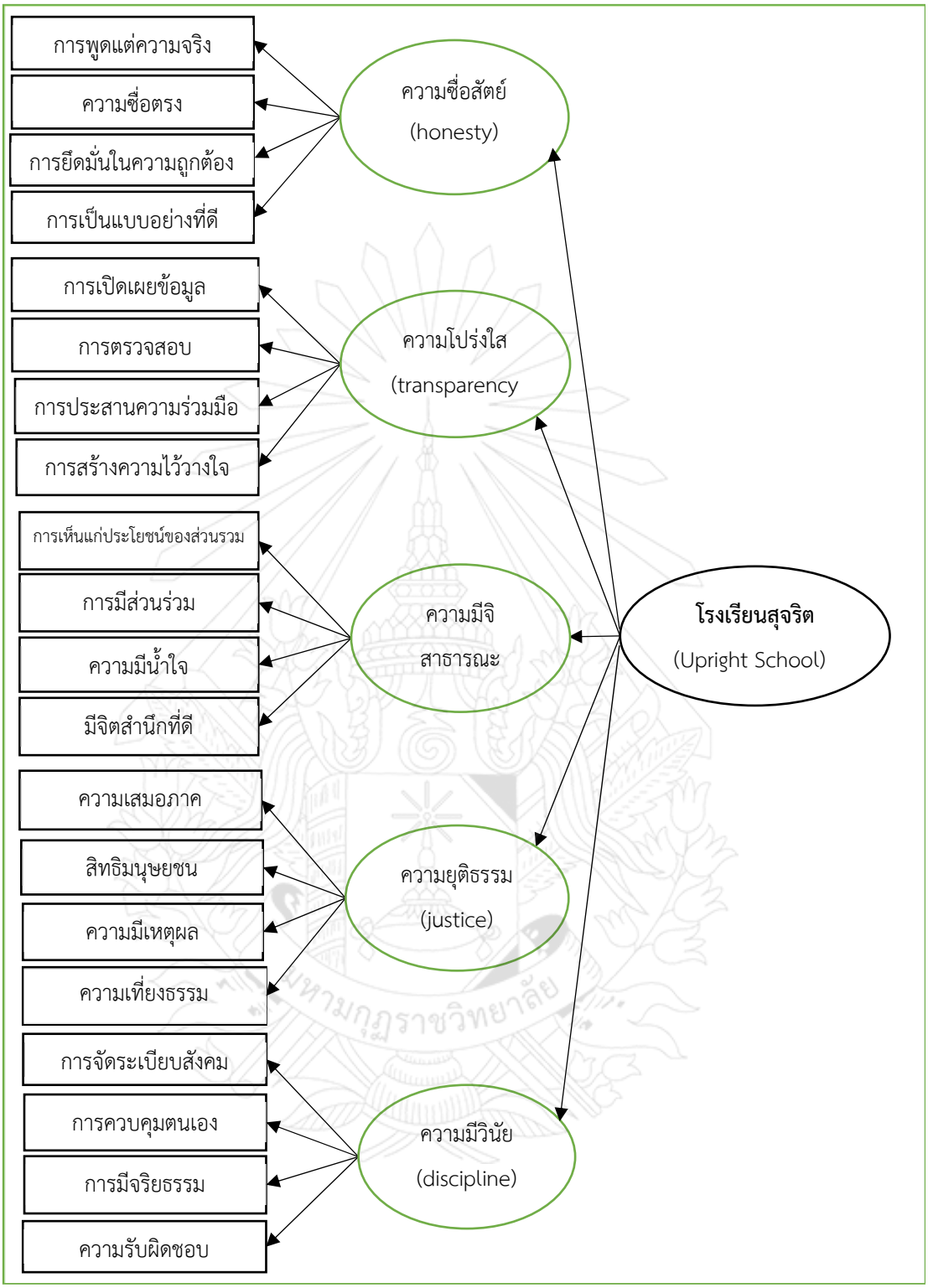
1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสมสำหรับโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา มีค่าสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดที่ 0.30

1.4.2 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากทฤษฎีและผลงานวิจัยนี้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ 0.30

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัย เรื่อง พัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายแหล่ง โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 โมเดลสมมติฐานความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

1.6 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “พัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5” ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1.6.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดพัทลุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา และจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้อำนวยการโรงเรียน	จำนวน	2,154 คน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต	จำนวน	2,154 คน
คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	2,154 คน
รวม	จำนวน	6,462 คน

1.6.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา นักวิชาการ ได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ มีดังนี้

1.6.2.1 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ความซื่อสัตย์ (honesty) 2) ความโปร่งใส (transparency) 3) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) 4) ความยุติธรรม (justice) และ 5) ความมีวินัย (discipline)

1.6.2.2 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การพูดแต่ความจริง 2) ความซื่อตรง 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง และ 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี

1.6.2.3 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความโปร่งใส (transparency) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การตรวจสอบ 3) การประสานความร่วมมือ และ 4) การสร้างความไว้วางใจ

1.6.2.4 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม 2) การมีส่วนร่วม 3) ความมีน้ำใจ และ 4) มีจิตสำนึกที่ดี

1.6.2.5 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความยุติธรรม (justice) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ความเสมอภาค 2) สิทธิมนุษยชน 3) ความมีเหตุผล และ 4) ความเที่ยงธรรม

1.6.2.6 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความมีวินัย (discipline) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การจัดระเบียบสังคม 2) การควบคุมตนเอง 3) การมีจริยธรรม และ 4) ความรับผิดชอบ

1.6.3 ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการวิจัย เรื่อง “พัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5” ระหว่าง เดือนมีนาคม 2565 ถึง เดือนกรกฎาคม 2566 รวมระยะเวลา 17 เดือน

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่อง “พัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการ ที่ 5” (Development Indicators of Upright school in the Primary Schools Government Inspectorate Area 5) ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ดังต่อไปนี้

การพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง การนำสิ่งที่มาวัดหรือชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์หรือลักษณะของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นข้อมูลหรือผลที่ปรากฏโดยรวบรวมมาจากตัวประกอบ ตัวแปร หรือ ค่าที่สังเกตได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ตัดสินและมาตรฐานผ่านการสังเคราะห์องค์ประกอบรวบรวมข้อมูลและผลที่ปรากฏถูกต้องแม่นยำทั้งผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่นำมาประกอบการตัดสินและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

โรงเรียนสุจริต หมายถึง โรงเรียนที่บริหารจัดการและดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบของความซื่อสัตย์ (honesty) ความโปร่งใส (transparency) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ความยุติธรรม (justice) และความมีวินัย (discipline)

ความซื่อสัตย์ (honesty) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการพูดความจริง มีความซื่อตรง ยึดมั่นในความถูกต้อง และการเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต

การพูดแต่ความจริง หมายถึง การไม่พูดทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด พูดในเรื่องที่เป็นจริงมีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง เป็นคำพูดที่ส่งเสริมสามัคคี ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทร พูดอย่างใด ก็ทำอย่างนั้น

ความซื่อตรง หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

การยึดมั่นในความถูกต้อง หมายถึง การประพฤติและการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงามความถูกต้อง ยึดถือความถูกต้องตามหลัก

วิชาการกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้อง ตัดสินใจด้วยความยุติธรรมรักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรมการปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ

การเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจาและจิตใจกระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง ไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้ง ในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน

ความโปร่งใส (transparency) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน การประสานความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต

การเปิดเผยข้อมูล หมายถึง การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกันการให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ รายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การให้ข้อมูลนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ

การตรวจสอบ หมายถึง การทราบผลสำเร็จของโครงการ ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี การวัดผลผลิต จากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร

การประสานความร่วมมือ หมายถึง การจัดการแบบมีส่วนร่วม ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน การตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ ความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การสร้างความไว้วางใจ หมายถึง การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่น ความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การให้ความช่วยเหลือ การพึ่งพาซึ่งกันและกัน การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง การปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น

ความมีจิตสาธารณะ (public mind) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึง การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม การมีส่วนร่วม ความมีน้ำใจ และมีจิตสำนึกที่ดีในการดำเนินงานและการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต

การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตน การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาการกระทำ เพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุข แก่บุคคลทั้งหลายในสังคม เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ

การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกันเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน และร่วมตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ความมีน้ำใจ หมายถึง การกระทำที่แสดงออกถึงความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่นและสังคม การอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเป็นปกติสุข การช่วยเหลือสังคม รู้จักแบ่งปันเสียสละความสุขส่วนตน เพื่อทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น เห็นคุณค่าในเพื่อนมนุษย์มีความเอื้ออาทรเอาใจใส่ อาสาช่วยเหลือสังคมด้วยแรงกายและสติปัญญา เป็นคนมีคุณค่าต่อสังคม และเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต

มีจิตสำนึกที่ดี หมายถึง การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง และสังคมการประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความคิดนึก ความต้องการต่าง ๆ การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลาประสบการณ์ที่สั่งสมอย่างยาวนาน

ความยุติธรรม (justice) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึง ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การมีสิทธิมนุษยชน ความมีเหตุผล และความเที่ยงธรรม ในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต

ความเสมอภาค หมายถึง การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน

สิทธิมนุษยชน หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกันมีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน และสร้างความเสมอภาค ของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน

ความมีเหตุผล หมายถึง ความสามารถในการหาสาเหตุรู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ ไม่หลงงมงาย การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล คำนึงถึงผลที่คาดว่า จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยม หลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ

ความเที่ยงธรรม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียงไม่เลือกปฏิบัติ มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม การพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเป็นกลาง ความถูกต้องและเท่าเทียมกัน การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นไม่อยู่ภายใต้การชักจูง หรือชักนำของผู้อื่น

ความมีวินัย หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการจัดระเบียบสังคม การควบคุมตนเอง การมีจริยธรรม ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ในการดำเนินงานและการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต

การจัดระเบียบสังคม หมายถึง แบบแผนของสังคมเพื่อให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินชีวิต การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกัน การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกในปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ และความเหมาะสม เพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข การกำหนดกติกาเงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรง ความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคลเพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข

การควบคุมตนเอง หมายถึง การกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ ความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวกออกมาอย่างสมเหตุสมผล การควบคุมตนเองเพื่อป้องกันการเกิดพฤติกรรมเสี่ยง ความสามารถป้องกันไม่ให้บุคคลมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนจนนำไปสู่การกระทำความผิด การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผล และความอดทน ความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดพฤติกรรมตามที่บุคคลมุ่งหวัง และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

การมีจริยธรรม หมายถึง การอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามของบุคคลในสังคม การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ มีความถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย

ความรับผิดชอบ หมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่ ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคล การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี การใส่ใจ ดูแลรักษาสังคม และสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น การดำเนินงานที่

สร้างความสมดุล การไม่สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กร จนเป็นผลให้เกิดการยอมรับจากสังคม

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในเชิงวิชาการ

1.8.1.1 ได้โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา หากผลการทดสอบพบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะช่วยให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ที่สามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงเพื่อการวิจัยต่อเนื่องหรือพัฒนาให้สมบูรณ์ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

1.8.1.2 ได้โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา หากผลการทดสอบพบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถนำไปใช้เพื่อการวิจัยประเภทอื่นต่อไปได้ เช่น การสร้างโมเดลสมการโครงสร้าง การวิจัยและพัฒนาหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

1.8.1.3 ได้โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา หากผลการทดสอบพบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จะช่วยให้เกิดคุณสมบัติมีความสามารถในการย่อข้อมูล (data reduction) อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เป็นการจัดข้อมูลอย่างสรุป ทำให้องค์การสามารถนำไปใช้ติดตาม ทบทวน และตัดสินใจต่อการดำเนินงานขององค์การได้ และมีคุณสมบัติที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นองค์การระดับประเทศ หรือในหน่วยงานย่อย

1.8.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการประยุกต์ใช้

1.8.2.1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษา นำผลจากการวิจัยในครั้งนี้ ที่ได้รับการยืนยันด้วยกระบวนการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนหรือสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เพื่อกำหนดจุดเด่นจุดด้อยในการพัฒนาและส่งเสริมโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา ได้อย่างสอดคล้องกับปัญหา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาต่อไป

1.8.2.2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษา สามารถนำโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา ที่เป็นผลจากการวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ในด้านการติดตามภารกิจ (monitoring) เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

และในด้านการประเมินผล (evaluation) การดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

1.8.2.3 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา สามารถนำตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 นี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อ “กำหนดโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างการพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และใช้เป็นโมเดลการวิจัยหรือโมเดลสมมติฐานทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 1 โดยมีหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

2.1 โรงเรียนสุจริต

2.2 หลักธรรมที่เกี่ยวข้องกับความสุจริต

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้

2.4 องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต

2.5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบหลัก

2.6 โมเดลสมมติฐานตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตเพื่อการวิจัย

2.1 โรงเรียนสุจริต

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” ภายใต้ ชื่อว่า “โรงเรียนสุจริต (Upright School)” ได้ริเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2555 โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขับเคลื่อนโครงการในการป้องกันการทุจริต ซึ่งเกิดขึ้นจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” มีเป้าหมายหลักเพื่อลดปัญหาการทุจริต ในสังคมไทยและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของคนไทยให้สูงขึ้น อันจะส่งผลต่อค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นด้วย โดยตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 50 ในปี พ.ศ. 2565 (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562, หน้า 1)

แต่ในปีที่ผ่าน ๆ มา ประเทศไทยได้คะแนนความโปร่งใสอยู่ระหว่างร้อยละ 35-36 คะแนนเท่านั้น ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่วางไว้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการไว้ 5 ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายใน 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเด็กเยาวชน โดยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้ยึดถือประโยชน์

ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนให้เกิดความเข้มแข็งมากที่สุดเพราะเป็นอนาคตของชาติ 2) กลุ่มภาครัฐเสริมสร้างและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดถือหลักปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ 3) กลุ่มภาคเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ 4) กลุ่มภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกหมู่เหล่าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จะเห็นได้ว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่น่าเป็นห่วงและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เตรียมการพัฒนาเยาวชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของชาติให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งสู่การเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้อยู่อย่างพอเพียง หลีกเลี่ยงอบายมุข ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ ตอบสนองการป้องกันการทุจริต” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 1-3) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 เป็นต้นมาโครงการโรงเรียนสุจริตได้เริ่มดำเนินการอย่างจริงจัง โดยมีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการในปีแรกเป็นโรงเรียนสุจริตต้นแบบ จำนวน 225 โรงเรียน

ต่อมาในปีงบประมาณ 2557 ได้ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริตเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 10 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3,216 โรงเรียน ต่อมาในปีงบประมาณ 2558 ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริต เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 20 ของจำนวนโรงเรียน ในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 6,432 โรงเรียน ในปี 2559 ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริต เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 30 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 9,648 โรงเรียน ในปี 2560 ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริต เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 40 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 10,350 โรงเรียน ในขณะนี้มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวนทั้งสิ้น 29,817 โรงเรียน ถือว่าทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนสุจริต 100 เปอร์เซ็นต์ โดยการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ได้ดำเนินตามปฏิญญาโครงการโรงเรียนสุจริต ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริต 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝังและด้านการสร้างเครือข่าย เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2561, หน้า 1-3)

เมื่อโรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมโครงการครบทุกโรงเรียนแล้ว ปีต่อ ๆ มา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.) ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริต มีกลไกป้องกันการทุจริตและระบบการบริหาร การจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล ซึ่งทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง”และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย จึงได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อพัฒนานักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ โดยดำเนินการตามแนวทางของปฏิญญาโรงเรียนสุจริตทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการสร้างเครือข่าย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562, หน้า 1) และในปี พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ขับเคลื่อนแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมีชอบ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดภายในปี 2565 เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ร้อยละ 50 (สมพร สมผดุง, 2564, หน้า 11-12) โดยมีจุดเน้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ซึ่งธัญญา เรืองแก้ว (2564, หน้า 2-3) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ดังนี้

1. ทักษะกระบวนการคิด หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการจำแนก เปรียบเทียบ ให้เหตุผล มีวิจารณญาณ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ได้ว่าสิ่งใดควรประพฤติปฏิบัติ และไม่ควรประพฤติปฏิบัติไม่ให้เกิดการกระทำใด ๆ เพื่อตนเอง หรือผู้อื่นให้ได้รับผลประโยชน์ที่ไม่มีสิทธิ์จะได้รับโดยวิธีการที่ไม่ถูกต้องไม่ซื่อสัตย์

2. มีวินัย หมายถึง นักเรียนมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติตามข้อตกลงข้อบังคับ กติกา ระเบียบ กฎหมายของครอบครัว โรงเรียน สังคม และยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติเคารพสิทธิของผู้อื่นและเป็นพลเมืองที่ดีของชุมชน สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก

3. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง นักเรียนแสดงออกถึงความประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองครอบครัว สังคมและโลกทั้งทางกาย วาจา และใจ

4. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง นักเรียนมีการดำเนินชีวิตโดยยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

5. มีจิตสาธารณะ หมายถึง นักเรียนมีการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โรงเรียน ชุมชน สังคม

แนวทางขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต

แนวทางขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคตได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ โดยการปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งมีแนวทางหลักในการดำเนินงาน 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1) ปลูกฝังวิธีคิดปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 2) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3) ปราบปรามการทุจริตซึ่งมีกิจกรรมสำคัญของโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรม ดังนี้

1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ กิจกรรมบริษัทสร้างการดี กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมสื่อภาพยนตร์สั้นสร้างสรรค์สังคมไม่ทนต่อการทุจริต กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ. น้อย/ ป.ป.ช. สพฐ. ชุมชน กิจกรรมการประเมินโรงเรียนสุจริตพระราชทานด้านความโปร่งใส และกิจกรรมค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

2. การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti Corruption Education)

3. การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562, หน้า 4-10)

2.2 หลักธรรมที่เกี่ยวข้องกับความสุจริต

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักธรรมที่เกี่ยวข้องกับความสุจริตเพื่อเป็นแนวคิดในการดำเนินการวิจัย โดยเชื่อว่าด้วยหลักธรรมที่ศึกษาได้ช่วยเสริมสร้างให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพมากขึ้น และเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของงานวิจัยจนสิ้นสุดการวิจัย โดยมีหลักธรรมดังนี้

สาราณียธรรม 6

สาราณียธรรม 6 หมายถึง หลักการอยู่ร่วมกันลดความขัดแย้งในสังคม ในการทำให้เป็นที่รัก เป็นที่เคารพ เพื่อความสงเคราะห์ ไม่วิวาทกัน เกิดความสามัคคีเป็นอันเดียวกัน ไม่ริษยาไม่ชิงดีชิงเด่นต่อกัน รู้จักแบ่งปัน เอื้อเฟื้อ ประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. เมตตากายกรรม (คิดให้ความเมตตา) คือ มีไมตรีจิตต่อกัน ช่วยเหลือกิจธุระของสมาชิกด้วยความเต็มใจ จริงใจ แสดงกิริยาสุภาพ เคารพนับถือกัน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง

2. เมตตาวจีกรรม (ใช้คำพูดที่ให้ความเมตตา) คือ มีไมตรีจิตต่อกันทางวาจา ช่วยบอกแจ้งสิ่งที่เป็นประโยชน์ สั่งสอน แนะนำตักเตือนด้วยความหวังดีมีมิตรไมตรี กล่าววาจาสุภาพ แสดงความเคารพนับถือซึ่งกันและกัน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง

3. เมตตามโนกรรม (ทำให้ความเมตตา) คือ มีไมตรีจิตต่อกันอย่างจริงใจ คือตั้งจิตปรารถนาดีต่อกัน คิดทำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่กัน มองกันในแง่ดี มีหน้าตาท่าทาง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความชื่นชมยินดีต่อกัน

4. สาธารณโภคิตา (ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน) คือแบ่งปันสิ่งของและประโยชน์ที่ได้รับมาอย่างยุติธรรมเสมอภาค ให้ใช้สอยบริโภคร่วมกัน ไม่เอาเปรียบไม่แบ่งแยกพวกเขาพวกเรา เอื้อเฟื้อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ประสานประโยชน์สละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์สาธารณะส่วนรวม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวทั้งต่อหน้าและลับหลัง

5. สีลสามัญญตา (มีความเท่าเทียมเสมอกัน) คือ การปฏิบัติตามกฎหมายกติกา ระเบียบแบบแผน ประพฤติสุจริตถูกระเบียบวินัย อย่างเสมอเท่าเทียมกันกับเพื่อนสมาชิกทั้งหลาย ไม่ทำตนให้เป็นที่น่ารังเกียจหรือทำลายหมู่คณะ

6. ทิฏฐิสามัญญตา (ไม่ดื้อรั้นเอาแต่ความคิดวิธีการของตนเป็นใหญ่) คือ ยอมรับในเหตุผลความคิดวิธีการของผู้อื่น ปรับมุมที่เห็นต่างให้ตรงกัน หาข้อสรุปส่วนที่ยอมรับได้ทุกฝ่ายมีความเห็นถูกต้องดีงามในทางเดียวกัน คิดในสิ่งตรงกันคล้ายกัน ปรึกษาหารือกันด้วยเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ให้ความเคารพ และให้เกียรติต่อความคิดของผู้อื่น มีความเห็นร่วมกัน (อาทร จันทวิมล, 2565, หน้า 81-83)

สัมมัปปธาน 4

ความหมายของสัมมัปปธาน 4

สัมมัปปธาน 4 เป็นหลักธรรม เรื่องความเพียร กล่าวคือ พยายามละเว้นจากบาปอกุศล และเพียรพยายามที่จะพอกพูนกุศลให้เกิดขึ้นมาในใจ ซึ่งบุคคลที่มีหลักธรรมนี้ไว้เพื่อกำกับให้สามารถดำเนินชีวิตในวิถีทางที่ถูกต้อง ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของสัมมัปปธาน ไว้ว่า สัมมัปปธาน มาจากคำว่า สัมมา + ปธานะ ซึ่งปธานะ หมายความว่า ความเพียรที่ตั้งขึ้นมาเป็นหลัก ความเพียรที่เป็นประธาน ความเพียรที่เป็นหัวหน้า และสัมมา แปลว่า ถูกต้อง คือ ทำให้หมดกิเลส ทำให้พ้นจากทุกข์ได้จริง เมื่อรวมกัน สัมมัปปธาน จึงแปลว่า ความเพียรหลักที่ถูกต้อง ทำให้หมดกิเลส ทำให้พ้นทุกข์ได้จริงมีอยู่ 4 ประเด็น ต้องทำให้ครบถ้วนถูกต้องจึงจะละกิเลสได้จริง ถึงความพ้นทุกข์ได้จริง คล้าย ๆ กับภาษาปัจจุบันว่า ครบวงจร ต้องครบทั้ง 4 อย่าง คือต้องทำให้ครบวงจรของความเพียร ถ้าเพียรแค่อย่างใดอย่างหนึ่งก็ไม่ได้ผล ถ้าทำครบวงจรจะทำให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป ไม่มีเสื่อม (สุภีร์ ทุมทอง, 2558, หน้า 27) ซึ่งหลักสัมมัปปธาน 4 หรือความเพียร 4 ประการ ได้แก่

1. สังวรปธาน หมายถึง เพียรระวังหรือเพียรปิดกั้น คือ เพียรระวังยับยั้งบาปอกุศลธรรมที่ยังไม่เกิดมิให้เกิดขึ้น

2. ปหานปธาน หมายถึง เพียรละหรือเพียรกำจัด คือ เพียรละบาปอกุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้ว

3. ภาวนาปธาน หมายถึง เพียรเจริญหรือเพียรก่อให้เกิด คือ เพียรทำกุศลธรรมที่ยังไม่เกิดให้เกิดมีขึ้นมา

4. อนุรักขนาปธาน หมายถึง เพียรรักษา คือ เพียรรักษากุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้วให้ตั้งมั่นและให้เจริญยิ่งขึ้นไปจนไพบูลย์ (มหาเถรสมาคม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2564, หน้า 4-5)

ประเภทของสัมมัปปธาน 4

สัมมัปปธาน ได้อธิบายประเภทไว้ในพระไตรปิฎก ทั้งในพระอภิธรรมปิฎก พระวินัยปิฎก และพระสุตตันตปิฎก ซึ่งในแต่ละพระคัมภีร์ ได้แบ่งประเภทไว้ ดังนี้

1. สัมมัปปธานที่อธิบายในพระอภิธรรมปิฎก (อภิ.วิ. (ไทย) 2/465/155) ได้แก่ สัมมัปปธานวิภังค์ สุตตันตภาชนีย์ สัมมัปปธาน 4 คือ 1) สร้างฉันทะ พยายาม ปรารภความเพียร ประคองจิตมุ่งมั่น ป้องกันบาปอกุศลธรรมไม่ให้เกิดขึ้น 2) สร้างฉันทะ พยายาม ปรารภความเพียร ประคองจิตมุ่งมั่น เพื่อละบาปอกุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้ว 3) สร้างฉันทะ พยายาม ปรารภความเพียร ประคองจิตมุ่งมั่น เพื่อยังกุศลธรรมที่ยังไม่เกิดให้เกิด และ 4) สร้างฉันทะ พยายาม ปรารภความเพียร ประคองจิตมุ่งมั่น เพื่อความดำรงอยู่ ไม่เลือนหาย ภิยโย ภาพ ไพบูลย์ เจริญเต็มที่แห่งกุศลธรรมที่เกิดแล้ว เพียรป้องกันบาปอกุศลธรรมที่ยังไม่เกิดมิให้เกิด เป็นต้น

2. สัมมัปปธานที่อธิบายในพระวินัยปิฎก (วิ.มหา. (ไทย) 1/236/459) อยู่ในบทภาชนีย์ที่ชื่อว่า อุตตริมนุสสธรรม คือ ฌาน วิโมกข์ สมาธิ สมาบัติ ญาณทัสสนะ มรรคภาวนา การทำผลให้แจ้ง การละกิเลส ภาวะที่จิตปลอดจากกิเลส ความยินดีในเรือนร่าง คำว่า มรรคภาวนา ได้แก่ สติปัฏฐาน 4, สัมมัปปธาน 4, อิทธิบาท 4, อินทรีย์ 5, พละ 5, โพชฌงค์ และ อริยมรรคมีองค์ 8 ปรากฏในจัมมขันธกะ โสณโกฬิวิสวัตถ ว่า “โสณโกฬิวิสะได้รับการบรรพชาอุปสมบท ในพุทธสำนักและเมื่อท่าน อุปสมบทได้ไม่นาน พำนักอยู่ ณ ป่าสีตะวัน ท่านปรารภความเพียรอย่างยิ่ง 7 เดินจงกรมจนเท้าทั้งสองแตก สถานที่เดินจงกรมเปื้อนเลือดดุจที่ฆ่าโค”

3. สัมมัปปธานที่อธิบายในพระสุตตันตปิฎก สังยุตตนิกาย มหาวารวรรค (สำ.ม. (ไทย) 5/1090/109 - 112) ความว่า ธรรมที่แสดงแล้วเพื่อความรู้ยิ่ง เรื่องความเพียรของภิกษุ ความเพียรประคองจิตไว้ ตั้งจิตไว้ เพื่อไม่ให้บาปอกุศลธรรม ที่ยังไม่เกิดขึ้น เพื่อละบาปอกุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้ว เพื่อให้กุศลธรรม ที่ยังไม่เกิดขึ้น เพื่อความตั้งอยู่ เพื่อความไม่เลือนหาย เพื่อความมียิ่ง ๆ ขึ้นไป เพื่อความไพบูลย์ เพื่อความเจริญเพื่อความบริบูรณ์แห่งกุศลธรรมที่บังเกิดขึ้นแล้ว ภิกษุเจริญสัมมัปปธาน 4 กระทำให้มากซึ่ง สัมมัปปธาน 4 ย่อมเป็นผู้น้อมไปสู่นิพพาน

สรุปได้ว่า หลักธรรมที่ผู้วิจัย ได้ศึกษา 2 หลักธรรมที่ส่งเสริมความสุจริต เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการทำงาน ได้แก่ สาราณียธรรม 6 คือหลักการอยู่ร่วมกันลดความขัดแย้งในสังคม ประกอบด้วย เมตตากายกรรม เมตตาวจีกรรม เมตตามโนกรรมสาธารณโภคิตา สีลสามัญญตา และทิฏฐิสามัญญตา และสัมมัปปธาน 4 คือ ความเพียรหลักที่ถูกต้อง ประกอบด้วย สังวรปธาน ปหานปธาน ภาวนาปธาน และอนุรักขนาปธาน ซึ่งหลักธรรมทั้ง 2 นี้ เป็นหลักธรรมที่ลดความขัดแย้ง มีจิตตั้งมั่นอยู่ในศีลธรรมอันดี อย่าให้ความโกรธ ความโลภ ความหลงมาครอบงำจิตได้ จึงจะทำให้เกิดความเพียรและเข้าถึงความดีหรือความสำเร็จสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์ความหมาย ประเภท ลักษณะตัวบ่งชี้ที่ดี และการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยมีนักวิชาการและหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ได้ให้ความหมายและอธิบายไว้ดังนี้

ความหมายตัวบ่งชี้

ธนกฤต ธรรมวณิชย์ (2564, หน้า 10) ได้กล่าวถึงความหมายของตัวบ่งชี้ ไว้ว่าตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่นำมาวัดหรือชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเป็นค่าที่สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่บอกความหมายหรือสภาพที่ต้องการศึกษาเป็นองค์รวมอย่างกว้าง ๆ โดยอาจมีเงื่อนไขของเวลาหรือสถานที่กำกับและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการวางแผนการบริหารงาน การติดตามผลการดำเนินงาน หรือสร้างเกณฑ์การประเมิน

นิษวัน วรานุสาสน์ (2561, หน้า 22-31) ได้สรุปความหมาย การพัฒนาตัวบ่งชี้ ไว้ว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง กระบวนการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ซึ่งได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้จากเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่งงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีกระบวนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจากค่าสถิติทางการวิจัย ผ่านการทดลองใช้และประเมินตัวบ่งชี้ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเป็นมาตรฐานใช้ในการปฏิบัติงานได้

ภูภณ ธรรมสวัสดิ์ (2564, หน้า 8) ได้นิยามความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่นำมาวัดที่ใช้บ่งบอกสถานภาพหรือลักษณะเฉพาะตัวซึ่งเป็นองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นเพื่อศึกษาเฉพาะจุด หรือช่วงเวลาที่กำหนด และให้สารสนเทศที่ถูกต้องแม่นยำ แสดงสภาพที่ศึกษาเป็นค่าตัวเลขหรือปริมาณ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพ

เพ็ญศรี แก้วใจดี (2564, หน้า 8) ได้นิยามความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่นำมาวัดหรือชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเป็นคำที่สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่บอกความหมายหรือสภาพที่ต้องการศึกษาเป็นองค์รวมอย่างกว้าง ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารงานการติดตามผลการดำเนินงานและการจัดลำดับการพัฒนา

ทิพย์ธิดา ณ นคร (2563, หน้า 96) ได้สรุปความหมายของตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่บอกถึงสภาพหรือสภาวะในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพื่อบ่งบอกถึงสิ่งที่เราต้องการวัดโดยการนำเอาข้อมูล ตัวแปรมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เบร์สไตน์, โอ๊ค และกิตัน (Burstein, Oakes & Guiton, 1992, p 15) ได้ให้ความหมายตัวบ่งชี้ทางการศึกษาว่า หมายถึง ค่าสถิติ หรือตัวแปรประกอบที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสถานภาพ (Status) คุณภาพ (Quality) และผลการดำเนินงาน (Performance) ของระบบการศึกษา หรือสถานศึกษา และสามารถแปลความหมายได้อย่างเที่ยงตรง

สรุปได้ว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้ หรือตัวชี้วัด (Indicator) หมายถึง การนำสิ่งที่มาวัดหรือชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์หรือลักษณะของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นข้อมูลหรือผลที่ปรากฏโดยรวบรวมมาจากตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ตัดสิน และมาตรฐานผ่านการสังเคราะห์องค์ประกอบรวบรวมข้อมูลและผลที่ปรากฏถูกต้องแม่นยำทั้งผลผลิต (Output) และผลลัพธ์(Outcome) สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่นำมาประกอบการตัดสินและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ประเภทของการตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2560, หน้า 11-12) ได้แบ่งประเภทตัวชี้วัดออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้หรือสิ่งที่มีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยวัด เช่น จำนวน ร้อยละ เป็นต้น

2. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณหรือเป็นหน่วยวัดใด ๆ แต่จะอิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงผลสำเร็จจากค่าเป้าหมาย ซึ่งการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรพิจารณาถึงค่าเป้าหมายควบคู่ไปพร้อมกัน

3. ตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ ตัวชี้วัดที่กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มากกว่า น้อยกว่า หรือเท่ากับ

4. ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ ตัวชี้วัดที่กำหนดจำนวนงบประมาณที่ใช้ไปหรือรับเข้ามาจากการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับแผนหรือปีที่ผ่านมา

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2551, หน้า 6-7) ได้แยกประเภทของตัวบ่งชี้ไว้เป็น 8 ประเภท สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การจัดแยกประเภทตามทฤษฎีระบบ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (input indicators) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (process indicators) และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (output indicators)

2. การจัดแยกประเภทตามลักษณะนิยามของตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย (subjective indicators) และตัวบ่งชี้แบบปรนัย (objective indicators)

3. การจัดแยกประเภทตามวิธีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ

3.1 ตัวบ่งชี้ตัวแทน (representative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจากตัวแปรเพียงตัวเดียวให้เป็นตัวแทนตัวแปรอื่น ๆ

3.2 ตัวบ่งชี้แยกหรือตัวบ่งชี้ย่อย (disaggregative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่มีสถานะคล้ายกับตัวแปร โดยที่ตัวบ่งชี้ย่อยแต่ละตัวเป็นอิสระต่อกันและบ่งชี้ลักษณะ หรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว การที่จะบ่งชี้สภาพโดยรวมจะต้องใช้ตัวบ่งชี้ย่อยทุกตัวรวมกันทั้งชุด

3.3 ตัวบ่งชี้ประกอบหรือตัวบ่งชี้รวม (composite indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่เกิดจากการรวมตัวแปรหลาย ๆ ตัวเข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักความสำคัญของตัวแปรตามที่เป็นจริง ตัวบ่งชี้ชนิดนี้ให้สารสนเทศที่มีคุณค่า มีความเที่ยงตรง และความตรงสูงกว่าตัวบ่งชี้สองประเภทแรก จึงเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการกำกับติดตามและการประเมิน ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบัน

4. การจัดแยกประเภทตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ การจัดวิธีนี้แยกประเภทที่สำคัญได้ 3 วิธีคือ

4.1 การจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้การศึกษาตามระดับการวัดของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 4 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้นามบัญญัติ (nominal indicators) ตัวบ่งชี้เรียงลำดับ (ordinal indicators) ตัวบ่งชี้อันตรภาค (interval indicators) และตัวบ่งชี้อัตราส่วน (ratio indicators)

4.2 การจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้การศึกษาตามประเภทของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 2 ประเภท คือตัวบ่งชี้สต๊อก (stock indicators) และตัวบ่งชี้การเลื่อนไหล (flows indicators)

4.3 การจัดแยกประเภทตามคุณสมบัติทางสถิติของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการแจกแจง (distributive indicators) เช่น สัมประสิทธิ์การกระจาย (deficient of variation) และตัวบ่งชี้ไม่เกี่ยวกับการแจกแจง (non-distributive indicators) เช่น ค่าเฉลี่ย มัธยฐาน ของตัวแปร

5. การจัดแยกประเภทตามลักษณะค่าของตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้สมบูรณ์ (absolute indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ค่าของตัวบ่งชี้บอกปริมาณที่แท้จริง และมีความหมายในตัว และตัวบ่งชี้สัมพัทธ์หรือตัวบ่งชี้อัตราส่วน (relative or ratio indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ค่าของตัวบ่งชี้เป็นปริมาณเทียบเคียงกับค่าอื่น ๆ

6. การจัดแยกประเภทตามการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้อิงกลุ่ม (norm-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมายกับกลุ่ม ตัวบ่งชี้อิงเกณฑ์ (criterion-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมาย เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด และตัวบ่งชี้อิงตน (self-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมายเทียบกับสภาพเดิม ณ จุด หรือช่วงเวลาที่ต่างกัน

7. การจัดแยกประเภทตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้ แบ่งตามการใช้ตัวบ่งชี้ในการวิจัยได้ 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้แสดงความหมาย (expressive indicators) และตัวบ่งชี้ทำนาย (predictive indicators) และแบ่งตามการใช้ตัวบ่งชี้ในการกำกับโครงการ แบ่งได้ 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้ ผลการปฏิบัติ (performance indicators) และตัวบ่งชี้ตามข้อกำหนด (compliance indicators)

8. การจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ตามเนื้อหาสาระหรือสาขาวิชา จำแนกได้เป็นหลายประเภท เช่น ตัวบ่งชี้การศึกษา ตัวบ่งชี้สังคม ตัวบ่งชี้คุณภาพชีวิต ตัวบ่งชี้การพัฒนา ตัวบ่งชี้ระดับความยากจน ตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบโรงเรียน เป็นต้น การจัดแยกประเภทดังกล่าว ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนตายตัวขึ้นอยู่กับความสนใจ และจุดหมายในการพัฒนาตัวบ่งชี้

จอห์นสโตน (Johnstone, 1981, pp 114-128) ได้แบ่งประเภทของตัวบ่งชี้ตามลักษณะของตัวแปร ที่นำมาใช้เป็นตัวกำหนด โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทน (representative indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการเลือกตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งมาเป็นตัวแทน เพื่อช่วยชี้หรือสะท้อนให้เห็นแง่มุมของระบบการศึกษา หรือ

สภาวะที่ต้องการศึกษา ในการเลือกตัวแปรเพื่อนำมาใช้ต้องให้ความระมัดระวังพอสมควร ตัวบ่งชี้ที่ขาดเหตุผลอ้างอิงอาจไม่เป็นตัวบ่งชี้ที่ดีนัก

2. ตัวบ่งชี้เดี่ยว (disaggregative indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการจำแนกตัวแปรแต่ละตัวแล้วกำหนดความหมายของตัวแปรทุก ๆ ตัว เพื่ออธิบายเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งตัวแปรแต่ละตัวจะเป็นอิสระจากกัน ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่อาศัยความหมายของแต่ละตัวแปร จึงไม่เหมาะสม ในการนำมาอธิบายระบบการศึกษา

3. ตัวบ่งชี้รวม (composite indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการรวมตัวแปรต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และมีการถ่วงน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัว เพราะตัวแปรแต่ละตัวมีค่าน้ำหนักไม่เท่ากัน แล้วจึงคำนวณค่าตัวบ่งชี้รวมออกมา การนำตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมารวมกันเป็นตัวบ่งชี้รวมจะช่วยอธิบายลักษณะหรือสถานการณ์ของการศึกษาได้ดีกว่าการใช้ตัวแปร เพียงตัวเดียว

สุบิน ยุระรัช และไพบูลย์ สุขวิจิตร บาร์ (2562, หน้า 807-808) ได้สรุปการแบ่งประเภทของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ประเภทของตัวบ่งชี้ ขึ้นอยู่กับวิธีและเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งมีความแตกต่างกัน บางเกณฑ์จะต้องอาศัย วิธีการนำไปใช้ แต่บางเกณฑ์อาศัยแนวคิดในการสร้าง ดังนั้น ตัวบ่งชี้จึงมีอยู่หลายประเภทด้วยกัน ตัวอย่างเช่น

1. แบ่งตามระดับการศึกษา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ระดับอาชีวศึกษา และตัวบ่งชี้ระดับอุดมศึกษา

2. แบ่งตามลักษณะตัวแปร ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทน ตัวบ่งชี้เดี่ยว และตัวบ่งชี้รวม

3. แบ่งตามการวิเคราะห์เชิงระบบ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้กระบวนการตัวบ่งชี้ผลผลิต และตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

4. แบ่งตามวิธีการวัด ได้แก่ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

ปัสรินญา ผ่องแผ้ว (2563, หน้า 17-20) ได้สรุปประเภทของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ตัวบ่งชี้ มีหลายประเภท ซึ่งเป็นการแบ่งเกณฑ์ต่าง ๆ ตามเนื้อหา มีกระบวนการนำไปใช้การแปลความหมาย การเลือกสรรตัวแปรต้องมีเหตุผลที่ชัดเจน เป็นตัวแทนเพื่อช่วยสะท้อนให้เห็นแง่มุมของระบบ แบ่งตามฐานในการเปรียบเทียบเพื่อตีความ มีสเกลการวัดประกอบด้วย 1) ปัจจัย 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิต ซึ่งจำแนกประเภทตัวบ่งชี้ในระบบการศึกษา

สรุปได้ว่า ประเภทของตัวบ่งชี้ มีนักวิชาการและนักวิจัยได้แบ่งประเภทของตัวบ่งชี้ไว้แตกต่างกันขึ้นอยู่กับวิธีและเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเภทของตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) แบ่งตามลักษณะของตัวแปร 2) แบ่งตามวิธีการวัด ได้แก่เชิงปริมาณ คือ วัดสิ่งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม และเชิงคุณภาพ คือการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายเชิงพรรณนา 3) แบ่งตามทฤษฎีระบบ และ 4) แบ่งตามการเปรียบเทียบในการแปรความหมาย

ลักษณะตัวบ่งชี้ที่ดี

ชนภรณ์ อือตระกูล (2560, หน้า 29) ได้สรุปลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ไว้ว่า เป็นลักษณะที่สะท้อนถึงสภาวะของสิ่งที่จะวัดอย่างกว้าง ๆ สามารถแสดงเป็นค่าตัวเลข และแสดงค่าของสิ่งที่ต้องการศึกษาเพียงช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง รวมทั้งเป็นหน่วยพื้นฐานสำหรับการพัฒนาทฤษฎี ซึ่งคุณสมบัติตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความตรง มีความเที่ยง มีความไว และสะดวกในการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยวลักษณ์ (2560, หน้า 11) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของตัวชี้วัด ไว้ดังนี้

1. มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

2. ควรแสดงถึงสิ่งที่มีความสำคัญซึ่งจะมี 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กร (Performance indicators) และ 2) ตัวชี้วัดที่ใช้วัดกิจกรรมหรืองานที่มีความสำคัญ หากผิดพลาดจะก่อให้เกิดปัญหาหรือผลกระทบต่อองค์กร (Danger indicators)

3. ประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายและครบถ้วน ทั้งในมิติของประสิทธิผลตามพันธกิจคุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการพัฒนาองค์กร

4. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นจะต้องมีบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกตัวชี้วัด

5. เป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจตรงกันของบุคลากรในองค์กร

6. สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่สำคัญสำหรับองค์กร

7. เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร

จอห์นสโตน (Johnstone, 1981, pp 2-6) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ ไว้ ดังนี้

1. เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดอย่างกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง อาจไม่จำเป็นต้องถูกต้อง แม่นยำ แต่สามารถชี้ให้เห็นถึงภาวะของสิ่งนั้นอย่างกว้าง ๆ ได้

2. ตัวบ่งชี้ต่างจากตัวแปร ตัวแปรจะเป็นข้อมูลย่อย ๆ แต่ตัวบ่งชี้จะเป็นการรวมตัวแปรหลายตัวที่มีความสัมพันธ์กันเข้าด้วยกัน

3. แสดงเชิงปริมาณได้ ซึ่งไม่ใช่การบรรยายข้อความเท่านั้น และในการตีความค่าตัวเลขของตัวบ่งชี้แต่ละตัว ต้องนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. ค่าตัวบ่งชี้เป็นค่าชั่วคราวเป็นสิ่งที่บอกถึงสภาวะของสิ่งนั้น ในช่วงระยะเวลาหนึ่งซึ่งสามารถผันแปรได้ตามเวลาและสถานที่

5. ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการสร้างทฤษฎี

เบร์สไตน์, โอ๊ค และ กิตัน (Burstein, Oakes & Guiton, 1992, p 15) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ ไว้ดังนี้

1. มีประโยชน์ให้สารสนเทศเพียงพอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจในนโยบาย

2. มีความสามารถที่จะให้บทสรุปสารสนเทศที่ปราศจากการบิดเบือน

3. มีความตรงและความสามารถในการเปรียบเทียบได้

4. มีความเชื่อมั่นและมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ

5. มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

6. ใช้วัดความมากน้อยในการบรรลุวัตถุประสงค์ได้

7. ใช้ระบุปัญหาหรือสภาพการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ได้

8. สอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง

9. ช่วยเปรียบเทียบค่าที่คำนวณกับค่าที่อ้างอิง เช่น ปทัสถานหรือมาตรฐานหรือกับตัวของตัวบ่งชี้เองในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน

รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2563, หน้า 24-25) ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

1. บ่งบอกถึงสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดอย่างกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง

2. กำหนดเป็นตัวเลขได้หรืออยู่ในรูปเชิงปริมาณ มิใช่เป็นข้อความบรรยายเท่านั้น

3. เป็นค่าชั่วคราวสามารถผันแปรได้ตามเวลาและสถานที่

4. บ่งชี้การดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้ระบุปัญหา หรือสภาพการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ได้

5. มีความเป็นกลาง ไม่ลำเอียง การตัดสินค่าของตัวบ่งชี้ มิได้เกิดจากการคิดเอาเอง

6. มีความไวต่อความแตกต่าง แสดงความแตกต่างได้แม้สถานการณ์ที่วัด จะเปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อย

7. มีความหมายและตีความหมายได้ ค่าของมาตรวัดควรมีจุดสูงสุดและต่ำสุดง่ายแก่ความเข้าใจ

8. มีความถูกต้องในเนื้อหา (content validity) ที่นำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้

9. มีความถูกต้องในการสร้าง (construct validity) มีวิธีการคัดเลือกตัวแปร การรวม การกำหนดน้ำหนักของตัวแปรที่ถูกต้อง

10. มีความตรง สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการได้ และสามารถเปรียบเทียบได้

11. มีความเชื่อถือได้ ค่าที่ได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพควรสอดคล้องกัน ถ้าวัดในสิ่งเดียวกันไม่ว่าผู้วัดจะเป็นกลุ่มใด

12. มีความเฉพาะเจาะจงแสดงในประเด็นที่สนใจเพียงประเด็นเดียวจะเปลี่ยนแปลง แต่เฉพาะสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรนั้นโดยตรง

13. สอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง ให้สารสนเทศเพียงพอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจในนโยบาย

14. มีความเชื่อมั่นและมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ

15. มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

16. เป็นหน่วยพื้นฐานในการสร้างทฤษฎี

สรุปได้ว่า ลักษณะตัวบ่งชี้ที่ดี ควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดสามารถวัดออกมาได้เป็นรูปธรรม มีความชัดเจนถูกต้องตามระดับ (เป้าหมาย/ผลกระทบ/ผลลัพธ์/ ผลผลิต) ที่ต้องการวัดความครอบคลุมทุกภารกิจที่ต้องการวัดอย่างครบถ้วน 2) สะท้อนให้เห็นความสำเร็จในการทำงานอย่างแท้จริง 3) เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง 4) การดำเนินงานหลักมีความเหมาะสมกับองค์กรและไม่ใช้ต้นทุนการวัดที่สูงเกินไป มีผลกระทบจากปัจจัยภายนอกน้อย 5) มีระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการตัดสินใจสอดคล้องกับนโยบาย 6) ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการสร้างทฤษฎี และ 7) ตัวบ่งชี้มีความตรง มีความเชื่อมั่นเป็นกลางถูกต้องและเชื่อถือได้

การสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (2559, หน้า 10-13) กล่าวถึงการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ (Indicators) ไว้ว่า เป็นส่วนสำคัญในการติดตามการดำเนินงานของโครงการในระดับต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ตัวชี้วัดสามารถทำได้ตั้งแต่เริ่มต้น จนจบโครงการเพื่อให้การดำเนินงาน มีมาตรฐานที่สามารถวัดและมองเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยตัวชี้วัดสามารถเป็นได้ทั้งผลผลิต (Output) ที่คิดคำนวณมาจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และยังเป็นได้ทั้งผลกระทบ (Impact) ซึ่งมาจากการวัดผล สิ่งที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น สถานภาพทางสังคมหรือกลุ่มบุคคล เป็นต้น ฉะนั้นตัวชี้วัดจึงจำเป็นต้องมีเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

1. เป็นตัวชี้วัดอิสระที่ออกแบบมาเพื่อวัดผลการดำเนินกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่ต้องการ
2. เป็นตัวชี้วัดที่มีวิธีวัดและสามารถพิสูจน์หาความจริงได้
3. เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนการดำเนินงานของโครงการและเชื่อถือได้

นวรัตน์ ไวชมภู (2562, หน้า 112) ได้สรุปว่าแนวคิดหลักการสร้างตัวบ่งชี้ในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาตัวบ่งชี้
2. นิยามตัวบ่งชี้จากการทบทวนวรรณกรรม
3. สร้างเครื่องมือสำหรับวัดตัวบ่งชี้โดยใช้แบบสอบถาม
4. วิเคราะห์ตัวบ่งชี้
5. ตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ด้านความเที่ยง ความตรง ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความเชื่อถือได้

จอห์นสโตน (Johnstone, 1981, pp 114-128) ได้กล่าวถึงการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ซึ่งไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัวว่าควรใช้วิธีใด เพราะมีสิ่งที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่น ข้อจำกัดในเรื่องของเวลา งบประมาณ ประโยชน์ในการนำไปใช้ และลักษณะตัวแปรที่นำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ เป็นต้น ซึ่งสามารถใช้หลายวิธีผสมกันได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ ดังนี้

1. การสร้างโดยอาศัยแนวคิดในการสร้างและการนำไปใช้ แบ่งได้เป็น 2 วิธี ได้แก่ 1) การสร้างในลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้ตัวแทน (representative indicator) โดยการเลือกตัวแปรที่มีอยู่มาใช้ และ 2) การสร้างตัวบ่งชี้รวม โดยการนำเอาตัวแปรจำนวนหนึ่งมารวมกันหรือผสมกัน โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าตัวแปรเหล่านั้น มีความสัมพันธ์กัน แต่อาจไม่มีการกำหนดค่าน้ำหนักให้กับ ตัวบ่งชี้แต่ละตัว การรวมตัวแปรแบบนี้มักกำหนดขึ้นเพื่อนำไปใช้ในงานเฉพาะอย่าง ซึ่งอาจมีความ ลำเอียงได้ขึ้นอยู่กับบุคคลที่เลือกหรือจัดกลุ่มตัวแปร

2. การสร้างโดยอาศัยทฤษฎี เป็นการสร้างโดยอิงผู้เชี่ยวชาญมีวิธีการ คือ การรวม ตัวแปรจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน โดยวิธีการทางเลขคณิต ซึ่งตัวแปรเหล่านั้นจะถูกเลือกมาตามลำดับความสำคัญ และมีความสัมพันธ์กันโดยกำหนดค่าน้ำหนักให้กับตัวแปรแต่ละตัว โดยอาศัยฐานแนวคิดหรือทฤษฎีที่มีอยู่และสังเคราะห์ขึ้นมาเป็นตัวบ่งชี้ ซึ่งวิธีการนี้มีข้อดี คือ ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และใช้เวลาในการเก็บข้อมูลน้อย แต่มีข้อเสียคือ เป็นความคิดของคนเพียงกลุ่มเดียว

3. การสร้างโดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ วิธีนี้คล้ายกับวิธีที่สอง แต่มีส่วนที่ต่างกัน คือ ในการสร้างโดยอาศัยทฤษฎีนั้น การเลือกกำหนดน้ำหนักนั้นกำหนดจากลำดับความสำคัญ แต่การสร้างโดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นการกำหนดน้ำหนักจากการวิเคราะห์ข้อมูลชุดหนึ่งและดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยวิธีการทางสถิติ เช่น factor analysis, cluster analysis, regression และ Guttman scale แล้วนำมาวิเคราะห์มาจัดกลุ่มตัวแปร ซึ่งวิธีนี้มีข้อดีคือ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือแต่ใช้เวลามาก และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

สุบิน ยุระรัช และไพบูลย์ สุขวิจิตร บาร์ (2562, หน้า 809-810) ได้กล่าวถึง การพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา ไว้ว่า นักวัดและประเมินหรือนักการศึกษาจะต้องเข้าใจศัพท์เทคนิค (Technical terms) ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ หน่วยนับ น้ำหนัก ผลการดำเนินงาน เกณฑ์การให้คะแนน ค่าคะแนนและคะแนนถ่วงน้ำหนัก การกำหนดตัวบ่งชี้ทางการศึกษา อาจทำได้หลายวิธี เช่น 1) ตัวบ่งชี้ที่มาจากนโยบายทางการศึกษาและแผนยุทธศาสตร์ของชาติ 2) ตัวบ่งชี้ตามเจตนารมณ์ หรือเป้าหมายของหน่วยงานทางการศึกษา 3) ตัวบ่งชี้ตามยุคสมัย 4) ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยชุมชนหรือสังคม และ 5) ตัวบ่งชี้ที่มาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เป็นต้น ซึ่งการกำหนดตัวบ่งชี้ทางการศึกษามีแนวทาง 3 ข้อที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่ 1) กำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทนจากตัวบ่งชี้ที่มีผู้พัฒนาไว้แล้ว โดยคำนึงถึงประโยชน์ของการนำไปใช้ 2) กำหนดตัวบ่งชี้โดยอาศัยกรอบแนวคิด ในเชิงทฤษฎีที่มีผู้นำเสนอไว้แล้ว ข้อดี คือ เก็บข้อมูลเร็ว และประหยัด แต่ข้อจำกัด คือ แนวคิดอาจมาจากคนบางกลุ่มซึ่งอาจทำให้เกิดความลำเอียง และ 3) กำหนดตัวบ่งชี้ จากข้อมูลเชิงประจักษ์โดยอาศัยวิธีวิทยาทางสถิติหรือวิธีวิทยาการวิจัย ข้อดี คือ มีความเป็นปรนัย และน่าเชื่อถือแต่ข้อจำกัด คือ ใช้ระยะเวลานานเนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจำนวนมาก และมีค่าใช้จ่ายสูง

มัตเตรา, มิซูรากา, สปาโน & เซปี (Mattera, R., Misuraca M., Spano, M., Scepi, G., 2022, pp 1-26) ได้กล่าวถึงการสร้างตัวบ่งชี้ ซึ่งมีอยู่หลายขั้นตอน ได้แก่ 1) การเลือกกรอบทฤษฎี หมายถึงแนวคิดที่เราต้องการวัด 2) การระบุตัวของตัวแปรย่อยและกลุ่มของตัวแปรย่อย (หรือที่เรียกว่าองค์ประกอบ) ที่แสดงความแตกต่าง หรือขนาดที่ต้องคำนึงถึง และ 3) การเลือกวิธีการรวม ในกรณีของตัวบ่งชี้ความเชื่อมั่นแบบรวม

สรุปได้ว่า การสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีหลักการสร้างไม่ตายตัวขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์หรือข้อกำกัดต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้โดยสังเขป ดังนี้ 1) การวิเคราะห์และออกแบบข้อมูลเพื่อวัดผลการดำเนินงาน 2) กำหนดประเด็นและวิธีวัดที่สามารถพิสูจน์หาความจริงได้ 3) เลือกประเด็นสำคัญที่สะท้อนการดำเนินงานและเชื่อถือได้ 4) กำหนดตัวบ่งชี้ในการสร้างกรอบแนวคิดในเชิงแนวคิดทฤษฎีและมีข้อมูลเชิงประจักษ์โดยอาศัยวิธีการทางสถิติ และ 5) วางระบบจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นข้อมูลมองเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรมและดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

2.4 องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการและหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ได้อธิบายไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ พระมหาสมคิด สมปนฺโน และคณะ

พระมหาสมคิด สมปนโน, อังคาร กาญจนเพชร, สมนึก กุลมณี และสุภารัตน์ ลิ้มดำรงค์ (2564, หน้า 40-46) กล่าวถึง โรงเรียนสุจริต ไว้ว่าเป็นสถานที่พัฒนาความเป็นมนุษย์ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาและพัฒนาการนำแนวทางการประยุกต์หลักคำสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรนั้น ต้องเน้นไปที่ตัวปัจเจกบุคคล เพราะมนุษย์มีศักยภาพติดตัวมาด้วยกันทุกคน โดยมีจุดหมาย คือ ความสุข อิสรภาพ ความดีงามของชีวิต เพื่อพัฒนาตนเอง โดยมีหลักการให้เกิดความใฝ่รู้ อดทนต่อความยากลำบากเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ โดยการกระทำที่สอดคล้องตามคำสอนว่าด้วยการนำแนวทางการประยุกต์หลักกายสุจริต ใช้ในองค์กร มี 3 ทาง ได้แก่ 1) ต้องไม่พากันละเลย และรวมกันทำแต่ความชั่วด้วยการเบียดเบียนต่อเพื่อนร่วมงานในองค์กรนับแต่ระดับหัวหน้าเป็นต้นมา 2) องค์กรใดก็ตามหากมีสวัสดิการดี เอาใจใส่ต่อลูกน้อง มีความโปร่งใส ไม่มีการลักทรัพย์ ขโมยสิ่งของต่าง ๆ ในองค์กรได้ และไม่มีการเบียดเบียนเพื่อนร่วมงานในองค์กรด้วยการถือเอาทรัพย์สินของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต และ 3) ความรักเดียวใจเดียวในคู่ครองของ

ตนเอง ด้วยการให้คนในองค์กรมีจิตสำนึกที่ดีมองเพื่อนร่วมงานเป็นเครือญาติ โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ความใฝ่รู้ (curiosity)

2) มีสวัสดิการที่ดี (welfare benefit)

3) อยู่อย่างพอเพียง (live in sufficiency)

4) มีความอดทน (forbearance)

5) มีความยุติธรรม (justice)

6) มีความซื่อสัตย์ (honesty)

7) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

8) มีความโปร่งใส (transparency)

2. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ วชิรวิทย์ นิติพันธ์

วชิรวิทย์ นิติพันธ์ (2563, หน้า 84-98) ได้สรุป โรงเรียนสุจริต หมายถึง สถานที่ฝึกนักเรียนให้มีประพฤติดี ประพฤติชอบ ประพฤติในทางที่ถูกต้อง มีความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติด้วยความโปร่งใส ชีวิตจึงเต็มไปด้วยความสุขกายสบายใจ มีทักษะการคิดในทางที่ดี โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ความซื่อสัตย์ (honesty)

2) อยู่อย่างพอเพียง (live in sufficiency)

3) มีทักษะการคิด (thinking skills)

4) มีความโปร่งใส (transparency)

3. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ ธิฏิรัตน์ พิมลศรี, ศิรภัสสรศ์ วงศ์ทองดี, นิติพล ธาระรูป และ ณัฐวดี ลิ้มเลิศเจริญวนิช

ธิฏิรัตน์ พิมลศรี, ศิรภัสสรศ์ วงศ์ทองดี, นิติพล ธาระรูป และณัฐวดี ลิ้มเลิศเจริญวนิช (2564, หน้า 81-97) กล่าวถึง องค์กรหน่วยงานต่าง ๆ ที่ปลูกฝังความสุจริตร่วมกันสร้างวัฒนธรรมสุจริต หมายถึง ค่านิยม จิตสาธารณะ มีความยุติธรรม ความโปร่งใสที่เป็นแบบแผนให้สมาชิกองค์การยึดปฏิบัติ โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) มีความโปร่งใส (transparent)

2) ค่านิยม (popularity)

3) การปลูกฝัง (cultivating)

4) การปฏิบัติอย่างมีแบบแผน (methodical practice)

5) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

6) มีความยุติธรรม (justice)

4. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์

ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ (2563, หน้า 14-15) กล่าวถึง ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติปฏิบัติอย่างเหมาะสม และตรงต่อความเป็นจริง การประพฤติปฏิบัติด้วยความโปร่งใสตรงไปตรงมาต่อหน้าที่การงานและต่อคำมั่นสัญญา ความประพฤติที่ตรงไปตรงมาและจริงใจในสิ่งที่ถูกที่ควร การรักษาคำพูดหรือคำมั่นสัญญา และการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนเองด้วยความซื่อสัตย์ไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้องด้วยการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ มีจิตอาสา และตั้งใจจริงเพื่อทำหน้าที่ของตนเองและส่วนรวมให้สำเร็จลุล่วงด้วยความระมัดระวัง และเกิดผลดีต่อตนเองและสังคม โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ความซื่อสัตย์ (honesty)
2) การปฏิบัติอย่างมีแบบแผน (methodical practice)
3) ความซื่อตรง (upright)
4) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)
5) การยึดคำมั่นสัญญา (swearer)
6) มีความจริงใจ (frankness)
7) มีความรอบคอบ (caution)
8) มีความโปร่งใส (transparency)

5. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ ฐิตินันทน์ ผิวนิล

ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 16) ได้อธิบายความหมายของสุจริต หมายถึง ความซื่อตรง ความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ยึดมั่น ยืนหยัดในการรักษาความจริงความถูกต้อง ความเป็นธรรมทั้งปวง กล้าปฏิเสธการกระทำที่ไม่ซื่อตรง ไม่ซื่อสัตย์ของบุคคลอื่นที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ความซื่อสัตย์ (honesty)
2) มีคุณธรรม (moral)
3) การปลูกฝัง (cultivating)
4) การป้องกัน (defense)
5) ความซื่อตรง (upright)

6. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Najih, M. & Wiryan, F.

นาจิห์ เอ็ม. & วิริยนันท์, เอฟ (Najih, M. & Wiryan, F., 2021, pp 1-16.) กล่าวว่าความสุจริต หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องและความกล้าที่จะเปิดเผยสิ่งที่ตนเองได้กระทำ ยอมรับต่อความผิดพลาดที่อาจเกิดผลกระทบต่อสังคมโดยรวม ซึ่งความสุจริตเป็นสิ่งที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อนักเรียนในช่วงประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดี ทางโรงเรียนจึงจำเป็นที่

จะต้องมีสอดแทรกคุณธรรมไว้ในหลักสูตรที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต หรือที่เรียกว่าโรงเรียนสุจริต โดยมีบทเรียนหรือแนวทางการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์และเป็นคนดีในสังคมต่อไป โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ยึดมั่นในความถูกต้อง (adherence to correctness)

2) การยอมรับ (acceptance)

3) ความซื่อสัตย์ (honesty)

4) มีความโปร่งใส (transparent)

5) การป้องกัน (defense)

6) แนวทางการสอน (teaching approach)

7) ความมีวินัย (discipline)

8) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

9) มีคุณธรรม (moral)

7. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Dewantara et al.,

เดวันทารา, เจ.เอ., และคนอื่น ๆ (Dewantara et al., 2021, pp 70–81) กล่าวว่า โรงเรียนสุจริต หมายถึง หลักการสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะต่อต้านการทุจริต โดยมีความซื่อสัตย์ มีวินัย โปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง อนึ่งคือ ลักษณะนิสัยที่สุจริตเป็นผลมาจากหลักการสอนที่เน้นคุณธรรมต่อต้านการทุจริตในโรงเรียน โดยการมีนิสัยซื่อสัตย์ คือช่วยให้เป็นคนที่ยึดมั่นในความถูกต้องและไม่โป้ปด ดังนั้น ความซื่อสัตย์ คือปัจจัยสำคัญที่ทำให้ดูเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งการที่ปลูกฝังค่านิยม จิตสำนึกที่ดีผ่านการเรียนของโรงเรียนแล้วยังช่วยสร้างนิสัยการต่อต้านการทุจริตในสังคมได้เป็นการป้องกันเยาวชนไม่ให้ถูกสิ่งอบายมุขครอบงำ โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) แนวทางการสอน (teaching approach)

2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (desirable characteristics)

3) ความซื่อสัตย์ (honesty)

4) ความมีวินัย (discipline)

5) ความรับผิดชอบ (responsibility)

6) การปลูกฝัง (cultivating)

7) มีคุณธรรม (moral)

8) การป้องกัน (defense)

9) ความถูกต้อง (accuracy)

10) การรักษาคำพูด (speech therapy)

11) ความน่าเชื่อถือ (credibility)

12) การต่อต้านการทุจริต (anti corruption)

13) การยึดมั่นในความถูกต้อง (adherence to correctness

14) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

15) มีความโปร่งใส (transparency)

8. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Ratih, G. K., Iriani, A., & Dwikurnaningsih, Y.

ราติห์, จี.เค., ไอรินี่, เอ และดวิคุรนานิงสิห์, วาย (Ratih, G. K., Iriani, A., & Dwikurnaningsih, Y., 2021, pp 1628–1639) กล่าวว่า โรงเรียนสุจริต หมายถึง การแทรกคุณธรรมทั้ง 9 ประการ ไปในหลักสูตรของโรงเรียน ได้แก่ ความกล้าหาญ ความซื่อสัตย์สุจริต การเห็นอกเห็นใจ มีจิตอาสา ความยุติธรรม ความมีวินัย การเพียรพยายาม ความถ่อมตนและความอดทน โดยคุณธรรมที่กล่าวมานี้ จะถูกนำไปปรับใช้กับนักเรียนตามระดับช่วงชั้นการศึกษา ตามความเหมาะสมที่ประเมินโดยครูผู้สอน โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) ความกล้าหาญ (courage)

2) ความซื่อสัตย์ (honesty)

3) การเห็นอกเห็นใจ (compassion)

4) ความยุติธรรม (justice)

5) ความมีวินัย (discipline)

6) ความเพียรพยายาม (perseverance)

7) ความถ่อมตน (humility)

8) ความอดทน (patience)

9) มีคุณธรรม (moral)

10) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

9. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Sukidin, Hartanto W., Zulianto M., Suharso P., Hudori R. F. A.

ซูกิดิน, ฮาร์ทันโต ดับบลิว., ซูเลียนโต, เอ็ม., ซูฮาร์โซ พี. ฮูโดรี, อาร์.เอฟ.เอ. (Sukidin, Hartanto W., Zulianto M., Suharso P., Hudori R. F. A.,2022, pp 1628–1639) กล่าวว่า โรงเรียนสุจริต หมายถึง การมีคุณธรรมที่ช่วยสร้างภูมิคุ้มกันต่อสิ่งล่อลวงที่ก่อให้เกิดการกระทำที่ทุจริต โดยการมีความซื่อสัตย์ มีความยุติธรรม มีจิตสาธารณะ และมีความรับผิดชอบ ซึ่งจุดประสงค์หลักของโรงเรียนสุจริต คือการสร้างคุณลักษณะที่สามารถนำไปใช้ต่อต้านการเกิดการทุจริต การเป็นคนที่ซื่อสัตย์ต้องใช้ความกล้าในการเปิดเผยสิ่งที่ตนเองคิดและสิ่งที่ตนได้กระทำไป เป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องบอกให้นักเรียนทราบถึงผลเสียของการเป็นคนไม่ซื่อตรง โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) มีคุณธรรม (moral)

2) มีภูมิคุ้มกัน (immune)

3) ความซื่อสัตย์ (honesty)

4) ความยุติธรรม (justice)

5) ความรับผิดชอบ (responsibility)

6) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (desirable characteristics)

7) การต่อต้านการทุจริต (anti corruption)

8) ความโปร่งใส (transparent)

9) ความซื่อตรง (upright)

10) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

10. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Suyadi, S., Nuryana, Z., & Asmorojati, A. W.

สุยาดี, เอส., นูรียานา, ซี., & อัสโมโรจติ, เอ. ดับบลิว. (Suyadi, S., Nuryana, Z., &Asmorojati, A. W. 2021, p 1417) กล่าวว่า โรงเรียนสุจริต หมายถึง การปลูกฝังสร้างลักษณะนิสัย หรือค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ซึ่งแทรกค่านิยมนี้ไว้ในหลักสูตรการสอนของโรงเรียน แต่กล่าวว่าไม่ใช่ทุกค่านิยมที่จะช่วยในการต่อต้านการทุจริตซึ่งค่านิยมที่มีความสอดคล้องกับการป้องกันการทุจริตมีทั้งหมด 9 ประการ คือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเข้าอกเข้าใจ ความยุติธรรม ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความหมั่นเพียร ความถ่อมตัว ความกล้าหาญ ความอดทน โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) การปลูกฝัง (cultivating)

2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (desirable characteristics)

3) การมีค่านิยม (values)

4) การป้องกัน (defense)

5) ความซื่อสัตย์ (honesty)

6) การเห็นอกเห็นใจ (compassion)

7) ความยุติธรรม (justice)

8) ความมีวินัย (discipline)

9) ความรับผิดชอบ (responsibility)

10) ความเพียรพยายาม (perseverance)

11) ความถ่อมตน (humility)

12) ความกล้าหาญ (courage)

13) ความอดทน (patience)

11. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Montessori, M., Tiara, M., Ambiyar, & Islami, S.

มอนเตสโซรี, เอ็ม., ทีอารา, เอ็ม., อัมบิกซาร์, และอิสลาม, เอส. (Montessori, M., Tiara, M., Ambiyar, & Islami, S. ,2021, pp 1-21) กล่าวว่าโรงเรียนสุจริต หมายถึง โรงเรียนที่มีการนำหลักการป้องกันการทุจริตไปใช้ โดยหลักการป้องกันการทุจริต คือการมีคุณธรรมทั้ง 9 ประการ นั่นคือการซื่อสัตย์สุจริต การมีวินัย การเห็นอกเห็นใจ การไม่ยึดติดต่อสิ่งใด การมีความรับผิดชอบ การหมั่นเพียร ความถ่อมตน ความกล้าหาญ และความยุติธรรม ซึ่งสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยมีหลักการป้องกันการทุจริต สามารถพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนที่ความสุจริตและสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตในสังคมได้ โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) แนวทางการสอน (teaching approach)
2) การป้องกัน (defense)
3) ความซื่อสัตย์ (honesty)
4) ความมีวินัย (discipline)
5) การเห็นอกเห็นใจ (compassion)
6) การปล่อยวาง (letting go)
7) ความรับผิดชอบ (responsibility)
8) ความเพียรพยายาม (perseverance)
9) ความถ่อมตน (humility)
10) ความกล้าหาญ (courage)
11) ความยุติธรรม (justice)
12) การมีค่านิยม (values)
13) การต่อต้านการทุจริต (anti corruption)

12. องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต ตามทัศนะของ Kristiono, N., Munandar, M. A., Wiranto, G. H., & Uddin, H. R.

คริสเตียโน่,เอ็น., มูนันดาร์, เอ็ม.เอ.,วิรันโต, จี.เอช. และอุดดิน, เอช. อาร์. (Kristiono, N., Munandar, M. A., Wiranto, G. H., & Uddin, H. R.,2020, pp 1-28) กล่าวว่า โรงเรียนสุจริต หมายถึง แนวทางที่ช่วยป้องกันการเกิดการทุจริต โดยพยายามสอดแทรกคุณธรรมเข้าไปในการศึกษาที่จะช่วยสรรสร้างบุคลิกและลักษณะนิสัยของเยาวชนผ่านโรงเรียนสุจริต ทั้งการแทรกไปในกิจกรรมหรือมีสภาพแวดล้อมที่ต่อต้านการโกงภายในโรงเรียน ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ จะหล่อหลอมให้นักเรียนเป็นคนที่มีคุณธรรม โดยโรงเรียนคาดหวังว่าโรงเรียนจะเป็นสถานที่ที่สามารถปลูกฝังคุณธรรมในด้านความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ มีวินัย ความถ่อมตัว มีอิสรภาพ ความหมั่นเพียร มีจิตอาสา และความ

กล้าหาญ ความใส่ใจ ความโปร่งใส ให้แก่นักเรียนได้ตั้งแต่วัยเยาว์เพื่อให้มีความเกรงกลัว ต่อโทษของการทุจริตและเติบโตไปอย่างมีคุณภาพ โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบได้ดังนี้

1) แนวทางการสอน (teaching approach)

2) มีคุณธรรม (moral)

3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (desirable characteristics)

4) การต่อต้านการทุจริต (anti corruption)

5) การปลูกฝัง (cultivating)

6) ความซื่อสัตย์ (honesty)

7) ความรับผิดชอบ (responsibility)

8) ความมีวินัย (discipline)

9) ความถ่อมตน (humility)

10) ความมีอิสรภาพ (freedom)

11) ความเพียรพยายาม (perseverance)

12) ความกล้าหาญ (courage)

13) ความเอาใส่ใจ (attention)

14) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบของโรงเรียนสุจริตจากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 12 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางสังเคราะห์ที่ 2.1 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

ตารางที่ 2.1 สังเคราะห์องค์ประกอบหลักของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5

องค์ประกอบ	1. พระมหาสมคิด สมฺปุณฺโณ และคณะ (2564)	2. วชิรวิทย์ นิติพันธ์ (2563)	3. ธิฏิรัตน์ พิมลศรี และคนอื่น ๆ (2564)	4. ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ (2563)	5. ฐิติน้นทน์ ผิวนิล (2563)	6. Najih & Wiryani (2021)	7. Dewantara et al., (2021)	8. Ratih & Iriani and Dwikurnaningsih, (2021)	9. Sukidin & Hartanto (2022)	10. Suyad & Nuryana and Asmorojati, (2021)	11. Montessori & Tiara & Ambiyar and Islami, (2021)	12. Kristiono & Munandar & Wiranto and Uddin (2020)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) ความใฝ่รู้ (curiosity)	✓												1	
2) มีสวัสดิการที่ดี (welfare benefit)	✓												1	
3) อยู่อย่างพอเพียง (live in sufficiency)	✓												1	
4) มีความอดทน (forbearance)	✓												1	
5) ความรับผิดชอบ (responsibility)								✓	✓	✓	✓	✓	5	
6) ความยุติธรรม (justice)	✓		✓					✓	✓	✓	✓		6*	4
7) ความซื่อสัตย์ (honesty)	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11*	1
8) ความมีจิตสาธารณะ (public mind)	✓		✓			✓	✓	✓	✓			/	7*	3
9) ความโปร่งใส (transparency)	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓			✓	8*	2
10) ยึดมั่นในความถูกต้อง (adherence to correctness)						✓	✓						2	
11) อยู่อย่างพอเพียง (live in efficiency)		✓											1	
12) มีทักษะการคิด (thinking skills)		✓											1	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

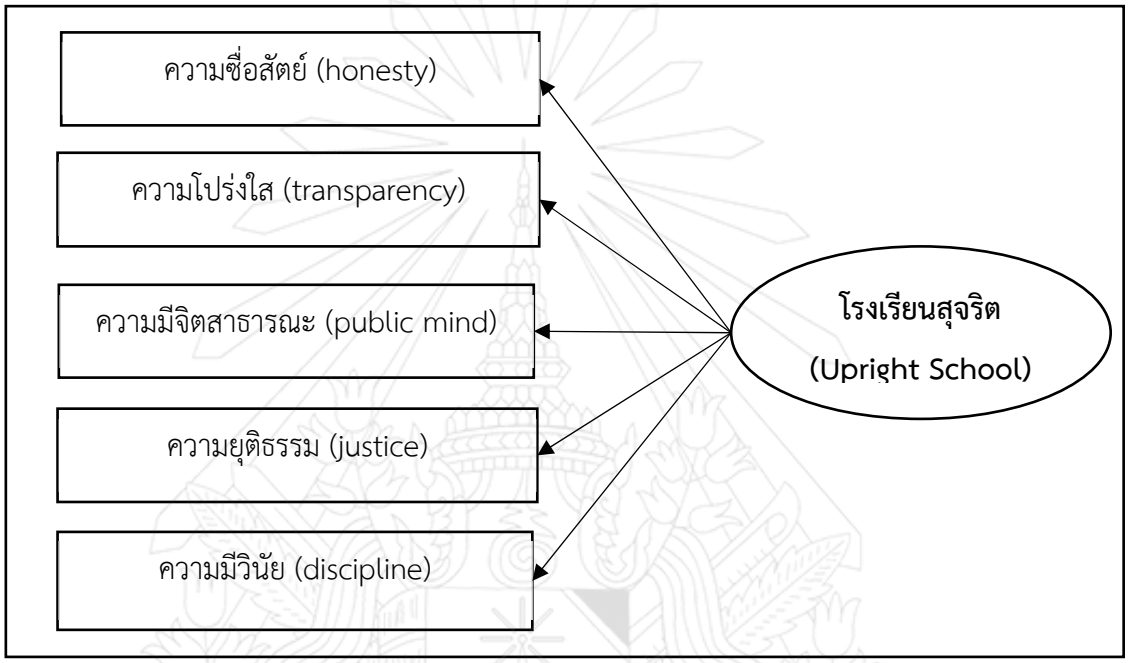
องค์ประกอบ	1. พระมหาสมคิด สมฺปนฺโน และคณะ (2564)	2. วชิรวิทย์ นิติพันธ์ (2563)	3. ธิฏิรัตน์ พิมลศรี และคนอื่น ๆ (2564)	4. ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ (2563)	5. ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563)	6. Najih & Wiryani (2021)	7. Dewantara et al., (2021)	8. Ratih & Iriani and Dwikurnaningsih, (2021)	9. Sukidin & Hartanto (2022)	10. Suyad & Nuryana and Asmorojati, (2021)	11. Montessori & Tiara & Ambiyar and Islami, (2021)	12. Kristiono & Munandar & Wiranto and Uddin (2020)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
13) ค่านิยม (popularity)			✓										1	
14) มีคุณธรรม (moral)					✓	✓		✓	✓			✓	5	
15) การปลูกฝัง (cultivating)			✓		✓		✓			✓		✓	5	
16) การปฏิบัติอย่างมีแบบแผน (methodical practice)			✓	✓									2	
17) ความซื่อตรง (upright)				✓	✓				✓				3	
18) การยึดคำมั่นสัญญา (swearer)				✓									1	
19) มีความจริงใจ (frankness)				✓									1	
20) มีความรอบคอบ (caution)				✓									1	
21) การป้องกัน (defense)					✓	✓	✓			✓	✓		5	
22) การยอมรับ (acceptance)						✓	✓						1	
23) แนวทางการสอน (teaching approach)						✓	✓				✓	✓	4	
24) ความมีวินัย (discipline)						✓	✓	✓		✓	✓	✓	6*	5
25) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (desirable characteristics)							✓		✓	✓		✓	4	
26) การรักษาคำพูด (speech therapy)							✓						1	
27) ความน่าเชื่อถือ (credibility)							✓						1	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. พระมหาสมคิด สมฺปุณฺโณ และคณะ (2564)	2. วชิรวิทย์ นิติพันธ์ (2563)	3. ธิฏิรัตน์ พิมลศรี และคนอื่น ๆ (2564)	4. ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ (2563)	5. ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563)	6. Najih & Wiryani (2021)	7. Dewantara et al., (2021)	8. Ratih & Iriani and Dwikurnaningsih, (2021)	9. Sukidin & Hartanto (2022)	10. Suyad & Nuryana and Asmorojati, (2021)	11. Montessori & Tiara & Ambiyar and Islami, (2021)	12. Kristiono & Munandar & Wiranto and Uddin (2020)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
28) การต่อต้านการทุจริต (anti corruption)							✓		✓		✓	✓	4	
29) การเห็นอกเห็นใจ (compassion)								✓		✓	✓		3	
30) ความเพียรพยายาม (perseverance)								✓		✓	✓	✓	4	
31) ความกล้าหาญ (courage)								✓		✓	✓	✓	4	
32) ความถ่อมตน (humility)								✓		✓	✓	✓	4	
33) ความอดทน (patience)								✓		✓			2	
34) มีภูมิคุ้มกัน (immune)									✓				1	
35) การมีค่านิยม (values)										✓	✓		2	
36) การปล่อยวาง (letting go)											✓		1	
37) ความมีอิสรภาพ (freedom)												✓	1	
38) ความเอาใส่ใจ (attention)												✓	1	
รวม	**8**	**4**	**5**	**7**	**5**	**4**	**11**	**11**	**9**	**13**	**13**	**16**	**106**	

จากตารางที่ 2.1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบโรงเรียนสุจริต (Upright School) พบว่ามีองค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 38 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความถี่ขององค์ประกอบในระดับสูงตั้งแต่ 6 ขึ้นไป พบว่าสามารถคัดสรรองค์ประกอบของโรงเรียนสุจริต (Upright School) ที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการ

วิจัย (Conceptual Framework) ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty) องค์ประกอบที่ 2 ความโปร่งใส (transparency) องค์ประกอบที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) องค์ประกอบที่ 4 ความยุติธรรม (justice) และองค์ประกอบที่ 5 ความมีวินัย (discipline) จากองค์ประกอบหลักข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดโรงเรียนสุจริต (Upright School) ได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โมเดลองค์ประกอบโรงเรียนสุจริต (Upright School)

จากภาพที่ 2.1 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) ความซื่อสัตย์ (honesty) 2) ความโปร่งใส (transparency) 3) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) 4) ความยุติธรรม (justice) และ 5) ความมีวินัย (discipline) ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัยจะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

2.5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบหลัก

1. องค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการและหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ได้อธิบายไว้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ กองการเจ้าหน้าที่กรมประมง

กองการเจ้าหน้าที่ กรมประมง (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมาย ความซื่อสัตย์ ไว้ว่าในการทำงานเราจะต้องมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่และงานที่เราได้รับมอบหมายปฏิบัติงานด้วยความจริงใจถูกต้อง และไม่คดโกงหรือหลอกลวงผู้อื่น เราจึงจะได้รับความไว้วางใจจากผู้ร่วมงานตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การยึดมั่นในความถูกต้อง
2) ความซื่อตรง
3) การพูดความจริง
4) การเป็นแบบอย่างที่ดี
5) ความบริสุทธิ์ใจ

1.2 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 25) ได้ให้ความหมาย ของความซื่อสัตย์ หมายถึง การพูดแต่ความจริง มีความละอายต่อการกระทำผิด ยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่เบียดเบียนให้เกิดความเดือดร้อน ไม่ประพฤติหาประโยชน์ในทางที่เสื่อมเสียทั้งต่อตนเอง และต่อผู้อื่นซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การยึดมั่นในความถูกต้อง
2) การพูดความจริง
3) การละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด
4) การไม่เบียดเบียนให้เกิดความเดือดร้อน
5) การไม่ประพฤติหาประโยชน์ในทางที่เสื่อมเสีย

1.3 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2561, หน้า 24) ให้ความหมาย ความซื่อสัตย์ หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้อง มีความซื่อตรง พูดแต่ความจริง ยึดความถูกต้อง ในการดำเนินชีวิต มีความละอาย และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การยึดมั่นในความถูกต้อง

2) ความซื่อตรง

3) การพูดความจริง

4) การละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด

1.4 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 34) ให้ความหมายของความซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติตนในทางที่เหมาะสม มีความซื่อตรง พูดแต่ความจริง ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การยึดมั่นในความถูกต้อง

2) ความซื่อตรง

3) การเป็นแบบอย่างที่ดี

4) การพูดความจริง

1.5 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ อัจฉริยา สุรวรเชษฐ

อัจฉริยา สุรวรเชษฐ (2560, หน้า 10) ให้ความหมายว่าความซื่อสัตย์ หมายถึง การประพฤติตนเหมาะสม มีความซื่อตรงอย่างตรงไปตรงมามีเจตนาบริสุทธิ์ ทั้งทางกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเอง ผู้อื่น และประเทศชาติ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) มีความซื่อตรง

2) การเป็นแบบอย่างที่ดี

3) ความบริสุทธิ์ใจ

1.6 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ Bureau, Julien S. and Mageau, Geneviève A.

บูโร, จูเลียน เอส และมาโก, เจเนวีฟ เอ (Bureau, Julien S. and Mageau, Geneviève A., 2014, pp 225-236) ให้ความหมายของความซื่อสัตย์ไว้ว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง การพูดแต่ตวามจริงละเว้นจากการพูดโกหก ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การพูดความจริง

1.7 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ ศิริวรรณ หลิมสกุล

ศิริวรรณ หลิมสกุล (2561, หน้า 22-23) ได้ให้ความหมายของ ความซื่อสัตย์ หมายถึง การพูดแต่ความจริงละเว้นจากการพูดโกหก ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การพูดความจริง

1.8 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ Wells, D. D., & Molina, A. D.

เวลส์, ดี.ดี., โมลินา, เอ.ดี.(Wells, D. D., & Molina, A. D., 2017, p 292) ให้ความหมายความซื่อสัตย์ หมายถึง การพูดแต่ความจริง ละเว้นจากการพูดโกหก มีความซื่อตรง สื่อสารอย่างตรงไปตรงมาอย่างมีเหตุผล ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความซื่อตรง

2) การพูดความจริง

3) มีทักษะการสื่อสาร

1.9 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ Suud, Fitriah M. and Madjid Abd.

ชุด, ฟิตรียะฮ์ เอ็ม.และ มาจิด, อับ (Suud, Fitriah M. & Madjid, Abd, 2020, pp 203-205) ได้ให้ความหมายความซื่อสัตย์ไว้ว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึงการพูดแต่ความเป็นจริง ยึดมั่นในความถูกต้อง ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) การยึดมั่นในความถูกต้อง

2) การพูดความจริง

1.10 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของ เกตุม สระบุรินทร์

เกตุม สระบุรินทร์ (2561, หน้า 14) ได้ให้ความหมายความซื่อสัตย์สุจริต คือ การปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา การปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง เปิดเผยและการไม่หาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความซื่อตรง

2) การเปิดเผย

3) ความรับผิดชอบ

4) ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา

1.11 องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของสมถวิล แฝงลาภ

สมถวิล แฝงลาภ (2561, หน้า 12) ได้สรุปความหมาย ความซื่อสัตย์ ไว้ว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง การปฏิบัติติตนอย่างเหมาะสมและตรงต่อความเป็นจริง เช่น ตรงต่อหน้าที่ ตรงต่อเวลา ตรงต่อคำพูด ตรงต่อกฎเกณฑ์ ปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมาอย่างเหมาะสม ทั้งทางกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งต่อหน้าและลับหลัง ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ ที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความซื่อตรง

2) ปฏิบัติติตนเหมาะสม

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty) จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 11 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางสังเคราะห์ที่ 2.2 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบย่อยตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

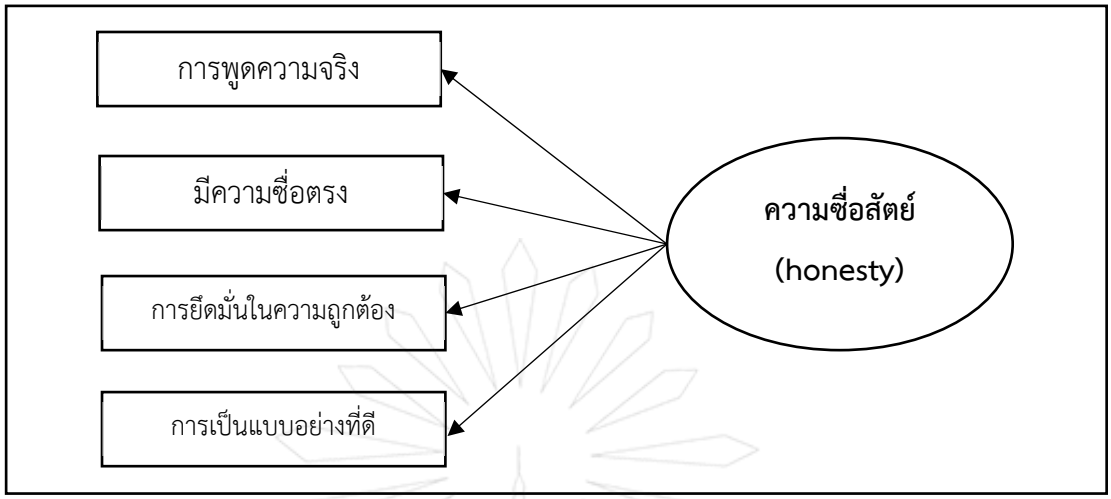
ตารางที่ 2.2 สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความซื่อสัตย์ (honesty)

องค์ประกอบ	1. กองการเจ้าหน้าที่ กรมประมง (2561)	2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)	3. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2561)	4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)	5. อัจฉริยา สุรวรเชษฐ์ (2560)	6. Bureau,Julien S. and, Mageau, Geneviève A. (2014)	7. โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (2561)	8. Wells, D. D., & Molina, A. D. (2017)	9. Suud, Fitriah M. and Madjid Abd. (2020)	10. เกตุม สระบุรินทร์ (2561)	11. สมถวิล แฝงลาภ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) การยึดมั่นในความถูกต้อง	✓	✓	✓	✓					✓			5*	4
2) ความซื่อตรง	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	7*	2
3) การพูดความจริง	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			8*	1
4) การเป็นแบบอย่างที่ดี	✓			✓	✓							3*	3
5) ความบริสุทธิ์ใจ	✓											1	
6) การละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด		✓	✓									2	

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. กองการเจ้าหน้าที่ กรมประมง (2561)	2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)	3. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2561)	4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)	5. อัจฉริยา สุวรรเชษฐ์ (2560)	6. Bureau,Julien S. and, Mageau, Geneviève A. (2014)	7. โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (2561)	8. Wells, D. D., & Molina, A. D. (2017)	9. Suud, Fitriah M. and Madjid Abd. (2020)	10. เกตุม สระบุรินทร์ (2561)	11. สมถวิล แฝงลาภ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
7) การไม่เบียดเบียนให้เกิดความเดือดร้อน		✓										1	
8) การไม่ประพฤติหาประโยชน์ในทางที่เสื่อมเสีย		✓										1	
9) ความบริสุทธิ์ใจ					✓							1	
10) มีทักษะการสื่อสาร								✓				1	
11) การเปิดเผย										✓		1	
12) ความรับผิดชอบ													
13) ปฏิบัติตนเหมาะสม													
14) ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา										✓		1	
รวม	**5**	**5**	**4**	**4**	**3**	**1**	**1**	**3**	**2**	**4**	**2**	**34**	

จากตารางที่ 2.2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของ ความซื่อสัตย์ (honesty) พบว่า องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 14 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาความถี่ขององค์ประกอบย่อยเป็นตัวแปรที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้ ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง และองค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี จากองค์ประกอบข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดของความซื่อสัตย์ได้ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 โมเดลองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty)

จากภาพที่ 2.2 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty) ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) การพูดแต่ความจริง 2) ความซื่อตรง 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง และ 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัยจะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty)

1. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการพูดความจริง

นฤมล ปิ่นโต (2563, หน้า 9-39) ได้กล่าวถึง การพูดความจริง หรือการละเว้นจากการพูดโกหก ไว้ว่าการโกหกเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดความเสียหายต่อตัวเอง และต่อคนอื่นได้ ตั้งแต่ระดับเล็กน้อย ไปจนถึงขั้นที่รุนแรงมาก ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจของการโกหก ที่มีหลายระดับตั้งแต่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น ต้องการการยอมรับ ต้องการหลีกหนีความผิด ต้องการผลประโยชน์

พระครูสุเขต วุฒิคุณ, พระสิริชัย ธมฺมจาโร และอิสระพงษ์ ถนัดค้ามุ (2563, หน้า 93-108) ได้กล่าวถึง มุสาวาท คือ คำพูดที่ไม่จริง ซึ่งครอบคลุมถึงการเขียนหนังสืออันเป็นเท็จ ด้วยการจะตัดสินว่า คำพูดหรือการกระทำใดผิดตามหลักมุสาวาทนั้น ให้พิจารณาตามองค์ประกอบ 4 ประเภท ได้แก่ 1) พูดเรื่องไม่จริง 2) มีเจตนาพูดให้ผิดไปจากความจริง 3) มีความพยายามในการพูด 4) ผู้ฟังรู้และเชื่อตามผู้พูด

พระอธิการธราธร นาถธมฺโม (เทพวรรณ) (2564, หน้า 421-434) ได้กล่าวถึง การพูดความจริงหรือการงดเว้นจากการพูดเท็จ คือการเคารพและใส่ใจต่อความทุกข์ที่จะเกิดแก่บุคคลอื่นอัน

เนื่องมาจากการที่เราพูดโดยขาดความยั้งคิดและถ้อยคำดังกล่าว อาจสร้างความเจ็บปวดและสร้างความไม่พอใจแก่คนอื่นเพื่อขัดเกลาให้เป็นผู้มีวาจาอันสุจริต ไม่พูดเท็จ ไม่พูดโกหก ไม่พูด ให้เกิดความแตกแยกในหมู่คณะ พึงพูดแต่ความจริงที่จะเกิดประโยชน์แก่ตนและคนรอบข้าง

พระครูประคุณวชิราภรณ์ (2562, หน้า 133-143) ได้สรุป การไม่พูดเท็จหรือ การไม่พูดคำเท็จ กำหนดขึ้นด้วยหวังจะให้ผู้คนที่อยู่ร่วมกันพูดกันด้วยคำที่เป็นความจริงไม่โกหกหลอกลวงหรือพูดมีเลศนัย มีแง่มุมต่าง ๆ ทำให้เสียหายต่อการประกอบอาชีพหรือการติดต่อสื่อสาร

พระศรีรัตนวิมล (2563, หน้า 85-96) ได้กล่าวถึงการพูดที่เป็นจริง เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทรมีสาระพูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น เพราะคนเรานั้นจะดีหรือชั่วไม่ได้อยู่ที่คำพูดเพียงอย่างเดียวเท่านั้น จะต้องพูดกันด้วยสัจจะ (ความจริง) สันติภาพย่อมมาจากความเชื่อมั่นต่อกันไว้ใจกันไม่หลอกลวงกัน

จากนิยามของ การพูดความจริง ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการพูดความจริง เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การพูดความจริง คือ การประพฤติและปฏิบัติติตน ไม่พูดทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด พูดในเรื่องที่เป็นจริง มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทร พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น ซึ่งประกอบด้วย 1) ไม่พูดทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย 2) ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด 3) พูดในเรื่องที่เป็นจริง 4) มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง 5) เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี 6) ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทร และ 7) พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความซื่อตรง

พระเทพคุณาภรณ์ (โสภณ โสภณจิตฺโต ป.ธ. 9) (2564, หน้า 131-141) ได้กล่าวถึง ความหมายความซื่อตรง ไว้ว่า ความซื่อตรง หมายถึง ความตรงไปตรงมาในทางที่ดีทางสุจริตตรงต่อหน้าที่การงานของตนต่อมิตรสหายของตน หรือหลักการของตนโดยแบ่งความซื่อตรงแบ่งออกเป็น 6 ประการ คือ 1) ซื่อตรงต่อบุคคล คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับตนเอง ไม่ว่าจะชั้นสูงเสมอกันหรือต่ำกว่าก็ตาม ไม่คดโกงผู้อื่น ไม่นินทาว่าร้ายใครในที่ลับหลังด้วยเจตนาชั่วไม่คิดร้ายต่อผู้อื่น ไม่เนรคุณผู้มีพระคุณ 2) ซื่อตรงต่อเวลา คือ การที่ได้นัดหมายกับใคร เวลาใดแล้ว ไม่ผิดนัดไปตรงตามเวลา เหมาะสมกับเวลาที่ได้นัดหมายไว้ หรือตั้งใจจะทำอะไร เวลาใด แล้วลงมือปฏิบัติให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้นั้น เพราะคนทุกคนนิยมการไปมาตรงเวลา จึงถือเวลาที่กำหนดไว้เป็นสำคัญ 3) ซื่อตรงต่อวาจา คือ เมื่อได้รับปากกับใครไว้หรือได้ประกาศไว้ว่าจะทำสิ่งนั้นสิ่งนี้อันเป็นสิ่งที่ดี และจะไม่กระทำสิ่งนั้นสิ่งนี้อันเป็นสิ่งไม่ดีแล้ว กระทำตามที่ได้สัจวาจาเอาไว้ไม่บิดพลิ้วหรือหาข้ออ้างในอันที่จะไม่กระทำตามนั้นโดยประการต่าง ๆ 4) ซื่อตรงต่อหน้าที่ คือ ซื่อสัตย์สุจริตและจริงใจต่อตำแหน่งหน้าที่ของตนไม่ปล่อยให้การปฏิบัติหน้าที่ให้เสียหายไม่เปิดโอกาสให้

ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนเครือญาติมีช่องทางทำการอันเป็นทุจริต หรือประพฤติมิชอบ เบียดบังภาษีอากรอันเป็นของประเทศชาติมาเป็นของตนเอง 5) ซื่อตรงต่อธรรมะหรือความดี คือ การยึดมั่นในหลักคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริตใจต่อคุณธรรมและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของชาติ และพระศาสนา บูชาความถูกต้องของธรรมเนียมประเพณีนั้น ๆ เหนือสิ่งอื่นใด และ 6) ซื่อตรงต่อเวลา คือ ไม่โกหกตนเอง ซื่อสัตย์สุจริตต่ออุดมการณ์ของตน ยอมเอาเหตุผลปรับปรุงจนให้เข้ากับเหตุการณ์อันเป็นแนวคิดหรือความตั้งใจเดิมของตนเอง คืออุดมการณ์เป็นสำคัญ ไม่ฝืนใจในอันที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ไม่ใช่ปณิธานของตนเอง

นวลใย พิศชาติ, เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และวารี วณิชปัญจพล (2564, หน้า 4) ได้สรุปความหมายของความซื่อตรง หมายถึง ความซื่อสัตย์ ความชัดเจน การรักษาคำพูด การกระทำที่เปิดเผย ความกล้าหาญ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560, หน้า 34) ได้ให้ความหมายของความซื่อตรงในการบริหารภาครัฐ หมายถึง ความสอดคล้องและการยึดมั่นในค่านิยมทางจริยธรรม หลักการและบรรทัดฐานที่มีร่วมกันในการส่งเสริมและให้ความสำคัญในเรื่องผลประโยชน์สาธารณะเหนือผลประโยชน์ส่วนตัว

วชิรวิทย ไม้คู่, ปิยดา สมบัติวัฒนา, ยุทธนา ไชยจูกูล และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2562, หน้า 134-151) ได้กล่าวถึง “ความซื่อตรงเชิงพฤติกรรม” ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลักคือ 1) ความสอดคล้องระหว่างคำพูดและการกระทำของบุคคล และ 2) ความสอดคล้องระหว่างหลักการที่ได้กำหนดไว้กับการรักษาสัญญาจะปฏิบัติตามหลักการ

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (2563, หน้า 33-34) ได้สรุปหลักของความซื่อตรงไว้ว่า หลักความซื่อตรงในภาครัฐ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงจากการต่อต้านการทุจริตและนโยบายความซื่อตรงแบบเฉพาะหน้าให้เป็นวิธีการแบบเบ็ดเสร็จที่มุ่งเน้นความเสี่ยงเป็นหลัก และให้ความสำคัญกับการปลูกฝัง หลักความซื่อตรงทั้งในภาครัฐและสังคมโดยรวม ระบบการบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการควบคุมการทุจริตและช่วยสร้างเสริมให้สังคมมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น

จากนิยามของ ความซื่อตรง ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของความซื่อตรง เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความซื่อตรง หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ต่อผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งประกอบด้วย 1) การประพฤติ และปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา 2) ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน 3) ปฏิบัติตนตาม

กฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ 4) การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และ 5) ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

3. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการยึดมั่นในความถูกต้อง

คมสันต์ โนนทิง (2564, หน้า 7) ได้ให้ความหมาย ของการยึดมั่นความถูกต้องชอบธรรม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ถูกต้องตามกฎหมายและวินัยข้าราชการ การแสดงความคิดเห็นตามหลักวิชาชีพอย่างสุจริต การรักษาคำพูด มีสัจจะและเชื่อถือได้ การแสดงให้ปรากฏถึงความมีจิตสำนึกในความเป็นข้าราชการ การยึดมั่นในหลักการ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและจรรยาบรรณข้าราชการไม่เบี่ยงเบน มีอคติ หรือผลประโยชน์ กล้ารับผิดและรับผิดชอบการเสียสละความสุขส่วนตน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2563, หน้า 14-16) ได้ให้คำจำกัดความของการยึดมั่นในความถูกต้อง ไว้ว่า การยึดมั่นในความถูกต้อง คือการดำรงตนและการประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้องทั้งในกรอบของกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ เพื่อภาพลักษณ์ ศักดิ์ศรี ชื่อเสียงและเกียรติยศของความเป็นข้าราชการที่ดี เช่น ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องชอบธรรม รับผิดชอบต่อผลการกระทำของตนเอง อธิบายสิ่งที่ตนได้ปฏิบัติอย่างมีเหตุผลและชอบธรรม กล้ายอมรับผลดี และผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตนเอง

นริศรา จันทรประเทศ, รจฤดี โชติกาวินทร์, กุหลาบ รัตนสัจธรรม และวันดี นิลสำราญจิต (2562, หน้า 90-91) ได้กล่าวถึง การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ถูกต้องตามข้อเสนอแนะหรือมาตรฐานโดยปฏิบัติงานยึดหลักความถูกต้องปฏิบัติหน้าที่มุ่งผลประโยชน์ต่อผู้มารับบริการ

กองการเจ้าหน้าที่ กรมประมง (2561, หน้า 4-7) ได้กล่าวถึง การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม คือ การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้อง ตัดสินใจด้วยความยุติธรรมมุ่งสู่ผลประโยชน์สาธารณะ สร้างและรักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม ของภาครัฐตลอดจนช่วยเสริมสร้างความภาคภูมิใจและความเคารพต่อตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ธีรพล เจริญสุข และแสงจิตต์ ไต่แสง (2564, หน้า 79) ได้อธิบายถึง ความถูกต้อง ชอบธรรมและจริยธรรม คือ การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด มีความซื่อสัตย์สุจริต

จากนิยามของ การยึดมั่นในความถูกต้อง ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการยึดมั่นในความถูกต้อง เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การยึดมั่นในความถูกต้อง หมายถึง การประพฤติและการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้อง ตัดสินใจด้วยความยุติธรรมรักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม การ

ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ซึ่งประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตไม่เลือกปฏิบัติ 2) การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง 3) ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการ กฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม 4) กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง 5) การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องตัดสินใจด้วยความยุติธรรม 6) การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ และ 7) รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม

4. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการเป็นแบบอย่างที่ดี

ทัศนา ประสานตรี (2561, หน้า 153-165) ได้กล่าวถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี คือ การประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ ระมัดระวังในการกระทำ และการพูดของตนอยู่เสมอ ไม่พูดจาก้าวร้าว หยาบคาย ไม่โกรธง่าย กระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม มีกิริยามารยาท และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินตน

สายชน แพงมา, อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ และพงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง (2564, หน้า 122-136) ได้กล่าวถึง การเป็นแบบอย่างที่ดี ไว้ว่า การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี จะต้องมีความซื่อสัตย์ยึดมั่นในคุณธรรม มีความพอเพียง รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี เมื่อมีปัญหาควรใช้เหตุผล ในการแก้ปัญหา มีจิตสาธารณะ และปฏิบัติตัวเป็นพลเมืองดี

เฮสซอง และวีคส์ (Hessong and Weeks. 1987, pp 457-463) ได้กล่าวถึง การเป็นแบบอย่างที่ดีของครู ไว้ว่าบุคคลที่ต้องกระทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์และสังคม ศิษย์ต้องมีแบบอย่างที่ถูกต้องดีงามเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของตน

คมสันต์ โนนทิง (2564, หน้า 8) ได้กล่าวถึงการเป็นแบบอย่าง หมายถึง พฤติกรรมที่ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้อง และเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อดำรงอยู่ในความถูกต้องและดีงามตามหลักจริยธรรมและคุณธรรม

จากนิยามของ การเป็นแบบอย่างที่ดี ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การเป็นแบบอย่างที่ดี คือ การประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ กระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง ไม่หวังผลใดตอบแทน และมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น ประพฤติปฏิบัติตนอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน ซึ่งประกอบด้วย 1) ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ 2) กระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม 3) การแต่งกาย

สุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ 4) คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใสยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง 5) ไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น 6) ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ และ 7) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน

จากองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความซื่อสัตย์ (honesty) ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ ของความซื่อสัตย์ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ 2.3 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความซื่อสัตย์

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การพูดความจริง	พฤติกรรมแสดงออกถึงการพูดความจริง หมายถึง พฤติกรรมแสดงออกถึงการไม่พูดทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิดพูดในเรื่องที่เป็นจริงมีเจตนาพูด ให้ไม่ผิดไปจากความจริง เป็นคำพูด ที่ส่งเสริมความสามัคคี ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทร พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น	1) ไม่พูดทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย 2) ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด 3) พูดในเรื่องที่เป็นจริง 4) มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง 5) เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี 6) ส่งเสริมความเมตตาที่เอื้ออาทร 7) พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น
ความซื่อตรง	พฤติกรรมแสดงออกถึงความซื่อตรง หมายถึง การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ต่อผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	1) การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา 2) ยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน 3) ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ 4) การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม 5) ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การยึดมั่นในความถูกต้อง	พฤติกรรมแสดงออกถึง การยึดมั่นในความถูกต้อง หมายถึง การ ประพฤติและการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง ยึดถือความถูก ต้องตามหลักวิชาการ กฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม กล้าที่จะปฏิเสธ ต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้อง ตัดสินใจด้วยความยุติธรรม รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ	1) การปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ 2) การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง 3) ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมายคุณธรรมจริยธรรม 4) กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง 5) การปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้อง ตัดสินใจด้วยความยุติธรรม 6) การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ 7) รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม
การเป็นแบบอย่างที่ดี	พฤติกรรมแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การประพฤติตน เป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และจิตใจกระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณี ที่ดีงาม การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง ไม่หวังผลใดตอบแทนและ มีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน	1) ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจ 2) กระทำตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม 3) การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ 4) คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้อง 5) ไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น 6) ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ 7) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน

2. องค์ประกอบย่อยของความโปร่งใส (transparency)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการและหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ได้อธิบายไว้ดังนี้

2.1 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ จิดาภา เร่งมีศรีสุข และนภัทร์ แก้วนาค

จิดาภา เร่งมีศรีสุข และนภัทร์ แก้วนาค (2564, หน้า 105-114) ได้สรุป ความโปร่งใสไว้ว่า ความโปร่งใสเป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้ประชาชนสามารถรู้ข่าวสารได้สะดวก ตลอดจนมีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และช่วยให้การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนปลอดจากการทุจริตคอร์รัปชัน ด้วยการร่วมกันตรวจสอบ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล
2) ตรงไปตรงมา
3) ปรับปรุงระบบการทำงาน
4) การสร้างความไว้วางใจ
5) การตรวจสอบ
6) ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
7) การป้องกันคอร์รัปชัน
8) มีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.2 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ พิชชานันท์ พูลสวัสดิ์ และจันทรานุช มหากาญจนะ

พิชชานันท์ พูลสวัสดิ์ และจันทรานุช มหากาญจนะ (2562, หน้า 149-169) ได้กล่าวถึงความโปร่งใส หมายถึง การปฏิบัติงานของบุคลากรที่สามารถเปิดเผยข้อมูล ที่มีความจำเป็น ต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย มีการปรับปรุงข้อมูลหรือกระบวนการตรวจสอบข้อมูลขององค์การชัดเจน ซึ่งผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์การได้อย่างสะดวก รวมทั้งร่วมตัดสินใจการดำเนินงานได้ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล
2) ปรับปรุงระบบการทำงาน

3) การตรวจสอบ

4) เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

5) มีส่วนร่วมตัดสินใจ

2.3 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของอภิษฎาข์ ศรีเครือดง, นภัทร์ แก้วนาค, ธนู ทดแทนคุณ และ ลัดดา แพรภัทรพิศุทธิ์

อภิษฎาข์ ศรีเครือดง, นภัทร์ แก้วนาค, ธนู ทดแทนคุณ และลัดดา แพรภัทรพิศุทธิ์ (2563, หน้า 341-356) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของความโปร่งใสในการบริหารของท้องถิ่น ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ ด้านการสื่อสาร (Communication) ด้านการประสานงาน (Co-ordination) ด้านการสร้างความร่วมมือ (Cooperation) ด้านการกำกับดูแล (Control) และด้านการโน้มน้าว (Convince) ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การสื่อสาร

2) การประสานงาน

3) การประสานความร่วมมือ

4) การกำกับดูแล

5) การโน้มน้าว

2.4 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของวิชุดา สร้อยสุด, กฤษณ์วริศ ชะนิดไทย และพัฒนพันธ์ เขตต์กัน

วิชุดา สร้อยสุด, กฤษณ์วริศ ชะนิดไทย และพัฒนพันธ์ เขตต์กัน (2563, หน้า 115-227) ได้ให้แนวทางการส่งเสริมความโปร่งใส ไว้ว่า เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการปฏิบัติงาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องชัดเจน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานอย่างจริงจังทุกขั้นตอน ตลอดจนโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามารับฟังการประชุม และสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การประสานความร่วมมือ

2) การตรวจสอบ

3) การเปิดเผยข้อมูล

4) รับฟังความคิดเห็น

2.5 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ เอกชาตรี สุขเสน

เอกชาตรี สุขเสน (2562, หน้า 6) ได้สรุปความหมายของความโปร่งใส ไว้ว่า ความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะในการทำงาน โดยสังเกตได้จากองค์ประกอบ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การควบคุมการบริหาร 3) โครงสร้างและหน้าที่ และ 4) การติดตามและประเมินผล ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล

2) การควบคุมการบริหาร

3) โครงสร้างและหน้าที่

4) ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

2.6 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ สำราญ ศรีคำมูล

สำราญ ศรีคำมูล (2562, หน้า 11) ได้สรุป ความหมายของความโปร่ง (Transparency) หมายถึง การกระทำการใด ๆ ของภาครัฐทั้งในระดับบุคคลและองค์กรที่ผู้อื่นสามารถมองเห็นได้ คาดเดาได้ และเข้าใจได้ ครอบคลุมถึงทุกการกระทำที่เป็นผลจากการตัดสินใจของผู้บริหารการดำเนินงานทางธุรกิจ และงานสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การมีระบบงานและขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน การมีหลักเกณฑ์ประเมินหรือการให้คุณให้โทษที่ชัดเจน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างตรงไปตรงมา ความโปร่งใสจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตรวจสอบความถูกต้อง และช่วยป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต รวมทั้งนำไปสู่การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติร่วมกันในองค์กรเดียวกัน ระหว่างประชาชนต่อรัฐไปจนถึงระหว่างคนในชาติด้วยกัน ดังนั้นทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนควรปรับปรุงกลไกการทำงาน ให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายเพื่อประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และช่วยตรวจสอบความถูกต้องในการทำงานได้ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล

2) ตรงไปตรงมา

3) การตรวจสอบ

4) การประสานความร่วมมือ

5) มีขั้นตอนการทำงาน

6) จัดระบบการบริหารจัดการ

7) การสร้างความไว้วางใจ

8) การดำเนินงานต่อสาธารณะ

2.7 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร)

พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร) (2562, หน้า 43-53) ได้กล่าวถึงหลักความโปร่งใสการทำงานที่เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้จะส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันและความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการลดลง ดังนั้นถ้าภาครัฐจัดระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามาร่วมรับรู้ในวิธีการและขั้นตอนการทำงานได้มี

โอกาสตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการดำเนินงานจะส่งผลให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบต่อการทำงานและผลของงานมีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเป็นธรรมและก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมมากขึ้นซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความไว้วางใจว่าข้าราชการมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล

2) การตรวจสอบ

3) จัดระบบการบริหารจัดการ

4) มีขั้นตอนการทำงาน

5) การประสานความไว้วางใจ

6) ความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน

2.8 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ Sen, A (1999)

เซ็น, เอ. (Sen, A., 1999, p 10) ได้กล่าวไว้ว่า ความโปร่งใสเป็นเครื่องมือทำให้เป้าหมายอื่น ๆ บรรลุผลสำเร็จ เช่นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการบริหารงานของรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งยังเป็นวิธีการป้องกันคอร์รัปชันที่ดีที่สุดซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) จัดระบบการบริหารจัดการ

2) การป้องกันคอร์รัปชัน

2.9 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ เอื้องฟ้า เขากลม

เอื้องฟ้า เขากลม (2562, หน้า 102-124) ได้กล่าวถึง ความโปร่งใสไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐจะต้องดำเนินงานอย่างชัดเจน ตรงไปตรงมา บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้น และเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูดสุด ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) กระบวนการดำเนินงาน

2) ตรงไปตรงมา

3) การตรวจสอบ

4) เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

5) ปรับปรุงระบบการทำงาน

6) การประสานความร่วมมือ

2.10 องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของ ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา

ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา (2565, หน้า 1256-1270) ได้กล่าวถึงการทำงานต้องเปิดเผยข้อมูลเพื่อการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยบุคคลภายนอกต้องเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้ มีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน โดยสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ เป็นการเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะการถ่ายกิจการที่ภาครัฐให้ส่วนอื่นดำเนินการแทนได้ ซึ่งสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล
2) การสร้างความไว้วางใจ
3) เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
4) การแบ่งปันข้อมูล
5) การตรวจสอบ
6) การประสานความร่วมมือ

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 10 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางสังเคราะห์ที่ 2.4 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบย่อยตามกรอบ แนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

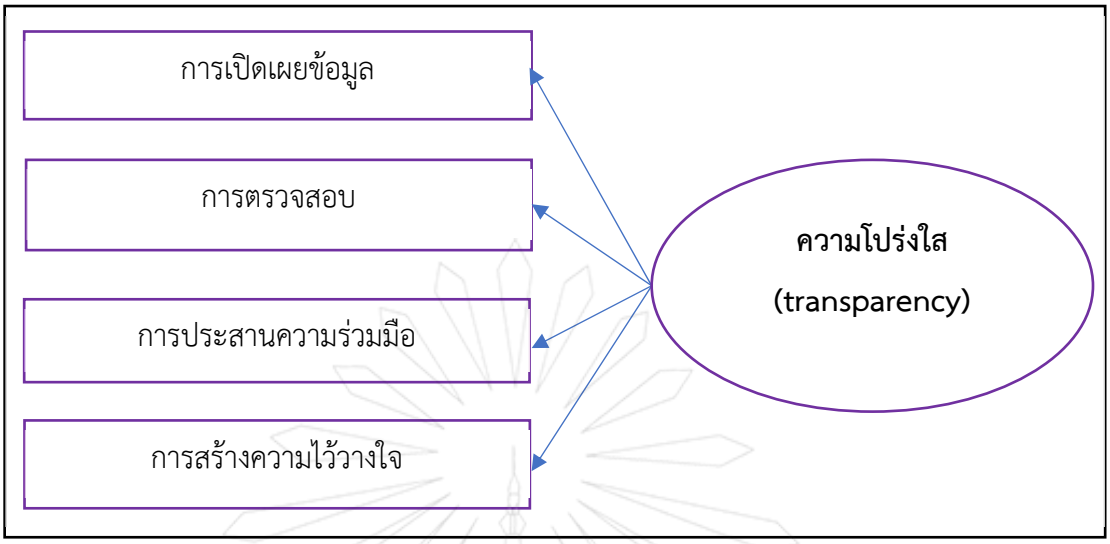
ตารางที่ 2.4 สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความโปร่งใส (transparency)

องค์ประกอบ	1. จิตาภา เร่งมีศรีสุข และนภัทร์ แก้วนาค (2564)	2. พิชชานันท์ พูลสวัสดิ์ และจันทรานุช มหากาญจนะ (2562)	3. อภิษฎาช์ ศรีเครือดง, นภัทร์ แก้วนาค, ธนู ทดแทนคุณ (2563)	4. ชุดา สร้อยสุด, สิบโทกฤษณ์วริศ ชะนิดไทย (2563)	5. เอกชาตรี สุขเสน (2562)	6. สำราญ ศรีคำมูล (2562)	7. พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร) (2562)	8. Sen, A. (1999)	9. เอื้องฟ้า เขากลม (2562)	10. ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์) (2565)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) การเปิดเผยข้อมูล	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	7*	1
2) ตรงไปตรงมา	✓					✓			✓		3	
3) ปรับปรุงระบบการทำงาน	✓	✓							✓		3	
4) เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร		✓							✓	✓	3	
5) การตรวจสอบ	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓	7*	2
6) ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ	✓				✓						2	
7) การป้องกันคอร์รัปชัน	✓							✓			2	
8) มีความรับผิดชอบต่อสังคม	✓										1	
9) มีส่วนร่วมตัดสินใจ		✓									1	
10) การสื่อสาร											1	
11) การประสานงาน			✓								1	
12) การประสานความร่วมมือ			✓	✓		✓			✓	✓	5*	3
13) การกำกับดูแล			✓								1	
14) การโน้มน้าว			✓								1	
15) รับฟังความคิดเห็น				✓							1	
16) การควบคุมการบริหาร					✓						1	
17) โครงสร้างและหน้าที่					✓						1	
18) มีขั้นตอนการทำงาน						✓	✓				2	
19) จัดระบบการบริหารจัดการ						✓	✓	✓			3	
20) การสร้างความไว้วางใจ	✓					✓	✓			✓	4*	4
21) การดำเนินงานต่อสาธารณะ						✓					1	

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. จิดาภา เร่งมีศรีสุข และนภัทร์ แก้วนาค (2564)	2. พิชชานันท์ พูลสวัสดิ์ และจันทรานุช มหากาญจนะ (2562)	3. อภิษฎาช์ ศรีเครือดง, นภัทร์ แก้วนาค, ธนู ทดแทนคุณ (2563)	4. ชุดา สร้อยสุด, สิบโทกฤษณ์วริศ ชะนิดไทย (2563)	5. เอกชาตรี สุขเสน (2562)	6. สำราญ ศรีคำมูล (2562)	7. พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร) (2562)	8. Sen, A. (1999)	9. เอื้องฟ้า เขากลม (2562)	10. ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์) (2565)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
22) ความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน							✓				1	
23) กระบวนการดำเนินงาน									✓		1	
24) การแบ่งปันข้อมูล										✓	1	
รวม	**8**	**5**	**4**	**5**	**4**	**8**	**5**	**2**	**6**	**6**	**53**	

จากตารางที่ 2.4 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของ ความโปร่งใส (transparency) พบว่า องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 24 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาความถี่ขององค์ประกอบย่อยเป็นตัวแปรที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้ ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ และองค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ จากองค์ประกอบข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดความโปร่งใส (transparency) ได้ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 โมเดลองค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency)

จากภาพที่ 2.3 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency) ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การตรวจสอบ 3) การประสานความร่วมมือ และ 4) การสร้างความไว้วางใจ ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัย จะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยของความโปร่งใส (transparency)

1. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการเปิดเผยข้อมูล

อริยพร โพธิใส (2562, หน้า 14-29) ได้กล่าวถึงหลักการเปิดเผยข้อมูล คือ การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาแนวนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ควรเปิดเผยหรือประกาศไว้ให้ชัดเจนรวมทั้ง ให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการรวมถึงที่อยู่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลด้วย

กิตติมา จึงสุวดี และคณะ (2565, 491-508) ได้สรุปการเปิดเผยข้อมูล หมายถึง การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินกิจการต่าง ๆ ขององค์การ เช่น ทรัพย์สินของบุคคล รายงานทางการเงิน รายชื่อผู้บริจาคแก่องค์กรพัฒนาเอกชน เป็นต้น

นพพร แพทย์รัตน์ (2561, หน้า 160-172) ได้กล่าวถึงการเปิดเผยข้อมูลว่าเป็นวิธีการที่ทำให้ความไม่เท่าเทียมกันของข้อมูลระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารลดลงและสามารถรับรู้ถึงความพยายามในการทำงานของผู้บริหารซึ่งเป็นการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสีย ให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการในการสร้างมูลค่าให้กับองค์กร

ศรัณย์ ศานติศาสน์ (2564, หน้า 56-68) ได้กล่าวถึงการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้เสียเป็นองค์ประกอบสำคัญของธรรมาภิบาลอันจะนำองค์กรไปสู่ผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รายงานประจำปีเป็นช่องทางหนึ่งในการเปิดเผยข้อมูลช่วยลดปัญหาความไม่สมมาตรของข้อมูล

คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของกรุงเทพมหานคร (2564, หน้า 46) ได้ให้ความหมายของการเปิดเผยข้อมูลไว้ว่า การเปิดเผยข้อมูล คือ ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเปิดเผยได้ จะอยู่ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเปิด (Open Format) และไม่ใช่รูปแบบมาตรฐานเฉพาะ (Non-proprietary Format) ที่คนและเครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านและนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ ได้ ซึ่งข้อมูลเปิด (Open Data) ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการของภาครัฐและความสามารถในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสามารถวัดอันดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐได้จากมาตรฐานตัวชี้วัด เช่น Open Data Index และ Open Data Barometer เพื่อให้อันดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐสูงขึ้น

จากนิยามของการเปิดเผยข้อมูลตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการการเปิดเผยข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การเปิดเผยข้อมูล หมายถึง การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การให้ข้อมูลนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย 1) การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน 2) การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ 3) การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ 4) การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ 5) การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 6) การให้ข้อมูลนำไปใช้ต่อยอด ในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ และ 7) เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใส ในการดำเนินการ

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการตรวจสอบ

ศิระ เพชรเจริญจริง (2561, หน้า 103-105) ได้กล่าวถึงการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Performance Audit) เป็นเครื่องมือใช้สำหรับผู้บริหารยุคใหม่ที่ต้องการทราบผลสำเร็จของโครงการความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า เพื่อที่จะดำเนินการตามโครงการต่อไปหรือไม่ ควรหยุดหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ และไม่มีประสิทธิภาพ

วรางคนางค์ สกุลวงศ์ ลี หยาน (2563, หน้า 76-90) ได้สรุปการตรวจสอบภายในเป็นการให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลในด้านการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร โดยการ

เสนอรายงานเกี่ยวกับกิจกรรมการเพิ่มมูลค่าขององค์กร รวมทั้งการเป็นผู้ให้คำปรึกษากับฝ่ายบริหารในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและดูแลให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าซึ่งการตรวจสอบภายในมีส่วนผลักดันความสำเร็จ ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี (Good Corporate Governance) และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (Transparency) ป้องกันการประพฤติมิชอบหรือการทุจริต และเป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจนทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ 2) ส่งเสริมให้เกิดการบันทึกบัญชีและรายงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ (Accountability and Responsibility) ทำให้องค์กรได้ข้อมูลหรือรายงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ และเป็นพื้นฐานของหลักความโปร่งใส (Transparency) และความสามารถตรวจสอบได้ (Audit ability) 3) ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (Efficiency and Effectiveness of Performance) ขององค์กร เนื่องจากการตรวจสอบภายในเป็นการประเมิน วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทุกด้านในการปฏิบัติงาน จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยปรับปรุงระบบงานให้สะดวก รัดกุม ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และให้เหมาะสมกับสถานการณ์ตลอดจนช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่าย เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการประสานงานและลดปัญหาความไม่เข้าใจในนโยบาย 4) เป็นมาตรการถ่วงดุลแห่งอำนาจ (Check and Balance) ส่งเสริมให้การจัดสรรการใช้ทรัพยากรขององค์กรเป็นไปอย่างเหมาะสมตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้ได้ผลงานที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร และ 5) ให้สัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า (Warning Signals) ของการประพฤติมิชอบหรือการทุจริตในองค์กรลดโอกาสความร้ายแรงและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเพื่อเพิ่มโอกาสความสำเร็จของงาน

พระฉัตรมงคล วรมงฺคโล (วงษ์ธรรม) และพระมหานรินทร์ สุรปญฺโญ (เอมพันธ์) (2565, 11-23) ได้ให้ความหมายการตรวจสอบ (Inspection) หมายถึง การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ ซึ่งคำตอบจะมีอยู่เพียง 2 คำตอบเสมอ คือ ผ่านหรือไม่ผ่าน

องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (2566, หน้า 2) ได้กล่าวถึง การปฏิบัติงานทางวิชาชีพอย่างเที่ยงธรรมในการหาหลักฐาน เพื่อการประเมินผลแสดงความคิดเห็น เช่น การตรวจสอบงบการเงิน (Financial Audit) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Audit) การตรวจสอบความปลอดภัยของระบบ (Security System Audit) รวมทั้งการบริการความเห็นทางวิชาชีพในเรื่องต่าง ๆ (Attestation) โดยมีการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังรอบคอบเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ หรือตามมาตรฐานวิชาชีพ

พรชัย วีระนันทาเวทย์ และสุรีย์ โบษกรนัฏ (2563, หน้า 43-53) ได้สรุปการตรวจสอบภายใน คือ กิจกรรมให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาที่เป็นอิสระมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มมูลค่าและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ

ที่กำหนดเพื่อเพิ่มมูลค่าการปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบระเบียบ ซึ่งถูกพัฒนาเป็นการตรวจสอบภายในตามแนวคิดสมัยใหม่

จากนิยามของ ความมีเหตุผลตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการตรวจสอบ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การตรวจสอบ หมายถึง การทราบผลสำเร็จของโครงการ ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย 1) การทราบผลสำเร็จของโครงการ 2) ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน 3) การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล 4) การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี 5) การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ 6) ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ และ 7) การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร

3. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการประสานความร่วมมือ

พระมหาอำพล ธนปณฺโญ (ชัยสารี) (2565, หน้า 11) ได้กล่าวสรุป นิยามของทักษะความร่วมมือ หมายถึง การทำงานกับคนอื่นซึ่งเป็นการจัดการแบบมีส่วนร่วมซึ่งทั้งสองฝ่ายหรือมากกว่านั้น ต้องใช้การผสมผสานระหว่างมนุษยสัมพันธ์การแก้ปัญหาและทักษะการสื่อสารเพื่อสร้างบางสิ่งบางอย่าง คือ พฤติกรรมที่ช่วยคนสองคนหรือมากกว่านั้นให้ทำงานด้วยกันและทำหน้าที่ได้ดีในกระบวนงานนั้น ๆ เพื่อเชื่อมประสานกันเป็นสิ่งจำเป็นไม่ว่าในที่ทำงานใด ๆ ช่วยให้บุคลากรสามารถประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จต้องอาศัยจิตวิญญาณ ความร่วมมือและการเคารพซึ่งกันและกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

อกรานอฟ & แมคไกวร์ (Agranoff & McGuire, 2003, p 4) ได้นิยามว่า การประสานความร่วมมือ ไว้ว่า การประสานความร่วมมือ หมายถึง ความสัมพันธ์อย่างมีจุดมุ่งหมาย ที่ได้รับการออกแบบเพื่อแก้ปัญหาหนึ่งด้วยการ สร้างสรรค์ (Creating) หรือค้นพบ (Discovering) ทางออกภายใต้ชุดของข้อจำกัดต่าง ๆ

วิศิษฎ์ เกตุรัตนกุล, ธิติพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์ และ หัสพร ทองแดง (2563, หน้า 37-50) ได้สรุปความหมายของการประสานความร่วมมือ หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกัน และตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกัน มีประโยชน์ต่างตอบแทนในการที่จะสร้างสรรค์หรือข้อค้นพบ จากกิจกรรมที่มีการพึ่งพาอาศัยกันภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ของแต่ละฝ่ายเพื่อลดความเสี่ยง

ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์ (2560, หน้า 286-298) ได้สรุปความหมายของการประสานความร่วมมือ หมายถึง กระบวนการที่ตัวแสดงต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ต่อกันและตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกันในการที่จะสร้างสรรค์หรือไม่สร้างสรรค์กิจกรรมที่มีการพึ่งพาอาศัยกันภายใต้ชุดของข้อจำกัดต่าง ๆ

ชุติรัตน์ กาญจนธนชัย (2562, หน้า 15) ได้สรุปความหมายความร่วมมือ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย รวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิตอล เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงาน มีทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ มีความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และนำปัญหาที่เกิดมาใช้เป็นแนวทางด้านกลยุทธเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน

จักรวาล สุขไมตรี (2561, หน้า 263-276) ได้ให้ความหมาย การประสานงาน หมายถึง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ในการปฏิบัติหน้าที่การงานของบุคลากรในองค์การตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน การร่วมกันทำงานให้สอดคล้องกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในการบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของงานที่วางไว้

จากนิยามของ การประสานความร่วมมือ ตามทัศนะของบุคคล หน่วยงาน ต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการประสานความร่วมมือ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การประสานความร่วมมือ หมายถึง การจัดการแบบมีส่วนร่วม ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน การตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ ความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล 3) การทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ 4) กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน 5) การตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน 6) การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ 7) การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย 8) มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ และ 9) ความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการสร้างความไว้วางใจ

ปะราลี อร่ามดวง (2565, หน้า 434-448) ได้สรุปการเสริมสร้างความไว้วางใจ (Building Trust) หมายถึง พฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างนักเรียนให้ได้รับความไว้วางใจ 3 ด้านได้แก่ พฤติกรรมที่มีคุณลักษณะเป็นฐาน (Character-based behavior) ประกอบด้วย 1) ให้เกียรติ อ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล 2) แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ และ 3) รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา พฤติกรรมที่มีสมรรถนะเป็นฐาน (Competence-based behavior) ประกอบด้วย 1) ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 2) ทำงานได้สำเร็จเหนือความคาดหมาย 3) กล้า

ยอมรับความจริง 4) มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ 5) มีความรับผิดชอบ และภูมิปัญญาปฏิบัติ และ 6) ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง และพฤติกรรมที่มีการสื่อสารเป็นฐาน (Communication-based behavior) ประกอบด้วย 1) พูดอย่างสร้างสรรค์ด้วยจุดมุ่งหมายที่ดี และ 2) รับฟังอย่างเข้าใจความรู้สึก

นวลใย พิศชาติ, เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และวารี วณิชปัญจพล (2564, หน้า 4) ได้ให้ความไว้วางใจ หมายถึง การเต็มใจ ยินยอม หรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจที่มีต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจที่แสดงถึงลักษณะความสัมพันธ์ที่ดำเนินต่อไปในการที่จะให้ผู้ที่ได้รับความเชื่อถือไว้วางใจได้กระทำทุกวิถีทางเพื่อการปกป้องผลประโยชน์ และไม่เอารัดเอาเปรียบผู้ที่ไว้วางใจซึ่งไม่สามารถกระทำเองได้

ธนพล พุกเส็ง และสุนันฑา สดสี (2560, หน้า 683-701) ได้สรุปความหมายของความไว้วางใจ หมายถึง ความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นความคาดหวังในเชิงบวกต่อสิ่งนั้นโดยที่ความไว้วางใจได้รับความสนใจ

อธิป จันทร์สุริย์ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2563, หน้า 1-12) ได้สรุปความไว้วางใจประกอบด้วยองค์ประกอบพื้นฐาน 2 มิติ คือ 1) ความไว้วางใจทางภาวะอารมณ์ (Affective trust) ประกอบด้วย ความผูกพันทางอารมณ์ความรู้สึกระหว่างบุคคล โดยบุคคลจะสร้างการลงทุนทางอารมณ์ความรู้สึกขึ้น ในความสัมพันธ์ที่ไว้วางใจต่อกัน และ 2) ความไว้วางใจทางความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive trust) ประกอบด้วยความสามารถทางด้านทักษะ ความรู้ และพฤติกรรม ของบุคคลที่แสดงถึงการโน้มน้าวสิ่งต่าง ๆ

กิโตเมอร์, เจ (Gitomer, J., 2008, 172) ได้กล่าวถึง การสร้างความไว้วางใจในองค์การว่าต้องเริ่มจากความภักดี สร้างให้พนักงานภักดีต่อองค์การ เช่น การให้ความช่วยเหลือให้ความหวัง พูดความจริงทั้งหมดทุกประการเพื่อให้ได้มาซึ่งความไว้วางใจ ผู้บริหารสูงสุดต้องสื่อสารเปิดเผยกับลูกค้ากับพนักงานทุกคนในบริษัท

สบโชค ณ ศรีโต, ระพีพรรณ พิริยะกุล และนภาพร ขันธนภา (2564, หน้า 108-121) ได้กล่าวถึงความไว้วางใจ หมายถึง ความน่าเชื่อถือ ความเชื่อใจ ความเชื่อมั่น ความศรัทธาที่เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มบุคคลต่อบุคคล หรือบุคคลต่อองค์กร เกิดการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ลดความตระหนักหรือกังวลหากเกิดความเชื่อถือไว้วางใจ

จากนิยามของ การสร้างความไว้วางใจ ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการสร้างความไว้วางใจ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การสร้างความไว้วางใจ คือ การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่น ความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การให้ความช่วยเหลือ การพึ่งพาซึ่งกันและกัน การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง การปกป้อง

ผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ ซึ่งประกอบด้วย 1) การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล 2) การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่น 3) ความเชื่อใจ ที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 4) การให้ความช่วยเหลือ 5) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน 6) การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ 7) รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา 8) ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 9) มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ 10) ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง และ 11) การปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ

จากองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความโปร่งใส (transparency) ตามทัศนะของบุคคลองค์กรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบนิยาม เชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ ของความโปร่งใส (transparency) เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ดังแสดงในตารางที่ 2.5 ดังนี้

ตารางที่ 2.5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความโปร่งใส (transparency)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การเปิดเผยข้อมูล	พฤติกรรมแสดงออกถึงการเปิดเผยข้อมูล หมายถึง การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่างๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ รายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การให้ข้อมูลนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ	1) การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน 2) การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ 3) การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้ 4) การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ 5) การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 6) การให้ข้อมูลนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ 7) เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ
การตรวจสอบ	พฤติกรรมแสดงออกถึงการตรวจสอบ หมายถึง การทราบผลสำเร็จของโครงการ ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน การให้ความเชื่อมั่น	1) การทราบผลสำเร็จของโครงการ 2) ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน 3) การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การตรวจสอบ	อย่างสมเหตุสมผล การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีการวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ การความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร	4) การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี 5) การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ 6) การความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่าง เที่ยงธรรมและเป็นอิสระ 7) การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร
การประสานความร่วมมือ	พฤติกรรมแสดงออกถึงการประสานความร่วมมือ หมายถึง การจัดการแบบมีส่วนร่วม ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล การทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน การตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ ความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	1) การจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล 3) การทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ 4) กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน 5) การตัดสินใจอย่างอิสระร่วมกัน 6) การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ 7) การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย 8) มีความรับผิดชอบในการงานด้วยความเต็มใจ 9) ความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
การสร้างความไว้วางใจ	พฤติกรรมแสดงออกถึง การสร้างความไว้วางใจ หมายถึงการให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่น ความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การให้ความช่วยเหลือการพึ่งพาซึ่งกันและกัน	1) การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล 2) การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่น 3) ความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 4) การให้ความช่วยเหลือ 5) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง การปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ	6) การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ 7) รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา 8) ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 9) มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ 10) ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง 11) การปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ

3. องค์ประกอบย่อยของความมีจิตสาธารณะ (public mind)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการและหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ได้ให้ อธิบายไว้ดังนี้

3.1 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ พระครูนิเวศน์สีลากร (สมพงษ์ ธนะคูณ)

พระครูนิเวศน์สีลากร (สมพงษ์ ธนะคูณ) (2563, หน้า 162) ได้สรุปจิตสาธารณะ ไว้ว่า จิตสาธารณะ เป็นความรู้สึกนึกคิดภายในบุคคล ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้โดยการแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อสังคม โดยเฉพาะเยาวชนต้องให้ความสำคัญ และตระหนักถึงการรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2) การคิดที่สร้างสรรค์ที่เป็นกุศล
3) ไม่เห็นแก่ตัว
4) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
5) แสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ
6) รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
7) ความรู้สึกนึกคิด

3.2 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ นิตยา ชมพูวิเศษ

นิตยา ชมพูวิเศษ (2560, หน้า 13) ได้สรุป จิตสาธารณะ หมายถึง การคำนึงถึง การมีส่วนร่วม การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ บริการชุมชนโดยไม่หวังผลตอบแทนซึ่งเป็นจิตสำนึกที่อยากทำด้วย จิตใจของตนเอง ไม่มีใครมาบงการให้ทำและเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมอย่างสม่ำเสมอ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2) การมีส่วนร่วม
3) ความมีน้ำใจ
4) บริการชุมชน
5) มีจิตสำนึกที่ดี

3.3 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ ธัญญา เรืองแก้ว

ธัญญา เรืองแก้ว (2564, หน้า 3-4) ได้กล่าวถึงการมีจิตสาธารณะไว้ว่าการมีจิตสาธารณะ หมายถึง การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ ไม่หวังการผลตอบแทน ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โรงเรียน ชุมชน สังคม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2) ความมีน้ำใจ
3) มีจิตสำนึกที่ดี

3.4 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ Raj

ราช, เอ็ม (Raj, M., 1996, p 77) กล่าวว่า การมีจิตสาธารณะ หมายถึง ความคิดที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาไม่หยุด มีความรู้สึกและมีจิตสำนึกที่ดีในการกระทำสิ่งต่าง ๆ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) มีจิตสำนึกที่ดี
2) ความคิดที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาไม่หยุดนิ่ง

3.5 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ แสน กีรตินวนันท์

แสน กีรตินวนันท์ (2562, หน้า 184-199) ได้สรุปความหมายไว้ว่า “จิตสาธารณะ” ถือเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างให้สังคมกลายเป็นสังคมที่ดีหรือสังคมที่มีความเข้มแข็งด้วยความเสียสละ

ความร่วมรับผิดชอบ ด้วยความตระหนักถึงความเสียสละหรือร่วมกันช่วยเหลือ มีจิตสำนึกที่ดีตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความเสียสละ

2) มีความรับผิดชอบ

3) มีคุณธรรมจริยธรรม

4) มีจิตสำนึกที่ดี

3.6 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ ฐิตินันทน์ผิวนิล

ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของจิตอาสาหรือการมีจิตสาธารณะไว้ว่าการเป็นผู้ที่ใส่ใจต่อสังคมสาธารณะและอาสาลงมือทำอย่างใดอย่างหนึ่ง อันมิใช่หน้าที่ของตน ด้วยความรักความสามัคคี เพื่อประโยชน์ของผู้อื่นของสังคม และของประเทศชาติ โดยมิได้หวังผลตอบแทน ทำความดีเพื่อความดี เอื้ออาทรต่อคนร่วมสังคม ทำอย่างสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม

2) การมีส่วนร่วม

3) การมีคุณธรรมจริยธรรม

4) กระทำการที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสวนรวม

3.7 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ จเร พัฒนผล

จเร พัฒนผล (2561, หน้า 12) ได้สรุปความหมายของจิตสาธารณะ หมายถึง การเสียสละเพื่อสังคมการใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ไม่เห็นแก่ตัว การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาของส่วนรวมและการเคารพสิทธิในการใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม

2) ไม่เห็นแก่ตัว

3) การมีส่วนร่วม

4) มีความเสียสละเพื่อสังคม

5) การใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์

3.8 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ ศตวรรษ มะละแซม

ศตวรรษ มะละแซม (2563, หน้า 30) ได้สรุปความหมาย จิตสาธารณะ หมายถึง การปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบในการดำเนินชีวิตประจำวันให้ตนเอง ครอบครัว และสังคม มีความสุขโดยการเต็มใจ และสมัครใจที่จะร่วมในกิจการงานส่วนรวมหรือสถานการณ์ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน มีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของในสิ่งที่เป็นสาธารณะ มีจิตสำนึกในหน้าที่ ที่จะดูแลรักษาของส่วนรวม อันเป็นไปเพื่อประโยชน์ เกื้อกูลส่งเสริมสนับสนุน ในสิ่งที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2) การมีส่วนร่วม
3) ความมีน้ำใจ
4) กระทำการที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสวนรวม
5) มีความรับผิดชอบ

3.9 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ นฤมล จิตรเอื้อ และนรินทร์ สังรักษา

นฤมล จิตรเอื้อ และนรินทร์ สังรักษา (2560, หน้า 2387-2404) สรุปว่า จิตสาธารณะ หมายถึง จิตสำนึกที่ไม่เห็นแก่ตัว การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม มีความเสียสละเพื่อสังคม รู้จักแบ่งปันแก่ผู้ที่เดือนร้อนช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน คำนึงถึงการมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม และประเทศชาติ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2) ไม่เห็นแก่ตัว
3) การมีส่วนร่วม
4) ความมีน้ำใจ
5) มีจิตสำนึกที่ดี
6) มีความเสียสละเพื่อสังคม
7) รู้จักแบ่งปันแก่ผู้ที่เดือนร้อน

3.10 องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของ สุรีย์พร แซ่เอี๊ยบ และพลพจน์ เชาว์วิวัฒน์

สุรีย์พร แซ่เอี๊ยบ และพลพจน์ เชาว์วิวัฒน์ (2561, หน้า 1-14) ได้สรุปความหมาย จิตสาธารณะ หมายถึง การตระหนักรู้ตนที่จะทำสิ่งใดเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมบุคคลผู้มีจิต

สาธารณะจะมีการกระทำที่มีความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการดูแลเอาใจใส่และมีส่วนร่วมในการอาสาทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมเป็นพฤติกรรมหรือการกระทำที่เกิดขึ้นโดยความสมัครใจปรารถนาที่จะช่วยเหลือช่วยแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้อื่น

1) ความมีน้ำใจ

2) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม

3) มีความรับผิดชอบ

4) การดูแลเอาใจใส่

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 10 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงใน ตารางสังเคราะห์ที่ 2.6 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบย่อยตามกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

ตารางที่ 2.6 สังเคราะห์องค์ประกอบย่อย ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

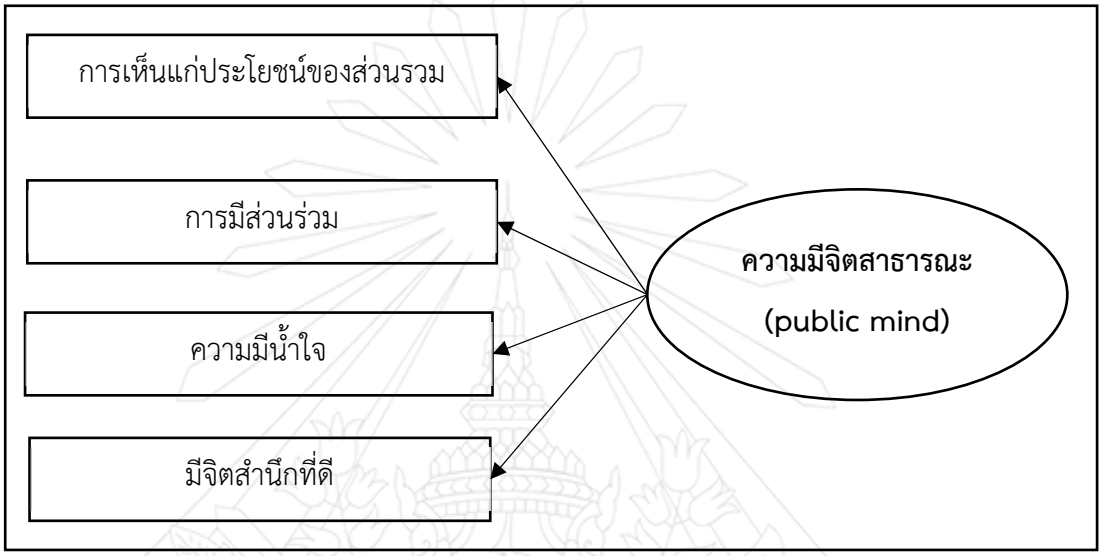
องค์ประกอบ	1. พระครูนิเวศน์สีลาภรณ์ (สมพงษ์ ธนะคุณ) (2563)	2. นิตยา ชมพูวิเศษ (2560)	3. ธัญญา เรืองแก้ว (2564)	4. Raj (1996)	5. แสน กีรติบานันท์ (2562)	6. ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563)	7. จเร พัฒนผล (2561)	8. ศตวรรษ มะละแซม (2563)	9. นฤมล จิตรเอื้อ และนรินทร์ สังรักษา (2560)	10. สุรัย์พร แซ่เอียบ และพลพจน์ เขาวัฒน์ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	7*	1
2) การคิดที่สร้างสรรค์ที่เป็นกุศล	✓										1	
3) ไม่เห็นแก่ตัว	✓						✓		✓		3	
4) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓										1	
5) แสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	✓										1	
6) รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	✓										1	

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. พระครูนิเวศน์สีลาคาร (สมพงษ์ ธนะคุณ) (2563)	2. นิตยา ชมพูวิเศษ (2560)	3. ธัญญา เรืองแก้ว (2564)	4. Raj (1996)	5. แสน กิรติบวรนันท์ (2562)	6. ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563)	7. จเร พัฒนผล (2561)	8. ศตวรรษ มะละแซม (2563)	9. นฤมล จิตรเอื้อ และเกรินทร์ สังรักษา (2560)	10. สุริย์พร แซ่เอียบ และพลพณน์ เขาวิวัฒน์ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
7) ความรู้สึกนึกคิด	✓										1	
8) การมีส่วนร่วม		✓				✓	✓	✓	✓		5*	2
9) ความมีน้ำใจ		✓	✓					✓	✓	✓	5*	3
10) บริการชุมชน		✓									1	
11) มีจิตสำนึกที่ดี		✓	✓	✓	✓				✓		5*	4
12) ความคิดที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาไม่หยุดนิ่ง				✓							1	
13) ความเสียสละ					✓						1	
14) การมีคุณธรรมจริยธรรม					✓	✓					2	
15) กระทำการที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสวนรวม						✓		✓			2	
16) มีความเสียสละเพื่อสังคม							✓		✓		2	
17) การใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์							✓				1	
18) มีความรับผิดชอบ					✓			✓			2	
19) รู้จักแบ่งปันแก่ผู้ที่เดือดร้อน									✓		1	
20) ความรับผิดชอบ										✓	1	
21) การดูแลเอาใจใส่										✓	1	
รวม	**7**	**5**	**3**	**2**	**3**	**4**	**5**	**5**	**7**	**4**	**45**	

จากตารางที่ 2.6 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของความมีจิตสาธารณะ (public mind) พบว่า องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 21 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาความถี่ขององค์ประกอบย่อยเป็นตัวแปรที่มี ความถี่ตั้งแต่ 5

ขึ้นไป ได้องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้ ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ และองค์ประกอบย่อยที่ 4 มีจิตสำนึกที่ดี จากองค์ประกอบข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดความมีจิตสาธารณะ (public mind) ได้ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 โมเดลองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind)

จากภาพที่ 2.4 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind) ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม 2) การมีส่วนร่วม 3) ความมีน้ำใจ และ 4) มีจิตสำนึกที่ดี ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัยจะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ประกอบย่อยของความมีจิตสาธารณะ (public mind)

1. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม

บุญชาติ ธรรมสีทอง (2565, หน้า 107-119) ได้กล่าวถึง ผลประโยชน์สาธารณะหรือผลประโยชน์ส่วนรวม คือ ประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ผลรวมของผลประโยชน์ของปัจเจกบุคคลและไม่ใช่ผลประโยชน์ของกลุ่มคน ซึ่งการปกป้องผลประโยชน์สาธารณะจะไม่ให้ผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง รวมถึงความเห็นหรือทัศนคติส่วนบุคคล ปฏิบัติต่อแต่ละบุคคลอย่างเป็นกลาง ไม่มีอคติลำเอียงด้วยเรื่องศาสนา อาชีพ จุดยืนทางการเมือง เผ่าพันธุ์วงศ์ตระกูล ฯลฯ ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ไม่เพียงปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น แต่ต้องมีจริยธรรมด้วย

กลุ่มกฎหมาย กองอำนวยการ (2562, หน้า 45-50) ได้ให้ความหมาย ผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interests) หรือ ผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง สิ่งใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลที่มีคุณค่าต่อสมาชิกหรือประชาชนในสังคมโดยส่วนรวม ปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวม เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติงานในหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก พิจารณาตัดสินใจ กระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายใต้กรอบกฎหมายที่ถูกต้อง ไม่ให้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงปฏิบัติตนด้วยการยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมปฏิบัติตนต่อทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม มีความเป็นกลางโดยปราศจากอคติต่อผู้หนึ่งผู้ใดในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนที่ต้องปฏิบัติงานราชการ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2562, หน้า 34-35) กล่าวถึงผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์ สุขแก่กลุ่มบุคคลทั้งหลายในสังคม ผลประโยชน์สาธารณะยังหมายถึงหลักประโยชน์ต่อมวลสมาชิกในสังคม

กรมทรัพย์สินทางปัญญา (2560, หน้า 54) กล่าวถึง ผลประโยชน์สาธารณะ” หรือการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม หรือประโยชน์ต่อมวลสมาชิกของสังคม หรือประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ผลรวมของผลประโยชน์ของปัจเจกบุคคล และไม่ใช่ผลประโยชน์ของกลุ่มคน การระบุผลประโยชน์สาธารณะไม่ใช่เรื่องง่ายแต่ในเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ภาครัฐสามารถให้ความสำคัญแก่สิ่งเหล่านี้เป็นอันดับต้น

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) (2563, หน้า 22-26) ได้กล่าวว่า การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือเรียกสั้น ๆ ว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์หรือข้อเท็จจริงที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มีอำนาจหน้าที่ ที่จะต้องใช้ดุลยพินิจ พิจารณา หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่ตนเองกลับมีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งผลประโยชน์ส่วนตัวดังกล่าว อาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลางโดยหลักแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ คือผู้ที่ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อดูแลและรักษาประโยชน์ส่วนรวม ต้องมีความรับผิดชอบและมีมาตรฐานความประพฤติที่ดีงาม ดำเนินการใด ๆ ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ มีความเป็นกลางปราศจากการมีส่วนได้เสีย สถานการณ์การขัดกันแห่งผลประโยชน์จึงเป็นโอกาสหรือช่องทางที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ และนำไปสู่การเปิดโอกาสให้มีการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น ทำให้ประชาชนเกิดความสงสัย ไม่เชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ ดังนั้น วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน คือ การจัดการกับปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์

จากนิยามของ การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หรือผลประโยชน์สาธารณะตามทัศนะของบุคคลองค์กรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หรือผลประโยชน์สาธารณะ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ มีประพฤติและปฏิบัติติตน การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้ อย่างตรงไปตรงมา การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล สิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ ซึ่งประกอบด้วย 1) การกระทำอย่างใด อย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ 2) ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ได้อย่างตรงไปตรงมา 3) การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล 4) สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม และ 5) เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการมีส่วนร่วม

นพดล เจนอักษร, พระมหาไกรวรรณ์ ปุณขันธ์ (ชินทตฺติโย) และขัตติยา ด้วงสำราญ (2564, หน้า 87-100) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงาน ที่บุคคลหรือคณะบุคคลปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันในองค์การหรือหน่วยงานการมีส่วนร่วมกับชุมชน หมายถึง กระบวนการทำงานที่บุคคลหรือคณะบุคคลปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันในองค์การหรือหน่วยงาน

พระมหาภาราดร แก้วบุตรดี (2562, หน้า 265-274) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นการมีส่วนร่วมกับคนอื่น การที่บุคคลกระทำการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือในประเด็นที่บุคคลนั้นสนใจไม่ว่าเขาจะได้ปฏิบัติการเพื่อแสดงถึงความสนใจอย่างจริงจังหรือไม่ก็ตาม และไม่จำเป็นที่บุคคลนั้นจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นโดยตรงก็ได้ การที่กลุ่มประชาชน หรือขบวนการที่สมาชิกของชุมชนกระทำการออกมาในลักษณะของการทำงานร่วมกัน ที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการ ความสนใจที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน

ศราวุธ ขันธวิชัย และคณะ (2564, หน้า 1256-1270) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน การพัฒนาทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน ร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงประชาชน ชุมชนและเครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่

วรรณภา ใจเย็น (2564, 1108-1116) ได้สรุปการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นการบริหารรูปแบบหนึ่งโดย การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีอิสระในการทำงาน โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และ

ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมติดตามประเมินผลสถานศึกษาภายใต้พื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตยที่จะเป็น ที่ยอมรับลดความขัดแย้งและสร้างผลประโยชน์ร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา

วิภาพรรณ อุปนิสากร และรัชชัย ขยันทำ (2564, หน้า 913-932) ได้สรุป การมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือสถาบันได้มีโอกาสเข้ามาร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมตัดสินใจในกิจกรรมที่มีการจัดทำหรือมีการดำเนินงาน ซึ่งต่างคนต่างมีการเสียสละทั้งทางกาย ทรัพย์หรือให้กำลังใจต่อกันและกัน กระบวนการเรียนรู้ ซึ่งกันและกันของทุกฝ่ายเพื่อร่วมตัดสินใจเสียสละแบ่งปันผลประโยชน์และประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

จากนิยามของ การมีส่วนร่วม ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการมีส่วนร่วม เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจ และปฏิบัติตามแผนและร่วมตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งประกอบด้วย 1) กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน 2) การทำงาน ที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน 3) เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน และ 4) ร่วมตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความมีน้ำใจ

พระปลัดสุทธิศักดิ์ สมฺปณฺณเมธี และสมควร นามสีฐาน (2564, หน้า 757-766) ได้ให้ความหมายความมีน้ำใจ หมายถึง มีความเอื้ออาทรเอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอมีความเห็นอกเห็นใจต่อผู้ที่ด้อยโอกาสกว่าตน มีความเกื้อกูลต่อหมู่คณะเพิ่มขึ้น และมีจิตอาสาทำงานให้ผู้อื่นโดยเต็มใจเสมอ พร้อมช่วยเหลือผู้อื่นทันทีที่ทำได้ ถึงแม้จะต้องเสียสละประโยชน์ส่วนตัวบ้างก็ยังกระทำเพื่อส่วนรวม รู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้กระทำสิ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้อื่นให้ความช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน

พระครูนิเวศน์สีลากร (สมพงษ์ ธนะคูณ), วรกฤต เถื่อนช้าง และทนง ทศไกร (2563, หน้า 155-172) ได้กล่าวถึงผู้มีน้ำใจประกอบด้วยเมตตาปราณีเพ่งเล็งอยู่แต่จะให้ได้รับความสุขทั่ว ๆ กัน เห็นโอกาสจะช่วยได้สถานใดก็ไม่ละเว้นในการที่จะช่วยให้บรรลุผลนั้น ๆ มีสอนให้ละความชั่วประกอบความดี

พระธีรดา สมจิตโต, พระเสภณฒนบัณฑิต และพระมหาดาวสยามวชิรปญโญ (2565, หน้า 77-87) ได้สรุปพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความ มีน้ำใจ ไว้ว่า พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีน้ำใจ

ได้แก่ 1) เอื้ออาทรต่อผู้อื่นด้วยความเต็มใจ 2) ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ 3) ร่วมบริจาคทรัพย์สินและสิ่งของตัวเอง บ่งชี้ถึงพฤติกรรมให้และผู้อาสาช่วยเหลือสังคมรู้จักแบ่งปันเสียสละความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น เห็นอกเห็นใจ และเห็นคุณค่าในเพื่อนมนุษย์ และผู้ที่มีความเดือดร้อนมีความเอื้ออาทรเอาใจใส่ อาสาช่วยเหลือสังคมด้วยแรงกายและสติปัญญาร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดขึ้นในชมชน

ปริยากรณ์ ชูแก้ว (2564, หน้า 63-84) ได้สรุปความมีน้ำใจ ไว้ว่า การมีน้ำใจ เป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน หรือนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทนสะท้อนความจริงใจ ความบริสุทธิ์ใจ โดยไม่มีเรื่องผลประโยชน์แอบแฝง

อังคณา ศรีนิลทิน (2563, หน้า 14-29) ได้สรุปองค์ประกอบความมีน้ำใจไว้ ดังนี้ 1) การเป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ 2) การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิต เอื้ออาทร เห็นอกเห็นใจ และช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน 3) การมีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข 4) การร่วมแก้ปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ 5) การดำรงความเป็นหนึ่งของหน่วยงานด้วยการร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกัน 6) การยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดีหรือมีความสุข และ 7) การรู้จักการให้อภัยผู้ร่วมงานเมื่อทำงานผิดพลาดและพร้อมที่จะพูดคุยให้เข้าใจกัน

จากนิยามของ ความมีน้ำใจ ตามทัศนะของบุคคล หน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของความมีน้ำใจ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความมีน้ำใจ หมายถึง การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันเอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน การสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน นึกถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอ มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข ซึ่งประกอบด้วย 1) การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน 2) เอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอ 3) ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน 4) การสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน 5) นึกถึงประโยชน์ส่วนรวม 6) เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอ และ 7) มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข

4. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของมีจิตสำนึกที่ดี

สัมพันธ์ รอดพึ่งครุฑ, ฐิติมา หิรัญรักษ์ และพัณนิดา อุปหนอง (2564, หน้า 153-165) ได้กล่าวถึงการเกิดจิตสำนึกในตัวบุคคลนั้นไม่สามารถเกิดขึ้นง่าย ๆ แต่ต้องมีการเรียนรู้ มีการสั่งสม

ประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ ปรากฏการณ์หรือประสบการณ์ที่รับรู้มา แล้วมีการประเมินว่าจากพฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านั้น และท้ายสุดเห็นว่า เป็นสิ่งดีมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคม เกิดเป็นนิสัย เกิดเป็นความสมัครใจ จึงยอมรับและนำมาประพฤติปฏิบัติเป็นประจำ

อดิเรก ฟั่นเขียว, คมสันต์ นาควังไทร และณัฐภาณี บัวดี (2561, หน้า 43-48) กล่าวถึงจิตสำนึก (Mindedness) เป็นสภาวะทางจิตใจของบุคคลที่เกิดการเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม จนเกิดเป็นความรู้ ความคิดความตระหนัก และมีการประเมินคุณค่าของสิ่งนั้น ๆ แล้วเกิดความโน้มเอียงทางจิตใจที่ตระหนักและมีความสนใจ ที่จะเลือกประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม

ซาริสวิณี รัตนบุรี และสุวิญ รักสัตย์ (2564, หน้า 1056-1066) ได้สรุปการสร้างจิตสำนึกจะเห็นได้ว่ามนุษย์ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกตระหนัก และการให้ความสำคัญต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกิดขึ้นในระบบความคิดและจิตใจ โดยอาศัยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งสิ่งเร้าที่มากระทบและประสบการณ์ที่ได้พบเจอ รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการสร้างจิตสำนึก อย่างเช่นทัศนคติ และวิธีการสร้างจิตสำนึกโดยการรับรู้เป็นสำคัญ ทฤษฎีการสร้างจิตสำนึก กล่าวโดยรวมทั้งการสร้างจิตสำนึกที่ดีและไม่ดี ฉะนั้นหากต้องการสร้างจิตสำนึกที่ดีก็ควรที่จะมีการแนะแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา

วัฒณี ภูวทิศ (2563, หน้า 77-115) ได้สรุปจิตสำนึกเชิงจริยธรรม คือ สภาวะทางจิตของมนุษย์ด้านจิตใจที่เกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความดี เกิดขึ้นด้วยการเรียนรู้ โดยจิตสำนึกนั้นเมื่อเกิดขึ้นก็ยากจะหมดไป ซึ่งจิตสำนึกของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางจิตใจและความรู้

โยเนลินาส เอ.พี. (Yonelinas, A.P., 2001, p 360-379) ระบุจิตสำนึก คือ สภาวะทั่วไปของจิตใจของสภาวะการตื่นตัวของของมนุษย์เป็นลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นจากความเข้าใจ ความคิดความรู้และความสนใจซึ่งเป็นลักษณะปกติของมนุษย์

นงเยาว์ เกษตร์ภิบาล (2564, หน้า 119-137) การปลูกฝังจิตสำนึก หมายถึง การอบรมสั่งสอน ฝึกฝน กล่อมเกลา และบ่มเพาะคนไทยให้มีความตระหนักรู้ตนเองที่จะกระทำการใด ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและประเทศชาติ และต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นนิสัยหรือความเคยชิน

จากนิยามของ มีจิตสำนึกที่ดี ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของมีจิตสำนึกที่ดี เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า มีจิตสำนึกที่ดี คือ การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิด

นึก ความต้องการต่าง ๆ การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึก ต้องใช้เวลาประสบการณ์ที่สั่งสมมา ซึ่งประกอบด้วย 1) การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์วิเคราะห์จากสถานการณ์ 2) การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม 3) การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม 4) การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความคิดนึกความต้องการต่าง ๆ และ 5) การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลาประสบการณ์ที่สั่งสมมา

จากองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความมีจิตสาธารณะ (public mind) เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ดังแสดงในตารางที่ 2.7 ดังนี้

ตารางที่ 2.7 องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความมีจิตสาธารณะ (public mind)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม	พฤติกรรมแสดงออกถึงการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หมายถึง การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม หรือผลประโยชน์สาธารณะ มีประพฤติและปฏิบัติตน การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้ อย่างตรงไปตรงมา การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคลสิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้ อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ	1) การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ 2) ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา 3) การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล 4) สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม 5) เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้ อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การมีส่วนร่วม	พฤติกรรมแสดงออกถึงการมีส่วนร่วม คือกระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกันเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบายร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติ ตามแผนและร่วมตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1) กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน 2) การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน 3) เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน 4) ร่วมตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
ความมีน้ำใจ	พฤติกรรมแสดงออกถึงการความมีน้ำใจ คือ การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน การสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน นึกถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอมีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข	1) การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน 2) เอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอ 3) ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน 4) การสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน 5) นึกถึงประโยชน์ส่วนรวม 6) เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ 7) มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข
มีจิตสำนึกที่ดี	พฤติกรรมแสดงออกถึงการมีจิตสำนึกที่ดี คือการสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์	1) การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	วิเคราะห์จากสถานการณ์ การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่างๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความ คิดนึกความต้องการต่าง ๆ การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา	2) การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม 3) การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม 4) การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความนึกคิดความต้องการต่าง ๆ 5) การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา

4. องค์ประกอบย่อยของความยุติธรรม (justice)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการ สังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการและหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ได้ให้อธิบายไว้ดังนี้

4.1 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ จิดาภา โมธินา และจักรี ศรีจารุเมธีญาณ

จิดาภา โมธินา และจักรี ศรีจารุเมธีญาณ (2564, หน้า 40-54) ได้สรุปความยุติธรรมคือการดำเนินคดีทั้งปวงที่ตัดสินคดีความด้วยความถูกต้องตามพระราชกำหนดกฎหมายและความจริงไม่เอื้ออำนวยให้แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง กฎหมายที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองเพื่อต้องการให้มี ความตายตัว และมีความแน่นอน เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ให้ได้รับความยุติธรรม หากผู้ใดมีความผิดก็ต้องได้รับความผิดของตน เพื่อให้ได้รับความเสมอภาค ตามกฎหมายบ้านเมืองสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การรักษาความจริง

2) ความถูกต้อง

3) ความเสมอภาค

4) สิทธิมนุษยชน

4.2 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ พระมหาไพรัชน์ ธมฺมทีโป

พระมหาไพรัชน์ ธมฺมทีโป (2564, หน้า 345-361) ได้ให้ความหมายของความยุติธรรม คือการรักษาสิทธิ เสรีภาพ และคำมั่นสัญญา ตลอดจนการปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม มีเหตุผล สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) สิทธิมนุษยชน

2) คำมั่นสัญญา

3) การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม

4) ความเสมอภาค

5) ความมีเหตุผล

4.3 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ วรรณา พ่วงพร้อม

วรรณา พ่วงพร้อม (2560, หน้า 75-89) ได้สรุปความยุติธรรม หมายถึง การสร้างประโยชน์หรือสวัสดิการสูงสุดเป็นวิธีการนำเสนอให้เห็นถึงการควบคุมเสรีภาพที่ยากจะตัดสินเรื่องความยุติธรรมต้องขึ้นกับความสมเหตุสมผลและจิตสำนึกด้วย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) จิตสำนึก

2) ความมีเหตุผล

3) การสร้างประโยชน์

4) สิทธิมนุษยชน

5) ความเสมอภาค

4.4 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ, ระพีพรรณ พิริยะกุล และวงศ์ธีรา สุวรรณิน

กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ, ระพีพรรณ พิริยะกุล และวงศ์ธีรา สุวรรณิน (2561, หน้า 191-203) ได้สรุปความยุติธรรมในองค์การที่บริหารเชิงวัฒนธรรมไทยคือกระบวนการในองค์การ ที่มีการบริหารจัดสรรทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้กับพนักงานภายในองค์การอย่างเสมอภาค โดยไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ไม่เลือกปฏิบัติให้สิทธิเท่าเทียมกัน มีความเสมอภาคตามหลักประชาธิปไตย โดยพนักงานทุกคนในองค์การต้องเคารพ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับเดียวกันสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความเสมอภาค

2) สิทธิมนุษยชน

3) ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ

4) หลักประชาธิปไตย

5) มีความเคารพ

4.5 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์

นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561, หน้า 349-280) ได้กล่าวถึง การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การ หมายถึง การตีความหรือการรับรู้ของพนักงานว่าได้รับผลตอบแทนและได้รับการปฏิบัติ ในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม ทั้งในด้านผลตอบแทน กระบวนการในการพิจารณากำหนด ผลตอบแทน การปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งการปฏิบัติจากองค์การอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ในภาพรวมทั้งหมด สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความเป็นธรรม
2) การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม
3) ความเสมอภาค
4) การปฏิสัมพันธ์

4.6 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์และคณะ

ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์ และคณะ (2563, หน้า 206-218) ได้สรุปความยุติธรรม คือ ความเสมอภาค ความเที่ยงธรรม ความชอบด้วยเหตุผล ความยุติธรรมจึงเป็นคุณธรรมสำคัญยิ่งที่จะช่วยจรรโลงสังคมให้เกิดความรัก ความสามัคคีและ มีความภาคภูมิใจที่จะเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ สังคม และประเทศชาติ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความเสมอภาค
2) ความเที่ยงธรรม
3) ความมีเหตุผล
4) ความสามัคคี
5) มีความภาคภูมิใจ
6) มีคุณธรรม

4.7 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ พฒนดล พลเยี่ยม

พฒนดล พลเยี่ยม (2560, หน้า 477-485) ได้สรุปความยุติธรรม ไว้ว่าความยุติธรรม คือ การมีความชอบธรรม เที่ยงธรรมอย่างแท้จริงที่ปราศจากความลำเอียง เกิดความสงบสุขร่มเย็นในสังคมและประเทศชาติ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความชอบธรรม
2) ความเที่ยงธรรม
3) ปราศจากความลำเอียง
4) เกิดความสงบสุข

4.8 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ คมกฤษ แสนกุล และจรัส ลีกา

คมกฤษ แสนกุล และจรัส ลีกา (2565, หน้า 14-25) ได้ให้ความหมายความยุติธรรมทางสังคม คือ ความเป็นประโยชน์ ความดีงามความสุข (กายและใจ) ความมีปัญญาและความถูกต้องชอบธรรม ความเท่าเทียมหรือความเสมอภาค ที่เที่ยงตรงหรือเที่ยงธรรม การรักษาสิทธิมนุษยชน และความแตกต่างกันอย่างมีเหตุผลสามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความถูกต้อง
2) ความเป็นประโยชน์
3) ความมีปัญญา
4) ความเสมอภาค
5) ความเที่ยงธรรม
6) สิทธิมนุษยชน

4.9 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของนิมิต วุฒิอินทร์

นิมิต วุฒิอินทร์ (2561, หน้า 315-325) ได้สรุปความหมายของ ความยุติธรรม (Justice) ว่าเป็นแนวคิดเกี่ยวกับความถูกต้องบนพื้นฐานของเหตุผล ศีลธรรม จริยธรรม และความสมเหตุสมผลตามกฎหมาย ธรรมชาติ ศาสนา ความเที่ยงธรรม และความเป็นธรรมที่มนุษยชาติและพลเมืองทั้งหลายยอมได้รับความคุ้มครองอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความถูกต้อง
2) ความมีเหตุผล
3) ศีลธรรม จริยธรรม
4) ความเที่ยงธรรม
5) ความเป็นธรรม

4.10 องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของ ประโยชน์ ส่งกลิ่น

ประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561, หน้า 42-45) ได้สรุปลักษณะของความยุติธรรมไว้ว่า ความยุติธรรมจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีความถูกต้อง หมายถึง การตัดสินใจนั้นจะต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี 2) มีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับการกำหนดนโยบายสาธารณะ หมายถึง การตัดสินใจควรจะพยายามให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของผู้มีอำนาจทางการเมืองที่ชอบธรรม 3) ไม่ละเมิดหลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรม หมายถึง หลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรมบังคับว่าในกรณีที่เหมือนกันจะต้องได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือต้องมีความเที่ยงธรรมคงเส้นคงวา 4) ต้องสะท้อนถึงดุลระหว่างการยึดกฎระเบียบ และการใช้ดุลพินิจ

หมายถึง การรักษาความเป็นรูปแบบเดียวกันของการปฏิบัติ แต่ในขณะเดียวกันก็ให้มีการใช้ดุลพินิจในสถานการณ์ที่มีลักษณะเฉพาะตัว 5) ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ หมายถึง การยึดถือผลประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นหลักไม่ใช่ผลประโยชน์ของหน่วยงานหรือของผู้บริหาร และ 6) ให้ความเป็นธรรมอย่างสมดุลต่อเป้าหมายของนโยบายส่วนบุคคลและเป้าหมายของนโยบายเชิงสังคม หมายถึง ผลลัพธ์ที่ยุติธรรมจะต้องรักษาดุลอย่างเหมาะสมของเป้าหมายทั้งสองระดับในเวลาเดียวกัน สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) ความถูกต้อง
2) ความมีเหตุผล
3) ไม่ละเมิดหลักการ
4) การรักษาความเป็นรูปแบบเดียวกัน
5) ตอบสนองความต้องการ
6) ความเป็นธรรม
7) ความเที่ยงธรรม

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบย่อยมีความยุติธรรม (justice) จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 10 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงใน ตารางสังเคราะห์ที่ 2.8 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบย่อยตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

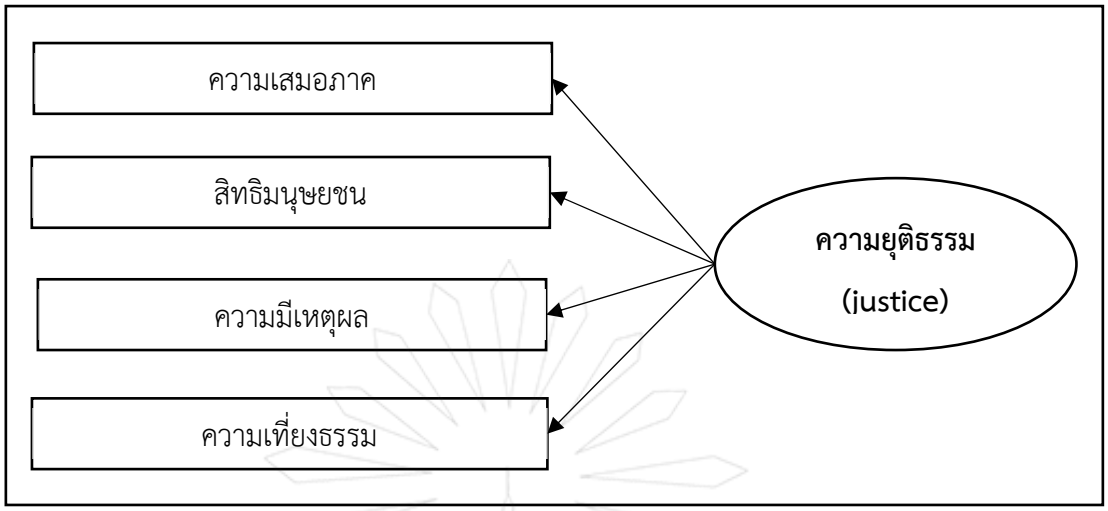
ตารางที่ 2.8 สังเคราะห์องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice)

องค์ประกอบ	1. จิตาภา โมธินา และ จักรี ศรีจารุเมธีญาณ (2564)	2. พระมหาไพรัช ธมฺมทีโป (2564)	3. วรรณา พ่วงพร้อม (2560)	4. กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ (2561)	5. นฆมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561)	6. ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์ และคณะ (2563)	7. พฆนดล พลเยี่ยม (2560)	8. คมกฤษ แสนกุล และจรัส ลีกา (2565)	9. นิมิต วุฒิอินทร์ (2561)	10. ประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) การรักษาความจริง	✓										1	
2) ความถูกต้อง	✓							✓	✓	✓	4	
3) ความเสมอภาค	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			7*	1
4) สิทธิมนุษยชน	✓	✓	✓	✓				✓			5*	2
5) คำมั่นสัญญา		✓									1	
6) การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม		✓			✓						2	
7) ความมีเหตุผล		✓	✓			✓			✓	✓	5*	3
8) จิตสำนึก			✓								1	
9) การสร้างประโยชน์			✓								1	
10) ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ				✓							1	
11) หลักประชาธิปไตย				✓							1	
12) มีความเคารพ				✓							1	
13) ความเป็นธรรม					✓				✓	✓	3	
14) การปฏิสัมพันธ์					✓						1	
15) ความเที่ยงธรรม						✓	✓	✓	✓	✓	5*	4
16) ความสามัคคี						✓					1	
17) มีความภาคภูมิใจ						✓					1	
18) มีคุณธรรม						✓					1	
19) ความชอบธรรม							✓				1	
20) ปราศจากความลำเอียง							✓				1	
21) เกิดความสงบสุข							✓				1	
22) ความมีปัญญา								✓			1	

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. จิตาภา โมธินา และ จักรี ศรีจารุเมธีญาณ (2564)	2. พระมหาไพรัช ธมฺมทีโป (2564)	3. วรรณา พ่วงพร้อม (2560)	4. กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ (2561)	5. นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561)	6. ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์ และคณะ (2563)	7. พฒนดล พลเยี่ยม (2560)	8. คมกฤษ แสนกุล และจรัส ลีกา (2565)	9. นิมิต วุฒิอินทร์ (2561)	10. ประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
22) ความมีปัญญา								✓			1	
23) ความเป็นประโยชน์								✓			1	
24) ศีลธรรม จริยธรรม									✓		1	
25) ไม่ละเมิดหลักการ										✓	1	
26) การรักษาความเป็นรูปแบบเดียวกัน										✓	1	
27) ตอบสนองความต้องการ										✓	1	
รวม	**4**	**5**	**5**	**5**	**4**	**6**	**4**	**6**	**5**	**7**	**51**	

จากตารางที่ 2.8 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของ ความยุติธรรม (justice) พบว่า องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 27 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาความถี่ขององค์ประกอบย่อยเป็นตัวแปรที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล และองค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม จากองค์ประกอบข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดความยุติธรรม (justice) ได้ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 โมเดลองค์ประกอบของความยุติธรรม (justice)

จากภาพที่ 2.5 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบของความยุติธรรม (justice) ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) ความเสมอภาค 2) สิทธิมนุษยชน 3) ความมีเหตุผล และ 4) ความเที่ยงธรรม ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัยจะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบของความยุติธรรม (justice)

1. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความเสมอภาค

พีรดา ภูมิสวัสดิ์ (2563, หน้า 7) ได้ให้ความหมายความเสมอภาคระหว่างเพศ หมายถึง การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียมของบุคคล ทั้งผู้หญิง ผู้ชายและกลุ่มบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ นอกจากนั้น ยังต้องคำนึงถึงความต้องการจำเพาะ และโอกาสที่แตกต่างกันของผู้หญิง ผู้ชาย และกลุ่มบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ และการขจัดอุปสรรคซึ่งเป็นผลมาจากเพศภาวะและความทับซ้อนด้วยเหตุและปัจจัยอื่น ๆ (intersectionality) เพื่อให้บุคคลเข้าถึงสิทธิ โอกาส และทรัพยากรในการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

พิโรจน์ มีภูเวียง และสถิตย์ กรมทอง (2564, หน้า 215-227) ได้สรุปความเสมอภาค ไว้ว่า ความเสมอภาค คือ ไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของสังคมที่วางไว้

ธนาชัย สุนทรอนันตชัย (2561, หน้า 52-65) ได้อธิบายว่า คำว่า ความเสมอภาค(Equity) มีนัยที่แตกต่างกับคำว่าความเท่าเทียม โดยเฉพาะในมุมมองทางกฎหมายแล้วจะมิได้เรียกร้องให้ปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือ มิได้หมายความว่าบุคคลทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่าง

เท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ เลย แต่เฉพาะกรณีสิ่งสองสิ่ง มีสาระสำคัญเหมือนกันจึงควรจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันและกรณีสิ่งสองสิ่งมีสาระสำคัญต่างกันจะต้องได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างกัน เพราะหากทุกคนจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิให้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ เช่น บุคคลทุกคนจะต้องเสียภาษีอย่างเท่าเทียมกันหมดโดยมิต้องคำนึงถึงรายได้ของบุคคลนั้นหรือว่าทุกคนจะต้องได้รับสิทธิเรียกร้องในการได้รับความสงเคราะห์อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่คำนึงถึงความจำเป็นของบุคคลนั้น ๆ ในที่สุดจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไม่เสมอภาคต่อบุคคลบางกลุ่ม

ปนัดดา รักษาแก้ว (2564, หน้า 333-342) ได้กล่าวถึง ความเสมอภาค (Equity) ในหลักธรรมาภิบาลของการบริหารบ้านเมืองที่ดี คือ การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเพศ วัย ภาษา ฐานะ ที่อยู่อาศัยหรือแม้แต่ความสมบูรณ์ของสภาพร่างกาย ซึ่งจะต้องได้รับบริการจากรัฐอย่างเท่าเทียมกัน

องอาจ เจ๊ะยะหลี (2563, หน้า 230-247) ได้ให้ความหมายของความเสมอภาค หมายถึง การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน ซึ่งคนทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในฐานะใดหากกระทำผิดจะต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจากรัฐทุกคน

จากนิยามของ ความเสมอภาค ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของความเสมอภาคเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความเสมอภาค หมายถึง การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน ซึ่งประกอบด้วย 1) การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม 2) การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ 3) การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ 4) การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และ 5) การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของสิทธิมนุษยชน

ดิเรก ควรสมาคม (2563, หน้า 133-160) ได้สรุปสิทธิมนุษยชน คือสิทธิอันสมบูรณ์ของปัจเจกชนว่ามีความสามารถเข้าถึงคุณธรรม ความถูกต้องดีงาม คุณค่า ศักดิ์ศรีและความมีศักยภาพอิสรภาพของมนุษย์ เชื่อในความยุติธรรม

ราชกิจจานุเบกษา (2560, หน้า 2) ให้ความหมาย “สิทธิมนุษยชน” หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคลบรรดาที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมาย หรือตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคี และมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม

ทิพย์ภวิษณ์ ใสชาติ และกิตติพงษ์ พิพิธกุล (2560, หน้า 98-109) ได้สรุปความหมายของสิทธิมนุษยชน หมายถึง สิทธิที่บุคคลนั้น ๆ จะพึงได้รับจากการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐ

กฎหมายบ้านเมืองอย่างเท่าเทียมกัน ตามบทบาทและหน้าที่ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายบ้านเมือง จารีตประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของสังคม เพื่อให้การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติ เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน มีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม และพร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน รัฐมีความรับผิดชอบต่อบุคคล ชุมชน สังคม ในลักษณะสังคมนิติรัฐทั้งภายในและระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกันในทุกด้าน

พระสุกรี ยโสธโร (ประทุมแสง), พระครูภาวนาโพธิคุณ ,จรัส ลีกา และพระมหาประทีป อภิวฑฺฒโน (2564, หน้า 69-83) ได้อธิบายถึงสิทธิมนุษยชน (Human Rights) หมายถึง สิทธิและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ที่มีตามธรรมชาติ ซึ่งติดตัวมนุษย์มาตั้งแต่กำเนิด รวมถึงสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคลที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามกฎหมายซึ่งมีการรับรองไว้

เอกรัตน์ มาพะดุง, พระเรืองเดช โชติธมฺโม และกิตติคุณ ด้วงสงค์ (2561, หน้า 1-19) ได้อธิบายสิทธิมนุษยชน (Human rights) คือ แนวความคิดที่ว่าบุคคลมีสิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติในแนวทางบางอย่างและมีสิทธิที่จะมีบางสิ่งบางอย่าง เพียงเพราะว่าเขาหรือเธอเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชนที่เป็นขั้นพื้นฐานที่สุด ได้แก่ สิทธิในการมีชีวิต อิสรภาพแห่งการนับถือศาสนา อิสรภาพแห่งการพูด อิสรภาพแห่งความคิด และสิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย

จากนิยามของ สิทธิมนุษยชน ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของมนุษยชน เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า มนุษยชน หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน มีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน และสร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค 2) สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย 3) การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน 4) มีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม 5) พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน และ 6) สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน

3. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความมีเหตุผล

ทัศนีย์ บุญเติม และคณะ (2562, หน้า 17-34) ได้อธิบายความหมายของความมีเหตุผล (Rationality) ได้แก่ 1) ความสามารถในการหาสาเหตุ 2) รู้จักควรไม่ควรพิจารณาว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำรู้จักเหตุ รู้จักผล รู้จักตน รู้จักประมาณ และ 3) ไม่หลงงมงาย

พระครูพิมลกัลยาณธรรม (สุพรรณ กระแสโสม) และพระมหามิตร ฐิตปญฺโญ (2562, หน้า 133-143) ได้สรุปความหมายของความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

เอกชาติ จันอุไรรัตน์ (2565, หน้า 12) ได้อธิบายความมีเหตุมีผล คือ มีความพอเพียงที่เป็นไปอย่างมีเหตุผล พิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยมยึดหลักทางสายกลาง

นาวิน พิชญวิศิษฏ์กุล (2564, หน้า 16) ได้กล่าวถึงเหตุผลทางจริยธรรม (Ethical Reason) หมายถึง “ข้ออ้าง” (Excuse) ที่นำมาใช้ในการสนับสนุนความประพฤติที่พิจารณาเห็นแล้วว่าถูกต้อง ความสำคัญอยู่ที่ว่าข้ออ้างดังกล่าวนั้น ต้องสนับสนุนการกระทำในวิถีที่สอดคล้องกันจนสามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัยหรือหลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ

สงวน หล้าโพนทัน (2563, หน้า 174-188) ได้อธิบายเกี่ยวกับการให้เหตุผล (Arguing) หมายถึง การหาเหตุผลอธิบายในเรื่อง ประเด็นหรือหัวข้อต่าง ๆ ไม่ว่าจะตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นก็จะต้องให้เหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ ด้วยการอ้างอิงเอกสารทั้งที่เป็นหนังสือหรือตำราทั้งที่เป็นปฐมภูมิและทุติยภูมิ รวมทั้งงานวิจัยต่าง ๆ

จากนิยามของ ความมีเหตุผลตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของความมีเหตุผลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความมีเหตุผล หมายถึง ความสามารถในการหาสาเหตุรู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ ไม่หลงงมงาย การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยม หลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ ซึ่งประกอบด้วย 1) ความสามารถในการหาสาเหตุ 2) รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ 3) ไม่หลงงมงาย 4) การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล 5) คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ 6) ไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยม 7) หลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ 8) สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย และ 9) การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ

4. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความเที่ยงธรรม

ประสพสุข พุ่มทิม และอัสสชิ เสื้อวิจิตร (2563, หน้า 133-136) ได้ให้ความหมาย ไว้ว่า ความเที่ยงธรรม คือ การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียง ไม่เลือกปฏิบัติ

นิษวัน วรานุสาสน์ (2561, หน้า 10) กล่าวถึงความมีวินัยและความเที่ยงธรรม หมายถึง การมีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม รับผิดชอบต่อหน้าที่ สิทธิ ชุมชน สังคมและประเทศมีหลักการยุติธรรม เที่ยงธรรม ไม่ลำเอียง ไม่กลัวอิทธิพลใด ๆ

คมสันต์ โนนทิง (2564, หน้า 7) ได้ให้นิยามความเที่ยงธรรม หมายถึง การปฏิบัติได้ถูกต้องตามจารีต ประเพณี กฎหมาย และศีลธรรมการใช้ดุลยพินิจโดยปราศจากความลำเอียง และการพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเป็นกลาง

จิดาภา โมธินา และจักรี ศรีจารุเมธีญาณ (2564, หน้า 40-54) ความเที่ยงธรรม คือ ทุกคนมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้นได้ เพราะทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพเท่าเทียมกัน

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2560, หน้า 2) ได้นิยามความหมาย ความเที่ยงธรรม คือ ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียงของผู้ตรวจสอบภายในในการปฏิบัติงานตรวจสอบและผู้ตรวจสอบภายในพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นในผลงาน รวมทั้งการรายงานผลการตรวจสอบโดยไม่อยู่ภายใต้การชักจูง หรือชักนำของผู้อื่น

จากนิยามของ ความเที่ยงธรรม ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของเที่ยงธรรมเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความเที่ยงธรรม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียงไม่เลือกปฏิบัติ มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม การพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเป็นกลาง ความถูกต้องและเท่าเทียมกัน การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับ ชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นไม่อยู่ภายใต้การชักจูง หรือชักนำของผู้อื่น ซึ่งประกอบด้วยดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียงไม่เลือกปฏิบัติ 2) มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม 3) การพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเป็นกลาง 4) ความถูกต้องและเท่าเทียมกัน 5) การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น 6) ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง และ 7) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นไม่อยู่ภายใต้การชักจูงหรือชักนำของผู้อื่น

จากองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความยุติธรรม (justice) ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ ของความยุติธรรม เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ดังแสดงในตารางที่ 2.9 ดังนี้

ตารางที่ 2.9 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของความยุติธรรม (justice)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
ความเสมอภาค	พฤติกรรมแสดงออกถึง ความเสมอภาค หมายถึง การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	1) การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่และโอกาสที่เท่าเทียม 2) การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ 3) การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ 4) การปฏิบัติราชการที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน	5) การที่ได้รับการปฏิบัติ เช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน
สิทธิมนุษยชน	พฤติกรรมแสดงออกถึงมนุษยชน หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมายการประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน มีศีลธรรม ไม่เป็นปัญหาสังคม พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน และสร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน	1) การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค 2) สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย 3) การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน 4) มีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม 5) พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน 6) สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน
ความมีเหตุผล	พฤติกรรมแสดงออกถึงความมีเหตุผล หมายถึง ความสามารถในการหาสาเหตุ รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ ไม่หลงงมงาย การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยม หลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ	1) ความสามารถในการหาสาเหตุ 2) รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ 3) ไม่หลงงมงาย 4) การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล 5) คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ 6) ไม่หลงใหลไปกับกระแสวัตถุนิยม 7) หลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ 8) สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย 9) การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ
ความเที่ยงธรรม	พฤติกรรมแสดงออกถึง ความเที่ยงธรรม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียงไม่เลือกปฏิบัติ มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม การพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรม และ	1) การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ลำเอียงไม่เลือกปฏิบัติ 2) มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม 3) การพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเป็นกลาง

ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	เท่าเทียมกัน การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับ ชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นไม่อยู่ภายใต้การชักจูง หรือชักนำของผู้อื่น	4) ความถูกต้องและเท่าเทียมกัน 5) การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น 6) ทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง 7) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่นไม่อยู่ภายใต้การชักจูง หรือชักนำของผู้อื่น

5. องค์ประกอบย่อยของความมีวินัย (discipline)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากทัศนะของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ เพื่อการสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบที่จะใช้ในการวิจัยเพื่อจะนำไปสู่การศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยเพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป โดยมีนักวิชาการ และหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ได้ให้อธิบายไว้ดังนี้

5.1 องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ จักรภพ ใสกระจ่าง

จักรภพ ใสกระจ่าง (2560, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการมีวินัย หมายถึง การสร้างข้อตกลงให้เกิดการตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกติกา และการแต่งกายถูกต้องตามระเบียบแบบแผน สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การสร้างข้อตกลง
2) การจัดระเบียบสังคม
3) ปฏิบัติตามหลักศีลธรรม
4) ความรับผิดชอบ

5.2 องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561, หน้า 11-12) ให้ความหมายของการมีวินัยไว้ว่าการมีวินัย หมายถึง การแสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์และระเบียบ ข้อบังคับการอยู่ร่วมกันด้วยความรับผิดชอบ ความเป็นระเบียบอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การจัดระเบียบสังคม

2) การสร้างข้อตกลง

3) ความรับผิดชอบ

4) การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

5.3 องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline)ตามทัศนะของ ประกิต วิทยสัมพันธ์

ประกิต วิทยสัมพันธ์ (2561, หน้า 35) ให้ความหมายของการมีวินัย ไว้ว่า การมีวินัย หมายถึง ความมีวินัย ความสามารถในการควบคุมตนเองทั้งอารมณ์และประพฤติปฏิบัติตนในทางที่ถูกต้องเป็นไปตามกฎระเบียบของสังคม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) การมีจริยธรรม

3) การจัดระเบียบสังคม

5.4 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ พระมหาธนกร กตปุญโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช

พระมหาธนกร กตปุญฺโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช (2561, หน้า 455-465) ได้กล่าวถึง วินัยไว้ว่า วินัยเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนในชีวิต สามารถนำชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีงามโดยสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็นคนดี คนเก่ง เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกที่ดีอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นระเบียบเรียบร้อย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) การจัดระเบียบสังคม

3) การปฏิบัติอยู่ในระเบียบแบบแผน

4) มีจิตสำนึกที่ดี

5.5 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ อัลลี

อัลลี (Allee, 1983, pp 109) ได้ให้ความหมายของการมีวินัย ไว้ว่า การมีวินัย หมายถึง ควบคุมตนเองประพฤติปฏิบัติในทางที่ถูกต้องหรือความเป็นระเบียบและประสิทธิภาพ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) การมีจริยธรรม

3) การจัดระเบียบสังคม

4) ความรับผิดชอบ

5) การเคารพต่อกฎหมาย

5.6 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ ศูนย์คุณธรรม (องค์กรมหาชน

ศูนย์คุณธรรม (องค์กรมหาชน) (2561, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการมีวินัย ไว้ว่า การมีวินัย หมายถึง การยึดมั่นและรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ปฏิบัติตามจริยธรรมจรรยาบรรณและการเคารพต่อกฎหมาย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) การมีจริยธรรม

3) การจัดระเบียบสังคม

5.7 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ กัลยา เบ็นดุสะ และปัญจา ชูช่วย

กัลยา เบ็นดุสะ และปัญจา ชูช่วย (2560, หน้า 658-670) ได้สรุปความหมายของการมีวินัย ไว้ว่า การมีวินัย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติในทางที่ถูกต้อง การควบคุมตนเอง ให้แสดงพฤติกรรมที่ถูกระเบียบ หลักเกณฑ์ แบบแผนหรือข้อบังคับและปฏิบัติตามระเบียบของสังคม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) การมีจริยธรรม

3) การจัดระเบียบสังคม

5.8 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ สำนักงานพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สำนักงานพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2560, หน้า 5) ได้สรุปความหมายของการมีวินัย ไว้ว่า การมีวินัย หมายถึง ความเป็นระเบียบ ประพฤติปฏิบัติในทางที่ถูกต้อง รวมทั้งการปฏิบัติตามระเบียบของสังคมเพื่อความสงบสุขของตนเองและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การมีจริยธรรม

2) การจัดระเบียบสังคม

5.9 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ ฐิตินันทน์ ผิวนิล

ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของ วินัย หมายถึง การยึดมั่นและรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ทั้งวินัยต่อตนเองในการผลักดันชีวิตให้ก้าวหน้าสามารถควบคุมตนเองได้ วินัยต่อองค์กร สังคม ปฏิบัติตามจริยธรรม จรรยาบรรณและเคารพต่อกฎหมาย สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) การควบคุมตนเอง

2) ความรับผิดชอบ

3) การยึดมั่น

5.10 องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline) ตามทัศนะของ นิษวัน วรานุสาสน์

นิษวัน วรานุสาสน์ (2561, หน้า 10) ได้ให้ความหมาย ความมีวินัย หมายถึง การมีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม รับผิดชอบต่อหน้าที่ สิทธิ ชุมชน สังคมและประเทศ สามารถแยกองค์ประกอบย่อยที่สำคัญได้ดังนี้

1) มีความรับผิดชอบ

2) การควบคุมตนเอง

จากผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบย่อย มีจิตสาธารณะ จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 10 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าจากองค์ประกอบที่เป็นทัศนะ หรือผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการแหล่งต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางสังเคราะห์ที่ 2.10 โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่ผู้วิจัยจะพิจารณาใช้เกณฑ์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบย่อยตามกรอบ แนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ต่อไป

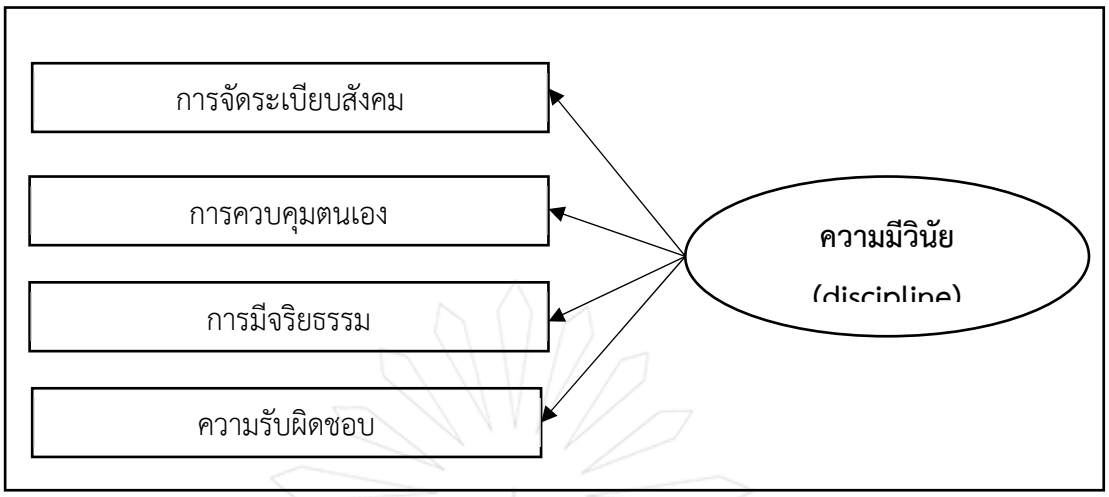
ตารางที่ 2.10 สังเคราะห์องค์ประกอบย่อยมีวินัย (discipline)

องค์ประกอบ	1. จักรภพ ใสกระจ่าง (2560)	2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561ข)	3. ประกิต วิทยสัมพันธ์ (2561)	4. พระมหาธนกร กตปุญโญ (2561)	5. อัลลี (Allee ,1983)	6. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (2561)	7. กัลยา เบ็นดุสิ และปัญจา ชูช่วย (2560)	8. สำนักงานพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2560)	9. ธิติน้นท์ ผิวนิล (2563)	10. นิษวัน วรานุสาสน์ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
1) การสร้างข้อตกลง	✓	✓									2	
2) การจัดระเบียบสังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			8*	1
3) ปฏิบัติตามหลักศีลธรรม	✓										1	
4) การควบคุมตนเอง			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7*	2

ตารางที่ 2.10 (ต่อ)

องค์ประกอบ	1. จักรภพ ใสกระจ่าง (2560)	2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561ข)	3. ประกิต วิทยสัมพันธ์ (2561)	4. พระมหาธนกร กตปุญโญ (2561)	5. อัลลี (Allee ,1983)	6. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (2561)	7. กัลยา เบ็นดุสะ และปัญจา ชูช่วย (2560)	8. สำนักงานพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2560)	9. ธีติ์นันทน์ ผิวนิล (2563)	10. นิษวัน วรานุสาสน์ (2561)	**ความถี่**	**ลำดับที่**
5) การมีจริยธรรม			✓		✓	✓	✓	✓			5*	3
6) ความรับผิดชอบ	✓	✓			✓				✓	✓	5*	4
7) การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข		✓									1	
8) การปฏิบัติอยู่ในระเบียบแบบแผน				✓							1	
9) มีจิตสำนึกที่ดี				✓							1	
10) การเคารพต่อกฎหมาย					✓						1	
11) การยึดมั่น										✓	1	
รวม	**4**	**4**	**3**	**4**	**6**	**3**	**3**	**2**	**1**	**3**	**33**	

จากตารางที่ 2.10 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของ มีวินัย (discipline) พบว่า องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 11 องค์ประกอบ แต่ในการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาความถี่ขององค์ประกอบย่อยเป็นตัวแปรที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง การมีจริยธรรม องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม และองค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ จากองค์ประกอบข้างต้นสามารถสร้างตัวโมเดลการวัดความมีวินัย ได้ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 โมเดลองค์ประกอบของความมีวินัย (discipline)

จากภาพที่ 2.6 แสดงโมเดลการวัดองค์ประกอบของความมีวินัย (discipline) ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 1) การควบคุมตนเอง 2) การมีจริยธรรม 3) การจัดระเบียบสังคม และ 4) ความรับผิดชอบ ในลำดับต่อไป ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบย่อย ซึ่งเมื่อกำหนดได้องค์ประกอบย่อยแล้ว ผู้วิจัย จะศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อสังเคราะห์หานิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบนั้นต่อไป

นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้องค์ประกอบของความมีวินัย

1. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการจัดระเบียบสังคม

นงนุช แย้มวงศ์ และคณะ (2564, หน้า 4) ได้ให้นิยามการจัดระเบียบทางสังคม (Social Organization) หมายถึง กระบวนการที่ควบคุมสมาชิกในสังคมหนึ่ง ๆ เพื่อให้ทุกคนได้ปฏิบัติในแนวเดียวกัน การจัดระเบียบสังคมนี้จะแตกต่างกันออกไปในแต่ละสังคม ทำให้แต่ละสังคมมีความแตกต่างกันไป ทั้งนี้เป็นผลมาจากความคิด ความเชื่อ ค่านิยม ประวัติศาสตร์สภาพภูมิศาสตร์และบรรทัดฐานของสังคมนั้น ๆ

พระสมุห์จักรพันธ์ ธีรธมฺโม (วรรณมา) (2564, หน้า 15-28) ได้สรุปกระบวนการจัดระเบียบสังคม 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 การควบคุมพฤติกรรมของคนให้อยู่ในระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม เรียกว่า การควบคุมสังคมในระดับ ศีล เว้นจากความชั่ว เตรียมทุนชีวิต คือ การคบมิตรการรักษาทรัพย์ที่หามาได้ และการรักษาความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว ระดับที่ 2 เป็นการจัดระเบียบสังคมด้านจิตสำนึก ด้วยการพัฒนาจิตของตนด้วยสมาธิ เพื่อให้จิตมีคุณภาพ สมรรถภาพ และสุขภาพจิตที่ดี ระดับที่ 3 เป็นการระเบียบสังคมระดับปัญญา ด้วยการสร้างองค์ความรู้ ใช้ปัญญาไปในทางที่ดีงาม ก่อให้เกิดการดำเนินชีวิตได้อย่างสันติสุข

พระองอาจ อาสโภ (ปริวัติ), บัวลี มณีแสน, ทองคำ ดวงขันเพ็ชร และพระณัฐพงษ์ ญาณเมธี (ไกรเทพ) (2561, หน้า 7-8) ได้กล่าวถึงการจัดระเบียบทางสังคมไว้ว่า การจัดระเบียบสังคมหรือบริหารจัดการในส่วนต่าง ๆ ของบ้านเมือง ผู้ปกครองจะต้องมีหลักธรรมในการบริหารบ้านเมืองไปในทางที่ถูกที่ควร และใช้หลักจริยธรรมและคุณธรรมเข้ามาเสริมเพื่อให้เกิดความยุติธรรมกับผู้ที่ถูกปกครอง เพื่อไม่ให้ผู้ปกครองนั้นเอารัดเอาเปรียบประชาชนผู้ที่อยู่ภายใต้การปกครอง เมื่อผู้นำหรือผู้มีอำนาจใช้อำนาจไปในทางที่ไม่ถูกต้อง ก็จะก่อให้เกิดผลเสียต่อระเบียบทางสังคม

อติชาติ คาพวง และอรอนงค์ อินสอาด (2562, หน้า 126-134) ได้กล่าวถึง การจัดระเบียบทางสังคม (Social Organization) คือ การกำหนดกติกา เงื่อนไขและกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคมโดยตกลงค้นหาวิธีการสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อให้เกิดความมีระเบียบขึ้นในสังคม

จากนิยามของ การจัดระเบียบสังคม ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการจัดระเบียบสังคม เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การจัดระเบียบสังคม หมายถึง แบบแผนของสังคมเพื่อให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินชีวิต การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกันการปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิก ปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะและความเหมาะสม เพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข การกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบแผนของสังคมเพื่อให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินชีวิต 2) การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกัน 3) การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิก 4) ปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง 5) รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะและความเหมาะสม 6) เพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม 7) การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข 8) การกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม และ 9) กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการควบคุมตนเอง

พระครูวชิรธรรมวิเทศ (สุบิน สิงห์ทอง) และพระครูปทุมภาวนาจารย์ วิ. (2564, หน้า 1-9) ได้สรุปความหมายของควบคุมตนเองคือ ความสามารถหนึ่งของบุคคลที่ใช้กำกับตนเอง เพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบบางชนิดในบางสถานการณ์ ความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิง

บวกออกมาอย่างสมเหตุสมผล สามารถที่จะข้ามพฤติกรรมในเชิงลบหรือที่ไม่พึงปรารถนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าผู้นั้นจะอยู่ในสถานการณ์แบบใดก็ตาม

ชมนาด พจนามาตร์, มัลลิกา มาตระกูล, นาตญา พแดนนอก และอรนลิน สิงขรณ์ (2563, หน้า 54-61) ได้สรุปการควบคุมตนเองว่า การควบคุมตนเองเป็นการเชื่อมโยงกันของกายและจิตโดยมีเป้าหมายของการฝึกการจัดการตนเอง คือ การช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะ การควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ ในการกำหนดวิถีทางให้บุคคลนั้นและปรับสมดุลของร่างกายได้ และเมื่อผ่านกระบวนการไปแล้วบุคคลจะเพิ่มศักยภาพในการกระทำบางสิ่งบางอย่างได้และเห็นคุณค่าในตัวเอง

เซเลน่า กามาอูเซ็ง, รังสิมา หอมเศรษฐี,อุมาภรณ์ สุขารมณ์ และมณฑิรา จารุเพ็ง (2563, หน้า 12-26) กล่าวถึงการควบคุมตนเอง เป็นการปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในองค์การ สามารถใช้ความอดทนและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล บุคคลที่มีการควบคุมตนเองได้ดีจะทำให้มีกลไกแก้ปัญหาได้ดี

ณัฏฐาภรณ์ โสกัณฑัต, สุณีย์ กัลยะจิตร, ศุภกร ปุญญฤทธิ์ และพัชราพรรณ นาคพงษ์ (2565, หน้า 277) ได้กล่าวถึงการควบคุมตนเองไว้ว่า การควบคุมตนเองมีความสัมพันธ์ มาจากการเลี้ยงดูที่ส่งผลพลังอำนาจในการควบคุมตนเองจากการอบรมสั่งสอนให้ลูกเป็นคนดีมีศีลธรรมจริยธรรม ไม่ละเมิดกฎหมาย มีความสามารถในการควบคุมตนเองได้

หทัยนุช บับใหม่ (2563, หน้า 79-88) ได้สรุปการควบคุมตนเองไว้ว่าเป็นความสามารถของบุคคลที่จะละเว้นการกระทำบางอย่างหรือความสามารถของบุคคลในการที่จะกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน เพื่อให้ได้รับผลดีตามที่ตนเองต้องการหรือหลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ตลอดจนเป็นความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดพฤติกรรมตามที่บุคคลมุ่งหวังไว้ แม้เมื่อเขาต้องเผชิญกับปัญหา อุปสรรค หรืออยู่ในภาวะที่เกิดปัญหาขัดแย้งในตนเองการควบคุมตนเองช่วยทำให้บุคคลสามารถจัดการกับสาเหตุภายในตนเองและสาเหตุภายนอกที่ตนกำลังอยู่ในสถานการณ์ตอนนั้นได้เป็นอย่างดี

จากนิยามของ การควบคุมตนเอง ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการควบคุมตนเอง เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การควบคุมตนเอง หมายถึง การช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ การฝึกการจัดการตนเอง กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก การยับยั้งพฤติกรรมของตนเอง ให้เป็นไปในทางที่ถูกต้อง ความสามารถในการควบคุมสติ ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างความสามารถของบุคคลที่จะละเว้นการกระทำบางอย่าง การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน หลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจจะเกิดขึ้น ความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก กำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ เรียนรู้ทักษะใหม่ด้วยการสังเกตมีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ กระบวนการฝึกฝนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ซึ่งประกอบด้วย 1) การช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ 2) การฝึกการจัดการตนเอง 3) กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก 4) การยับยั้งพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปในทางที่ถูกต้อง 5) ความสามารถในการควบคุมสติ 6) ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่าง 7) ความสามารถของบุคคลที่จะละเว้นการกระทำบางอย่าง 8) การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน 9) หลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจจะเกิดขึ้น 10) ความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก 11) การกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ 12) เรียนรู้ทักษะใหม่ด้วยการสังเกต 13) มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ 14) กระบวนการฝึกฝนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ และ 15) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

3. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการมีจริยธรรม

พระศิลาศักดิ์ สุเมโธ, พระมหาไทยน้อย ญาณเมธี (สลางสิงห์), วิมลพร สุวรรณแสนทวี และอุทัย ภูคดหิน (2565, หน้า 129-138) ได้สรุปความหมายของจริยธรรม หมายถึง หลักการที่คนในสังคมควรยึดถือปฏิบัติ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข สังคมจะมีการกำหนด หลักการสำหรับความประพฤติของสมาชิกซึ่งเป็นที่ยอมรับ

ราเชนทร์ พิพัฒนกุล (2562, หน้า 44-54) ได้สรุปความหมายของจริยธรรม คือความประพฤติที่ถูกต้องดีงามทั้งกายและวาจา สมควรที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติ เพื่อให้ตนเองและคนในสังคมรอบข้างมีความสุข สงบ เยือกเย็น

ไพศาล เครือแสง (2561, หน้า 117-129) ได้กล่าวถึงจริยธรรม คือความถูกต้องดีงาม สังคมทุกสังคมจะกำหนดกฎเกณฑ์กติกา บรรทัดฐาน มิได้มีการเขียนเป็นกฎข้อบังคับให้สมาชิกทุกคนต้องยึดถือปฏิบัติตามแต่มุ่งหวังให้คนในสังคมนั้นประพฤติในทางที่มีความถูกต้อง

เจษฎาวัลย์ ปลงใจ (2561, หน้า 113-123) ได้กล่าวถึงจริยธรรม หมายถึงปรัชญาความประพฤติของบุคคลในสังคมแต่ละอาชีพของแต่ละหน่วยงานจริยธรรม เป็นสิ่งที่จะต้องช่วยกันปลูกฝังให้มีขึ้นในจิตใจของผู้ปฏิบัติงาน เหตุที่ว่าจริยธรรม เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัยให้ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม

พระประสาน ชยาภิรโต (อร่ามวาณิชย์) และพระสุทธิสารเมธี (2564, หน้า 96-107) ได้สรุปความหมาย จริยธรรม หมายถึง หลักธรรมที่ควรประพฤติเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์และเป็นไปเพื่อให้ตั้งอยู่ในความดี และความถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ

จากนิยามของ การมีจริยธรรม ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของการมีจริยธรรม เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า การมีจริยธรรม หมายถึง การอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามของบุคคลในสังคม การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ความถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย ซึ่งประกอบด้วย

1) การอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข 2) ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามของบุคคลในสังคม 3) ดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ 4) ความถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ 5) ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม 6) ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข และ 7) เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย

4. นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความรับผิดชอบ

พระมหาจักรพันธ์ จกฺกวโร (นะวะแก้ว), พระอธิการเฉลย ฉนฺทโก (อิ้มทับ) (2563, หน้า 190-197) ได้สรุปความรับผิดชอบไว้ว่า ความรับผิดชอบหมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต่อส่วนรวม หรือการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี

วิริยา จงรักษ์สัตย์ (2563, หน้า 141-157) ได้สรุปความรับผิดชอบไว้ว่า ความรับผิดชอบหมายถึง การดำเนินกิจกรรมภายใต้หลักจริยธรรมและการกำกับที่ดี ควบคู่ไปกับ การใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการจะต้องมีความรับผิดชอบทางสิ่งแวดล้อมและทางสังคมควบคู่กับความรับผิดชอบทางเศรษฐกิจจึงจะทำให้กิจการอยู่ได้อย่างยั่งยืนตามหลักแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

มาลัย สาแก้ว (2565, หน้า 166-167) ได้สรุปเกี่ยวกับความรับผิดชอบไว้ว่าการปฏิบัติภาระตามตำแหน่งหน้าที่ ที่ได้รับเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และการรักษากฎระเบียบซึ่งบุคคลนั้นต้องมีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ มีความสำนึกต่อความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเป็นการที่พลเมืองต้องมีความรู้ในสิทธิและหน้าที่ของตนในการปฏิบัติตามกลไกของภาครัฐ เมื่อมีกฎหมาย กฎระเบียบหรือข้อบังคับซึ่งพลเมือง ในสังคมต้องมีการรับผิดชอบร่วมกัน เช่น การเสียภาษีอากรให้แก่รัฐที่ตนอาศัยอยู่รับผิดชอบต่อการกระทำต่อบทบาทหน้าที่ที่ได้รับในสังคมเองก็ตาม เพื่อให้เกิดเป็นบรรทัดฐานของสังคมส่วนใหญ่นั้น

มาโนชน์ เมธาพุฒพงษ์สกุล (2564, หน้า 15) ความรับผิดชอบ หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่จดจ่อตั้งใจมุ่งมั่นต่อหน้าที่การงาน ศึกษาการเป็นอยู่ของตนเองและผู้อยู่ในความดูแลตลอดจนสังคมอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายในเวลาที่กำหนด ยอมรับผลการกระทำทั้งผลดีและเสียที่เกิดขึ้น รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

ชุติรัตน์ กาญจนธนชัย (2562, หน้า 16) ได้สรุปความหมายของ ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมการทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อบรรลุเป้าหมายโดยปฏิบัติงานด้วยความเพียรพยายามเอาใจใส่ไม่ละเลย ทอดทิ้งงาน ยอมรับผลจากการกระทำของตนเอง และพร้อมปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้น

สำราญ ศรีคำมูล (2562, หน้า 12) ได้สรุปความหมาย ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่จูงใจให้ปฏิบัติตาม ระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต เคารพสิทธิของผู้อื่น

มีความละเอียดรอบคอบตระหนักในบทบาทและหน้าที่ของตนเองปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จยอมรับผลการกระทำทั้งผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้นรวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติให้ดีขึ้นด้วย

จากนิยามของ ความรับผิดชอบ ตามทัศนะของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการของความรับผิดชอบ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ว่า ความรับผิดชอบ คือ การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี การใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนการแสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล การไม่สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม ซึ่งประกอบด้วย 1) การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคล 2) การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี 3) การใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 4) การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น 5) การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล 6) การไม่สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม 7) การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก และ 8) การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดี ต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม

จากองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของความมีวินัยตามทัศนะของบุคคลองค์กรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ ของความมีวินัยเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ดังแสดงในตารางที่ 2.11 ดังนี้

ตารางที่ 2.11 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของมีวินัย

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การจัดระเบียบสังคม	พฤติกรรมแสดงออกถึงการจัดระเบียบสังคม หมายถึง แบบแผนของสังคมเพื่อให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินชีวิตการควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกัน การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิก ปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ	1) แบบแผนของสังคมเพื่อให้สมาชิกยึดถือปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินชีวิต 2) การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกัน 3) การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิก 4) ปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	และความเหมาะสม เพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข การกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข	5) รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ และความเหมาะสม 6) เพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม 7) การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข 8) การกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่างๆร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม 9) กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข
การควบคุมตนเอง	พฤติกรรมแสดงออกถึงการควบคุมตนเอง หมายถึง การควบคุมตนเอง หมายถึง การช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้การฝึกการจัดการตนเอง กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก การยับยั้งพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปในทางที่ถูกต้อง ความสามารถในการควบคุมสติ ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างความสามารถของบุคคลที่จะละเว้นการกระทำบางอย่าง การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน หลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจจะเกิดขึ้น ความสามารถของบุคคลที่จะ	1) การช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ 2) การฝึกการจัดการตนเอง 3) กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก 4) การยับยั้งพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปในทางที่ถูกต้อง 5) ความสามารถในการควบคุมสติ 6) ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่าง 7) ความสามารถของบุคคลที่จะละเว้นการกระทำบางอย่าง 8) การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน 9) หลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจจะเกิดขึ้น

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	แสดงพฤติกรรมในเชิงบวก กำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ เรียนรู้ทักษะใหม่ด้วยการสังเกต มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ กระบวนการฝึกฝนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	10) ความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก 11) การกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ 12) เรียนรู้ทักษะใหม่ด้วยการสังเกต 13) มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ 14) กระบวนการฝึกฝนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ 15) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
การมีจริยธรรม	พฤติกรรมแสดงออกถึงการมีจริยธรรม หมายถึง การอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามของบุคคลในสังคม การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ความถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย	1) การอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข 2) ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามของบุคคลในสังคม 3) ดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ 4) ความถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ 5) ดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม 6) ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข 7) เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย
ความรับผิดชอบ	พฤติกรรมแสดงออกถึงความรับผิดชอบ หมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคล การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี การใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล	1) การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคล 2) การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดี 3) การใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 4) การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	การไม่สร้างความ เดือดร้อนเสียหายแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม	5) การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล 6) การไม่สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม 7) การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก 8) การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม

2.6 โมเดลสมมติฐานตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตเพื่อการวิจัย

จากผลการศึกษาทฤษฎีและผลงานวิจัยจากหลากหลายแหล่ง เพื่อการสังเคราะห์ทั้งในระดับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้แล้วนำมาสรุปเป็นโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ โดยแต่ละองค์ประกอบหลักมีองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันเป็นโมเดลการวัด (Measurement Model) 6 โมเดล ดังนี้

2.6.1 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก คือ

2.6.1.1 ความซื่อสัตย์ (honesty)

2.6.1.2 ความโปร่งใส (transparency)

2.6.1.3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

2.6.1.4 ความยุติธรรม (justice)

2.6.1.5 ความมีวินัย (discipline)

2.6.2 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความซื่อสัตย์ (honesty) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

2.6.2.1 การพูดแต่ความจริง

2.6.2.2 ความซื่อตรง

2.6.2.3 การยึดมั่นในความถูกต้อง

2.6.2.4 การเป็นแบบอย่างที่ดี

2.6.3 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความโปร่งใส (transparency) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

2.6.3.1 การเปิดเผยข้อมูล

2.6.3.2 การตรวจสอบ

2.6.3.3 การประสานความร่วมมือ

2.6.3.4 การสร้างความไว้วางใจ

2.6.4 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

2.6.4.1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม

2.6.4.2 การมีส่วนร่วม

2.6.4.3 ความมีน้ำใจ

2.6.4.4 มีจิตสำนึกที่ดี

2.6.5 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความยุติธรรม (justice) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

2.6.5.1 ความเสมอภาค

2.6.5.2 สิทธิมนุษยชน

2.6.5.3 ความมีเหตุผล

2.6.5.4 ความเที่ยงธรรม

2.6.6 โมเดลการวัดองค์ประกอบย่อยของความมีวินัย (discipline) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

2.6.6.1 การจัดระเบียบสังคม

2.6.6.2 การควบคุมตนเอง

2.6.6.3 การมีจริยธรรม

2.6.6.4 ความรับผิดชอบ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง พัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 (Development Indicators of Upright school in the Primary Schools Government Inspectorate Area 5) เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 2) เพื่อตรวจสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่พัฒนาขึ้น จากทฤษฎีและงานวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ได้พิจารณา จากวิธีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ การศึกษาตามทัศนะของนงลักษณ์ วิรัชชัย (2545, หน้า 53-54) ที่กล่าวไว้ 3 วิธี คือ วิธีที่ 1 ใช้นิยามเชิงปฏิบัติ (Pragmatic Definition) อาศัยการตัดสินใจและประสบการณ์ของนักวิจัยในการคัดเลือกหรือกำหนดตัวแปรย่อย การกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อย และการกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยแต่ละตัว วิธีนี้อาจทำให้มีความลำเอียง เพราะไม่มีการอ้างอิงทฤษฎีหรือตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ถือว่า เป็นวิธีที่มีจุดอ่อนมากที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีแบบอื่นไม่ค่อยมีผู้นิยมใช้วิธีที่ 2 ใช้นิยามเชิงทฤษฎี (Theoretical Definition) ที่อาจทำได้สองแบบ คือ 1) ใช้ทฤษฎีและงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุน ทั้งหมด ตั้งแต่การกำหนดตัวแปรย่อย การกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อย และการกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยแบบนี้ใช้ในกรณีที่มีผู้กำหนดโมเดลตัวบ่งชี้การศึกษาไว้ก่อน 2) ใช้ทฤษฎีและงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุนในการคัดเลือกตัวแปรย่อย และการกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อย ส่วนการกำหนด น้ำหนักตัวแปรย่อยแต่ละตัว ใช้ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญประกอบการตัดสินใจ แบบนี้ ใช้ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ใดกำหนดโมเดลตัวบ่งชี้การศึกษาไว้ก่อน และวิธีที่ 3 ใช้นิยามเชิงประจักษ์ (Empirical Definition) เป็นนิยามที่นักวิจัยกำหนดตัวแปรย่อยและวิธีการรวมตัวแปรย่อยโดยมี ทฤษฎีและงานวิจัยเป็นพื้นฐาน แต่กำหนดน้ำหนักของตัวแปรย่อยโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้กันมาก โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เมื่อนักวิจัยมีทฤษฎีและงานวิจัยรองรับโมเดลแบบหลวม ๆ หรือโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เมื่อนักวิจัยมีทฤษฎีและงานวิจัยรองรับโมเดลแบบหนักแน่นเข้มแข็ง การสร้าง และพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษา 3 วิธีดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าวิธีที่ 3 เป็นการวิจัยที่ยึดถือทฤษฎีประจักษ์นิยม (Empiricism) เป็นวิธีวิทยาศาสตร์ (Scientific Approach) ซึ่งผู้วิจัยเชื่อ ว่าจะมีความน่าเชื่อถือในผลการวิจัยได้ดีกว่าวิธีที่ 1 หรือวิธีที่ 2 ตามทัศนะของวิโรจน์ สารรัตนะ (2556, หน้า 82-183)

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและผลงานวิจัยเพื่อรองรับโมเดลจากหลากหลายแหล่งเพื่อการสังเคราะห์ทั้งในระดับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ วิธีที่ 3 และใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเนื่องจากมีทฤษฎีและงานวิจัยรองรับโมเดลแบบหนักแน่นเข้มแข็ง โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการโรงเรียน	จำนวน	2,154 คน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต	จำนวน	2,154 คน
คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	2,154 คน
รวม	จำนวน	6,462 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้

3.1.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้กฎอัตราส่วน ระหว่างหน่วยตัวอย่างต่อจำนวนพารามิเตอร์ 20: 1 ตามทัศนะของ โกวด์ (Gold, 1980, p 163) ซึ่งมีจำนวนพารามิเตอร์ 51 พารามิเตอร์ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,020 คน

3.1.2.2 วิธีได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,020 คน จากประชากรจำนวน 6,462 คน โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้หลักการทางสถิติ (Statistical Sampling Methods) ซึ่งมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการสถานศึกษาของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5 โดยใช้เกณฑ์การคำนวณกลุ่มตัวอย่างแบบให้สัดส่วนของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5 ในอัตราประชากร: ต่อกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 6.34: 1 เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีประชากร เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 107 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวน 107 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 107 คน รวมประชากร จำนวน 321 คน จากการคำนวณ ได้กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 17 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวน 17 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 17 คน จำนวน 51 คน เป็นต้น

3.1.2.3 จากนั้นผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยสุ่มอย่างง่ายแบบไม่ใส่คืน (without replacement) โดยวิธีการใส่รายชื่อโรงเรียนของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5 ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 2 เขต จังหวัดพัทลุง มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 2 เขต จังหวัดสงขลา มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 เขต จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3 เขต และจังหวัดนครศรีธรรมราช มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 4 เขต จำแนกตามเขตพื้นที่ทีละเขต แล้วจับสลากรายชื่อโรงเรียน ซึ่งรายชื่อโรงเรียนที่จับได้ คือ กลุ่มตัวอย่าง และทำในวิธีการเดียวกันจนครบทั้ง 14 เขต จะได้จำนวนผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,020 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จังหวัด	สพป. เขต	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ	คณะกรรมการสถานศึกษา	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ	คณะกรรมการสถานศึกษา	รวม
ชุมพร	1	107	107	107	321	17	17	17	51
	2	119	119	119	357	19	19	19	56
พัทลุง	1	117	117	117	351	18	18	18	55
	2	114	114	114	342	18	18	18	54
สงขลา	1	141	141	141	423	22	22	22	67
	2	127	127	127	381	20	20	20	60
	3	194	194	194	582	31	31	31	92
สุราษฎร์ธานี	1	119	119	119	357	19	19	19	56
	2	180	180	180	540	28	28	28	85
	3	154	154	154	462	24	24	24	73
นครศรีธรรมราช	1	107	107	107	321	17	18	17	52
	2	202	202	202	606	32	32	32	96
	3	232	232	232	696	37	37	37	110
	4	241	241	241	723	38	37	38	113
รวม	**14**	**2,154**	**2,154**	**2,154**	**6,462**	**340**	**340**	**340**	**1,020**

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

3.2.1. ตัวแปรที่ศึกษาในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปร ที่สำคัญ คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน

3.2.2 องค์ประกอบตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริต จำแนกเป็น

3.2.2.1 องค์ประกอบของความซื่อสัตย์ (honesty) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1) การพูดแต่ความจริง

2) ความซื่อตรง

3) การยึดมั่นในความถูกต้อง

4) การเป็นแบบอย่างที่ดี

3.2.2.2 องค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1) การเปิดเผยข้อมูล

2) การตรวจสอบ

3) การประสานความร่วมมือ

4) การสร้างความไว้วางใจ

3.2.2.3 องค์ประกอบของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม

2) การมีส่วนร่วม

3) ความมีน้ำใจ

4) มีจิตสำนึกที่ดี

3.2.2.4 องค์ประกอบของความยุติธรรม (justice) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1) ความเสมอภาค

2) สิทธิมนุษยชน

3) ความมีเหตุผล

4) ความเที่ยงธรรม

3.2.2.5 องค์ประกอบของความมีวินัย (discipline) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1) การควบคุมตนเอง

2) การมีจริยธรรม

3) การจัดระเบียบสังคม

4) ความรับผิดชอบ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำแนกเนื้อหาตามองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อย มีข้อคำถาม จำนวน 90 ข้อ เนื้อหาตามองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. องค์ประกอบของความซื่อสัตย์ (honesty) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ
   - 1.1. การพูดแต่ความจริง จำนวน 5 ข้อ
   - 1.2. ความซื่อตรง จำนวน 4 ข้อ
   - 1.3 การยึดมั่นในความถูกต้อง จำนวน 5 ข้อ
   - 1.4 การเป็นแบบอย่างที่ดี จำนวน 5 ข้อ
2. องค์ประกอบของความโปร่งใส (transparency) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ
   - 2.1 การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 5 ข้อ
   - 2.2 การตรวจสอบ จำนวน 5 ข้อ
   - 2.3 การประสานความร่วมมือ จำนวน 5 ข้อ
   - 2.4 การสร้างความไว้วางใจ จำนวน 4 ข้อ
3. องค์ประกอบของความมีจิตสาธารณะ (public mind) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ
   - 3.1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม จำนวน 4 ข้อ
   - 3.2 การมีส่วนร่วม จำนวน 3 ข้อ
   - 3.3 ความมีน้ำใจ จำนวน 4 ข้อ
   - 3.4 มีจิตสำนึกที่ดี จำนวน 5 ข้อ
4. องค์ประกอบของความยุติธรรม (justice) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ
   - 4.1 ความเสมอภาค จำนวน 4 ข้อ
   - 4.2 สิทธิมนุษยชน จำนวน 4 ข้อ
   - 4.3 ความมีเหตุผล จำนวน 7 ข้อ
   - 4.4 ความเที่ยงธรรม จำนวน 4 ข้อ
5. องค์ประกอบของความมีวินัย (discipline) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ
   - 5.1 การจัดระเบียบสังคม จำนวน 5 ข้อ
   - 5.2 การควบคุมตนเอง จำนวน 5 ข้อ
   - 5.3 การมีจริยธรรม จำนวน 3 ข้อ
   - 5.4 ความรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

รายละเอียดการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดตัวแปรในการวิจัย กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรและกรอบการวัดตัวแปร

2. สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรม (speaification table) โดยนำนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดขึ้นมาโดยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดจำนวนข้อคำถาม เขียนคำถามที่จะพัฒนาเป็นแบบสอบถาม และตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับพฤติกรรมที่ต้องการวัด

3. คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (purposive' sampling) เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม จำนวน 7 คน ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อ ดังนี้ 1) ทำงานด้านการศึกษา และ/หรือ 2) มีประสบการณ์ในการทำงานในด้านที่ เชี่ยวชาญอย่างน้อย 5 ปี และ/หรือ 3) มีเอกสารหรือผลงานวิจัยเกี่ยวกับด้านที่เชี่ยวชาญอย่างน้อย 1 เรื่อง

3.5 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถามด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง และความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมโดยค่า IOC ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขในด้านสำนวนภาษาของข้อคำถามโดยแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.71-1.00 โดยค่าความสอดคล้องทั้งฉบับ เท่ากับ 0.971 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก จ)

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try-out) กับโดยใช้ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากโรงเรียนในเขตตรวจราชการที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ว่าต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555, หน้า 24-25) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.941 เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบหลักปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

องค์ประกอบความซื่อสัตย์ (honesty) มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.762
องค์ประกอบความโปร่งใส (transparency) มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.767
องค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind) มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.817
องค์ประกอบความยุติธรรม (justice) มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.860
องค์ประกอบความมีวินัย (discipline) มีค่าความเชื่อมั่น (reliability) เท่ากับ 0.793

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตาม ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยขอหนังสือความร่วมมือในการเก็บจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อแจ้งให้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบและขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบสอบถาม พร้อมส่งแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ในเขตตรวจราชการที่ 5 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 3 สัปดาห์ โดยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามกำหนดผู้วิจัยจะส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอีกครั้งและส่งไปทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ได้รับจำนวนแบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 83.23 ของแบบสอบถามทั้งหมด

3. นำแบบสอบถามสมบูรณ์ จำนวน 849 ฉบับ มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำโปรแกรมสำเร็จรูปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

3.7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างการวิเคราะห์ในขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ให้ทราบลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย วิเคราะห์องค์ประกอบร่วมเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปร (Exploratory Factor Analysis Model: EFA) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายโดยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวบ่งชี้เพื่อกำหนดในโมเดลที่จะนำไปทดสอบ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) โดยผู้วิจัย

ดำเนินการเตรียมข้อมูลบันทึกคะแนนของข้อรายการที่ได้จากแบบสอบถามเป็นรายข้อทุกข้อ เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วใช้คำสั่งให้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Factor Analysis ในรูปแบบของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor: EFA) โดยสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) ด้วยวิธีการสกัดองค์ประกอบ เพื่อลดจำนวนตัวแปรให้เหลือบางตัวที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และค่าความแปรปรวนร่วมกัน (Communality) สูง และเป็นการหาจำนวนองค์ประกอบที่สามารถใช้แทนตัวแปรทั้งหมดได้ วัตถุประสงค์ที่จะนำตัวแปรจำนวนมาก ๆ มาจัดไว้ในองค์ประกอบเพียงไม่กี่องค์ประกอบ (Factor Loading) มีความชัดเจน มุ่งสกัดให้ได้องค์ประกอบแรกที่มีความแปรปรวน อันเนื่องมาจากตัวแปรทั้งหลายสูงสุด โดยที่ตัวแปรแต่ละตัวไม่จำเป็นต้องมีการแจกแจงแบบปกติ วิธีนี้เป็นวิธีที่เหมาะสมในการลดจำนวนตัวแปรให้เหลือน้อยที่สุด แต่สามารถอธิบายความหมายได้มากที่สุด ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาวิเคราะห์องค์ประกอบให้สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการ กล่าวคือ ผลการวิเคราะห์ควรมีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่า 1 ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม Comulative Percentage of Variance) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60.00 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ (Factor Loading) มากกว่า 0.30 (Cooley and Lohnes, 1971; Kim and Mueller, 1978; Kerlinger, 1986; Steven, 1996) เพื่อหาองค์ประกอบของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

การวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นวิธีการทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) เพื่อลดจำนวนตัวแปรให้เหลือบางตัวที่มีค่าน้ำหนักและค่าความแปรปรวนร่วมกันสูงเนื่องจากผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวแปรในแต่ละด้านน่าจะเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายองค์ประกอบนั้นได้ดี จึงต้องพิจารณาค่าความแปรปรวนร่วมกัน (Communality) ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อประมาณค่าความแปรปรวนร่วมกันและหมุนแกนขององค์ประกอบ (Factor Rotation) แบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) โดยวิธีการแวรีแมกซ์ (Varimax) เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เป็นอิสระต่อกัน เนื่องจากการหมุนแกนแบบตั้งฉากเป็นการเปลี่ยนตำแหน่งของตัวแปรให้แกนตัวประกอบตั้งฉากซึ่งกันและกัน การที่องค์ประกอบทำมุม 90 องศาซึ่งกันและกัน แสดงความเป็นอิสระทางสถิติขององค์ประกอบเหล่านั้นและการหมุนแกนด้วยวิธีแวรีแมกซ์ (Varimax) ทำให้เกิดการหมุนแกนองค์ประกอบที่ละคู่ จนหมดทุกคู่ ทำให้ได้ผลรวมความแปรปรวนร่วมสูงสุดสำหรับองค์ประกอบแต่ละตัว ส่งผลให้ความแตกต่างระหว่างองค์ประกอบมีมาก แสดงให้เห็นว่าตัวแปรมีความเป็นอิสระต่อกัน ทำให้ง่ายและสะดวกต่อการแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ตัดสินการคัดเลือกตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบว่าในแต่ละองค์ประกอบต้องมีตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไปและองค์ประกอบนั้นมีค่าไอเกนเท่ากับหรือมากกว่า 1 (Tabachnic, 2001, p 329)

จากองค์ประกอบโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดจาก องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย 90 ตัวบ่งชี้ เมื่อผ่านการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor: EFA) โดยสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) จึงได้องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย 90 ตัวบ่งชี้ ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป

3.7.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบและกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อหาน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้และทำการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยที่เป็นโมเดลเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.7.4 การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งถ้าผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งแรกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยต้องปรับโมเดล เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบความตรงของโมเดล ดังนี้

1) ค่าไค-สแควร์ (chi-square statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชั่นความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าไค-สแควร์มีค่าต่ำมาก หรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไรแสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555, หน้า 36-37)

2) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (goodness-of-fit index: GFI) ซึ่งเป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชั่นความกลมกลืนจากโมเดลก่อน และหลังปรับโมเดลกับฟังก์ชั่นความกลมกลืนก่อนปรับโมเดล ค่า GFI หากมีค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555, หน้า 36-37)

3) ดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (adjusted goodness-of-fit index: AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงขนาดของอิสระ (df) ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่างหากค่า AGFI หากมีค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555, หน้า 36-37)

4) ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation: RMSEA) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่กลมกลืนของโมเดลที่สร้างขึ้นกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ซึ่งค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555, หน้า 36-37)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ในการตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปได้ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.2 ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สถิติที่ใช้วัดความกลมกลืน	ระดับการยอมรับ
1. ค่าไค-สแควร์ $\mathcal{X}^2$	$\mathcal{X}^2$ ที่มีนัยสำคัญหรือค่า P-value สูงกว่า 0.05 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืน
2. ค่า GFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืน
3. ค่า AGFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืน
4. ค่า RMSEA	มีค่าต่ำกว่า 0.05

3.7.5 นำผลการวิเคราะห์จากการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง คือ มีค่า Factor Loading มากกว่าหรือเท่ากับ 0.30

3.8 การตรวจสอบค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

นำผลการวิเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ดังนี้

1. เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับ องค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2009, p 3)
2. เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997, p 280)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกล่าวถึงสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

2. เพื่อตรวจสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิจัย ดังนี้

4.1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและอักษรย่อแทน

องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย	อักษรย่อแทน
องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)	**HON**
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง	HON1
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง	HON2
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง	HON3
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี	HON4
องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency)	**TRA**
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	TRA1
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ	TRA2
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ	TRA3
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ	TRA4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย	อักษรย่อแทน
โรงเรียนสุจริต	**UPR**
องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)	PUB
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม	PUB1
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม	PUB2
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ	PUB3
องค์ประกอบย่อยที่ 4 มีจิตสำนึกที่ดี	PUB4
องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)	JUS
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค	JUS1
องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน	JUS2
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล	JUS3
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม	JUS4
องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline)	DIS
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม	DIS1
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง	DIS2
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม	DIS3
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ	DIS4

4.1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

ค่าสถิติ	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทน
ค่าเฉลี่ย (Mean)	$\bar{X}$
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)	**S.D.**
ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation)	**C.V.**
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)	**R**
ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation)	R^2

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ค่าสถิติ	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทน
ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)	χ^2
องศาอิสระ (Degree of Freedom)	df
น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)	$\boldsymbol{\lambda}$
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	SE
ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	FS
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Error) ของตัวบ่งชี้	E
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (P < 0.01)	**
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P < 0.05)	*
ค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square)	CMIN/DF
ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)	RMSEA
ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (Goodness of Fit Index)	GFI
ดัชนีวัดระดับความความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)	AGFI

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 849 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.23 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมดที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดง สถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นความถี่และค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษา ประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ข้อมูลสถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
ผู้ตอบแบบสอบถาม			
ผู้อำนวยการโรงเรียน		283	33.33
ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต		283	33.34
คณะกรรมการสถานศึกษา		283	33.33
	รวม	**849**	**100.00**
เพศ			
ชาย		343	40.40
หญิง		506	59.60
	รวม	**849**	**100.00**
อายุ			
ไม่เกิน 30 ปี		73	8.60
31-40 ปี		247	29.09
41-50 ปี		368	43.35
51-60 ปี-ขึ้นไป		161	18.96
	รวม	**849**	**100.00**
วุฒิการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี		132	15.55
ปริญญาตรี		330	38.87
ปริญญาโท		364	42.87
ปริญญาเอก		23	2.71
	รวม	**849**	**100.00**
ประสบการณ์			
ไม่เกิน 5 ปี		169	19.91
6-10 ปี		370	43.58

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
11-15 ปี	106	12.49
16-20 ปี	109	12.84
21 ปีขึ้นไป	95	11.19
รวม	**849**	**100.00**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.34 และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 เป็นเพศชาย จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุ 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 43.35 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 18.96 และมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 42.87 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 38.87 รองลงมา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 15.55 และปริญญาเอก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.71 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 43.58 รองลงมา มีประสบการณ์ ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 19.91 รองลงมา มีประสบการณ์ 16-10 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 112.84 รองลงมามีประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 12.49 และ มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไปจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 11.19 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ส่วนได้แก่ 1) ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในในโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% 2) ความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่พัฒนาขึ้นจากทฤษฎีและงานวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้เกณฑ์ค่าไค-สแควร์ (chi-square statistics) มีค่าต่ำหรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีความน่าจะเป็นหรือค่า P-value สูงกว่า 0.05 ค่าดัชนีความกลมกลืนหรือค่า GFI (goodness-of-fit index) ค่าตั้งแต่ 0.90-1.00 และ 3) ค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า 0.05 4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 สำหรับองค์ประกอบหลัก และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ ผลการวิเคราะห์ในแต่ละส่วนมีดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ผลการวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นผลในการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 โดยศึกษาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรร กำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างเพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามลำดับต่อไป ผลการวิเคราะห์แยกออกเป็นแต่ละองค์ประกอบหลัก แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)

องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง			
1. ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด ทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย	4.84	0.46	9.58
2. พูดในเรื่องที่เป็นจริง	4.88	0.48	9.77

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$ > 3.00	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
3. มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง	4.90	0.36	7.40
4. เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคีความเมตตาที่เอื้ออาทร	4.82	0.39	8.00
5. พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น	4.44	0.60	13.52
รวม	**4.78**	**0.46**	**9.58**
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง			
6. การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา	4.86	0.35	7.17
7. การปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน	4.86	0.35	7.15
8. การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม	4.76	0.53	11.12
9. การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.80	0.45	9.33
รวม	**4.82**	**0.42**	8.68
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง			
10. การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงามความถูกต้อง	4.76	0.48	10.00
11. การปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม	4.86	0.40	8.27
12. กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง	4.82	0.47	9.66
13. การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ	4.88	0.38	7.85
14. รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม	4.84	0.42	8.66
รวม	**4.83**	**0.43**	**8.88**
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี			
15. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจสอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม	4.80	0.49	10.30
16. การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.78	0.46	9.72
17. คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น	4.78	0.50	10.52

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
18. ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	4.82	0.38	7.98
19. เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน	4.83	0.50	10.46
รวม	**4.80**	**0.47**	**9.80**
ภาพรวมองค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)	**4.81**	**0.44**	**9.23**

จากตารางที่ 4.4 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวบ่งชี้ เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย การพูดแต่ความจริง ความซื่อตรง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการเป็นแบบอย่างที่ดี พบว่า ตัวบ่งชี้พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และตัวบ่งชี้ พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 13.52 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency)

องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$ > 3.00	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล			
20. การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้และการประกาศ นโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน	4.77	0.54	11.26
21. การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ	4.72	0.59	12.54
22. การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.78	0.54	11.39
23. การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ	4.66	0.68	14.69
24. เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ	4.82	0.56	11.52
รวม	**4.75**	**0.58**	**12.27**
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ			
25. การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล	4.74	0.60	12.62
26. การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีส่งผลให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน	4.80	0.53	11.15
27. การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้	4.70	0.64	13.70
28. การให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ	4.78	0.54	11.39
29. การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร	4.80	0.52	10.86
รวม	**4.76**	**0.57**	**11.93**

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$ > 3.00	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ			
30. การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ	4.82	0.56	11.60
31. การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน	4.82	0.52	10.73
32. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย	4.78	0.56	11.78
33. มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ	4.80	0.57	11.81
34. ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	4.86	0.53	10.93
รวม	**4.82**	**0.55**	**11.37**
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ			
35. การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	4.84	0.46	9.58
36. การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ จะได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง	4.80	0.53	11.02
37. การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นในการรักษาสัจจะคำมั่นสัญญาปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ	4.74	0.63	13.28
38. การได้รับความช่วยเหลือในการทำงานที่ชัดเจนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย	4.86	0.40	8.23
รวม	**4.81**	**0.51**	**10.51**
ภาพรวม 2 ความโปร่งใส (transparency)	**4.78**	**0.55**	**11.52**

จากตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวบ่งชี้ เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบ การประสานความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจ พบว่า ตัวบ่งชี้ การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อ

ยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และตัวบ่งชี้การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 14.69 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์ การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)

องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม			
39. ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา	4.86	0.45	9.22
40. การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล	4.82	0.43	9.00
41. สิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม	4.74	0.58	12.33
42. เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ	4.76	0.52	10.85
รวม	**4.80**	**0.50**	**10.34**
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม			
43. กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.72	0.64	13.50
44. การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน	4.67	0.62	13.27
45. เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน	4.76	0.59	12.38
รวม	**4.72**	**0.62**	**13.05**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$ > 3.00	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ			
46. ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.69	0.63	13.54
47. การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน	4.78	0.54	11.39
48. เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอ	4.82	0.52	10.83
49. มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข	4.78	0.57	11.94
รวม	**4.77**	**0.57**	**11.92**
องค์ประกอบย่อยที่ 4 มีจิตสำนึกที่ดี			
50. การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์วิเคราะห์จากสถานการณ์	4.38	0.56	12.88
51. การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม	4.64	0.63	13.54
52. การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม	4.80	0.49	10.29
53. การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความนึกคิดความต้องการต่าง ๆ	4.66	0.62	13.37
54. การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลาประสบการณ์ที่สั่งสมมา	4.46	0.61	13.67
รวม	**4.62**	**0.58**	**12.49**
ภาพรวมองค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)	**4.72**	**0.56**	**11.95**

จากตารางที่ 4.6 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวบ่งชี้ เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม การมีส่วนร่วม ความมีน้ำใจ และมีจิตสำนึกที่ดี พบว่า ตัวบ่งชี้ การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และตัวบ่งชี้ การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 13.67 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ หรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)

	องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
	องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค			
55.	การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม	4.30	0.67	15.65
56.	การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์	4.74	0.59	12.52
57.	การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ	4.75	0.58	12.23
58.	การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน	4.76	0.59	12.38
	รวม	**4.64**	**0.61**	**13.14**
	องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน			
59.	การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน	4.76	0.52	11.02
60.	สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย	4.70	0.57	12.22
61.	การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน	4.72	0.57	12.10
62.	สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน	4.72	0.57	12.08
	รวม	**4.72**	**0.56**	**11.86**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$ > 3.00	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
	องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล			
63.	ความสามารถในการหาสาเหตุ	4.31	0.62	14.44
64.	รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ	4.76	0.51	10.77
65.	คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ	4.76	0.55	11.52
66.	มีความเพียร มีสัมปชัญญะ มีสติเป็นเครื่องกั้นกระแสวัตถุนิยม	4.70	0.57	12.22
67.	การมีสติมีเหตุผลหลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ	4.32	0.62	14.27
68.	สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย	4.63	0.66	14.22
69.	การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ	4.76	0.52	10.84
	รวม	**4.61**	**0.58**	**12.56**
	องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม			
70.	การปฏิบัติหน้าที่โดยความยุติธรรมเป็นกลาง มีทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง และยึดมั่นการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน	4.75	0.51	10.71
71.	มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม	4.80	0.40	8.36
72.	การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น	4.66	0.59	12.66
73.	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ	4.70	0.54	11.54
	รวม	**4.72**	**0.51**	**10.80**
	ภาพรวมองค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)	**4.65**	**0.58**	**12.51**

จากตารางที่ 4.7 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบหลัก 4 ความยุติธรรม (justice) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวบ่งชี้ เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย ความเสมอภาค สิทธิมนุษยชน ความมีเหตุผล และความเที่ยงธรรมพบว่า ตัวบ่งชี้ การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่และโอกาสที่เท่าเทียม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และตัวบ่งชี้ การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่และโอกาสที่เท่าเทียม มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 15.65 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย แสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 องค์ประกอบหลักที่ 5 มีวินัย (discipline)

	องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
	องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม			
74.	การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผน และกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง	4.70	0.64	13.70
75.	รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ ความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม	4.72	0.60	12.68
76.	การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข	4.62	0.66	14.32
77.	การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกเป็นการกำหนดกติกาเงื่อนไข และกลไกต่างๆร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม	4.60	0.66	14.42
78.	กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข	4.61	0.67	14.49
	รวม	**4.65**	**0.65**	**13.91**
	องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง			
79.	การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้	4.32	0.68	15.71
80.	กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก	4.26	0.72	16.85
81.	มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ	4.28	0.64	14.85
82.	กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเอง ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ	4.72	0.57	12.10

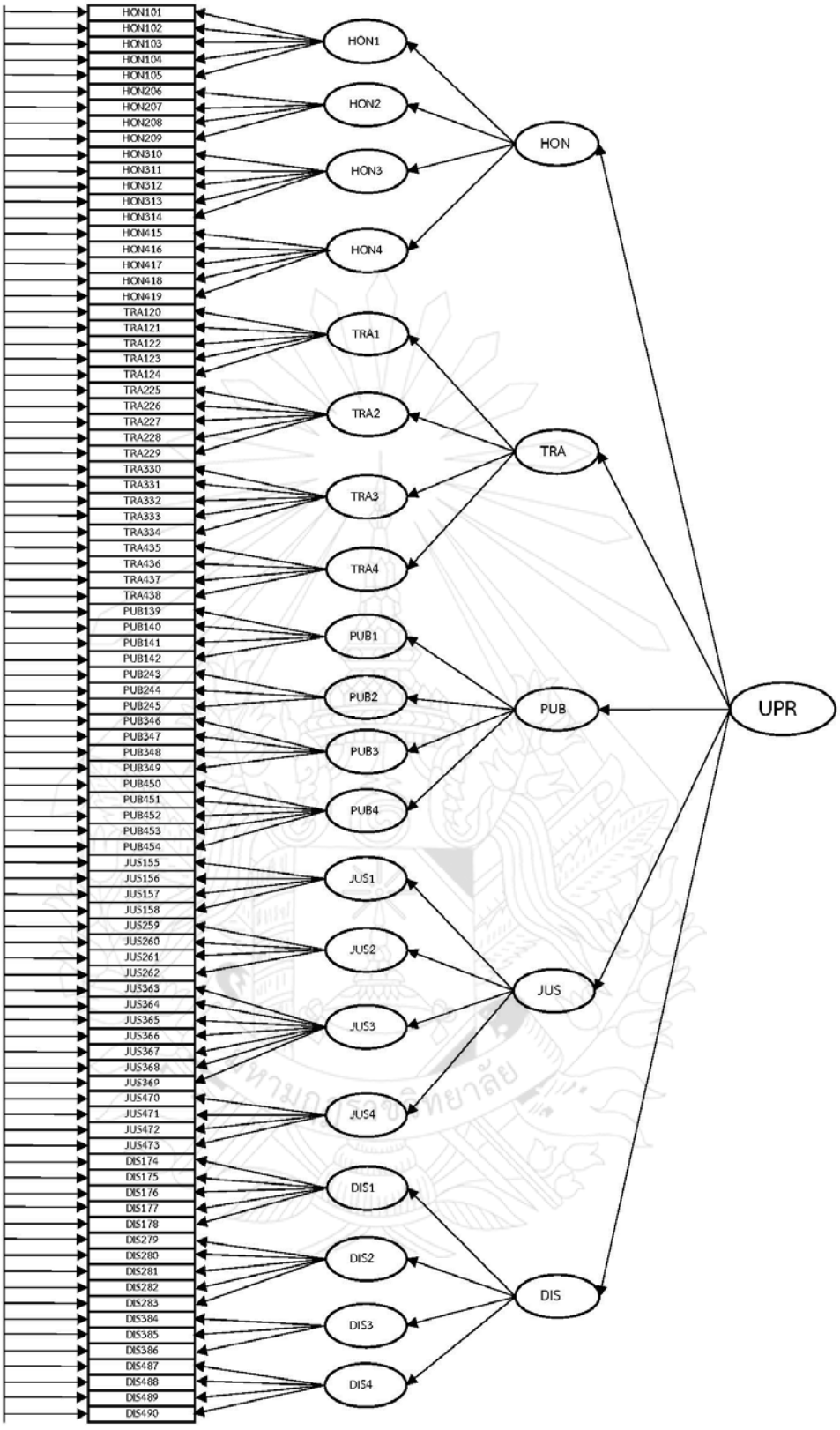
ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline) องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X} > 3.00$	S.D.	C.V. $\leq 20\%$
83.	ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	4.40	0.57	12.91
	รวม	**4.39**	**0.63**	**14.43**
	องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม			
84.	การดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคม จะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข	4.66	0.65	14.05
85.	การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข	4.66	0.68	14.70
86.	เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย	4.66	0.62	13.37
	รวม	**4.66**	**0.65**	**14.04**
	องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ			
87.	การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลเป็นการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมในแง่ดี	4.64	0.66	13.14
88.	การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคม ที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข	4.72	0.60	13.14
89.	การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล สร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม	4.66	0.65	13.14
90.	การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก	4.72	0.53	13.14
	รวม	**4.68**	**0.61**	**13.09**
	ภาพรวม องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline)	**4.60**	**0.64**	**13.87**

จากตารางที่ 4.8 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบหลัก 5 มีวินัย (discipline) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวบ่งชี้ เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อย การจัดระเบียบสังคม การควบคุมตนเอง การมีจริยธรรม และความรับผิดชอบ พบว่า ตัวบ่งชี้ กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และตัวบ่งชี้ กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 16.85 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

4.3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 โดยการทดสอบโมเดลในระดับตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลักและโมเดลในระดับองค์ประกอบหลักของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 จำนวน 90 ข้อ โดยโมเดลนี้มีลักษณะเป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

การวิเคราะห์โมเดลในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม ไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ในครั้งเดียวได้ เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมในการวิเคราะห์ซึ่งยอมให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบ และตอนที่สองเป็นของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 การศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (Bartholomew, Knotts & Moustaki, 2011, p 221)

4.3.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้ เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป แต่เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 90 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 5 โมเดล ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักความซื่อสัตย์ (honesty มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้

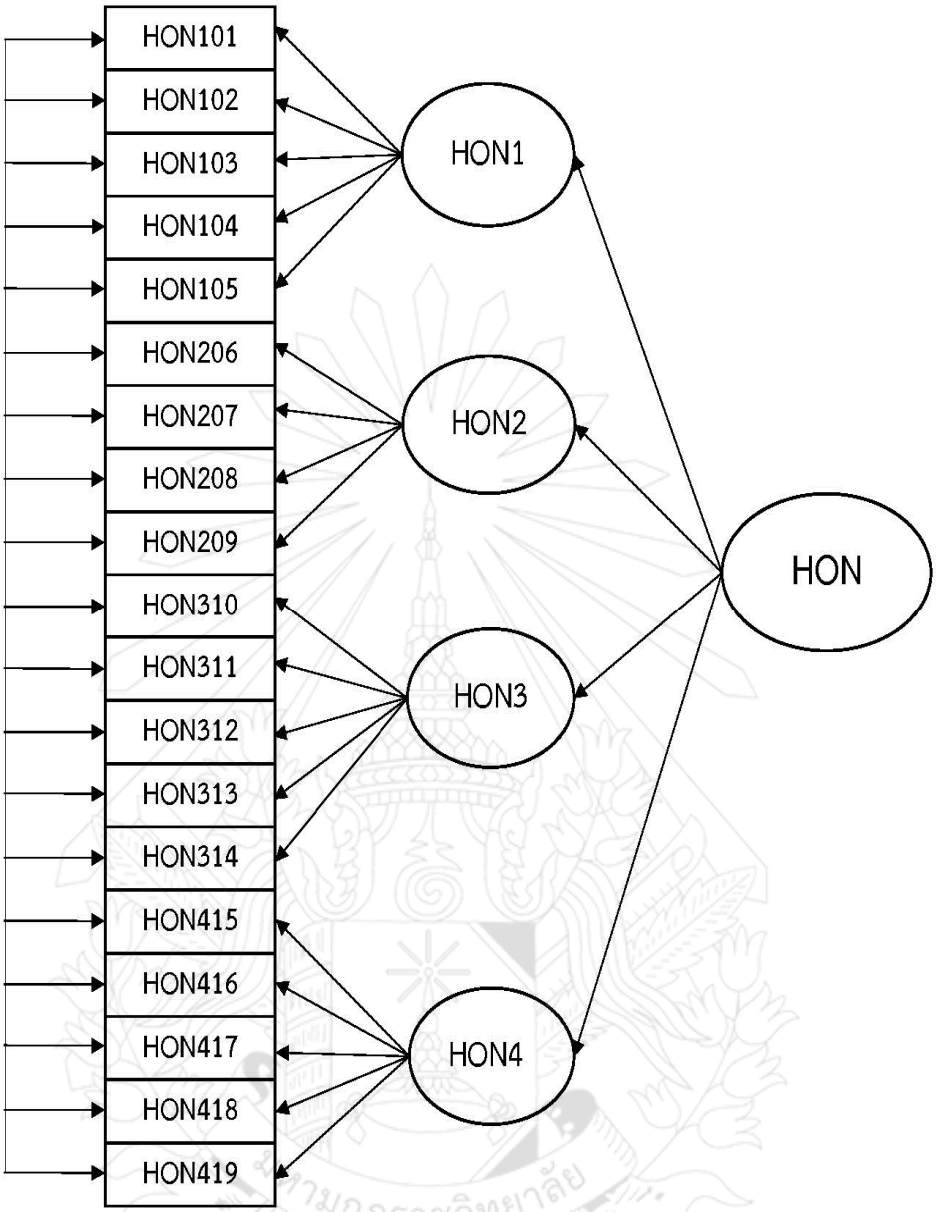
2. องค์ประกอบหลักความโปร่งใส (transparency) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบมีตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้

3. องค์ประกอบหลักความมีจิตสาธารณะ (public mind) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 16 ตัวบ่งชี้

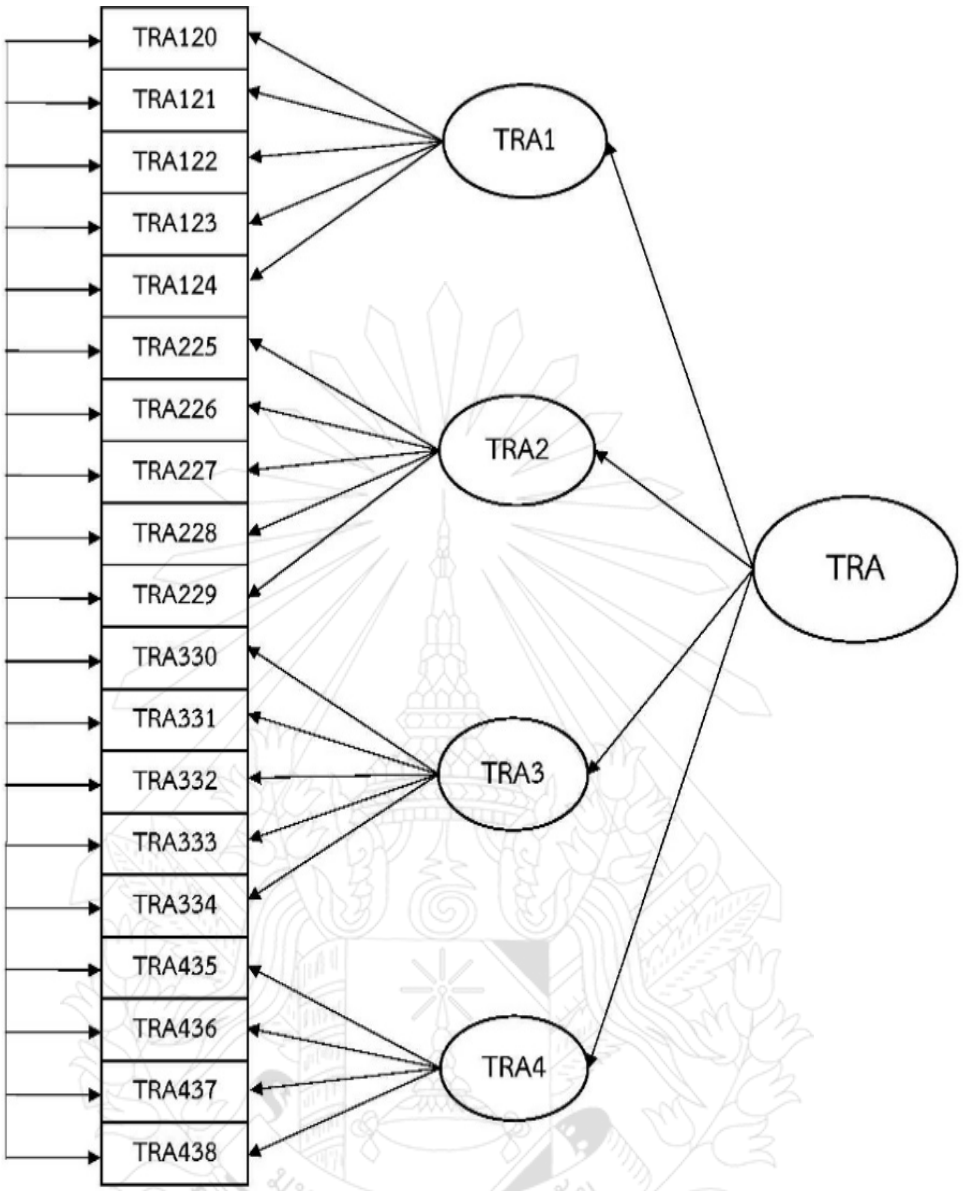
4. องค์ประกอบหลักความยุติธรรม (justice) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้

5. องค์ประกอบหลักความมีวินัย (discipline) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 17 ตัวบ่งชี้

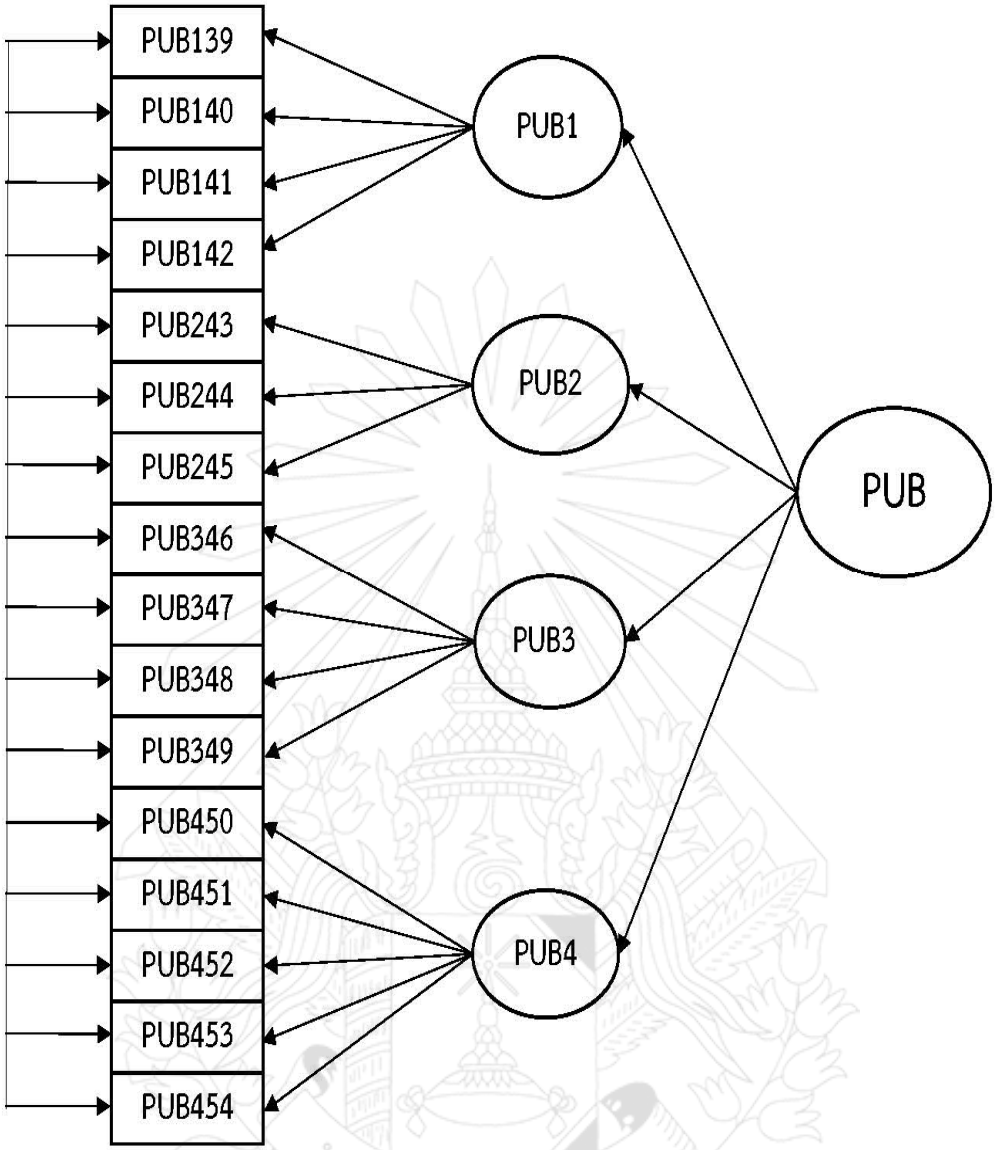
ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงในรูปของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปรากฏในภาพดังต่อไปนี้



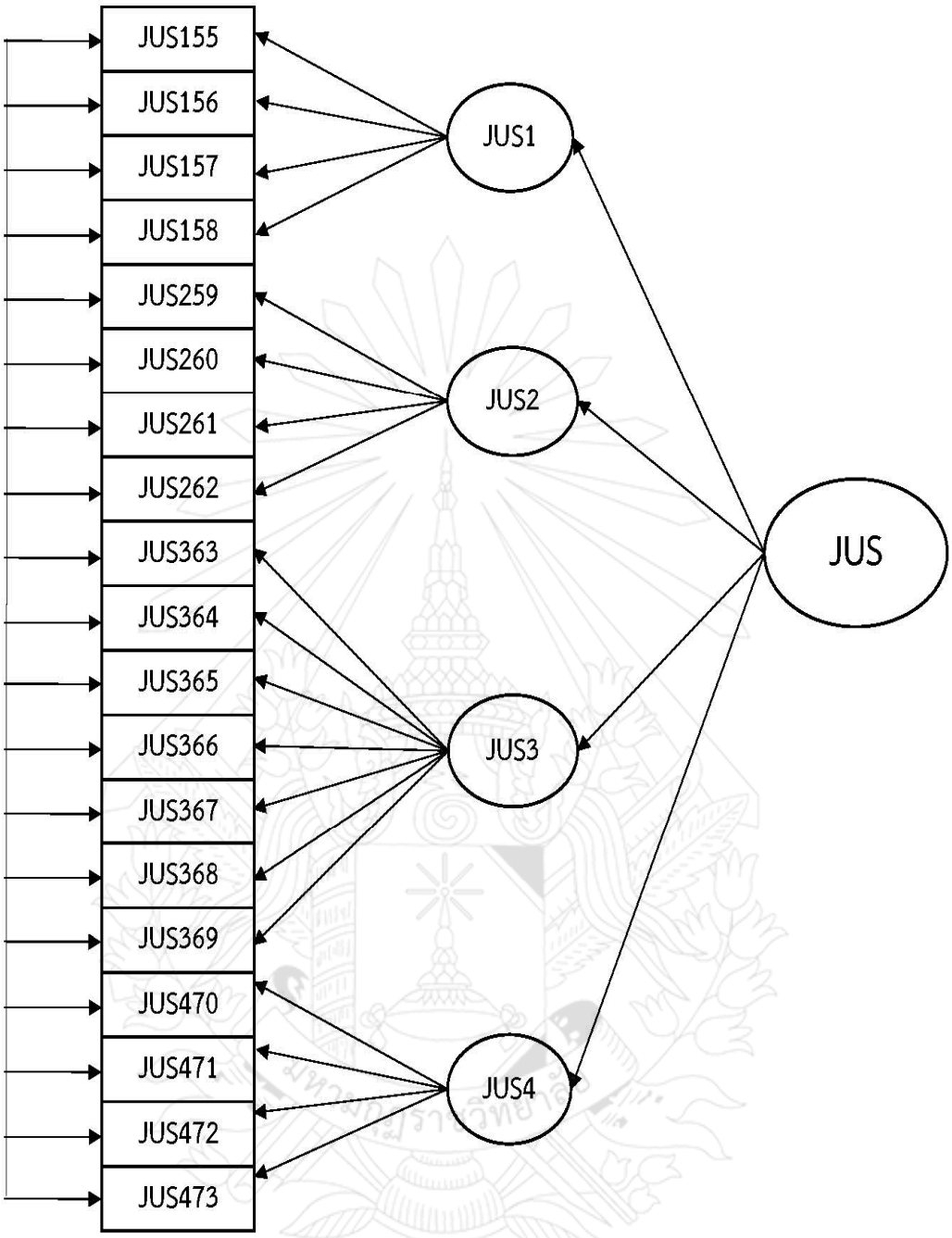
ภาพที่ 4.2 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความซื่อสัตย์ (honesty)



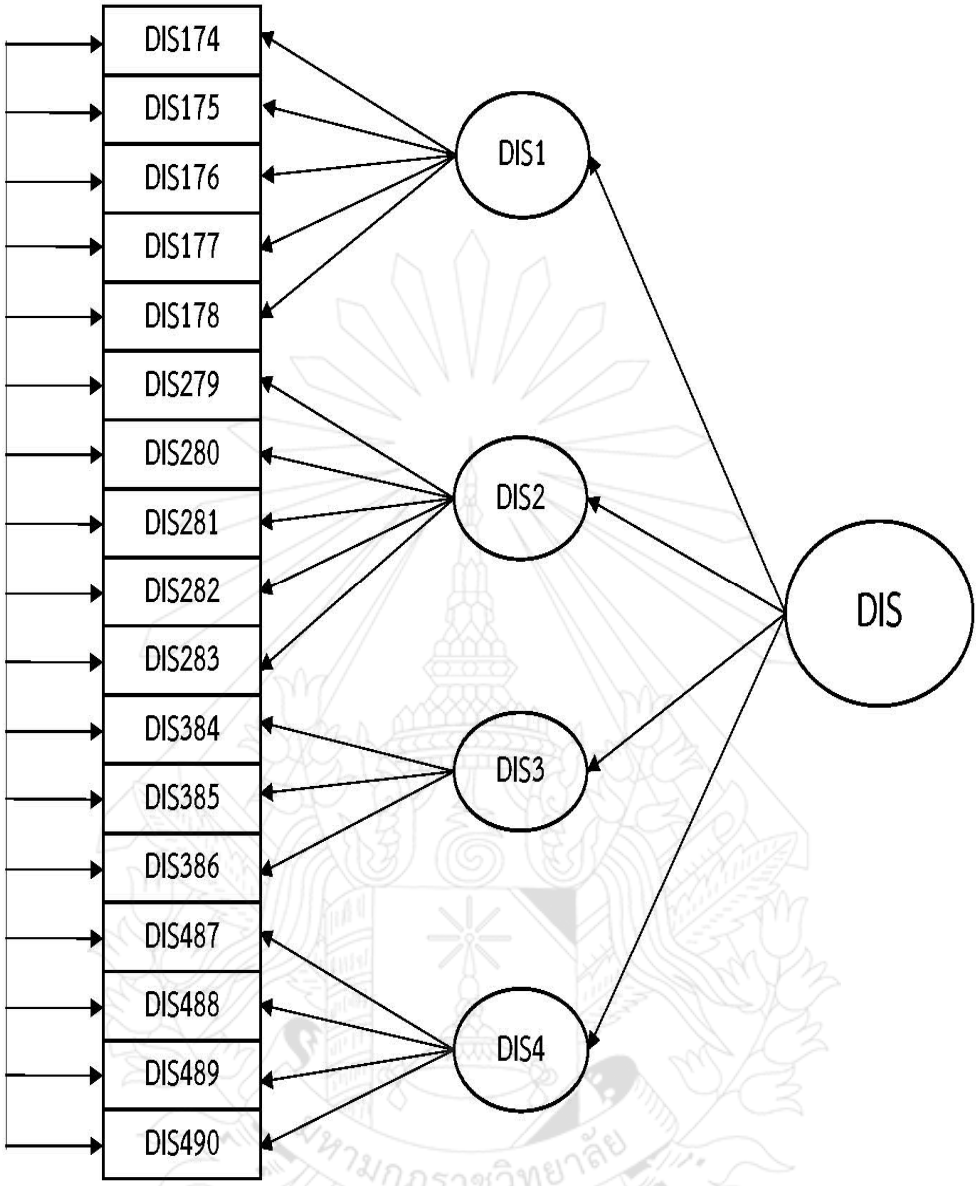
ภาพที่ 4.3 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความโปร่งใส (transparency)



ภาพที่ 4.4 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีจิตสาธารณะ (public mind)



ภาพที่ 4.5 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความยุติธรรม (justice)



ภาพที่ 4.6 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีวินัย (discipline)

ก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แตกต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วม และไม่มีประโยชน์ที่จะนำเมทริกซ์นั้นไปวิเคราะห์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2539) สำหรับค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าสถิติของ Bartlett

ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่ โดยพิจารณาที่ค่า Bartlett's test of Sphericity และค่าความน่าจะเป็นว่ามีความสัมพันธ์เหมาะสมกันเพียงพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป โดยพิจารณาที่การมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ยังพิจารณาได้จากค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) ซึ่งแฮร์, แบรค, บาบิน และแอนเดอร์สัน (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.155) ได้เสนอไว้ว่า ถ้ามีค่า .80 ขึ้นไป แสดงว่า ดีมากและถ้ามีค่าน้อยกว่า .50 แสดงว่าใช้ไม่ได้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

.80 ขึ้นไป	แสดงว่าเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบดีมาก
.70 - .79	แสดงว่าเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบดี
.60 - .69	แสดงว่าเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบปานกลาง
.50 - .59	แสดงว่าเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบน้อย
น้อยกว่า .50	แสดงว่าไม่เหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่บ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 จำแนกเป็นรายโมเดล ดังแสดงในตารางที่ 4.9-4.13

ตารางที่ 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty)

ตัวบ่งชี้	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105	HON206	HON207	HON208	HON209	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419
HON101	1																		
HON102	0.643**	1																	
HON103	0.627**	.865**	1																
HON104	0.292**	0.541**	0.594**	1															
HON105	0.047	0.465**	0.393**	0.258**	1														
HON206	0.363**	0.628**	0.690**	0.564**	0.202**	1													
HON207	0.483**	0.631**	0.693**	0.417**	0.295**	0.508**	1												
HON208	0.196**	0.392**	0.640**	0.493**	0.225**	0.490**	.384**	1											
HON209	0.425**	0.455**	0.624**	0.493**	0.253**	0.597**	0.722**	0.405**	1										
HON310	0.380**	0.411**	0.569**	0.428**	0.230**	0.653**	0.415**	0.663**	0.536**	1									
HON311	0.207**	0.335**	0.598**	0.359**	0.257**	0.438**	0.584**	0.614**	0.740**	0.671**	1								
HON312	0.168**	0.269**	0.494**	0.385**	0.221**	0.469**	0.363**	0.426**	0.603**	0.449**	0.514**	1							
HON313	0.349**	0.365**	0.642**	0.402**	0.150**	0.481**	0.634**	0.563**	0.566**	0.621**	0.677**	0.460**	1						
HON314	0.492**	0.510**	0.692**	0.446**	0.203**	0.538**	0.679**	0.476**	0.796**	0.720**	0.824**	0.578**	0.634**	1					
HON415	0.481**	0.416**	0.570**	0.450**	0.035	0.662**	0.549**	0.288**	0.643**	0.578**	0.473**	0.473**	0.729**	0.628**	1				
HON416	0.587**	0.429**	0.473**	0.455**	0.002	0.436**	0.439**	0.207**	0.372**	0.498**	0.378**	0.131**	0.646**	0.442**	0.693**	1			
HON417	0.123**	0.224**	0.429**	0.519**	0.061	0.396**	0.419**	0.504**	0.340**	0.449**	0.442**	0.740**	0.505**	0.499**	0.481**	0.248**	1		
HON418	0.513**	0.325**	0.453**	0.328**	0.089**	0.566**	0.411**	0.293**	0.605**	0.540**	0.491**	0.387**	0.540**	0.449**	0.769**	0.570**	0.315**	1	
HON419	0.490**	0.579**	0.671**	0.455**	0.268**	0.543**	0.667**	0.392**	0.638**	0.491**	0.471**	0.580**	0.628**	0.625**	0.591**	0.455**	0.528**	0.451**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty)(HON) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง (HON1) ได้แก่ ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด ทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย (HON101), พูดในเรื่องที่เป็นจริง (HON102), มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง (HON103), เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคีความเมตตาที่เอื้ออาทร (HON104), พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น (HON105) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และ พูดในเรื่องที่เป็นจริง (HON102), มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง (HON103) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.865

องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง (HON2) ได้แก่ การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา (HON206), การปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน (HON207), การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม (HON208), การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (HON209) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการปฏิบัติตนตามกฎระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ต่อผู้ร่วมงาน (HON207), การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (HON209) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.722

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง (HON3) ได้แก่ การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงามความถูกต้อง (HON310), การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม (HON311), กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง (HON312), การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ (HON313), รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม (HON314) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม (HON311), รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม (HON314) มีความสัมพันธ์สูงสุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.824

องค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี (HON4) ได้แก่ ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจ สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณี ที่ดีงาม (HON415), การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ (HON416), คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความ โปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ ถูกต้องไม่หวังผลใดตอบแทนและมี ความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น (HON417),

ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ (HON418), เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน (HON419) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$) และประพฤติตนเป็นตัวอย่าง ที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจ สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณี ที่ดีงาม (HON415), ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ (HON418) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.769

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่ถึง .30 มี 25 คู่ และมีค่าต่ำกว่า .01 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ การพูดแต่ความจริง (HON1) กับพูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น (HON105), พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น (HON105) กับประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจ สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม (HON415), พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น (HON105) กับการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ (HON416), และพูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น (HON105) กับคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมีความโปร่งใสยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น (HON417), เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าแต่ละคู่ไม่ได้อยู่องค์ประกอบย่อยเดียวกัน ค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlet อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ตารางที่ 4.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความโปร่งใส (transparency)

ตัวบ่งชี้	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438
TRA120	1																		
TRA121	0.561**	1																	
TRA122	0.576**	0.757**	1																
TRA123	0.446**	0.675**	0.670**	1															
TRA124	0.733**	0.580**	0.664**	0.682**	1														
TRA225	0.640**	0.666**	0.699**	0.684**	0.583**	1													
TRA226	0.628**	0.733**	0.758**	0.656**	0.553**	0.794**	1												
TRA227	0.549**	0.687**	0.852**	0.732**	0.745**	0.693**	.0710**	1											
TRA228	0.370**	0.571**	0.661**	0.832**	0.531**	0.637**	0.689**	0.680**	1										
TRA229	0.706**	0.755**	0.780**	0.620**	0.569**	0.847**	0.922**	0.731**	0.638**	1									
TRA330	0.592**	0.771**	0.871**	0.793**	0.799**	0.711**	0.765**	0.863**	0.739**	0.786**	1								
TRA331	0.643**	0.620**	0.642**	0.730**	0.865**	0.497**	0.594**	0.680**	0.571**	0.537**	0.789**	1							
TRA332	0.706**	0.669**	0.562**	0.650**	0.772**	0.627**	0.677**	0.649**	0.497**	0.621**	0.702**	0.830**	1						
TRA333	0.573**	0.431**	0.504**	0.546**	0.712**	0.509**	0.477**	0.492**	0.439**	0.348**	0.580**	0.766**	0.746**	1					
TRA334	0.657**	0.712**	0.801**	0.646**	0.730**	0.523**	0.685**	0.703**	0.663**	0.704**	0.867**	0.784**	0.702**	0.571**	1				
TRA435	0.493**	0.423**	0.494**	0.649**	0.667**	0.428**	0.436**	0.509**	0.574**	0.366**	0.661**	0.800**	0.712**	0.716**	0.641**	1			
TRA436	0.612**	0.525**	0.542**	0.529**	0.697**	0.555**	0.387**	0.529**	0.333**	0.519**	0.623**	0.745**	0.603**	0.542**	0.542**	0.606**	1		
TRA437	0.471**	0.730**	0.722**	0.918**	0.668**	0.683**	0.632**	0.756**	0.839**	0.650**	0.847**	0.715**	0.632**	0.470**	0.736**	0.681**	0.562**	1	
TRA438	0.408**	0.341**	0.318**	0.408**	0.519**	0.268**	0.244**	0.382**	0.318**	0.156**	0.425**	0.649**	0.489**	0.761**	0.379**	0.637**	0.527**	0.408**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความโปร่งใส (transparency) (TRA) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (TRA1) ได้แก่ การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้และการประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน (TRA120), การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่างๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ (TRA121), การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (TRA122), การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ (TRA123), เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ (TRA124) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ (TRA121), การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (TRA122) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.757

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ (TRA2) ได้แก่ การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล (TRA225), การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีส่งผลให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน (TRA226), การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้ (TRA227), การให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ (TRA228), การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร (TRA229) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีส่งผลให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน (TRA226), การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร (TRA229) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.922

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ (TRA3) ได้แก่ การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ (TRA330), การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน (TRA331), การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย (TRA332), มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ (TRA333), ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น (TRA334) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และ การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ (TRA330), ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น (TRA334) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.867

องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ (TRA4) ได้แก่ การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (TRA435), การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ จะได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง (TRA436), การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นในการรักษาสัจจะคำมั่นสัญญา ปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ (TRA437), การได้รับความช่วยเหลือในการทำงานที่ชัดเจนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย (TRA438) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$) และ การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (TRA435), การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นในการรักษาสัจจะคำมั่นสัญญา ปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ (TRA437), มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.681

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่ถึง .30 มี 3 คู่ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าแต่ละคู่ไม่ได้อยู่องค์ประกอบย่อยเดียวกัน ค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlet อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ตารางที่ 4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลจิตสาธารณะ (public mind)

ตัวบ่งชี้	PUB139	PUB140	PUB141	PUB142	PUB243	PUB244	PUB245	PUB346	PUB347	PUB348	PUB349	PUB450	PUB451	PUB452	PUB453	PUB454
PUB139	1															
PUB140	0.592**	1														
PUB141	0.551**	0.529**	1													
PUB142	0.459**	0.431**	0.805**	1												
PUB243	0.563**	0.686**	0.786**	0.720**	1											
PUB244	0.701**	0.681**	0.735**	0.773**	0.847**	1										
PUB245	0.631**	0.692**	0.706**	0.679**	0.845**	0.843**	1									
PUB346	0.692**	0.456**	0.753**	0.615**	0.666**	0.767**	0.754**	1								
PUB347	0.530**	0.595**	0.654**	0.681**	0.815**	0.809**	0.785**	0.656**	1							
PUB348	0.576**	0.563**	0.716**	0.746**	0.764**	0.822**	0.785**	0.662**	0.862**	1						
PUB349	0.507**	0.570**	0.680**	0.364**	0.712**	0.549**	0.558**	0.597**	0.553**	0.472**	1					
PUB450	0.130**	0.196**	0.258**	0.323**	0.248**	0.297**	0.404**	0.176**	0.412**	0.447**	0.076*	1				
PUB451	0.389**	0.422**	0.469**	0.609**	0.707**	0.793**	0.588**	0.512**	0.716**	0.669**	0.394**	0.280**	1			
PUB452	0.416**	0.392**	0.601**	0.692**	0.663**	0.722**	0.745**	0.680**	0.746**	0.810**	0.413**	0.502**	0.685**	1		
PUB453	0.259**	0.440**	0.487**	0.629**	0.678**	0.662**	0.607**	0.480**	0.795**	0.625**	0.410**	0.377**	0.771**	0.766**	1	
PUB454	0.308**	.388**	0.353**	0.297**	0.494**	0.397**	0.540**	0.331**	0.556**	0.523**	0.293**	0.779**	0.283**	0.452**	0.368**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

* หมายถึง p <0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า

องค์ประกอบย่อยที่ 1 เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (PUB1) ได้แก่ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา (PUB139), การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล (PUB140), สิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม (PUB141), เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ (PUB142) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และสิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม (PUB141), เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ (PUB142) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.805

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม (PUB2) ได้แก่ กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (PUB243), การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน (PUB244), เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน (PUB245) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และ กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้นๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (PUB243), การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน (PUB244) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847

องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ (PUB3) ได้แก่ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน (PUB346), การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน (PUB347), เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ (PUB349), มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข (PUB349) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน (PUB346), การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันเป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน (PUB347) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.862

องค์ประกอบย่อยที่ 4 จิตสำนึกที่ดี (PUB4) ได้แก่ การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ (PUB450), การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม (PUB451), การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม (PUB452), การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึก ความนึกคิดความต้องการต่าง ๆ (PUB453), การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา (PUB454) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$) และการสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ (PUB450), การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา (PUB454) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.779

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่ถึง .30 มี 12 คู่ และ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) จำนวน 1 คู่ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ (PUB349), การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ (PUB450) เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบ ทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความยุติธรรม (justice)

ตัวบ่งชี้	JUS155	JUS156	JUS157	JUS158	JUS259	JUS260	JUS261	JUS262	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS367	JUS368	JUS369	JUS470	JUS471	JUS472	JUS473
JUS155	1																		
JUS156	0.445**	1																	
JUS157	0.476**	0.744**	1																
JUS158	0.594**	0.680**	0.645**	1															
JUS259	0.385**	0.584**	0.606**	0.598**	1														
JUS260	0.286**	0.820**	0.615**	0.552**	0.649**	1													
JUS261	0.330**	0.494**	0.404**	0.585**	0.572**	0.641**	1												
JUS262	0.330**	0.551**	0.455**	0.587**	0.574**	0.462**	0.817**	1											
JUS363	0.741**	0.450**	0.262**	0.556**	0.265**	0.395**	0.260**	0.210**	1										
JUS364	0.266**	0.717**	0.679**	0.603**	0.684**	0.764**	0.658**	0.660**	0.248**	1									
JUS365	0.322**	0.680**	0.778**	0.570**	0.655**	0.602**	0.577**	0.627**	0.249**	0.803**	1								
JUS366	0.380**	0.592**	0.502**	0.838**	0.578**	0.525**	0.637**	0.700**	0.444**	0.704**	0.609**	1							
JUS367	0.546**	0.283**	0.141**	0.385**	0.127**	0.168**	0.262**	0.264**	0.588**	0.178**	0.243**	0.438**	1						
JUS368	0.482**	0.645**	0.672**	0.791**	0.595**	0.630**	0.663**	0.665**	0.495**	0.652**	0.567**	0.786**	0.302**	1					
JUS369	0.504**	0.577**	0.541**	0.681**	0.243**	0.365**	0.533**	0.667**	0.384**	0.463**	0.452**	0.691**	0.505**	0.731**	1				
JUS470	0.319**	0.403**	0.478**	0.408**	0.616**	0.434**	0.398**	0.400**	0.231**	0.408**	0.600**	0.369**	0.096**	0.427**	0.251**	1			
JUS471	0.376**	0.622**	0.561**	0.736**	0.544**	0.603**	0.549**	0.551**	0.348**	0.641**	0.517**	0.684**	0.263**	0.688**	0.551**	.356**	1		
JUS472	0.263**	0.545**	0.402**	0.641**	0.320**	0.512**	0.680**	0.678**	0.302**	0.524**	0.453**	0.627**	0.253**	0.688**	0.729**	0.335**	0.566**	1	
JUS473	0.474**	0.503**	0.536**	0.664**	0.386**	0.409**	0.581**	0.647**	0.356**	0.531**	0.587**	0.595**	0.295**	0.684**	0.687**	0.414**	0.744**	0.632**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความยุติธรรม (justice) (JUS) พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า

องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค (JUS1) ได้แก่ การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่และโอกาสที่เท่าเทียม (JUS155), การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ (JUS156), การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ (JUS157), การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน (JUS158) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ (JUS156), การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ (JUS157), มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.744

องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน (JUS2) ได้แก่ การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาค พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน (JUS259), สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย (JUS260), การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน (JUS261), สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน (JUS262) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน (JUS261), สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน (JUS262) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.817

องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล (JUS3) ได้แก่ ความสามารถในการหาสาเหตุ (JUS363), รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ (JUS364), คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ (JUS365), มีความเพียร มีสัมปชัญญะ มีสติเป็นเครื่องกั้นกระแสวัตถุนิยม (JUS366), การมีสติมีเหตุผลหลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ (JUS367), สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย (JUS368), การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ (JUS369) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และรู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ (JUS364), คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ (JUS365) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.803

องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม (JUS4) ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่โดยความยุติธรรมเป็นกลาง มีทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง และยึดมั่นการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน (JUS470), มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม (JUS471), การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น (JUS472), ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ (JUS473) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และมีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม

(JUS471), ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ (JUS473) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.744

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่ถึง .30 มี 23 คู่ เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลมีวินัย (discipline)

ตัวบ่งชี้	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS384	DIS385	DIS386	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490
DIS174	1																
DIS175	0.798**	1															
DIS176	0.910**	0.729**	1														
DIS177	0.789**	0.702**	0.792**	1													
DIS178	0.904**	0.762**	0.899**	0.778**	1												
DIS279	0.547**	0.603**	0.459**	0.509**	0.402**	1											
DIS280	0.565**	0.617**	0.548**	0.424**	0.510**	0.656**	1										
DIS281	0.407**	0.506**	0.269**	0.365**	0.251**	0.725**	0.591**	1									
DIS282	0.653**	0.741**	0.575**	0.764**	0.567**	0.652**	0.527**	0.555**	1								
DIS283	0.336**	0.428**	0.199**	0.260**	0.245**	0.607**	0.634**	0.637**	0.416**	1							
DIS384	0.812**	0.805**	0.721**	0.739**	0.717**	0.567**	0.578**	0.427**	0.773**	0.373**	1						
DIS385	0.549**	0.675**	0.476**	0.582**	0.510**	0.455**	0.471**	0.501**	0.739**	0.357**	0.777**	1					
DIS386	0.654**	0.739**	0.662**	0.780**	0.615**	0.455**	0.517**	0.451**	0.757**	0.337**	0.708**	0.677**	1				
DIS487	0.698**	0.748**	0.711**	0.685**	0.701**	0.579**	0.542**	0.392**	0.700**	0.233**	0.746**	0.758**	0.684**	1			
DIS488	0.771**	0.806**	0.690**	0.712**	0.684**	0.567**	0.543**	0.471**	0.769**	0.393**	0.830**	0.746**	0.767**	0.711**	1		
DIS489	0.764**	0.808**	0.680**	0.790**	0.671**	0.612**	0.535**	0.620**	0.826**	0.319**	0.860**	0.777**	0.806**	0.746**	0.830**	1	
DIS490	0.581**	0.736**	0.608**	0.756**	0.550**	0.531**	0.406**	0.415**	0.739**	0.378**	0.653**	0.570**	0.687**	0.577**	0.635**	0.711**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยโมเดลความมีวินัย (discipline) พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม (DIS1) ได้แก่ การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผน และกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง (DIS174), รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ ความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม (DIS175), การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข (DIS176), การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกเป็นการกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม (DIS177), กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข (DIS178) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผน และกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง (DIS174), กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคลเพื่อให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข (DIS178) มีความสัมพันธ์สูงสุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.910

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง (DIS2) ได้แก่ การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่าน กระบวนการเรียนรู้ (DIS279), กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบและความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก (DIS280), มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ (DIS281), กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเอง ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ (DIS282), ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (DIS283) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ (DIS279), ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (DIS283) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.725

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม (DIS3) ได้แก่ การดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคมจะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข (DIS384), การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข (DIS385), เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย (DIS386) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และการดำเนินไปด้วยความถูกต้องตาม

ทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคมจะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข (DIS384), การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข (DIS385) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.777

องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ (DIS4) ได้แก่ การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลเป็นการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมในแง่ดี (DIS487), การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคม ที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข (DIS488), การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล สร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม (DIS489), การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก (DIS490) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$) และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคมที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข (DIS488), การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล สร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม (DIS489) มีความสัมพันธ์สูงสุดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.830

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่ถึง .30 มี 6 คู่ เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรที่บ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 จากตารางที่ 4.9-4.13 แสดงให้เห็นว่าในแต่ละโมเดลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่าสำหรับผลการวิเคราะห์ค่าสถิติอื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสมได้แก่ ค่าสถิติของBaertlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) จำแนกตามโมเดลย่อยคือ โมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) โมเดลความโปร่งใส (transparency) โมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) โมเดลความยุติธรรม (justice) และโมเดลความมีวินัย (discipline) ปรากฏผลในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติ Baertlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) ของโมเดลโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

โมเดล	Baertlett test of Sphericity	p	Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy (MSA)
ความซื่อสัตย์ (honesty)	19127.960	.000	.629
ความโปร่งใส (transparency)	25074.330	.000	.850
ความมีจิตสาธารณะ (public mind)	17104.534	.000	.818
ความยุติธรรม (justice)	15196.609	.000	.815
ความมีวินัย (discipline)	18171.888	.000	.889

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่า Baertlett test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 19127.960, 25074.330, 17104.534, 15196.609 และ 18171.888 ตามลำดับซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .01 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy (MSA) มีค่าเท่ากับ .629, .850, .818, .815 และ .889 ตามลำดับโดยทุกค่ามีค่ามากกว่า .50 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันดีมากสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมเอ-มอส สร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐาน จากตัวบ่งชี้จำนวน 90 ตัวบ่งชี้ตามโมเดลย่อยทั้ง 5 โมเดล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. โมเดลความความซื่อสัตย์ (honesty)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) แสดงในตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความซื่อสัตย์ (honesty) แสดงในตารางที่ 4.15 และการสร้างโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) แสดงในภาพที่ 4.7

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
		λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
HONn1	HON101	0.62	.13	8.96***	0.39	0.36	0.13
	HON102	0.87	.14	11.77***	0.75	0.26	0.06
	HON103	0.93	.11	12.02***	0.86	0.41	0.02
	HON104	0.64	.09	11.33***	0.42	0.37	0.09
	HON105	0.42	.10	8.96***	0.18	-0.09	0.30
HONn2	HON206	0.71	.04	16.65***	0.50	0.08	0.06
	HON207	0.85	.04	18.66***	0.73	0.06	0.03
	HON208	0.62	.07	12.21***	0.37	0.42	0.18
	HON209	0.85	.09	16.65***	0.72	0.94	0.06
HONn3	HON310	0.80	.04	25.81***	0.64	0.09	0.08
	HON311	0.85	.03	31.65***	0.72	2.86	0.05
	HON312	0.69	.04	19.30***	0.47	1.76	0.12
	HON313	0.79	.04	21.06***	0.62	-0.08	0.06
	HON314	0.91	.04	25.81***	0.83	-0.55	0.03
HONn4	HON415	0.78	.04	21.72***	0.61	1.27	0.10
	HON416	0.63	.04	16.15***	0.40	-0.10	0.13
	HON417	0.60	.04	16.54***	0.36	-0.58	0.16
	HON418	0.63	.03	16.08***	0.40	-0.36	0.09
	HON419	0.90	.05	21.72***	0.81	0.73	0.05
Chi-Square = 24.866 df = 17 Relative Chi-Sq = 1.463 p - value = .098							
GFI = .997 AGFI = .965 CFI =1.000 RMSEA = .023							

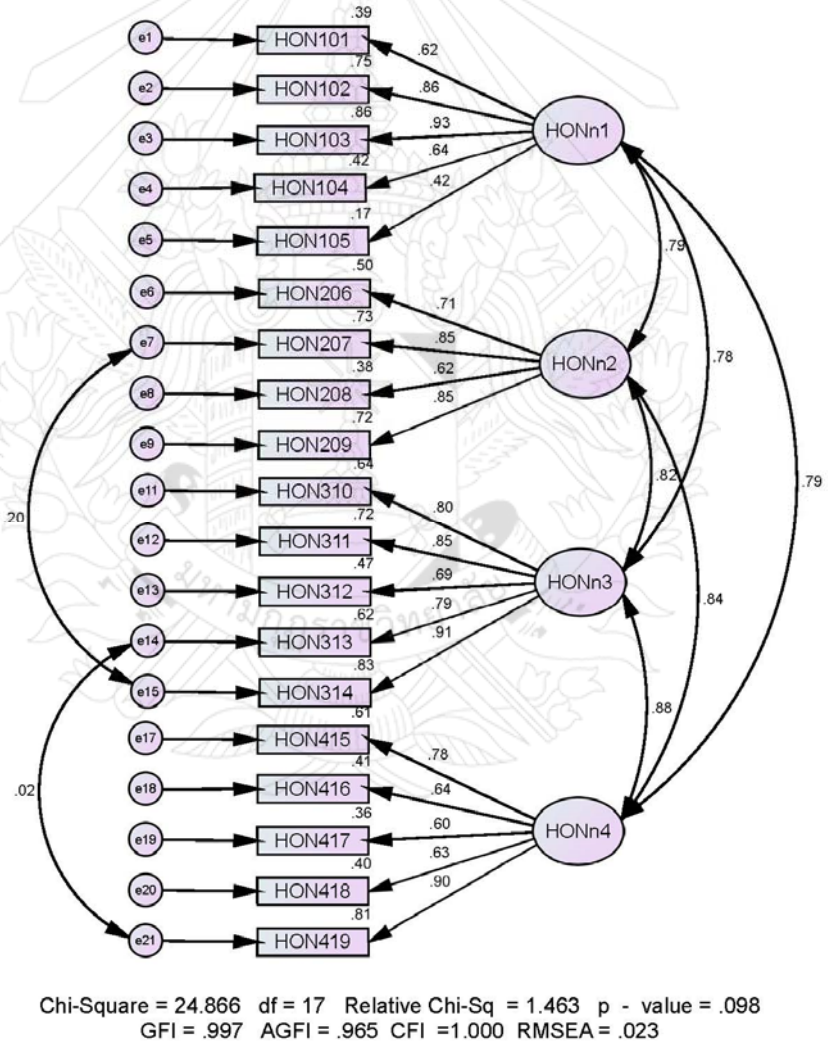
*** P < .01

ตารางที่ 4.16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความซื่อสัตย์ (honesty)

องค์ประกอบย่อย	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HONn4	1			
HONn3	0.88**	1		
HONn2	0.84**	0.82**	1	
HONn1	0.79**	0.78**	0.79**	1

** P < .01

จากตารางที่ 4.15-4.16 สามารถสร้างโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) ได้ดังภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความซื่อสัตย์ (honesty)

จากตารางที่ 4.15-4.16 และภาพที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 24.866 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 17 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.098 นั่นหมายถึงค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 1.000 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.965 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.023

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.15-4.16 และภาพที่ 4.7 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัวมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.42-0.93 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบคือตัวบ่งชี้ HONn1-HONn4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การพูดแต่ความจริง (HONn1) ตัวบ่งชี้ที่ HON101-HON105 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความซื่อตรง (HONn2) ตัวบ่งชี้ที่ HON206-HON209 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การยึดมั่นในความถูกต้อง (HONn3) ตัวบ่งชี้ที่ HON310-HON314 และตัวบ่งชี้ที่ HON415-HON419 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการเป็นแบบอย่างที่ดี (HONn4) นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า องค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) มีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.78-0.88 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สำหรับโมเดลความซื่อสัตย์ (honesty) ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

HONn1 = 0.36 (HON101) + 0.26 (HON102) + 0.41 (HON103) + 0.37 (HON104) +(-0.09) (HON105)

HONn2 = 0.08 (HON206) + 0.06 (HON207) + 0.42 (HON208) + 0.94 (HON209)

HONn3 = 0.09 (HON310) + 2.86 (HON311) + 1.76 (HON312) + (-0.08) (HON313) + (-0.55) (HON314)

HONn4 = 1.27 (HON415) + (-0.10) (HON416) + (-0.58) (HON417) + (-0.36) (HON418) + 0.73 (HON419)

2. โมเดลความโปร่งใส (transparency)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความโปร่งใส (transparency) แสดงในตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปร ในองค์ประกอบวิสัยทัศน์แสดงในตารางที่ 4.18 และการสร้างโมเดลวิสัยทัศน์ แสดงในภาพที่ 4.8

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความโปร่งใส (transparency)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
		λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
TRAn1	TRA120	0.91	0.05	21.58***	0.83	0.97	0.05
	TRA121	0.70	0.04	21.36***	0.49	-0.82	0.18
	TRA122	0.89	0.04	28.83***	0.80	1.70	0.06
	TRA123	0.81	0.04	27.97***	0.66	0.67	0.16
	TRA124	0.83	0.04	21.58***	0.69	-0.74	0.10
TRAn2	TRA225	0.85	0.04	28.32***	0.72	0.43	0.10
	TRA226	0.97	0.02	56.97***	0.94	-1.19	0.02
	TRA227	0.87	0.04	24.76***	0.75	0.63	0.10
	TRA228	0.70	0.03	23.34***	0.49	-0.03	0.15
	TRA229	1.00	0.04	28.32***	1.00	2.64	0.001
TRAn3	TRA330	0.97	0.02	47.74***	0.95	2.59	0.02
	TRA331	0.89	0.03	35.26***	0.80	0.85	0.05
	TRA332	0.93	0.04	31.99***	0.86	1.75	0.05
	TRA333	0.66	0.04	21.94***	0.43	-1.16	0.18
	TRA334	0.89	0.02	47.74***	0.79	-1.15	0.06
TRAn4	TRA435	0.83	0.21	10.05***	0.70	-0.02	0.07
	TRA436	0.70	0.20	9.79***	0.49	-0.02	0.14
	TRA437	0.82	0.30	9.45***	0.68	0.26	0.13
	TRA438	0.46	0.05	10.05***	0.22	0.24	0.12

Square = 16.922 df = 10 Relative Chi-Sq = 1.692 p - value = .076

GFI = .998 AGFI = .960 CFI =1.000 RMSEA = .029

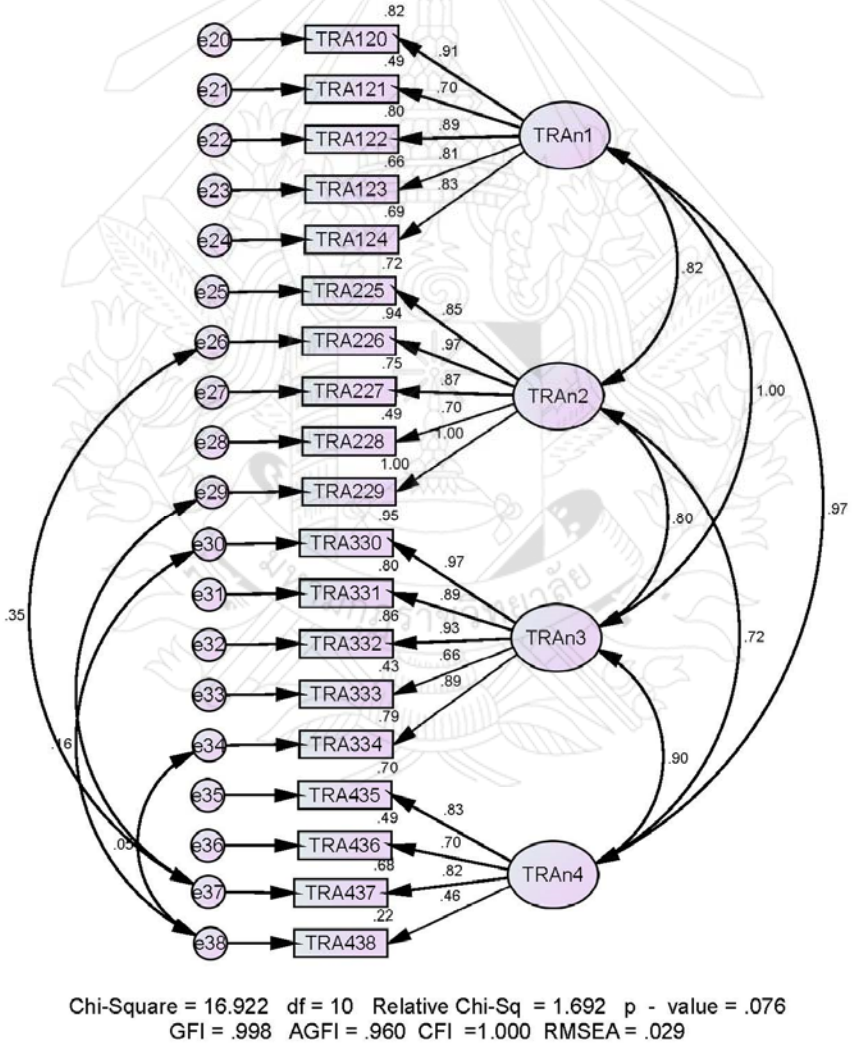
*** P < .01

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความโปร่งใส (transparency)

องค์ประกอบย่อย	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRAn4	1			
TRAn3	0.90**	1		
TRAn2	0.97**	1	1	
TRAn1	0.72**	0.80**	0.83**	1

** P < .01

จากตารางที่ 4.17-4.18 สามารถสร้างโมเดลความโปร่งใส (transparency) ได้ดังภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.8 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความโปร่งใส (transparency)

จากตารางที่ 4.17-4.18 และภาพที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความโปร่งใส (transparency) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 16.922 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 10 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.076 นั่นหมายถึงค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.998 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.960 และค่าความคลาดเคลื่อนในการการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.029

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.17-4.18 และภาพที่ 4.8 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัวมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.46-1.00 ซึ่งเกินเกณฑ์ ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือตัวบ่งชี้ TRAn1-TRAn4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การเปิดเผยข้อมูล (TRAn1) ตัวบ่งชี้ที่ TAR120-TAR124 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การตรวจสอบ (TRAn2) ตัวบ่งชี้ที่ TAR225-TAR229 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การประสานความร่วมมือ (TRAn3) ตัวบ่งชี้ที่ TAR330-TAR334 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การสร้างความไว้วางใจ (TRAn4) ตัวบ่งชี้ที่ TAR435-TAR438 นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 4.18 พบว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความโปร่งใส (transparency) มีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.72-0.97 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สำหรับโมเดลความโปร่งใส (transparency) ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

TRAn1 = 0.97 (TRA120) + (-0.82)(TRA121) + 1.70 (TRA122) + 0.67 (TRA123) + (-0.74) (TRA124)

TRAn2 = 0.43 (TRA225) + (-1.19) (TRA226) + 0.63 (TRA227) + (-0.03) (TRA228) + 2.64 (TRA229)

TRAn3 = 2.59 (TRA330) + 0.85 (TRA331) + 1.75 (TRA332) + (-1.16) (TRA333) + (-1.15) (TRA334)

TRAn4 = (-0.02) (TRA435) + (-0.02) (TRA 436) + 0.26 (TRA437) + 0.24 (TRA438)

3. โมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) แสดงในตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมแสดงในตารางที่ 4.20 และการสร้างโมเดลจิตสาธารณะ (public mind) แสดงในภาพที่ 4.9

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
		λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
PUBn1	PUB139	0.62	0.05	16.53***	0.39	0.10	0.12
	PUB140	0.82	0.04	18.32***	0.67	0.50	0.06
	PUB141	0.87	0.07	22.11***	0.76	0.50	0.08
	PUB142	0.92	0.07	18.32***	0.84	0.51	0.04
PUBn2	PUB243	0.91	0.02	44.44***	0.83	-0.56	0.07
	PUB244	0.91	0.02	46.64***	0.82	-0.24	0.07
	PUB245	0.93	0.02	44.44***	0.86	0.69	0.05
PUBn3	PUB346	0.73	0.07	20.08***	0.53	0.22	0.07
	PUB347	0.92	0.04	26.18***	0.85	0.16	0.05
	PUB348	0.94	0.04	26.14***	0.88	0.62	0.03
	PUB349	0.61	0.04	20.08***	0.38	0.21	0.20
PUBn4	PUB450	0.44	0.04	11.51***	0.19	-1.29	0.26
	PUB451	0.90	0.11	14.50***	0.80	1.17	0.08
	PUB452	0.91	0.03	30.07***	0.82	1.19	0.04
	PUB453	0.85	0.03	30.93***	0.73	0.17	0.11
	PUB454	0.61	0.05	14.50***	0.38	1.30	0.23

Chi-Square = 14.117 df = 12 Relative Chi-Sq = 1.176 p - value = .293

GFI = .998 AGFI = .976 CFI =1.000 RMSEA = .014

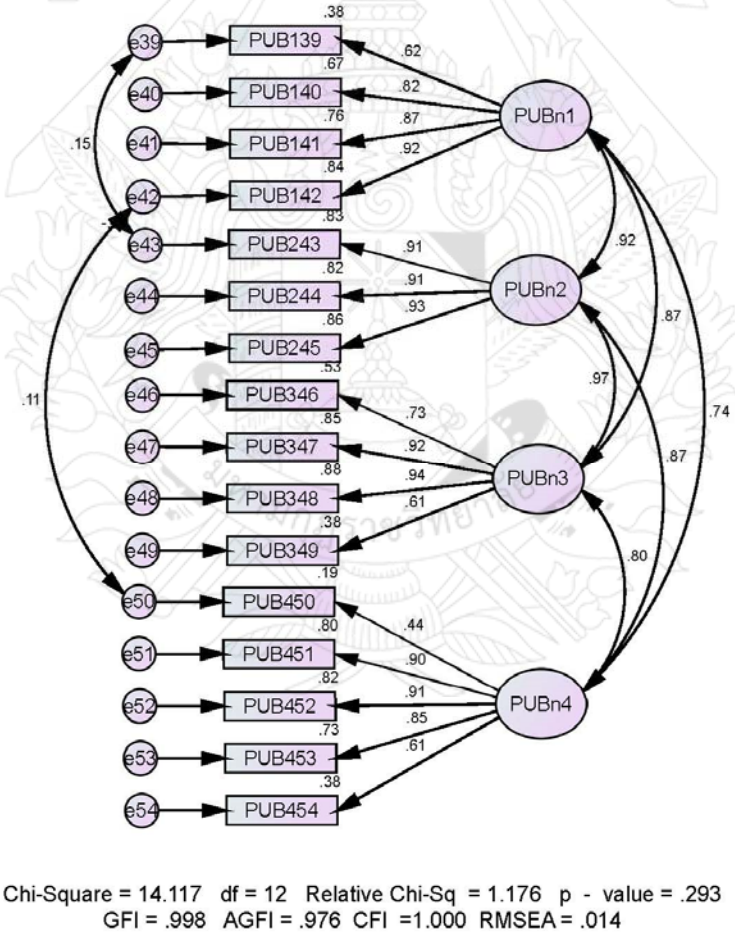
*** P < .01

ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind)

องค์ประกอบย่อย	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUBn4	1			
PUBn3	0.80**	1		
PUBn2	0.88**	0.97**	1	
PUBn1	0.74**	0.87**	0.92**	1

** P < .01

จากตารางที่ 4.19-4.20 สามารถสร้างโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) ได้ดังภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีจิตสาธารณะ (public mind)

จากตารางที่ 4.19-4.20 และภาพที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมากพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (X^2) เท่ากับ 14.117 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 12 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.293 นั่นหมายถึงค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.998 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.976 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.014

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.19-4.20 และภาพที่ 4.9 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัวมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.44-0.94 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือตัวบ่งชี้ PUBn1-PUBn4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (PUBn1) ตัวบ่งชี้ที่ PUB139-PUB142 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย การมีส่วนร่วม (PUBn2) ตัวบ่งชี้ที่ PUB243-PUB245 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความมีน้ำใจ (PUBn3) ตัวบ่งชี้ที่ PUB346-PUB349 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย มีจิตสำนึกที่ดี (PUBn4) ตัวบ่งชี้ที่ PUB450-PUB454 นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 4.20 พบว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) มีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.74-0.97 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย

ผู้วิจัย ได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สำหรับโมเดลความมีจิตสาธารณะ (public mind) ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

PUBn1 = 0.10 (PUB139) + 0.50 (PUB140) + 0.50 (PUB141) + 0.51 (PUB142)

PUBn2 = (-0.56) (PUB243) + (-0.24) (PUB244) + 0.69 (PUB245)

PUBn3 = 0.22 (PUB346) + 0.16 (PUB347) + 0.62 (PUB348) + 0.21 (PUB349)

PUBn4 = (-1.29) (PUB450) +1.17 (PUB451) + 1.19 (PUB452) + 0.17 (PUB453) + 1.30 (PUB454)

4. โมเดลความยุติธรรม (justice)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความยุติธรรม (justice) แสดงในตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปร ในองค์ประกอบความคิดสร้างสรรค์แสดงในตารางที่ 4.22 และการสร้างโมเดลความคิดสร้างสรรค์แสดงในภาพที่ 4.10

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความยุติธรรม (justice)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
		λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
JUSn1	JUS155	0.57	0.06	13.23***	0.33	-0.67	0.30
	JUS156	0.85	0.04	21.53***	0.72	1.78	0.10
	JUS157	0.82	0.04	23.23***	0.68	2.20	0.11
	JUS158	0.99	0.05	23.17***	0.98	-0.01	0.01
JUSn2	JUS259	0.69	0.07	13.99***	0.47	0.00	0.14
	JUS260	0.61	0.05	14.05***	0.37	-0.27	0.21
	JUS261	0.85	0.08	17.25***	0.72	0.54	0.09
	JUS262	0.96	0.11	14.33***	0.92	0.79	0.03
JUSn3	JUS363	0.47	0.04	15.53***	0.22	0.46	0.30
	JUS364	0.72	0.03	23.8***	0.52	0.73	0.13
	JUS365	0.63	0.03	19.82***	0.40	-1.97	0.18
	JUS366	0.95	0.05	25.48***	0.90	1.36	0.04
	JUS367	0.39	0.04	11.16***	0.15	0.24	0.32
	JUS368	0.91	0.03	31.63***	0.83	-0.09	0.07
	JUS369	0.76	0.03	25.10***	0.58	-1.19	0.11
JUSn4	JUS470	0.51	0.04	13.67***	0.27	0.25	0.19
	JUS471	0.79	0.09	13.15***	0.63	-0.12	0.06
	JUS472	0.78	0.14	12.61***	0.61	0.26	0.14
	JUS473	0.81	0.12	13.67***	0.66	0.46	0.10

Chi-Square = 11.157 df = 12 Relative Chi-Sq = .930 p - value = .515

GFI = .999 AGFI = .978 CFI =1.000 RMSEA = .000

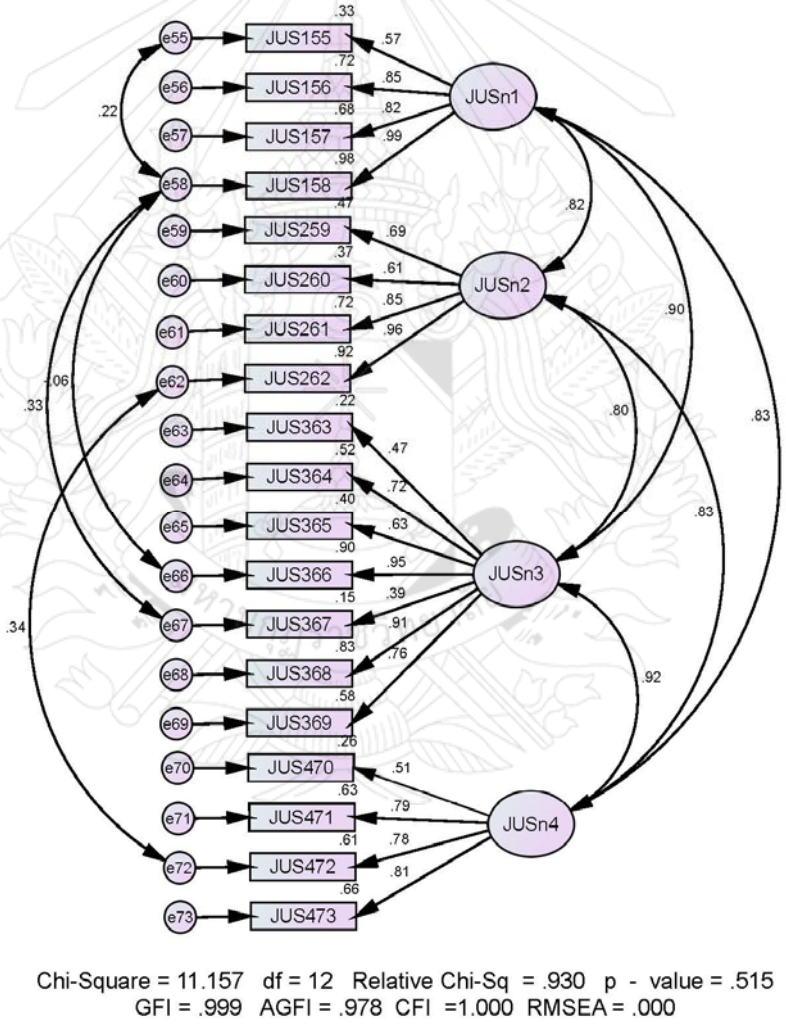
*** P < .01

ตารางที่ 4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความยุติธรรม (justice)

องค์ประกอบย่อย	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUSn4	1			
JUSn3	0.92**	1		
JUSn2	0.83**	0.80**	1	
JUSn1	0.83**	0.90**	0.82**	1

** P < .01

จากตารางที่ 4.21-4.22 สามารถสร้างโมเดลความยุติธรรม (justice) ได้ดังภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความยุติธรรม (justice)

จากตารางที่ 4.21-4.22 และภาพที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความยุติธรรม (justice) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\mathbf{X^2}$) เท่ากับ 11.157 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 12 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.515 นั่นหมายถึงค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.999 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.978 และค่าความคลาดเคลื่อนในการการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.21-4.22 และภาพที่ 4.10 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.39-0.99 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือตัวบ่งชี้ JUSn1-JUSn4 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความเสมอภาค (JUSn1) ตัวบ่งชี้ที่ JUS155-JUS158 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย สิทธิมนุษยชน (JUSn2) ตัวบ่งชี้ที่ JUS259-JUS262 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความมีเหตุผล (JUSn3) ตัวบ่งชี้ที่ JUS363-JUS369 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความเที่ยงธรรม (JUSn4) ตัวบ่งชี้ที่ JUS470-JUS473 นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 4.22 พบว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความยุติธรรม (justice) มีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.80-0.92 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย

ผู้วิจัย ได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สำหรับโมเดลความยุติธรรม (justice) ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

JUSn1 = (-0.67) (JUS155) + 1.78 (JUS156) + 2.20 (JUS157) + (-0.01) (JUS158)

JUSn2 = 0.00 (JUS259) + (-0.27) (JUS260) + 0.54 (JUS261) + 0.79 (JUS262)

JUSn3 = 0.46 (JUS363) + 0.73 (JUS364) + (-1.97) (JUS365) + 1.36(JUS366) + 0.24 (JUS367) + (-0.09) (JUS368) + (-1.19) (JUS369)

JUSn4 = 0.25 (JUS470) +(-0.12) (JUS471) + 0.26 (JUS472) + 0.46 (JUS473)

5. โมเดลความมีวินัย (discipline)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีวินัย (discipline) แสดงในตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 4 ตัวแปรในองค์ประกอบความคิดสร้างสรรค์แสดงในตารางที่ 4.24 และการสร้างโมเดลความคิดสร้างสรรค์แสดงในภาพที่ 4.11

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีวินัย (discipline)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
		λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
DISn1	DIS174	0.94	0.02	49.15***	0.89	-0.12	0.05
	DIS175	0.99	0.03	31.87***	0.97	1.75	0.01
	DIS176	0.96	0.03	44.79***	0.93	1.51	0.03
	DIS177	0.95	0.04	33.28***	0.91	1.30	0.04
	DIS178	0.83	0.02	49.15***	0.68	-1.39	0.14
DISn2	DIS279	0.69	0.13	14.71***	0.48	-0.04	0.24
	DIS280	0.69	0.13	15.24***	0.48	0.04	0.27
	DIS281	0.56	0.09	14.93***	0.31	-0.08	0.28
	DIS282	0.94	0.16	13.02***	0.88	0.32	0.04
	DIS283	0.45	0.04	14.71***	0.21	0.12	0.26
DISn3	DIS384	0.93	0.04	31.52***	0.86	0.24	0.06
	DIS385	0.84	0.04	27.49***	0.71	0.18	0.14
	DIS386	0.85	0.03	31.52***	0.72	0.07	0.11
DISn4	DIS487	0.81	0.06	21.69***	0.65	-0.18	0.15
	DIS488	0.90	0.06	23.90***	0.80	-0.01	0.07
	DIS489	0.91	0.06	26.41***	0.83	0.03	0.07
	DIS490	0.76	0.04	21.69***	0.58	-0.27	0.12

Chi-Square = 21.030 df = 13 Relative Chi-Sq = 1.618 p - value = .072

GFI = .997 AGFI = .966 CFI =1.000 RMSEA = .027

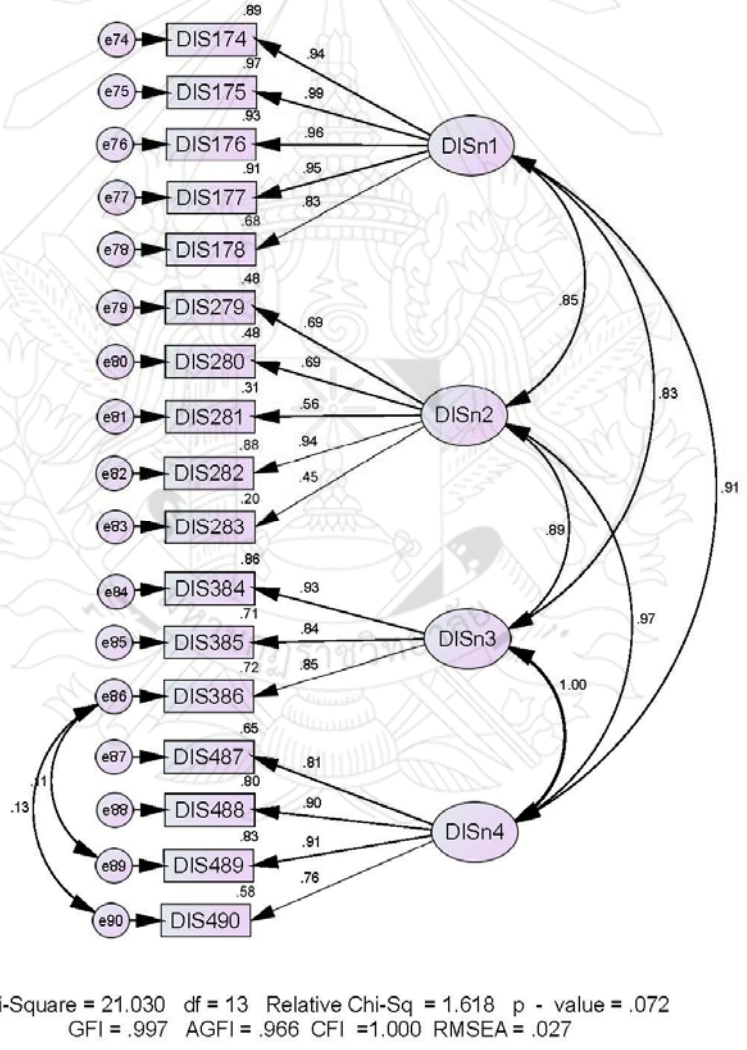
** P < .01

ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 3 ตัวแปรในองค์ประกอบความมีวินัย (discipline)

องค์ประกอบย่อย	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DISn4	1			
DISn3	1.00**	1		
DISn2	0.97**	0.90**	1	
DISn1	0.91**	0.83**	0.85**	1

** P < .01

จากตารางที่ 4.23-4.24 สามารถสร้างโมเดลความมีวินัย (discipline) ได้ดังภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความมีวินัย (discipline)

จากตารางที่ 4.23-4.24 และภาพที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความมีวินัย (discipline) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (X^2) เท่ากับ 21.030 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 13 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.072 นั่นหมายถึงค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.997 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.966 และค่าความคลาดเคลื่อนในการการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.027

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 44.23-4.24 และภาพที่ 4.11 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.45-0.99 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือตัวบ่งชี้ DISn1- DISn4 เป็นตัวบ่งชี้ ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความเสมอภาค (DISSn1) ตัวบ่งชี้ที่ DIS174-DIS178 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย สิทธิมนุษยชน (DISn2) ตัวบ่งชี้ที่ DIS279-DIS283 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความมีเหตุผล (DIS3) ตัวบ่งชี้ที่ DIS384-DIS386 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย ความเที่ยงธรรม (DISn4) ตัวบ่งชี้ที่ DIS487-DIS490 นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตารางที่ 4.24 พบว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลความมีวินัย (discipline) มีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.83-1.00 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย

ผู้วิจัย ได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สำหรับโมเดลความมีวินัย (discipline) ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

DISn1 = (-0.12) (DIS175) + 1.75 (DIS175) + 1.51 (DIS176) + 1.30 (DIS177) + (-1.39) (DIS178)

DISn2 = (-0.04) (DIS279) + 0.04 (DIS280) + (-0.08) (DIS281) + 0.32 (DIS282) + 0.12 (DIS283)

DISn3 = 0.24 (DIS384) + 0.18 (DIS385) + 0.07 (DIS386)

DISn4 = (-0.18) (DIS487) +(-0.01) (DIS488) + 0.03 (DIS489) + (-0.27) (DIS490)

จากตารางที่ 4.15-4.24 และภาพที่ 7-11 ซึ่งได้แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลทั้ง 5 โมเดล พบว่าทุกโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมากนอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่าแสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้งหมดนี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 จำนวน 20 ตัว ได้ดังสมการ

HONn1 = 0.39 (HON101) + 0.27 (HON102) + 0.35 (HON103) + 0.40 (HON104) + (-0.10) (HON105)

HONn2 = 0.08 (HON206) + 0.04 (HON207) + 0.42 (HON208) + 0.96 (HON209)

HONn3 = 0.12 (HON310) + 3.03 (HON311) + 1.81 (HON312) + (-0.07) (HON313) + (-0.06) (HON314)

HONn4 = 1.29 (HON415) + (-0.12) (HON416) + (-0.60) (HON417) + (-0.36) (HON418) + 0.73 (HON419)

TRAn1 = 0.97 (TRA120) + (-0.82)(TRA121) + 1.70 (TRA122) + 0.67 (TRA123) + (-0.74) (TRA124)

TRAn2 = 0.43 (TRA225) + (-1.19) (TRA226) + 0.63 (TRA227) + (-0.03) (TRA228) + 2.64 (TRA229)

TRAn3 = 2.59 (TRA330) + 0.85 (TRA331) + 1.75 (TRA332) + (-1.16) (TRA333) + (-1.15)(TRA334)

TRAn4 = (-0.02) (TRA435) + (-0.02) (TRA 436) + 0.26 (TRA437) + 0.24 (TRA438)

PUBn1 = 0.10 (PUB139) + 0.50 (PUB140) + 0.50 (PUB141) + 0.51 (PUB142)

PUBn2 = (-0.56) (PUB243) + (-0.24) (PUB244) + 0.69 (PUB245)

PUBn3 = 0.22 (PUB346) + 0.16 (PUB347) + 0.62 (PUB348) + 0.21 (PUB349)

PUBn4 = (-1.29) (PUB450) +1.17 (PUB451) + 1.19 (PUB452) + 0.17 (PUB453) + 1.30 (PUB454)

JUSn1 = (-0.67) (JUS155) + 1.78 (JUS156) + 2.20 (JUS157) + (-0.01) (JUS158)

JUSn2 = 0.00 (JUS259) + (-0.27) (JUS260) + 0.54 (JUS261) + 0.79 (JUS262)

JUSn3 = 0.46 (JUS363) + 0.73 (JUS364) + (-1.97) (JUS365) + 1.36 (JUS366) + 0.24 (JUS367) + (-0.09) (JUS368) + (-1.19) (JUS369)

JUSn4 = 0.25 (JUS470) + (-0.12) (JUS471) + 0.26 (JUS472) + 0.46 (JUS473)

DISn1 = (-0.12) (DIS175) + 1.75 (DIS175) + 1.51 (DIS176) + 1.30 (DIS177) + (-1.39) (DIS178)

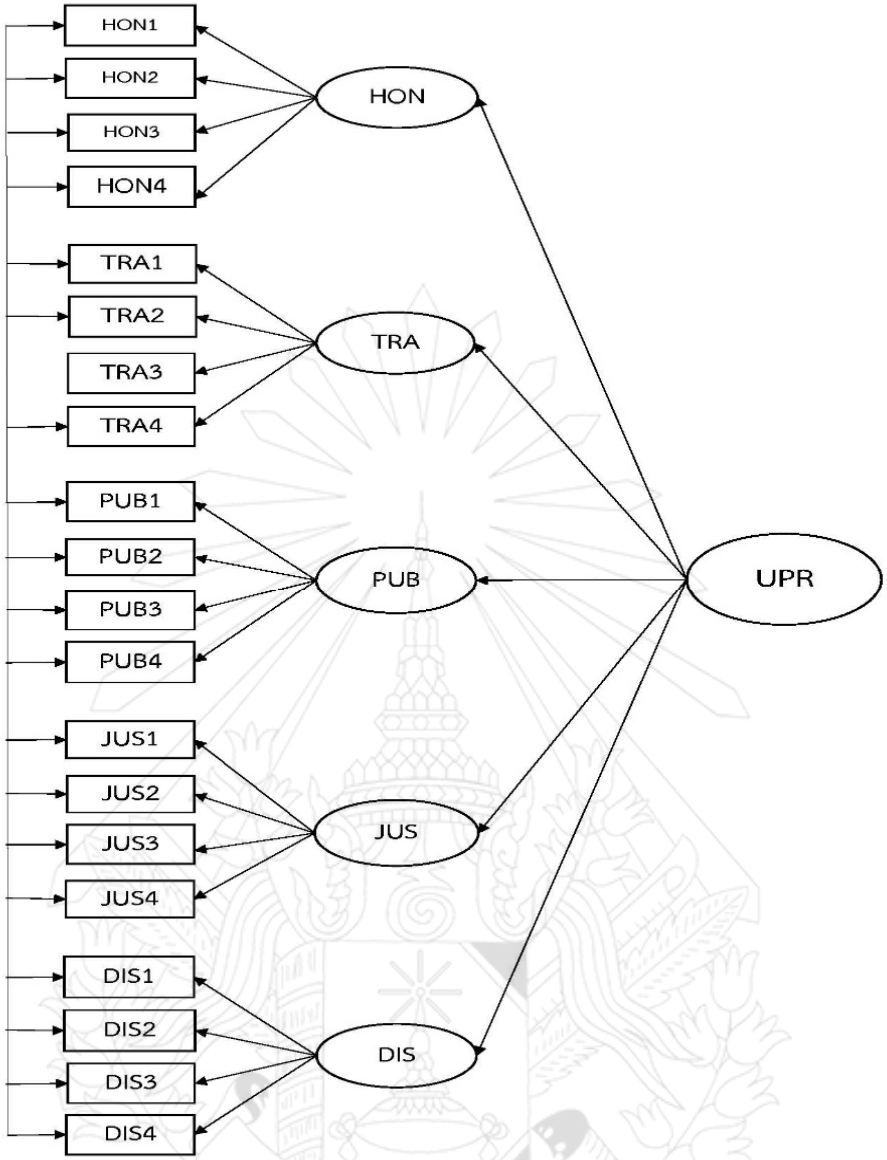
DISn2 = (-0.04) (DIS279) + 0.04 (DIS280) + (-0.08) (DIS281) + 0.32 (DIS282) + 0.12 (DIS283)

DISn3 = 0.24 (DIS384) + 0.18 (DIS385) + 0.07 (DIS386)

DISn4 = (-0.18) (DIS487) +(-0.01) (DIS488) + 0.03 (DIS489) + (-0.27) (DIS490)

3.2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจากตัวบ่งชี้ใหม่ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ (honesty) ความโปร่งใส (transparency) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ความยุติธรรม (justice) และความมีวินัย (discipline) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพียงครั้งเดียวซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ดังแสดงในภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 20 ตัวเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบรวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett's test of Sphericity) และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ดังแสดง ในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ตัวบ่งชี้	HON1	HON2	HON3	HON4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4
HON1	1																			
HON2	0.718**	1																		
HON3	0.582**	0.854**	1																	
HON4	0.604**	0.741**	0.794**	1																
TRA1	0.820**	0.791**	0.780**	.836**	1															
TRA2	0.655**	0.666**	0.709**	0.735**	0.893**	1														
TRA3	0.803**	0.845**	0.755**	0.826**	0.910**	0.784**	1													
TRA4	0.706**	0.827**	0.829**	0.825**	0.832**	0.692**	0.874**	1												
PUB1	0.690**	0.768**	0.846**	0.787**	0.853**	0.799**	0.849**	0.884**	1											
PUB2	0.653**	0.739**	0.777**	0.806**	0.869**	0.834**	0.876**	0.828**	0.897**	1										
PUB3	0.601**	0.712**	0.773**	0.884**	0.857**	0.826**	0.847**	0.795**	0.873**	0.906**	1									
PUB4	0.569**	0.569**	0.516**	0.617**	0.712**	0.768**	0.701**	0.551**	0.628**	0.764**	0.740**	1								
JUS1	0.578**	0.736**	0.663**	0.675**	0.702**	0.661**	0.814**	0.704**	0.697**	0.769**	0.741**	.613**	1							
JUS2	0.415**	0.581**	0.684**	0.647**	0.581**	0.569**	0.624**	0.726**	0.737**	0.720**	0.712**	0.406**	0.717**	1						
JUS3	0.611**	0.638**	0.649**	0.644**	0.711**	0.729**	0.746**	0.652**	0.713**	0.776**	0.778**	0.648**	0.855**	0.774**	1					
JUS4	0.453**	0.613**	0.665**	0.719**	0.708**	0.703**	0.697**	0.649**	0.675**	0.739**	0.722**	0.550**	0.735**	0.773**	0.789**	1				
DIS1	0.533**	0.629**	0.665**	0.657**	0.770**	0.769**	0.747**	0.699**	0.782**	0.783**	0.764**	0.600**	0.800**	0.757**	0.854**	.817**	1			
DIS2	0.533**	0.480**	0.531**	0.484**	0.591**	0.586**	0.663**	0.558**	0.557**	0.687**	0.609**	0.693**	0.709**	0.506**	0.779**	0.609**	0.617**	1		
DIS3	0.463**	0.679**	0.721**	0.688**	0.733**	0.680**	0.762**	0.730**	0.733**	0.846**	0.772**	0.598**	0.769**	0.770**	0.784**	0.808**	0.801**	0.690**	1	
DIS4	0.583**	0.722**	0.723**	0.735**	0.810**	0.801**	0.812**	0.752**	0.778**	0.901**	0.835**	0.699**	0.806**	0.755**	0.888**	0.823**	0.872**	0.724**	0.933**	1

หมายเหตุ ** หมายถึง p <0.01

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 พบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p< .01) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบหลัก พบว่า

องค์ประกอบหลัก 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)(HON) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การพูดแต่ความจริง (HON1) 2) ความซื่อตรง(HON2) 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง (HON3) 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี (HON4) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ 2) ความซื่อตรง (HON2) 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง (HON3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .854

องค์ประกอบหลัก 2 ความโปร่งใส (transparency) (TRA) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล (TRA1) 2) การตรวจสอบ (TRA2) 3) การประสานความร่วมมือ (TRA3) 4) การสร้างความไว้วางใจ (TRA4) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และและมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ 1) การเปิดเผยข้อมูล (TRA1) 3) การประสานความร่วมมือ (TRA3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .910

องค์ประกอบหลัก 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (PUB1) 2) การมีส่วนร่วม (PUB2) 3) ความมีน้ำใจ (PUB3) 4) มีจิตสำนึกที่ดี (PUB4) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และและมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ 2) การมีส่วนร่วม (PUB2) 3) ความมีน้ำใจ (PUB3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .906

องค์ประกอบหลัก 4 ความยุติธรรม (justice) (JUS) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ความเสมอภาค (JUS1) 2) สิทธิมนุษยชน (JUS2) 3) ความมีเหตุผล (JUS3) 4) ความเที่ยงธรรม (JUS4) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ 1) ความเสมอภาค (JUS1) 3) ความมีเหตุผล (JUS3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .885

องค์ประกอบหลัก 5 ความมีวินัย (discipline) (DIS) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การจัดระเบียบสังคม (DIS1) 2) การควบคุมตนเอง (DIS2) 3) การมีจริยธรรม (DIS3) 4) ความรับผิดชอบ (DIS4) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p <0.01) และมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ 3) การมีจริยธรรม (DIS3) 4) ความรับผิดชอบ (DIS4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .933

นอกจากนี้ พบว่า ไม่มีค่าสัมประสิทธิ์ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์ ไม่ถึง .30 เมื่อพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ เช่น ค่าดัชนี KMO ค่าสถิติของ Baertlett อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้จึงได้นำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบทุกตัว (Hair et al., 2010, p.155)

ตารางที่ 4.26 ค่าสถิติ Baertlettและค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิล (Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy MSA) ของโมเดลตัวบ่งชี้

โมเดล	Baertlett test of Sphericity	p	Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy (MSA)
ตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5	30008.192	.000	.871

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์พบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่า Baertlett test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 30008.192 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .01 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser-Mayer-Olkin Measurers of Sampling Adequacy (MSA) มีค่าเท่ากับ .871 โดยมีค่ามากกว่า .80 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันดีมากสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของแฮร์, แบรค, บาบิน และแอนเดอร์สัน ได้เสนอไว้ว่าถ้ามีค่ามากกว่า .80 แสดงว่าดีมากและถ้ามีค่าน้อยกว่า .50 แสดงว่าใช้ไม่ได้ (Hair et al., 2010, p.155)

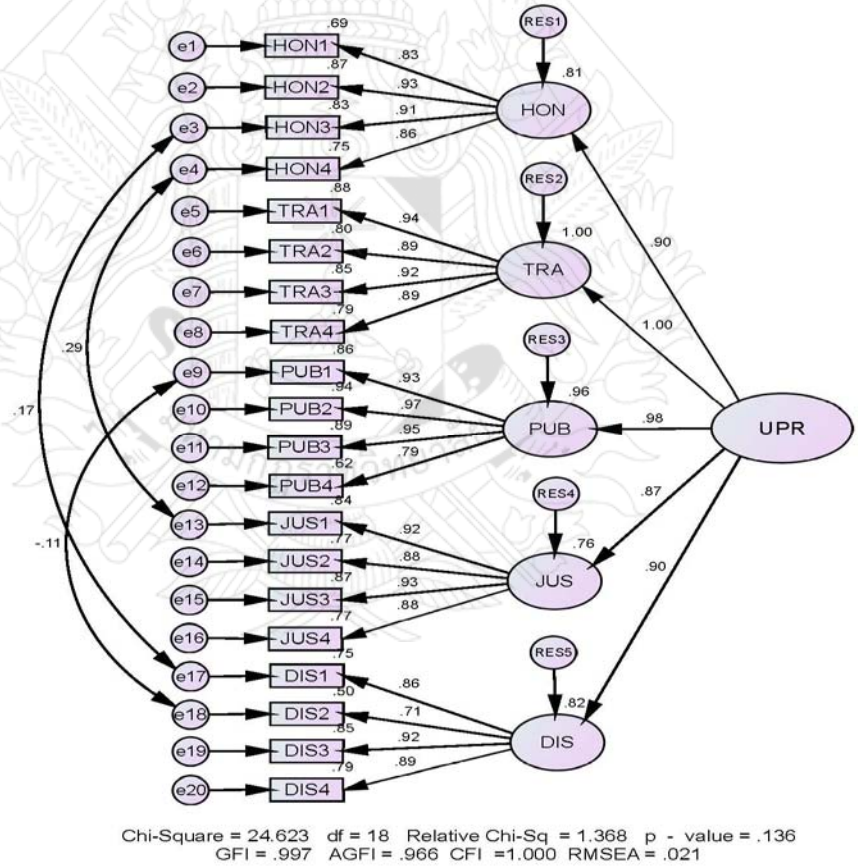
ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

องค์ประกอบย่อย	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
	λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก						
องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty)						
HON1	0.83	0.04	23.88***	0.69	1.65	0.04
HON2	0.93	0.04	28.87***	0.87	1.52	0.02
HON3	0.91	0.05	24.04***	0.83	-0.15	0.02
HON4	0.86	0.05	23.88***	0.75	0.99	0.03
องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency)						
TRA1	0.94	0.03	38.23***	0.88	0.14	0.03
TRA2	0.89	0.02	54.60***	0.80	0.49	0.05
TRA3	0.92	0.02	60.62***	0.85	-0.23	0.04
TRA4	0.89	0.02	38.23***	0.79	0.84	0.04
องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind)						
PUB1	0.93	0.04	28.34***	0.86	-0.92	0.02
PUB2	0.97	0.03	57.83***	0.94	1.37	0.02
PUB3	0.95	0.02	51.13***	0.90	0.51	0.03
PUB4	0.79	0.03	28.34***	0.62	-0.01	0.08
องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice)						
JUS1	0.92	0.04	31.80***	0.84	0.27	0.04
JUS2	0.88	0.03	29.82***	0.77	-0.26	0.05
JUS3	0.93	0.02	42.13***	0.87	3.41	0.03
JUS4	0.88	0.02	31.80***	0.77	0.73	0.04
องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline)						
DIS1	0.86	0.04	30.00**	0.75	1.10	0.09
DIS2	0.71	0.03	22.52***	0.50	0.52	0.14
DIS3	0.92	0.04	29.23***	0.85	1.21	0.05
DIS4	0.89	0.03	30.00***	0.79	-0.91	0.06

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			สัมประสิทธิ์พยากรณ์	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้
	λ	SE	t	(R^2)	(FS)	(e)
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง						
HON	0.90	0.02	27.23***	0.81		
TRA	1.00	0.05	36.68***	1.00		
PUB	0.98	0.05	28.41***	0.96		
JUS	0.87	0.07	24.26***	0.76		
DIS	0.90	0.09	21.23***	0.82		
Chi-Square = 24.623 df = 18 Relative Chi-Sq = 1.368 p - value = .136						
GFI = .997 AGFI = .966 CFI =1.000 RMSEA = .021						

** P < .01



ภาพที่ 4.13 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

จากตารางที่ 4.27 และภาพที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 พบว่าโมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมากพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ $\mathcal{X}^2$ เท่ากับ 24.623 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 18 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.136 นั่นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ (X^2) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.997 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.966 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.021

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 4.27 และภาพที่ 4.13 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 5 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.87-1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความโปร่งใส (transparency) (TRA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 จิตสาธารณะ (public mind) (PUB) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) และมีวินัย (discipline) (DIS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 และความยุติธรรม (justice) (JUS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87

เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 แทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบซึ่งทั้งสองค่านี้ ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน (เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์, 2545) ดังสมการ

UPR = 0.90 (HON) + 1.00 (TRA) + 0.98 (PUB) + 0.87 (JUS) + 0.90 (DIS)

3.3 น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้มาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ตามเกณฑ์ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2011, p 3) และ 2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997, p 280) รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

โรงเรียนสุจริต	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวบ่งชี้	λ
โรงเรียนสุจริต	ความซื่อสัตย์ (honesty) (HON)	0.90	การพูดแต่ความจริง (HON1)	0.83	HON101	0.62
					HON102	0.87
					HON103	0.93
					HON104	0.64
					HON105	0.42
			ความซื่อตรง (HON2)	0.93	HON206	0.71
					HON207	0.85
					HON208	0.61
					HON209	0.85
			การยึดมั่นในความถูกต้อง(HON3)	0.91	HON310	0.80
					HON311	0.85
					HON312	0.69
					HON313	0.79
					HON314	0.91
			การเป็นแบบอย่างที่ดี (HON4)	0.86	HON415	0.78
					HON416	0.63
					HON417	0.60
					HON418	0.63
					HON419	0.90
โรงเรียนสุจริต	ความโปร่งใส (transparency) (TAR)	1.00	การเปิดเผยข้อมูล (TAR1)	0.94	TAR120	0.91
					TAR121	0.70
					TAR122	0.89
					TAR123	0.81
					TAR124	0.83
			การตรวจสอบ (TAR2)	0.89	TAR225	0.85
					TAR226	0.97
					TAR227	0.87
					TAR228	0.70
					TAR229	1.00

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

โรงเรียนสุจริต	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวบ่งชี้	λ
			การประสานความ		TAR330	0.97
			ร่วมมือ		TAR331	0.89
			(TAR3)	0.92	TAR332	0.93
					TAR333	0.66
					TAR334	0.89
			การสร้างความ	0.89	TAR435	0.83
			ไว้วางใจ		TAR436	0.70
			(TAR4		TAR437	0.82
					TAR438	0.46
	ความมีจิตสาธารณะ	0.98	การเห็นแก่ประโยชน์	0.93	PUB139	0.62
	(public mind)		ของส่วนรวม		PUB140	0.82
	(PUB)		(PUB1)		PUB141	0.87
					PUB142	0.92
			การมีส่วนร่วม	0.97	PUB243	0.91
			(PUB2)		PUB244	0.91
					PUB245	0.93
			ความมีน้ำใจ	0.95	PUB346	0.73
			(PUB3)		PUB347	0.92
					PUB348	0.94
					PUB349	0.61
			มีจิตสำนึกที่ดี	0.79	PUB450	0.44
			(PUB4)		PUB451	0.90
					PUB452	0.91
					PUB453	0.85
					PUB454	0.61
	ความยุติธรรม	0.78	ความเสมอภาค	0.92	JUS155	0.57
	(justice)		(JUS1)		JUS156	0.85
	(JUS)				JUS157	0.82
					JUS158	0.99

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

โรงเรียนสุจริต	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวบ่งชี้	λ
			สิทธิมนุษยชน (JUS2)	0.88	JUS259	0.69
					JUS260	0.61
					JUS261	0.85
					JUS262	0.96
			ความมีเหตุผล (JUS3)	0.93	JUS363	0.47
					JUS364	0.72
					JUS365	0.63
					JUS366	0.95
					JUS367	0.39
					JUS368	0.91
					JUS369	0.76
			ความเที่ยงธรรม (JUS4)	0.88	JUS470	0.51
					JUS471	0.79
					JUS472	0.78
					JUS473	0.81
	ความมีวินัย (discipline) (DIS)	0.90	การจัดระเบียบสังคม (DIS1)	0.86	DIS174	0.94
					DIS175	0.99
					DIS176	0.96
					DIS177	0.95
					DIS178	0.83
			การควบคุมตนเอง (DIS2)	0.71	DIS279	0.69
					DIS280	0.69
					DIS281	0.56
					DIS282	0.94
					DIS283	0.45
			การมีจริยธรรม (DIS3)	0.92	DIS384	0.93
					DIS385	0.84
					DIS386	0.85

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

โรงเรียนสุจริต	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวบ่งชี้	λ
			ความรับผิดชอบ (DIS4)	0.89	DIS487	0.81
					DIS488	0.90
					DIS489	0.91
					DIS490	0.76

จากตารางที่ 4.28 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักทั้งองค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.78-1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความโปร่งใส (transparency) (TRA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) ความมีวินัย (discipline) (DIS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 และความยุติธรรม (justice) (JUS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยแยกแต่ละองค์ประกอบย่อยสามารถสรุปได้ดังนี้

1) องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.83-0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยคือ ความซื่อตรง (HON2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 การยึดมั่นในความถูกต้อง (HON3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.91 การเป็นแบบอย่างที่ดี (HON4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.86 และการพูดแต่ความจริง (HON1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83

2) องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) (TAR) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.89-0.94 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยคือ การเปิดเผยข้อมูล (TAR1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 การประสานความร่วมมือ (TAR3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และการตรวจสอบ (TAR2) และการสร้างความไว้วางใจ (TAR4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89

3) องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) องค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.79-0.97 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ การมีส่วนร่วม (PUB2) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ความ

มีน้ำใจ (PUB3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (PUB1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 และมีจิตสำนึกที่ดี (PUB4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79

4) องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) (JUS) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.88-0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยคือ ความมีเหตุผล (JUS3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.93 ความเสมอภาค (JUS1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และสิทธิมนุษยชน (JUS2) และความเที่ยงธรรม (JUS4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.88

5) องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline) (DIS) องค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.71-0.92 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ การมีจริยธรรม (DIS 3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 ความรับผิดชอบ (DIS4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 การจัดระเบียบสังคม (DIS1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.86 และการควบคุมตนเอง (DIS2) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.71

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ทั้ง 90 ตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.42-1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 (Development Indicators of Upright school in the Primary Schools Government Inspectorate Area 5) โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และ 2) เพื่อตรวจสอบโมเดลโครงสร้างของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5 ได้แก่ จังหวัดชุมพร จำนวน 2 เขต จังหวัดพัทลุง จำนวน 2 เขต จังหวัดสงขลา จำนวน 3 เขต จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 เขต และจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 4 เขต รวม 14 เขต รวมผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6,462 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi -stage random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเครื่องมือเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน และตอนที่ 2 แบบสอบถามตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนาเพื่อหาค่าการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ของตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ส่วนสถิติภาคอ้างอิงใช้ในการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ ความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยัน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และโปรแกรม เพื่อการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.34 และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 283 คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 เป็นเพศชาย จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุ 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 43.35 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 18.96 และมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทจำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 42.87 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 38.87 รองลงมา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 15.55 และปริญญาเอก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.71 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 43.58 รองลงมา มีประสบการณ์ ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 19.91รองลงมา มีประสบการณ์ 16-10 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 112.84 รองลงมา มีประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 12.49 และ มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไปจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 11.19 ตามลำดับ

5.1.2 ตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 มีความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบความซื่อสัตย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เท่ากับ 9.23 องค์ประกอบความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เท่ากับ 11.52 องค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เท่ากับ 11.95 องค์ประกอบความยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เท่ากับ 12.51 และองค์ประกอบความมีวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เท่ากับ 13.09 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า สามารถพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เพราะมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัว ดังนี้

ตัวบ่งชี้ของความซื่อสัตย์ องค์ประกอบย่อย การพูดแต่ความจริง ความซื่อตรง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการเป็นแบบอย่างที่ดี พบว่าตัวบ่งชี้ พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และตัวบ่งชี้ พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุด เท่ากับ 13.52 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์

ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตัวบ่งชี้ของความโปร่งใส องค์ประกอบย่อย การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบการประสานความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจ พบว่า ตัวบ่งชี้ การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และตัวบ่งชี้ การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 14.69 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์ การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตัวบ่งชี้ของความมีจิตสาธารณะ องค์ประกอบย่อย การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม การมีส่วนร่วม ความมีน้ำใจ และมีจิตสำนึกที่ดี พบว่า ตัวบ่งชี้การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และตัวบ่งชี้ การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 13.67 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตัวบ่งชี้ของความยุติธรรม องค์ประกอบย่อย ความเสมอภาค สิทธิมนุษยชน ความมีเหตุผล และความเที่ยงธรรม พบว่า ตัวบ่งชี้การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และตัวบ่งชี้การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 15.65 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

ตัวบ่งชี้ของความมีวินัย องค์ประกอบย่อย การจัดระเบียบสังคม การควบคุมตนเอง การมีจริยธรรม และความรับผิดชอบ พบว่า ตัวบ่งชี้กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และตัวบ่งชี้ กระบวนการในการควบคุมความรู้สึกเป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคล ที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดเท่ากับ 16.85 แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และ

ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง

5.1.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 สังเคราะห์มาจากทฤษฎีและงานวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีการทดสอบตามลำดับดังนี้ คือ 1) การทดสอบโมเดลในระดับตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และ 2) ทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลัก และ 3) การทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบหลักของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตของผู้อำนวยการโรงเรียน ครู (รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต) และคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการ ที่ 5 ที่สังเคราะห์มาจากทฤษฎีและงานวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเนื่องจากเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม ไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ในครั้งเดียวได้ เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมในการวิเคราะห์ ซึ่งยอมให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเท่านั้น ผู้วิจัยได้แยกการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม จึงสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

5.1.3.1 การทดสอบโมเดลในระดับตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ทั้ง 90 ตัวบ่งชี้ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ ทั้ง 90 ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีบางตัวบ่งชี้มีค่าความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($p < .05$) และบางตัวบ่งชี้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันน้อยกว่า 0.01 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ยืนยันได้ว่าสามารถประกอบขึ้นเป็นองค์ประกอบเดียวกันได้ และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแต่ละองค์ประกอบย่อยทั้ง 5 โมเดล พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทั้ง 90 ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อย มีค่าเป็นบวกซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

5.1.3.2 ทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลักเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจากตัวบ่งชี้ใหม่ 20 ตัวบ่งชี้

ซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้น และองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ (honesty)(HON) ความโปร่งใส (transparency) (TRA) ความมี จิตสาธารณะ (public mind) (PUB) ความยุติธรรม (justice) (JUS) และความมีวินัย (discipline) (DIS) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพียงครั้งเดียว ก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อยทั้ง 20 องค์ประกอบ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อย ทั้ง 20 องค์ประกอบย่อย มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 (< .01) ทุกค่า และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 5 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความโปร่งใส (transparency) (TRA) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) ความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) ความมีวินัย (discipline) (DIS) และความยุติธรรม (justice) (JUS) ตามลำดับ

5.1.3.3 การทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบหลักของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต ของสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน ของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor (loading) ที่มากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบหลัก (Farrell & Rudd, 2009, p 3) และเท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997, p 280) ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.78-1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า เมื่อเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความโปร่งใส (transparency) (TRA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 จิตสาธารณะ (public mind) (PUB) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 ความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) มีวินัย (discipline) (DIS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 และความยุติธรรม (justice) (JUS) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 5 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยแยกแต่ละองค์ประกอบย่อย สามารถสรุปได้ ดังนี้ 1) องค์ประกอบย่อยความซื่อสัตย์ (honesty) (HON) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.83-0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับ จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยคือ ความซื่อตรง (HON2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 การยึดมั่นในความถูกต้อง (HON3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.91 การเป็นแบบอย่างที่ดี (HON4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.86 และการพูดแต่ความจริง (HON1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 2) องค์ประกอบย่อยความโปร่งใส (transparency) (TAR) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่า

เป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.89-0.94 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยคือ การเปิดเผยข้อมูล (TAR1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 การประสานความร่วมมือ (TAR3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และการตรวจสอบ (TAR2) และการสร้างความไว้วางใจ (TAR4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 3) องค์ประกอบย่อยความมีจิตสาธารณะ (public mind) (PUB) องค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.79-0.97 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากไปหาน้อย คือ การมีส่วนร่วม (PUB2) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 ความมีน้ำใจ (PUB3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (PUB1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 และมีจิตสำนึกที่ดี (PUB4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79 4) องค์ประกอบย่อยความยุติธรรม (justice) (JUS) น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.88-0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มากไปหาน้อยคือ ความมีเหตุผล (JUS3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.93 ความเสมอภาค(JUS1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และสิทธิมนุษยชน (JUS2) และความเที่ยงธรรม (JUS4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.88 และ 5) องค์ประกอบย่อยความมีวินัย (discipline) (DIS) องค์ประกอบมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.71-0.92 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับ จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ การมีจริยธรรม(DIS3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 ความรับผิดชอบ (DIS4) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 การจัดระเบียบสังคม (DIS1) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.86 และการควบคุมตนเอง (DIS2) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.71

จากผลการวิเคราะห์ที่กล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า โมเดลสมการโครงสร้างโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย และ 90 ตัวบ่งชี้ สามารถใช้วัดโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ได้อย่างมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

5.2 อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาในการอภิปรายออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ความเหมาะสมขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตเพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และองค์ประกอบย่อยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน 2) ทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลัก และโมเดลในระดับองค์ประกอบหลักของโรงเรียนสุจริตที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง และ 3) การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้

ที่แสดงว่ามีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ตามเกณฑ์ ซึ่งในแต่ละส่วนมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างก่อนจะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับหรือต่ำกว่า 20% ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ในระดับตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังกล่าว ทั้งนี้ เหตุผลประการหนึ่ง อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบแล้วทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและแนวคิดที่เกี่ยวข้องตามทัศนะของนักวิชาการหลายท่านเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดที่ชัดเจนเหมาะสม และได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้ผลการวิจัยดังกล่าวผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลักมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

5.2.1.1 องค์ประกอบความซื่อสัตย์ (honesty) จากผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พบว่ามีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้าร่วมอบรมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษาโดยการปลูกฝังและหล่อหลอมกลุ่มเด็กและเยาวชนปรับพฤติกรรม “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ความซื่อสัตย์สุจริตผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา จะต้องให้ความสำคัญในการวางรากฐานความซื่อสัตย์ให้กับเยาวชนในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางในการปลูกฝังความซื่อสัตย์ ดังนั้น ถ้าผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินการให้เป็นโรงเรียนสุจริตอย่างจริงจัง โดยโรงเรียนสามารถพัฒนานักเรียนให้มีความซื่อสัตย์ มีความประพฤติปฏิบัติที่เหมาะสมปฏิบัติตาม ระเบียบที่กำหนดไว้ มีความรักความเอื้ออาทร ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อัจฉริยา สุรวรเชษฐ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า ความซื่อสัตย์ เป็นการประพฤติตนเหมาะสม มีความซื่อตรง อย่างตรงไปตรงมา มีเจตนาบริสุทธิ์ ทั้งทางกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเอง ผู้อื่น และประเทศชาติ ทั้งนี้ เพราะความซื่อสัตย์จะเป็นสิ่งหล่อหลอมกล่อมเกลาให้เยาวชนเป็นคนดี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับแนวคิดของ เวลส์, ดี.ดี., โมลินา, เอ.ดี. (Wells, D. D., & Molina, A. D., 2017, p 292) กล่าวว่า ความซื่อสัตย์เป็นการพูดแต่ความจริง ละเว้นจากการพูดโกหก มีความซื่อตรง สื่อสารอย่างตรงไปตรงมาอย่างมีเหตุผล ซึ่งเป็นสิ่งที่โรงเรียนจะต้องพัฒนาให้เยาวชน มีความประพฤติตนและปฏิบัติตนให้มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถแยกแยะ

ได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพูดแต่ความจริง 2) ความซื่อตรง 3) การยึดมั่นในความถูกต้อง และ 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี

ผลการวิจัยยังพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 3 มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีพูดในเรื่องที่เป็นจริง และตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉริยา สุรวรเชษฐ (2560, หน้า 252-256) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 6 ขั้น คือ 1) สร้างความเข้าใจ 2) สร้างกฎเกณฑ์ความรับผิดชอบ 3) เอาใจใส่ดูแลพฤติกรรม 4) สร้างความตระหนักในคุณค่า 5) สร้างตัวแบบที่ดี และ 6) เชื่อมโยงกับความเป็นจริงในอนาคต เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบ พบว่า พฤติกรรมของนักเรียนหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) และเปรียบเทียบพฤติกรรม ความซื่อสัตย์ต่อตนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษาระหว่างโรงเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า พฤติกรรมของนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มทดลองสูงกว่าโรงเรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 137-139) ศึกษาเรื่อง การวิจัยและพัฒนารูปแบบกลไกการเสริมสร้างวินัยนักเรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านความซื่อสัตย์สุจริต ผลการวิจัย พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตจำแนกการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความซื่อสัตย์สุจริต และผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำถึงปานกลาง (r = .375- .486) โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความซื่อสัตย์สุจริต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สูงสุด 3 อันดับแรก คือ ทัศนคติต่อความซื่อสัตย์สุจริต (X1) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r =. 489) รองลงมาคือ ลักษณะมุ่งอนาคต (X2) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r = .427) และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X4) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ (r = .391) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรปัจจัยแต่ละด้านส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนมีค่าเท่ากับ .553 โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวร่วมกันพยากรณ์ความซื่อสัตย์สุจริตร้อยละ 30.5 ค่าน้ำหนักความสำคัญแต่ละปัจจัยในรูปคะแนนดิบ (b) มีค่าตั้งแต่ .005 ถึง .294 และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) มีค่าตั้งแต่ .006 ถึง .310 โดยพบว่า ทัศนคติต่อความซื่อสัตย์ (X1) ลักษณะมุ่งอนาคต (X2) การอบรมเลี้ยงดู

แบบประชาธิปไตย (X4) และสภาพแวดล้อมทางสังคม (X5) ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์โดยใช้ปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยเป็นตัวพยากรณ์ จากแนวคิดของ คมสันต์ โนนทิง (2564, หน้า 7) กล่าวว่าการยึดมั่นความถูกต้องชอบธรรมเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ถูกต้องตามกฎหมายและวินัยข้าราชการ การแสดงความคิดเห็นตามหลักวิชาชีพอย่างสุจริต การรักษาคำพูด มีสัจจะและเชื่อถือได้ การแสดงให้ปรากฏถึงความมีจิตสำนึกในความเป็นข้าราชการ การยึดมั่นในหลักการ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและจรรยาบรรณข้าราชการไม่เบี่ยงเบน มีอคติ หรือผลประโยชน์ กล้ารับผิด และรับผิดชอบ การเสียสละความสุขส่วนตน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ

5.2.1.2 องค์ประกอบความโปร่งใส (transparency) จากผลการวิจัยพบว่าตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พบว่ามีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ทุกองค์กรทุกหน่วยงานโดยเฉพาะสถานศึกษามีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นเครื่องมือทำให้การดำเนินงานในหน่วยงานองค์กรโรงเรียน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเพื่อสร้างความไว้วางใจภายในองค์กรเกิดความสุจริตในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร) (2562, หน้า 43-53) กล่าวว่าหลักความโปร่งใสการทำงานที่เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้จะส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันและความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการลดลง ดังนั้นถ้าภาครัฐจัดระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามาร่วมรับรู้ในวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ได้มีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติงานตลอดจนผลการดำเนินงานจะส่งผลให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบต่อการทำงานและผลของงาน มีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเป็นธรรมและก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความไว้วางใจว่าข้าราชการมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ เอื้องฟ้า เขากลม (2562, หน้า 102-124) กล่าวถึง ความโปร่งใสไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐจะต้องดำเนินงานอย่างชัดเจน ตรงไปตรงมา บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ปรับปรุงการดำเนินงาน ให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้น และเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูดสุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา (2565, หน้า 1256-1270) ได้กล่าวถึงการทำงานต้องเปิดเผยข้อมูลเพื่อการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันโดยบุคคลภายนอกต้องเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้มีการแบ่งปันข้อมูล ซึ่งกันและกันโดยสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้เป็นการเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม ในลักษณะการถ่ายกิจการที่ภาครัฐให้ส่วนอื่นดำเนินการแทนได้ ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การตรวจสอบ 3) การประสานความร่วมมือ และ 4) การสร้างความไว้วางใจ

ผลการวิจัยยังพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 34 ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และตัวบ่งชี้ที่ 38 การได้รับความช่วยเหลือในการทำงานที่ชัดเจนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 35 การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา (2565, หน้า 1256-1270) ศึกษาเรื่อง ธรรมาภิบาลกับการเมืองการปกครองภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเทศไทย 4.0 ผลการศึกษาพบว่า การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม มีสำนึกความรับผิดชอบและมีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใส ปฏิบัติตามหลักการและหลักวิชาชีพด้วยความเป็นธรรมและเสมอภาค ยืนหยัดในการกระทำที่ถูกต้อง คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว ผู้นำทางการเมืองและผู้บริหารภาครัฐจำเป็นจะต้องมีวิสัยทัศน์ มีความคิดเชิงกลยุทธ์ มีความเข้าใจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมทั้งระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลก มีความสามารถในการประสาน เชื่อมโยงและระดมทรัพยากรซึ่งรวมถึงการระดมความคิดเห็นของทุกภาคส่วน ขณะเดียวกันจะต้องมีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินนโยบายเพื่อสร้างคุณค่าและประโยชน์สุขต่อส่วนรวม ด้วยปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ในท้ายที่สุด ธรรมาภิบาลการเมืองการปกครองจะนำไปสู่ประโยชน์สุขอย่างยั่งยืนของประชาชน จากแนวคิดของ เอื้องฟ้า เขากลม (2562, หน้า 102-124) ได้ศึกษาหลักธรรมาภิบาลการจัดการความขัดแย้ง และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ พบว่า หลักธรรมาภิบาลมี 6 องค์ประกอบ คือ หลักนิติธรรมหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า สาเหตุของความขัดแย้งมี 5 สาเหตุ คือ 1) ความขัดแย้งจากข้อมูล 2) ความขัดแย้งจากผลประโยชน์ 3) ความขัดแย้งจากโครงสร้าง 4) ความขัดแย้งจากความสัมพันธ์ และ 5) ความขัดแย้งจากค่านิยมการจัดการและความขัดแย้ง มี 5 รูปแบบ คือ 1) การเอาชนะ 2) การหลีกเลี่ยง 3) การยอมตาม 4) การผสมผสาน และ 5) การประนีประนอม ส่วนพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การให้ความช่วยเหลือ 2) การคำนึงถึงผู้อื่น 3) การอดทนอดกลั้น 4) การให้ความร่วมมือ และ 5) การสำนึกในหน้าที่จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับสาเหตุ

5.2.1.3 องค์ประกอบความมีจิตสาธารณะ (public mind) จากผลการวิจัยพบว่าตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พบว่ามีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริตและคณะกรรมการสถานศึกษามีความตระหนักถึงการรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เห็นแก่ประโยชน์

ส่วนรวม ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการส่งเสริมจากสถานศึกษาให้เยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของชาติได้รับการปลูกฝังการมีจิตสำนึกที่ดี คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน หากโรงเรียนได้พัฒนานักเรียนให้มีจิตสาธารณะจะเป็นเครื่องมือนำพาหน่วยงาน องค์กร โรงเรียน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ธัญญา เรืองแก้ว (2564, หน้า 3-4) กล่าวว่าการมีจิตสาธารณะ เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ ไม่หวังการผลตอบแทน ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โรงเรียนชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของแสน กีรตินวนันท์ (2562, หน้า 184-199) กล่าวว่า จิตสาธารณะ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างให้สังคมกลายเป็นสังคมที่ดีหรือสังคมที่มีความเข้มแข็ง ด้วยความเสียสละ ความร่วมรับผิดชอบ ด้วยความตระหนักถึงความเสียสละหรือร่วมกันช่วยเหลือมีจิตสำนึกที่ดี สอดคล้องกับแนวคิดของ ศตวรรษ มะละแซม (2563, หน้า 30) กล่าวถึง จิตสาธารณะเป็นการปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้ตนเอง ครอบครัว และสังคมมีความสุข โดยการเต็มใจและสมัครใจที่จะร่วมในกิจการงานส่วนรวมหรือสถานการณ์ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นด้วย ความกระตือรือร้น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทนมีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของในสิ่งที่เป็นสาธารณะ มีจิตสำนึกในหน้าที่ที่จะดูแลรักษาของส่วนรวม อันเป็นไปเพื่อประโยชน์ เกื้อกูลส่งเสริมสนับสนุนในสิ่งที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม 2) การมีส่วนร่วม 3) ความมีน้ำใจ และ 4) มีจิตสำนึกที่ดี

ผลการวิจัยยังพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 39 ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมารองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 40 การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล และตัวบ่งชี้ 48 เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอ ซึ่งสอดคล้อง กับการศึกษาของ จเร พัฒนผล (2561, หน้า 192-199) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนมี 4 แนวทาง ประกอบด้วย แนวทางที่ 1 ส่งเสริมน โยบายพัฒนาจิตสาธารณะ ของนักเรียน แนวทางที่ 2 ด้านการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการจิตสาธารณะ แนวทางที่ 3 ด้านการพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่จิตสาธารณะ และแนวทางที่ 4 การส่งเสริม ความเข้มแข็งของสภานักเรียนเพื่อการปลุกกระแสจิตสาธารณะอย่างยั่งยืน รวมทั้งหมด 2) กลยุทธ์ เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 16 กลยุทธ์ย่อย และ 64 กลวิธี ได้แก่ (1) กลยุทธ์การส่งเสริมนโยบายการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน (2) กลยุทธ์การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการจิตสาธารณะ (3) กลยุทธ์การพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่จิตสาธารณะ และ (4) กลยุทธ์ส่งเสริมความเข้มแข็งของสภานักเรียน เพื่อปลุกกระแสจิต

สาธารณะอย่างยั่งยืน 3) ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาครู และศึกษานิเทศก์ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มทดลองใช้กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ที่มีต่อคู่มือกลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ จเร พัฒนผล (2561, หน้า 115-118) ได้วิจัย การศึกษาองค์ประกอบจิตสาธารณะของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครหลักธรรมาภิบาลการจัดการความขัดแย้ง และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ พบว่า โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความมีจิตสาธารณะ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น 2) ความรัก ความเอื้ออาทรและความสามัคคี 3) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม 4) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ 5) การยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น 6) การมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน 7) การติดต่อสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือ และ 8) การมีองค์ความรู้และความสามารถในการแสวงหาความรู้มีค่าความเหมาะสมพอดี กับข้อมูลเชิงประจักษ์มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ในเกณฑ์สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถวัดองค์ประกอบความมีจิตสาธารณะของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้ ระดับจิตสาธารณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกิจกรรมฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสม หลังการฝึกอบรมนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยจิตสาธารณะสูงกว่า ก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ากิจกรรมฝึกอบรมมีผลทำให้นิสิตมีจิตสาธารณะสูงขึ้น

5.2.1.4 องค์ประกอบความยุติธรรม (justice) จากผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พบว่ามีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องดำรงความยุติธรรมด้วยความถูกต้องบนพื้นฐานของเหตุผล หากทุกองค์กรทุกหน่วยงานอยู่ร่วมกันปราศจากความลำเอียง จะทำให้องค์กร หน่วยงานนั้นอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะสถานศึกษาจึงมีความสำคัญในการเสริมสร้างและสนับสนุน การอยู่ร่วมกันอย่างเท่าเทียมกัน เคารพซึ่งและกัน ส่งผลให้เยาวชนซึมซับ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสถานศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศชาติและเคารพสิทธิหน้าที่ ในการดำเนินชีวิตในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ, ระพีพรรณ พิริยะกุล และวงศ์ธีรา สุวรรณิน (2561, หน้า 191-203) ได้สรุปความยุติธรรมในองค์การที่บริหารเชิงวัฒนธรรมไทย คือ กระบวนการในองค์การที่มีการบริหารจัดสรรทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้กับพนักงานภายในองค์การอย่างเสมอภาค โดยไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ไม่เลือกปฏิบัติให้สิทธิเท่าเทียมกัน มีความเสมอภาคตามหลัก

ประชาธิปไตยโดยพนักงานทุกคนในองค์การต้องเคารพ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ ประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561, หน้า 42-45) ได้สรุปลักษณะของความยุติธรรมไว้ว่า ความยุติธรรมจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีความถูกต้อง หมายถึง การตัดสินใจนั้นจะต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี 2) มีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับการกำหนดนโยบายสาธารณะ หมายถึง การตัดสินใจควรจะพยายามให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของผู้มีอำนาจทางการเมืองที่ชอบธรรม 3) ไม่ละเมิดหลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรม หมายถึง หลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรมบังคับว่าในกรณีที่เหมือนกัน จะต้องได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกันหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือต้องมีความเที่ยงธรรมคงเส้นคงวา 4) ต้องสะท้อนถึงดุลระหว่างการยึดกฎระเบียบและการใช้ดุลพินิจ หมายถึง การรักษาความเป็นรูปแบบเดียวกันของการปฏิบัติแต่ในขณะเดียวกันก็ให้มีการใช้ดุลพินิจในสถานการณ์ที่มีลักษณะเฉพาะตัว 5) ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ หมายถึง การยึดถือผลประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นหลักไม่ใช่ผลประโยชน์ของหน่วยงานหรือของผู้บริหาร และ 6) ให้ความเป็นธรรมอย่างสมดุลต่อเป้าหมายของนโยบายส่วนบุคคลและเป้าหมายของนโยบายเชิงสังคม หมายถึง ผลลัพธ์ที่ยุติธรรมจะต้องรักษาดุลอย่างเหมาะสมของเป้าหมายทั้งสองระดับในเวลาเดียวกัน และนฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561, หน้า 349-280) ได้กล่าวถึง การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การ หมายถึง การตีความหรือการรับรู้ของพนักงานว่าได้รับผลตอบแทนและได้รับการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม ทั้งในด้านผลตอบแทน กระบวนการในการพิจารณากำหนด ผลตอบแทน การปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งการปฏิบัติจากองค์การอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาในภาพรวมทั้งหมดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความเสมอภาค 2) สิทธิมนุษยชน 3) ความมีเหตุผล และ 4) ความเที่ยงธรรม

ผลการวิจัยยังพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 71 มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 58 การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน ตัวบ่งชี้ที่ 59 การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน ตัวบ่งชี้ที่ 64 รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ ตัวบ่งชี้ที่ 65 คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และตัวบ่งชี้ที่ 69 การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ, ระพีพรรณ พิริยะกุล และวงศ์ธีรา สุวรรณิน (2561, หน้า 191-203) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบไทยและความยุติธรรมในกระบวนการขององค์การที่บริหาร เชิงวัฒนธรรมไทยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การ ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษาพบทุกปัจจัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยตัวแบบเชิงสาเหตุที่ทดสอบมีค่าดัชนีความกลมกลืน คือ CFI, GFI, Relative-fit, และ RMSEA คือ 99, 95, 2.189 และ 0.046 ตามลำดับ ข้อค้นพบที่น่าสนใจ คือ ปัจจัยบุคลิกภาพการทำงานไม่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน ซึ่งอันสาเหตุนี้อาจเนื่องมาจาก กลุ่มตัวอย่าง ประมาณ

ร้อยละ 90 เป็นพนักงานในฝ่ายปฏิบัติการ ซึ่งเน้นการทำงานมากกว่า การสื่อสารและบุคลิกภาพ เนื่องจากเป็นงานฝ่ายผลิตอยู่กับเครื่องจักรการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนไม่ต้องมีรูปแบบพิธีการ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์ และคณะ (2563, หน้า 206-218) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความยุติธรรมจากจริยธรรมทางพุทธศาสนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน การรับรู้ความยุติธรรมจากกฎแห่งกรรมมีค่าเฉลี่ยมากสุด รองลงมา ได้แก่ การรับรู้ความยุติธรรมจากพรหมวิหาร 4 ส่วนการรับรู้ความยุติธรรมจากการเว้นจากอคติ 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับความยุติธรรมในองค์การโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับองค์การมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การด้านกระบวนการพิจารณาขององค์การ ส่วนการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การด้านการแบ่งปันผลตอบแทน มีค่าเฉสี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมทางพุทธศาสนากับความยุติธรรมในองค์การมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .124 ถึง .396 ซึ่งคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด ได้แก่ พรหมวิหาร 4(MIN) กับความยุติธรรมในองค์การ (OJU) ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อความยุติธรรมในองค์การมากที่สุด ได้แก่พรหมวิหาร 4 การเว้นจากอคติ 4 และความเชื่อในกฎแห่งกรรมตามลำดับ และสอดคล้องกับแนวคิดของ นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561, หน้า 349-280) กล่าวว่า การรับรู้ความยุติธรรมในการเป็นการสร้างรับรู้ของพนักงานว่าได้รับผลตอบแทนและได้รับการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม ทั้งในด้านผลตอบแทน กระบวนการในการพิจารณากำหนดผลตอบแทน การปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งการปฏิบัติจากองค์การอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับ บัญชาในภาพรวมทั้งหมด

5.2.1.5 องค์ประกอบความมีวินัย (discipline) จากผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พบว่ามีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการอยู่ร่วมกันในองค์กรภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์ที่ปฏิบัติร่วมกันโดยโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกผ่านกระบวนการเรียนรู้ในการควบคุมตนเอง และพฤติปฏิบัติตนโดยการรักษาวินัย และรับผิดชอบส่งผลต่อส่วนรวมทั้งในแง่ดีการใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พระมหาธนกร กตปุญฺโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช (2561, หน้า 455-465) ได้กล่าวถึง วินัย ไว้ว่า วินัยเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนในชีวิตสามารถนำชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีงามโดยสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็นคนดี คนเก่ง เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกที่ดีอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นระเบียบเรียบร้อย สอดคล้องกับแนวคิดของ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561, หน้า 11-12) กล่าวว่า การมีวินัยเป็นการแสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์และระเบียบ ข้อบังคับ การอยู่ร่วมกันด้วยความรับผิดชอบ ความเป็นระเบียบอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และสอดคล้องกับแนวคิดของพระมหาธนกร กตปุญโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช (2561, หน้า 455-465) กล่าวว่า วินัย เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนในชีวิตสามารถนำชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีงามโดยสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็นคนดี คนเก่ง เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกที่ดี อยู่ร่วมกันในสังคมเป็นระเบียบเรียบร้อย ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การจัดระเบียบสังคม 2) การควบคุมตนเอง 2) การมีจริยธรรม และ 3) ความรับผิดชอบ

ผลการวิจัย ยังพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 75 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม ตัวบ่งชี้ที่ 82 กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเอง ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ ตัวบ่งชี้ที่ 88 การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคมที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข และตัวบ่งชี้ที่ 90 การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 74 การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผน และกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของประกิต วิทยสัมพันธ์ (2561, หน้า 199-200) วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาจริยธรรมด้านการมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อจริยธรรมด้านการมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประกอบด้วย 4 ตัวแปร 1.1) ด้านการเลียนแบบครูในการมีวินัย (0.14) 1.2) ด้านการเลียนแบบเพื่อนในการมีวินัย (0.11) 1.3) ด้านการเลียนแบบผู้ปกครองในการมีวินัย (0.10) และ 1.4) ด้านเจตคติการมีวินัย (0.08) 2) รูปแบบการพัฒนาจริยธรรมด้านการมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จาก 4 ตัวแปรสาเหตุ เป็นชุดกิจกรรมฝึก จำนวน 12 กิจกรรม ประกอบด้วย 2.1) กิจกรรมช่วยฟังหน่อย 2.2) กิจกรรมวินัยที่น่ารู้ 2.3) กิจกรรมวิเคราะห์และเลือกครูต้นแบบ 2.4) กิจกรรมค้นหาบุคคลต้นแบบ 2.5) กิจกรรมการสร้างคุณค่าด้วยเวลา 2.6) กิจกรรมคุ้นเคย 2.7) กิจกรรมการรู้จักตนเอง 2.8) กิจกรรมบทบาทหน้าที่ 2.9) กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ 2.10) กิจกรรมแต่งกายดี 2.11) กิจกรรมวจีไพเราะ และ 2.12) กิจกรรม 5 ส และ 3) หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาจริยธรรมด้านการมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในกลุ่มทดลองมีการพัฒนาจริยธรรมด้านการมีวินัย ด้านการเลียนแบบครูในการมีวินัย ด้านการเลียนแบบเพื่อนในการมีวินัย ด้านการเลียนแบบผู้ปกครองในการมีวินัยและด้านเจตคติการมีวินัย เพิ่มขึ้นกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ หทัยนุช

บับใหม่ (2563, หน้า 79-88) ได้วิจัยเรื่องการควบคุมตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการควบคุมตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.14, S.D.=0.47) และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านสามารถยุตินิสัยที่ไม่ดีของตนเองได้และด้านกำกับตนเองได้ ให้มีความประพฤติเป็นระเบียบวินัย และด้านยับยั้งชั่งใจได้ไม่กระทำอะไรตามอำเภอใจในขณะปฏิบัติหน้าที่ ($\overline{X}$=4.41, S.D.=0.61, $\overline{X}$=4.32, S.D.=0.57, $\overline{X}$=4.11, S.D.=0.57) และ 2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล กับการควบคุมตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลกับการควบคุมตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในทุกปัจจัยไม่แตกต่างกัน

5.2.2 การทดสอบโมเดลในระดับตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูล เชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน และทดสอบโมเดลในระดับองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลัก และโมเดลในระดับองค์ประกอบหลักของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแต่ละองค์ประกอบย่อยทั้ง 5 โมเดล พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทั้ง 90 ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อย มีค่าเป็นบวก ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับทุกค่า และผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 5 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ทั้งนี้ เนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบแล้วทำการสังเคราะห์งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องและแนวคิดที่เกี่ยวข้องตามทัศนะของนักวิชาการหลายท่านเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดที่ชัดเจนและเหมาะสม ซึ่งก่อนดำเนินการทดสอบผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดยการหาความตรงเชิงเนื้อหาที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเชื่อถือได้ (reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) ทั้งนี้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการ สร้างตัวบ่งชี้ตามที่ นวรัตน์ ไวชมภู (2562, หน้า 112) ได้เสนอแนวคิดหลักการสร้างตัวบ่งชี้ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ 2) นิยามตัวบ่งชี้จากการทบทวนวรรณกรรม 3) สร้างเครื่องมือสำหรับวัดตัวบ่งชี้โดยใช้แบบสอบถาม 4) วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ และ 5) ตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ด้านความเที่ยง ความตรง ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความเชื่อถือได้ จึงทำให้ตัวบ่งชี้ทุกตัวผ่านกระบวน

การทั้งหมดมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ต่อไป และเมื่อเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ ความซื่อสัตย์ (honesty) ความโปร่งใส (transparency) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ความยุติธรรม (justice) และความมีวินัย (discipline) ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เอ Kristiono, N., Munandar, M. A., Wiranto, G. H., & Uddin, H. R. (2020, pp 1-28), Bureau, Julien S. and Mageau, Geneviève A. (2014, pp 225-236), Sen, A., (1999, p 10), Raj, M. (1996, p 77), Gitomer, J. (2008, 172), Allee, (1983,pp 109), ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 16), อัจฉริยา สุรวรเชษฐ (2560, หน้า 10), ศตวรรษ มะละแซม (2563, หน้า 30), เอื้องฟ้า เขากลม (2562, หน้า 102-124), สำราญ ศรีคำมูล (2562, หน้า 11), นิตยา ชมพูวิเศษ (2560, หน้า 13), พระมหาไพรัชน์ ธมฺมทีโป (2564, หน้า 345-361), ประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561, หน้า 42-45), จักรภพ ใสกระจ่าง (2560, หน้า 12) และ ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 15) ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับโรงเรียนสุจริตว่าจะต้องประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ (honesty) ความโปร่งใส (transparency) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ความยุติธรรม (justice) และความมีวินัย (discipline) จึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.2.3 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ที่มากกว่า 0.50 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม สำหรับองค์ประกอบหลัก และเท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ ซึ่งจากผลการวิจัยมีข้อค้นพบที่จะนำมาอภิปรายผลดังนี้

5.2.3.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลัก พบว่า ทุกองค์ประกอบหลักมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.50 ทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ ความโปร่งใส (transparency) (1.00) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) (0.98) ความซื่อสัตย์ (honesty) (0.90) ความมีวินัย (0.90) และความยุติธรรม (justice) (0.87) ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนสุจริต ต้องมีการนำหลักคุณธรรม จริยธรรมในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนสุจริต โดยกำหนดนโยบายให้สถานศึกษา เป็นผู้สร้างเยาวชนให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความถูกต้อง โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต เพราะโรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่บ่มเพาะเยาวชนให้เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้น โรงเรียนสุจริตจึงเป็นองค์กรที่หล่อหลอมเยาวชนซึ่งมีภูมิหลังที่แตกต่างกัน ความคิดเห็นการปฏิบัติตนย่อมมีความแตกต่างกัน แต่หากโรงเรียนให้ความสำคัญกับการสร้าง ความมีวินัย มีจิตสาธารณะ มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความโปร่งใส และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมก็จะทำให้โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาเยาวชน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ (2563, หน้า 14-15) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการสร้างเครือข่ายเยาวชนเพื่อส่งเสริมค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการคอร์รัปชัน จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบของกระบวนการสร้างค่านิยมสุจริตและการต่อต้านคอร์รัปชัน ได้แก่ รูปแบบของการกระตุ้นความสนใจในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีสถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ในการให้การศึกษาอบรมบ่มนิสัย ให้ความรู้ควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านปัญญา ประกอบกับมีองค์กรทางสังคมอื่น ๆ ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนิสัยความซื่อสัตย์สุจริต 2) ต้นแบบกิจกรรมการส่งเสริมค่านิยมสุจริตและการต่อต้านคอร์รัปชันนี้ เป็นรูปแบบของกิจกรรมเชิงวิชาการพร้อมทั้งกิจกรรม เชิงปฏิบัติการที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบ ต่อสังคมและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชน โดยเริ่มจากชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และแสวงหาโอกาสในการขยายไปสู่ชุมชนรอบข้างที่กว้างขึ้นในระดับตำบล ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ตามที่มีปัจจัยเอื้ออำนวย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นิษวัน วรานุสาสน์ (2561, หน้า 223-239) ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสุจริต ผลการวิจัยพบว่า ด้านความมีวินัยและความเที่ยงธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่1) ความมีวินัย 2) ความรับผิดชอบ และ 3) ความเที่ยงธรรม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความประพฤติตรงต่อความเป็นจริง 2) ความยึดมั่นในศักดิ์ศรีและเกียรติยศ และ 3) ความจงรักภักดี ด้านความเป็นอยู่อย่างพอเพียง มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความพอประมาณ 2) ความขยันและประหยัด และ 3) การมีภูมิคุ้มกัน ด้านจิตตาธารณะ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จิตบริการ 2) การประสานประโยชน์ และ 3) การเสียสละด้านการสร้างสรรค์ทีมงาน มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การสื่อสารที่ชัดเจน 2) การรับฟังความต้องการ ของทีมงาน 3) การให้อิสระในการตัดสินใจ 4) การสร้างแรงบันดาลใจให้กับทีมงาน และ 5) การพัฒนาทีมงาน ซึ่งมีผลการตรวจสอบความสอดคล้อง/กลมกลืนของโมเดล พบว่า สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติ X = 122.32 x / df = 0.97 P = 0.576 df=126 GFI= 0.979AGFI-0.958 RMR= 0.00269 และ RMSEA = 0.000 โดยเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปน้อย คือ ด้านความมีวินัยและความเที่ยงธรรม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ด้านการสร้างสรรค์ทีมงาน ด้านกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ด้านจิตสาธารณะ และสอดคล้องกับ วชิรวิทย์ นิติพันธ์ (2563, หน้า 118-204) ทำการวิจัยรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก และ 11 องค์ประกอบย่อย 2) รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรูปแบบที่มีชื่อว่า "SPG Model" โดยเป็นรูปแบบเชิงบูรณาการตามแนวคิดมาตรฐานโรงเรียนสุจริต แนวคิดการบริหารงานโรงเรียนแบบ PIE Cycle และหลักสุจริต ซึ่งมีโครงสร้างความเกี่ยวข้องระหว่างองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ ในการ

บริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก และ 11 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลัก คือมาตรฐานโรงเรียนสุจริต การบริหารโรงเรียนแบบ PIE Cycle และหลักสุจริต และ 3) ผลการประเมินและรับรองรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในด้านความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนด จึงสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.2.3.2 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบหลัก ความซื่อสัตย์ (honesty) ผลการวิจัยพบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าน้ำหนัก ขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบความซื่อตรง (0.93) องค์ประกอบการยึดมั่นในความถูกต้อง (0.91) องค์ประกอบการเป็นแบบอย่างที่ดี (0.86) และองค์ประกอบการพูดแต่ความจริง (0.83) ทั้งนี้เนื่องจาก ความซื่อสัตย์ (honesty) เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญนอกเหนือจากความรู้แล้วพฤติกรรม ความประพฤติ การปฏิบัติตนในวิถีชีวิตที่ดีงามโดยเฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนตลอดจนชุมชนจะต้องสร้างแบบอย่างที่ดี ให้เป็นวัฒนธรรมของโรงเรียนสุจริต และเสริมสร้างแบบแผนที่ดีให้กับเยาวชนในการดำเนินชีวิต โดยยึดมั่นในความถูกต้อง ยึดหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นวิถีชีวิตขององค์กรและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับเกตุม สระบุรินทร์ (2561, หน้า 14) กล่าวว่า ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นการปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา การปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง เปิดเผยและการไม่หาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง สอดคล้องกับ สมถวิล แฝงลาภ (2561, หน้า 12) กล่าวว่า ความซื่อสัตย์เป็นการปฏิบัติติตนอย่างเหมาะสม และตรงต่อความเป็นจริง เช่น ตรงต่อหน้าที่ ตรงต่อเวลา ตรงต่อคำพูด ตรงต่อกฎเกณฑ์ ปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมาอย่างเหมาะสมทั้งทางกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งต่อหน้าและลับหลัง และสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 137-143) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนารูปแบบกลไกการเสริมสร้างวินัยนักเรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่า กิจกรรมที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนต้นแบบการพัฒนา ความซื่อสัตย์สุจริตได้ดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียน แบ่งออกได้เป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดทำกิจกรรมค่ายส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ จัดกิจกรรม "ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน" จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับกิจกรรมปลูกจิตสำนึกสุจริต ค่ายกิจกรรมพัฒนาผู้นำนักเรียน และส่งตัวแทนนักเรียนเข้าร่วมเป็นวิทยากรค่ายส่งเสริมความสุจริตของโรงเรียนอื่น 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ การกำหนดกติกาในชั้นเรียนและการย้ำเตือนผู้เรียนเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตในระหว่างการเรียน การเสริมแรงและชื่นชมยกย่องบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และการใช้เยาวชน

ให้คำปรึกษา (VC) เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อนนักเรียนทั้งการให้คำแนะนำจากเยาวชนให้คำปรึกษากลุ่มแกนนำจากส่วนกลาง และเยาวชนให้คำปรึกษาประจำห้องเรียน 3) การใช้สภานักเรียนเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพี่กับน้อง จัดเวรนักเรียนรับผิดชอบติดตามพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน การใช้สภานักเรียนประกาศชื่นชมความดีของเพื่อน และการจัดงานการระดมทุนจากผู้ปกครองและชุมชน 4) การใช้ชุมชนเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ การประชุมสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างโรงเรียนกับประชาคมหมู่บ้าน กิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาอาชีพสุจริตร่วมกับชุมชน ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตจำแนกการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความซื่อสัตย์สุจริต และผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำถึงปานกลาง (r = .375- .486) โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สูงสุด 3 อันดับแรก คือ ทัศนคติต่อความซื่อสัตย์สุจริต (X1) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r = .489) รองลงมาคือ ลักษณะมุ่งอนาคต (X2) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r= .427) และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X4) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ (r= .391) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรปัจจัยแต่ละด้านส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนมีค่าเท่ากับ 553 โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวร่วมกันพยากรณ์ความซื่อสัตย์สุจริตร้อยละ30.5 ค่าน้ำหนักความสำคัญแต่ละปัจจัยในรูปคะแนนดิบ (6) มีค่าตั้งแต่ .005 ถึง .294 และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) มีค่าตั้งแต่ .006 ถึง .310 โดยพบว่า ทัศนคติต่อความซื่อสัตย์ (X1) ลักษณะมุ่งอนาคต (X2) การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X4) และสภาพแวดล้อมทางสังคม (X5) ส่งผลต่อความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.3.3 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบหลัก ความโปร่งใส (transparency) ผลการวิจัยพบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกองค์ประกอบโดยมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบการเปิดเผยข้อมูล (0.94) องค์ประกอบการประสานความร่วมมือ (0.92) องค์ประกอบการตรวจสอบ (0.89) และองค์ประกอบการสร้างความไว้วางใจ (0.89) ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนจะต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการประกาศ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ โดยทั่วกันด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสของสถานศึกษาโดยให้มีการส่งเสริมกระบวนการกำกับติดตามดูแลและเฝ้าระวังในการดำเนินงานขององค์กรตลอดจนประสานความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ในการร่วมมือให้การดำเนินงานของสถานศึกษาประสบความสำเร็จและเกิดความไว้วางใจ ตลอดจนการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนความโปร่งใสให้กับเยาวชนตั้งแต่ระดับชั้นเรียน โรงเรียน ชุมชน

ซึ่งสอดคล้องกับ ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา (2565, หน้า 1256-1270) กล่าวว่าการทำงานต้องเปิดเผยข้อมูลเพื่อการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยบุคคลภายนอกต้องเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้ มีการแบ่งปันข้อมูล ซึ่งกันและกัน โดยสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ เป็นการเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม ในลักษณะการถ่ายกิจการที่ภาครัฐให้ส่วนอื่นดำเนินการแทนได้ สอดคล้องกับเอื้องฟ้า เขากลม (2562, หน้า 102-124) กล่าวว่า ความโปร่งใสเป็นกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐจะต้องดำเนินงานอย่างชัดเจน ตรงไปตรงมา บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้น และเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูดสุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ เซ็น, เอ. (Sen, A., 1999, p 10) กล่าวว่าความโปร่งใสเป็นเครื่องมือทำให้เป้าหมายอื่น ๆ บรรลุผลสำเร็จ เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการบริหารงานของรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งยังเป็นวิธีการป้องกันคอร์รัปชันที่ดีที่สุด

5.2.3.4 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบหลัก ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ผลการวิจัยพบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบการมีส่วนร่วม (0.97) องค์ประกอบความมีน้ำใจ (0.95) องค์ประกอบการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (0.93) และองค์ประกอบมีจิตสำนึกที่ดี (0.79) ทั้งนี้เนื่องจากความมีจิตสาธารณะเป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง ให้ชุมชน สังคมมีความเข้มแข็ง มีจิตสำนึกที่ดีต่อตนเอง องค์กร ซึ่งการกระทำที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมจะทำให้องค์กรมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ร่วมงาน และรับบริการและชุมชน หากสถานศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนความมีจิตสาธารณะให้กับเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติ ได้รับการเรียนรู้ให้เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน มีจิตสำนึกที่ดีอย่างต่อเนื่อง จะทำให้สถานศึกษา ชุมชนสังคมอยู่ร่วมกันโดยโอบอ้อมอารีช่วยเหลือเกื้อกูลกันจะทำให้สังคมมีความเข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศตวรรษ มะละแซม (2563, หน้า 30) กล่าวว่า จิตสาธารณะเป็นการปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบ ในการดำเนินชีวิตประจำวันให้ตนเอง ครอบครัว และสังคมมีความสุข โดยการเต็มใจและสมัครใจที่จะร่วมในกิจการงานส่วนรวมหรือสถานการณ์ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นด้วยความกระตือรือร้นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน มีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของในสิ่งที่เป็นสาธารณะ มีจิตสำนึกในหน้าที่ที่จะดูแลรักษาของส่วนรวมอันเป็นไปเพื่อประโยชน์ เกื้อกูลส่งเสริมสนับสนุนในสิ่งที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม สอดคล้องกับ แสน กีรตินวนันท์ (2562, หน้า 184-199) กล่าวว่า จิตสาธารณะถือเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างให้สังคมกลายเป็นสังคมที่ดีหรือสังคมที่มีความเข้มแข็ง ด้วยความเสียสละ ความร่วมรับผิดชอบ ด้วยความตระหนักถึงความเสียสละหรือร่วมกันช่วยเหลือ มีจิตสำนึกที่ดี สอดคล้องกับ

ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของจิตอาสาหรือการมีจิตสาธารณะ ไว้ว่า การเป็นผู้ที่ใส่ใจต่อสังคมสาธารณะและอาสาลงมือทำอย่างใดอย่างหนึ่ง อันมิใช่หน้าที่ของตน ด้วยความรัก ความสามัคคี เพื่อประโยชน์ของผู้อื่นของสังคม และของประเทศชาติ โดยมิได้หวังผลตอบแทน ทำความดีเพื่อความดี เอื้ออาทรต่อคนร่วมสังคมทำอย่างสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย สอดคล้องกับแนวคิด สันติ อุนจะนำ (2559, หน้า 139) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มบรรลุเป้าหมายเดียวกันก็จะเกิดความสำเร็จสูงสุด สอดคล้องกับทิพมาศ เศวตวรโชติ (2559, หน้า 188-189) ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพนั้น บุคคลแต่ละบุคคลมาร่วมกันทำงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จมากกว่าจะทำงานโดยลำพังจะทำให้เกิดความร่วมมือกันทำงานเต็มความสามารถมีการประสานงานกันอย่างดี และสอดคล้องผลงานวิจัยของ จเร พัฒนผล (2561, หน้า 192-197) วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี อยู่ในระดับมากทั้งนี้แนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน มี 4 แนวทาง ประกอบด้วย แนวทางที่ 1 ส่งเสริมนโยบายพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน แนวทางที่ 2 ด้านการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการจิตสาธารณะ แนวทางที่ 3 ด้านการพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้สู่จิตสาธารณะ และแนวทางที่ 4 การส่งเสริมความเข้มแข็งของสภานักเรียน เพื่อการปลุกกระแสจิตสาธารณะอย่างยั่งยืนรวมทั้งหมด 2) กลยุทธ์เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์16 กลยุทธ์ย่อย และ 64 กลวิธี ได้แก่ (1) กลยุทธ์การส่งเสริมนโยบายการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน (2) กลยุทธ์การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการจิตสาธารณะ (3) กลยุทธ์การพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้สู่จิตสาธารณะ และ (4) กลยุทธ์ส่งเสริมความเข้มแข็งของสภานักเรียนเพื่อปลุกกระแสจิตสาธารณะอย่างยั่งยืน และ 3) ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาครูและศึกษานิเทศก์ ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มทดลองใช้กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรีที่มีต่อคู่มือ กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

5.2.3.5 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบหลัก ความยุติธรรม (justice) ผลการวิจัยพบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบความมีเหตุผล (0.93) องค์ประกอบความเสมอภาค (0.92) องค์ประกอบสิทธิมนุษยชน (0.92) และองค์ประกอบความเที่ยงธรรม (0.88) ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานด้วยความยุติธรรมซึ่งเป็นการบริหารบุคลากรในหน่วยงานอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกไม่เลือกปฏิบัติ

ยึดกฎกติการ่วมกัน มีการวางนโยบายในการดำเนินงานโดยทุกคนมีส่วนร่วมและบุคลากรในองค์กรต้องเคารพ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่ร่วมกันเสนอไว้ให้เป็นหนึ่งเดียวกัน และสร้างความเสมอภาคของบุคลากรให้มีความเท่าเทียมกัน มีการตัดสินใจร่วมกันอย่างอย่างมีเหตุผล ซึ่งสอดคล้องกับประโยชน์ ส่งกลิ่น (2561, หน้า 42-45) กล่าวว่า ความยุติธรรมจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีความถูกต้อง หมายถึง การตัดสินใจนั้นจะต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี 2) มีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับการกำหนดนโยบายสาธารณะ หมายถึง การตัดสินใจควรจะพยายามให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของผู้มีอำนาจทางการเมืองที่ชอบธรรม 3) ไม่ละเมิดหลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรม หมายถึง หลักการที่เป็นทางการของความยุติธรรมบังคับว่าในกรณีที่เหมือนกันจะต้องได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกันหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือต้องมีความเที่ยงธรรมคงเส้นคงวา 4) ต้องสะท้อนถึงดุลระหว่างการยึดกฎระเบียบและการใช้ดุลพินิจ หมายถึง การรักษาความเป็นรูปแบบเดียวกันของการปฏิบัติแต่ในขณะเดียวกันก็ให้มีการใช้ดุลพินิจในสถานการณ์ที่มีลักษณะเฉพาะตัว 5) ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ หมายถึง การยึดถือผลประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นหลัก ไม่ใช่ผลประโยชน์ของหน่วยงานหรือของผู้บริหาร และ 6) ให้ความเป็นธรรมอย่างสมดุลต่อเป้าหมายของนโยบายส่วนบุคคลและเป้าหมายของนโยบายเชิงสังคม หมายถึง ผลลัพธ์ที่ยุติธรรมจะต้องรักษาดุลอย่างเหมาะสมของเป้าหมายทั้งสองระดับในเวลาเดียวกัน สอดคล้องกับ นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561, หน้า 349-280) กล่าวว่าการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การ หมายถึง การตีความหรือการรับรู้ของพนักงานว่าได้รับผลตอบแทนและได้รับการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม ทั้งในด้านผลตอบแทน กระบวนการในการพิจารณากำหนด ผลตอบแทน การปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งการปฏิบัติจากองค์การอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกันระหว่างบุคคลเพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาในภาพรวมทั้งหมด สอดคล้องกับ ธนาชัย สุนทรอนันตชัย (2561, หน้า 52-65) กล่าวว่า ความเสมอภาค (Equity) มีนัยที่แตกต่างกับคำว่าความเท่าเทียมโดยเฉพาะในมุมมองทางกฎหมายแล้วจะมิได้เรียกร้องให้ปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือ มิได้หมายความว่าบุคคลทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ เลย แต่เฉพาะกรณีสิ่งสองสิ่งมีสาระสำคัญเหมือนกันจึงควรจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันและกรณีสิ่งสองสิ่งมีสาระสำคัญต่างกันจะต้องได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างกัน เพราะหากทุกคนจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิให้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ เช่น บุคคลทุกคนจะต้องเสียภาษีอย่างเท่าเทียมกันหมดโดยมิต้องคำนึงถึงรายได้ของบุคคลนั้นหรือว่าทุกคนจะต้องได้รับสิทธิเรียกร้องในการได้รับความสงเคราะห์อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่คำนึงถึงความจำเป็นของบุคคลนั้น ๆ ในที่สุดจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไม่เสมอภาคต่อบุคคลบางกลุ่ม และสอดคล้องกับ พระมหาไพรัชน์ ธมฺมทีโป (2564, หน้า 345-361) กล่าวถึงเรื่องความยุติธรรม ในยุคโบราณถือว่าความยุติธรรมหรือความเป็นธรรมต้องสอดคล้องกับความเป็นจริงและธรรมชาติซึ่งคน

อินเดีย จีน กรีกโบราณ และคนไทยก็มีทรรศนะคล้ายกัน นักคิดชาวรีกโบราณให้ความสำคัญกับแนวความคิดเรื่องความยุติธรรมเพื่อแสวงหาหลักการสำคัญมาอธิบายรัฐที่ดีหรือระบอบการปกครองที่ดีในสมัยกลาง มีการแบ่งชนชั้นทางสังคมตามกฎ Great Chain of Being นั่นคือชนชั้นต่าง ๆ มีการเรียงลำดับกันอย่างเป็นระบบจากสูงไปต่ำ ในแง่นี้ถือว่าความยุติธรรม อยู่ที่การทำตามหน้าที่ของตนเอง และในสมัยใหม่ มุมมองเรื่องความยุติธรรมจะเน้นไปที่ทฤษฎี สัญญาประชาคม ในพระพุทธศาสนาความยุติธรรม ก็คือความเป็นธรรม ความชอบธรรมนั่นเอง ซึ่งมีอยู่ 2 ระดับ คือระดับสากลหรือความเป็นธรรมตามกฎแห่งกรรม และความเป็นธรรมทางสังคม อย่างหลังจะเห็นตัวอย่างในภาคปฏิบัติจากสังคมไทยซึ่งมีรากฐานมาจากการปฏิบัติตามหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนา

5.2.3.6 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบหลัก ความมีวินัย (discipline) ผลการวิจัยพบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเรียงตามลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบการมีจริยธรรม (0.92) องค์ประกอบความรับผิดชอบ (0.89) องค์ประกอบการจัดระเบียบสังคม (0.86) และองค์ประกอบการควบคุมตนเอง (0.71) ทั้งนี้เนื่องจาก ความมีวินัยเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กร โดยเฉพาะสถานศึกษาหากมีการจัดระเบียบ ข้อตกลง หรือกฎกติการ่วมกัน และทุกคนในองค์กรยึดมั่นและปฏิบัติตามกฎระเบียบก็จะทำให้องค์กร สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และหากส่งเสริมพัฒนาความมีวินัยให้กับเยาวชนส่งผลให้การดำเนินชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีงามโดยสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็นคนดี คนเก่ง เห็นคุณค่าในตนเอง การยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบ ข้อบังคับ การอยู่ร่วมกันด้วยความรับผิดชอบซึ่งสอดคล้องกับ ฐิตินันทน์ ผิวนิล (2563, หน้า 15) กล่าวว่า การยึดมั่นและรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ทั้งวินัยต่อตนเองในการผลักดันชีวิตให้ก้าวหน้าสามารถควบคุมตนเองได้ วินัยต่อองค์กร สังคม ปฏิบัติตามจริยธรรม จรรยาบรรณและเคารพต่อกฎหมาย สอดคล้องกับ พระมหาธนกร กตปุญฺโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช (2561, หน้า 455-465) กล่าวว่า วินัยเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนในชีวิต สามารถนำชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีงามโดยสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็นคนดี คนเก่ง เห็นคุณค่าในตนเอง มีจิตสำนึกที่ดีอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นระเบียบเรียบร้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เบ็นดุสะ และปัญจา ชูช่วย (2560, หน้า 658-670) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.13 รองลงมาเป็นด้านการตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ด้านการแต่งกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ด้านความประพฤติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ 2) ผลการ

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม อาจารย์ที่มีเพศ คณะที่สังกัด สถานภาพ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คณะที่สังกัดระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักศึกษาภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะที่อาจารย์สังกัด สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักศึกษาด้านการแต่งกายแตกต่างกัน

5.2.3.7 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อย ในองค์ประกอบหลักความซื่อสัตย์ (honesty) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.3 ทุกตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในองค์ประกอบย่อยการพูดแต่ความจริง (0.83) คือ 3) มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง (0.93) ในองค์ประกอบย่อย ความซื่อตรง (0.93) คือ 7) การปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อผู้ร่วมงาน (0.85) และ 9) การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (0.85) ในองค์ประกอบย่อย การยึดมั่นในความถูกต้อง (0.91) คือ 14) รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม (0.91) และในองค์ประกอบย่อยการเป็นแบบอย่างที่ดี (0.86) คือ 19) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน (0.90) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก โรงเรียนสุจริตจะต้องดำเนินงานให้อยู่ในความซื่อสัตย์พูดในสิ่งที่เป็นจริง ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้ โดยยึดมั่นในความถูกต้องเป็นที่ไว้วางใจจากสาธารณชน เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนยึดถือปฏิบัติตามแนวคิดของ พระอธิการธราธร นาถธมฺโม (เทพวรรณ) (2564, หน้า 421-434) กล่าวว่า การเคารพ และใส่ใจต่อความทุกข์ที่จะเกิดแก่บุคคลอื่นอันเนื่องมาจากการที่เราพูดโดยขาดความยั้งคิดและถ้อยคำดังกล่าวอาจสร้างความเจ็บปวดและสร้างความไม่พอใจแก่คนอื่นเพื่อขัดเกลาให้เป็นผู้มีวาจาอันสุจริต ไม่พูดเท็จ ไม่พูดโกหก ไม่พูดให้เกิดความแตกแยกในหมู่คณะ พึงพูดแต่ความจริงที่จะเกิดประโยชน์แก่ตนและคนรอบข้าง สอดคล้องกับวชิรวิทย์ ไม้คู่, ปิยดา สมบัติวัฒนา, ยุทธนา ไชยจูกูล และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2562, หน้า 134-151) กล่าวว่าความซื่อตรงเป็นเชิงพฤติกรรมที่ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลักคือ 1) ความสอดคล้องระหว่างคำพูดและการกระทำของบุคคล และ 2) ความสอดคล้องระหว่างหลักการที่ได้กำหนดไว้กับการรักษาสัญญาจะปฏิบัติตามหลักการสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2563, หน้า 14-16) กล่าวว่า การยึดมั่นในความถูกต้อง คือการดำรงตนและการประพฤติปฏิบัติติตนในวิถีแห่งความดีงามความถูกต้อง ทั้งในกรอบของกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ เพื่อภาพลักษณ์ ศักดิ์ศรี ชื่อเสียงและเกียรติยศของความเป็นข้าราชการที่ดี เช่น ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องชอบธรรม รับผิดชอบต่อผลการกระทำของตนเอง อธิบายสิ่งที่ตนได้ปฏิบัติอย่างมีเหตุผลและชอบธรรม กล้ายอมรับผลดีและผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตนเอง และยังสอดคล้องกับสายชน แพงมา, อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ และพงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง (2564, หน้า 122-136) กล่าวว่า การปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี

จะต้องมีความซื่อสัตย์ ยึดมั่นในคุณธรรม มีความพอเพียง รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบ กฎหมายที่ถูกต้อง เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี เมื่อมีปัญหา ควรใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา มีจิตสาธารณะ และปฏิบัติตัวเป็นพลเมืองดี ดังนั้น การพูดแต่ความจริง ความซื่อตรง ความเที่ยงธรรม การเป็นแบบอย่างที่ดี หากสถานศึกษานำไปปฏิบัติและปลูกฝังให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นเยาวชนของชาติเป็นคนดีมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและต่อผู้อื่นอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

5.2.3.8 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อย ในองค์ประกอบหลักความโปร่งใส (transparency) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.3 ทุกตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในองค์ประกอบย่อยการเปิดเผยข้อมูล (0.94) คือ 20) มีการจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้และการประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน (0.91) ในองค์ประกอบย่อย การตรวจสอบ (0.89) คือ 29) การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร (1.00) ในองค์ประกอบย่อย การประสานความร่วมมือ (0.92) คือ 30) การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ (0.97) และในองค์ประกอบย่อย การสร้างความไว้วางใจ (0.89) คือ 35) การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (0.83) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก โรงเรียนสุจริตจะต้องดำเนินงานอยู่ในหลักของความโปร่งใส (transparency) สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงาน เปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในการดำเนินงาน โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จหากสถานศึกษาดำเนินงานอย่างโปร่งใส เกิดความน่าเชื่อถือส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เกียรติ และเคารพในการตัดสินใจเกิดความน่าเชื่อถือ และสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับอริยพร โพธิใส (2562, หน้า 14-29) กล่าวว่า การประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกันหากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาแนวนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ควรเปิดเผยหรือประกาศไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการ รวมถึงที่อยู่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลด้วย สอดคล้องกับ ศิระ เพชรเจริญจริง (2561, หน้า 103-105) กล่าวว่าการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Performance Audit) เป็นเครื่องมือใช้สำหรับผู้บริหารยุคใหม่ที่ต้องการทราบผลสำเร็จของโครงการความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า เพื่อที่จะดำเนินการตามโครงการต่อไปหรือไม่ควรหยุดหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ และไม่มีประสิทธิภาพ Agranoff & McGuire (2003, p 4) กล่าวว่า การประสานความร่วมมือเป็นการสร้างความสัมพันธ์อย่างมีจุดมุ่งหมาย ที่ได้รับการออกแบบเพื่อแก้ปัญหาหนึ่งด้วยการสร้างสรรค์ (Creating) หรือค้นพบ (Discovering) ทางออกภายใต้ชุดของข้อจำกัดต่าง ๆ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ปะราลี อร่ามดวง (2565, หน้า 434-448) กล่าวว่าการเสริมสร้างความไว้วางใจ (Building Trust) เป็นพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างนักเรียนให้ได้รับ

ความไว้วางใจ 3 ด้าน ได้แก่ พฤติกรรมที่มีคุณลักษณะเป็นฐาน (Character-based behavior) ประกอบด้วย 1) ให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตนและเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล 2) แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ และ 3) รักษาสัจจะและคำมั่นสัญญา พฤติกรรมที่มีสมรรถนะเป็นฐาน (Competence-based behavior) ประกอบด้วย 1) ทำงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 2) ทำงานได้สำเร็จเหนือความคาดหมาย 3) กล้ายอมรับความจริง 4) มีความชัดเจนในเป้าหมายและทำให้สำเร็จ 5) มีความรับผิดชอบและภูมิปัญญาปฏิบัติ และ 6) ได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง และพฤติกรรมที่มีการสื่อสารเป็นฐาน (Communication-based behavior) ประกอบด้วย 1) พูดอย่างสร้างสรรค์ด้วยจุดมุ่งหมายที่ดี และ 2) รับฟังอย่างเข้าใจความรู้สึก ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบ การประสานความร่วมมือ การสร้างความไว้วางใจ หากสถานศึกษานำไปปฏิบัติและดำเนินงานอย่างโปร่งใส ชุมชน หน่วยงาน องค์กรภายนอกจากจะให้ความเชื่อถือ เกิดความไว้วางใจ และประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน

5.2.3.9 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อย ในองค์ประกอบหลักความมีจิตสาธารณะ (public mind) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.3 ทุกตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในองค์ประกอบย่อย การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม (0.93) คือ 42) มีเจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ (0.92) ในองค์ประกอบย่อย การมีส่วนร่วม (0.97) คือ 45) เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน (0.93) ในองค์ประกอบย่อย ความมีน้ำใจ (0.95) คือ 48) เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ (0.94) และ ในองค์ประกอบย่อย มีจิตสำนึกที่ดี (0.79) คือ 52) การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม (0.91) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก โรงเรียนสุจริตจะต้องดำเนินงานด้วยความมีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยไม่หวังผลตอบแทน โดยเฉพาะสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาเยาวชนให้เป็นคนเก่ง คนดี จึงต้องปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ มีจิตสำนึกที่ดี ในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ บุญชาติ ธรรมสีทอง (2565, หน้า 107-119) กล่าวว่า ประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ผลรวมของผลประโยชน์ของปัจเจกบุคคล และไม่ใช่ผลประโยชน์ของกลุ่มคน ซึ่งการปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ จะไม่ให้ผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง รวมถึงความเห็นหรือทัศนคติส่วนบุคคล ปฏิบัติต่อแต่ละบุคคลอย่างเป็นกลาง ไม่มีอคติลำเอียงด้วยเรื่องศาสนา อาชีพ จุดยืนทางการเมือง เผ่าพันธุ์วงศ์ตระกูล ฯลฯ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ไม่เพียงปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้นแต่ต้องมีจริยธรรมด้วย สอดคล้องกับ ศราวุธ ขันธวิชัย และคณะ (2564, หน้า 1256-1270) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน

ได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน การพัฒนาทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผนร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงประชาชน ชุมชนและเครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่ สอดคล้องกับ ปริยากรณ์ ชูแก้ว (2564, หน้า 63-84) กล่าวว่า การมีน้ำใจเป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน หรือนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน สะท้อนความจริงใจ ความบริสุทธิ์ใจ โดยไม่มีเรื่องผลประโยชน์แอบแฝง และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ซาริสวิณี รัตนบุรี และสุวิญ รักสัตย์ (2564, หน้า 1056-1066) กล่าวว่าการสร้างจิตสำนึกจะเห็นได้ว่ามนุษย์ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกตระหนัก และการให้ความสำคัญต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกิดขึ้นในระบบความคิดและจิตใจ โดยอาศัยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งสิ่งเร้าที่มากระทบและประสบการณ์ที่ได้พบเจอ รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการสร้างจิตสำนึก อย่างเช่น ทัศนคติและวิธีการสร้างจิตสำนึกโดยการรับรู้เป็นสำคัญ ทฤษฎีการสร้างจิตสำนึก กล่าวโดยรวมทั้งการสร้างจิตสำนึกที่ดีและไม่ดี ฉะนั้น หากต้องการสร้างจิตสำนึกที่ดีก็ควรที่จะมีการแนะแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา ดังนั้น การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม การมีส่วนร่วม ความมีน้ำใจ มีจิตสำนึกที่ดี เป็นการส่งเสริมให้บุคคลมีจิตสาธารณะ อยู่ร่วมกันได้อย่างเอื้ออารีต่อกัน เสริมสร้างสังคมให้อยู่อย่างมีความสุข

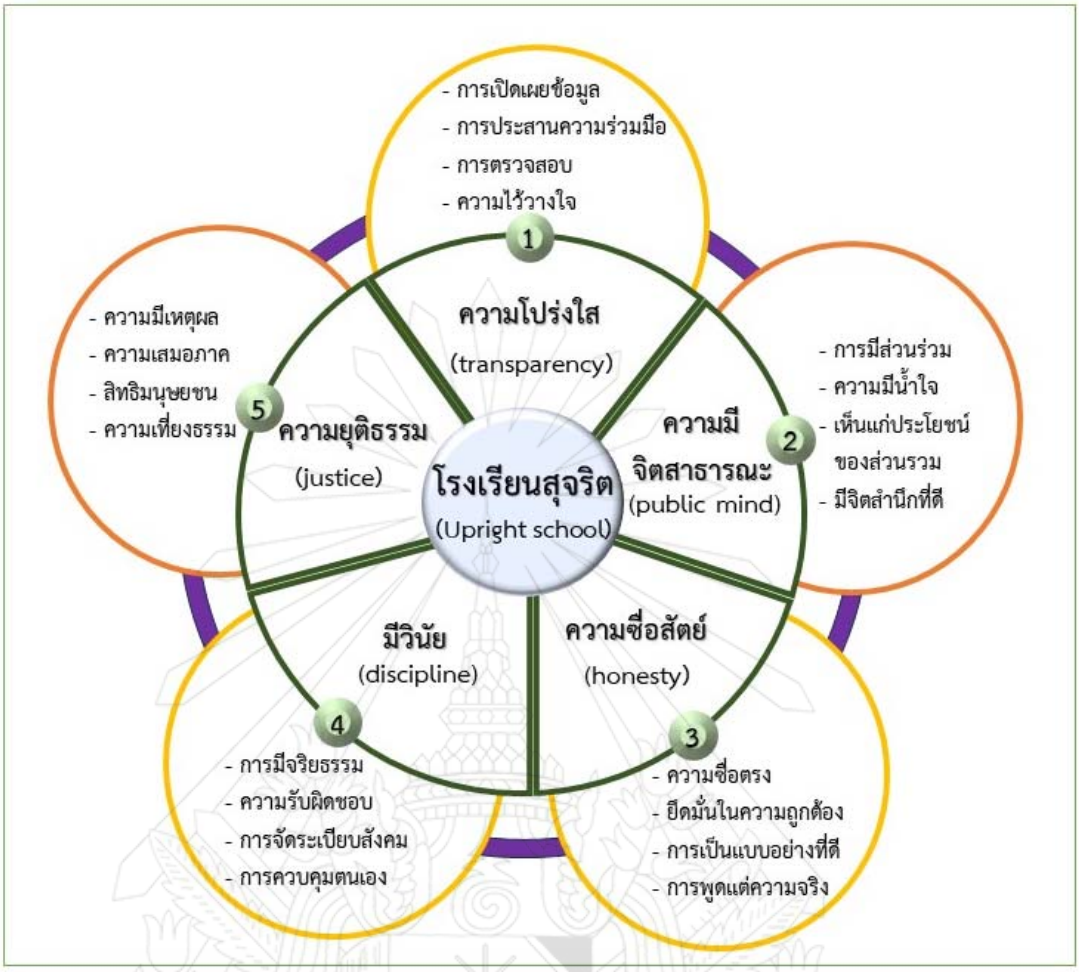
5.2.3.10 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อย ในองค์ประกอบหลักความยุติธรรม (justice) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.3 ทุกตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในองค์ประกอบย่อยความเสมอภาค (0.92) คือ 58) การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน (0.99) ในองค์ประกอบย่อย สิทธิมนุษยชน (0.88) คือ 62) การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน (0.96) ในองค์ประกอบย่อย ความมีเหตุผล (0.93) คือ 66) มีความเพียรมีสัมปชัญญะมีสติเป็นเครื่องกั้นกระแสวัตถุนิยม (0.95) และในองค์ประกอบย่อย ความเที่ยงธรรม (0.88) คือ 73) มีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ (0.81) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากโรงเรียนสุจริตจะต้องดำเนินงานด้วยความยุติธรรม ไม่แบ่งพรรคไม่แบ่งพวกให้สิทธิบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างเท่าเทียม มีความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติกัน โดยทุกคนจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ และคำสั่งข้อบังคับเดียวกัน โดยใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความสงบสุขภายในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับ องอาจ เจ๊ะยะหลี (2563, หน้า 230-247) ได้กล่าวว่า การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ในกรณีที่เหมือนกัน ซึ่งคนทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในฐานะใดหากกระทำผิดจะต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจากรัฐทุกคน สอดคล้องกับ ทิพย์ภวิษณ์ ใสชาติ และกิตติพงษ์ พิพิธกุล (2560, หน้า 98-109) กล่าวว่า สิทธิที่บุคคลนั้น ๆ จะพึงได้รับจากการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐ กฎหมายบ้านเมืองอย่างเท่าเทียมกัน ตามบทบาทและหน้าที่ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายบ้านเมือง จารีตประเพณี

วัฒนธรรมอันดีงามของสังคม เพื่อให้การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติ เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน มีศีลธรรมไม่เป็นปัญหาสังคม และพร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน รัฐมีความรับผิดชอบต่อบุคคล ชุมชน สังคม ในลักษณะสังคมนิติรัฐ ทั้งภายในและระหว่างประเทศเพื่อสร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกันในทุกด้าน สอดคล้องกับ สงวน หล้าโพนทัน (2563, หน้า 174-188) กล่าวว่า การหาเหตุผลอธิบายในเรื่อง ประเด็นหรือหัวข้อต่าง ๆ ไม่ว่าจะตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็จะต้องให้เหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ ด้วยการอ้างอิงเอกสารทั้งที่เป็นหนังสือหรือตำราทั้งที่เป็นปฐมภูมิและทุติยภูมิ รวมทั้งงานวิจัยต่าง ๆ และยังสอดคล้องกับ จิดาภา โมธินา และจักรี ศรีจารุเมธีญาณ (2564, หน้า 40-54) กล่าวว่า ทุกคนมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้นได้เพราะทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพเท่าเทียมกัน ดังนั้น ความเสมอภาค สิทธิมนุษยชน ความมีเหตุผล ความเที่ยงธรรม หากสถานศึกษา องค์กรใดได้ดำเนินงานด้วยความยุติธรรม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำสามารถส่งเสริมให้สถานศึกษา องค์กร หน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีความสุข

5.2.3.11 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อย ในองค์ประกอบหลัก ความมีวินัย (discipline) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.3 ทุกตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในองค์ประกอบย่อย การจัดระเบียบสังคม (0.88) คือ 75) รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ ความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม (0.99) ในองค์ประกอบย่อย การควบคุมตนเอง (0.93) คือ 82) กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเองช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ (0.94) ในองค์ประกอบย่อย การมีจริยธรรม (0.92) คือ 84) การดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้องทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคม จะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข (0.93) และในองค์ประกอบย่อย ความรับผิดชอบ (0.89) คือ 89) มีการดำเนินงานที่สร้างความสมดุลสร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม (0.91) ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนสุจริต ได้สร้างข้อตกลงให้เกิดการตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การปฏิบัติอย่างถูกต้อง โดยบุคลากรยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งการมีวินัยเป็นองค์ประกอบ ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนในชีวิตสร้างระเบียบแบบแผนให้เป็น คนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ นงนุช แย้มวงศ์ และคณะ (2564, หน้า 4) กล่าวว่า กระบวนการที่ควบคุมสมาชิกในสังคมหนึ่ง ๆ เพื่อให้ทุกคนได้ปฏิบัติในแนวเดียวกัน การจัดระเบียบสังคมนี้จะแตกต่างกันออกไปในแต่ละสังคม ทำให้แต่ละสังคมมีความแตกต่างกันไป ทั้งนี้ เป็นผลมาจากความคิด ความเชื่อ ค่านิยม ประวัติศาสตร์สภาพภูมิศาสตร์และบรรทัดฐานของสังคมนั้น ๆ สอดคล้องกับ เซเลน่า กามาอูเซ็ง, รังสิมา หอมเศรษฐี,อุมาภรณ์ สุขารมณ์ และมณฑิรา จารุเพ็ง (2563, หน้า 12-26) กล่าวว่า การควบคุมตนเองเป็นการปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม ปรับตัวให้เข้า

กับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในองค์การ สามารถใช้ความอดทนและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล บุคคลที่มีการควบคุมตนเองได้ดีจะทำให้มีกลไกแก้ปัญหาได้ดี สอดคล้องกับ ราเชนทร์ พิพัฒนกุล (2562, หน้า 44-54) กล่าวว่า ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามทั้งกายและวาจา สมควรที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติเพื่อให้ตนเองและคนในสังคมรอบข้างมีความสุข สงบ เยือกเย็น และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ มาลัย สาแก้ว (2565, หน้า 166-167) กล่าวว่า การปฏิบัติภาระตามตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และการรักษากฎระเบียบ ซึ่งบุคคลนั้น ต้องมีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ มีความสำนึกต่อความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเป็นการที่พลเมืองต้องมีความรู้ในสิทธิและหน้าที่ของตนในการปฏิบัติตามกลไกของภาครัฐเมื่อมีกฎหมาย กฎระเบียบหรือข้อบังคับ ซึ่งพลเมืองในสังคมต้องมีการรับผิดชอบร่วมกัน เช่น การเสียภาษีอากรให้แก่รัฐที่ตนอาศัยอยู่รับผิดชอบต่อการกระทำต่อบทบาทหน้าที่ที่ได้รับในสังคมเองก็ตาม เพื่อให้เกิดเป็นบรรทัดฐานของสังคมส่วนใหญ่นั้น ดังนั้น การจัดระเบียบสังคม การควบคุมตนเอง การมีจริยธรรม ความรับผิดชอบ เป็นการสร้างวินัยให้กับตนเองและหน่วยงานให้สามารถดำเนินงานตามกฎ ระเบียบ แบบแผนที่สถานศึกษา องค์กร หน่วยงานได้รับกันกำหนดไว้ซึ่งสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่านอกจากการวิจัยเชิงปริมาณแล้ว อาจนำไปสู่การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) หรือการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยขอกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการนำไปใช้จากโมเดลโรงเรียนสุจริตโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย เพื่อเป็นแนวทางและง่ายต่อการนำไปใช้ ดังภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 กรอบแนวคิดเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าว มีข้อเสนอแนะหลัก 3 ประการ คือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายหรือกรอบแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนสุจริต และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ควรศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคตดังต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

5.3.1.1 สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้นำโมเดลที่พัฒนาขึ้นไปใช้เป็นกรอบนโยบาย แนวทางการดำเนินงานในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน และสร้างความตระหนักให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนและการติดตามหรือประเมินผลทั้งในระดับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ระดับตัวบ่งชี้ และระดับพฤติกรรมบ่งชี้ โดยการนำโมเดลไปใช้เป็นแนวทางพัฒนานั้น ควรคำนึงถึงความสำคัญของ

องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ และพฤติกรรมบ่งชี้ เนื่องจากโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ผลการวิจัยพบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้

องค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ควรส่งเสริมและพัฒนาองค์ประกอบ เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ ความโปร่งใส (transparency) ความมีจิตสาธารณะ (public mind) ความซื่อสัตย์ (honesty) ความมีวินัย (discipline) และความยุติธรรม (justice) ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักความซื่อสัตย์ (honesty) ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ ความซื่อตรง การยึดมั่นในความถูกต้อง การเป็นแบบอย่างที่ดี และการพูดแต่ความจริง ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักความโปร่งใส (transparency) ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ การเปิดเผยข้อมูล การประสานความร่วมมือ การตรวจสอบ และการสร้างความไว้วางใจ ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักความมีจิตสาธารณะ (public mind) ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ การมีส่วนร่วม ความมีน้ำใจ การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม และมีจิตสำนึกที่ดี ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักความยุติธรรม (justice) ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ ความมีเหตุผล ความเสมอภาค สิทธิมนุษยชน และความเที่ยงธรรม ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักความมีวินัย (discipline) ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย คือ การมีจริยธรรม ความรับผิดชอบ การจัดระเบียบสังคม และการควบคุมตนเอง ตามลำดับ

ตัวบ่งชี้ทั้ง 90 ตัว ควรคำนึงถึงค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อยโดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การยึดมั่นในความถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ การควบคุมตนเอง

5.3.1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรศึกษาองค์ประกอบโรงเรียนสุจริตที่พัฒนาขึ้นแล้วนำองค์ประกอบไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายหรือกรอบแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนสุจริต

ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ นำตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตที่ได้ ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสุจริต

หรือใช้เป็นแนวทางการจัดอบรมนักเรียน และพัฒนาครูและบุคลาการทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หรือใช้ในการกำหนดตัวบ่งชี้มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาโรงเรียนสุจริต หรือใช้เป็นกรอบในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุจริต

5.3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ควรศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต

เพื่อประโยชน์ทางวิชาการและทางการบริหารที่ให้ได้องค์ความรู้และข้อยืนยันที่กว้างขวางชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงเสนอแนะ ดังนี้

5.3.2.1 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจเฉพาะตัวแปรที่เป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 ในเรื่องของโรงเรียนสุจริต ดังนั้น หากมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจะมีประโยชน์ในการอธิบายโรงเรียนสุจริต ของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมสถานศึกษาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5.3.2.2 ควรทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (participatory action research) โดยอาจนำเอาผลการวิจัยนี้เป็นแนวทาง เช่น การพัฒนาในตัวบ่งชี้ที่พบว่า มีค่าเฉลี่ยมาก รวมถึงการพัฒนาองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาก ไปใช้พัฒนาสถานศึกษาโดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

5.3.2.3 ควรทำการศึกษาวิจัยและพัฒนา (research and development) โดยใช้โมเดลที่ได้รับการทดสอบจากงานวิจัยนี้เป็นแนวทาง เพื่อให้ได้โปรแกรมในการฝึกอบรมผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนสุจริตแบบบูรณาการอันจะส่งผลถึงคุณภาพการศึกษาต่อไป

5.3.2.4 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริต ในสังกัดอื่นเพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตที่เหมาะสมกับบริบทนั้น ๆ

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

กรมทรัพย์สินทางปัญญา. (2560). *คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน.* กรุงเทพฯ: กระทรวงพาณิชย์.

กลุ่มกฎหมาย กองอำนวยการ. (2562). *คู่มือการป้องกันและปราบปราม การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม.* กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยาลัยชุมชน.

กองการเจ้าหน้าที่ กรมประมง. (2561). *คู่มือการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการกรมประมง.* กรุงเทพฯ: มปพ.

คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของกรุงเทพมหานคร. (2564). *นโยบายและแนวทางปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐของกรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของกรุงเทพมหานคร

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2551). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมิน.* กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

_____. (2545). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการบริหารและการจัดการ เขตพื้นที่การศึกษา.* กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

_____. (2539). *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2555). สถิติชวนใช้. กรุงเทพฯ: ไอคอนพริ้นติ้ง.

นิตยา ชมภูวิเศษ. (2560). *คุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม.* มหาสารคาม: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม.

ประโยชน์ ส่งกลิ่น. (2561). *จริยธรรมในการบริหารรัฐกิจ.* มหาสารคาม: หจก. อภิชาตการพิมพ์.

พีรดา ภูมิสวัสดิ์. (2563). *ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับความเสมอภาคระหว่างเพศ.* กรุงเทพฯ: กรมกิจการสตรี.

เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์. (2545). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการบริหารงานวิชาการในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

มหาเถรสมาคม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2564). *หลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา.* กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

มหามกุฏราชวิทยาลัย. (2557). *พระไตรปิฎกและอรรถกถาแปล* (พิมพ์ครั้งที่ 57). นครปฐม: โรงพิมพ์มหามกุฏราชวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. (2560). *คู่มือตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564).* นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2556). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์

ศิริวรรณ หลิมสกุล. (2561*). คำศัพท์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและการมีสำนึกต่อสังคม เพื่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประเทศไทย

ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน). (2561). *การส่งเสริมคุณธรรม “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา” สร้างคนดีสู่สังคม.* กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2562). *มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน). (2563). *คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการเรียกรับสินบน*. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานนิติการ สำนักอำนวยการ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *แนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2563). *การจัดทำประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม.* นนทบุรี: ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2560). *การเสริมสร้างความซื่อตรง ในการบริหารงานภาครัฐของประเทศไทย.* กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. (2560). *คู่มือปฏิบัติงานด้านวินัยนักศึกษา.* อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *รายงานผลการสังเคราะห์ผลการวิจัยและพัฒนารูปแบบกลไกการเสริมสร้างวินัยในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *คู่มือการเสริมสร้างวินัยนักเรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความซื่อสัตย์สุจริต.* กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2563). *โครงการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.* นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.).

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2559). *คู่มือแนวทางการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลโครงการ.* กรุงเทพฯ: สถาบันคีนันแห่งเอเชีย.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2561). *แนวทางการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "การป้องกันการทุจริต" (โครงการโรงเรียนสุจริต).* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2562). *แนวทางการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต).* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2564). *รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2563.* กรุงเทพฯ: มาตาการพิมพ์

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555*). ระเบียบวิธีการวิจัยสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สามลดา.

สุภีร์ ทุมทอง. (2558). *สัมมัปปธาน 4 อิทธิบาท 4*. นนทบุรี: ห้างหุ้นส่วนภาพพิมพ์.

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2560*). กฎบัตรการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ 2560*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

อาทร จันทวิมล. (2565). *พระพุทธเจ้าทรงสอนอะไร.* กรุงเทพฯ: เอ็ดยูเคชั่น.

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ. (2563). *รายงานการเสริมสร้างความซื่อตรงในภาครัฐของประเทศไทย เพื่อจัดทำนโยบายด้านความซื่อตรงที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันและมีประสิทธิภาพ.* กรุงเทพฯ: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต.

องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย. (2566). *คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน ฉบับที่ 14 พ.ศ. 2566.* กรุงเทพฯ: องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย.

2) ดุษฎีนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

เกตุม สระบุรินทร์. (2561). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความซื่อสัตย์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล: วิเคราะห์พหุกลุ่ม.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

คมสันต์ โนนทิง. (2564). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำต้นแบบสำหรับครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

จเร พัฒนผล. (2561). *กลยุทธ์การพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลยับูรพา.

จักรภพ ใสกระจ่าง. (2560). *รูปแบบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

ชนภรณ์ อือตระกูล. (2560). *องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นาเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้.* วิทยานิพนธ์นี้หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ชุติรัตน์ กาญจนธนชัย. (2562). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิตอลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ฐิตินันทน์ ผิวนิล. (2563). *การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.* ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา.คณะมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ทิพมาศ เศวตวรโชติ. (2559). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำแบบบูรณาการสำหรับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ทิพย์ธิดา ณ นคร. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภูมิคุ้มกันเพื่อการเผชิญวิกฤติ ตามแนวพุทธจิตวิทยาสำหรับวัยผู้ใหญ่.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพุทธจิตวิทยา. บัณฑิตวิทยาลัย,มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ธนกฤต ธรรมวณิชย์. (2564*). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

นงนุช แย้มวงศ์ และคณะ. (2564). *ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม “ดื่มไม่ขับ” ของคนไทย: กรณีศึกษาจังหวัดนครนายก.* กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และศูนย์วิจัยสุรา.

นวรัตน์ ไวชมภู. (2562). *การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคใต้.* วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

นาวิน พิชญวิศิษฏ์กุล. (2564). *แนวคิดทางจริยศาสตร์ในปรัชญาหลังนวยุค.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

นิษวัน วรานุสาสน์. (2561). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสุจริต.* วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ประกิต วิทยสัมพันธ์. (2561). *รูปแบบการพัฒนาจริยธรรมด้านการมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.* วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค). บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ปรียานุช วัฒนกูล และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์. (2563). *การศึกษารูปแบบการสร้างเครือข่ายเยาวชนเพื่อส่งเสริมค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการคอร์รัปชัน จังหวัดมหาสารคาม.* มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ทุนอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย.

ปัสรินญา ผ่องแผ้ว. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการทางานเป็นทีมที่มีสมรรถนะสูงของโรงเรียนสังกัดเทศบาล.* วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

พระมหาอำพล ธนปญฺโญ (ชัยสารี). (2565). โปรแกรมออนไลน์เพื่อเสริมพลังความรู้ของครู สู่การพัฒนาทักษะความร่วมมือของนักเรียน. ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

เพ็ญศรี แก้วใจดี. (2564). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงพรหมวิหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ภูภณ ธรรมสวัสดิ์. (2564). *ตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

มาโนชน์ เมธาพุฒพงษ์สกุล. (2564). *การพัฒนาความรับผิดชอบในการส่งงานของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยใช้ google classroom ร่วมกับการเสริมแรงทางบวก.* งานวิจัยการพัฒนานักศึกษา. วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พณิชยการ.

รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล. (2563). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ศตวรรษ มะละแซม. (2563). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะ ตามแนวคิดการเรียนรู้ รับใช้สังคม และการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี.* หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สมถวิล แฝงลาภ. (2561). *รูปแบบการพัฒนาผู้เรียนด้านความซื่อสัตย์สุจริตผ่านวรรณกรรมอีสาน.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สำราญ ศรีคำมูล. (2562). *ตัวบ่งชี้วัฒนธรรมองค์การสำหรับบุคลากรสังกัด มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*. ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

สันติ อุนจะนำ. (2559). *ตัวบ่งชี้ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้สำหรับบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อัจฉริยา สุรวรเชษฐ. (2560). *รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.* ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เอกชาตรี สุขเสน. (2562). *ตัวบ่งชี้ธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.* ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

เอกชาติ จันอุไรรัตน์. (2565). *สุนทรียภาพสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเชิงพุทธ*. ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพุทธศาสน์ศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

3) บทความในวารสาร

กิตติภณ วงศ์สิริโสภณ, ระพีพรรณ พิริยะกุล และวงศ์ธีรา สุวรรณิน. (2561). ภาวะผู้นำแบบไทยและความยุติธรรมในกระบวนการขององค์การที่บริหารเชิงวัฒนธรรมไทยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การ. *วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, *8*(2), 191-203.

กิตติมา จึงสุวดี และคณะ. (2565). การพัฒนาตัวชี้วัดด้านความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลของสหกรณ์ ออมทรัพย์ขนาดใหญ่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7*(1), 491-508.

คมกฤษ แสนกุล และจรัส ลีกา. (2565). การสร้างความยุติธรรมในสังคมตามหลักพุทธจริยศาสตร์. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น, 9*(3), 14-25.

จักรวาล สุขไมตรี. (2561). เทคนิคการประสานงานในองค์การ. *วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 5*(2), 263-276.

จิดาภา โมธินา และจักรี ศรีจารุเมธีญาณ. (2564). *การบริหารงานด้วยความยุติธรรมในองค์กร. วารสารวิชาการรัตนบุศย์, 3*(3), 40-54.

จิดาภา เร่งมีศรีสุข และนภัทร์ แก้วนาค. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น ไทยในประชาคมอาเซียน. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*, *3*(2), 105-114.

เจษฎาวัลย์ ปลงใจ. (2561). จริยธรรมกับความเป็นครู. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่, 4*(1), 113-123.

ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์. (2560). การจดัการปกครองแบบประสานความร่วมมือ (collaborative governance): แนวคิดวรรณกรรมคัดสรรและคำสำคัญ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10*(3), 286-298.

ชมนาด พจนามาตร์, มัลลิกา มาตระกูล, นาตญา พแดนนอก และอรนลิน สิงขรณ์. (2563). การให้คำปรึกษาเพื่อการเลิกบุหรี่ด้วยการควบคุมตนเอง. *วารสารพยาบาล, 69*(1), 54-61.

ชัยอนันต์ สิริเบญสานนท์ และคณะ (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมทางพุทธศาสนากับความยุติธรรมในองค์การ. *วารสารสรินธรปริทรรศน์, 21*(2), 206-218.

ซาริสวิณี รัตนบุรี และสุวิญ รักสัตย์. (2564). กุศลกรรมกับการสร้างจิตสำนึกที่ดีตามแนวพระพุทธศาสนามหายาน. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 4*(3), 1056-1066.

เซเลน่า กามาอูเซ็ง, รังสิมา หอมเศรษฐี,อุมาภรณ์ สุขารมณ์ และมณฑิรา จารุเพ็ง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมตนเอง บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ บรรยากาศองค์การกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของบุคลากรในองค์การแห่งหนึ่ง จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 12*(1), 12-26.

ณัฏฐาภรณ์ โสกัณฑัต, สุณีย์ กัลยะจิตร, ศุภกร ปุญญฤทธิ์ และพัชราพรรณ นาคพงษ์. (2565). การรังแกกันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น:ความสัมพันธ์เชิงทฤษฎีความกดดันทั่วไปและทฤษฎีการควบคุมตนเอง. *วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, 11*(2), 273-284.

ดิเรก ควรสมาคม. (2563). สิทธิมนุษยชน: ศึกษาเปรียบเทียบในทางพระพุทธศาสนา Human Rights : Comparative Study in Buddhism. *วารสารนิติ รัฐกิจ และสังคมศาสตร์, 4*(2), 133-160.

ทัศนา ประสานตรี. (2561). การปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู. *วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10*(29), 153-165.

ทัศนีย์ บุญเติม และคณะ. (2562). การพัฒนาเครื่องมือประเมินตนเอง ด้านความรับผิดชอบความมีเหตุผลและความมีเมตตา. *วารสารครุศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, *1*(2), 17-34.

ทิพย์ภวิษณ์ ใสชาติ และกิตติพงษ์ พิพิธกุล. (2560). สิทธิมนุษยชนในพระพุทธศาสนา. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น*, *4*(2), 98-109.

ธนพล พุกเส็ง และสุนันทา สดสี. (2560). ระบบผู้แนะนำจากความไว้วางใจ.*วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 25*(4), 683-701.

ธนาชัย สุนทรอนันตชัย. (2561). ความเท่าเทียม ความเสมอภาค และความเป็นธรรมทางสังคมกับการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศไทย. *วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 7*(2), 52-65.

ธิฏิรัตน์ พิมลศรี, ศิรภัสสรศ์ วงศ์ทองดี, นิติพล ธาระรูป และณัฐวดี ลิ้มเลิศเจริญวนิช (2564). การปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริต เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์การ. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, *35*(3), 81-97.

ธีรพล เจริญสุข และแสงจิตต์ ไต่แสง. (2564). การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรกรมสรรพสามิตในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 9*(1), 76-95.

นงเยาว์ เกษตร์ภิบาล. (2564). การปลูกฝังจิตสำนึกสาธารณะในการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อ. *Chulabhorn Royal Acad*, *3*(3), 119-137.

นพดล เจนอักษร, พระมหาไกรวรรณ์ ปุณขันธ์ (ชินทตฺติโย) และขัตติยา ด้วงสำราญ. (2564). ยุทธศาสตร์การบริหารเพื่อสร้างการมสี่วนร่วมกับชุมชน. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร, 4*(2), 87-100.

นพพร แพทย์รัตน์. (2561). มูลค่าองค์กรกับการเปิดเผยข้อมูลตามรูปแบบของรายงาน เชิงบูรณาการ. *วารสารสุทธิปริทัศน์, 32*(101), 160-172.

นริศรา จันทรประเทศ, รจฤดี โชติกาวินทร์, กุหลาบ รัตนสัจธรรม และวันดี นิลสำราญจิต. (2562). พฤติกรรมการลดปริมาณแบคทีเรียในอากาศของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแบบบูรณาการ. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 7*(1), 83-95.

นฤมล จิตรเอื้อ และนรินทร์ สังข์รักษา. (2560). การให้ความหมาย ที่มาของความหมาย รูปแบบกิจกรรม และแนวทางการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักศึกษาคณะบริหารธรุกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10*(3), 2387-2404.

นฤมล จิตรเอื้อ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2561). การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานอย่าง สร้างสรรค์และผลการปฏิบัติงานเชิงนวตักรรมผ่านความผูกพันต่อองค์การด้านจิตใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 14*(2), 349-280.

นฤมล ปิ่นโต. (2563). ดินแดนของการโกหก: มีทั้งหลุมเล็กๆ และส่วนที่ลาดลึก. *วารสารศาสตร์.* 9-39.

นวลใย พิศชาติ, เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และวารี วณิชปัญจพล. (2564). ความไว้วางใจกับการบริการพยาบาล. *วารสารการพยาบาลและสุขภาพ สสอท, 3*(3), 1-14.

นิมิต วุฒิอินทร์. (2561). กฎหมายในสังคมไทยกับความยุติธรรม: บทวิเคราะห์เชิงนิติปรัชญา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน: รวมบทความวิจัย. *บทความวิชาการ*, 315-325.

บุญชาติ ธรรมสีทอง. (2565). การปกครองท้องถิ่นและกระบวนการกำหนดนโยบาย การบริหารรัฐ: เรื่องผลประโยชน์สาธารณะ. *วารสาร มจร เลย ปริทัศน์, 3*(2), 107-119.

ปนัดดา รักษาแก้ว. (2564). การสร้างความเสมอภาคในสังคม: แนวคิด หลักการ บนฐานคิดธรรมาภิบาล. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 10*(1), 333-342.

ปริยากรณ์ ชูแก้ว. (2564). คุณธรรมพลเมืองในบริบทท้องถิ่นภาคใต้จากมรดกภูมิปัญญาหนังตะลุง. *วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 18*(1), 63-84.

ปะราลี อร่ามดวง (2565) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเสริมสร้างความไว้วางใจ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 8*(2), 434-448.

ประสพสุข พุ่มทิม และอัสสชิ เสื้อวิจิตร. (2563). ข้อกำหนดวินัย*ข้าราชการ. วารสารตรวจบัญชีสหกรณ์, 1*(1), 133-136.

พฒนดล พลเยี่ยม (2560). การบูรณาการหลักความยุติธรรมเชิงพุทธในกระบวนการริบทรัพย์สินคดียาเสพติด. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 6*(2) (ฉบับพิเศษ), 477-485.

พรชัย วีระนันทาเวทย์ และสุรีย์ โบษกรนัฏ. (2563). การตรวจสอบภายในสมัยใหม่. *วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 7*(1), 165-178.

พระครูจารุธรรมประภาส (ประพาส จารุปภาโส/คงศร). (2562). ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหาร. *วารสารนิสิตวัง, 21*(1), 43-53.

พระครูนิเวศน์สีลากร (สมพงษ์ ธนะคูณ), วรกฤต เถื่อนช้าง และทนง ทศไกร. (2563). การประยุกต์ใช้จิตสาธารณะของพุทธบริษัทตามหลักพุทธธรรม. *บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 8*(2), 155-172.

พระครูประคุณวชิราภรณ์. (2562). บทวิจารณ์หนังสือเรื่อง “ศีล 5 รักษาโลก”เขียนโดยพระมหาโพธิวงศาจารย์ (ทองดีสุรเตโช). *บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 7*(3), 329-344.

พระครูพิมลกัลยาณธรรม (สุพรรณ กระแสโสม) และพระมหามิตร ฐิตปญฺโญ. (2562). ความพอเพียงกับวิถีสังคมไทย. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์, 19*(4), ฉบับพิเศษ. 133-143.

พระครูวชิรธรรมวิเทศ (สุบิน สิงห์ทอง) และพระครูปทุมภาวนาจารย์ วิ. (2564). ความสัมพันธ์ของการฝึกสมาธิตามแนวสติปัฏฐาน 4 กับการควบคุมตนเอง. *วารสารนวัตกรรมการพัฒนาจิตและปัญญา, 1*(1), 1-9.

พระครูสุเขต วุฒิคุณ, พระสิริชัย ธมฺมจาโร และอิสระพงษ์ ถนัดค้าม. (2563). แนวคิดพุทธจริยศาสตร์และเกณฑ์ตัดสินจริยธรรมในการทำมุสาวาท. *วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี, 2*(2), 93-108.

พระฉัตรมงคล วรมงฺคโล (วงษ์ธรรม) และพระมหานรินทร์ สุรปญโญ (เอมพันธ์). (2565). แนวทางการตรวจสอบและสร้างความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 2560. *วารสารชัยภูมิปริทรรศน์, 5*(1), 11-23.

พระเทพคุณาภรณ์ (โสภณ โสภณจิตฺโต ป.ธ.9). (2564). ศาสนสมบัติภายในวัดเทวราชกุญชรวรวิหาร. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 8*(4), 131-141.

พระธีรดา สมจิตฺโต, พระเสภณฒนบัณฑิต และพระมหาดาวสยาม วชิรปญโญ. (2565). แนวทางการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนพิบูลย์รักษ์พิทยา อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์, 22*(4), 77-87.

พระประสาน ชยาภิรโต (อร่ามวาณิชย์) และพระสุทธิสารเมธี. (2564). เกณฑ์การตัดสินจริยธรรมในพุทธปรัชญา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์, 5*(1), 96-107.

พระปลัดสุทธิศักดิ์ สมปณฺณเมธี และสมควร นามสีฐาน. (2564). จิตอาสากับการพัฒนาเยาชนไทย. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 6*(4), 757-766.

พระมหาจักรพันธ์ จกฺกวโร (นะวะแก้ว) และพระอธิการเฉลย ฉนฺทโก (อิ้มทับ). (2563). การสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*, *5*(1), 190-197.

พระมหาธนกร กตปุญโญ (ดรกมลกานต์), พระมหามิตร ฐิตปญฺโญ และทักษิณาร์ ไกรราช (2561). วิจารณ์หนังสือ: Book Review วินัยเรื่องใหญ่กว่าที่คิด. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์, 18*(3), 455-465.

พระมหาไพรัชน์ ธมฺมทีโป. (2564). มโนทัศน์เรื่องความยุติธรรม. *วารสารมหาจุฬาวิชาการ*, *8*(3), 345-361.

พระมหาภาราดร แก้วบุตรดี. (2562). การมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. *บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, *7*(2), 265-274.

พระมหาสมคิด สมฺปนฺโน, อังคาร กาญจนเพชร, สมนึก กุลมณี และสุภารัตน์ ลิ้มดำรงค์. (2564). การนำหลักสุจริตมาพัฒนาศักยภาพของนักการเมืองท้องถิ่น. *วารสารมหาจุฬาตานีปริทรรศน์*, *3*(5), 40-46.

พระศรีรัตนวิมล. (2563). ศีล 5 กับการจัดการเพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, *4*(2), 85-96.

พระศิลาศักดิ์ สุเมโธ, พระมหาไทยน้อย ญาณเมธี (สลางสิงห์), วิมลพร สุวรรณแสนทวี และอุทัย ภูคดหิน. (2565). จริยธรรมนักการเมืองไทยในปัจจุบัน. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2*(3), 129-138.

พระสมุห์จักรพันธ์ ธีรธมฺโม (วรรณมา). (2564). การจัดระเบียบสังคมตามแนวมังคลัตถทีปนี. *วารสารศึกษิตาลัย, 2*(2), 15-28.

พระสุกรี ยโสธโร (ประทุมแสง), พระครูภาวนาโพธิคุณ, จรัส ลีกา และพระมหาประทีป อภิวฑฺฒโน (2564). สิทธิมนุษยชนในทัศนะพุทธปรัชญาเถรวาท. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น, 8*(4), 69-83.

พระอธิการธราธร นาถธมฺโม (เทพวรรณ) (2564). กัลยาณธรรม: กระบวนการพัฒนาพฤติกรรมมนุษย์. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, *6*(12), 421-434.

พระองอาจ อาสโภ (ปริวัติ), บัวลี มณีแสน, ทองคำ ดวงขันเพ็ชร และพระณัฐพงษ์ ญาณเมธี (ไกรเทพ). (2561). จักกวาฬทีปนี: พุทธธรรมเพื่อการจัดระเบียบสังคม. *วารสารปัญญาปณิธาน*, *3*(1), 1-12.

พิชชานันท์ พูลสวัสดิ์ และจันทรานุช มหากาญจนะ. (2562). ความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน กสทช. *วารสารวิชาการ กสทช*, 149-169.

พิโรจน์ มีภูเวียง และสถิตย์ กรมทอง. (2564). หลักความเสมอภาคทางการเมืองในพระไตรปิฎก. *วารสารศรีล้านช้างปริทรรศน์, 7*(2), 215-227.

ไพศาล เครือแสง. (2561). จริยธรรมสำหรับนักปกครอง. *วารสาร มจร.หริญภุญชัยปริทรรศน์, 2*(1), 117-129.

มาลัย สาแก้ว. (2565). การส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร. *วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์, 5*(2), 162-174.

ราเชนทร์ พิพัฒนกุล. (2562). จริยธรรมกับการบริหารงาน. *วารสารปรัชญาปริทรรศน์, 24*(2), 44-54.

วชิรวิทย์ นิติพันธ์. (2563). รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสาร มจร.บาฬีศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์.* 6(2), 84-98.

วชิรวิทย ไม้คู่, ปิยดา สมบัติวัฒนา, ยุทธนา ไชยจูกูล และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2562). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความซื่อตรงเชิงพฤติกรรมของพนักงานฝ่ายขายเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์และเจนเนอเรชั่นวายของบริษัทธุรกิจพาณิชย์ที่เป็นผู้ผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าประเภทอาหารและเครื่องดื่ม. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 25*(2),133-151.

วรรณา พ่วงพร้อม. (2560). ทวิจารณ์หนังสือเรื่องความยุติธรรม. วารสารศึกษาศาสตร์มมร, *5*(2), 75-89.

วรางคนางค์ สกุลวงศ์ ลี หยาน. (2563). การเปลี่ยนแปลงของการตรวจสอบภายในยุค 4.0. *วารสารสภาวิชาชีพบัญชี, 2*(6), 76-90.

วัฒณี ภูวทิศ. (2563). จิตสำนึกเชิงจริยธรรมการสื่อข่าวยุคหลอมรวมสื่อของผู้เรียนวารสารศาสตร์ระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, *11*(1), 77-115.

วิชุดา สร้อยสุด, กฤษณ์วริศ ชะนิดไทย และพัฒนพันธ์ เขตต์กัน. (2563). การจัดการตนเองของชุมชนและท้องถิ่นในภาวการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*, *5*(3), 115-227.

วิภาพรรณ อุปนิสากร และรัชชัย ขยันทำ. (2564). แนวทางการบริหารจัดการวัฒนธรรมแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายวัฒนธรรมและชุมชน. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด, 10*(1), 913-932.

วิริยา จงรักษ์สัตย์. (2563). ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมภายใต้ไทยแลนด์ 4.0. *วารสารหาวิทยาลัยพายัพ, 30*(1), 141-157.

วิศิษฏ์ เกตุรัตนกุล, ธิติพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์ และหัสพร ทองแดง. (2563). แนวทางการศึกษาการสื่อสารเพื่อการสร้างความร่วมมือกับชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในประเทศไทย. *วารสาร สารสื่อศิลป์*, *3*(6), *37-50*.

ศรัณย์ ศานติศาสน์. (2564). ผลการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษารายงานประจำปี. *วารสารรัชต์ภาคย์*, *15*(43), 56-68.

ศราวุธ ขันธวิชัย, พระสิริชัย ธมฺมจาโร (สายสงห์), พระสังวาน เขมปญฺโญ (สายเนตร) และสมนึก จันทร์โสดา. (2565) ธรรมาภิบาลกับการเมืองการปกครองภายใต้ยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7*(1), 1256-1270.

ศราวุธ ขันธวิชัย และคณะ. (2564). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของชมุชนในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 6*(1), 704-720.

ศิระ เพชรเจริญจริง. (2561). การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Performance Audit) โครงการเมืองสมุนไพร ปี 2561. *วารสารวิชาการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม, 2*(4), 103-105.

สงวน หล้าโพนทัน. (2563). คิดและเขียนอย่างไรให้มีเหตุผลเชิงปรัชญา. *วารสารมหาจุฬาวิชาการ, 7*(1), 173-188.

สบโชค ณ ศรีโต, ระพีพรรณ พิริยะกุล และนภาพร ขันธนภา. (2564). การสนับสนุนเครือข่าย การใช้ประโยชน์จากการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการขนาดเล็ก และความไว้วางใจในการสนับสนุนของภาครัฐต่อประโยชน์ของชุมชน ในโครงการประชารัฐ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, *40*(2), 108-121.

สัมพันธ์ รอดพึ่งครุฑ, ฐิติมา หิรัญรักษ์ และพัณนิดา อุปหนอง. (2564). จิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิษฐ์, 8*(2), 153-165.

สายชน แพงมา, อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ และพงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง. (2564). การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 15*(2), 122-136.

สุบิน ยุระรัช และไพบูลย์ สุขวิจิตร บาร์. (2562). แนวคิดและแนวทางการทำวิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University*, *12*(3), 805-820.

สุรีย์พร แซ่เอี๊ยบ และพลพจน์ เชาว์วิวัฒน์. (2561). การเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงจริยธรรมด้านจิตสาธารณะในสังคมไทยด้วยหลักสังคหวัตถุ. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 13*(38), 1-14.

แสน กีรตินวนันท์. (2562). การพัฒนาสังคมและชุมชนภายใต้จิตสาธารณะ. *วารสารการเมืองการปกครอง, 9*(2), 184-199.

หทัยนุช บับใหม่. (2563). การควบคุมตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2. *วารสารวิจัยวิชาการ, 3*(2), 79-88.

องอาจ เจ๊ะยะหลี. (2563). การสร้างความเสมอภาคโดยกฎหมายภายใต้ความหมิ่นเหม่ที่อาจขัดต่อหลักการสิทธิมนุษยชน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 16*(1), 230-247.

อดิเรก ฟั่นเขียว, คมสันต์ นาควังไทร และณัฐภาณี บัวดี. (2561). *การพัฒนารูปแบบการสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในพื้นที่ เขต 5 อำเภอชายแดน จังหวัดตาก.* รายงานผลการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

อติชาติ คาพวง และอรอนงค์ อินสอาด. (2562). ปรัชญาของขงจื่อกับการจัดระเบียบทางสังคม: การศึกษาวิเคราะห์คัมภีร์หลุนอี่ว์. *วารสารภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 8*(2), 126-164.

อธิป จันทร์สุริย์ และ วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2563). อิทธิพลของความไว้วางใจต่อประสิทธิผลของการทำงานเป็นทีมในธุรกิจบริการ. *วารสารเกษมบัณฑิต, 21*(1), 1-12.

อภิษฎาข์ ศรีเครือดง, นภัทร์ แก้วนาค, ธนู ทดแทนคุณ และลัดดา แพรภัทรพิศุทธิ์. (2563). รูปแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า. *วารสารศิลปะศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2*(1), 341-356.

อริยพร โพธิใส. (2562). หลักเกณฑ์ในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบคุคล. *จุลนิติ,* 151-161.

อังคณา ศรีนิลทิน. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงพยาบาลคุณธรรมสังกัดกองทัพบก. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่, 6*(1), 14-29.

เอกรัตน์ มาพะดุง, พระเรืองเดช โชติธมฺโม และกิตติคุณ ด้วงสงค์. (2561). เทคนิคการสอนเรื่องสิทธิมนุษยชนและความเป็นพลเมืองดี. *วารสารวนัมฎองแหรกพุทธศาสตรปริทรรศน์*, *5*(1), 87-103.

เอื้องฟ้า เขากลม. (2562). หลักธรรมาภิบาลการจัดการความขัดแย้งและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ. *มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์*, *36*(2), 102-124.

4) รายงานการประชุมวิชาการหรือการสัมมนาทางวิชาการ

กัลยา เบ็นดุสะ และปัญจา ชูช่วย. (2560). การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. ใน *การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 8*. (หน้า 658-670). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ธนุ วงศ์จินดา. (2564). นโยบาย สพฐ. กับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. ใน *การประชุมเชิงปฏิบัติการ การบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. (หน้า 5). สุราษฎร์ธานี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ธัญญา เรืองแก้ว. (2564). การประเมินคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริต. ใน *การประชุมเชิงปฏิบัติการ การบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.* (หน้า 3-4). สุราษฎร์ธานี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

วรรณภา ใจเย็น. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. ใน *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14*. (หน้า 1108-1116). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สมพร สมผดุง. (2564). แนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ. ใน *การประชุมเชิงปฏิบัติการ การบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. (หน้า 6, 11-12). สุราษฎร์ธานี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

5) ราชกิจจานุเบกษา

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องการประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). (2562, 18 เมษายน). *ราชกิจจานุเบกษา*, หน้า 4 – 11.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.2560. (2560,12 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 1-24.

2. ภาษาอังกฤษ

1) book

Agranoff, R., & McGuire, M. (2003). *Collaborative public management: new strategies for local governments*. Washington, D.C.: Georgetown University Press.

Allee, John Gage. (1983). *Webster's Dictionary*. Chicago: Wilcon and Follett Book Company.

Bartholomew, D, knotts, M, & Moustaki, I. (2011). *Latent variable models and factoranalysis: A unified approach*. (3rd ed.). West Sussex, UK: John Wiley & Sons.

Burstein, L., Oakes, J., & Guiton, G. (1992). *Education indicators In M.C. Alkin (Ed.), Encyclopedia of educational research (5th ed., pp.409-418).* New York: Mac Miclan.

Cooley, W.W. and Lohnes,P.R. (1971). *Multivariate Data Analysis*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Farrell, A.M., & Rudd, J.M. (2009). *Factor analysis and discriminant validity: A brief review of some practical issues.* In D. Tojib (Ed.) ANZMAC 2009 conference proceedings ANZMA.

Gitomer, J. (2008). *Little Teal Book of Trust.* Pearson Education,Inc. (1st ed.). Pearson Education.

Gold, R.Z. (1980). *Introduction to bivariate and multivariate analysis*. Glenview, Illinois: Scott, Foreman and Company.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis*. 7th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall. P 155

Hessong, Robert F, and weeks, Thomas H. (1987). *Introduction to Education.* New York: Macmillan Publishing.

Johnstone, J. N. (1981). *Indicators to Education System*. London: The Anchor Press

Kerlinger, F.N, Lee, H.B. (2000). *Foundations of behavioral research*. (4th Ed). United States: Wadsworth, Thomson Learning.

Kim, J.O., and Mueller, C.W. (1978). *Factor Analysis: Statistical Methods and Practical Issues*. Beverley Hills: Sage Publication.

Kristiono, N., Munandar, M. A., Wiranto, G. H., & Uddin, H. R. (2020). The implementation of anti-corruption education in Texmaco Vocational High School Pemalang. *Proceedings of the 2nd Annual Civic Education Conference (ACEC 2019)*, 1-28.

Raj, M. (1996). *Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education*. New Delhi: ANMOL Publications PTV.

Sen, A. (1999). Development as freedom. Oxford: Oxford University Press. Introduction.

Stevens, J. 1996. *Applied multivariate statistics for the social science*. Lawrence Erlbaum Associate, Inc., Mahwah, New Jersey.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using Multivariate Statistics*. Boston: Allyn and Bacon.

Tacq, J. (1997). *Multivariate analysis techniques in social science research: From problem to analysis*. London: SAGE Publications Ltd.

2) Journal

Bureau, Julien S. and Mageau, Geneviève A. (2014). Parental autonomy support and honesty: The mediating role of identification with the honesty value and perceived costs and benefits of honesty. *Journal of Adolescence*. 37(2), 225-236.

Dewantara, J. A., et al., (2021). Anti-corruption education as an effort to form students with character humanist and law-compliant. *Jurnal Civics: Media Kajian Kewarganegaraan*, *18*(1), 70–81.

Najih.M & Wiryan,F. (2021). Perspectives on integrating anti-corruption curriculum in Indonesian Secondary School Education. *Eurasian Journal of Educational Research*, *21*(93). 1-16.

Mattera,R, Misuraca,M,Spano,M, Scepi,G. (2022). Mixed frequency composite indicators for measuring public sentiment in the EU. Springer Published online, 1-26.

Montessori, M., Tiara, M., Ambiyar, & Islami, S. (2021). Dialogue Method in High School Anti-Corruption Education. *Journal of Social Studies Education Research, 12*(4), 1-21.

Ratih, G. K., Iriani, A., & Dwikurnaningsih, Y. (2021). Kindergarten teachers training in integrating anti-corruption education through storytelling and game. *Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, *6*(3), 1628–1639.

Sukidin, Hartanto W., Zulianto M., Suharso P., Hudori R. F. A. (2022). The Education of Anti-Corruption in Secondary School (Long-Term Alternative in Preventing Corruption). *Jurnal Pendidikan Ekonomi*, *16*(1). 1628–1639.

Suud, Fitriah M. and Madjid Abd. (2020). Honesty: A Multidimensional Study as Motivation for National Character Building. *Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*. *4*(1), 2020.

Suyadi, S., Nuryana, Z., & Asmorojati, A. W. (2021). The insertion of anti-corruption education into Islamic education learning based on Neuroscience. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE), 10*(4), 1417.

Wells, D. D., & Molina, A. D. (2017) *The Truth About Honesty*. *Journal of Public and Nonprofit Affairs. 3*(3), 292.

Yonelinas, A. P. (2001). Consciousness, Control and Confidence: the 3 CS of Recognition Memory. *Journal of Experimental Psychology*, *130*(3), 360-379.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มบริหารการศึกษา

1. ดร.วสันต์ สุทธาวาศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน สำนักพัฒนานวัตกรรมและจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1

กลุ่มวัดผลประเมินผลและสถิติ

3. ดร.บำเพ็ญ ปิดชิด	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
4. ผศ.ดร.วิกรม บุญนุ่น	อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5. ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กลุ่มภาษาและบรรณารักษ์

6. ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงศ์	อาจารย์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
7. ผศ.ดร.ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง พัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

(Indicator Development of Upright school

in the Primary Schools Government Inspectorate Area 5)

* * * * * * * * * * *

กราบเรียน.....

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำลังทำดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง "พัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5 โดยมีคณะกรรมการ ที่ปรึกษาหลักดุษฎีนิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ และที่ปรึกษาร่วมดุษฎีนิพนธ์ คือ ดร.สันติ อุนจะนำ ซึ่งการทำดุษฎีนิพนธ์ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความกรุณาข้อมูลจากท่าน ดังนั้น ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5

ตอนที่ 2 ระดับปฏิบัติ/พฤติกรรมโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาครูผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5

2. โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอน กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง และตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนจัดส่งคืนโดยไม่ต้องระบุชื่อของผู้ตอบ โดยผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อสถานศึกษาของท่านและตัวท่านเอง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม
   - ☐ 1. ผู้บริหารโรงเรียน
   - ☐ 2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต
   - ☐ 3. คณะกรรมการสถานศึกษา
2. เพศ
   - ☐ 1. ชาย
   - ☐ 2.หญิง
3. อายุ
   - ☐ 1. ไม่เกิน 30 ปี
   - ☐ 2. 31 - 40 ปี
   - ☐ 3. 41 - 50 ปี
   - ☐ 4. 51 -60 ปี
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
   - ☐ 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ☐ 2.ปริญญาตรี
   - ☐ 3.ปริญญาโท
   - ☐ 4.ปริญญาเอก
5. ประสบการณ์ในการทำงาน
   - ☐ 1. ไม่เกิน 5 ปี
   - ☐ 2. 6 - 10 ปี
   - ☐ 3. 11 - 15 ปี
   - ☐ 4. 16 - 20 ปี
   - ☐ 5. 21 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับพฤติกรรม/ความคิดเห็นที่แสดงออกถึงโรงเรียนสุจริตของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่ตรงกับระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อว่าท่านมีการปฏิบัติพฤติกรรม / ความคิดเห็นตามรายการต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

1 หมายถึง มีระดับพฤติกรรม / ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2 หมายถึง มีระดับพฤติกรรม / ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับน้อย

3 หมายถึง มีระดับพฤติกรรม / ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับปานกลาง

4 หมายถึง มีระดับพฤติกรรม / ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับมาก

5 หมายถึง มีระดับพฤติกรรม / ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง						
1	ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด ทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย					
2	พูดในเรื่องที่เป็นจริง					
3	มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง					
4	เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี ความเมตตาที่เอื้ออาทร					
5	พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น					
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง						
6	การประพฤติและปฏิบัติตน อย่างตรงไปตรงมา					
7	การปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ต่อผู้ร่วมงาน					
8	การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
9	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง						
10	การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง					
11	การปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม					
12	กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง					
13	การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ					
14	รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม					
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี						
15	ประพฤติตนเป็นตัวอย่าง ที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจสอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณี ที่ดีงาม					
16	การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ					
17	คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องไม่หวังผลใดตอบแทนและมี ความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น					
18	ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่					
19	เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน					
องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล						
20	การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้และการประกาศ นโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน					
21	การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ					
22	การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
23	การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ					
24	เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ					
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ						
25	การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล					
26	การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีส่งผลให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน					
27	การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้					
28	การให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ					
29	การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร					
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ						
30	การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ					
31	การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน					
32	การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย					
33	มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ					
34	ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น					
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ						
35	การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคลเกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง					
36	การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์จะได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
37	การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นในการรักษาสัจจะคำมั่นสัญญาปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ					
38	การได้รับความช่วยเหลือในการทำงานที่ชัดเจนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย					
องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม						
39	ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา					
40	การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล					
41	สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม					
42	เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ					
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม						
43	กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ					
44	การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน					
45	เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิด ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน					
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ						
46	ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน					
47	การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
48	เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้ เมื่อได้รับการร้องขอ					
49	มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข					
องค์ประกอบย่อยที่ 4 มีจิตสำนึกที่ดี						
50	การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์					
51	การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม					
52	การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม					
53	การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึก ความนึกคิด ความต้องการต่าง ๆ					
54	การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลาประสบการณ์ที่สั่งสมมา					
องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค						
55	การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่ และโอกาสที่เท่าเทียม					
56	การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์					
57	การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ					
58	การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน					
องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน						
59	การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน					
60	สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
61	การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน					
62	สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน					
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล						
63	ความสามารถในการหาสาเหตุ					
64	รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ					
65	คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ					
66	มีความเพียร มีสัมปชัญญะ มีสติเป็นเครื่องกั้นกระแสวัตถุนิยม					
67	การมีสติมีเหตุผลหลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ					
68	สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย					
69	การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ					
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม						
70	การปฏิบัติหน้าที่โดยความยุติธรรมเป็นกลาง มีทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง และยึดมั่นการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน					
71	มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม					
72	การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น					
73	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ					
องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย (discipline)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม						
74	การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผน และกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง					
75	รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ ความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม					
76	การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
77	การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกเป็นการกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม					
78	กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข					
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง						
79	การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่าน กระบวนการเรียนรู้					
80	กระบวนการในการควบคุมความรู้สึก เป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก					
81	มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ					
82	กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเอง ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ					
83	ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม					
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม						
84	การดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคม จะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข					
85	การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข					
86	เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย					
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ						
87	การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลเป็นการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมในแง่ดี					

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับพฤติกรรม/ข้อคิดเห็นโรงเรียนสุจริต				
		1	2	3	4	5
88	การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคม ที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข					
89	การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล สร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม					
90	การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก					

ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบการใช้ภาษาของข้อคำถาม



แบบตรวจสอบการใช้ภาษาของข้อคำถาม

และดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวบ่งชี้และนิยามเชิงปฏิบัติการ

สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง

1) ขอความกรุณาท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อคำถามว่าสามารถใช้สื่อสารได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

2) ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในตาราง ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิงปฏิบัติการหรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง + 1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

+ 1	หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้อง
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง
- 1	หมายถึง	ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

ขอขอบคุณ

นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการ ตัวบ่งชี้ และข้อคำถามของแต่ละองค์ประกอบหลัก

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์ (honesty)					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพูดแต่ความจริง					
1	ไม่พูดส่อเสียดให้คนอื่นเข้าใจผิด ทำลายประโยชน์ของผู้อื่นให้เกิดความเสียหาย				
2	พูดในเรื่องที่เป็นจริง				
3	มีเจตนาพูดให้ไม่ผิดไปจากความจริง				
4	เป็นคำพูดที่ส่งเสริมความสามัคคี ความเมตตาที่เอื้ออาทร				
5	พูดอย่างใดก็ทำอย่างนั้น				
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความซื่อตรง					
6	การประพฤติและปฏิบัติตนอย่างตรงไปตรงมา				
7	การปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ และยึดมั่นในความถูกต้องทั้งต่อตนเองต่อหน้าที่ต่อผู้ร่วมงาน				
8	การยึดมั่นในหลักคุณธรรมของความซื่อสัตย์สุจริตและธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม				
9	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี				
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การยึดมั่นในความถูกต้อง					
10	การประพฤติปฏิบัติตนในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
11	การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม				
12	กล้าที่จะปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง				
13	การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ				
14	รักษาความเชื่อถือไว้วางใจของสาธารณะต่อความเที่ยงธรรม				
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การเป็นแบบอย่างที่ดี					
15	ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งทางกายวาจาและจิตใจ สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม				
16	การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ				
17	คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีความโปร่งใส ยึดระเบียบกฎหมายที่ถูกต้องไม่หวังผลใดตอบแทนและมีความสุขทุกครั้งในการได้ช่วยเหลือผู้อื่น				
18	ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่				
19	เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันทำงาน				
องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส (transparency)					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล					
20	การจัดให้มีสารสนเทศที่เชื่อถือได้และการประกาศนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
21	การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียให้ทราบถึงการใช้ทุนต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมที่ดำเนินการ				
22	การรายงานผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล				
23	การให้ข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาบริการในรูปแบบต่าง ๆ				
24	เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการ				
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตรวจสอบ					
25	การให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล				
26	การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดีส่งผลให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลและคุ้มค่าของการปฏิบัติงาน				
27	การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เรากำหนดไว้				
28	การให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ				
29	การทราบผลสำเร็จของโครงการสามารถปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การประสานความร่วมมือ					
30	การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการตัดสินใจอย่างอิสระในการทำงานร่วมกันเพื่อความสำเร็จ				
31	การร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน				
32	การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย				
33	มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจ				
34	ประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเป็นความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น				
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างความไว้วางใจ					
35	การให้เกียรติอ่อนน้อมถ่อมตน และเคารพในความเป็นปัจเจกบุคคล เกิดความเชื่อใจที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง				
36	การแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ จะได้รับความไว้วางใจอย่างกว้างขวาง				
37	การเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นในการรักษาสัจจะคำมั่นสัญญา ปกป้องผลประโยชน์และไม่เอารัดเอาเปรียบ				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
38	การได้รับความช่วยเหลือในการทำงานที่ชัดเจนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย				
องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ (public mind)					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม					
39	ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา				
40	การกระทำเพื่อประโยชน์ของชุมชนโดยรวมไม่ใช่ประโยชน์ของปัจเจกบุคคล				
41	สิ่งใดก็ตามที่ให้ ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม				
42	เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถใช้ดุลยพินิจหรือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมาและปราศจากอคติ				
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การมีส่วนร่วม					
43	กระบวนการทำงานที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ				
44	การทำงานที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมกัน				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
45	เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมกำหนดนโยบายร่วมวางแผนตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน				
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีน้ำใจ					
46	ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน				
47	การปฏิบัติงานด้วยไมตรีจิตเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เป็นการสะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่รู้จักช่วยเหลือแบ่งปัน				
48	เป็นที่ปรึกษาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ หรือผู้อื่นได้เมื่อได้รับการร้องขอ				
49	มีความปรารถนาดีแก่ผู้อื่นหรือทำความดีเพื่อต้องการทำให้ผู้อื่นมีความสุข				
องค์ประกอบย่อยที่ 4 มีจิตสำนึกที่ดี					
50	การสั่งสมประสบการณ์ของการเรียนรู้ การสังเคราะห์ วิเคราะห์จากสถานการณ์				
51	การเรียนรู้และรับรู้สิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนเองและสังคม				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
52	การประพฤติปฏิบัติต่อสิ่งนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ของตนเองและสังคมส่วนรวม				
53	การแสดงออกถึงสภาวะทางจิตใจเกี่ยวกับความรู้สึกความนึกคิดความต้องการต่าง ๆ				
54	การปฏิบัติที่ถูกต้องตั้งแต่ยังเยาว์วัยเพราะการสร้างจิตสำนึกต้องใช้เวลา ประสบการณ์ที่สั่งสมมา				
องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม (justice)					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความเสมอภาค					
55	การเข้าถึงและได้รับสิทธิ หน้าที่และโอกาสที่เท่าเทียม				
56	การไม่เลือกปฏิบัติต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์				
57	การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันโดยมิได้คำนึงถึงข้อแตกต่างใด ๆ				
58	การที่ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกันในกรณีที่เหมือนกัน				
องค์ประกอบย่อยที่ 2 สิทธิมนุษยชน					
59	การดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค พร้อมรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน				
60	สิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามกฎหมาย				
61	การประพฤติปฏิบัติตนของคนในชาติเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน				
62	สร้างความเสมอภาคของผู้คนในสังคมให้มีความเท่าเทียมกัน				
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความมีเหตุผล					
63	ความสามารถในการหาสาเหตุ				
64	รู้ว่าสิ่งใดควรทำไม่ควรทำ				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
65	คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ				
66	มีความเพียร มีสัมปชัญญะ มีสติเป็นเครื่องกั้นกระแสวัตถุนิยม				
67	การมีสติมีเหตุผลหลุดพ้นจากเหตุผลแบบคลุมเครือ				
68	สามารถพิจารณาได้ว่าถูกต้องอย่างไม่มีข้อสงสัย				
69	การหาเหตุผลสนับสนุนตามความเห็นนั้น ๆ				
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความเที่ยงธรรม					
70	การปฏิบัติหน้าที่โดยความยุติธรรมเป็นกลาง มีทัศนคติที่ปราศจากความลำเอียง และยึดมั่นการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน				
71	มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม				
72	การปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น				
73	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น และมีภาวะผู้นำ				
องค์ประกอบหลักที่ 5 มีวินัย (discipline)					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดระเบียบสังคม					
74	การควบคุมสมาชิกให้มีความสัมพันธ์กันภายใต้แบบแผนและกฎเกณฑ์เดียวกันในการปลูกฝังความมุ่งหวังที่สังคมยกย่อง				
75	รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนตามกาลเทศะ ความเหมาะสมและเพิ่มทักษะในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสังคม				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
76	การกำหนดรูปแบบพฤติกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลเพื่อความสงบสุข				
77	การปลูกฝังระเบียบวินัยแก่สมาชิกเป็นการกำหนดกติกา เงื่อนไข และกลไกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำรงความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในสังคม				
78	กระบวนการปลูกฝังบรรทัดฐานของคนกลุ่มใหญ่ในสังคมเกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อให้อยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีสังคมมีความสงบสุข				
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การควบคุมตนเอง					
79	การกระทำพฤติกรรมด้วยเหตุผลและความอดทน ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาทักษะการควบคุมตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้				
80	กระบวนการในการควบคุมความรู้สึกเป็นการกำกับตนเองเพื่อมิให้แสดงพฤติกรรมในเชิงลบ และความสามารถของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในเชิงบวก				
81	มีความรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ				
82	กระบวนการฝึกฝนการจัดการตนเอง ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถ				
83	ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม				

ข้อ	ข้อคำถาม	การใช้ภาษาของข้อคำถาม	ความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีจริยธรรม					
84	การดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ประพฤติที่ถูกต้อง ทั้งทางกาย วาจา ใจ ที่ดีงามของบุคคลในสังคม จะอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข				
85	การดำเนินชีวิตที่เป็นประโยชน์ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อให้สังคมรอบข้างมีความสุข				
86	เป็นพื้นฐานสำคัญในอันที่จะช่วยรักษาวินัย				
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความรับผิดชอบ					
87	การแสดงบทบาทหน้าที่ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลเป็นการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อส่วนรวมในแง่ดี				
88	การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในชุมชนและสังคมที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่น ดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและอยู่อย่างมีความสุข				
89	การดำเนินงานที่สร้างความสมดุล สร้างภาพลักษณ์ที่ดี จึงทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กรจนเป็นผลทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม				
90	การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมยังเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก				

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางกอบขวัญ แดงบำรุง

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))" โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

-ทราบ
-ฝากให้ช่วยอนุเคราะห์

(นางกอบขวัญ แดงบำรุง)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒

๑๕ มีค. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายวสันต์ สุทธาวาศ

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))" โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางบำเพ็ญ ปิดชิด

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))" โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.จิตชิน จิตติสุขพงศ์

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))” โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
จิตชิน จิตติสุขพงศ์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))” โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ยินดีตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.ทักษ์สุริยา หมาดสะ

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕))” โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มีความยินดีและรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจ สอบเครื่องมือการวิจัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษ์สุริยา หมาดสะ)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๗

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.วิกรม บุญนุ่น

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ภาคผนวก จ

ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

พัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 5

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ							IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7		
1	1	0	1	1	1	1	1	0.86	ใช้ได้
2	0	0	1	1	1	1	1	0.71	ใช้ได้
3	0	1	0	1	0	1	1	0.57	ใช้ได้
4	1	1	-1	1	1	1	1	0.86	ใช้ได้
5	1	0	0	1	1	1	1	0.71	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ							IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7		
23	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
43	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ							IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7		
47	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
55	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
57	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
61	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
63	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
64	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
65	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
66	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
67	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
68	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
69	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
70	1	1	1	0	1	1	1	0.86	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ							IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7		
71	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
72	1	1	1	1	0	1	1	0.86	ใช้ได้
73	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
74	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
75	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
76	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
77	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
78	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
79	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
80	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
81	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
82	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
83	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
84	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
85	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
86	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
87	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
88	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
89	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
90	1	1	1	1	1	1	0	0.86	ใช้ได้
								87.42	
ค่าความสอดคล้องทั้งฉบับ								**0.971**	**ใช้ได้**

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย สำหรับ (Try out)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนวัดบางใหญ่
เลขที่รับ ๑๙๒
วันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา ..... น.

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางใหญ่

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางใหญ่
☑ เพื่อทราบ
☑ เพื่อพิจารณา
☐ วินิจฉัยสั่งการ
☐ ดำเนินการ

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนวัดจังหูน
เลขรับ 119
วันที่ 22 มี.ค. 2566
เวลา 11.00 น.

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจังหูน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจังหูน
เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)
ของ น.ส.ธัญชนก ฤทธิมาส
☑ งานบริหารวิชาการ
☐ งานบริหารงบประมาณ
☐ งานบริหารบุคคล
☐ งานบริการทั่วไป
อื่นๆ
ลงชื่อ
วันที่ 22 มี.ค. 2566

บัณฑิตศึกษา
โทร ๐๗๕๘๐-๙๑๒๘

☑ ทราบ
☐ อนุมัติ
มอบ
รายละเอียด
เกษมศักดิ์ (ครูมนัส รัตนสิทธา)
ลงชื่อ
วันที่ 22 มี.ค. 2566

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านเนิน
เลขรับ 250
วันที่ 23/3/66
เวลา

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนิน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เหวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนิน
☐ เพื่อทราบ
☐ เพื่อพิจารณา
☐ เพื่อดำเนินการ
☐ เพื่ออนุมัติ
☑ อื่นๆ ขอความอนุเคราะห์

23/3/66

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘

ทราบ
เห็นชอบให้ดำเนินการ
ตามคำขอ
ดำเนินการ
๒๓ มี.ค. ๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านบางเตย
เลขที่รับ ๗๖๐๔๐๑๙/๘๘๑
วัน เดือน ปี ๒๒ มี.ค. ๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
รหัส ปก.

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางเตย

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางเตย
เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☐ พิจารณา
เห็นควรมอบดำเนินการโดย
☑ งานวิชาการ ☐ งานงบประมาณ
☐ งานบุคคล ☐ งานบริหารทั่วไป
☐ อื่นๆ
ลงชื่อ...../...../.....

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

แจ้งครูทุกคนทราบ
ให้ครูทุกคนดำเนินการตอบแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย รายละเอียด
ตามหนังสือฉบับนี้
๒๒ มี.ค. ๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕
วันที่ 20/03/66 เวลา 12
รหัส ๑๑๕

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕
พิจารณา ☐ อนุมัติ ☐ ไม่อนุมัติ
เห็นควรมอบ ☐ งานบริหารทั่วไป ☐ งานงบประมาณ
☐ งานบุคคล ☐ งานบริหารทั่วไป
☐ อื่นๆ
20 มี.ค. 66

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโดน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ผอ.รร. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโดน
เห็นควรแจ้ง
☑ ฝ่ายวิชาการ
☐ ฝ่ายบริหารงานบุคคล
☐ ฝ่ายงบประมาณ
☐ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๖ มี.ค. ๖๖
(กานต์)

- ทราบ.
- มอบครูศิลาสินี สุรอนันต์ ผู้รับผิดชอบโครงการ รร.สุจริต
- มอบธุรการ เตรียมเอกสารตามที่ขอ

(นางกรกนก ณ นคร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโดน
๒๒ มี.ค. ๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนวัดสระแก้ว
เลขที่รับ ๑๖
วันที่ ๒๒ เดือน มี.ค. ๖๖
เวลา ๑๓.๐๐ น.

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสระแก้ว

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

- ขอบคุณครูผู้ทำการวิจัย
ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
พร้อมกัน ๒๐.

๒๒ มี.ค. ๖๖

โรงเรียนบ้านหนองหมอ
เลขที่รับ 167
วันที่ 22 มี.ค. 66
เวลา 12.00 น.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหนอน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ชน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหมอน
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
บริหารวิชาการ
บริหารงบประมาณ
บริหารบุคคล
บริหารทั่วไป
อื่น ๆ
ลงชื่อ.....
22 / มี.ค. / 66

- ทราบ
- แจ้งบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ทราบ ดำเนินการ.

22 มี.ค. 2566.

โรงเรียนชุมชนวัดหมน
เลขที่รับ ๑๑๖
วันที่ ๒๗ มี.ค. ๖๖
เวลา ๑๓.๐๐ น.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดหมน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

☐ สำนักงานโรงเรียน
☑ กลุ่มงานวิชาการ
☐ กลุ่มงานบุคคล
☐ กลุ่มงานงบประมาณ
☐ การเงิน
☐ พัสดุ
☐ กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๒๘

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

โรงเรียนวัดบางตะพาน
เลขที่รับ 237
วันที่ 28 มีค 2565
เวลา ..... น.

๑๓๑๐๗

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางตะพาน

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิฆมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) บุคคลากรในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดบางตะพาน
เพื่อ ☑ ... ☐ ดำเนินการ ☐ พิจารณา
☑ กลุ่มบริหารวิชาการ
☐ กลุ่มบริหารงานบุคคล
☐ กลุ่มบริหารงบประมาณ
☐ กลุ่มบริหารทั่วไป
☐ อื่น ๆ .....
ลงชื่อ .....
28 มีค. 2565

☑ ทราบ
☐ แจ้ง .....
☐ มอบหมาย .....
.....
อื่นๆ .....
ลงชื่อ .....
๒๕ / มี.ค. / ๖๖

ภาคผนวก ช

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.941	.942	90

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
aa1	424.5667	257.495	.323	.	.941
aa2	424.7000	254.079	.381	.	.940
aa3	424.7667	250.116	.595	.	.939
aa4	424.7667	256.737	.226	.	.941
ab5	424.7333	252.823	.444	.	.940
ab6	424.6333	257.757	.208	.	.941
ab7	424.6667	256.920	.257	.	.941
ab8	424.7667	255.495	.312	.	.941
ac9	424.6667	256.782	.269	.	.941
ac10	424.6667	258.161	.155	.	.941
ac11	424.6000	256.110	.408	.	.940
ac12	424.8667	245.154	.568	.	.939
ac13	424.7000	256.355	.282	.	.941
ad14	424.7333	257.030	.216	.	.941
ad15	424.6000	257.628	.252	.	.941
ad16	424.6667	257.471	.212	.	.941
ad17	424.7000	256.493	.271	.	.941
ad18	424.6000	258.110	.203	.	.941
ba19	424.8000	258.648	.088	.	.941
ba20	424.6667	257.126	.240	.	.941
ba21	424.7667	256.392	.250	.	.941
ba22	424.8000	255.338	.166	.	.942
ba23	424.7333	256.133	.281	.	.941
bb24	424.7000	258.355	.128	.	.941
bb25	424.8667	254.671	.337	.	.940

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
bb26	424.7000	253.734	.485	.	.940
bb27	424.7000	255.390	.356	.	.940
bb28	424.9333	254.064	.287	.	.941
bb29	424.7667	249.978	.604	.	.939
bc30	424.7000	256.286	.287	.	.941
bc31	424.8000	250.510	.555	.	.939
bc32	424.6667	254.782	.435	.	.940
bc33	424.8667	253.982	.382	.	.940
bc34	424.7667	257.151	.197	.	.941
bd35	424.6333	256.102	.359	.	.940
bd36	424.7667	254.254	.400	.	.940
bd37	424.7000	258.010	.125	.	.941
bd38	424.7667	253.220	.473	.	.940
ca39	424.7333	253.582	.469	.	.940
ca40	424.7333	254.133	.428	.	.940
ca41	424.7667	254.461	.385	.	.940
ca42	424.7333	251.857	.505	.	.940
cb43	424.7667	257.633	.137	.	.941
cb44	424.7667	252.392	.531	.	.940
cb45	424.9000	251.610	.462	.	.940
cc46	424.7000	256.355	.282	.	.941
cc47	424.8000	252.166	.527	.	.940
cc48	424.7000	254.562	.421	.	.940
cc49	424.8333	255.247	.308	.	.941
cc50	424.6333	258.516	.140	.	.941
cd51	424.7667	252.737	.434	.	.940
cd52	424.7000	253.114	.534	.	.940
cd53	424.8667	247.568	.633	.	.939
cd54	424.8333	249.109	.625	.	.939

cd55	424.7333	252.685	.535	.	.940
da56	424.6333	255.826	.384	.	.940
da57	424.6667	254.713	.441	.	.940
da58	424.6667	258.368	.138	.	.941
da59	424.7333	253.306	.489	.	.940
db60	424.7000	257.390	.202	.	.941

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
db61	424.5667	256.047	.502	.	.940
db62	424.6667	253.954	.410	.	.940
db63	424.7333	251.099	.653	.	.939
db64	424.7333	252.133	.576	.	.940
db65	424.6000	256.317	.387	.	.940
dc66	424.7667	249.289	.646	.	.939
dc67	424.7333	253.720	.459	.	.940
dd68	424.7333	251.168	.648	.	.939
dd69	424.7333	251.168	.549	.	.940
dd70	424.6333	254.792	.478	.	.940
dd71	424.7333	254.754	.382	.	.940
dd72	424.7667	254.185	.405	.	.940
ea73	424.6000	257.766	.238	.	.941
ea74	424.9333	253.582	.396	.	.940
ea75	424.6667	255.264	.395	.	.940
ea76	424.7667	252.668	.438	.	.940
ea77	424.7000	253.528	.501	.	.940
eb78	424.7000	256.010	.308	.	.941
eb79	424.6667	255.816	.349	.	.940
eb80	424.8000	252.372	.513	.	.940
eb81	424.6000	254.248	.601	.	.940
eb82	424.7667	253.978	.419	.	.940
ec83	424.7333	252.892	.439	.	.940

ec84	424.7333	256.892	.226	.	.941
ec85	424.7000	255.528	.346	.	.940
ec86	424.8000	254.097	.395	.	.940
ec87	424.8333	253.523	.366	.	.940
ec88	424.7000	256.148	.298	.	.941
ec89	424.7333	258.064	.140	.	.941
ed90	424.8000	251.614	.565	.	.939



ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม

องค์ประกอบหลักที่ 1 ความซื่อสัตย์

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.762	.779	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
aa1	86.3667	12.585	.143	.	.762
aa2	86.5000	11.707	.291	.	.755
aa3	86.5667	11.220	.406	.	.746
aa4	86.5667	12.254	.143	.	.766
aa5	86.5333	11.292	.402	.	.746
ab6	86.4333	12.323	.191	.	.761
ab7	86.4667	11.844	.352	.	.751
ab8	86.5667	11.289	.469	.	.741
ab9	86.4667	11.361	.549	.	.738
ac10	86.4667	12.051	.271	.	.756
ac11	86.4000	11.834	.466	.	.746
ac12	86.6667	10.575	.319	.	.765
ac13	86.5000	10.948	.666	.	.728
ac14	86.5333	11.706	.345	.	.751
ad15	86.4000	12.179	.298	.	.755
ad16	86.4667	11.775	.380	.	.749
ad17	86.5000	11.086	.611	.	.732
ad18	86.4000	12.179	.298	.	.755
ad19	86.6000	12.800	-.033	.	.780

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม

องค์ประกอบหลักที่ 2 ความโปร่งใส

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.767	.781	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ba20	85.3667	14.240	.550	.	.745
ba21	85.4667	14.809	.274	.	.762
ba22	85.5000	13.224	.364	.	.760
ba23	85.4333	14.806	.292	.	.760
ba24	85.4000	14.593	.386	.	.755
bb25	85.5667	14.254	.396	.	.753
bb26	85.4000	14.386	.456	.	.750
bb27	85.4000	14.386	.456	.	.750
bb28	85.6333	14.378	.250	.	.767
bb29	85.4667	13.913	.457	.	.748
bc30	85.4000	14.731	.340	.	.757
bc31	85.5000	13.776	.478	.	.746
bc32	85.3667	14.585	.425	.	.753
bc33	85.5667	14.530	.318	.	.759
bc34	85.4667	14.395	.399	.	.753
bd35	85.3333	14.851	.371	.	.757
bd36	85.4667	15.499	.073	.	.775
bd37	85.4000	15.283	.117	.	.773
bd38	85.4667	15.016	.212	.	.766

องค์ประกอบหลักที่ 3 ความมีจิตสาธารณะ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.817	.814	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ca39	75.7667	14.737	.488	.	.804
ca40	75.7667	15.357	.294	.	.815
ca41	75.8000	14.579	.510	.	.802
ca42	75.7667	14.806	.380	.	.810
cb43	75.8000	15.407	.209	.	.821
cb44	75.8000	14.855	.426	.	.807
cb45	75.9333	14.271	.457	.	.805
cc46	75.7333	15.857	.158	.	.821
cc47	75.8333	14.971	.373	.	.810
cc48	75.7333	14.892	.470	.	.805
cc49	75.8667	15.499	.213	.	.820
cc50	75.6667	15.954	.166	.	.820
cd51	75.8000	14.786	.368	.	.811
cd52	75.7333	14.409	.634	.	.797
cd53	75.9000	13.266	.645	.	.790
cd54	75.8667	13.499	.681	.	.789
cd55	75.7667	14.668	.510	.	.803

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม

องค์ประกอบหลักที่ 4 ความยุติธรรม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.860	.860	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
da56	76.8333	14.213	.353	.	.858
da57	76.8667	13.844	.448	.	.854
da58	76.8667	14.809	.102	.	.868
da59	76.9333	13.375	.538	.	.850
db60	76.9000	14.369	.233	.	.864
db61	76.7667	14.185	.524	.	.853
db62	76.8667	13.292	.520	.	.851
db63	76.9333	12.961	.680	.	.843
db64	76.9333	13.306	.561	.	.849
db65	76.8000	14.097	.464	.	.854
dc66	76.9667	12.447	.689	.	.841
dc67	76.9333	13.513	.491	.	.852
dd68	76.9333	13.306	.561	.	.849
dd69	76.9333	12.685	.644	.	.844
dd70	76.8333	13.523	.633	.	.847
dd71	76.9333	14.133	.289	.	.862
dd72	76.9667	13.620	.431	.	.855

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม

องค์ประกอบหลักที่ 5 ความมีวินัย

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.793	.796	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ea73	80.8667	12.671	.432	.	.782
ea74	81.2000	12.097	.386	.	.783
ea75	80.9333	12.892	.245	.	.791
ea76	81.0333	11.689	.489	.	.775
ea77	80.9667	12.723	.280	.	.789
eb78	80.9667	12.654	.305	.	.788
eb79	80.9333	12.478	.403	.	.782
eb80	81.0667	11.720	.553	.	.771
eb81	80.8667	12.602	.465	.	.780
eb82	81.0333	11.826	.541	.	.772
ec83	81.0000	12.345	.312	.	.788
ec84	81.0000	13.034	.155	.	.797
ec85	80.9667	12.171	.481	.	.777
ec86	81.0667	12.133	.416	.	.780
ec87	81.1000	11.748	.442	.	.779
ec88	80.9667	12.585	.330	.	.786
ec89	81.0000	13.310	.066	.	.803
ed90	81.0667	11.995	.461	.	.777

ภาคผนวก ซ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
เลขที่รับ 719 เวลา
วันที่ 15 มี.ค. 66
○ กอก. ○ กสส. ○ กนผ. ● กนป.
○ กบค. ○ กบง. ○ สสน. ○ กพค.
○ กลุ่มเหตุในฯ ○ กลุ่มกฎหมาย

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)” โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ
เลขที่รับ 1199
วันที่ 9 พ.ค. 2566
เวลา 8.30

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
6394 16.50
1- 8 พ.ค. 2566
กสจ. กสน. กสค. กสพ. กสท.

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
เลขรับ 517
วันที่ 26 พค 66
เวลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต 2
เลขรับ 7552
10 พ.ค. 2566
เวลา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
เลขที่ 12959
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
วันที่ ... น.

หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

- ○ อนก.
- ○ บก.
- ○ พัฒนาครู
- ○ สกศ.
- ⊘ นิเทศ.
- ○ นผ.
- ○ กฎหมาย
- ○ กง.
- ○ กศ.ทางไกล
- ○ ตชน.

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

สพป.สฎ.1
เลขที่รับ 006556
วันที่ 11 พ.ค. 2566
เวลา.....

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

สพป.สฎ.เขต ๒
เลขรับ ๙๖๕๒
วันที่ ๑๒ มี.ค. ๖๖
เวลา ๑๑.๕๙ น.

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)” โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑
รับ ๕๕๗๕ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๖
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ผอ.สพป.นครฯ (๑)
๒ มี.ค. ๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๓๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เลขที่ 01/7
วันที่ 27 มิ.ย. 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๓๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘ ดู www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 3
เลขที่รับ ๗๙
วันที่ 9 พ.ค. 2566
เวลา น

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

9/5/66.

สพป.นครศรี เขต 4
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๒ ตำบลนาหรา อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๔๑๒๘ www.sc.mbu.ac.th

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต ๔
๑๐ มี.ค. 2566
๑๕๔๑

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

สพม. เขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต ๔
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
๑๐ มี.ค. 2566
๒๑๑

- [ ] ก.อ.
- [ ] ก.ค.
- [ ] ม.ผ.
- [ ] กสจ.
- [x] เสน.
- [ ] กบค.
- [ ] ตสน.
- [ ] ICT
- [ ] นิติกร
- [ ] พัฒนาครู

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๔

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เสวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

มอบ สน. ปฏิบัติ
-แจ้ง ปวงเนย

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๔๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)" โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

พัทลุง2

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๙

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒

ด้วย นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๕ (DEVELOPMENT INDICATORS OF UPRIGHT SCHOOL IN THE PRIMARY SCHOOLS GOVERNMENT INSPECTORATE AREA ๕)” โดยมี ผศ.ดร. ทิพมาศ เศวตวรโชติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ภาคผนวก ฌ

ผลการตรวจสอบพัฒนาตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 5

ความซื่อสัตย์

HONcfa.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.		P	Label
HON105	<--- HONn1	1.00					
HON104	<--- HONn1	.97	.09	11.33	***		par_1
HON103	<--- HONn1	1.32	.11	12.02	***		par_2
HON102	<--- HONn1	1.60	.14	11.77	***		par_3
HON101	<--- HONn1	1.13	.13	8.96	***		par_4
HON209	<--- HONn2	1.00					
HON208	<--- HONn2	.86	.07	12.21	***		par_5
HON207	<--- HONn2	.78	.04	18.66	***		par_6
HON206	<--- HONn2	.64	.04	16.65	***		par_7
HON314	<--- HONn3	1.00					
HON313	<--- HONn3	.79	.04	21.06	***		par_8
HON312	<--- HONn3	.84	.04	19.30	***		par_9
HON311	<--- HONn3	.89	.03	31.65	***		par_10
HON310	<--- HONn3	.99	.04	25.81	***		par_11
HON419	<--- HONn4	1.00					
HON418	<--- HONn4	.53	.03	16.07	***		par_12
HON417	<--- HONn4	.66	.04	16.54	***		par_13
HON416	<--- HONn4	.65	.04	16.15	***		par_14
HON415	<--- HONn4	.85	.04	21.72	***		par_15

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
HON105	<--- HONn1	.42
HON104	<--- HONn1	.64
HON103	<--- HONn1	.93
HON102	<--- HONn1	.87
HON101	<--- HONn1	.62
HON209	<--- HONn2	.85
HON208	<--- HONn2	.61
HON207	<--- HONn2	.85
HON206	<--- HONn2	.71
HON314	<--- HONn3	.91
HON313	<--- HONn3	.79
HON312	<--- HONn3	.69
HON311	<--- HONn3	.85
HON310	<--- HONn3	.80
HON419	<--- HONn4	.90
HON418	<--- HONn4	.63
HON417	<--- HONn4	.60
HON416	<--- HONn4	.63
HON415	<--- HONn4	.78

Covariances: (Group number 1 - Default model)

HONcfa.amw

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HONn1	<-->	HONn2	.08	.01	9.87	***	par_16
HONn2	<-->	HONn3	.12	.01	12.31	***	par_17
HONn3	<-->	HONn4	.15	.01	16.58	***	par_18
HONn1	<-->	HONn3	.08	.01	9.99	***	par_19
HONn1	<-->	HONn4	.09	.01	10.10	***	par_20
HONn2	<-->	HONn4	.14	.01	12.74	***	par_21
e18	<-->	e15	.05	.01	8.67	***	par_22
e8	<-->	e10	.07	.01	12.08	***	par_23
e13	<-->	e16	.04	.00	7.29	***	par_24
e1	<-->	e16	.06	.01	11.13	***	par_25
e3	<-->	e13	.01	.00	3.71	***	par_26
e11	<-->	e15	-.02	.00	-7.44	***	par_27
e4	<-->	e17	.04	.00	9.88	***	par_28
e1	<-->	e11	-.04	.00	-12.21	***	par_29
e12	<-->	e17	.09	.01	14.19	***	par_30
e4	<-->	e9	.01	.00	3.22	.00	par_31
e6	<-->	e16	.01	.00	1.73	.08	par_32
e7	<-->	e12	-.02	.00	-6.48	***	par_33
e7	<-->	e19	.00	.00	1.00	.32	par_34
e14	<-->	e19	-.02	.00	-4.77	***	par_35
e5	<-->	e12	.00	.01	.70	.49	par_36
e14	<-->	e18	-.01	.00	-3.17	.00	par_37
e13	<-->	e15	.03	.00	7.35	***	par_38
e6	<-->	e10	.03	.00	10.00	***	par_39
e8	<-->	e16	-.03	.01	-4.69	***	par_40
e4	<-->	e11	-.01	.00	-3.84	***	par_41
e11	<-->	e19	-.04	.00	-8.20	***	par_42
e2	<-->	e7	.01	.00	1.67	.09	par_43
e2	<-->	e19	-.01	.00	-2.51	.01	par_44
e5	<-->	e15	-.06	.01	-8.47	***	par_45
e9	<-->	e8	-.03	.01	-6.47	***	par_46
e10	<-->	e19	-.03	.01	-6.17	***	par_47
e3	<-->	e8	.04	.01	6.22	***	par_48
e14	<-->	e10	.00	.00	-.80	.42	par_49
e9	<-->	e13	.00	.01	.21	.83	par_50
e3	<-->	e7	.01	.00	2.58	.01	par_51
e5	<-->	e2	.03	.00	5.71	***	par_52
e5	<-->	e10	.00	.01	-.33	.74	par_53
e2	<-->	e6	.03	.00	5.26	***	par_54
e3	<-->	e6	.02	.00	6.55	***	par_55
e5	<-->	e19	-.01	.01	-1.39	.16	par_56
e6	<-->	e13	.00	.00	1.11	.27	par_57
e2	<-->	e18	-.02	.00	-5.22	***	par_58
e19	<-->	e16	-.03	.01	-3.67	***	par_59
e8	<-->	e13	.03	.00	7.29	***	par_60
e14	<-->	e16	-.01	.00	-3.84	***	par_61
e2	<-->	e16	.00	.00	-.02	.98	par_62
e8	<-->	e17	.05	.01	8.62	***	par_63
e4	<-->	e8	.03	.01	6.16	***	par_64
e7	<-->	e18	.00	.00	-1.49	.14	par_65
e5	<-->	e1	-.06	.01	-8.97	***	par_66

e2	<--> e8	-.01	.01	-.61	.54	par_67
e5	<--> e14	-.02	.00	-4.81	***	par_68
e7	<--> e10	-.02	.00	-7.39	***	par_69
e1	<--> e18	.04	.00	9.81	***	par_70
e17	<--> e16	-.03	.01	-6.09	***	par_71
e8	<--> e11	.04	.00	10.49	***	par_72
e14	<--> e13	-.01	.00	-5.38	***	par_73
e9	<--> e16	-.02	.01	-3.25	.00	par_74
e7	<--> e6	-.01	.00	-3.12	.00	par_75
e8	<--> e19	-.02	.01	-2.63	.01	par_76
e5	<--> e4	.00	.01	.07	.95	par_77
e9	<--> e10	-.01	.01	-1.02	.31	par_78
e6	<--> e15	.03	.00	8.42	***	par_79
e9	<--> e17	-.02	.01	-4.09	***	par_80
e4	<--> e6	.03	.00	8.31	***	par_81
e8	<--> e6	.01	.01	1.40	.16	par_82
e6	<--> e18	.02	.00	8.42	***	par_83
e2	<--> e12	-.04	.00	-10.31	***	par_84
e2	<--> e11	-.04	.00	-10.77	***	par_85
e2	<--> e17	-.04	.00	-11.28	***	par_86
e1	<--> e8	-.03	.01	-3.93	***	par_87
e8	<--> e15	-.04	.01	-5.49	***	par_88
e6	<--> e19	.00	.00	.30	.76	par_89
e11	<--> e16	-.02	.00	-4.44	***	par_90
e12	<--> e16	-.06	.01	-11.06	***	par_91
e5	<--> e16	-.06	.01	-7.45	***	par_92
e1	<--> e12	-.04	.00	-8.96	***	par_93
e1	<--> e17	-.04	.01	-7.84	***	par_94
e4	<--> e16	.02	.00	6.29	***	par_95
e2	<--> e13	-.03	.01	-5.47	***	par_96
e2	<--> e14	-.02	.00	-4.19	***	par_97
e8	<--> e12	.02	.01	3.04	.00	par_98
e2	<--> e9	-.02	.00	-6.68	***	par_99
e2	<--> e10	-.03	.00	-6.48	***	par_100
e1	<--> e7	.01	.00	2.34	.02	par_101
e2	<--> e15	-.03	.01	-4.86	***	par_102
e1	<--> e19	.01	.00	1.56	.12	par_103
e5	<--> e13	-.02	.01	-4.58	***	par_104
e19	<--> e18	-.02	.01	-3.79	***	par_105
e5	<--> e17	-.04	.01	-5.06	***	par_106
e7	<--> e13	.01	.00	3.33	***	par_107
e13	<--> e12	-.01	.00	-3.92	***	par_108
e16	<--> e15	.04	.01	6.33	***	par_109
e4	<--> e13	.00	.00	.22	.83	par_110
e1	<--> e13	.00	.00	-.86	.39	par_111
e12	<--> e19	.01	.00	1.70	.09	par_112
e18	<--> e16	.03	.01	4.80	***	par_113
e5	<--> e18	-.02	.01	-3.90	***	par_114
e4	<--> e14	.00	.00	-1.69	.09	par_115
e10	<--> e16	.01	.00	1.67	.10	par_116
e6	<--> e12	.01	.00	3.62	***	par_117
e19	<--> e15	-.03	.01	-3.93	***	par_118
e1						

	<-->	e15	.02	.00	4.54	***	par_119
e3	<-->	e15	.00	.00	.01	.99	par_120
e4	<-->	e15	.01	.00	2.13	.03	par_121
e18	<-->	e17	-.01	.00	-5.22	***	par_122
e3	<-->	e1	.01	.01	1.29	.20	par_123
e4	<-->	e1	-.02	.00	-4.69	***	par_124
e1	<-->	e6	.00	.00	.18	.86	par_125
e1	<-->	e14	.01	.00	3.31	***	par_126
e3	<-->	e2	.01	.01	1.72	.09	par_127
e5	<-->	e8	.01	.01	1.14	.25	par_128
e6	<-->	e17	.00	.00	1.10	.27	par_129
e14	<-->	e12	-.01	.01	-1.92	.05	par_130
e14	<-->	e11	.01	.00	2.07	.04	par_131
e9	<-->	e18	.03	.00	5.57	***	par_132
e12	<-->	e10	-.03	.01	-4.44	***	par_133
e12	<-->	e11	-.01	.01	-2.28	.02	par_134
e9	<-->	e12	.03	.01	4.15	***	par_135
e6	<-->	e11	-.01	.00	-2.90	.00	par_136
e9	<-->	e15	.02	.01	3.22	.00	par_137
e9	<-->	e11	.03	.01	4.98	***	par_138
e9	<-->	e14	.03	.01	5.06	***	par_139
e8	<-->	e7	-.03	.01	-4.33	***	par_140
e2	<-->	e1	.02	.01	2.56	.01	par_141
e10	<-->	e18	.01	.00	3.88	***	par_142
e11	<-->	e18	.00	.00	.87	.38	par_143
e13	<-->	e18	.01	.00	3.64	***	par_144
e8	<-->	e18	-.01	.01	-1.59	.11	par_145
e13	<-->	e17	.02	.00	4.41	***	par_146
e7	<-->	e14	.01	.00	2.82	.00	par_147
e3	<-->	e14	.01	.00	2.34	.02	par_148
e13	<-->	e19	.00	.01	.22	.83	par_149
e9	<-->	e19	.00	.01	-.15	.88	par_150

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
HONn1	<-->	HONn2	.79
HONn2	<-->	HONn3	.82
HONn3	<-->	HONn4	.88
HONn1	<-->	HONn3	.78
HONn1	<-->	HONn4	.79
HONn2	<-->	HONn4	.84
e18	<-->	e15	.56
e8	<-->	e10	.55
e13	<-->	e16	.42
e1	<-->	e16	.47
e3	<-->	e13	.34
e11	<-->	e15	-.34
e4	<-->	e17	.31
e1	<-->	e11	-.46
e12	<-->	e17	.63
e4	<-->	e9	.13
e6	<-->	e16	.08

HONcfa.amw

e7	<-->	e12	-.32
e7	<-->	e19	.09
e14	<-->	e19	-.59
e5	<-->	e12	.03
e14	<-->	e18	-.18
e13	<-->	e15	.48
e6	<-->	e10	.41
e8	<-->	e16	-.22
e4	<-->	e11	-.16
e11	<-->	e19	-.85
e2	<-->	e7	.19
e2	<-->	e19	-.21
e5	<-->	e15	-.36
e9	<-->	e8	-.32
e10	<-->	e19	-.56
e3	<-->	e8	.66
e14	<-->	e10	-.07
e9	<-->	e13	.02
e3	<-->	e7	.33
e5	<-->	e2	.21
e5	<-->	e10	-.01
e2	<-->	e6	.44
e3	<-->	e6	.67
e5	<-->	e19	-.08
e6	<-->	e13	.06
e2	<-->	e18	-.23
e19	<-->	e16	-.34
e8	<-->	e13	.33
e14	<-->	e16	-.23
e2	<-->	e16	.00
e8	<-->	e17	.31
e4	<-->	e8	.28
e7	<-->	e18	-.07
e5	<-->	e1	-.32
e2	<-->	e8	-.05
e5	<-->	e14	-.22
e7	<-->	e10	-.44
e1	<-->	e18	.34
e17	<-->	e16	-.23
e8	<-->	e11	.44
e14	<-->	e13	-.34
e9	<-->	e16	-.21
e7	<-->	e6	-.23
e8	<-->	e19	-.22
e5	<-->	e4	.00
e9	<-->	e10	-.10
e6	<-->	e15	.42
e9	<-->	e17	-.23
e4	<-->	e6	.36
e8	<-->	e6	.09
e6	<-->	e18	.34
e2	<-->	e12	-.53
e2			

HONcfa.amw

	<-->	e11	-.80
e2	<-->	e17	-.44
e1	<-->	e8	-.17
e8	<-->	e15	-.28
e6	<-->	e19	.02
e11	<-->	e16	-.26
e12	<-->	e16	-.49
e5	<-->	e16	-.30
e1	<-->	e12	-.31
e1	<-->	e17	-.28
e4	<-->	e16	.22
e2	<-->	e13	-.51
e2	<-->	e14	-.48
e8	<-->	e12	.11
e2	<-->	e9	-.43
e2	<-->	e10	-.39
e1	<-->	e7	.15
e2	<-->	e15	-.35
e1	<-->	e19	.10
e5	<-->	e13	-.19
e19	<-->	e18	-.34
e5	<-->	e17	-.19
e7	<-->	e13	.26
e13	<-->	e12	-.18
e16	<-->	e15	.39
e4	<-->	e13	.01
e1	<-->	e13	-.04
e12	<-->	e19	.11
e18	<-->	e16	.26
e5	<-->	e18	-.13
e4	<-->	e14	-.09
e10	<-->	e16	.08
e6	<-->	e12	.12
e19	<-->	e15	-.39
e1	<-->	e15	.20
e3	<-->	e15	.00
e4	<-->	e15	.08
e18	<-->	e17	-.12
e3	<-->	e1	.14
e4	<-->	e1	-.18
e1	<-->	e6	.01
e1	<-->	e14	.17
e3	<-->	e2	.33
e5	<-->	e8	.04
e6	<-->	e17	.04
e14	<-->	e12	-.20
e14	<-->	e11	.25
e9	<-->	e18	.38
e12	<-->	e10	-.27
e12	<-->	e11	-.16
e9	<-->	e12	.31
e6	<-->	e11	-.12
e9			

	<-->	e15	.28
e9	<-->	e11	.53
e9	<-->	e14	.73
e8	<-->	e7	-.33
e2	<-->	e1	.25
e10	<-->	e18	.17
e11	<-->	e18	.05
e13	<-->	e18	.20
e8	<-->	e18	-.07
e13	<-->	e17	.20
e7	<-->	e14	.20
e3	<-->	e14	.23
e13	<-->	e19	.02
e9	<-->	e19	-.02

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HONn1	.07	.01	6.12	***	par_151
HONn2	.14	.01	12.83	***	par_152
HONn3	.15	.01	13.66	***	par_153
HONn4	.21	.02	13.57	***	par_154
e5	.30	.01	20.07	***	par_155
e4	.09	.00	18.03	***	par_156
e3	.02	.00	4.63	***	par_157
e2	.06	.01	5.58	***	par_158
e1	.13	.01	14.11	***	par_159
e9	.06	.01	8.28	***	par_160
e8	.18	.01	13.78	***	par_161
e7	.03	.00	7.34	***	par_162
e6	.06	.00	13.81	***	par_163
e14	.03	.01	4.22	***	par_164
e13	.06	.00	14.47	***	par_165
e12	.12	.01	13.05	***	par_166
e11	.05	.00	12.19	***	par_167
e10	.08	.01	15.80	***	par_168
e19	.05	.01	5.16	***	par_169
e18	.09	.01	14.97	***	par_170
e17	.16	.01	20.55	***	par_171
e16	.13	.01	15.19	***	par_172
e15	.09	.01	12.30	***	par_173

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
HON415	.61
HON416	.40
HON417	.36
HON418	.40
HON419	.81
HON310	.64
HON311	.72
HON312	.47

HON313	.62
HON314	.83
HON206	.50
HON207	.73
HON208	.37
HON209	.72
HON101	.39
HON102	.75
HON103	.86
HON104	.41
HON105	.18

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HONn4	.21																						
HONn3	.15	.15																					
HONn2	.14	.12	.14																				
HONn1	.09	.08	.08	.07																			
HON415	.17	.13	.12	.08	.24																		
HON416	.13	.10	.09	.06	.16	.22																	
HON417	.14	.10	.10	.06	.11	.06	.25																
HON418	.11	.08	.08	.05	.14	.10	.06	.15															
HON419	.21	.15	.14	.09	.15	.11	.14	.09	.25														
HON310	.15	.15	.12	.08	.13	.11	.10	.10	.12	.23													
HON311	.14	.13	.11	.07	.09	.07	.09	.08	.10	.13	.16												
HON312	.13	.12	.10	.06	.11	.02	.17	.07	.14	.10	.10	.22											
HON313	.12	.12	.09	.06	.14	.12	.10	.08	.12	.11	.10	.08	.15										
HON314	.15	.15	.12	.08	.13	.09	.10	.07	.13	.14	.14	.11	.10	.18									
HON206	.09	.08	.09	.05	.11	.07	.07	.07	.09	.10	.06	.07	.06	.08	.12								
HON207	.11	.09	.11	.06	.10	.07	.07	.06	.12	.07	.08	.06	.08	.10	.06	.12							
HON208	.12	.10	.12	.07	.07	.05	.13	.06	.10	.17	.13	.10	.11	.10	.09	.07	.29						
HON209	.14	.12	.14	.08	.14	.08	.07	.10	.14	.11	.13	.13	.10	.15	.09	.11	.09	.20					
HON101	.10	.09	.09	.07	.11	.13	.03	.09	.11	.08	.04	.03	.06	.10	.06	.08	.05	.09	.21				
HON102	.15	.12	.12	.10	.10	.10	.06	.06	.14	.09	.07	.06	.07	.10	.10	.10	.10	.10	.14	.22			
HON103	.12	.10	.10	.09	.10	.08	.08	.06	.12	.10	.09	.08	.09	.11	.09	.09	.12	.10	.10	.15	.13		
HON104	.09	.07	.07	.06	.08	.08	.10	.05	.09	.07	.06	.06	.06	.07	.07	.06	.10	.08	.05	.10	.08	.15	
HON105	.09	.08	.08	.07	.02	.00	.02	.03	.08	.07	.07	.07	.04	.06	.05	.06	.08	.08	.01	.13	.09	.06	.36

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HONn4	1.00																						
HONn3	.88	1.00																					
HONn2	.84	.82	1.00																				
HONn1	.79	.78	.79	1.00																			
HON415	.78	.69	.66	.62	1.00																		
HON416	.63	.56	.53	.50	.68	1.00																	
HON417	.60	.53	.50	.48	.47	.24	1.00																
HON418	.63	.56	.53	.50	.76	.56	.31	1.00															
HON419	.90	.80	.76	.71	.60	.46	.54	.46	1.00														

HON310	.71	.80	.66	.62	.55	.49	.42	.53	.49	1.00												
HON311	.75	.85	.70	.66	.47	.37	.45	.50	.47	.68	1.00											
HON312	.61	.69	.56	.53	.47	.11	.73	.38	.58	.43	.52	1.00										
HON313	.70	.79	.65	.61	.73	.64	.51	.54	.63	.63	.67	.46	1.00									
HON314	.81	.91	.75	.71	.63	.44	.48	.45	.62	.71	.83	.57	.63	1.00								
HON206	.60	.58	.71	.56	.65	.42	.38	.56	.54	.64	.45	.46	.48	.53	1.00							
HON207	.72	.70	.85	.68	.56	.45	.43	.43	.66	.42	.59	.36	.64	.68	.52	1.00						
HON208	.51	.50	.61	.49	.26	.19	.50	.28	.39	.66	.61	.41	.56	.46	.48	.38	1.00					
HON209	.71	.70	.85	.67	.65	.36	.33	.61	.63	.53	.74	.60	.56	.79	.60	.72	.38	1.00				
HON101	.49	.48	.49	.62	.48	.60	.12	.52	.48	.39	.22	.15	.36	.50	.35	.48	.19	.42	1.00			
HON102	.69	.67	.69	.87	.43	.44	.23	.35	.57	.42	.35	.27	.37	.52	.64	.63	.40	.47	.64	1.00		
HON103	.74	.72	.74	.93	.57	.47	.44	.47	.66	.58	.61	.49	.65	.69	.70	.69	.64	.62	.62	.86	1.00	
HON104	.51	.50	.51	.64	.44	.45	.50	.32	.46	.40	.36	.34	.40	.43	.56	.44	.48	.49	.29	.56	.60	1.00
HON105	.34	.33	.34	.42	.06	.00	.07	.12	.27	.26	.28	.24	.15	.22	.24	.29	.23	.28	.04	.46	.39	.27

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HON415	.24																		
HON416	.16	.22																	
HON417	.11	.06	.25																
HON418	.14	.10	.06	.15															
HON419	.15	.11	.14	.09	.25														
HON310	.13	.11	.10	.10	.12	.23													
HON311	.09	.07	.09	.08	.10	.13	.16												
HON312	.11	.02	.17	.07	.14	.10	.10	.22											
HON313	.14	.12	.10	.08	.12	.11	.10	.08	.15										
HON314	.13	.09	.10	.07	.13	.14	.14	.11	.10	.18									
HON206	.11	.07	.07	.07	.09	.10	.06	.07	.06	.08	.12								
HON207	.10	.07	.07	.06	.12	.07	.08	.06	.08	.10	.06	.12							
HON208	.07	.05	.13	.06	.10	.17	.13	.10	.11	.10	.09	.07	.29						
HON209	.14	.08	.07	.10	.14	.11	.13	.13	.10	.15	.09	.11	.09	.20					
HON101	.11	.13	.03	.09	.11	.08	.04	.03	.06	.10	.06	.08	.05	.09	.21				
HON102	.10	.10	.06	.06	.14	.09	.07	.06	.07	.10	.10	.10	.10	.10	.14	.22			
HON103	.10	.08	.08	.06	.12	.10	.09	.08	.09	.11	.09	.09	.12	.10	.10	.15	.13		
HON104	.08	.08	.10	.05	.09	.07	.06	.06	.06	.07	.07	.06	.10	.08	.05	.10	.08	.15	
HON105	.02	.00	.02	.03	.08	.07	.07	.07	.04	.06	.05	.06	.08	.08	.01	.13	.09	.06	.36

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HON415	1.00																		
HON416	.68	1.00																	
HON417	.47	.24	1.00																
HON418	.76	.56	.31	1.00															
HON419	.60	.46	.54	.46	1.00														
HON310	.55	.49	.42	.53	.49	1.00													
HON311	.47	.37	.45	.50	.47	.68	1.00												
HON312	.47	.11	.73	.38	.58	.43	.52	1.00											
HON313	.73	.64	.51	.54	.63	.63	.67	.46	1.00										
HON314	.63	.44	.48	.45	.62	.71	.83	.57	.63	1.00									
HON206	.65	.42	.38	.56	.54	.64	.45	.46	.48	.53	1.00								
HON207	.56	.45	.43	.43	.66	.42	.59	.36	.64	.68	.52	1.00							

HON208	.26	.19	.50	.28	.39	.66	.61	.41	.56	.46	.48	.38	1.00						
HON209	.65	.36	.33	.61	.63	.53	.74	.60	.56	.79	.60	.72	.38	1.00					
HON101	.48	.60	.12	.52	.48	.39	.22	.15	.36	.50	.35	.48	.19	.42	1.00				
HON102	.43	.44	.23	.35	.57	.42	.35	.27	.37	.52	.64	.63	.40	.47	.64	1.00			
HON103	.57	.47	.44	.47	.66	.58	.61	.49	.65	.69	.70	.69	.64	.62	.62	.86	1.00		
HON104	.44	.45	.50	.32	.46	.40	.36	.34	.40	.43	.56	.44	.48	.49	.29	.56	.60	1.00	
HON105	.06	.00	.07	.12	.27	.26	.28	.24	.15	.22	.24	.29	.23	.28	.04	.46	.39	.27	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HON415	.00																		
HON416	.00	.00																	
HON417	.00	.00	.00																
HON418	.00	.00	.00	.00															
HON419	.00	.00	.00	.00	.00														
HON310	.01	.00	.01	.00	.00	.00													
HON311	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00												
HON312	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00											
HON313	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00										
HON314	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00									
HON206	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00								
HON207	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00							
HON208	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01						
HON209	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00					
HON101	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00				
HON102	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
HON103	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
HON104	.00	.00	.01	.00	.00	.01	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
HON105	-.01	.00	.00	-.01	.00	-.01	-.01	-.01	.00	.00	-.01	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HON415	.21																		
HON416	.32	-.06																	
HON417	.51	.29	.25																
HON418	.36	.37	.37	.35															
HON419	-.03	-.02	-.16	-.02	.08														
HON310	.79	.35	.79	.48	.10	.12													
HON311	.11	.27	-.10	-.01	-.07	-.10	-.06												
HON312	.00	.59	.27	.10	-.04	.48	-.15	-.20											
HON313	.13	.05	-.13	.17	-.08	-.16	.25	-.06	.05										
HON314	.00	.06	.45	-.06	.13	.18	-.11	.15	.02	-.05									
HON206	.52	.50	.55	.29	.16	.56	-.15	.23	.04	.27	.37								
HON207	-.19	-.42	-.21	-.30	.12	-.21	-.23	.05	-.04	-.10	-.15	.05							
HON208	.66	.34	-.05	.22	.05	-.17	-.13	.24	-.07	.26	.09	-.12	-.54						
HON209	-.10	.16	.33	-.04	.06	.24	-.06	.01	.23	-.08	-.01	-.07	.40	-.17					
HON101	-.01	-.24	.15	-.03	.40	-.14	-.23	.45	-.28	-.10	.36	.01	.00	.16	.05				
HON102	-.14	-.09	-.16	-.43	.32	-.16	-.49	.07	-.16	-.10	-.06	.05	-.24	-.23	.29	.28			
HON103	-.04	.13	-.26	-.27	.24	-.16	-.32	-.08	-.06	-.06	-.05	.03	-.28	-.06	.21	.14	.01		
HON104	.44	.03	.71	.20	-.08	.80	.08	1.10	.08	.48	.33	-.47	.20	.11	.06	-.31	-.08	.02	
HON105	-.61	.02	-.15	-.88	-.04	-.72	-.58	-.63	-.04	-.42	-.96	.27	-.33	-.88	.26	.24	.03	-.43	.03

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	HON415	HON416	HON417	HON418	HON419	HON310	HON311	HON312	HON313	HON314	HON206	HON207	HON208	HON209	HON101	HON102	HON103	HON104	HON105
HONn4	1.27	-.10	-.58	-.36	.73	.11	1.58	.60	-.91	-.51	-.44	.61	.28	-1.11	.22	.55	-1.18	.35	-.03
HONn3	1.45	-1.00	-1.77	-.59	.53	.09	2.86	1.76	-.08	-.55	.11	1.55	.02	-2.95	1.09	.55	-2.73	1.53	-.12
HONn2	.07	.38	.34	-.30	.02	-.01	-.13	-.11	-.12	-.20	.08	.06	.41	.94	-.04	.61	-.74	-.51	.04
HONn1	.62	-.40	-.06	-.54	.11	.58	1.11	.15	-.21	-1.23	-.50	.10	-.41	-.07	.36	.26	.41	.37	-.09

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.85	.00	.00	.00
HON416	.65	.00	.00	.00
HON417	.66	.00	.00	.00
HON418	.53	.00	.00	.00
HON419	1.00	.00	.00	.00
HON310	.00	.99	.00	.00
HON311	.00	.89	.00	.00
HON312	.00	.84	.00	.00
HON313	.00	.79	.00	.00
HON314	.00	1.00	.00	.00
HON206	.00	.00	.64	.00
HON207	.00	.00	.78	.00
HON208	.00	.00	.86	.00
HON209	.00	.00	1.00	.00
HON101	.00	.00	.00	1.13
HON102	.00	.00	.00	1.60
HON103	.00	.00	.00	1.32
HON104	.00	.00	.00	.97
HON105	.00	.00	.00	1.00

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.78	.00	.00	.00
HON416	.63	.00	.00	.00
HON417	.60	.00	.00	.00
HON418	.63	.00	.00	.00
HON419	.90	.00	.00	.00
HON310	.00	.80	.00	.00
HON311	.00	.85	.00	.00
HON312	.00	.69	.00	.00
HON313	.00	.79	.00	.00
HON314	.00	.91	.00	.00
HON206	.00	.00	.71	.00
HON207	.00	.00	.85	.00
HON208	.00	.00	.61	.00
HON209	.00	.00	.85	.00
HON101	.00	.00	.00	.62
HON102	.00	.00	.00	.87
HON103	.00	.00	.00	.93
HON104	.00	.00	.00	.64
HON105	.00	.00	.00	.42

HONcfa.amw

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.85	.00	.00	.00
HON416	.65	.00	.00	.00
HON417	.66	.00	.00	.00
HON418	.53	.00	.00	.00
HON419	1.00	.00	.00	.00
HON310	.00	.99	.00	.00
HON311	.00	.89	.00	.00
HON312	.00	.84	.00	.00
HON313	.00	.79	.00	.00
HON314	.00	1.00	.00	.00
HON206	.00	.00	.64	.00
HON207	.00	.00	.78	.00
HON208	.00	.00	.86	.00
HON209	.00	.00	1.00	.00
HON101	.00	.00	.00	1.13
HON102	.00	.00	.00	1.60
HON103	.00	.00	.00	1.32
HON104	.00	.00	.00	.97
HON105	.00	.00	.00	1.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.78	.00	.00	.00
HON416	.63	.00	.00	.00
HON417	.60	.00	.00	.00
HON418	.63	.00	.00	.00
HON419	.90	.00	.00	.00
HON310	.00	.80	.00	.00
HON311	.00	.85	.00	.00
HON312	.00	.69	.00	.00
HON313	.00	.79	.00	.00
HON314	.00	.91	.00	.00
HON206	.00	.00	.71	.00
HON207	.00	.00	.85	.00
HON208	.00	.00	.61	.00
HON209	.00	.00	.85	.00
HON101	.00	.00	.00	.62
HON102	.00	.00	.00	.87
HON103	.00	.00	.00	.93
HON104	.00	.00	.00	.64
HON105	.00	.00	.00	.42

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.00	.00	.00	.00
HON416	.00	.00	.00	.00
HON417	.00	.00	.00	.00
HON418	.00	.00	.00	.00

HONcfa.amw

HON419	.00	.00	.00	.00
HON310	.00	.00	.00	.00
HON311	.00	.00	.00	.00
HON312	.00	.00	.00	.00
HON313	.00	.00	.00	.00
HON314	.00	.00	.00	.00
HON206	.00	.00	.00	.00
HON207	.00	.00	.00	.00
HON208	.00	.00	.00	.00
HON209	.00	.00	.00	.00
HON101	.00	.00	.00	.00
HON102	.00	.00	.00	.00
HON103	.00	.00	.00	.00
HON104	.00	.00	.00	.00
HON105	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	HONn4	HONn3	HONn2	HONn1
HON415	.00	.00	.00	.00
HON416	.00	.00	.00	.00
HON417	.00	.00	.00	.00
HON418	.00	.00	.00	.00
HON419	.00	.00	.00	.00
HON310	.00	.00	.00	.00
HON311	.00	.00	.00	.00
HON312	.00	.00	.00	.00
HON313	.00	.00	.00	.00
HON314	.00	.00	.00	.00
HON206	.00	.00	.00	.00
HON207	.00	.00	.00	.00
HON208	.00	.00	.00	.00
HON209	.00	.00	.00	.00
HON101	.00	.00	.00	.00
HON102	.00	.00	.00	.00
HON103	.00	.00	.00	.00
HON104	.00	.00	.00	.00
HON105	.00	.00	.00	.00

2 TRA CFA.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
TRA124	<--- TRAn1	1.00				
TRA123	<--- TRAn1	1.21	.04	27.97	***	par_7
TRA122	<--- TRAn1	1.06	.04	28.83	***	par_8
TRA121	<--- TRAn1	.91	.04	21.36	***	par_9
TRA120	<--- TRAn1	1.07	.05	21.58	***	par_10
TRA229	<--- TRAn2	1.00				
TRA228	<--- TRAn2	.73	.03	23.34	***	par_11
TRA227	<--- TRAn2	1.07	.04	24.76	***	par_12
TRA226	<--- TRAn2	1.00	.02	56.97	***	par_13
TRA225	<--- TRAn2	.98	.03	28.32	***	par_14
TRA334	<--- TRAn3	1.00				
TRA333	<--- TRAn3	.79	.04	21.94	***	par_15
TRA332	<--- TRAn3	1.12	.03	31.99	***	par_16
TRA331	<--- TRAn3	.98	.03	35.26	***	par_17
TRA330	<--- TRAn3	1.16	.02	47.74	***	par_18
TRA438	<--- TRAn4	1.00				
TRA437	<--- TRAn4	2.81	.30	9.45	***	par_19
TRA436	<--- TRAn4	2.00	.20	9.79	***	par_20
TRA435	<--- TRAn4	2.09	.21	10.05	***	par_21

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
TRA124	<--- TRAn1	.83
TRA123	<--- TRAn1	.81
TRA122	<--- TRAn1	.89
TRA121	<--- TRAn1	.70
TRA120	<--- TRAn1	.91
TRA229	<--- TRAn2	1.00
TRA228	<--- TRAn2	.70
TRA227	<--- TRAn2	.87
TRA226	<--- TRAn2	.97
TRA225	<--- TRAn2	.85
TRA334	<--- TRAn3	.89
TRA333	<--- TRAn3	.66
TRA332	<--- TRAn3	.93
TRA331	<--- TRAn3	.89
TRA330	<--- TRAn3	.97
TRA438	<--- TRAn4	.46
TRA437	<--- TRAn4	.82
TRA436	<--- TRAn4	.70
TRA435	<--- TRAn4	.83

2 TRA CFA.amw

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
TRAn2	<-->	TRAn1	.20	.01	17.05	***	par_1
TRAn2	<-->	TRAn3	.20	.01	17.21	***	par_2
TRAn3	<-->	TRAn4	.08	.01	8.45	***	par_3
TRAn1	<-->	TRAn3	.22	.01	17.60	***	par_4
TRAn1	<-->	TRAn4	.08	.01	8.30	***	par_5
TRAn2	<-->	TRAn4	.07	.01	8.58	***	par_6
e23	<-->	e37	.12	.01	17.30	***	par_22
e33	<-->	e38	.11	.01	14.79	***	par_23
e25	<-->	e34	-.02	.01	-4.26	***	par_24
e24	<-->	e31	.04	.00	7.99	***	par_25
e33	<-->	e37	-.01	.01	-1.35	.18	par_26
e25	<-->	e33	.03	.01	4.97	***	par_27
e22	<-->	e32	-.08	.01	-13.10	***	par_28
e26	<-->	e36	-.02	.01	-4.37	***	par_29
e26	<-->	e31	-.02	.00	-7.29	***	par_30
e20	<-->	e28	-.05	.01	-8.47	***	par_31
e20	<-->	e30	-.09	.01	-10.27	***	par_32
e22	<-->	e27	.07	.01	9.87	***	par_33
e28	<-->	e27	.02	.01	2.83	.00	par_34
e21	<-->	e35	-.04	.00	-7.43	***	par_35
e32	<-->	e30	-.06	.01	-12.87	***	par_36
e24	<-->	e20	-.01	.01	-.88	.38	par_37
e20	<-->	e29	-.01	.01	-1.74	.08	par_38
e22	<-->	e31	-.04	.00	-11.58	***	par_39
e24	<-->	e27	.05	.01	7.53	***	par_40
e32	<-->	e38	.02	.01	3.36	***	par_41
e20	<-->	e38	.00	.01	.21	.83	par_42
e21	<-->	e20	-.02	.01	-2.63	.01	par_43
e28	<-->	e32	-.01	.01	-1.49	.14	par_44
e27	<-->	e26	-.05	.01	-5.52	***	par_45
e23	<-->	e28	.13	.01	15.45	***	par_46
e27	<-->	e30	.07	.01	10.63	***	par_47
e29	<-->	e35	-.05	.00	-10.54	***	par_48
e31	<-->	e30	-.02	.00	-6.43	***	par_49
e38	<-->	e36	.04	.01	6.73	***	par_50
e22	<-->	e38	-.01	.01	-2.11	.03	par_51
e21	<-->	e38	.01	.01	1.98	.05	par_52
e24	<-->	e33	.05	.01	9.71	***	par_53
e21	<-->	e37	.06	.01	9.68	***	par_54
e23	<-->	e29	-.02	.00	-6.65	***	par_55
e23	<-->	e20	-.11	.01	-9.83	***	par_56
e33	<-->	e32	.05	.00	9.68	***	par_57
e21	<-->	e25	.07	.01	8.61	***	par_58
e21	<-->	e28	.05	.01	7.70	***	par_59
e23	<-->	e21	.04	.01	5.70	***	par_60
e27	<-->	e31	.02	.01	3.80	***	par_61
e22	<-->	e20	-.07	.01	-8.04	***	par_62
e21	<-->	e32	.01	.01	1.39	.16	par_63

2 TRA CFA.amw

e33	<-->	e35	.06	.01	9.84	*** par_64
e29	<-->	e28	-.02	.00	-7.93	*** par_65
e28	<-->	e37	.15	.01	19.38	*** par_66
e27	<-->	e37	.10	.01	13.61	*** par_67
e20	<-->	e37	-.09	.01	-9.29	*** par_68
e23	<-->	e27	.06	.01	7.80	*** par_69
e28	<-->	e25	.01	.01	1.85	.06 par_70
e28	<-->	e31	.02	.00	4.57	*** par_71
e38	<-->	e35	.04	.01	6.25	*** par_72
e29	<-->	e38	-.03	.00	-7.78	*** par_73
e23	<-->	e36	.00	.01	-.82	.41 par_74
e24	<-->	e21	.00	.00	.08	.93 par_75
e23	<-->	e31	.00	.00	-.03	.97 par_76
e23	<-->	e22	-.02	.00	-5.33	*** par_77
e28	<-->	e30	.06	.01	10.18	*** par_78
e21	<-->	e34	.03	.00	6.03	*** par_79
e32	<-->	e37	-.02	.01	-2.60	.01 par_80
e20	<-->	e35	-.06	.01	-7.66	*** par_81
e26	<-->	e32	-.01	.01	-1.71	.09 par_82
e29	<-->	e31	-.04	.00	-13.07	*** par_83
e32	<-->	e35	.00	.01	.74	.46 par_84
e34	<-->	e37	.02	.01	3.70	*** par_85
e27	<-->	e38	.03	.01	4.56	*** par_86
e27	<-->	e33	.02	.01	3.07	.00 par_87
e23	<-->	e35	.00	.01	-.33	.74 par_88
e25	<-->	e35	-.02	.01	-4.04	*** par_89
e24	<-->	e36	.04	.01	7.25	*** par_90
e26	<-->	e35	-.03	.00	-6.41	*** par_91
e27	<-->	e34	.03	.01	5.09	*** par_92
e28	<-->	e33	.02	.01	4.28	*** par_93
e28	<-->	e34	.05	.01	8.49	*** par_94
e20	<-->	e33	.00	.01	-.48	.63 par_95
e24	<-->	e26	-.03	.01	-6.15	*** par_96
e22	<-->	e28	.04	.01	6.32	*** par_97
e24	<-->	e29	-.03	.01	-6.03	*** par_98
e33	<-->	e31	.05	.00	10.62	*** par_99
e32	<-->	e36	.00	.00	.91	.36 par_100
e21	<-->	e27	.07	.01	8.94	*** par_101
e27	<-->	e36	.04	.01	6.18	*** par_102
e21	<-->	e29	.05	.01	8.02	*** par_103
e21	<-->	e26	.05	.01	8.56	*** par_104
e23	<-->	e38	.01	.01	1.30	.19 par_105
e22	<-->	e21	.04	.01	6.44	*** par_106
e29	<-->	e27	-.05	.01	-5.41	*** par_107
e29	<-->	e26	-.01	.01	-1.80	.07 par_108
e29	<-->	e32	-.03	.01	-5.89	*** par_109
e29	<-->	e33	-.04	.00	-13.98	*** par_110
e38	<-->	e37	.01	.01	.90	.37 par_111
e33	<-->	e30	-.02	.00	-4.51	*** par_112
e24	<-->	e25	.00	.01	.09	.93 par_113
e21	<-->	e30	.03	.00	5.65	*** par_114

2 TRA CFA.amw

	<-->	e25	.05	.01	5.95	***	par_115
e22	<-->	e25	.03	.01	3.53	***	par_116
e26	<-->	e25	-.01	.00	-2.96	.00	par_117
e23	<-->	e32	-.04	.01	-7.09	***	par_118
e24	<-->	e22	-.02	.00	-4.91	***	par_119
e20	<-->	e27	-.04	.01	-5.53	***	par_120
e22	<-->	e26	.01	.00	2.40	.02	par_121
e22	<-->	e29	.01	.00	2.51	.01	par_122
e31	<-->	e38	.06	.01	7.57	***	par_123
e25	<-->	e36	.05	.01	7.15	***	par_124
e31	<-->	e36	.05	.00	9.97	***	par_125
e25	<-->	e37	.07	.01	8.06	***	par_126
e31	<-->	e35	.03	.00	6.25	***	par_127
e34	<-->	e32	-.03	.01	-6.61	***	par_128
e23	<-->	e34	-.03	.00	-6.46	***	par_129
e28	<-->	e35	.04	.00	9.81	***	par_130
e22	<-->	e35	-.06	.00	-11.49	***	par_131
e30	<-->	e35	-.01	.01	-2.76	.01	par_132
e25	<-->	e31	-.03	.01	-5.11	***	par_133
e20	<-->	e31	-.05	.01	-6.09	***	par_134
e24	<-->	e38	.03	.01	4.73	***	par_135
e28	<-->	e38	.02	.01	3.85	***	par_136
e22	<-->	e33	-.02	.00	-4.51	***	par_137
e21	<-->	e36	.02	.01	3.74	***	par_138
e31	<-->	e37	.02	.01	2.45	.01	par_139
e30	<-->	e37	.04	.01	5.90	***	par_140
e22	<-->	e36	-.01	.01	-2.13	.03	par_141
e33	<-->	e36	.04	.01	5.65	***	par_142
e30	<-->	e36	.01	.00	2.11	.03	par_143
e29	<-->	e36	.01	.00	2.50	.01	par_144
e34	<-->	e35	.00	.01	-.59	.56	par_145
e20	<-->	e26	-.03	.01	-3.87	***	par_146
e20	<-->	e34	-.04	.01	-4.80	***	par_147
e20	<-->	e32	-.04	.01	-3.97	***	par_148
e24	<-->	e28	.02	.01	2.61	.01	par_149
e24	<-->	e30	.00	.00	-.57	.57	par_150
e27	<-->	e25	-.02	.01	-1.73	.08	par_151
e25	<-->	e30	.02	.01	2.49	.01	par_152
e34	<-->	e38	.00	.01	.64	.52	par_153
e30	<-->	e38	.01	.01	1.00	.32	par_154
e26	<-->	e38	-.01	.00	-2.49	.01	par_155
e29	<-->	e37	.02	.01	2.62	.01	par_156
e26	<-->	e37	.02	.01	2.34	.02	par_157

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
TRAn2	<-->	TRAn1	.82
TRAn2	<-->	TRAn3	.80
TRAn3	<-->	TRAn4	.90
TRAn1	<-->	TRAn3	1.00

2 TRA CFA.amw

TRAn1	<-->	TRAn4	.97
TRAn2	<-->	TRAn4	.72
e23	<-->	e37	.82
e33	<-->	e38	.73
e25	<-->	e34	-.31
e24	<-->	e31	.50
e33	<-->	e37	-.05
e25	<-->	e33	.20
e22	<-->	e32	-1.57
e26	<-->	e36	-.46
e26	<-->	e31	-.79
e20	<-->	e28	-.54
e20	<-->	e30	-3.21
e22	<-->	e27	.95
e28	<-->	e27	.19
e21	<-->	e35	-.34
e32	<-->	e30	-2.43
e24	<-->	e20	-.09
e22	<-->	e31	-.75
e24	<-->	e27	.55
e32	<-->	e38	.32
e20	<-->	e38	.02
e21	<-->	e20	-.25
e28	<-->	e32	-.09
e27	<-->	e26	-1.17
e23	<-->	e28	.88
e27	<-->	e30	1.66
e31	<-->	e30	-.76
e38	<-->	e36	.30
e22	<-->	e38	-.17
e21	<-->	e38	.08
e24	<-->	e33	.40
e21	<-->	e37	.40
e23	<-->	e20	-1.26
e33	<-->	e32	.51
e21	<-->	e25	.49
e21	<-->	e28	.32
e23	<-->	e21	.25
e27	<-->	e31	.28
e22	<-->	e20	-1.28
e21	<-->	e32	.10
e33	<-->	e35	.52
e28	<-->	e37	1.05
e27	<-->	e37	.84
e20	<-->	e37	-1.13
e23	<-->	e27	.51
e28	<-->	e25	.10
e28	<-->	e31	.23
e38	<-->	e35	.49
e23	<-->	e36	-.03
e24	<-->	e21	.00

2 TRA CFA.amw

	<-->	e31	.00
e23	<-->	e22	-.23
e28	<-->	e30	1.19
e21	<-->	e34	.27
e32	<-->	e37	-.29
e20	<-->	e35	-1.05
e26	<-->	e32	-.33
e32	<-->	e35	.08
e34	<-->	e37	.28
e27	<-->	e38	.24
e27	<-->	e33	.12
e23	<-->	e35	-.02
e25	<-->	e35	-.26
e24	<-->	e36	.34
e26	<-->	e35	-.95
e27	<-->	e34	.35
e28	<-->	e33	.13
e28	<-->	e34	.49
e20	<-->	e33	-.04
e24	<-->	e26	-.78
e22	<-->	e28	.43
e33	<-->	e31	.52
e32	<-->	e36	.06
e21	<-->	e27	.51
e27	<-->	e36	.31
e21	<-->	e26	1.00
e23	<-->	e38	.07
e22	<-->	e21	.41
e38	<-->	e37	.05
e33	<-->	e30	-.29
e24	<-->	e25	.01
e21	<-->	e30	.53
e23	<-->	e25	.37
e22	<-->	e25	.33
e26	<-->	e25	-.23
e23	<-->	e32	-.53
e24	<-->	e22	-.29
e20	<-->	e27	-.53
e22	<-->	e26	.37
e31	<-->	e38	.69
e25	<-->	e36	.39
e31	<-->	e36	.56
e25	<-->	e37	.60
e31	<-->	e35	.52
e34	<-->	e32	-.65
e23	<-->	e34	-.29
e28	<-->	e35	.43
e22	<-->	e35	-.90
e30	<-->	e35	-.47
e25	<-->	e31	-.44
e20	<-->	e31	-.87

2 TRA CFA.amw

	<-->	e38	.30
e28	<-->	e38	.15
e22	<-->	e33	-.19
e21	<-->	e36	.14
e31	<-->	e37	.21
e30	<-->	e37	.98
e22	<-->	e36	-.14
e33	<-->	e36	.22
e30	<-->	e36	.16
e34	<-->	e35	-.05
e20	<-->	e26	-.92
e20	<-->	e34	-.73
e20	<-->	e32	-.84
e24	<-->	e28	.13
e24	<-->	e30	-.05
e27	<-->	e25	-.17
e25	<-->	e30	.40
e34	<-->	e38	.05
e30	<-->	e38	.16
e26	<-->	e38	-.25
e26	<-->	e37	.35

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
TRAn2	.27	.02	17.48	***	par_158
TRAn1	.21	.01	14.47	***	par_159
TRAn3	.22	.01	16.46	***	par_160
TRAn4	.03	.01	4.73	***	par_161
e24	.10	.01	15.99	***	par_162
e23	.16	.01	17.46	***	par_163
e22	.06	.00	12.27	***	par_164
e21	.18	.01	17.15	***	par_165
e20	.05	.01	3.51	***	par_166
e29	.00	.01	-.09	.93	par_167
e28	.15	.01	17.59	***	par_168
e27	.10	.02	6.74	***	par_169
e26	.02	.01	1.81	.07	par_170
e25	.10	.01	12.83	***	par_171
e34	.06	.00	17.57	***	par_172
e33	.18	.01	19.86	***	par_173
e32	.05	.01	6.18	***	par_174
e31	.05	.00	11.90	***	par_175
e30	.02	.00	5.87	***	par_176
e38	.12	.01	15.51	***	par_177
e37	.13	.01	16.31	***	par_178
e36	.14	.01	18.84	***	par_179
e35	.06	.00	13.22	***	par_180

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
TRA435	.70
TRA436	.49
TRA437	.68
TRA438	.22
TRA330	.95
TRA331	.80
TRA332	.86
TRA333	.43
TRA334	.79
TRA225	.72
TRA226	.94
TRA227	.75
TRA228	.49
TRA229	1.00
TRA120	.82
TRA121	.49
TRA122	.80
TRA123	.66
TRA124	.69

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRAn4	.03																						
TRAn3	.08	.22																					
TRAn1	.08	.22	.21																				
TRAn2	.07	.20	.20	.27																			
TRA435	.07	.16	.17	.14	.21																		
TRA436	.07	.16	.16	.14	.14	.28																	
TRA437	.10	.22	.23	.19	.20	.19	.40																
TRA438	.03	.08	.08	.07	.11	.11	.10	.16															
TRA330	.09	.26	.25	.23	.17	.19	.30	.10	.31														
TRA331	.08	.22	.21	.19	.19	.20	.23	.13	.23	.27													
TRA332	.09	.25	.24	.22	.19	.18	.22	.11	.22	.24	.32												
TRA333	.06	.17	.17	.16	.18	.16	.17	.17	.19	.22	.24	.32											
TRA334	.08	.22	.22	.20	.16	.16	.24	.08	.26	.22	.21	.17	.28										
TRA225	.07	.19	.19	.26	.12	.18	.26	.07	.24	.16	.21	.18	.17	.36									
TRA226	.07	.20	.20	.27	.11	.11	.21	.06	.23	.17	.21	.15	.20	.25	.29								
TRA227	.07	.21	.21	.29	.15	.19	.30	.10	.31	.23	.24	.18	.24	.27	.24	.41							
TRA228	.05	.14	.14	.20	.15	.10	.29	.07	.22	.16	.15	.14	.19	.21	.20	.24	.29						
TRA229	.07	.20	.20	.27	.09	.15	.21	.04	.23	.15	.19	.11	.20	.26	.26	.24	.18	.27					
TRA120	.09	.23	.23	.21	.12	.18	.16	.09	.18	.18	.22	.18	.19	.21	.18	.19	.11	.20	.29				
TRA121	.07	.20	.19	.18	.12	.17	.27	.09	.25	.19	.23	.15	.22	.24	.23	.26	.18	.23	.18	.35			
TRA122	.09	.23	.22	.21	.13	.16	.24	.07	.26	.18	.17	.16	.23	.23	.22	.30	.19	.22	.17	.24	.30		
TRA123	.10	.26	.26	.24	.21	.19	.40	.11	.30	.26	.25	.21	.23	.28	.24	.32	.31	.22	.16	.27	.25	.47	
TRA124	.08	.22	.21	.20	.17	.20	.23	.12	.25	.25	.24	.22	.22	.19	.17	.27	.16	.17	.22	.19	.20	.26	.31

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRAn4	1.00																						
TRAn3	.90	1.00																					
TRAn1	.97	1.00	1.00																				
TRAn2	.72	.80	.82	1.00																			
TRA435	.83	.75	.81	.60	1.00																		
TRA436	.70	.63	.68	.50	.58	1.00																	
TRA437	.82	.74	.80	.59	.69	.58	1.00																
TRA438	.46	.42	.45	.33	.63	.51	.41	1.00															
TRA330	.87	.97	.97	.78	.67	.64	.84	.44	1.00														
TRA331	.80	.89	.89	.72	.80	.74	.71	.65	.79	1.00													
TRA332	.83	.93	.93	.74	.71	.60	.62	.49	.70	.83	1.00												
TRA333	.59	.66	.66	.53	.71	.53	.46	.76	.59	.76	.75	1.00											
TRA334	.79	.89	.89	.71	.65	.56	.73	.39	.86	.79	.71	.58	1.00										
TRA225	.61	.68	.70	.85	.43	.57	.68	.28	.71	.50	.63	.52	.53	1.00									
TRA226	.70	.78	.80	.97	.46	.41	.62	.27	.76	.61	.69	.51	.69	.79	1.00								
TRA227	.62	.70	.72	.87	.52	.55	.75	.40	.86	.69	.64	.50	.70	.69	.70	1.00							
TRA228	.50	.56	.58	.70	.59	.35	.84	.33	.74	.58	.50	.44	.66	.63	.68	.68	1.00						
TRA229	.72	.80	.83	1.00	.38	.55	.65	.18	.78	.56	.63	.38	.71	.85	.92	.73	.64	1.00					
TRA120	.88	.91	.91	.75	.49	.62	.46	.42	.59	.65	.71	.58	.66	.64	.63	.54	.36	.71	1.00				
TRA121	.68	.70	.70	.58	.43	.55	.72	.37	.77	.63	.68	.46	.71	.68	.73	.68	.57	.76	.56	1.00			
TRA122	.87	.89	.89	.74	.50	.56	.71	.34	.87	.65	.56	.52	.79	.70	.76	.85	.65	.78	.57	.76	1.00		
TRA123	.79	.81	.81	.67	.65	.54	.92	.41	.79	.73	.64	.53	.64	.68	.65	.73	.83	.62	.43	.67	.67	1.00	
TRA124	.80	.83	.83	.68	.67	.70	.66	.52	.80	.87	.77	.71	.73	.58	.56	.75	.53	.58	.73	.58	.67	.67	1.00

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRA435	.21																		
TRA436	.14	.28																	
TRA437	.20	.19	.40																
TRA438	.11	.11	.10	.16															
TRA330	.17	.19	.30	.10	.31														
TRA331	.19	.20	.23	.13	.23	.27													
TRA332	.19	.18	.22	.11	.22	.24	.32												
TRA333	.18	.16	.17	.17	.19	.22	.24	.32											
TRA334	.16	.16	.24	.08	.26	.22	.21	.17	.28										
TRA225	.12	.18	.26	.07	.24	.16	.21	.18	.17	.36									
TRA226	.11	.11	.21	.06	.23	.17	.21	.15	.20	.25	.29								
TRA227	.15	.19	.30	.10	.31	.23	.24	.18	.24	.27	.24	.41							
TRA228	.15	.10	.29	.07	.22	.16	.15	.14	.19	.21	.20	.24	.29						
TRA229	.09	.15	.21	.04	.23	.15	.19	.11	.20	.26	.26	.24	.18	.27					
TRA120	.12	.18	.16	.09	.18	.18	.22	.18	.19	.21	.18	.19	.11	.20	.29				
TRA121	.12	.17	.27	.09	.25	.19	.23	.15	.22	.24	.23	.26	.18	.23	.18	.35			
TRA122	.13	.16	.24	.07	.26	.18	.17	.16	.23	.23	.22	.30	.19	.22	.17	.24	.30		
TRA123	.21	.19	.40	.11	.30	.26	.25	.21	.23	.28	.24	.32	.31	.22	.16	.27	.25	.47	
TRA124	.17	.20	.23	.12	.25	.25	.24	.22	.22	.19	.17	.27	.16	.17	.22	.19	.20	.26	.31

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124

TRA435	1.00																		
TRA436	.58	1.00																	
TRA437	.69	.58	1.00																
TRA438	.63	.51	.41	1.00															
TRA330	.67	.64	.84	.44	1.00														
TRA331	.80	.74	.71	.65	.79	1.00													
TRA332	.71	.60	.62	.49	.70	.83	1.00												
TRA333	.71	.53	.46	.76	.59	.76	.75	1.00											
TRA334	.65	.56	.73	.39	.86	.79	.71	.58	1.00										
TRA225	.43	.57	.68	.28	.71	.50	.63	.52	.53	1.00									
TRA226	.46	.41	.62	.27	.76	.61	.69	.51	.69	.79	1.00								
TRA227	.52	.55	.75	.40	.86	.69	.64	.50	.70	.69	.70	1.00							
TRA228	.59	.35	.84	.33	.74	.58	.50	.44	.66	.63	.68	.68	1.00						
TRA229	.38	.55	.65	.18	.78	.56	.63	.38	.71	.85	.92	.73	.64	1.00					
TRA120	.49	.62	.46	.42	.59	.65	.71	.58	.66	.64	.63	.54	.36	.71	1.00				
TRA121	.43	.55	.72	.37	.77	.63	.68	.46	.71	.68	.73	.68	.57	.76	.56	1.00			
TRA122	.50	.56	.71	.34	.87	.65	.56	.52	.79	.70	.76	.85	.65	.78	.57	.76	1.00		
TRA123	.65	.54	.92	.41	.79	.73	.64	.53	.64	.68	.65	.73	.83	.62	.43	.67	.67	1.00	
TRA124	.67	.70	.66	.52	.80	.87	.77	.71	.73	.58	.56	.75	.53	.58	.73	.58	.67	.67	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRA435	.00																		
TRA436	.01	.00																	
TRA437	.00	.00	.00																
TRA438	.00	.00	.00	.00															
TRA330	.00	.00	.00	.00	.00														
TRA331	.00	.00	.00	.00	.00	.00													
TRA332	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00												
TRA333	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00											
TRA334	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00										
TRA225	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00									
TRA226	.00	-.01	.00	-.01	.00	.00	-.01	-.01	.00	.00	.00								
TRA227	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00							
TRA228	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
TRA229	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00					
TRA120	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01				
TRA121	.00	-.01	.00	-.01	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
TRA122	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
TRA123	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
TRA124	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRA435	.14																		
TRA436	.63	.08																	
TRA437	-.17	-.37	-.15																
TRA438	.39	.42	-.02	.22															
TRA330	-.19	-.30	.01	-.29	.03														

TRA331	.13	.16	-.01	.18	-.10	.05													
TRA332	-.04	.11	.08	-.11	-.05	-.07	-.30												
TRA333	.29	.34	.17	.14	-.24	.10	-.29	-.02											
TRA334	-.19	-.32	.10	-.23	.07	-.17	-.29	-.25	.01										
TRA225	-.13	-.47	-.03	-.41	-.02	-.21	-.25	-.44	-.17	-.13									
TRA226	-.47	-.50	.20	-.74	.15	-.38	-.47	-.87	-.14	-.04	.03								
TRA227	-.19	-.40	.09	-.33	.06	-.08	.00	-.25	.16	.01	.22	.07							
TRA228	-.34	-.49	-.06	-.16	.06	-.15	-.09	.00	.07	.05	.19	.16	.07						
TRA229	-.38	-.65	.06	-.69	.14	-.40	-.38	-.79	-.16	-.04	.13	.20	.12	.13					
TRA120	-.08	-.23	.16	-.28	.02	-.26	-.39	-.42	-.35	-.12	-.32	.10	.06	-.29	-.45				
TRA121	-.27	-.52	.08	-.64	.06	-.17	-.30	-.77	.03	-.32	-.03	.10	.07	-.01	-.26	-.05			
TRA122	-.12	-.47	.13	-.43	.03	-.11	-.13	-.42	.22	-.19	.07	.02	.19	.06	-.04	.00	.02		
TRA123	-.08	-.27	-.12	.13	-.02	.07	.12	.30	.04	-.03	.09	.05	-.04	-.04	.17	-.02	.02	-.03	
TRA124	-.03	-.03	.10	-.01	-.04	.00	-.01	.01	-.10	-.01	-.14	.01	.03	-.14	-.13	-.07	-.08	.17	.01

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	TRA435	TRA436	TRA437	TRA438	TRA330	TRA331	TRA332	TRA333	TRA334	TRA225	TRA226	TRA227	TRA228	TRA229	TRA120	TRA121	TRA122	TRA123	TRA124
TRAn4	-.02	-.02	.26	.24	.50	-.39	.58	-.27	-.46	-.38	.08	-.55	-.20	-.03	.36	-.33	.82	.24	.00
TRAn3	-.51	-.79	-.99	.64	2.59	.85	1.75	-1.16	-1.15	.03	-1.31	-1.43	.08	-.04	1.19	-.81	1.95	1.01	-1.03
TRAn1	-.31	-.51	-.23	.51	1.99	.35	1.48	-.79	-1.09	-.31	-.77	-1.21	-.16	.19	.97	-.82	1.69	.67	-.74
TRAn2	.86	-.86	-.94	.18	-.81	1.33	-.37	-.10	.09	.43	-1.19	.63	-.03	2.64	-.38	-.13	-.29	.30	-.06

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	2.09	.00	.00	.00
TRA436	2.00	.00	.00	.00
TRA437	2.81	.00	.00	.00
TRA438	1.00	.00	.00	.00
TRA330	.00	1.16	.00	.00
TRA331	.00	.98	.00	.00
TRA332	.00	1.12	.00	.00
TRA333	.00	.79	.00	.00
TRA334	.00	1.00	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.98
TRA226	.00	.00	.00	1.00
TRA227	.00	.00	.00	1.07
TRA228	.00	.00	.00	.73
TRA229	.00	.00	.00	1.00
TRA120	.00	.00	1.07	.00
TRA121	.00	.00	.91	.00
TRA122	.00	.00	1.06	.00
TRA123	.00	.00	1.21	.00
TRA124	.00	.00	1.00	.00

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	.83	.00	.00	.00
TRA436	.70	.00	.00	.00

2 TRA CFA.amw

TRA437	.82	.00	.00	.00
TRA438	.46	.00	.00	.00
TRA330	.00	.97	.00	.00
TRA331	.00	.89	.00	.00
TRA332	.00	.93	.00	.00
TRA333	.00	.66	.00	.00
TRA334	.00	.89	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.85
TRA226	.00	.00	.00	.97
TRA227	.00	.00	.00	.87
TRA228	.00	.00	.00	.70
TRA229	.00	.00	.00	1.00
TRA120	.00	.00	.91	.00
TRA121	.00	.00	.70	.00
TRA122	.00	.00	.89	.00
TRA123	.00	.00	.81	.00
TRA124	.00	.00	.83	.00

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	2.09	.00	.00	.00
TRA436	2.00	.00	.00	.00
TRA437	2.81	.00	.00	.00
TRA438	1.00	.00	.00	.00
TRA330	.00	1.16	.00	.00
TRA331	.00	.98	.00	.00
TRA332	.00	1.12	.00	.00
TRA333	.00	.79	.00	.00
TRA334	.00	1.00	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.98
TRA226	.00	.00	.00	1.00
TRA227	.00	.00	.00	1.07
TRA228	.00	.00	.00	.73
TRA229	.00	.00	.00	1.00
TRA120	.00	.00	1.07	.00
TRA121	.00	.00	.91	.00
TRA122	.00	.00	1.06	.00
TRA123	.00	.00	1.21	.00
TRA124	.00	.00	1.00	.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	.83	.00	.00	.00
TRA436	.70	.00	.00	.00
TRA437	.82	.00	.00	.00
TRA438	.46	.00	.00	.00
TRA330	.00	.97	.00	.00
TRA331	.00	.89	.00	.00
TRA332	.00	.93	.00	.00

2 TRA CFA.amw

TRA333	.00	.66	.00	.00
TRA334	.00	.89	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.85
TRA226	.00	.00	.00	.97
TRA227	.00	.00	.00	.87
TRA228	.00	.00	.00	.70
TRA229	.00	.00	.00	1.00
TRA120	.00	.00	.91	.00
TRA121	.00	.00	.70	.00
TRA122	.00	.00	.89	.00
TRA123	.00	.00	.81	.00
TRA124	.00	.00	.83	.00

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	.00	.00	.00	.00
TRA436	.00	.00	.00	.00
TRA437	.00	.00	.00	.00
TRA438	.00	.00	.00	.00
TRA330	.00	.00	.00	.00
TRA331	.00	.00	.00	.00
TRA332	.00	.00	.00	.00
TRA333	.00	.00	.00	.00
TRA334	.00	.00	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.00
TRA226	.00	.00	.00	.00
TRA227	.00	.00	.00	.00
TRA228	.00	.00	.00	.00
TRA229	.00	.00	.00	.00
TRA120	.00	.00	.00	.00
TRA121	.00	.00	.00	.00
TRA122	.00	.00	.00	.00
TRA123	.00	.00	.00	.00
TRA124	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	TRAn4	TRAn3	TRAn1	TRAn2
TRA435	.00	.00	.00	.00
TRA436	.00	.00	.00	.00
TRA437	.00	.00	.00	.00
TRA438	.00	.00	.00	.00
TRA330	.00	.00	.00	.00
TRA331	.00	.00	.00	.00
TRA332	.00	.00	.00	.00
TRA333	.00	.00	.00	.00
TRA334	.00	.00	.00	.00
TRA225	.00	.00	.00	.00
TRA226	.00	.00	.00	.00
TRA227	.00	.00	.00	.00
TRA228	.00	.00	.00	.00
TRA229	.00	.00	.00	.00
TRA120	.00	.00	.00	.00
TRA121	.00	.00	.00	.00
TRA122	.00	.00	.00	.00
TRA123	.00	.00	.00	.00
TRA124	.00	.00	.00	.00

ความมีจิตสาธารณะ

3 PUB CFA.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PUB140	<---	PUBn1	1.00				
PUB139	<---	PUBn1	.78	.05	16.53	***	par_1
PUB243	<---	PUBn2	1.00				
PUB346	<---	PUBn3	1.00				
PUB451	<---	PUBn4	1.00				
PUB450	<---	PUBn4	.44	.04	11.51	***	par_2
PUB141	<---	PUBn1	1.43	.06	22.11	***	par_9
PUB142	<---	PUBn1	1.33	.07	18.32	***	par_10
PUB244	<---	PUBn2	.97	.02	46.64	***	par_11
PUB245	<---	PUBn2	.94	.02	44.44	***	par_12
PUB347	<---	PUBn3	1.10	.04	26.18	***	par_13
PUB348	<---	PUBn3	1.07	.04	26.14	***	par_14
PUB349	<---	PUBn3	.77	.04	20.08	***	par_15
PUB452	<---	PUBn4	.79	.03	30.07	***	par_16
PUB453	<---	PUBn4	.94	.03	30.93	***	par_17
PUB454	<---	PUBn4	.66	.05	14.50	***	par_18

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
PUB140	<---	PUBn1	.82
PUB139	<---	PUBn1	.62
PUB243	<---	PUBn2	.91
PUB346	<---	PUBn3	.73
PUB451	<---	PUBn4	.90
PUB450	<---	PUBn4	.44
PUB141	<---	PUBn1	.87
PUB142	<---	PUBn1	.92
PUB244	<---	PUBn2	.91
PUB245	<---	PUBn2	.93
PUB347	<---	PUBn3	.92
PUB348	<---	PUBn3	.94
PUB349	<---	PUBn3	.61
PUB452	<---	PUBn4	.91
PUB453	<---	PUBn4	.85
PUB454	<---	PUBn4	.61

3 PUB CFA.amw

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PUBn1	<-->	PUBn2	.19	.01	16.67	***	par_3
PUBn2	<-->	PUBn3	.26	.02	15.55	***	par_4
PUBn3	<-->	PUBn4	.21	.01	14.68	***	par_5
PUBn1	<-->	PUBn3	.14	.01	14.53	***	par_6
PUBn1	<-->	PUBn4	.15	.01	15.16	***	par_7
PUBn2	<-->	PUBn4	.29	.02	17.30	***	par_8
e43	<-->	e50	-.04	.01	-7.95	***	par_19
e48	<-->	e52	.03	.00	8.33	***	par_20
e47	<-->	e53	.06	.01	10.80	***	par_21
e51	<-->	e45	-.05	.00	-10.19	***	par_22
e40	<-->	e53	-.02	.01	-3.13	.00	par_23
e40	<-->	e39	.02	.00	3.90	***	par_24
e41	<-->	e53	-.02	.01	-4.17	***	par_25
e51	<-->	e54	-.11	.01	-11.21	***	par_26
e44	<-->	e54	-.03	.01	-6.18	***	par_27
e40	<-->	e50	-.02	.01	-2.48	.01	par_28
e53	<-->	e54	-.06	.01	-7.40	***	par_29
e40	<-->	e42	-.07	.01	-13.76	***	par_30
e40	<-->	e52	-.03	.00	-7.11	***	par_31
e39	<-->	e53	-.03	.00	-7.34	***	par_32
e39	<-->	e54	.01	.01	1.65	.10	par_33
e40	<-->	e51	-.03	.01	-5.86	***	par_34
e49	<-->	e54	.00	.01	.22	.82	par_35
e50	<-->	e48	.03	.01	5.86	***	par_36
e51	<-->	e52	-.04	.01	-7.45	***	par_37
e50	<-->	e49	-.04	.01	-5.85	***	par_38
e49	<-->	e52	-.01	.00	-2.65	.01	par_39
e51	<-->	e49	-.02	.00	-3.40	***	par_40
e46	<-->	e41	.07	.01	10.17	***	par_41
e39	<-->	e46	.08	.01	13.78	***	par_42
e50	<-->	e54	.18	.01	13.61	***	par_43
e42	<-->	e49	-.04	.01	-6.11	***	par_44
e46	<-->	e48	.00	.00	-1.37	.17	par_45
e43	<-->	e41	.02	.00	4.58	***	par_46
e39	<-->	e44	.05	.01	9.89	***	par_47
e45	<-->	e53	-.03	.00	-6.05	***	par_48
e46	<-->	e44	.05	.00	10.53	***	par_49
e44	<-->	e53	-.01	.00	-1.11	.27	par_50
e46	<-->	e45	.04	.01	6.52	***	par_51
e43	<-->	e49	.06	.00	12.45	***	par_52
e41	<-->	e49	.07	.01	9.96	***	par_53

3 PUB CFA.amw

e51	<--> e44	.04	.00	8.12	***	par_54
e40	<--> e49	.03	.00	6.58	***	par_55
e52	<--> e54	-.03	.01	-3.95	***	par_56
e39	<--> e45	.03	.01	4.58	***	par_57
e46	<--> e49	.05	.01	8.50	***	par_58
e42	<--> e53	.02	.00	3.45	***	par_59
e42	<--> e52	.02	.00	4.16	***	par_60
e45	<--> e48	-.02	.00	-5.98	***	par_61
e42	<--> e45	-.03	.01	-3.62	***	par_62
e48	<--> e49	-.03	.00	-7.80	***	par_63
e39	<--> e49	.04	.01	8.21	***	par_64
e39	<--> e42	-.03	.00	-5.59	***	par_65
e42	<--> e54	-.03	.01	-4.62	***	par_66
e51	<--> e41	-.04	.01	-6.62	***	par_67
e46	<--> e52	.05	.00	10.75	***	par_68
e40	<--> e48	-.02	.00	-5.66	***	par_69
e40	<--> e41	-.05	.01	-6.05	***	par_70
e43	<--> e52	-.02	.00	-6.35	***	par_71
e43	<--> e47	.00	.00	.37	.71	par_72
e50	<--> e52	.03	.01	5.01	***	par_73
e50	<--> e45	.01	.01	2.30	.02	par_74
e42	<--> e47	-.02	.01	-2.55	.01	par_75
e50	<--> e47	.03	.01	5.13	***	par_76
e46	<--> e50	-.02	.01	-4.56	***	par_77
e39	<--> e48	.02	.00	4.38	***	par_78
e47	<--> e54	.03	.01	6.07	***	par_79
e51	<--> e50	-.05	.01	-5.87	***	par_80
e43	<--> e46	.01	.01	2.12	.03	par_81
e48	<--> e53	.00	.00	-1.07	.29	par_82
e40	<--> e47	-.01	.00	-3.31	***	par_83
e47	<--> e52	.02	.00	5.42	***	par_84
e51	<--> e47	.02	.00	5.55	***	par_85
e50	<--> e44	-.02	.01	-3.10	.00	par_86
e43	<--> e48	-.02	.00	-5.78	***	par_87
e48	<--> e54	.02	.01	3.59	***	par_88
e45	<--> e47	-.01	.00	-4.00	***	par_89
e41	<--> e47	-.01	.00	-3.41	***	par_90
e39	<--> e47	.01	.00	2.26	.02	par_91
e46	<--> e42	.01	.01	1.24	.22	par_92
e40	<--> e46	-.02	.01	-2.81	.00	par_93
e46	<--> e53	.00	.01	-.49	.62	par_94
e41	<--> e45	-.01	.00	-3.33	***	par_95
e45	<--> e54	.01	.01	2.66	.01	par_96

3 PUB CFA.amw

	<-->	e44	.01	.00	2.61	.01	par_97
e42	<-->	e44	.00	.01	.37	.71	par_98
e43	<-->	e42	-.01	.01	-1.72	.09	par_99
e39	<-->	e43	.01	.01	2.34	.02	par_100
e42	<-->	e48	.00	.01	-.23	.82	par_101
e50	<-->	e42	.01	.01	2.05	.04	par_102
e40	<-->	e54	.00	.01	.69	.49	par_103
e39	<-->	e50	-.02	.01	-2.74	.01	par_104

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
PUBn1	<-->	PUBn2	.92
PUBn2	<-->	PUBn3	.97
PUBn3	<-->	PUBn4	.80
PUBn1	<-->	PUBn3	.87
PUBn1	<-->	PUBn4	.74
PUBn2	<-->	PUBn4	.87
e43	<-->	e50	-.29
e48	<-->	e52	.84
e47	<-->	e53	.81
e51	<-->	e45	-.83
e40	<-->	e53	-.24
e40	<-->	e39	.19
e41	<-->	e53	-.24
e51	<-->	e54	-.79
e44	<-->	e54	-.26
e40	<-->	e50	-.13
e53	<-->	e54	-.38
e40	<-->	e42	-1.39
e40	<-->	e52	-.64
e39	<-->	e53	-.29
e39	<-->	e54	.06
e40	<-->	e51	-.45
e49	<-->	e54	.01
e50	<-->	e48	.37
e51	<-->	e52	-.68
e50	<-->	e49	-.19
e49	<-->	e52	-.12
e51	<-->	e49	-.12
e46	<-->	e41	.57
e39	<-->	e46	.55
e50	<-->	e54	.72

3 PUB CFA.amw

e42	<-->	e49	-.42
e46	<-->	e48	-.06
e43	<-->	e41	.29
e39	<-->	e44	.57
e45	<-->	e53	-.42
e46	<-->	e44	.44
e44	<-->	e53	-.06
e46	<-->	e45	.39
e43	<-->	e49	.52
e41	<-->	e49	.54
e51	<-->	e44	.48
e40	<-->	e49	.27
e52	<-->	e54	-.31
e39	<-->	e45	.35
e46	<-->	e49	.27
e42	<-->	e53	.25
e42	<-->	e52	.42
e45	<-->	e48	-.48
e42	<-->	e45	-.71
e48	<-->	e49	-.37
e39	<-->	e49	.27
e39	<-->	e42	-.35
e42	<-->	e54	-.30
e51	<-->	e41	-.52
e46	<-->	e52	.51
e40	<-->	e48	-.51
e40	<-->	e41	-.66
e43	<-->	e52	-.37
e43	<-->	e47	.02
e50	<-->	e52	.28
e50	<-->	e45	.13
e42	<-->	e47	-.36
e50	<-->	e47	.24
e46	<-->	e50	-.11
e39	<-->	e48	.27
e47	<-->	e54	.33
e51	<-->	e50	-.32
e43	<-->	e46	.10
e48	<-->	e53	-.08
e40	<-->	e47	-.27
e47	<-->	e52	.46
e51	<-->	e47	.31
e50	<-->	e44	-.14

3 PUB CFA.amw

	<-->	e48	-.44
e48	<-->	e54	.25
e45	<-->	e47	-.31
e41	<-->	e47	-.21
e39	<-->	e47	.13
e46	<-->	e42	.11
e40	<-->	e46	-.14
e46	<-->	e53	-.02
e41	<-->	e45	-.23
e45	<-->	e54	.14
e43	<-->	e44	.13
e42	<-->	e44	.05
e43	<-->	e42	-.26
e39	<-->	e43	.15
e42	<-->	e48	-.04
e50	<-->	e42	.11
e40	<-->	e54	.04
e39	<-->	e50	-.09

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PUBn1	.13	.01	11.76	***	par_105
PUBn2	.34	.02	16.96	***	par_106
PUBn3	.21	.02	11.82	***	par_107
PUBn4	.32	.02	15.89	***	par_108
e40	.06	.01	9.31	***	par_109
e39	.12	.01	18.07	***	par_110
e43	.07	.01	14.11	***	par_111
e46	.19	.01	19.58	***	par_112
e51	.08	.01	9.73	***	par_113
e50	.26	.01	19.35	***	par_114
e41	.08	.01	9.08	***	par_115
e42	.04	.01	5.82	***	par_116
e44	.07	.00	14.86	***	par_117
e45	.05	.00	13.84	***	par_118
e47	.05	.00	13.34	***	par_119
e48	.03	.00	10.52	***	par_120
e49	.20	.01	20.37	***	par_121
e52	.04	.00	8.64	***	par_122
e53	.11	.01	15.42	***	par_123
e54	.23	.02	15.14	***	par_124

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
PUB454	.38
PUB453	.73
PUB452	.82
PUB349	.38
PUB348	.88
PUB347	.85
PUB245	.86
PUB244	.82
PUB142	.84
PUB141	.76
PUB450	.19
PUB451	.80
PUB346	.53
PUB243	.83
PUB139	.38
PUB140	.67

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUBn4	.32																			
PUBn3	.21	.21																		
PUBn2	.29	.26	.34																	
PUBn1	.15	.14	.19	.13																
PUB454	.21	.14	.19	.10	.37															
PUB453	.30	.19	.27	.14	.14	.39														
PUB452	.25	.16	.23	.12	.14	.24	.24													
PUB349	.16	.16	.20	.11	.11	.15	.11	.33												
PUB348	.22	.22	.27	.15	.17	.20	.21	.14	.27											
PUB347	.23	.23	.28	.15	.18	.27	.20	.18	.24	.30										
PUB245	.27	.24	.32	.18	.19	.22	.21	.19	.24	.25	.34									
PUB244	.28	.25	.33	.18	.15	.26	.22	.19	.27	.27	.31	.39								
PUB142	.20	.19	.25	.17	.10	.20	.17	.11	.20	.19	.20	.25	.26							
PUB141	.21	.20	.27	.18	.14	.18	.17	.22	.22	.21	.24	.26	.24	.34						
PUB450	.14	.09	.13	.06	.27	.13	.14	.03	.13	.12	.13	.10	.10	.09	.32					
PUB451	.32	.21	.29	.15	.10	.30	.21	.14	.22	.25	.22	.31	.20	.17	.09	.40				
PUB346	.21	.21	.26	.14	.14	.19	.21	.21	.22	.23	.28	.30	.20	.27	.07	.21	.40			
PUB243	.29	.26	.34	.19	.19	.27	.21	.26	.25	.28	.32	.34	.24	.29	.09	.29	.27	.41		
PUB139	.12	.11	.15	.10	.09	.07	.09	.13	.14	.13	.17	.20	.11	.14	.03	.12	.19	.16	.20	
PUB140	.15	.14	.19	.13	.10	.12	.08	.14	.13	.14	.18	.18	.10	.13	.05	.12	.13	.19	.11	.19

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUBn4	1.00																			
PUBn3	.80	1.00																		
PUBn2	.87	.97	1.00																	
PUBn1	.74	.87	.92	1.00																
PUB454	.61	.49	.54	.45	1.00															
PUB453	.85	.68	.75	.63	.37	1.00														
PUB452	.91	.73	.79	.67	.46	.77	1.00													
PUB349	.49	.61	.60	.54	.31	.42	.41	1.00												
PUB348	.75	.94	.91	.82	.53	.63	.81	.47	1.00											
PUB347	.74	.92	.89	.80	.56	.80	.75	.56	.86	1.00										
PUB245	.81	.90	.93	.85	.54	.61	.74	.55	.78	.79	1.00									
PUB244	.79	.88	.91	.83	.40	.66	.72	.54	.82	.81	.84	1.00								
PUB142	.68	.80	.84	.92	.32	.63	.68	.36	.75	.68	.68	.77	1.00							
PUB141	.64	.76	.80	.87	.39	.49	.58	.68	.71	.66	.70	.73	.80	1.00						
PUB450	.44	.35	.38	.32	.78	.37	.50	.08	.44	.40	.40	.29	.33	.28	1.00					
PUB451	.90	.72	.78	.66	.27	.76	.69	.40	.67	.71	.59	.80	.61	.46	.26	1.00				
PUB346	.58	.73	.70	.63	.36	.49	.68	.59	.66	.67	.75	.77	.61	.75	.19	.52	1.00			
PUB243	.79	.88	.91	.83	.49	.68	.66	.71	.76	.82	.84	.85	.72	.79	.24	.71	.67	1.00		
PUB139	.46	.54	.57	.62	.32	.27	.41	.50	.58	.54	.63	.71	.46	.54	.13	.41	.69	.56	1.00	
PUB140	.60	.71	.75	.82	.39	.44	.39	.56	.57	.60	.70	.68	.43	.53	.20	.43	.46	.68	.59	1.00

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUB454	.37															
PUB453	.14	.39														
PUB452	.14	.24	.24													
PUB349	.11	.15	.11	.33												
PUB348	.17	.20	.21	.14	.27											
PUB347	.18	.27	.20	.18	.24	.30										
PUB245	.19	.22	.21	.19	.24	.25	.34									
PUB244	.15	.26	.22	.19	.27	.27	.31	.39								
PUB142	.10	.20	.17	.11	.20	.19	.20	.25	.26							
PUB141	.14	.18	.17	.22	.22	.21	.24	.26	.24	.34						
PUB450	.27	.13	.14	.03	.13	.12	.13	.10	.10	.09	.32					
PUB451	.10	.30	.21	.14	.22	.25	.22	.31	.20	.17	.09	.40				
PUB346	.14	.19	.21	.21	.22	.23	.28	.30	.20	.27	.07	.21	.40			
PUB243	.19	.27	.21	.26	.25	.28	.32	.34	.24	.29	.09	.29	.27	.41		
PUB139	.09	.07	.09	.13	.14	.13	.17	.20	.11	.14	.03	.12	.19	.16	.20	
PUB140	.10	.12	.08	.14	.13	.14	.18	.18	.10	.13	.05	.12	.13	.19	.11	.19

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUB454	1.00															
PUB453	.37	1.00														
PUB452	.46	.77	1.00													
PUB349	.31	.42	.41	1.00												
PUB348	.53	.63	.81	.47	1.00											
PUB347	.56	.80	.75	.56	.86	1.00										
PUB245	.54	.61	.74	.55	.78	.79	1.00									
PUB244	.40	.66	.72	.54	.82	.81	.84	1.00								
PUB142	.32	.63	.68	.36	.75	.68	.68	.77	1.00							
PUB141	.39	.49	.58	.68	.71	.66	.70	.73	.80	1.00						
PUB450	.78	.37	.50	.08	.44	.40	.40	.29	.33	.28	1.00					
PUB451	.27	.76	.69	.40	.67	.71	.59	.80	.61	.46	.26	1.00				
PUB346	.36	.49	.68	.59	.66	.67	.75	.77	.61	.75	.19	.52	1.00			
PUB243	.49	.68	.66	.71	.76	.82	.84	.85	.72	.79	.24	.71	.67	1.00		
PUB139	.32	.27	.41	.50	.58	.54	.63	.71	.46	.54	.13	.41	.69	.56	1.00	
PUB140	.39	.44	.39	.56	.57	.60	.70	.68	.43	.53	.20	.43	.46	.68	.59	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUB454	.00															
PUB453	.00	.00														
PUB452	.00	.00	.00													
PUB349	.00	.00	.00	.00												
PUB348	.00	.00	.00	.00	.00											
PUB347	.00	.00	.00	.00	.00	.00										
PUB245	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00									
PUB244	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00								
PUB142	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00							
PUB141	-.01	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
PUB450	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00					
PUB451	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.01	-.01				
PUB346	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.00	.01			
PUB243	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
PUB139	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	
PUB140	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUB454	.17															

PUB453	.07	-.04														
PUB452	-.02	-.17	.06													
PUB349	-.33	-.24	.21	.03												
PUB348	-.09	-.03	.16	.04	.07											
PUB347	.06	-.04	.02	-.28	.01	-.04										
PUB245	.10	-.06	.24	.16	.11	.01	.14									
PUB244	-.08	-.05	.04	.19	-.09	-.09	.03	-.12								
PUB142	-.61	.13	.31	.18	.10	.02	.12	.08	.20							
PUB141	-1.04	.09	.54	.18	.14	-.11	.20	.25	.25	.18						
PUB450	-.12	.09	.00	-.16	.00	.12	.15	.04	-.29	-.62	-.28					
PUB451	.26	.03	-.17	-.19	-.22	-.11	-.19	-.35	.03	.09	.41	-.32				
PUB346	-.60	-.14	.29	.25	.09	-.14	.21	.11	.29	.41	-.33	-.22	.37			
PUB243	.19	-.02	.15	-.02	.00	-.07	.04	-.07	-.01	.01	.29	-.27	.01	-.08		
PUB139	-.16	-.26	.08	.31	-.07	-.19	.09	-.12	.07	.33	-.11	-.60	.22	-.04	.07	
PUB140	.11	-.05	.00	.20	-.05	-.06	-.06	-.02	-.01	.08	-.01	-.17	-.01	.09	.01	.04

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	PUB454	PUB453	PUB452	PUB349	PUB348	PUB347	PUB245	PUB244	PUB142	PUB141	PUB450	PUB451	PUB346	PUB243	PUB139	PUB140
PUBn4	1.30	.17	1.19	.03	-.59	-.43	1.00	-.20	-.11	1.21	-1.29	1.17	-.97	-1.47	.20	.19
PUBn3	-.05	-.06	-.43	.21	.62	.16	.36	-.19	.41	-.30	.02	.14	.22	-.07	-.34	.20
PUBn2	.35	-.08	.06	.13	.17	.12	.69	-.24	.42	.27	-.42	.50	-.23	-.56	-.17	.33
PUBn1	.26	-.25	.22	-.03	-.30	.35	.44	-.45	.51	.50	-.36	.48	-.31	-.60	.10	.50

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.66	.00	.00	.00
PUB453	.94	.00	.00	.00
PUB452	.79	.00	.00	.00
PUB349	.00	.77	.00	.00
PUB348	.00	1.07	.00	.00
PUB347	.00	1.10	.00	.00
PUB245	.00	.00	.94	.00
PUB244	.00	.00	.97	.00
PUB142	.00	.00	.00	1.33
PUB141	.00	.00	.00	1.43
PUB450	.44	.00	.00	.00
PUB451	1.00	.00	.00	.00
PUB346	.00	1.00	.00	.00
PUB243	.00	.00	1.00	.00
PUB139	.00	.00	.00	.78
PUB140	.00	.00	.00	1.00

3 PUB CFA.amw

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.61	.00	.00	.00
PUB453	.85	.00	.00	.00
PUB452	.91	.00	.00	.00
PUB349	.00	.61	.00	.00
PUB348	.00	.94	.00	.00
PUB347	.00	.92	.00	.00
PUB245	.00	.00	.93	.00
PUB244	.00	.00	.91	.00
PUB142	.00	.00	.00	.92
PUB141	.00	.00	.00	.87
PUB450	.44	.00	.00	.00
PUB451	.90	.00	.00	.00
PUB346	.00	.73	.00	.00
PUB243	.00	.00	.91	.00
PUB139	.00	.00	.00	.62
PUB140	.00	.00	.00	.82

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.66	.00	.00	.00
PUB453	.94	.00	.00	.00
PUB452	.79	.00	.00	.00
PUB349	.00	.77	.00	.00
PUB348	.00	1.07	.00	.00
PUB347	.00	1.10	.00	.00
PUB245	.00	.00	.94	.00
PUB244	.00	.00	.97	.00
PUB142	.00	.00	.00	1.33
PUB141	.00	.00	.00	1.43
PUB450	.44	.00	.00	.00
PUB451	1.00	.00	.00	.00
PUB346	.00	1.00	.00	.00
PUB243	.00	.00	1.00	.00
PUB139	.00	.00	.00	.78
PUB140	.00	.00	.00	1.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.61	.00	.00	.00

3 PUB CFA.amw

PUB453	.85	.00	.00	.00
PUB452	.91	.00	.00	.00
PUB349	.00	.61	.00	.00
PUB348	.00	.94	.00	.00
PUB347	.00	.92	.00	.00
PUB245	.00	.00	.93	.00
PUB244	.00	.00	.91	.00
PUB142	.00	.00	.00	.92
PUB141	.00	.00	.00	.87
PUB450	.44	.00	.00	.00
PUB451	.90	.00	.00	.00
PUB346	.00	.73	.00	.00
PUB243	.00	.00	.91	.00
PUB139	.00	.00	.00	.62
PUB140	.00	.00	.00	.82

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.00	.00	.00	.00
PUB453	.00	.00	.00	.00
PUB452	.00	.00	.00	.00
PUB349	.00	.00	.00	.00
PUB348	.00	.00	.00	.00
PUB347	.00	.00	.00	.00
PUB245	.00	.00	.00	.00
PUB244	.00	.00	.00	.00
PUB142	.00	.00	.00	.00
PUB141	.00	.00	.00	.00
PUB450	.00	.00	.00	.00
PUB451	.00	.00	.00	.00
PUB346	.00	.00	.00	.00
PUB243	.00	.00	.00	.00
PUB139	.00	.00	.00	.00
PUB140	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	PUBn4	PUBn3	PUBn2	PUBn1
PUB454	.00	.00	.00	.00
PUB453	.00	.00	.00	.00
PUB452	.00	.00	.00	.00
PUB349	.00	.00	.00	.00
PUB348	.00	.00	.00	.00
PUB347	.00	.00	.00	.00
PUB245	.00	.00	.00	.00
PUB244	.00	.00	.00	.00
PUB142	.00	.00	.00	.00
PUB141	.00	.00	.00	.00
PUB450	.00	.00	.00	.00
PUB451	.00	.00	.00	.00
PUB346	.00	.00	.00	.00
PUB243	.00	.00	.00	.00
PUB139	.00	.00	.00	.00
PUB140	.00	.00	.00	.00

ความยุติธรรม

4 JUS CFA.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
JUS156	<---	JUSn1	1.00				
JUS155	<---	JUSn1	.73	.06	13.23	***	par_1
JUS260	<---	JUSn2	1.00				
JUS259	<---	JUSn2	1.01	.07	13.99	***	par_2
JUS366	<---	JUSn3	1.00				
JUS365	<---	JUSn3	.64	.03	19.82	***	par_3
JUS364	<---	JUSn3	.68	.03	23.80	***	par_4
JUS363	<---	JUSn3	.58	.04	15.53	***	par_5
JUS470	<---	JUSn4	1.00				
JUS157	<---	JUSn1	.88	.04	23.23	***	par_12
JUS158	<---	JUSn1	1.10	.05	23.17	***	par_13
JUS261	<---	JUSn2	1.36	.08	17.25	***	par_14
JUS262	<---	JUSn2	1.53	.11	14.33	***	par_15
JUS367	<---	JUSn3	.45	.04	11.16	***	par_16
JUS368	<---	JUSn3	1.10	.03	31.63	***	par_17
JUS369	<---	JUSn3	.71	.03	25.10	***	par_18
JUS471	<---	JUSn4	1.22	.09	13.15	***	par_19
JUS472	<---	JUSn4	1.71	.14	12.61	***	par_20
JUS473	<---	JUSn4	1.68	.12	13.67	***	par_21

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
JUS156	<---	JUSn1	.91
JUS155	<---	JUSn1	.58
JUS260	<---	JUSn2	.62
JUS259	<---	JUSn2	.69
JUS366	<---	JUSn3	.94
JUS365	<---	JUSn3	.63
JUS364	<---	JUSn3	.72
JUS363	<---	JUSn3	.50
JUS470	<---	JUSn4	.51
JUS157	<---	JUSn1	.81
JUS158	<---	JUSn1	1.00
JUS261	<---	JUSn2	.85
JUS262	<---	JUSn2	.96
JUS367	<---	JUSn3	.39
JUS368	<---	JUSn3	.91
JUS369	<---	JUSn3	.74

4 JUS CFA.amw

JUS471	<---	JUSn4	.80
JUS472	<---	JUSn4	.76
JUS473	<---	JUSn4	.81

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
JUSn1	<-->	JUSn2	.15	.02	8.59	***	par_6
JUSn2	<-->	JUSn3	.15	.01	11.74	***	par_7
JUSn3	<-->	JUSn4	.13	.01	12.04	***	par_8
JUSn1	<-->	JUSn3	.26	.01	17.61	***	par_9
JUSn1	<-->	JUSn4	.12	.01	10.70	***	par_10
JUSn2	<-->	JUSn4	.08	.01	8.95	***	par_11
e60	<-->	e62	-.04	.01	-4.76	***	par_22
e55	<-->	e63	.20	.01	14.94	***	par_23
e65	<-->	e64	.10	.01	15.65	***	par_24
e65	<-->	e70	.08	.01	11.07	***	par_25
e59	<-->	e69	-.04	.01	-6.60	***	par_26
e60	<-->	e64	.12	.01	14.56	***	par_27
e65	<-->	e57	.10	.01	12.58	***	par_28
e66	<-->	e57	-.07	.01	-13.47	***	par_29
e57	<-->	e67	-.05	.01	-5.95	***	par_30
e59	<-->	e70	.09	.01	12.11	***	par_31
e57	<-->	e72	-.03	.01	-5.07	***	par_32
e57	<-->	e73	.00	.01	-.26	.80	par_33
e60	<-->	e63	.05	.01	7.28	***	par_34
e67	<-->	e69	.06	.01	9.41	***	par_35
e55	<-->	e73	.04	.01	6.57	***	par_36
e58	<-->	e71	.02	.00	5.74	***	par_37
e71	<-->	e72	-.01	.01	-1.10	.27	par_38
e63	<-->	e67	.16	.01	13.44	***	par_39
e60	<-->	e70	.05	.01	6.70	***	par_40
e63	<-->	e68	.02	.01	2.63	.01	par_41
e55	<-->	e67	.14	.01	11.26	***	par_42
e55	<-->	e66	-.04	.01	-5.44	***	par_43
e66	<-->	e67	.03	.01	4.17	***	par_44
e63	<-->	e57	-.05	.01	-6.75	***	par_45
e55	<-->	e72	-.04	.01	-5.14	***	par_46
e59	<-->	e72	-.03	.01	-4.21	***	par_47
e59	<-->	e73	-.02	.01	-3.04	.00	par_48
e64	<-->	e58	-.02	.01	-2.72	.01	par_49
e69	<-->	e72	.06	.01	8.83	***	par_50
e69	<-->	e73	.03	.00	7.82	***	par_51
e64	<-->	e69	-.02	.00	-4.74	***	par_52
e57	<-->	e61	-.04	.01	-3.35	***	par_53
e70	<-->	e71	-.01	.00	-2.74	.01	par_54

4 JUS CFA.amw

e57	<--> e62	-.04	.01	-2.97	.00	par_55
e55	<--> e59	.03	.01	3.64	***	par_56
e66	<--> e73	-.03	.00	-8.20	***	par_57
e65	<--> e73	.04	.00	8.16	***	par_58
e60	<--> e68	.07	.01	9.48	***	par_59
e68	<--> e69	.02	.01	2.51	.01	par_60
e61	<--> e68	.02	.01	2.65	.01	par_61
e59	<--> e64	.08	.01	11.59	***	par_62
e66	<--> e64	.01	.00	1.60	.11	par_63
e56	<--> e73	-.03	.01	-4.57	***	par_64
e56	<--> e55	-.04	.01	-4.28	***	par_65
e56	<--> e57	.00	.02	.00	1.00	par_66
e56	<--> e58	-.08	.02	-4.41	***	par_67
e56	<--> e59	.03	.01	2.47	.01	par_68
e56	<--> e60	.13	.01	10.46	***	par_69
e56	<--> e61	-.03	.01	-1.86	.06	par_70
e56	<--> e62	-.03	.02	-1.80	.07	par_71
e56	<--> e65	.06	.01	6.24	***	par_72
e56	<--> e66	-.06	.01	-7.91	***	par_73
e56	<--> e67	-.01	.01	-1.81	.07	par_74
e56	<--> e68	-.04	.01	-4.68	***	par_75
e56	<--> e69	-.01	.01	-1.20	.23	par_76
e56	<--> e70	.01	.01	.83	.40	par_77
e56	<--> e71	.01	.01	1.08	.28	par_78
e58	<--> e68	-.01	.01	-1.75	.08	par_79
e58	<--> e62	-.05	.02	-2.81	.01	par_80
e61	<--> e69	.01	.00	1.29	.20	par_81
e55	<--> e64	-.04	.01	-6.85	***	par_82
e66	<--> e72	-.01	.01	-2.16	.03	par_83
e60	<--> e71	.05	.00	11.88	***	par_84
e64	<--> e71	.02	.00	7.82	***	par_85
e64	<--> e67	-.03	.01	-4.58	***	par_86
e60	<--> e72	.05	.01	6.46	***	par_87
e59	<--> e67	-.02	.01	-3.22	.00	par_88
e62	<--> e71	-.02	.00	-5.41	***	par_89
e59	<--> e68	.04	.01	4.72	***	par_90
e63	<--> e62	-.06	.01	-8.37	***	par_91
e61	<--> e72	.05	.01	5.89	***	par_92
e64	<--> e61	.05	.01	8.73	***	par_93
e55	<--> e61	-.02	.01	-1.88	.06	par_94
e70	<--> e57	.04	.01	5.37	***	par_95
e70	<--> e67	-.03	.01	-3.00	.00	par_96
e66	<--> e70	-.02	.01	-4.49	***	par_97
e55	<--> e70	.03	.01	3.43	***	par_98
e59	<--> e65	.09	.01	12.68	***	par_99
e63	<--> e58	.04	.01	5.88	***	par_100
e60						

4 JUS CFA.amw

	<--> e65	.09	.01	11.80	***	par_101
e58	<--> e61	-.02	.01	-1.56	.12	par_102
e70	<--> e69	-.02	.01	-4.88	***	par_103
e70	<--> e72	-.02	.01	-1.99	.05	par_104
e72	<--> e73	.00	.01	.12	.90	par_105
e64	<--> e62	.03	.01	4.87	***	par_106
e60	<--> e57	.07	.01	7.54	***	par_107
e59	<--> e57	.05	.01	4.56	***	par_108
e59	<--> e71	.02	.00	4.47	***	par_109
e68	<--> e71	.00	.00	1.10	.27	par_110
e59	<--> e66	.02	.01	2.96	.00	par_111
e65	<--> e72	.01	.01	1.09	.27	par_112
e65	<--> e67	.00	.01	-.01	.99	par_113
e60	<--> e59	.07	.01	8.11	***	par_114
e64	<--> e57	.04	.01	6.27	***	par_115
e55	<--> e62	-.04	.01	-2.69	.01	par_116
e55	<--> e68	.00	.01	.43	.67	par_117
e65	<--> e62	.05	.01	6.04	***	par_118
e65	<--> e61	.05	.01	6.78	***	par_119
e64	<--> e70	.02	.01	2.79	.01	par_120
e67	<--> e68	-.02	.01	-2.12	.03	par_121
e57	<--> e58	-.06	.01	-4.96	***	par_122
e59	<--> e58	.02	.01	1.59	.11	par_123
e60	<--> e61	.04	.01	4.25	***	par_124
e60	<--> e66	.02	.01	3.33	***	par_125
e71	<--> e73	.02	.01	2.44	.01	par_126
e59	<--> e62	-.02	.01	-3.25	.00	par_127
e62	<--> e69	.03	.01	4.63	***	par_128
e68	<--> e72	.02	.01	2.27	.02	par_129
e67	<--> e72	-.01	.01	-1.24	.22	par_130
e64	<--> e72	.01	.01	1.52	.13	par_131
e63	<--> e72	-.02	.01	-3.05	.00	par_132
e64	<--> e63	-.03	.01	-6.27	***	par_133
e63	<--> e70	.00	.01	-.08	.93	par_134
e70	<--> e62	.00	.01	-.19	.85	par_135
e65	<--> e71	.01	.00	2.85	.00	par_136
e70	<--> e58	-.01	.01	-.93	.35	par_137
e70	<--> e61	.01	.01	1.64	.10	par_138
e57	<--> e69	.00	.00	.36	.72	par_139
e55	<--> e69	.04	.01	5.39	***	par_140
e66	<--> e68	-.03	.01	-3.14	.00	par_141
e65	<--> e63	-.02	.01	-4.28	***	par_142
e65	<--> e58	.00	.01	-.56	.58	par_143
e56	<--> e64	.04	.01	4.79	***	par_144
e63	<--> e61	-.03	.01	-3.58	***	par_145
e60	<--> e58	.02	.01	2.09	.04	par_146
e66						

4 JUS CFA.amw

	<-->	e58	-.01	.01	-.84	.40	par_147
e66	<-->	e62	-.01	.01	-1.12	.26	par_148
e62	<-->	e67	-.01	.01	-2.28	.02	par_149
e62	<-->	e68	-.01	.01	-1.23	.22	par_150
e62	<-->	e72	.03	.01	3.32	***	par_151
e55	<-->	e58	.01	.01	.62	.53	par_152
e58	<-->	e67	.01	.01	1.94	.05	par_153
e66	<-->	e69	.00	.01	-.41	.68	par_154

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
JUSn1	<-->	JUSn2	.76
JUSn2	<-->	JUSn3	.80
JUSn3	<-->	JUSn4	.92
JUSn1	<-->	JUSn3	.91
JUSn1	<-->	JUSn4	.82
JUSn2	<-->	JUSn4	.82
e60	<-->	e62	-.51
e55	<-->	e63	.67
e65	<-->	e64	.64
e65	<-->	e70	.45
e59	<-->	e69	-.32
e60	<-->	e64	.76
e65	<-->	e57	.71
e66	<-->	e57	-1.04
e57	<-->	e67	-.27
e59	<-->	e70	.52
e57	<-->	e72	-.26
e57	<-->	e73	-.01
e60	<-->	e63	.20
e67	<-->	e69	.33
e55	<-->	e73	.21
e71	<-->	e72	-.11
e63	<-->	e67	.51
e60	<-->	e70	.25
e63	<-->	e68	.13
e55	<-->	e67	.45
e55	<-->	e66	-.35
e66	<-->	e67	.28
e63	<-->	e57	-.26
e55	<-->	e72	-.21
e59	<-->	e72	-.22
e59	<-->	e73	-.16
e69	<-->	e72	.47
e69	<-->	e73	.32

4 JUS CFA.amw

e64	<-->	e69	-.13
e57	<-->	e61	-.41
e70	<-->	e71	-.11
e57	<-->	e62	-.77
e55	<-->	e59	.15
e66	<-->	e73	-.54
e65	<-->	e73	.27
e60	<-->	e68	.54
e68	<-->	e69	.19
e61	<-->	e68	.20
e59	<-->	e64	.57
e66	<-->	e64	.09
e56	<-->	e73	-.37
e56	<-->	e55	-.31
e56	<-->	e57	.00
e56	<-->	e59	.35
e56	<-->	e60	1.18
e56	<-->	e61	-.36
e56	<-->	e62	-.76
e56	<-->	e65	.53
e56	<-->	e66	-1.30
e56	<-->	e67	-.09
e56	<-->	e68	-.60
e56	<-->	e69	-.08
e56	<-->	e70	.06
e56	<-->	e71	.09
e61	<-->	e69	.06
e55	<-->	e64	-.19
e66	<-->	e72	-.18
e60	<-->	e71	.42
e64	<-->	e71	.27
e64	<-->	e67	-.13
e60	<-->	e72	.27
e59	<-->	e67	-.10
e62	<-->	e71	-.42
e59	<-->	e68	.34
e63	<-->	e62	-.68
e61	<-->	e72	.42
e64	<-->	e61	.50
e55	<-->	e61	-.11
e70	<-->	e57	.27
e70	<-->	e67	-.10
e66	<-->	e70	-.28
e55	<-->	e70	.12
e59	<-->	e65	.54
e60	<-->	e65	.48
e70			

4 JUS CFA.amw

	<-->	e69	-.16
e70	<-->	e72	-.10
e72	<-->	e73	.01
e64	<-->	e62	.59
e60	<-->	e57	.47
e59	<-->	e57	.40
e59	<-->	e71	.21
e68	<-->	e71	.06
e59	<-->	e66	.25
e65	<-->	e72	.05
e65	<-->	e67	.00
e60	<-->	e59	.39
e64	<-->	e57	.35
e55	<-->	e62	-.40
e55	<-->	e68	.03
e65	<-->	e62	.66
e65	<-->	e61	.37
e64	<-->	e70	.11
e67	<-->	e68	-.11
e60	<-->	e61	.32
e60	<-->	e66	.23
e71	<-->	e73	.28
e59	<-->	e62	-.36
e62	<-->	e69	.51
e68	<-->	e72	.15
e67	<-->	e72	-.04
e64	<-->	e72	.07
e63	<-->	e72	-.10
e64	<-->	e63	-.18
e63	<-->	e70	.00
e70	<-->	e62	-.02
e65	<-->	e71	.09
e70	<-->	e61	.08
e57	<-->	e69	.01
e55	<-->	e69	.19
e66	<-->	e68	-.46
e65	<-->	e63	-.10
e56	<-->	e64	.45
e63	<-->	e61	-.16
e66	<-->	e62	-.22
e62	<-->	e67	-.15
e62	<-->	e68	-.24
e62	<-->	e72	.42
e66	<-->	e69	-.04

Variances: (Group number 1 - Default model)

4 JUS CFA.amw

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
JUSn1	.29	.03	10.51	***	par_155
JUSn2	.13	.02	7.53	***	par_156
JUSn3	.29	.02	15.89	***	par_157
JUSn4	.07	.01	7.39	***	par_158
e56	.06	.02	2.76	.01	par_159
e55	.30	.02	18.23	***	par_160
e60	.20	.01	13.62	***	par_161
e59	.14	.01	16.03	***	par_162
e66	.04	.01	4.38	***	par_163
e65	.18	.01	20.47	***	par_164
e64	.13	.01	17.90	***	par_165
e63	.29	.01	20.67	***	par_166
e70	.19	.01	19.17	***	par_167
e57	.12	.01	9.29	***	par_168
e58	.00	.02	-.16	.87	par_169
e61	.09	.01	12.06	***	par_170
e62	.03	.01	3.50	***	par_171
e67	.32	.02	20.23	***	par_172
e68	.07	.01	6.55	***	par_173
e69	.12	.01	14.24	***	par_174
e71	.06	.01	8.18	***	par_175
e72	.14	.02	8.99	***	par_176
e73	.10	.01	8.48	***	par_177

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
JUS473	.66
JUS472	.58
JUS471	.63
JUS369	.55
JUS368	.83
JUS367	.16
JUS262	.91
JUS261	.72
JUS158	1.01
JUS157	.66
JUS470	.26
JUS363	.25
JUS364	.52
JUS365	.40
JUS366	.88
JUS259	.47
JUS260	.38
JUS155	.34

JUS156	.83

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUSn4	.07																						
JUSn3	.13	.29																					
JUSn2	.08	.15	.13																				
JUSn1	.12	.26	.15	.29																			
JUS473	.12	.22	.13	.19	.29																		
JUS472	.12	.22	.13	.20	.20	.35																	
JUS471	.08	.16	.09	.14	.16	.13	.16																
JUS369	.09	.21	.11	.19	.19	.22	.11	.26															
JUS368	.14	.32	.17	.29	.24	.26	.18	.25	.43														
JUS367	.06	.13	.07	.12	.10	.09	.07	.16	.13	.38													
JUS262	.12	.23	.19	.22	.20	.23	.13	.20	.25	.09	.32												
JUS261	.10	.21	.17	.20	.18	.23	.13	.15	.25	.09	.26	.32											
JUS158	.13	.29	.16	.32	.21	.22	.17	.21	.31	.15	.20	.20	.35										
JUS157	.10	.23	.13	.26	.17	.14	.13	.17	.26	.05	.15	.13	.22	.34									
JUS470	.07	.13	.08	.12	.12	.10	.07	.07	.14	.03	.12	.12	.12	.14	.26								
JUS363	.08	.17	.09	.15	.13	.11	.09	.12	.21	.23	.07	.10	.21	.09	.08	.39							
JUS364	.09	.20	.10	.18	.15	.16	.13	.12	.22	.06	.19	.19	.18	.20	.11	.08	.26						
JUS365	.08	.19	.10	.17	.18	.15	.11	.13	.21	.08	.20	.18	.18	.25	.17	.09	.23	.30					
JUS366	.13	.29	.15	.26	.19	.21	.16	.20	.30	.16	.23	.21	.28	.16	.11	.17	.20	.19	.33				
JUS259	.08	.15	.13	.15	.11	.10	.11	.07	.21	.05	.17	.17	.18	.18	.16	.09	.18	.19	.17	.27			
JUS260	.08	.15	.13	.15	.13	.18	.14	.11	.24	.07	.16	.22	.18	.20	.13	.14	.23	.19	.17	.20	.33		
JUS155	.08	.19	.11	.21	.18	.10	.10	.17	.22	.23	.13	.13	.24	.19	.11	.31	.09	.12	.15	.14	.11	.45	
JUS156	.12	.26	.15	.29	.17	.20	.15	.18	.25	.11	.19	.17	.23	.26	.12	.15	.22	.23	.20	.18	.28	.17	.35

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUSn4	1.00																						
JUSn3	.92	1.00																					
JUSn2	.82	.80	1.00																				
JUSn1	.82	.91	.76	1.00																			
JUS473	.81	.75	.67	.67	1.00																		
JUS472	.76	.70	.63	.63	.63	1.00																	
JUS471	.80	.73	.66	.65	.74	.57	1.00																
JUS369	.69	.74	.59	.68	.68	.73	.55	1.00															
JUS368	.84	.91	.72	.83	.68	.68	.68	.73	1.00														
JUS367	.36	.39	.31	.36	.30	.25	.29	.50	.32	1.00													
JUS262	.79	.76	.96	.73	.64	.68	.55	.67	.66	.26	1.00												
JUS261	.70	.68	.85	.65	.57	.68	.56	.52	.66	.27	.81	1.00											
JUS158	.83	.91	.77	1.00	.67	.63	.74	.68	.79	.40	.58	.59	1.00										

JUS157	.67	.74	.62	.81	.54	.41	.53	.55	.67	.15	.46	.40	.63	1.00								
JUS470	.51	.47	.42	.42	.42	.34	.35	.26	.43	.10	.40	.40	.41	.48	1.00							
JUS363	.46	.50	.40	.46	.38	.29	.37	.37	.50	.60	.21	.27	.57	.24	.24	1.00						
JUS364	.66	.72	.57	.65	.54	.54	.64	.47	.65	.20	.67	.67	.60	.67	.41	.25	1.00					
JUS365	.58	.63	.50	.57	.60	.47	.51	.47	.58	.25	.63	.58	.57	.79	.60	.25	.80	1.00				
JUS366	.87	.94	.75	.85	.60	.62	.69	.69	.79	.46	.69	.64	.84	.48	.36	.47	.70	.59	1.00			
JUS259	.57	.55	.69	.52	.39	.33	.54	.25	.60	.15	.58	.58	.60	.60	.61	.27	.68	.65	.58	1.00		
JUS260	.51	.49	.62	.47	.41	.53	.60	.37	.63	.20	.47	.66	.54	.60	.43	.38	.77	.60	.53	.65	1.00	
JUS155	.48	.53	.45	.58	.49	.26	.38	.50	.49	.54	.33	.33	.60	.48	.33	.74	.28	.34	.40	.40	.28	1.00
JUS156	.75	.83	.69	.91	.52	.57	.62	.59	.65	.29	.57	.51	.67	.74	.41	.41	.72	.69	.59	.58	.82	.43	1.00

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUS473	.29																		
JUS472	.20	.35																	
JUS471	.16	.13	.16																
JUS369	.19	.22	.11	.26															
JUS368	.24	.26	.18	.25	.43														
JUS367	.10	.09	.07	.16	.13	.38													
JUS262	.20	.23	.13	.20	.25	.09	.32												
JUS261	.18	.23	.13	.15	.25	.09	.26	.32											
JUS158	.21	.22	.17	.21	.31	.15	.20	.20	.35										
JUS157	.17	.14	.13	.17	.26	.05	.15	.13	.22	.34									
JUS470	.12	.10	.07	.07	.14	.03	.12	.12	.12	.14	.26								
JUS363	.13	.11	.09	.12	.21	.23	.07	.10	.21	.09	.08	.39							
JUS364	.15	.16	.13	.12	.22	.06	.19	.19	.18	.20	.11	.08	.26						
JUS365	.18	.15	.11	.13	.21	.08	.20	.18	.18	.25	.17	.09	.23	.30					
JUS366	.19	.21	.16	.20	.30	.16	.23	.21	.28	.16	.11	.17	.20	.19	.33				
JUS259	.11	.10	.11	.07	.21	.05	.17	.17	.18	.18	.16	.09	.18	.19	.17	.27			
JUS260	.13	.18	.14	.11	.24	.07	.16	.22	.18	.20	.13	.14	.23	.19	.17	.20	.33		
JUS155	.18	.10	.10	.17	.22	.23	.13	.13	.24	.19	.11	.31	.09	.12	.15	.14	.11	.45	
JUS156	.17	.20	.15	.18	.25	.11	.19	.17	.23	.26	.12	.15	.22	.23	.20	.18	.28	.17	.35

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUS473	1.00																		
JUS472	.63	1.00																	
JUS471	.74	.57	1.00																
JUS369	.68	.73	.55	1.00															
JUS368	.68	.68	.68	.73	1.00														
JUS367	.30	.25	.29	.50	.32	1.00													
JUS262	.64	.68	.55	.67	.66	.26	1.00												
JUS261	.57	.68	.56	.52	.66	.27	.81	1.00											
JUS158	.67	.63	.74	.68	.79	.40	.58	.59	1.00										
JUS157	.54	.41	.53	.55	.67	.15	.46	.40	.63	1.00									

JUS470	.42	.34	.35	.26	.43	.10	.40	.40	.41	.48	1.00								
JUS363	.38	.29	.37	.37	.50	.60	.21	.27	.57	.24	.24	1.00							
JUS364	.54	.54	.64	.47	.65	.20	.67	.67	.60	.67	.41	.25	1.00						
JUS365	.60	.47	.51	.47	.58	.25	.63	.58	.57	.79	.60	.25	.80	1.00					
JUS366	.60	.62	.69	.69	.79	.46	.69	.64	.84	.48	.36	.47	.70	.59	1.00				
JUS259	.39	.33	.54	.25	.60	.15	.58	.58	.60	.60	.61	.27	.68	.65	.58	1.00			
JUS260	.41	.53	.60	.37	.63	.20	.47	.66	.54	.60	.43	.38	.77	.60	.53	.65	1.00		
JUS155	.49	.26	.38	.50	.49	.54	.33	.33	.60	.48	.33	.74	.28	.34	.40	.40	.28	1.00	
JUS156	.52	.57	.62	.59	.65	.29	.57	.51	.67	.74	.41	.41	.72	.69	.59	.58	.82	.43	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUS473	.00																		
JUS472	.00	.00																	
JUS471	.00	.00	.00																
JUS369	.00	.00	.00	.00															
JUS368	.00	.00	.00	.00	.00														
JUS367	.00	.00	-.01	.00	-.01	.00													
JUS262	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00												
JUS261	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00											
JUS158	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00										
JUS157	.00	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00									
JUS470	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00								
JUS363	-.01	.00	-.01	.00	.00	-.01	.00	.00	-.01	.01	.00	.00							
JUS364	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
JUS365	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00					
JUS366	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00				
JUS259	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
JUS260	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
JUS155	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	-.01	.00	.00	.00	
JUS156	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	-.01	-.01	.00	.00	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUS473	-.02																		
JUS472	.20	.14																	
JUS471	-.05	.00	-.09																
JUS369	.15	.19	.13	.10															
JUS368	.09	.27	.14	.14	.08														
JUS367	-.07	.04	-.79	.23	-.38	-.14													
JUS262	.20	.02	-.04	.06	.10	.13	.06												
JUS261	.30	.16	-.24	.29	.11	-.18	.13	.05											
JUS158	-.21	.28	-.06	.08	.02	-.46	.05	.00	-.04										
JUS157	-.18	-.28	.59	-.42	-.05	-.15	-.26	-.09	.22	-.28									
JUS470	-.15	-.09	.10	-.20	-.10	-.27	-.02	-.02	.00	-.17	-.07								

JUS363	-.61	.19	-.63	.25	-.23	-.43	-.04	-.29	-.37	.48	-.20	-.26							
JUS364	-.17	-.30	.03	-.24	.03	-.62	-.13	-.21	.10	.11	.04	-.15	.10						
JUS365	-.25	-.41	.14	-.49	-.19	-.23	-.12	-.09	.03	-.31	-.09	-.06	.05	-.08					
JUS366	-.04	.22	-.18	.08	.00	-.61	.18	.02	-.10	.35	.15	-.78	.19	.32	-.06				
JUS259	-.14	-.14	.04	-.17	-.08	-.66	-.08	-.25	.02	.19	.04	-.29	.16	.14	.05	.07			
JUS260	-.16	-.36	-.08	-.06	.11	-.79	-.31	-.44	.20	.30	-.02	.33	-.06	-.11	-.03	.01	-.03		
JUS155	-.36	.20	-.21	.14	-.21	-.01	-.03	-.06	-.28	-.06	-.32	-.04	-.25	-.38	-.52	-.31	.25	.01	
JUS156	-.33	-.56	.08	-.30	.06	-.22	-.47	-.44	.26	.02	-.10	.93	-.10	-.28	.10	.12	.13	.51	.11

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	JUS473	JUS472	JUS471	JUS369	JUS368	JUS367	JUS262	JUS261	JUS158	JUS157	JUS470	JUS363	JUS364	JUS365	JUS366	JUS259	JUS260	JUS155	JUS156
JUSn4	.47	.22	-.11	-.71	-.19	.15	-.19	.68	-.54	.94	.28	.29	.24	-1.10	.69	.01	-1.03	-.30	.81
JUSn3	.74	.16	-.44	-1.35	-.01	.28	-.68	1.63	-.80	1.62	.60	.49	.83	-2.09	1.27	-.19	-2.54	-.58	2.10
JUSn2	.55	-.01	-.38	-.73	-.59	.22	.74	.55	-.16	1.46	.16	.46	-.23	-1.44	.61	.06	-.26	-.51	.30
JUSn1	.83	.02	-.90	-1.94	-.19	.49	-.40	1.89	-.05	2.10	.72	.38	.98	-2.75	1.01	-.50	-2.80	-.72	2.54

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	1.68	.00	.00	.00
JUS472	1.71	.00	.00	.00
JUS471	1.22	.00	.00	.00
JUS369	.00	.71	.00	.00
JUS368	.00	1.10	.00	.00
JUS367	.00	.45	.00	.00
JUS262	.00	.00	1.53	.00
JUS261	.00	.00	1.36	.00
JUS158	.00	.00	.00	1.10
JUS157	.00	.00	.00	.88
JUS470	1.00	.00	.00	.00
JUS363	.00	.58	.00	.00
JUS364	.00	.68	.00	.00
JUS365	.00	.64	.00	.00
JUS366	.00	1.00	.00	.00
JUS259	.00	.00	1.01	.00
JUS260	.00	.00	1.00	.00
JUS155	.00	.00	.00	.73
JUS156	.00	.00	.00	1.00

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	.81	.00	.00	.00
JUS472	.76	.00	.00	.00
JUS471	.80	.00	.00	.00
JUS369	.00	.74	.00	.00

4 JUS CFA.amw

JUS368	.00	.91	.00	.00
JUS367	.00	.39	.00	.00
JUS262	.00	.00	.96	.00
JUS261	.00	.00	.85	.00
JUS158	.00	.00	.00	1.00
JUS157	.00	.00	.00	.81
JUS470	.51	.00	.00	.00
JUS363	.00	.50	.00	.00
JUS364	.00	.72	.00	.00
JUS365	.00	.63	.00	.00
JUS366	.00	.94	.00	.00
JUS259	.00	.00	.69	.00
JUS260	.00	.00	.62	.00
JUS155	.00	.00	.00	.58
JUS156	.00	.00	.00	.91

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	1.68	.00	.00	.00
JUS472	1.71	.00	.00	.00
JUS471	1.22	.00	.00	.00
JUS369	.00	.71	.00	.00
JUS368	.00	1.10	.00	.00
JUS367	.00	.45	.00	.00
JUS262	.00	.00	1.53	.00
JUS261	.00	.00	1.36	.00
JUS158	.00	.00	.00	1.10
JUS157	.00	.00	.00	.88
JUS470	1.00	.00	.00	.00
JUS363	.00	.58	.00	.00
JUS364	.00	.68	.00	.00
JUS365	.00	.64	.00	.00
JUS366	.00	1.00	.00	.00
JUS259	.00	.00	1.01	.00
JUS260	.00	.00	1.00	.00
JUS155	.00	.00	.00	.73
JUS156	.00	.00	.00	1.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	.81	.00	.00	.00
JUS472	.76	.00	.00	.00
JUS471	.80	.00	.00	.00
JUS369	.00	.74	.00	.00
JUS368	.00	.91	.00	.00

4 JUS CFA.amw

JUS367	.00	.39	.00	.00
JUS262	.00	.00	.96	.00
JUS261	.00	.00	.85	.00
JUS158	.00	.00	.00	1.00
JUS157	.00	.00	.00	.81
JUS470	.51	.00	.00	.00
JUS363	.00	.50	.00	.00
JUS364	.00	.72	.00	.00
JUS365	.00	.63	.00	.00
JUS366	.00	.94	.00	.00
JUS259	.00	.00	.69	.00
JUS260	.00	.00	.62	.00
JUS155	.00	.00	.00	.58
JUS156	.00	.00	.00	.91

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	.00	.00	.00	.00
JUS472	.00	.00	.00	.00
JUS471	.00	.00	.00	.00
JUS369	.00	.00	.00	.00
JUS368	.00	.00	.00	.00
JUS367	.00	.00	.00	.00
JUS262	.00	.00	.00	.00
JUS261	.00	.00	.00	.00
JUS158	.00	.00	.00	.00
JUS157	.00	.00	.00	.00
JUS470	.00	.00	.00	.00
JUS363	.00	.00	.00	.00
JUS364	.00	.00	.00	.00
JUS365	.00	.00	.00	.00
JUS366	.00	.00	.00	.00
JUS259	.00	.00	.00	.00
JUS260	.00	.00	.00	.00
JUS155	.00	.00	.00	.00
JUS156	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	JUSn4	JUSn3	JUSn2	JUSn1
JUS473	.00	.00	.00	.00
JUS472	.00	.00	.00	.00
JUS471	.00	.00	.00	.00
JUS369	.00	.00	.00	.00
JUS368	.00	.00	.00	.00
JUS367	.00	.00	.00	.00
JUS262	.00	.00	.00	.00
JUS261	.00	.00	.00	.00
JUS158	.00	.00	.00	.00
JUS157	.00	.00	.00	.00
JUS470	.00	.00	.00	.00
JUS363	.00	.00	.00	.00
JUS364	.00	.00	.00	.00
JUS365	.00	.00	.00	.00
JUS366	.00	.00	.00	.00
JUS259	.00	.00	.00	.00
JUS260	.00	.00	.00	.00
JUS155	.00	.00	.00	.00
JUS156	.00	.00	.00	.00

5 DIS CFA.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
DIS178	<---	DISn1	1.00				
DIS177	<---	DISn1	1.15	.03	33.28	***	par_1
DIS176	<---	DISn1	1.15	.03	44.79	***	par_2
DIS175	<---	DISn1	1.07	.03	31.87	***	par_3
DIS174	<---	DISn1	1.10	.02	49.15	***	par_4
DIS283	<---	DISn2	1.00				
DIS282	<---	DISn2	2.08	.16	13.02	***	par_5
DIS281	<---	DISn2	1.39	.09	14.93	***	par_6
DIS280	<---	DISn2	1.94	.13	15.24	***	par_7
DIS279	<---	DISn2	1.83	.12	14.71	***	par_8
DIS386	<---	DISn3	1.00				
DIS385	<---	DISn3	1.09	.04	27.49	***	par_9
DIS384	<---	DISn3	1.15	.04	31.52	***	par_10
DIS490	<---	DISn4	1.00				
DIS489	<---	DISn4	1.46	.06	26.41	***	par_11
DIS488	<---	DISn4	1.33	.06	23.89	***	par_12
DIS487	<---	DISn4	1.31	.06	21.69	***	par_13

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
DIS178	<---	DISn1	.83
DIS177	<---	DISn1	.95
DIS176	<---	DISn1	.96
DIS175	<---	DISn1	.99
DIS174	<---	DISn1	.94
DIS283	<---	DISn2	.45
DIS282	<---	DISn2	.94
DIS281	<---	DISn2	.56
DIS280	<---	DISn2	.69
DIS279	<---	DISn2	.69
DIS386	<---	DISn3	.85
DIS385	<---	DISn3	.84
DIS384	<---	DISn3	.93

5 DIS CFA.amw

DIS490	<---	DISn4	.76
DIS489	<---	DISn4	.91
DIS488	<---	DISn4	.90
DIS487	<---	DISn4	.81

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
DISn1	<-->	DISn4	.20	.01	14.97	***	par_14
DISn1	<-->	DISn3	.24	.02	15.08	***	par_15
DISn1	<-->	DISn2	.12	.01	10.60	***	par_16
DISn2	<-->	DISn3	.12	.01	10.62	***	par_17
DISn2	<-->	DISn4	.10	.01	10.24	***	par_18
DISn3	<-->	DISn4	.21	.01	15.13	***	par_19
e76	<-->	e82	-.07	.01	-12.52	***	par_20
e83	<-->	e81	.14	.01	12.43	***	par_21
e81	<-->	e89	.05	.01	9.49	***	par_22
e74	<-->	e84	.04	.00	9.26	***	par_23
e81	<-->	e84	-.01	.01	-2.38	.02	par_24
e77	<-->	e80	-.07	.01	-7.58	***	par_25
e90	<-->	e87	-.01	.01	-2.56	.01	par_26
e86	<-->	e87	.00	.01	-.27	.79	par_27
e76	<-->	e75	-.09	.01	-11.94	***	par_28
e85	<-->	e90	-.03	.01	-3.33	***	par_29
e76	<-->	e89	-.05	.00	-11.66	***	par_30
e86	<-->	e84	-.03	.01	-4.86	***	par_31
e76	<-->	e85	-.09	.01	-10.73	***	par_32
e78	<-->	e86	.02	.00	6.30	***	par_33
e76	<-->	e79	-.05	.01	-5.70	***	par_34
e85	<-->	e89	.00	.01	.38	.71	par_35
e86	<-->	e85	-.02	.01	-2.99	.00	par_36
e80	<-->	e90	-.04	.01	-5.90	***	par_37
e82	<-->	e90	.01	.01	2.38	.02	par_38
e80	<-->	e88	-.02	.01	-4.59	***	par_39
e83	<-->	e85	.01	.01	1.09	.27	par_40
e83	<-->	e82	.00	.01	-.37	.71	par_41
e77	<-->	e83	-.04	.01	-5.78	***	par_42
e80	<-->	e85	-.02	.01	-3.03	.00	par_43
e80	<-->	e89	-.04	.01	-6.28	***	par_44
e77	<-->	e75	-.10	.01	-12.85	***	par_45
e77	<-->	e90	.04	.01	6.65	***	par_46
e76	<-->	e88	-.04	.00	-10.28	***	par_47

5 DIS CFA.amw

e78	<-->	e74	.05	.00	11.05	***	par_48
e77	<-->	e86	.05	.01	8.71	***	par_49
e75	<-->	e90	.02	.00	3.97	***	par_50
e83	<-->	e90	.01	.01	1.98	.05	par_51
e79	<-->	e86	-.03	.01	-5.85	***	par_52
e84	<-->	e90	-.02	.01	-2.97	.00	par_53
e78	<-->	e81	-.06	.01	-6.86	***	par_54
e78	<-->	e87	.04	.00	8.63	***	par_55
e82	<-->	e86	.01	.01	2.71	.01	par_56
e83	<-->	e87	-.04	.01	-6.70	***	par_57
e78	<-->	e80	.01	.01	.94	.35	par_58
e74	<-->	e85	-.05	.01	-7.19	***	par_59
e75	<-->	e85	-.01	.01	-.97	.33	par_60
e83	<-->	e89	-.03	.00	-6.12	***	par_61
e81	<-->	e85	.03	.01	3.94	***	par_62
e83	<-->	e80	.13	.01	10.91	***	par_63
e74	<-->	e90	-.02	.00	-5.97	***	par_64
e77	<-->	e74	-.05	.00	-11.06	***	par_65
e77	<-->	e87	-.01	.01	-2.11	.03	par_66
e75	<-->	e87	.01	.00	1.93	.05	par_67
e75	<-->	e74	-.05	.01	-6.87	***	par_68
e76	<-->	e81	-.08	.01	-9.25	***	par_69
e78	<-->	e76	.05	.00	9.28	***	par_70
e76	<-->	e83	-.06	.01	-7.78	***	par_71
e77	<-->	e81	-.04	.01	-5.76	***	par_72
e81	<-->	e79	.14	.01	13.40	***	par_73
e83	<-->	e79	.11	.01	10.99	***	par_74
e81	<-->	e87	-.02	.01	-3.31	***	par_75
e76	<-->	e87	.00	.00	-.14	.89	par_76
e80	<-->	e79	.08	.01	7.08	***	par_77
e81	<-->	e80	.09	.01	7.17	***	par_78
e74	<-->	e82	-.03	.00	-6.97	***	par_79
e77	<-->	e85	-.04	.01	-6.18	***	par_80
e75	<-->	e83	.02	.01	2.69	.01	par_81
e75	<-->	e81	.01	.01	2.16	.03	par_82
e85	<-->	e87	.04	.01	5.57	***	par_83
e76	<-->	e90	-.01	.00	-3.47	***	par_84
e78	<-->	e82	-.03	.00	-6.87	***	par_85
e78	<-->	e79	-.04	.01	-4.65	***	par_86
e89	<-->	e88	.01	.00	1.75	.08	par_87
e75	<-->	e80	.01	.01	1.90	.06	par_88
e78	<-->	e84	.03	.00	8.15	***	par_89

5 DIS CFA.amw

	<-->	e88	-.02	.01	-2.80	.01	par_90
e77	<-->	e88	-.03	.00	-7.25	***	par_91
e79	<-->	e85	-.03	.01	-3.62	***	par_92
e75	<-->	e84	.02	.00	4.40	***	par_93
e82	<-->	e80	-.05	.01	-6.74	***	par_94
e75	<-->	e86	.02	.00	3.99	***	par_95
e77	<-->	e76	-.05	.01	-10.36	***	par_96
e77	<-->	e79	-.03	.01	-4.46	***	par_97
e78	<-->	e83	-.03	.01	-3.35	***	par_98
e78	<-->	e75	-.02	.01	-2.88	.00	par_99
e75	<-->	e79	.01	.01	1.23	.22	par_100
e82	<-->	e85	.01	.01	2.35	.02	par_101
e75	<-->	e82	-.01	.01	-2.71	.01	par_102
e78	<-->	e85	-.03	.01	-4.23	***	par_103
e79	<-->	e88	-.01	.00	-1.79	.07	par_104
e79	<-->	e87	.02	.01	2.20	.03	par_105
e76	<-->	e84	-.01	.00	-2.00	.05	par_106
e82	<-->	e88	-.01	.00	-3.41	***	par_107
e82	<-->	e87	-.01	.01	-2.12	.03	par_108
e82	<-->	e81	.01	.01	1.32	.19	par_109
e76	<-->	e80	-.01	.01	-1.06	.29	par_110
e90	<-->	e89	.01	.01	.95	.34	par_111
e74	<-->	e79	.00	.01	-.25	.81	par_112
e74	<-->	e80	.00	.01	.38	.70	par_113
e74	<-->	e81	-.01	.01	-1.60	.11	par_114
e81	<-->	e90	-.01	.01	-.96	.34	par_115
e84	<-->	e89	.01	.00	2.38	.02	par_116
e74	<-->	e83	-.01	.01	-1.27	.20	par_117
e86	<-->	e90	.01	.01	2.06	.04	par_118
e86	<-->	e89	.01	.00	2.30	.02	par_119

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
DISn1	<-->	DISn4	.91
DISn1	<-->	DISn3	.83
DISn1	<-->	DISn2	.85
DISn2	<-->	DISn3	.89
DISn2	<-->	DISn4	.97
DISn3	<-->	DISn4	1.00
e76	<-->	e82	-1.95
e83	<-->	e81	.52

5 DIS CFA.amw

e81	<-->	e89	.36
e74	<-->	e84	.70
e81	<-->	e84	-.10
e77	<-->	e80	-.65
e90	<-->	e87	-.11
e86	<-->	e87	-.01
e76	<-->	e75	-4.78
e85	<-->	e90	-.22
e76	<-->	e89	-.93
e86	<-->	e84	-.39
e76	<-->	e85	-1.34
e78	<-->	e86	.17
e76	<-->	e79	-.57
e85	<-->	e89	.02
e86	<-->	e85	-.17
e80	<-->	e90	-.23
e82	<-->	e90	.19
e80	<-->	e88	-.17
e83	<-->	e85	.04
e83	<-->	e82	-.02
e77	<-->	e83	-.40
e80	<-->	e85	-.13
e80	<-->	e89	-.25
e77	<-->	e75	-4.72
e77	<-->	e90	.53
e76	<-->	e88	-.82
e78	<-->	e74	.65
e77	<-->	e86	.69
e75	<-->	e90	.54
e83	<-->	e90	.07
e79	<-->	e86	-.22
e84	<-->	e90	-.21
e78	<-->	e81	-.29
e78	<-->	e87	.26
e82	<-->	e86	.21
e83	<-->	e87	-.21
e78	<-->	e80	.05
e74	<-->	e85	-.60
e75	<-->	e85	-.16
e83	<-->	e89	-.20
e81	<-->	e85	.17
e83	<-->	e80	.50

5 DIS CFA.amw

	<-->	e90	-.26
e77	<-->	e74	-1.06
e77	<-->	e87	-.16
e75	<-->	e87	.23
e75	<-->	e74	-2.30
e76	<-->	e81	-.84
e78	<-->	e76	.67
e76	<-->	e83	-.69
e77	<-->	e81	-.41
e81	<-->	e79	.56
e83	<-->	e79	.46
e81	<-->	e87	-.12
e76	<-->	e87	-.01
e80	<-->	e79	.34
e81	<-->	e80	.34
e74	<-->	e82	-.76
e77	<-->	e85	-.60
e75	<-->	e83	.32
e75	<-->	e81	.27
e85	<-->	e87	.26
e76	<-->	e90	-.23
e78	<-->	e82	-.42
e78	<-->	e79	-.21
e89	<-->	e88	.11
e75	<-->	e80	.29
e78	<-->	e84	.37
e90	<-->	e88	-.18
e77	<-->	e88	-.56
e79	<-->	e85	-.16
e75	<-->	e84	.76
e82	<-->	e80	-.48
e75	<-->	e86	.52
e77	<-->	e76	-1.45
e77	<-->	e79	-.31
e78	<-->	e83	-.14
e78	<-->	e75	-.55
e75	<-->	e79	.17
e82	<-->	e85	.17
e75	<-->	e82	-.71
e78	<-->	e85	-.23
e79	<-->	e88	-.06
e79	<-->	e87	.08

5 DIS CFA.amw

	<-->	e84	-.20
e82	<-->	e88	-.25
e82	<-->	e87	-.16
e82	<-->	e81	.08
e76	<-->	e80	-.11
e90	<-->	e89	.07
e74	<-->	e79	-.02
e74	<-->	e80	.03
e74	<-->	e81	-.10
e81	<-->	e90	-.03
e84	<-->	e89	.14
e74	<-->	e83	-.08
e86	<-->	e90	.13
e86	<-->	e89	.11

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
DISn1	.30	.02	14.53	***	par_120
DISn2	.07	.01	6.36	***	par_121
DISn3	.28	.02	14.45	***	par_122
DISn4	.17	.01	11.56	***	par_123
e78	.14	.01	18.27	***	par_124
e77	.04	.01	5.30	***	par_125
e76	.03	.01	5.27	***	par_126
e75	.01	.01	1.09	.27	par_127
e74	.05	.01	8.75	***	par_128
e83	.26	.01	19.83	***	par_129
e82	.04	.01	5.83	***	par_130
e81	.28	.01	19.37	***	par_131
e80	.27	.02	15.52	***	par_132
e79	.24	.01	19.12	***	par_133
e86	.11	.01	12.51	***	par_134
e85	.14	.01	16.87	***	par_135
e84	.06	.01	10.30	***	par_136
e90	.12	.01	13.60	***	par_137
e89	.07	.01	11.65	***	par_138
e88	.07	.01	14.11	***	par_139
e87	.15	.01	18.57	***	par_140

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
DIS487	.65
DIS488	.80
DIS489	.83
DIS490	.58
DIS384	.86
DIS385	.71
DIS386	.72
DIS279	.48
DIS280	.48
DIS281	.31
DIS282	.88
DIS283	.20
DIS174	.89
DIS175	.97
DIS176	.93
DIS177	.91
DIS178	.68

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DISn4	.17																				
DISn3	.21	.28																			
DISn2	.10	.12	.07																		
DISn1	.20	.24	.12	.30																	
DIS487	.22	.28	.13	.27	.43																
DIS488	.22	.29	.13	.27	.29	.37															
DIS489	.24	.31	.15	.30	.32	.33	.43														
DIS490	.17	.21	.10	.20	.20	.20	.25	.29													
DIS384	.25	.32	.14	.28	.32	.33	.37	.23	.43												
DIS385	.23	.30	.13	.26	.34	.31	.34	.20	.35	.47											
DIS386	.21	.28	.12	.24	.28	.29	.32	.23	.29	.28	.39										
DIS279	.18	.22	.12	.22	.26	.24	.27	.18	.25	.21	.19	.46									
DIS280	.20	.24	.13	.23	.26	.24	.25	.15	.27	.23	.24	.32	.52								
DIS281	.14	.17	.09	.17	.16	.19	.25	.13	.18	.22	.17	.31	.27	.40							
DIS282	.21	.25	.14	.25	.26	.27	.31	.22	.29	.29	.27	.25	.22	.20	.32						
DIS283	.10	.12	.07	.12	.09	.13	.12	.11	.14	.14	.12	.23	.26	.23	.13	.32					
DIS174	.22	.27	.13	.33	.29	.30	.33	.20	.34	.24	.27	.24	.26	.17	.24	.12	.41				
DIS175	.22	.26	.13	.33	.29	.29	.32	.24	.32	.28	.28	.24	.26	.19	.25	.14	.31	.36			

DIS176	.23	.28	.14	.35	.31	.27	.30	.22	.31	.21	.28	.20	.26	.11	.22	.08	.39	.29	.44		
DIS177	.23	.28	.14	.35	.29	.28	.34	.27	.32	.26	.32	.22	.20	.15	.29	.10	.34	.28	.35	.44	
DIS178	.20	.24	.12	.30	.30	.27	.30	.20	.31	.23	.26	.18	.24	.11	.22	.09	.39	.30	.40	.35	.44

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DISn4	1.00																				
DISn3	1.00	1.00																			
DISn2	.97	.89	1.00																		
DISn1	.91	.83	.85	1.00																	
DIS487	.81	.81	.78	.73	1.00																
DIS488	.90	.90	.87	.81	.72	1.00															
DIS489	.91	.91	.88	.82	.73	.83	1.00														
DIS490	.76	.76	.74	.69	.57	.63	.71	1.00													
DIS384	.93	.93	.83	.77	.75	.83	.86	.65	1.00												
DIS385	.84	.84	.75	.70	.76	.75	.77	.56	.78	1.00											
DIS386	.85	.85	.76	.70	.68	.76	.79	.69	.71	.66	1.00										
DIS279	.67	.62	.69	.59	.58	.58	.61	.51	.57	.46	.44	1.00									
DIS280	.67	.62	.69	.59	.54	.55	.53	.40	.57	.47	.53	.66	1.00								
DIS281	.54	.50	.56	.48	.38	.49	.62	.39	.43	.50	.43	.72	.59	1.00							
DIS282	.91	.84	.94	.80	.70	.77	.82	.73	.78	.74	.75	.65	.53	.55	1.00						
DIS283	.44	.40	.45	.38	.24	.39	.32	.37	.37	.36	.34	.61	.64	.64	.42	1.00					
DIS174	.86	.78	.80	.94	.69	.77	.78	.59	.81	.55	.66	.55	.56	.42	.66	.34	1.00				
DIS175	.89	.82	.84	.99	.75	.80	.81	.74	.81	.67	.74	.60	.62	.51	.74	.43	.80	1.00			
DIS176	.87	.80	.82	.96	.70	.68	.69	.62	.72	.47	.68	.45	.55	.27	.58	.20	.91	.73	1.00		
DIS177	.87	.79	.81	.95	.67	.70	.79	.76	.73	.57	.78	.49	.42	.35	.76	.26	.79	.70	.80	1.00	
DIS178	.75	.69	.70	.83	.69	.67	.68	.57	.71	.51	.63	.40	.51	.26	.58	.25	.90	.76	.90	.79	1.00

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DIS487	.43																
DIS488	.29	.37															
DIS489	.32	.33	.43														
DIS490	.20	.20	.25	.29													
DIS384	.32	.33	.37	.23	.43												
DIS385	.34	.31	.34	.20	.35	.47											
DIS386	.28	.29	.32	.23	.29	.28	.39										
DIS279	.26	.24	.27	.18	.25	.21	.19	.46									
DIS280	.26	.24	.25	.15	.27	.23	.24	.32	.52								
DIS281	.16	.19	.25	.13	.18	.22	.17	.31	.27	.40							

DIS282	.26	.27	.31	.22	.29	.29	.27	.25	.22	.20	.32						
DIS283	.09	.13	.12	.11	.14	.14	.12	.23	.26	.23	.13	.32					
DIS174	.29	.30	.33	.20	.34	.24	.27	.24	.26	.17	.24	.12	.41				
DIS175	.29	.29	.32	.24	.32	.28	.28	.24	.26	.19	.25	.14	.31	.36			
DIS176	.31	.27	.30	.22	.31	.21	.28	.20	.26	.11	.22	.08	.39	.29	.44		
DIS177	.29	.28	.34	.27	.32	.26	.32	.22	.20	.15	.29	.10	.34	.28	.35	.44	
DIS178	.30	.27	.30	.20	.31	.23	.26	.18	.24	.11	.22	.09	.39	.30	.40	.35	.44

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DIS487	1.00																
DIS488	.72	1.00															
DIS489	.73	.83	1.00														
DIS490	.57	.63	.71	1.00													
DIS384	.75	.83	.86	.65	1.00												
DIS385	.76	.75	.77	.56	.78	1.00											
DIS386	.68	.76	.79	.69	.71	.66	1.00										
DIS279	.58	.58	.61	.51	.57	.46	.44	1.00									
DIS280	.54	.55	.53	.40	.57	.47	.53	.66	1.00								
DIS281	.38	.49	.62	.39	.43	.50	.43	.72	.59	1.00							
DIS282	.70	.77	.82	.73	.78	.74	.75	.65	.53	.55	1.00						
DIS283	.24	.39	.32	.37	.37	.36	.34	.61	.64	.64	.42	1.00					
DIS174	.69	.77	.78	.59	.81	.55	.66	.55	.56	.42	.66	.34	1.00				
DIS175	.75	.80	.81	.74	.81	.67	.74	.60	.62	.51	.74	.43	.80	1.00			
DIS176	.70	.68	.69	.62	.72	.47	.68	.45	.55	.27	.58	.20	.91	.73	1.00		
DIS177	.67	.70	.79	.76	.73	.57	.78	.49	.42	.35	.76	.26	.79	.70	.80	1.00	
DIS178	.69	.67	.68	.57	.71	.51	.63	.40	.51	.26	.58	.25	.90	.76	.90	.79	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DIS487	.00																
DIS488	-.01	.00															
DIS489	.01	.00	.00														
DIS490	.00	.00	.00	.00													
DIS384	.00	.00	.00	.00	.00												
DIS385	.00	.00	.01	.00	.00	.00											
DIS386	.00	.00	.01	.00	.00	.01	.00										
DIS279	.00	-.01	.00	.01	.00	.00	.00	.00									
DIS280	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00								
DIS281	.01	-.01	.00	.01	.00	.00	.01	.00	.00	.00							

DIS282	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
DIS283	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00					
DIS174	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00				
DIS175	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
DIS176	.00	.00	.00	-.01	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
DIS177	.00	.00	.00	.00	.00	.01	.00	.01	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
DIS178	.00	.01	.00	-.01	.00	.00	-.01	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	-.01	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DIS487	.01																
DIS488	-.30	.01															
DIS489	.33	-.03	.11														
DIS490	.13	.15	.09	-.02													
DIS384	-.04	.02	-.02	-.01	.02												
DIS385	-.08	-.17	.26	.24	.00	-.01											
DIS386	.07	.16	.31	-.04	.04	.33	.01										
DIS279	.02	-.38	.08	.51	-.21	-.14	.27	-.03									
DIS280	-.04	-.10	.03	.05	.06	-.03	-.27	-.02	-.07								
DIS281	.35	-.37	.14	.56	-.16	.14	.70	.01	.01	.05							
DIS282	.05	-.05	.17	.19	-.02	.12	.21	.09	-.04	.25	.15						
DIS283	-.23	.02	-.08	.21	-.03	-.09	-.16	-.03	-.09	-.06	-.01	.06					
DIS174	.21	.13	-.22	-.30	.03	.04	-.21	-.09	.08	-.30	-.14	-.06	.07				
DIS175	.06	.12	-.05	-.07	-.01	.05	-.02	.03	.02	.01	.00	.03	-.01	.00			
DIS176	.17	.16	-.12	-.39	.07	.08	-.37	.10	.04	.00	-.13	-.07	.10	-.03	.01		
DIS177	.27	.21	.09	-.17	.09	.33	-.08	.33	.02	.39	.12	.01	-.13	-.04	-.22	-.16	
DIS178	.22	.32	-.18	-.50	.11	.13	-.37	.06	.11	-.13	-.15	-.02	.14	.00	.05	-.27	.09

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	DIS487	DIS488	DIS489	DIS490	DIS384	DIS385	DIS386	DIS279	DIS280	DIS281	DIS282	DIS283	DIS174	DIS175	DIS176	DIS177	DIS178
DISn4	-.18	-.01	.03	-.27	.05	.27	-.08	.04	-.02	-.05	.23	.10	-.26	.34	.73	.21	-.38
DISn3	-.03	.14	.24	.01	.24	.18	.07	.04	-.03	-.08	.04	.13	-.31	-.02	.66	-.04	-.28
DISn2	-.03	.07	.21	-.14	-.14	.05	-.19	-.04	.04	-.08	.32	.12	-.18	.14	.45	.08	-.22
DISn1	-.38	-.12	.27	-1.09	-.84	.62	-.89	-.16	-.06	-.28	.24	.41	-.11	1.75	1.51	1.30	-1.39

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	1.31	.00	.00	.00
DIS488	1.33	.00	.00	.00

5 DIS CFA.amw

DIS489	1.46	.00	.00	.00
DIS490	1.00	.00	.00	.00
DIS384	.00	1.15	.00	.00
DIS385	.00	1.09	.00	.00
DIS386	.00	1.00	.00	.00
DIS279	.00	.00	1.83	.00
DIS280	.00	.00	1.94	.00
DIS281	.00	.00	1.39	.00
DIS282	.00	.00	2.08	.00
DIS283	.00	.00	1.00	.00
DIS174	.00	.00	.00	1.10
DIS175	.00	.00	.00	1.07
DIS176	.00	.00	.00	1.15
DIS177	.00	.00	.00	1.15
DIS178	.00	.00	.00	1.00

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	.81	.00	.00	.00
DIS488	.90	.00	.00	.00
DIS489	.91	.00	.00	.00
DIS490	.76	.00	.00	.00
DIS384	.00	.93	.00	.00
DIS385	.00	.84	.00	.00
DIS386	.00	.85	.00	.00
DIS279	.00	.00	.69	.00
DIS280	.00	.00	.69	.00
DIS281	.00	.00	.56	.00
DIS282	.00	.00	.94	.00
DIS283	.00	.00	.45	.00
DIS174	.00	.00	.00	.94
DIS175	.00	.00	.00	.99
DIS176	.00	.00	.00	.96
DIS177	.00	.00	.00	.95
DIS178	.00	.00	.00	.83

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	1.31	.00	.00	.00
DIS488	1.33	.00	.00	.00

5 DIS CFA.amw

DIS489	1.46	.00	.00	.00
DIS490	1.00	.00	.00	.00
DIS384	.00	1.15	.00	.00
DIS385	.00	1.09	.00	.00
DIS386	.00	1.00	.00	.00
DIS279	.00	.00	1.83	.00
DIS280	.00	.00	1.94	.00
DIS281	.00	.00	1.39	.00
DIS282	.00	.00	2.08	.00
DIS283	.00	.00	1.00	.00
DIS174	.00	.00	.00	1.10
DIS175	.00	.00	.00	1.07
DIS176	.00	.00	.00	1.15
DIS177	.00	.00	.00	1.15
DIS178	.00	.00	.00	1.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	.81	.00	.00	.00
DIS488	.90	.00	.00	.00
DIS489	.91	.00	.00	.00
DIS490	.76	.00	.00	.00
DIS384	.00	.93	.00	.00
DIS385	.00	.84	.00	.00
DIS386	.00	.85	.00	.00
DIS279	.00	.00	.69	.00
DIS280	.00	.00	.69	.00
DIS281	.00	.00	.56	.00
DIS282	.00	.00	.94	.00
DIS283	.00	.00	.45	.00
DIS174	.00	.00	.00	.94
DIS175	.00	.00	.00	.99
DIS176	.00	.00	.00	.96
DIS177	.00	.00	.00	.95
DIS178	.00	.00	.00	.83

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	.00	.00	.00	.00
DIS488	.00	.00	.00	.00

5 DIS CFA.amw

DIS489	.00	.00	.00	.00
DIS490	.00	.00	.00	.00
DIS384	.00	.00	.00	.00
DIS385	.00	.00	.00	.00
DIS386	.00	.00	.00	.00
DIS279	.00	.00	.00	.00
DIS280	.00	.00	.00	.00
DIS281	.00	.00	.00	.00
DIS282	.00	.00	.00	.00
DIS283	.00	.00	.00	.00
DIS174	.00	.00	.00	.00
DIS175	.00	.00	.00	.00
DIS176	.00	.00	.00	.00
DIS177	.00	.00	.00	.00
DIS178	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	DISn4	DISn3	DISn2	DISn1
DIS487	.00	.00	.00	.00
DIS488	.00	.00	.00	.00
DIS489	.00	.00	.00	.00
DIS490	.00	.00	.00	.00
DIS384	.00	.00	.00	.00
DIS385	.00	.00	.00	.00
DIS386	.00	.00	.00	.00
DIS279	.00	.00	.00	.00
DIS280	.00	.00	.00	.00
DIS281	.00	.00	.00	.00
DIS282	.00	.00	.00	.00
DIS283	.00	.00	.00	.00
DIS174	.00	.00	.00	.00
DIS175	.00	.00	.00	.00
DIS176	.00	.00	.00	.00
DIS177	.00	.00	.00	.00
DIS178	.00	.00	.00	.00

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

UPR MODEL.amw

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HON	<---	UPR	.66	.02	27.23	***	par_4
TRA	<---	UPR	.85	.03	27.96	***	par_8
PUB	<---	UPR	.81	.03	26.40	***	par_18
JUS	<---	UPR	.94	.03	32.01	***	par_19
DIS	<---	UPR	1.00				
HON4	<---	HON	1.00				
HON3	<---	HON	1.03	.03	35.50	***	par_1
HON2	<---	HON	.98	.03	33.60	***	par_2
HON1	<---	HON	.90	.04	23.88	***	par_3
TRA4	<---	TRA	1.00				
TRA3	<---	TRA	1.22	.03	41.81	***	par_5
TRA2	<---	TRA	1.22	.04	29.84	***	par_6
TRA1	<---	TRA	1.25	.03	38.23	***	par_7
PUB4	<---	PUB	1.00				
PUB3	<---	PUB	1.27	.04	32.53	***	par_9
PUB2	<---	PUB	1.57	.04	34.96	***	par_10
PUB1	<---	PUB	1.05	.04	28.34	***	par_11
JUS4	<---	JUS	.76	.02	31.80	***	par_12
JUS3	<---	JUS	.87	.02	42.13	***	par_13
JUS2	<---	JUS	.89	.03	29.82	***	par_14
JUS1	<---	JUS	1.00				
DIS4	<---	DIS	1.00				
DIS3	<---	DIS	1.13	.03	41.21	***	par_15
DIS2	<---	DIS	.78	.03	25.39	***	par_16
DIS1	<---	DIS	1.07	.04	30.00	***	par_17

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
HON	<---	UPR	.90
TRA	<---	UPR	1.00
PUB	<---	UPR	.98

UPR MODEL.amw

JUS	<---	UPR	.87
DIS	<---	UPR	.90
HON4	<---	HON	.86
HON3	<---	HON	.91
HON2	<---	HON	.93
HON1	<---	HON	.83
TRA4	<---	TRA	.89
TRA3	<---	TRA	.92
TRA2	<---	TRA	.89
TRA1	<---	TRA	.94
PUB4	<---	PUB	.79
PUB3	<---	PUB	.95
PUB2	<---	PUB	.97
PUB1	<---	PUB	.93
JUS4	<---	JUS	.88
JUS3	<---	JUS	.93
JUS2	<---	JUS	.88
JUS1	<---	JUS	.92
DIS4	<---	DIS	.89
DIS3	<---	DIS	.92
DIS2	<---	DIS	.71
DIS1	<---	DIS	.86

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e4	<-->	e11	.03	.00	11.41	***	par_20
e7	<-->	e13	.02	.00	10.03	***	par_21
e8	<-->	e14	.01	.00	2.73	.01	par_22
e6	<-->	e5	.01	.00	3.75	***	par_23
e15	<-->	e19	.03	.00	9.32	***	par_24
e15	<-->	e18	.06	.00	18.06	***	par_25
e9	<-->	e17	.02	.00	4.64	***	par_26
e1	<-->	e5	.02	.00	12.57	***	par_27
e3	<-->	e9	.01	.00	12.38	***	par_28
e3	<-->	e1	-.02	.00	-12.73	***	par_29
e4	<-->	e16	.02	.00	8.93	***	par_30
e12	<-->	e18	.05	.00	12.27	***	par_31
e2	<-->	e8	.01	.00	7.33	***	par_32
e3	<-->	e18	.00	.00	1.10	.27	par_33

UPR MODEL.amw

e6	<-->	e12	.02	.00	6.17	***	par_34
e10	<-->	e17	.01	.00	2.76	.01	par_35
e6	<-->	e19	-.02	.00	-7.32	***	par_36
e4	<-->	e6	.01	.00	2.69	.01	par_37
e1	<-->	e15	.00	.00	2.11	.03	par_38
e8	<-->	e18	.00	.00	.15	.88	par_39
e7	<-->	e18	.02	.00	8.45	***	par_40
e4	<-->	e2	-.01	.00	-6.00	***	par_41
e12	<-->	e14	-.04	.00	-10.36	***	par_42
e11	<-->	e15	.01	.00	2.85	.00	par_43
e2	<-->	e10	-.01	.00	-9.45	***	par_44
e2	<-->	e13	.01	.00	6.71	***	par_45
e13	<-->	e17	.05	.01	9.42	***	par_46
e2	<-->	e7	.01	.00	7.99	***	par_47
e8	<-->	e9	.01	.00	5.42	***	par_48
e1	<-->	e7	.02	.00	10.65	***	par_49
e1	<-->	e18	.01	.00	5.87	***	par_50
e1	<-->	e19	-.03	.00	-11.74	***	par_51
e5	<-->	e14	-.03	.00	-8.07	***	par_52
e5	<-->	e13	-.01	.00	-6.01	***	par_53
e3	<-->	e19	.01	.00	5.15	***	par_54
e16	<-->	e17	.05	.00	10.96	***	par_55
e11	<-->	e10	.00	.00	-1.67	.09	par_56
e2	<-->	e11	-.01	.00	-6.37	***	par_57
e1	<-->	e17	-.01	.00	-2.17	.03	par_58
e1	<-->	e11	-.02	.00	-8.59	***	par_59
e13	<-->	e18	.05	.00	13.88	***	par_60
e3	<-->	e7	.00	.00	-1.78	.08	par_61
e16	<-->	e18	.02	.00	8.01	***	par_62
e8	<-->	e15	-.01	.00	-5.98	***	par_63
e8	<-->	e12	-.02	.00	-8.55	***	par_64
e15	<-->	e20	.06	.00	16.21	***	par_65
e7	<-->	e20	.02	.00	6.37	***	par_66
e15	<-->	e17	.06	.00	11.96	***	par_67
e10	<-->	e18	.02	.00	7.24	***	par_68
e12	<-->	e9	-.02	.00	-10.82	***	par_69
e8	<-->	e16	.00	.00	-1.20	.23	par_70
e4	<-->	e1	-.01	.00	-6.53	***	par_71
e8	<-->	e7	.01	.00	7.54	***	par_72
e4	<-->	e8	.02	.00	8.82	***	par_73

UPR MODEL.amw

	<-->	e5	.01	.00	3.16	.00	par_74
e9	<-->	e20	.01	.00	4.34	***	par_75
e7	<-->	e14	-.02	.00	-5.64	***	par_76
e3	<-->	e12	-.02	.00	-8.43	***	par_77
e3	<-->	e8	.01	.00	7.25	***	par_78
e16	<-->	e19	.04	.00	12.63	***	par_79
e16	<-->	e20	.04	.00	12.71	***	par_80
e16	<-->	e13	-.01	.00	-5.52	***	par_81
e9	<-->	e13	-.01	.00	-4.97	***	par_82
e2	<-->	e17	.00	.00	-.68	.50	par_83
e6	<-->	e14	-.03	.00	-7.01	***	par_84
e8	<-->	e6	-.02	.00	-12.79	***	par_85
e7	<-->	e17	.01	.00	1.86	.06	par_86
e6	<-->	e13	-.02	.00	-6.86	***	par_87
e2	<-->	e6	-.01	.00	-8.85	***	par_88
e14	<-->	e13	-.02	.00	-6.01	***	par_89
e2	<-->	e14	-.01	.00	-2.60	.01	par_90
e9	<-->	e16	.00	.00	-2.31	.02	par_91
e4	<-->	e17	.01	.00	2.94	.00	par_92
e6	<-->	e17	.02	.00	5.10	***	par_93
e12	<-->	e19	-.01	.00	-3.97	***	par_94
e8	<-->	e19	.00	.00	.34	.73	par_95
e3	<-->	e11	.00	.00	1.43	.15	par_96
e7	<-->	e11	.00	.00	-1.41	.16	par_97
e7	<-->	e6	-.01	.00	-3.02	.00	par_98
e1	<-->	e14	-.02	.00	-8.43	***	par_99
e14	<-->	e17	.04	.01	7.14	***	par_100
e10	<-->	e14	.00	.00	-.92	.36	par_101
e14	<-->	e19	.04	.00	8.68	***	par_102
e1	<-->	e16	-.01	.00	-7.48	***	par_103
e3	<-->	e16	.01	.00	4.90	***	par_104
e12	<-->	e15	.00	.00	2.05	.04	par_105
e10	<-->	e19	.02	.00	6.81	***	par_106
e13	<-->	e19	.03	.00	9.94	***	par_107
e8	<-->	e10	.00	.00	-.57	.57	par_108
e6	<-->	e10	.00	.00	-1.96	.05	par_109
e5	<-->	e17	.01	.00	2.89	.00	par_110
e1	<-->	e10	-.01	.00	-7.74	***	par_111
e10	<-->	e20	.04	.00	9.51	***	par_112
e4	<-->	e18	.00	.00	-.33	.74	par_113

UPR MODEL.amw

	<-->	e8	.01	.00	2.73	.01	par_114
e2	<-->	e18	-.01	.00	-2.53	.01	par_115
e3	<-->	e13	.00	.00	.94	.35	par_116
e4	<-->	e20	.02	.00	6.53	***	par_117
e11	<-->	e17	.01	.00	2.63	.01	par_118
e8	<-->	e17	.00	.00	.90	.37	par_119
e5	<-->	e10	-.01	.00	-3.42	***	par_120
e5	<-->	e11	.00	.00	-1.85	.06	par_121
e5	<-->	e12	.00	.00	-.39	.70	par_122
e5	<-->	e15	-.01	.00	-7.47	***	par_123
e5	<-->	e16	.00	.00	-1.44	.15	par_124
e5	<-->	e19	-.01	.00	-5.83	***	par_125
e2	<-->	e12	-.01	.00	-5.33	***	par_126
e2	<-->	e15	.00	.00	-2.39	.02	par_127
e12	<-->	e16	-.01	.00	-3.90	***	par_128
e20	<-->	e19	.04	.01	4.76	***	par_129
e20	<-->	e18	.03	.01	5.01	***	par_130
e20	<-->	e17	.03	.00	6.97	***	par_131
e14	<-->	e20	.03	.00	7.33	***	par_132
e13	<-->	e20	.04	.00	11.25	***	par_133
e12	<-->	e20	.02	.00	5.99	***	par_134
e11	<-->	e20	.02	.00	6.64	***	par_135
e8	<-->	e20	.01	.00	3.68	***	par_136
e6	<-->	e20	.02	.00	5.99	***	par_137
e5	<-->	e20	.02	.00	5.55	***	par_138
e3	<-->	e20	.01	.00	5.72	***	par_139
e2	<-->	e20	.01	.00	5.73	***	par_140
e4	<-->	e5	.02	.00	7.20	***	par_141
e4	<-->	e7	.02	.00	7.22	***	par_142
e19	<-->	e18	.01	.01	1.99	.05	par_143
e15	<-->	e14	-.01	.00	-3.19	.00	par_144
e3	<-->	e14	.01	.00	4.07	***	par_145
e4	<-->	e14	.01	.00	2.82	.00	par_146
e9	<-->	e14	.01	.00	2.31	.02	par_147
e11	<-->	e14	.00	.00	-.13	.90	par_148
e11	<-->	e13	.00	.00	-.94	.35	par_149
e11	<-->	e9	.00	.00	-.27	.79	par_150
e8	<-->	e11	.00	.00	-1.53	.13	par_151
e11	<-->	e16	.00	.00	.57	.57	par_152
e2	<-->	e1	-.01	.00	-3.84	***	par_153

	<-->	e6	.00	.00	-3.27	.00	par_154
e4	<-->	e9	.01	.00	6.28	***	par_155
e4	<-->	e10	.01	.00	4.99	***	par_156
e4	<-->	e12	.00	.00	1.68	.09	par_157
e4	<-->	e13	.01	.00	3.65	***	par_158
e4	<-->	e15	.00	.00	1.41	.16	par_159
e4	<-->	e19	.01	.00	3.49	***	par_160
e16	<-->	e15	-.01	.00	-2.01	.04	par_161
e11	<-->	e18	.00	.00	1.11	.27	par_162
e3	<-->	e17	.01	.00	2.02	.04	par_163
e9	<-->	e19	.00	.00	-2.32	.02	par_164
e9	<-->	e15	.00	.00	-2.49	.01	par_165
e9	<-->	e18	-.01	.00	-2.53	.01	par_166

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
e4	<-->	e11	1.01
e7	<-->	e13	.52
e8	<-->	e14	.24
e6	<-->	e5	.37
e15	<-->	e19	.73
e15	<-->	e18	.98
e9	<-->	e17	.42
e1	<-->	e5	.64
e3	<-->	e9	.66
e3	<-->	e1	-.84
e4	<-->	e16	.54
e12	<-->	e18	.45
e2	<-->	e8	.49
e3	<-->	e18	.05
e6	<-->	e12	.28
e10	<-->	e17	.32
e6	<-->	e19	-.41
e4	<-->	e6	.17
e1	<-->	e15	.11
e8	<-->	e18	.01
e7	<-->	e18	.31
e4	<-->	e2	-.35
e12	<-->	e14	-.65

UPR MODEL.amw

e11	<-->	e15	.20
e2	<-->	e10	-.59
e2	<-->	e13	.57
e13	<-->	e17	.84
e2	<-->	e7	.50
e8	<-->	e9	.44
e1	<-->	e7	.54
e1	<-->	e18	.19
e1	<-->	e19	-.67
e5	<-->	e14	-.84
e5	<-->	e13	-.31
e3	<-->	e19	.30
e16	<-->	e17	.88
e11	<-->	e10	-.15
e2	<-->	e11	-.53
e1	<-->	e17	-.12
e1	<-->	e11	-.51
e13	<-->	e18	.71
e3	<-->	e7	-.08
e16	<-->	e18	.34
e8	<-->	e15	-.33
e8	<-->	e12	-.43
e15	<-->	e20	1.39
e7	<-->	e20	.44
e15	<-->	e17	1.18
e10	<-->	e18	.42
e12	<-->	e9	-.42
e8	<-->	e16	-.06
e4	<-->	e1	-.41
e8	<-->	e7	.29
e4	<-->	e8	.60
e7	<-->	e5	.33
e9	<-->	e20	.33
e7	<-->	e14	-.49
e3	<-->	e12	-.45
e3	<-->	e8	.53
e16	<-->	e19	.89
e16	<-->	e20	.92
e16	<-->	e13	-.36
e9	<-->	e13	-.25

UPR MODEL.amw

	<-->	e17	-.06
e6	<-->	e14	-.56
e8	<-->	e6	-.45
e7	<-->	e17	.15
e6	<-->	e13	-.34
e2	<-->	e6	-.48
e14	<-->	e13	-.52
e2	<-->	e14	-.26
e9	<-->	e16	-.11
e4	<-->	e17	.21
e6	<-->	e17	.32
e12	<-->	e19	-.18
e8	<-->	e19	.02
e3	<-->	e11	.10
e7	<-->	e11	-.09
e7	<-->	e6	-.24
e1	<-->	e14	-.58
e14	<-->	e17	.63
e10	<-->	e14	-.14
e14	<-->	e19	.68
e1	<-->	e16	-.37
e3	<-->	e16	.24
e12	<-->	e15	.08
e10	<-->	e19	.55
e13	<-->	e19	.63
e8	<-->	e10	-.06
e6	<-->	e10	-.12
e5	<-->	e17	.25
e1	<-->	e10	-.39
e10	<-->	e20	1.24
e4	<-->	e18	-.01
e1	<-->	e8	.15
e2	<-->	e18	-.14
e3	<-->	e13	.06
e4	<-->	e20	.51
e11	<-->	e17	.24
e8	<-->	e17	.07
e5	<-->	e10	-.22
e5	<-->	e11	-.10
e5	<-->	e12	-.02

	<-->	e15	-.34
e5	<-->	e16	-.06
e5	<-->	e19	-.33
e2	<-->	e12	-.29
e2	<-->	e15	-.15
e12	<-->	e16	-.17
e20	<-->	e19	.64
e20	<-->	e18	.28
e20	<-->	e17	.44
e14	<-->	e20	.61
e13	<-->	e20	.88
e12	<-->	e20	.28
e11	<-->	e20	.62
e8	<-->	e20	.26
e6	<-->	e20	.38
e5	<-->	e20	.40
e3	<-->	e20	.41
e2	<-->	e20	.40
e4	<-->	e5	.60
e4	<-->	e7	.57
e19	<-->	e18	.13
e15	<-->	e14	-.26
e3	<-->	e14	.35
e4	<-->	e14	.22
e9	<-->	e14	.24
e11	<-->	e14	-.02
e11	<-->	e13	-.07
e11	<-->	e9	-.02
e8	<-->	e11	-.15
e11	<-->	e16	.03
e2	<-->	e1	-.32
e3	<-->	e6	-.14
e4	<-->	e9	.41
e4	<-->	e10	.58
e4	<-->	e12	.09
e4	<-->	e13	.29
e4	<-->	e15	.11
e4	<-->	e19	.25
e16	<-->	e15	-.17
e11	<-->	e18	.05
	<-->	e17	.17
e9	<-->	e19	-.14
e9	<-->	e15	-.14
e9	<-->	e18	-.11

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
UPR	.19	.01	12.90	***	par_167
RES2	.00	.00	.12	.90	par_168
RES3	.01	.00	5.13	***	par_169
RES4	.05	.00	15.42	***	par_170
RES5	.04	.01	7.50	***	par_171
RES1	.02	.00	13.30	***	par_172
e4	.03	.00	12.91	***	par_173
e3	.02	.00	12.58	***	par_174
e2	.01	.00	9.87	***	par_175
e1	.04	.00	11.78	***	par_176
e8	.04	.00	14.39	***	par_177
e7	.03	.00	8.89	***	par_178
e6	.05	.00	10.70	***	par_179
e5	.03	.00	7.67	***	par_180
e12	.08	.00	20.34	***	par_181
e11	.02	.00	8.06	***	par_182
e10	.02	.00	9.51	***	par_183
e9	.02	.00	15.80	***	par_184
e16	.04	.00	10.30	***	par_185
e15	.03	.00	10.20	***	par_186
e14	.05	.01	8.04	***	par_187
e13	.04	.00	10.89	***	par_188
e20	.06	.01	6.54	***	par_189
e19	.05	.01	6.75	***	par_190
e18	.14	.01	17.59	***	par_191
e17	.09	.01	11.67	***	par_192

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
DIS	.82
JUS	.76

PUB	.96
TRA	1.00
HON	.81
DIS1	.75
DIS2	.50
DIS3	.85
DIS4	.79
JUS1	.84
JUS2	.77
JUS3	.87
JUS4	.77
PUB1	.86
PUB2	.94
PUB3	.89
PUB4	.62
TRA1	.88
TRA2	.80
TRA3	.85
TRA4	.79
HON1	.69
HON2	.87
HON3	.83
HON4	.75

Matrices (Group number 1 - Default model)

Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
UPR	.19																									
DIS	.19	.23																								
JUS	.18	.18	.22																							
PUB	.15	.15	.14	.13																						
TRA	.16	.16	.15	.13	.14																					
HON	.12	.12	.12	.10	.10	.10																				
DIS1	.20	.25	.19	.16	.17	.13	.35																			
DIS2	.15	.18	.14	.12	.12	.10	.19	.28																		
DIS3	.21	.26	.20	.17	.18	.14	.28	.21	.35																	
DIS4	.19	.23	.18	.15	.16	.12	.28	.20	.30	.29																
JUS1	.18	.18	.22	.14	.15	.12	.24	.19	.23	.22	.26															

JUS2	.16	.16	.19	.13	.13	.10	.21	.12	.21	.19	.17	.22															
JUS3	.15	.15	.19	.12	.13	.10	.22	.18	.20	.21	.19	.16	.19														
JUS4	.13	.13	.17	.11	.11	.09	.19	.13	.19	.18	.15	.15	.14	.16													
PUB1	.16	.16	.15	.14	.14	.11	.19	.12	.18	.17	.14	.14	.13	.11	.17												
PUB2	.24	.24	.23	.20	.20	.16	.27	.21	.29	.28	.23	.20	.20	.17	.21	.34											
PUB3	.19	.19	.18	.16	.16	.13	.22	.15	.22	.22	.18	.16	.16	.14	.17	.26	.23										
PUB4	.15	.15	.14	.13	.13	.10	.16	.17	.16	.17	.14	.09	.13	.10	.12	.20	.16	.21									
TRA1	.20	.20	.19	.16	.17	.13	.23	.15	.21	.22	.18	.13	.15	.14	.17	.25	.20	.16	.24								
TRA2	.19	.19	.18	.16	.17	.13	.23	.15	.20	.22	.17	.13	.16	.14	.17	.24	.20	.18	.22	.25							
TRA3	.19	.19	.18	.16	.17	.13	.22	.17	.22	.21	.20	.14	.16	.14	.17	.25	.20	.16	.22	.19	.24						
TRA4	.16	.16	.15	.13	.14	.10	.17	.12	.18	.17	.15	.14	.12	.11	.15	.20	.16	.11	.17	.15	.18	.17					
HON1	.11	.11	.10	.09	.09	.09	.11	.10	.10	.11	.10	.07	.09	.07	.09	.13	.10	.09	.14	.11	.13	.10	.12				
HON2	.12	.12	.11	.10	.10	.10	.13	.09	.14	.13	.13	.09	.10	.09	.10	.14	.11	.09	.13	.11	.14	.11	.08	.11			
HON3	.13	.13	.12	.10	.11	.10	.14	.10	.15	.14	.12	.12	.10	.10	.12	.16	.13	.08	.13	.13	.13	.12	.07	.10	.13		
HON4	.12	.12	.12	.10	.10	.10	.14	.09	.15	.15	.13	.11	.10	.11	.12	.17	.16	.10	.15	.13	.15	.13	.08	.09	.10	.13	

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
UPR	1.00																									
DIS	.90	1.00																								
JUS	.87	.79	1.00																							
PUB	.98	.88	.85	1.00																						
TRA	1.00	.90	.87	.98	1.00																					
HON	.90	.81	.79	.88	.90	1.00																				
DIS1	.78	.86	.68	.76	.78	.70	1.00																			
DIS2	.64	.71	.56	.63	.64	.58	.61	1.00																		
DIS3	.83	.92	.73	.82	.83	.75	.80	.69	1.00																	
DIS4	.80	.89	.70	.79	.80	.72	.87	.72	.93	1.00																
JUS1	.80	.73	.92	.79	.80	.72	.80	.71	.77	.80	1.00															
JUS2	.77	.69	.88	.75	.77	.69	.75	.49	.77	.75	.71	1.00														
JUS3	.81	.74	.93	.80	.81	.73	.85	.77	.78	.89	.85	.77	1.00													
JUS4	.77	.70	.88	.75	.77	.69	.81	.61	.81	.82	.74	.77	.79	1.00												
PUB1	.91	.82	.79	.93	.91	.81	.79	.55	.73	.78	.69	.74	.72	.68	1.00											
PUB2	.95	.86	.83	.97	.95	.85	.78	.68	.84	.90	.76	.71	.77	.73	.90	1.00										
PUB3	.93	.84	.81	.95	.92	.83	.76	.61	.77	.84	.73	.71	.78	.72	.87	.91	1.00									
PUB4	.77	.70	.67	.79	.77	.69	.60	.69	.60	.70	.62	.40	.64	.54	.63	.76	.74	1.00								
TRA1	.94	.85	.82	.92	.94	.84	.78	.60	.74	.82	.71	.58	.72	.71	.85	.87	.86	.72	1.00							
TRA2	.89	.81	.78	.87	.89	.80	.77	.57	.67	.80	.65	.56	.72	.68	.81	.83	.82	.76	.89	1.00						
TRA3	.92	.83	.81	.90	.92	.83	.75	.68	.77	.82	.82	.62	.75	.71	.84	.88	.84	.71	.91	.78	1.00					

TRA4	.89	.80	.77	.87	.89	.80	.71	.57	.74	.77	.71	.73	.66	.67	.88	.83	.80	.56	.83	.70	.87	1.00			
HON1	.75	.68	.65	.73	.75	.83	.55	.55	.48	.60	.60	.42	.63	.48	.68	.66	.60	.58	.82	.67	.80	.70	1.00		
HON2	.84	.76	.73	.82	.84	.93	.64	.50	.70	.74	.75	.60	.66	.64	.76	.74	.71	.58	.78	.67	.84	.82	.71	1.00	
HON3	.82	.74	.72	.80	.82	.91	.68	.54	.73	.74	.67	.70	.67	.68	.84	.78	.77	.52	.77	.71	.75	.83	.57	.85	1.00
HON4	.78	.70	.68	.76	.78	.86	.66	.49	.70	.74	.68	.65	.65	.73	.78	.81	.88	.62	.83	.73	.83	.83	.60	.74	.79	1.00

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
DIS1	.35																			
DIS2	.19	.28																		
DIS3	.28	.21	.35																	
DIS4	.28	.20	.30	.29																
JUS1	.24	.19	.23	.22	.26															
JUS2	.21	.12	.21	.19	.17	.22														
JUS3	.22	.18	.20	.21	.19	.16	.19													
JUS4	.19	.13	.19	.18	.15	.15	.14	.16												
PUB1	.19	.12	.18	.17	.14	.14	.13	.11	.17											
PUB2	.27	.21	.29	.28	.23	.20	.20	.17	.21	.34										
PUB3	.22	.15	.22	.22	.18	.16	.16	.14	.17	.26	.23									
PUB4	.16	.17	.16	.17	.14	.09	.13	.10	.12	.20	.16	.21								
TRA1	.23	.15	.21	.22	.18	.13	.15	.14	.17	.25	.20	.16	.24							
TRA2	.23	.15	.20	.22	.17	.13	.16	.14	.17	.24	.20	.18	.22	.25						
TRA3	.22	.17	.22	.21	.20	.14	.16	.14	.17	.25	.20	.16	.22	.19	.24					
TRA4	.17	.12	.18	.17	.15	.14	.12	.11	.15	.20	.16	.11	.17	.15	.18	.17				
HON1	.11	.10	.10	.11	.10	.07	.09	.07	.09	.13	.10	.09	.14	.11	.13	.10	.12			
HON2	.13	.09	.14	.13	.13	.09	.10	.09	.10	.14	.11	.09	.13	.11	.14	.11	.08	.11		
HON3	.14	.10	.15	.14	.12	.12	.10	.10	.12	.16	.13	.08	.13	.13	.13	.12	.07	.10	.13	
HON4	.14	.09	.15	.15	.13	.11	.10	.11	.12	.17	.16	.10	.15	.13	.15	.13	.08	.09	.10	.13

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
DIS1	1.00																			
DIS2	.61	1.00																		
DIS3	.80	.69	1.00																	
DIS4	.87	.72	.93	1.00																
JUS1	.80	.71	.77	.80	1.00															
JUS2	.75	.49	.77	.75	.71	1.00														
JUS3	.85	.77	.78	.89	.85	.77	1.00													

JUS4	.81	.61	.81	.82	.74	.77	.79	1.00												
PUB1	.79	.55	.73	.78	.69	.74	.72	.68	1.00											
PUB2	.78	.68	.84	.90	.76	.71	.77	.73	.90	1.00										
PUB3	.76	.61	.77	.84	.73	.71	.78	.72	.87	.91	1.00									
PUB4	.60	.69	.60	.70	.62	.40	.64	.54	.63	.76	.74	1.00								
TRA1	.78	.60	.74	.82	.71	.58	.72	.71	.85	.87	.86	.72	1.00							
TRA2	.77	.57	.67	.80	.65	.56	.72	.68	.81	.83	.82	.76	.89	1.00						
TRA3	.75	.68	.77	.82	.82	.62	.75	.71	.84	.88	.84	.71	.91	.78	1.00					
TRA4	.71	.57	.74	.77	.71	.73	.66	.67	.88	.83	.80	.56	.83	.70	.87	1.00				
HON1	.55	.55	.48	.60	.60	.42	.63	.48	.68	.66	.60	.58	.82	.67	.80	.70	1.00			
HON2	.64	.50	.70	.74	.75	.60	.66	.64	.76	.74	.71	.58	.78	.67	.84	.82	.71	1.00		
HON3	.68	.54	.73	.74	.67	.70	.67	.68	.84	.78	.77	.52	.77	.71	.75	.83	.57	.85	1.00	
HON4	.66	.49	.70	.74	.68	.65	.65	.73	.78	.81	.88	.62	.83	.73	.83	.83	.60	.74	.79	1.00

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
DIS1	.00																			
DIS2	.00	.00																		
DIS3	.00	.00	.00																	
DIS4	.00	.00	.00	.00																
JUS1	.00	.00	.00	.00	.00															
JUS2	.00	.00	.00	.00	.00	.00														
JUS3	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00													
JUS4	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00												
PUB1	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00											
PUB2	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00										
PUB3	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00									
PUB4	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00								
TRA1	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00							
TRA2	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
TRA3	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00					
TRA4	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00				
HON1	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
HON2	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00		
HON3	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
HON4	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

UPR MODEL.amw

	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
DIS1	.14																			
DIS2	.11	-.02																		
DIS3	.21	.01	.05																	
DIS4	.16	.10	.10	.12																
JUS1	.11	-.14	.04	.05	-.10															
JUS2	.18	.36	.14	.15	.21	-.01														
JUS3	.11	.14	.11	.12	.02	.12	.09													
JUS4	.23	.10	.13	.21	-.11	.08	.10	.12												
PUB1	-.07	.07	-.01	-.08	.13	-.01	-.04	.03	.00											
PUB2	.11	.11	.08	.07	.12	.19	.13	.26	-.05	-.01										
PUB3	.07	.05	.04	.03	.10	.11	.08	.19	-.04	-.02	-.03									
PUB4	.02	.11	.04	.10	-.14	.23	.14	.26	-.08	.02	-.10	.03								
TRA1	-.10	-.29	-.06	-.09	-.21	.07	-.16	-.01	.08	-.06	.01	-.14	-.02							
TRA2	.05	.32	.27	.17	.11	.17	.14	.49	-.20	.01	.01	.10	-.06	-.03						
TRA3	-.05	-.34	-.17	-.14	-.22	.14	-.09	-.29	.25	-.04	.03	-.26	-.07	-.03	-.11					
TRA4	-.13	-.27	-.20	-.20	-.13	-.06	-.20	-.32	.19	-.05	.01	-.18	.09	-.07	.10	.19				
HON1	-.38	-.51	-.34	-.35	-.55	-.07	-.40	-.56	.33	-.08	.04	-.13	-.06	-.24	-.02	.26	.12			
HON2	-.29	-.55	-.40	-.36	-.44	-.35	-.50	-.67	.24	-.07	.00	-.21	.15	.00	.02	.16	.24	.03		
HON3	-.21	-.27	-.23	-.25	-.18	-.35	-.41	-.27	.03	-.05	-.02	-.07	.25	.04	.18	.14	.32	.09	-.01	
HON4	-.03	-.26	-.13	-.10	-.17	-.04	-.14	-.11	.12	-.02	.01	-.16	.10	.11	-.04	.06	.06	.01	.12	.04

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	JUS1	JUS2	JUS3	JUS4	PUB1	PUB2	PUB3	PUB4	TRA1	TRA2	TRA3	TRA4	HON1	HON2	HON3	HON4
UPR	.18	-.39	1.36	-3.17	-.45	-.29	1.87	.14	-1.21	1.41	.37	.00	.14	.58	-.29	.98	-.06	.84	-.39	-.70
DIS	1.10	.51	1.21	-.91	-.37	.06	-1.16	-.44	-.79	.12	1.11	-.33	-1.38	.83	-.45	-.01	1.45	1.00	-.43	.12
JUS	-1.37	-1.36	1.16	-3.78	.36	-.34	4.48	.96	-.42	1.44	-.81	.63	2.47	-.15	-.45	1.66	-1.70	-.19	-.34	-1.51
PUB	.17	-.34	1.16	-2.79	-.36	-.36	1.55	.23	-.92	1.37	.51	-.01	.00	.40	-.44	.81	.06	.82	-.43	-.68
TRA	.14	-.34	1.15	-2.69	-.38	-.25	1.60	.12	-1.03	1.19	.31	.00	.14	.49	-.23	.84	-.07	.71	-.33	-.61
HON	1.02	.04	1.51	-2.94	-.66	-.30	.65	-.24	-1.55	1.54	.36	-.32	-1.84	.99	-.80	.01	1.65	1.52	-.15	.99

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.94	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.81	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	.85	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.66	.00	.00	.00	.00	.00

UPR MODEL.amw

DIS1	1.07	1.07	.00	.00	.00	.00
DIS2	.78	.78	.00	.00	.00	.00
DIS3	1.13	1.13	.00	.00	.00	.00
DIS4	1.00	1.00	.00	.00	.00	.00
JUS1	.94	.00	1.00	.00	.00	.00
JUS2	.84	.00	.89	.00	.00	.00
JUS3	.82	.00	.87	.00	.00	.00
JUS4	.72	.00	.76	.00	.00	.00
PUB1	.85	.00	.00	1.05	.00	.00
PUB2	1.28	.00	.00	1.57	.00	.00
PUB3	1.03	.00	.00	1.27	.00	.00
PUB4	.81	.00	.00	1.00	.00	.00
TRA1	1.06	.00	.00	.00	1.25	.00
TRA2	1.04	.00	.00	.00	1.22	.00
TRA3	1.03	.00	.00	.00	1.22	.00
TRA4	.85	.00	.00	.00	1.00	.00
HON1	.59	.00	.00	.00	.00	.90
HON2	.64	.00	.00	.00	.00	.98
HON3	.67	.00	.00	.00	.00	1.03
HON4	.66	.00	.00	.00	.00	1.00

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default mo

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	.90	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.87	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.98	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.90	.00	.00	.00	.00	.00
DIS1	.78	.86	.00	.00	.00	.00
DIS2	.64	.71	.00	.00	.00	.00
DIS3	.83	.92	.00	.00	.00	.00
DIS4	.80	.89	.00	.00	.00	.00
JUS1	.80	.00	.92	.00	.00	.00
JUS2	.77	.00	.88	.00	.00	.00
JUS3	.81	.00	.93	.00	.00	.00
JUS4	.77	.00	.88	.00	.00	.00
PUB1	.91	.00	.00	.93	.00	.00
PUB2	.95	.00	.00	.97	.00	.00
PUB3	.93	.00	.00	.95	.00	.00

UPR MODEL.amw

PUB4	.77	.00	.00	.79	.00	.00
TRA1	.94	.00	.00	.00	.94	.00
TRA2	.89	.00	.00	.00	.89	.00
TRA3	.92	.00	.00	.00	.92	.00
TRA4	.89	.00	.00	.00	.89	.00
HON1	.75	.00	.00	.00	.00	.83
HON2	.84	.00	.00	.00	.00	.93
HON3	.82	.00	.00	.00	.00	.91
HON4	.78	.00	.00	.00	.00	.86

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.94	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.81	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	.85	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.66	.00	.00	.00	.00	.00
DIS1	.00	1.07	.00	.00	.00	.00
DIS2	.00	.78	.00	.00	.00	.00
DIS3	.00	1.13	.00	.00	.00	.00
DIS4	.00	1.00	.00	.00	.00	.00
JUS1	.00	.00	1.00	.00	.00	.00
JUS2	.00	.00	.89	.00	.00	.00
JUS3	.00	.00	.87	.00	.00	.00
JUS4	.00	.00	.76	.00	.00	.00
PUB1	.00	.00	.00	1.05	.00	.00
PUB2	.00	.00	.00	1.57	.00	.00
PUB3	.00	.00	.00	1.27	.00	.00
PUB4	.00	.00	.00	1.00	.00	.00
TRA1	.00	.00	.00	.00	1.25	.00
TRA2	.00	.00	.00	.00	1.22	.00
TRA3	.00	.00	.00	.00	1.22	.00
TRA4	.00	.00	.00	.00	1.00	.00
HON1	.00	.00	.00	.00	.00	.90
HON2	.00	.00	.00	.00	.00	.98
HON3	.00	.00	.00	.00	.00	1.03
HON4	.00	.00	.00	.00	.00	1.00

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	.90	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.87	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.98	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.90	.00	.00	.00	.00	.00
DIS1	.00	.86	.00	.00	.00	.00
DIS2	.00	.71	.00	.00	.00	.00
DIS3	.00	.92	.00	.00	.00	.00
DIS4	.00	.89	.00	.00	.00	.00
JUS1	.00	.00	.92	.00	.00	.00
JUS2	.00	.00	.88	.00	.00	.00
JUS3	.00	.00	.93	.00	.00	.00
JUS4	.00	.00	.88	.00	.00	.00
PUB1	.00	.00	.00	.93	.00	.00
PUB2	.00	.00	.00	.97	.00	.00
PUB3	.00	.00	.00	.95	.00	.00
PUB4	.00	.00	.00	.79	.00	.00
TRA1	.00	.00	.00	.00	.94	.00
TRA2	.00	.00	.00	.00	.89	.00
TRA3	.00	.00	.00	.00	.92	.00
TRA4	.00	.00	.00	.00	.89	.00
HON1	.00	.00	.00	.00	.00	.83
HON2	.00	.00	.00	.00	.00	.93
HON3	.00	.00	.00	.00	.00	.91
HON4	.00	.00	.00	.00	.00	.86

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	.00	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.00	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.00	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	.00	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.00	.00	.00	.00	.00	.00
DIS1	1.07	.00	.00	.00	.00	.00
DIS2	.78	.00	.00	.00	.00	.00
DIS3	1.13	.00	.00	.00	.00	.00
DIS4	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
JUS1	.94	.00	.00	.00	.00	.00

UPR MODEL.amw

JUS2	.84	.00	.00	.00	.00	.00
JUS3	.82	.00	.00	.00	.00	.00
JUS4	.72	.00	.00	.00	.00	.00
PUB1	.85	.00	.00	.00	.00	.00
PUB2	1.28	.00	.00	.00	.00	.00
PUB3	1.03	.00	.00	.00	.00	.00
PUB4	.81	.00	.00	.00	.00	.00
TRA1	1.06	.00	.00	.00	.00	.00
TRA2	1.04	.00	.00	.00	.00	.00
TRA3	1.03	.00	.00	.00	.00	.00
TRA4	.85	.00	.00	.00	.00	.00
HON1	.59	.00	.00	.00	.00	.00
HON2	.64	.00	.00	.00	.00	.00
HON3	.67	.00	.00	.00	.00	.00
HON4	.66	.00	.00	.00	.00	.00

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default m

	UPR	DIS	JUS	PUB	TRA	HON
DIS	.00	.00	.00	.00	.00	.00
JUS	.00	.00	.00	.00	.00	.00
PUB	.00	.00	.00	.00	.00	.00
TRA	.00	.00	.00	.00	.00	.00
HON	.00	.00	.00	.00	.00	.00
DIS1	.78	.00	.00	.00	.00	.00
DIS2	.64	.00	.00	.00	.00	.00
DIS3	.83	.00	.00	.00	.00	.00
DIS4	.80	.00	.00	.00	.00	.00
JUS1	.80	.00	.00	.00	.00	.00
JUS2	.77	.00	.00	.00	.00	.00
JUS3	.81	.00	.00	.00	.00	.00
JUS4	.77	.00	.00	.00	.00	.00
PUB1	.91	.00	.00	.00	.00	.00
PUB2	.95	.00	.00	.00	.00	.00
PUB3	.93	.00	.00	.00	.00	.00
PUB4	.77	.00	.00	.00	.00	.00
TRA1	.94	.00	.00	.00	.00	.00
TRA2	.89	.00	.00	.00	.00	.00
TRA3	.92	.00	.00	.00	.00	.00
TRA4	.89	.00	.00	.00	.00	.00
HON1	.75	.00	.00	.00	.00	.00
HON2	.84	.00	.00	.00	.00	.00
HON3	.82	.00	.00	.00	.00	.00
HON4	.78	.00	.00	.00	.00	.00

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล : นางสาวธัญชนก ฤทธิมาส

วัน เดือน ปี เกิด : 11 มิถุนายน พ.ศ. 2522

สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 98/26 หมู่ที่ 2 ตำบลท่าซัก อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
E-Mail. oythunchanok@gmail.com
Tel. Mobile 065 669 8992 ID Line. oythunchanok

ประวัติการศึกษา

: พ.ศ. 2546 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

: พ.ศ. 2554 ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

: พ.ศ. 2566 ปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประวัติการทำงาน

: พ.ศ. 2546 เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชนอำเภอหัวไทร
อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

: พ.ศ. 2547 ครูอาสาสมัคร ฯ กศน.อำเภอหัวไทร อำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช

: พ.ศ. 2552 ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านมุนี อำเภอสะบ้าย้อย
จังหวัดสงขลา

: พ.ศ. 2555 ครู (วิทยฐานะครูชำนาญการ) โรงเรียนวัดทะเลปัง
อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

: พ.ศ. 2559 ครู (วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนวัดโคกพิกุล
อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

: พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน ศึกษานิเทศก์ (วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 1
อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช