

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5

JIRATCHAYA PRASITRAT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2024

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
ชื่อนักศึกษา	:	จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์
ชื่อปริญญา	:	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	:	การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	:	2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....

(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ .....

(ผศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา) .....

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

กรรมการ .....

(พระครูธรรมาภิสมัย, ผศ.ดร.)

กรรมการ .....

(พระมหาศุภชัย สุภกิจฺโจ, ผศ.ดร.)

กรรมการ .....

(ผศ.ดร.วิทูล ทาชา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic	:	Academic Administration of School Administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5
Student's Name	:	Jiratchaya Prasitrat
Degree Sought	:	Master of Education
Program	:	Educational Administration
Anno Domini	:	2024
Advisor	:	Phrakhrusutheejariyawat, Asst.Prof.Dr.

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education

P.S. Santhorn

(Phrakhrusrivirakhunsunthorn, Asst.Prof.Dr.)

Thesis Committee:
Chairman

Pai Suw

(Asst.Prof.Dr.Paisan Suwannoi)

Member (Advisor)

P.Suthee

(Phrakhrusutheejariyawat, Asst.Prof.Dr.)

Member

Samai

(Phrakhrudhammabhisamai, Asst.Prof.Dr.)

Member

Phramaha Suphachai

(Phramaha Suphachai Suphakicco, Asst.Prof.Dr.)

Member

Witoon Thacha

(Asst.Prof.Dr.Witoon Thacha)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	**การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**
ชื่อนักศึกษา	:	**จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	**พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) การเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน และมีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ / ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

Thesis Topic	:	**Academic Administration of School Administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5**
Student's Name	:	**Jiratchaya Prasitrat**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Educational Administration**
Anno Domini	:	**2024**
Advisor	:	**Phrakhrusutheejariyawat, Asst.Prof.Dr.**

The objectives of this research were as follows: 1) to study the academic administration level of administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5, and 2) to compare teachers' perceptions the academic administration of school administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5. The sample group consisted of 327 teachers. A questionnaire was used to collect data. Statistics used in data analysis included frequencies, percentages, means, standard deviations, t-test statistics, and one-way analysis of variance.

The research results were as follows: 1) The academic administration level of administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 overall was at a high level. When considering each aspect, it was found that academic administration was at a high level in all six aspects, namely measurement and evaluation, development of the learning process, quality assurance system within educational institutions, educational supervision, curriculum development, and development and use of technological media for education. 2) A comparison of teachers' perceptions the academic administration level of school administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5, according to teachers' perceptions classified by sex, educational level, and work experience, found that teachers of different sex, different educational levels, and different work experiences had no different perception, which was statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: academic administration, school administrators

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่งจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจาก ผศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบ พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร อาจารย์ที่ปรึกษา พระครูธรรมาภิสมัย, ผศ.ดร. พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, ผศ.ดร., ผศ.ดร.วิทูล ทาชา, ผศ.ดร.อัครเดช นีละโยธิน, ดร.เอกชาตรี สุขเสน ที่เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือและแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง เพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ นายสุรพงษ์ พรมชมชา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขามวิทยาคาร นางสาวภัทราพร อรัญมาลา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสะอาด (ห้วยบั้งทิง) นางภัคธินันท์ พรโชติชัยนันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านซับตารี นางไปรยา แลกะสินธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสวนส้ม และนางนงนิตย์ สังขภิญโญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกพนมดี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมาตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาเขตอีสาน ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงสำเร็จการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการะบูชาคุณพระรัตนตรัย พระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณงามความดีนี้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกรูปทุกนามพร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรทุกภพทุกชาติด้วยเทอญขอจงได้รับส่วนแห่งความดีนี้ ทุกท่านเทอญ

จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... จ
กิตติกรรมประกาศ..... ฉ
สารบัญ..... ช
สารบัญตาราง..... ฌ
สารบัญภาพ..... ฎ
บทที่
1 บทนำ..... 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1
1.2 คำถามการวิจัย..... 2
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย..... 2
1.4 สมมติฐานการวิจัย..... 2
1.5 ขอบเขตของการวิจัย..... 3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ..... 3
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 4
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 5
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา..... 5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ..... 10
2.3 ขอบข่ายงานวิชาการ 14
2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5..... 36
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 40
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย..... 44
3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 46
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 46
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 46
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ..... 47
3.4 ตัวแปรที่ศึกษา..... 48
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 49
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้..... 49

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	**51**
	4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
	4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
	4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	52
	4.4 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	58
5	**สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ**	**64**
	5.1 สรุปผลการวิจัย	64
	5.2 อภิปรายผล	67
	5.3 ข้อเสนอแนะ	71
	บรรณานุกรม	**72**
	ภาคผนวก	**77**
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	78
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	80
	ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย	86
	ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามการวิจัย	95
	ภาคผนวก จ หนังสือขออนุญาตลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย	97
	ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลผ่าน Google Form	99
	ภาคผนวก ช ผลการเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่าน Google Form	109
	ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป	113
	ประวัติผู้วิจัย	**122**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ตารางการวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	18
2.2	ตารางแสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักการศึกษา.....	21
2.3	การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหาของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	35
3.1	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ.....	48
4.1	สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
4.2	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	53
4.3	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	54
4.4	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้.....	54
4.5	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	55
4.6	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการนิเทศการศึกษา.....	56
4.7	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	57
4.8	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	58
4.9	ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ.....	59
4.10	ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามระดับศึกษา	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน..... 61

4.12 แสดงค่าเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน..... 61

4.13 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่..... 63

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	22
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัย	45
5.1	แผนภาพสรุปการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	70

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการพัฒนาคนทุกช่วงชีวิตให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน ซึ่งเชื่อมโยงไปกับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม รวมถึงพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง ยั่งยืน และมีความสามารถในการแข่งขัน โดยต่างมีความเห็นพ้องต้องกันว่าการศึกษามีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และศักยภาพ เพื่อสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ และเป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558)

ปัจจุบันสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป็นผลให้การจัดการศึกษาจำเป็นที่ต้องปรับตัวให้เท่าทันอยู่ตลอดเวลาเช่นเดียวกัน การบริหารงานวิชาการเป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทุกอย่างของโรงเรียน ถือว่าเป็นงานที่เป็นหัวใจหลัก มีบทบาทอย่างมากในการขับเคลื่อนการศึกษาที่ผู้บริหารควรตระหนักให้ความสำคัญ เอาใจใส่อย่างมากกับการบริหารงาน ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนมุมมอง แนวคิด ส่งเสริม สนับสนุนครูในกระบวนการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ไม่ว่าโรงเรียนขนาดใดก็ตาม การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการจัดการศึกษาและมีความสำคัญอันดับแรก ๆ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (มณสินี เจริญไชยนาวงศ์ และปทุมพร เปียถนอม, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป สำหรับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน โดยเป็นความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่ต้องมีในทุกสถานศึกษาหากเปรียบงานแผนงานเป็นเหมือนเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการคือ หัวใจหลักของสถานศึกษาซึ่งมีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกจากกันไม่ได้ และการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จนั้นควรตระหนักว่า หัวใจหลักของการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียนเพราะหากจะดูว่างานวิชาการในสถานศึกษาใดเป็นอย่างไรนั้นสามารถดูได้จากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

จากการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่าปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน เพื่อทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 O-NET: (Ordinary National Educational Test) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2565 ลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการประเมินผลด้านวิชาการพบ

ปัญหาส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการต้องมีการพัฒนาการบริหารงานทางด้านวิชาการ เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพด้านวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5, 2566)

เมื่อพิจารณาจากปัญหาดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพการเรียนการสอนควรได้รับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข โดยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการบริหารงานมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ขับเคลื่อนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการนำไปประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับใด

1.2.2 ครูที่มี เพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันมีการรับรู้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4.2 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4.3 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,329 คน

1.5.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 327 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan,1970) และเลือกตัวอย่าง โดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.5.3.1 ตัวแปรอิสระได้แก่ เพศ จำแนกเป็น เพศชายและเพศหญิง ระดับการศึกษา จำแนกเป็น ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น ต่ำกว่า 5 ปี, 5 - 10 ปี, และ มากกว่า 10 ปี

1.5.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ใน 6 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

1.6.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตามและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการประสานความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.6.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด

1.6.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา มีการวัดผลและประเมินผล ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง

1.6.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา จัดหาพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.6.5 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ วางแผนพัฒนา ดำเนินงาน และตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

1.6.6 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.6.7 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปัญหาร่วมกัน และติดตาม ประเมินผลการการนิเทศ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.7.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

บทที่ 2
เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นพื้นฐานในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัย สรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา
  2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา
  2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา
  2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
  2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
  2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
2.3 ขอบข่ายงานวิชาการ
2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีอำนาจ หน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จึงมีผู้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

พัฒนพงษ์ แสงพันธ์ (2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีอำนาจสูงสุดในการทำหน้าที่กำหนดนโยบายในการทำงาน วางแผน กำกับ ควบคุม ดูแล บริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานเพื่อให้ภารกิจของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และและประเมินความสำเร็จของงานในสถานศึกษา

วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ กำหนดทิศทางในการทำงาน มีทักษะในการบริหารและการจัดการศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีคุณลักษณะที่ส่งเสริมและเอื้ออาทรต่อการบริหาร

วชิรวิทย์ สุราสา (2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคลากรที่มีบทบาทรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ภายใต้หลักนิติธรรมและคุณธรรมจริยธรรม

นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคลากรที่มีบทบาทรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ทำหน้าที่กำกับ ควบคุม ดูแล บริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ เพื่อให้ภารกิจของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดภายใต้หลักนิติธรรมและคุณธรรมจริยธรรม

อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแล ควบคุม และจัดการให้สถานศึกษาดำเนินงานทั้งปวงอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และภารกิจที่กำหนดไว้

ศรัญญา น้อยพิมาย (2562) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ดำเนินงาน กำกับ ควบคุมดูแล บริหารและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานตามนโยบายของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย โดยใช้ภาวะผู้นำทั้งศาสตร์และศิลป์ในการสร้างพลังแห่งกระบวนการทำงาน จูงใจให้ผู้ตามหรือผู้ปฏิบัติงานทำงานได้สำเร็จด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ และมีประสิทธิภาพสูงสุด

คมสันต์ วงษ์ชาลี (2561) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ ที่มีอำนาจตามกฎหมายให้เป็นผู้นำในการดำเนินการให้สถานศึกษาหรือองค์กรที่ตนสังกัดอยู่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการต่าง ๆ

สุกฤตยา ปงกันทา (2561) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเป็นผู้นำ และมีอำนาจได้รับมอบหมายหน้าที่ในการอำนวยการงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และปฏิบัติหน้าที่กำกับ ควบคุม ดูแลให้บริการ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาบรรลุตามแผน และนโยบายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไกรศร เจียมทอง (2561) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีความสำคัญในการดำเนินงานทำหน้าที่กำกับ ควบคุมดูแลบริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถเกิดประสิทธิผลสูงสุด

สดุดี จีระออน (2561) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่เป็นหัวหน้า เป็นผู้นำในด้านต่าง ๆ ทุกด้านในสถานศึกษา มีความรับผิดชอบในการบริหารกิจการ ภายในสถานศึกษาของตนเอง นำเอานโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาบริหารจัดการภายในสถานศึกษาของตนให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรและชุมชนที่กำหนดไว้

ธีระ รุญเจริญ (2557) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการบริหารและจัดการศึกษา และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่ส่งเสริมและเอื้ออาทรต่อการบริหารท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถจัดการศึกษาได้ตามคุณภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งต้องมีใบประกอบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายกำหนด

สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แ ละปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง เป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษา เป็นผู้นำทางวิชาการ นำการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถประสานการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถ ทำหน้าที่กำกับ ควบคุมดูแล บริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความเอื้ออาทรในการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายตามแผน และนโยบายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีสำคัญที่สุด ในการบริหารขับเคลื่อนภารกิจเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาและนำองค์การไปสู่ความสำเร็จ จึงมีผู้ให้ทัศนะด้านความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

พัฒนพงษ์ แสงพันธ์ (2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ เป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมีหลักเกณฑ์มีหลักวิชาการมาประยุกต์กับความสามารถ ใช้ยุทธศิลป์และยุทธศาสตร์ โดยอาศัยกระบวนการการบริหารจัดการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำองค์การ และการควบคุม ทรัพยากรขององค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานด้านต่าง ๆ ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญในการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในฐานะที่เป็นผู้จัดวางระบบการทำงานภายในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างราบรื่น ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ศิลปวิทยาการ คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารงาน อีกทั้งยังเป็นศูนย์รวมของความศรัทธาและความเลื่อมใสของผู้ร่วมงานเพื่อผลักดันให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ศรัญญา น้อยพิมาย (2562) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญจะต้องทำหน้าที่ของผู้นำทางการศึกษา มีคุณลักษณะที่จำเป็นในการบริหาร สามารถกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และชุมชน พร้อมที่จะนำพาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ โดยใช้กระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

สุกฤตยา ปงกันทา (2561) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลสำคัญที่ผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนและสร้างพลังแห่งความร่วมมือร่วมใจ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และแนวคิดต่าง ๆ ตลอดจนการนำนโยบาย ยุทธศาสตร์และแนวคิดเหล่านั้นลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การดำเนินงานการศึกษาจึงจะสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้

สุดารัตน์ เหมาะสมาน (2561) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีการพัฒนาทักษะความรู้ และการสั่งสมประสบการณ์ กำหนดเป้าหมาย และการวางแผนในการทำงาน นำมาซึ่งความสำเร็จลุล่วงในการปฏิบัติงาน การยอมรับจากบุคคลภายในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2553) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่สำคัญและเป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์และพันธกิจ การปฏิบัติและรับผิดชอบ ในการดูแลควบคุมกำกับและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการทำงานในส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่ได้วางไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นผู้ที่จะขับเคลื่อนภารกิจในสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ นำองค์การไปสู่ความสำเร็จ

ภารดี อนันต์นาวี (2551) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารสถานศึกษา เพราะต้องเป็นผู้นำและผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเรียนการสอน และการเรียนรู้ รวมทั้งประสานสัมพันธ์ระดมและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริพงษ์ เศาภายน (2550) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกลไกหลักในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยการกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ และพันธกิจ มีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบดูแลควบคุมกำกับและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการทำงานในส่วนต่างๆ ของสถานศึกษาให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่ได้วางไว้

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญเป็นบุคคลที่รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ในการขับเคลื่อนนโยบายและภารกิจของสถานศึกษา สนับสนุน อำนวยความสะดวก และประสานความร่วมมือทุกฝ่าย เพื่อการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์บรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.1.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ ในการบริหารงานของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ จึงมีผู้ให้ทัศนะด้านบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

ภัทรินภร พันเดช (2566) ได้กล่าวว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา คือผู้ที่มีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นพฤติกรรมการนำไปใช้หรือการปฏิบัติงานและการบริหารงานของ

สถานศึกษา รวมถึงการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

พัฒนพงษ์ แสงพันธ์ (2566) ได้กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำในการสนับสนุนส่งเสริม บริหารจัดการองค์การให้ประสบความสำเร็จ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการบริหาร มีภาวะผู้นำของผู้บริหารที่จะนำพาองค์การไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน โดยการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา จัดโครงสร้างสถานศึกษา และเป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะความคล่องในตัวในการบริหารงานด้านวิชาการ การบริหารงานด้านบุคลากร การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานทั่วไป

วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ส่งเสริม พัฒนา บริหารการจัดการและดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความสำคัญในการเป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา ประสานการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ และสามารถระดมทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของบุคลากรในสถานศึกษา สามารถตัดสินใจ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้

ศรัญญา น้อยพิมาย (2562) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา จัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา รักษาวินัยและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ประสานความร่วมมือกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมครูในการจัดการเรียนการสอน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการนิเทศ ติดตามประเมินผล การเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หนึ่งฤทัย มะลิทอง (2560) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทในการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนของครู การมีส่วนร่วมในการใช้หลักสูตร การนิเทศติดตามผล การแก้ปัญหาและตัดสินใจ การเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และทำให้องค์กรบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

ธนิสา คูประเสริฐ (2559) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการและการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการวางแผนจัดการและควบคุมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาตามเป้าหมายและนโยบายของประเทศ

วาสนา เต่าพาลี (2557) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติตนตามสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีขึ้นในหน่วยงานของผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการกำหนดนโยบาย วางแผนการจัดการศึกษา การควบคุม การบริหารงาน การบริหารทรัพยากรอย่างเป็นระบบ การส่งเสริมความสัมพันธ์กับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งชุมชนและผู้ปกครองตลอดจนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่สถานศึกษา

จิราภา เพียรเจริญ (2556) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทในการบริหารจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักการแนวคิดและจุดเน้นของการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้กำหนดนโยบายกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการบริหารจัดการทางด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และบริหารสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายแห่งคุณภาพการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นหลักสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก เพราะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา ดังนั้นการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จึงมีผู้ให้ทัศนะความหมายของการบริหารวิชาการไว้ ดังนี้

นารี ปราณนาม (2566) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการงานดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตลอดจน การประเมินผล โดยการร่วมมือของบุคลากรได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน โดยพัฒนาการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เกิดผลตามเป้าหมายบรรลุวัตถุประสงค์และครอบคลุมจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารการจัดการและการดำเนินกิจกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียนและให้ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งโรงเรียนมีหน้าที่ภารกิจโดยตรงในการจัดการศึกษาในฐานะเป็นหน่วยปฏิบัติการจึงต้องมีหน้าที่ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประกัน

คุณภาพการศึกษา รวมถึงงานอื่นที่ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปาริชาต สุนทร (2560) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

อภิชา พุ่มพวง (2559) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมมการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการประสานความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา การส่งเสริมงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

วิมล เดชะ (2559) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา อาศัยหลักแห่งประสิทธิภาพ และหลักแห่งประสิทธิผล และเน้นในเรื่องการจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ อาศัยความร่วมมือของชุมชนและสังคม มีการสร้างเครือข่าย โดยมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน

รัชนีย์ สีหะวงษ์ (2558) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง กล่าวได้ว่าเป็นงานหลักในการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การปรับปรุงงานด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2556) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและกระบวนการถ่ายทอดความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียน การจัดสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดประเมินผล และการประกันคุณภาพ ตลอดจนการจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

จันทรานี สงวนนาม (2555) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการ สอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการว่า เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุง การพัฒนา การเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ จุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

Fry, ketteridge and Marshall (2009) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการว่าเป็นงานที่กำกับติดตาม ในเรื่องการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ การทำงานวิจัย การนิเทศติดตาม การบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการรักษาความเป็นมืออาชีพทางด้านการจัดการเรียนการสอน

Richard A. Gorton (1983) กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการว่า เป็นการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งได้แก่งานด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดตารางการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการนิเทศการสอน

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตามและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการประสานความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นภารกิจเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง ซึ่งจุดมุ่งหมายของงานวิชาการจึงอยู่ที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู มีจริยธรรม และมีความสามารถในการปรับตัวให้อยู่ในสังคม มีความขยัน หมั่นเพียร มีความรูในการประกอบวิชาชีพ และเป็นคนดีของสังคม ดังนั้นคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนยอมขึ้นอยู่กับงานวิชาการของโรงเรียนเป็นสำคัญ จึงมีผู้ให้ทัศนะความสำคัญของการบริหารวิชาการไว้ ดังนี้

นารี ปราณนาม (2566) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กร จุดมุ่งหมายคือการสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวัง

ประวินา ราชแสง (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจสำคัญอย่างยิ่งของการจัดการศึกษาซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต้องประสานและร่วมมือกันพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนจึงจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

อภิวัฒน์ จันทร์สม (2563) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อบรรลุจุดหมาย และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดจนเป็นการสร้างความมั่นคงในอาชีพและความสำเร็จในชีวิตของพลเมืองและความมั่นคงของชาติด้วย

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้กล่าวว่า งานวิชาการมีความสำคัญเป็นอันดับแรกของสถานศึกษา เพราะเป็นการบริหารที่สงผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยตรง และสามารถสะทอนให้เห็นคุณภาพหรือศักยภาพของโรงเรียนที่มุ่งเนนให้ความสนใจกับผู้เรียนให้ได้รับประสบการณ์และเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชนสูงสุดกับผู้เรียน

สุชาดา บรรณกิจ (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน เป็นภารกิจหลักของผู้บริหาร ที่มีจุดมุ่งหมายคือการสร้าง

นักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภาระงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้เรียน ตั้งแต่ผู้เรียนสมัครเข้าเรียนจนกระทั่งจบการศึกษา รวมทั้งด้านการเรียนการสอนและเอกสารหลักฐานการศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นมักจะพิจารณาจากผลงานทางด้านวิชาการเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญอันดับแรกในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์พร้อมคุณภาพตามที่คาดหวัง

เกตกนก สวยค้าข้าว (2561) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ มีความสำคัญ เป็นประการแรกของการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญ เนื่องมาจากงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจหลักของการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นงานสนับสนุนเพื่อให้การบริหารงานวิชาการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จ นำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยุทธนา เกื้อกูล (2560) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญของการบริหารสถานศึกษา งานวิชาการเป็นงานเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ผลงานด้านวิชาการจะส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีแนวทางในการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนประสิทธิภาพในการทำงานทั้งในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระบบประกันคุณภาพ การปฏิรูปหลักสูตร และการเรียนรู้ รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่ดีเพื่อสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิมล เดชะ (2559) กล่าวว่า งานวิชาการในสถานศึกษาเป็นงานที่มีความสำคัญสูงสุด ใช้เวลาในการบริหารงาน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรก และต้อง บริหารงานวิชาการเพื่อให้เกิดคุณภาพและผลประโยชน์แก่ผู้เรียน ให้สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการทำงานของครูผู้สอนเพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

อภิชา พุ่มพวง (2559) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของ ผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดก็ต่อเมื่อผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นส่วนสำคัญที่สุดในสถานศึกษาผู้บริหารจะต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตัวเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ พัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน และการได้รับความไว้วางใจ การยอมรับนับถือ จากชุมชน สังคม จะนำมาซึ่งความสำเร็จในที่สุด

รัชนีย์ สีหะวงษ์ (2558) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก และต้อง

ร่วมมือกับบุคลากรพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีคุณธรรม สามารถ ประกอบอาชีพ และพัฒนาประเทศชาติได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2554) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นจุดหมายหลักและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่ต้องมีในทุกสถานศึกษาหากเปรียบงานแผนงานเป็นเหมือนเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการคือ หัวใจหลักของสถานศึกษาซึ่งมีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกจากกันไม่ได้ และการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จนั้นควรตระหนักว่า หัวใจหลักของการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน เพราะหากจะดูว่างานวิชาการในสถานศึกษาใดเป็นอย่างไรนั้นสามารถดูได้จากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

จากทัศนะของบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องใส่ใจและตระหนักเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการ มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น สถานศึกษาจะเป็นที่ยอมรับ และประสบผลสำเร็จ ย่อมขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญ

2.3 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้านและมีความสำคัญที่สุดต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จในด้านการบริหารงานวิชาการเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมในการวางแผนแนวทางการปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้เรียน ดังนั้น ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ คือการกำหนดขอบเขต หรือกำหนดกรอบการทำงานให้มีพื้นที่จำกัด ให้เหมาะกับการทำงานเพื่อส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ขอบข่ายและภารกิจสถานศึกษางานบริหารวิชาการ มีดังนี้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4) การนิเทศการศึกษา
5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

คณน สิริโชคเจริญ (2565) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1) การบริหารหลักสูตร
2) การบริหารการจัดการเรียนรู้
3) การบริหารทรัพยากรส่งเสริมการเรียนรู้

4) การนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงาน
5) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
6) การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้
7) กาพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ธนัฏฐา คุณสุข (2565) ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการมีดังนี้
1) การจัดการเรียนการสอน
2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้
3) การวัดและการประเมินผล
4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5) การนิเทศการศึกษา

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) สรุปขอบข่ายของงานวิชาการได้ดังนี้
1) การพัฒนาหลักสูตร
2) การวางแผนงานวิชาการ
3) การจัดการเรียนการสอน
4) การวัดและการประเมินผล

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการได้ดังนี้
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3) การวัดและการประเมินผล
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5) การนิเทศการศึกษา
6) การแนะแนวการศึกษา
7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พัชญ์พิชา จันทา (2563) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการได้ดังนี้
1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการจัดการศึกษา
6) ด้านการนิเทศการศึกษา
7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มานพ พันธ์พานิช (2563) ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการมีดังนี้
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7) การนิเทศการศึกษา

8) การแนะแนวการศึกษา

9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนอื่น

12) การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการได้ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการจัดการศึกษา

6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ยุพา พรมแย้ม (2562) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการได้ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการจัดการศึกษา

4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจสถานศึกษาด้านบริหารงานวิชาการไว้ 17 ด้าน คือ

1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2) การวางแผนงานด้านวิชาการ

3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9) การนิเทศการศึกษา

10) การแนะแนว

11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

พรรษมน พินทุสมิต (2560) สรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 4 ด้าน คือ

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการทางด้านการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการ 11 แหล่งดังกล่าวมานั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าองค์ประกอบบางตัวมีความหมายเดียวกันแต่นักวิชาการเรียกชื่อต่างกัน ดังนั้นเพื่อกำหนดชื่อองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมแต่เรียกชื่อแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อเป็นองค์ประกอบที่มีความหมายเหมือนกัน ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	ธนัฏฐา คุณสุข (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	นิภาพร พินิจมนตรี (2563)	พัชญ์พิชา จันทา (2563)	มานพ พันธ์พานิช (2563)	จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562)	ยุพา พรมแย้ม (2562)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	พรรษมน พินทุสมิต (2560	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
ปรับปรุง จัดทำหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้	ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร	ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	จัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้	ปรับปรุงหรือสร้างขึ้นมาใหม่	การพัฒนาหลักสูตร	การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	พัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
กระบวนการที่ใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน	การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน	ประเมินผลการเรียนการสอน	การวัดและประเมินผล	วัดการประเมินผลการเรียน	การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้		วัดผลประเมินผล		วัดผลประเมินผล
พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	สื่อการเรียนรู้	พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี			การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	การใช้สื่อเทคโนโลยี			การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		3.การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
	การประกันคุณภาพ			การจัดระบบประกันคุณภาพ	พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	พัฒนาระบบประกันคุณภาพใน	จัดระบบการประกันคุณภาพ	ระบบการประกันคุณภาพ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการศึกษา	ระบบการประกันคุณภาพ	4.การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
				จัดกระบวนการเรียนรู้	ออกแบบการสอน	กระบวนการเรียนรู้	การจัดกระบวนการเรียนรู้	การจัดการเรียนการสอน	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การจัดการเรียนการสอน	5.การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
นิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อชี้แนะปรับปรุง	การสร้างความเข้าใจ	การให้คำแนะนำช่วยเหลือ		แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์	แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปรึกษา	ช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษา			การนิเทศการศึกษา		6.การนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	ธนัฏฐา คุณสุข (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	นิภาพร พินิจมนตรี (2563)	พัชญ์พิชา จันทา (2563)	มานพ พันธ์พานิช (2563)	จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562)	ยุพา พรมแย้ม (2562)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	พรรษมน พินทุสมิต (2560	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
				ศึกษา วิเคราะห์วิจัย	ค้นคว้า เทคนิค วิธีการสอน	วิธีการ แก้ปัญหา โดยการ วิเคราะห์	หาความรู้ ความจริง แนวคิด วิธีการ		การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา		7.การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา
ทำแผนการ เรียนรู้และ จัด กิจกรรม	การวางแผน จัดการเรียนรู้	การวางแผน การจัดการ เรียนรู้	การจัด กิจกรรม อย่าง หลากหลาย						การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา		8.การจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา
	แหล่งเรียนรู้ใน ชุมชน					แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น			การพัฒนาและ ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้		9.การพัฒนาและ ส่งเสริมแหล่ง เรียนรู้
					ดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน	ช่วยเหลือ ผู้เรียน			การแนะแนว การศึกษา		10.การแนะแนว การศึกษา
						การส่งเสริม ความรู้ทาง วิชาการแก่ ชุมชน			การส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชน		11.การส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน
						การประสาน ความร่วมมือ ด้านวิชาการ กับ สถานศึกษา อื่น			การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น		12.การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

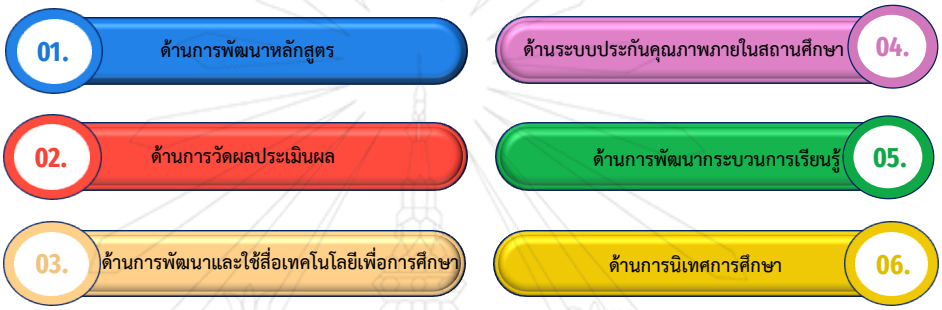
ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	ธนัฏฐา คุณสุข (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	นิภาพร พินิจมนตรี (2563)	พัชญ์พิชา จันทา (2563)	มานพ พันธ์พานิช (2563)	จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562)	ยุพา พรมแย้ม (2562)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	พรรษมน พินทุสมิต (2560	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
						การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน			การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		13.การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
			การวางแผนงานด้านวิชาการ						การวางแผนงานด้านวิชาการ		14.การวางแผนงานด้านวิชาการ
									การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น		15.การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
									การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ		16.การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
									การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา		17.การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของนักวิชาการจำนวน 11 ท่าน เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์ความถี่ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	สิกษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	ธนัฏฐา คุณสุข (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	นิภาพร พิจิตนตรี (2563)	พัชญ์พิชา จันทา (2563)	มานพ พันธ์พานิช (2563)	จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562)	ยุพา พรมแย้ม (2562)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	พรรษมน พินทุสมิต (2560)	ความถี่
1.การพัฒนาหลักสูตร	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11
2.การวัดผลประเมินผล	√	√	√	√	√	√	√	√		√		9
3.การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	√	√	√			√	√	√	√	√	√	9
4.ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		√			√	√	√	√	√	√	√	8
5.การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					√	√	√	√	√	√	√	7
6.การนิเทศการศึกษา	√	√	√		√	√	√			√		7
7.การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					√	√	√	√		√		5
8.การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	√	√	√	√						√		5
9.การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้		√					√			√		3
10.การแนะแนวการศึกษา					√		√			√		3
11.การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน							√			√		2
12.การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น							√			√		2
13.การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา							√			√		2
14.การวางแผนงานด้านวิชาการ				√						√		2
15.การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น										√		1
16.การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา										√		1
17.การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา										√		1

จากตารางที่ 2.2 ผลการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป เมื่อพิจารณาความถี่สามารถสังเคราะห์สรุปเป็นตัวแปร ได้ 6 ด้าน ดังนั้น ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านการวัดผลประเมินผล 3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 6. ด้านการนิเทศการศึกษา ดังแสดงตามภาพที่ 2.1



การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

จากภาพที่ 2.1 จะเห็นได้ว่าการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตามและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการประสานความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านการวัดผลประเมินผล 3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 6. ด้านการนิเทศการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี จากนักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ไว้ดังนี้

2.3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียน ตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นหรือสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของการเศรษฐกิจและสังคมซึ่งจัดทำโดยบุคลากรของสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดี

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นการกำกับ ดูแล ควบคุม การดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนา และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีแผนปฏิบัติงานวิชาการ การบริหารหลักสูตรมีขอบข่ายครอบคลุมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทั้งระบบ

ธนัฏฐา คุณสุข (2565) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า เป็นการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่เดิมให้ดียิ่งขึ้น โดยการวางแผนหรือวางจุดมุ่งหมายให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและผู้เรียน โดยใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการร่วมการจัดการศึกษา

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า เป็นการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การกำหนดหลักการ การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่างๆการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร และการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นมาใหม่อิงกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อเขตพื้นที่การศึกษา

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและทัศนคติที่ดี มีการวางแผนจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล เพิ่มเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชน สังคมและโลก จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ตรงกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ การใช้หลักสูตร การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องมี ระบบการควบคุมคุณภาพในด้านการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.1) จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

1.2) จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.3) จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4) เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ ด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก

1.5) เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียนกับผู้ปกครอง ชุมชนสังคมและมุ่งสู่ความเป็นสากล

2) สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและ อื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษารายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องมีระบบการควบคุมคุณภาพในด้านการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียน ให้เป็นไปตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้ มีการจัดให้มีข้อมูลสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ และการใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำผลมาประเมินปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น รวมถึงการรายงานผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด

2.3.2 ด้านการวัดผล และประเมินผล

การวัดผล และประเมินผล คือการปฏิบัติในการวัดผลการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป็นกระบวนการที่จะทำให้ทราบว่าการจัดการเรียนรู้ของครู ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การวัดผล และประเมินผล ไว้ดังนี้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) ได้ให้ความหมายด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อการทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จะต้องมีการกำหนดระเบียบ จัดทำเอกสารหลักฐานดำเนินการวัดผลโดยเน้นประเมินตามสภาพจริง การจัดเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมีการพัฒนาเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการกำกับ ดูแล ควบคุม การดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน ตรวจสอบผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ว่าส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ และตรวจสอบผลการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร โดยการวัดและประเมินผลเป็นการบริหารที่ครอบคลุมภารกิจของการวัดและประเมินผล ได้แก่ การกำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล การสร้างเครื่องมือ การหาคุณภาพเครื่องมือ การบันทึกผลการวัดการประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การตรวจสอบและรายงานผล

ธนัฏฐา คุณสุข (2565) ได้ให้ความหมายของการวัดผลประเมินผลไว้ว่า เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และครอบคลุมการเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะการปฏิบัติงานและด้านเจตคติ โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนถึงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นข้อมูลสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร รวมไปถึงผู้ปกครองเพื่อให้การพัฒนาของผู้เรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลไว้ว่า เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินการเรียน ให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งผลการประเมินจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้ให้ความหมายของการวัดผลและการประเมินผลไว้ว่า เป็นการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการการปฏิบัติ และผลงาน จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นสถานประกอบการ และอื่น ๆตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ให้ความหมายของด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า การกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา การทดสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ และด้านทักษะให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่วนการเทียบโอนผลการเรียน เป็นการนำผลการวัดและประเมินผลไปเทียบเมื่อมีการย้ายสถานศึกษา

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้ให้ความหมายของการวัดผลการประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า เป็นการปฏิบัติในการวัดผลการกำหนดเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้มีกระบวนการประเมิน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน และวัดการประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลายอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน และผู้สอนต้องจัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการวัดผลประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ได้ให้ความหมายของการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า เป็นการกำหนดระเบียบแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงการเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้ให้ความหมายของการวัดผลประเมินผลว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติแนวทาง การปฏิบัติการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

1) ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา

2) วัดและประเมินผลตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา

3) การจบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การจบของหลักสูตรสถานศึกษา

4) การเทียบโอนหลักสูตรกรณีโอนย้ายสถานศึกษา

5) การแก้ไขผลการเรียน 0, ร, มส, มผ และการเรียนซ้ำ

6) การจัดทำเอกสาร ปพ. 1-7

7) อนุมัติการจบหลักสูตร

8) รายงานผลการจบการศึกษา (ปพ.2) ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ป.6 ม.3 และ ม.6) และรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายงานเฉพาะ ม.3 และ ม.6

สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา มีการวัดผลและประเมินผล ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง

2.3.3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ เครื่องมือสิ่งที่ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างรอบด้าน โดยเน้นสื่อที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีความหลากหลาย และเป็นการเรียนรู้ที่มีความยั่งยืนอย่างแท้จริง ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) ได้ให้ความหมายของด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่า เป็นกิจกรรมงานวิชาการที่สำคัญอีกงานหนึ่ง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริม จัดสรรให้ครูผลิตและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา และเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และมีการประเมินผลการสร้างและพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงมีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ให้ความหมายของการบริหารทรัพยากรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการกำกับ ดูแล ควบคุมการดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีต่าง ๆ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการห้องสมุด

ธนัฏฐา คุณสุข (2565) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า เป็นการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้กระบวนการสอนครูอาจารย์บรรลุผลได้อย่างง่าย โดยการผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพียงพอให้ครูสามารถนำไปใช้และเลือกใช้ได้ตามความถนัดและเหมาะสม เกิด

การเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น ดังนั้น สื่อควรเน้นตั้งแต่เริ่มจัดทำ จัดหา จากท้องถิ่นจนถึงการพัฒนาต่อยอดให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ให้ความหมายด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่า เป็นการสำรวจ ความต้องการในการใช้สื่อนวัตกรรม การส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้บริการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี การนิเทศ ติดตามผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี การประเมิน ปรับปรุง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยีทางการศึกษา

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ให้ความหมายของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่า เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอาจารย์บรรลุผลโดยการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลาย การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารวิชาการ จัดหาสื่อและส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน เลือกใช้และพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างได้ผลและสื่อเทคโนโลยีควรเน้นตั้งแต่การจัดทำ มาจากท้องถิ่นรวมถึงสื่อที่ทันสมัยและเป็นสากล

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ให้ความหมายของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า เป็นการนำข้อมูลจากการใช้สื่อมาวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนว่า มีอุปสรรคจากการใช้สื่ออย่างไร ให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้เรียนระดับใด การประเมินจะช่วยในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ สำหรับการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปหรือปรับปรุงเพื่อพัฒนาเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของครูผู้สอนดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ ช่วยให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ดีมีความหลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนตามที่หลักสูตรต้องการในปัจจุบัน

ยุพา พรมแย้ม (2562) ให้ความหมาย ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่า การจัดหา จัดทำ ปรับปรุงสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ มีวัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ และมีวิธีการเทคนิคที่เป็นไปได้อย่างชัดเจน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้กล่าวถึงงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมในสถานศึกษาผลิตพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งการบริการสื่อเผยแพร่เทคโนโลยีทางการศึกษาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลความต้องการ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา

2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับการจัดการเรียนรู้

3) บริการสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา

4) นิเทศ ติดตามผลการใช้ สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

5) ประเมินปรับปรุง พัฒนา ระบบบริการการส่งเสริมการผลิตสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

6) สรุปรายงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ให้ความหมายของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ว่า เป็นการสำรวจวิเคราะห์สภาพปัญหาและประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีการจัดหา จัดทำ ผลิต พัฒนา ปรับปรุงสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนและผู้เรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวัสดุอุปกรณ์อย่าง เพียงพอ และมีวิธีการ เทคนิคที่เป็นไปได้อย่างชัดเจนเป็นระบบ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ จากสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง ทั้งยังส่งเสริม และพัฒนาครูผู้สอนเพื่อผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพของสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา จัดหาพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.3.4 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายภายในโรงเรียนร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ แนวทาง โดยมีเป้าหมายการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการกำกับ ดูแล ควบคุมการดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และมีเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดระบบโครงสร้างองค์การให้รองรับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ให้ความหมายของด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาไว้ว่า เป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาสถานศึกษา ดำเนินการปฏิบัติด้วยวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง และประเมินคุณภาพของผลการปฏิบัติ สรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา รองรับการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและบรรลุผล เพื่อจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับหลักการนโยบาย และจุดเน้นของของแผนการศึกษาของรัฐ และสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคนและพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการกำหนดเป้าหมาย วางแผนการประกันคุณภาพ ดำเนินการตามแผน การปรับปรุง และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน

ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้ให้ความหมายด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดระบบ โครงสร้างองค์การ โดยผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ แนวทางและมีการประเมิน โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพซึ่งมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้กล่าวถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษากำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่ของ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องกำหนดให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมี 7 ขั้นตอน คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดระบบบริหาร และสารสนเทศ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR) และกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

2) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงการสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการ พัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3) จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

4) ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ในระบบดำเนินโครงการกิจกรรม สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของ เดมมิ่ง (Deming) หรือที่รู้จักกันว่า วงจร PDCA

5) ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องโดยการสนับสนุนให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามีส่วนร่วม

6) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

7) จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ให้ความหมายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงานหรือโครงการของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ มีกระบวนการที่บุคลากรของสถานศึกษาทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ แนวทาง โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ วางแผนพัฒนา ดำเนินงาน และตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2.3.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นภารกิจหลักสำคัญของผู้บริหารที่ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและให้ความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยงานการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ครูผู้สอนออกแบบการสอนด้วยเทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกวิชา

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมหลากหลายให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดยการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง

จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้และผลที่เกิดกับผู้เรียน แล้วนำมาจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิธีคิด วิธีการดำเนินชีวิตและมีทักษะในการเผชิญกับปัญหา

ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็น การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลัก มีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายที่ควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม ผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวน การเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน การกำหนดบทบาท ของตัวผู้สอนและผู้เรียน การใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การออกแบบการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งแปดกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำไปสู่ การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และกำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการประเมินสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล กัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ครูผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการอื่น

6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนตามศักยภาพ

7) ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบ หรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลัก มีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายที่ควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี มีเป้าหมายหลักสูตรที่ชัดเจน และพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถ เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆที่เหมาะสม การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.3.6 ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา คือ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริหารการจัดการ การศึกษา โดยมอบหมายงานให้กับผู้นิเทศเพื่อชี้แนะแนวทางให้ครูและบุคลากร ใช้เป็นแนวในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของนักเรียน ตามที่นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้กล่าวถึง การนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) ได้ให้ความหมายด้านการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการบริหารจัดการศึกษา เพื่อชี้แนะ ปรับปรุง และร่วมมือกับคุณครูในจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์โดยมีการสร้างความตระหนักให้กับคุณครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ และมีส่วนร่วมในกระบวนการการนิเทศการศึกษา รวมถึงติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงานไว้ว่า เป็นการกำกับ ดูแล ควบคุม การดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การสร้างความตระหนัก การสร้างความเข้าใจ การสร้างเจตคติที่ดีและถูกต้อง วิธีการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงาน การบันทึกผล การติดตามผล การรายงานผลการนิเทศ

ธนัฏฐา คุณสุข (2565) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษาและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูผู้สอนให้มีการปรับปรุงพัฒนาตัวครูและนักเรียน ตลอดจนกระบวนการและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน สภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ตลอดจนร่วมมือกันในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

นิภาพร พินิจมนตรี (2563) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการ

เรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ประเมินผลการจัดระบบและการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ การจัดทำแผนการพัฒนาระบบการนิเทศ ดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือใช้โครงการเป็นฐาน และจัดทำสรุปรายงานผลการนิเทศ ด้วยปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยผู้นิเทศเป็นผู้ให้ความเห็น หรือคำแนะนำตามหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือปรึกษาการสื่อสารระหว่างกันเป็นไปอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร

มานพ พันธ์พานิชย์ (2563) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการให้คำแนะนำช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษาและกัลยาณมิตรให้สามารถพัฒนาปรับปรุงตัวครูการจัดการเรียนการสอนประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเจริญงอกงามทั้ง 4 ทาง ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีการประเมินผลนิเทศภายในเป็นระบบ ตามแผนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้กล่าวถึง ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และชัดเจนในกระบวนการนิเทศ ทั้งนี้กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเป็นเชิงระบบ มีการวางแผนในการดำเนินงาน โดยถือหลักการการมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์ และการนิเทศต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาดังนี้

1) รวบรวม จัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับพัฒนาระบบการนิเทศ และการจัดกระบวนการเรียน

2) ภาพปัญหา ความต้องการของการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้

3) จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศและการจัดระบวนการเรียนรู้

4) ดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและโครงการเป็นฐาน ดังนี้

4.1) การนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เช่น ส่งเสริมให้หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานฝ่ายบริหารเป็นหลักในการนิเทศภายใน ส่งเสริมครูเป็นผู้สร้างกัลยาณมิตร นิเทศภายในส่งเสริมเครือข่าย การนิเทศครูต้นแบบ ครูแกนนำ ผู้ปกครอง ชุมชน และภูมิปัญญา ส่งเสริมการนิเทศภายนอก รวมทั้ง ส่งเสริมการนิเทศที่มีการรวมพลังจากทุกฝ่าย

4.2) การนิเทศโดยใช้โครงการเป็นฐาน

5) จัดทำสรุปรายงานผล และเผยแพร่เทคนิคการนิเทศและการจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จ

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปัญหาร่วมกัน และติดตาม ประเมินผลการการนิเทศ

จากการสังเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามปฏิบัติการและสาระการวัดได้ดังแสดงในตาราง 2.3

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบขอบข่ายการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา

ขอบข่าย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	สาระการวัด
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	หมายถึง การพัฒนาหลักสูตร ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง 2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง 3. การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย 4. นิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา 5. ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล	หมายถึง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา มีการวัดผลและประเมินผล ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง	1. ระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล 2. การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 3. วัดผลประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	หมายถึง การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา จัดหาพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1. สำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา 2.จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย 3.พัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 4.พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี 5.นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ขอบข่าย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	สาระการวัด
4. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในและสถานศึกษา	หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ วางแผนพัฒนาและดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ 2. วางแผนพัฒนาเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา 3. ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 4.ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 5.จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆที่เหมาะสม การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. สอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆที่เหมาะสม 3.การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4.บรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	หมายถึง การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปัญหาร่วมกัน และติดตามประเมินผลการนิเทศ	1. การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ 2. ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 3.แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน 4.การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ

2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา: สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการกำกับดูแล อำนวยการ ติดตามและนิเทศการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของสถานศึกษาในกำกับ มีสถานศึกษาในกำกับดูแลทั้งขนาดใหญ่ขนาดกลางและขนาดเล็กจำนวน รวมสถานศึกษาทั้งหมด 258 แห่ง รับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ 7 อำเภอ คืออำเภอซุมแพ อำเภอภูผาม่าน อำเภอภูเวียง อำเภอเวียงเก่า อำเภอหนองเรือ อำเภอสีชมพูและอำเภอหนองนาคำ โดยมีวิสัยทัศน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 คือ “ภายในปี 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เป็นองค์กรชั้นนำระดับภูมิภาค ด้านการบริหารจัดการที่มุ่งสู่มาตรฐานบริการเหนือความคาดหมาย ภายใต้แนวทางศาสตร์พระราชา”

2.4.1 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาได้รับความปลอดภัย จากภัยพิบัติภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่

3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะใศตวรรษที่ 21 (3R&8C)

4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีความสามารถในการแข่งขัน

5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

6. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)

2.4.2 เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่น การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย

2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต มีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ และสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้มีสมรรถนะ ความรู้ความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเชื่อมโยงนโยบายด้านดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีสมดลในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการมีการกำกับติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบใช้งานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์หน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินกาให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 5 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกันกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แบ่งส่วนราชการตามกฎกระทรวงว่าด้วย การกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 6 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ข้อ 1 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) ของข้อ 6 แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 แบ่งเพิ่มเป็น 10 กลุ่มงาน ดังนี้

(1) กลุ่มอำนวยการ

(2) กลุ่มนโยบายและแผน

(3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

(5) กลุ่มบริหารงานบุคคล

(6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(7) กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

(8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

(9) หน่วยตรวจสอบภายใน

(10) กลุ่มกฎหมายและคดี

2.4.3 ผลการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่ต้องขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ แต่ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียนระดับชาติลดลงซึ่งเป็นผลผลิตจากการบริหารงานวิชาการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพื่อทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 O-NET: (Ordinary National Educational Test) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ลดลงเมื่อจำแนกตามระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ เมื่อพิจารณาปัญหาข้างต้น แสดงให้เห็นว่ามีสถานศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความเข้มแข็งทางด้านงานวิชาการซึ่งอาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์กรได้ ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงงานด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแต่ละแห่งให้มีความเข้มแข็ง โดยเริ่มตั้งแต่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา ด้านกระบวนพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาครูให้ความรู้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาร่วมกัน ดังรายงานคุณภาพการบริหารด้านวิชาการด้านคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2565 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.26 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 2.93 คะแนน และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.00 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 4.56 คะแนน (รายงานผลการดำเนินประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5, 2565)

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน รายงานคุณภาพการบริหารด้านวิชาการด้านคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพื่อทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 O-NET: (Ordinary National Educational Test) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการประเมินผลด้านวิชาการพบปัญหาส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานผู้นำทางวิชาการต้องมีการพัฒนาการบริหารงานทางด้านวิชาการ เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพด้านวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล (รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5, 2565)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

นารี ปราถนาม (2566) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันนั้นมีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

ประวินา ราชแสง (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครูวิชาการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นูรไลลา หลังปูเต๊ะ (2565) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ผลการค้นคว้าอิสระพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จำแนกตามเพศระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วราพร สินศิริ (2564) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่อาชีพ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษา และตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้รองลงมาคือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน

พิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ 2. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน และระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3. ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

พรรษมน พินทุสมิต (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานีมีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาใน จังหวัดปทุมธานีใน 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหาร ซึ่งมีระดับการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มูนา จารง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

สรุปภาพรวมงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมส่วนใหญ่ พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกันในภาพรวมไม่แตกต่างกันและมีรายด้านไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Grossman. (2009) ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศ เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความถี่ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีแนวทางการดาเนินงานที่ดีต้องดำเนินการโดยการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ นโยบายของรัฐต้องแน่นอน การปรับปรุงวิธีการสอนของครู สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลเน้นให้ครูโดยนำวิธีการที่ดีที่สุดมาใช้จะเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรให้ในการพัฒนาครู จะทำให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการนิเทศการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการวางแผน ช่วยเหลือสนับสนุน ให้คำแนะนำครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล

Misty (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองในหนึ่งตำบลในรัฐเวอร์จิเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา โดยการมุ่งเน้นไปที่การมีส่วนร่วมของชุมชน โรงเรียนได้รับความสนับสนุนจากชุมชน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน จำนวน 165 คน ปี ค.ศ. 2007 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารวิชาการ โดยให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ช่วยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นและสูงขึ้น

Smith (2006) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการ ในสหรัฐอเมริกา พบว่าการจะให้การบริหารงานวิชาการมีสมรรถภาพสูงต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธีให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจดวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนกัน เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอน การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอนการนิเทศครูใหม่วิจารณ์การปฏิบัติงานครูโดยไม่เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกโสตทัศนูปกรณ์ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาแก่ครูตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

Brophy (2006) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้ เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อน้อย และไม่มีความชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

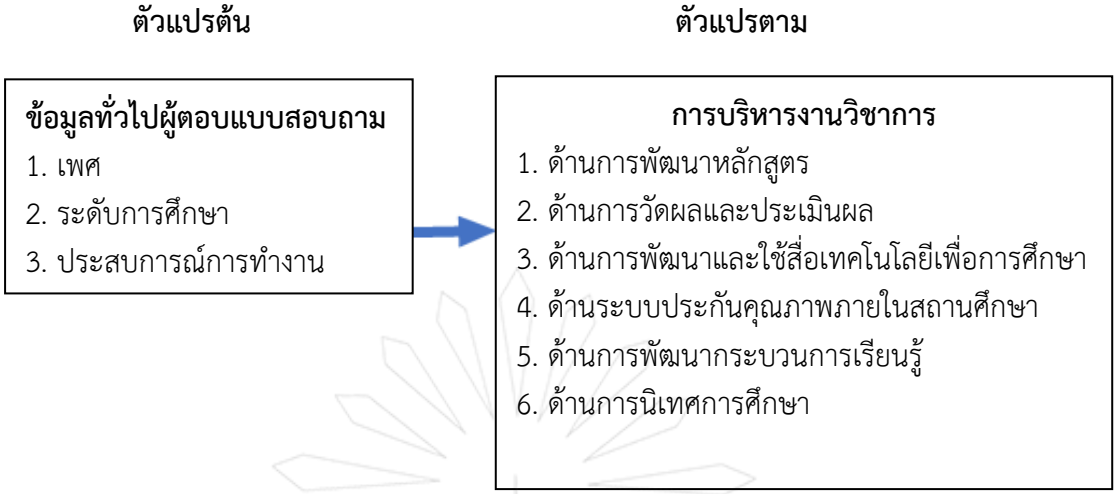
ปัญหาการสอน ให้ครูมีเวลาสำหรับการสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกโสตทัศนศึกษา วัสดุอุปกรณ์การศึกษา จัดให้มีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่ครูส่งเสริมครูอ่านหนังสือหรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุงการสอน

จากเอกสารงานวิจัยต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักในการบริหารงานในสถานศึกษาและมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครูภายในสถานศึกษา ทั้งด้านการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาครูและนักเรียน เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปรับปรุงพัฒนาการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

จากเอกสารงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่างานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ โดยการบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ดังนั้นการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาต้องมีแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมและมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้ ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565), คณน สิริโชคเจริญ (2565), ธนัฏฐา คุณสุข (2565), นุชเรศ คำดีบุญ (2564), นิภาพร พินิจมนตรี (2563), พัชญ์พิชา จันทา (2563), มานพ พันธ์พานิช (2563), จิรารัตน์ กระจ่างดี (2562), ยุพา พรมแย้ม (2562), และพรรษมน พินทุสมิต (2560) เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับและกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวขอบข่ายการบริหารงานวิชาการซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการวัดผลประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยขั้นตอนในการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.4 ตัวแปรที่ศึกษา
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,329 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) จากครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปี การศึกษา 2566 จำนวน 327 คน และเลือกตัวอย่าง โดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการ ตัวแปรในการวิจัยคือ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) โดยใช้เกณฑ์แปลความหมายระดับการรับรู้จากการใช้ค่าน้ำหนัก ดังนี้

5 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้กระบวนการ ดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎี เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อกำหนดนิยาม ตัวแปรในการวิจัยและใช้เป็นกรอบแนวคิดทฤษฎีในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 นำผลการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม สำหรับใช้เป็นเครื่องมือศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

3.3.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาแล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำในการปรับข้อคำถามและภาษาให้เหมาะสมทั้งหมดได้แบบสอบถามทั้งหมด 26 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 3 ข้อ 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 5 ข้อ 4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4 นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหากับนิยามศัพท์เฉพาะ ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ มีคุณสมบัติการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ผู้ที่มีความชำนาญในด้านการบริหารการศึกษาและเชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรและการสอน ซึ่งได้รับคำแนะนำให้ปรับปรุงภาษาให้ชัดเจนเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายโดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้นำข้อคำถามที่มีความหมายใกล้เคียงกันรวมเป็นข้อเดียวกันและพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปรโดยให้คะแนน ดังนี้ +1 เห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้ 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้และ -1 แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ตั้งแต่ 0.50-1.00 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม จากคำถามทั้งหมด 26 ข้อ เพื่อหาค่า (IOC) และได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยใช้สูตร

IOC = ∑R/N

∑R = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.3.5 ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้นำข้อคำถามที่มีความหมายใกล้เคียงกันรวมเป็นข้อคำถามเดียวกัน

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC ไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

3.3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ตามหลักวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

ตารางที่ 3.1 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ค่าความเชื่อมั่น**
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	0.92
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	0.87
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.90
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	0.84
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	0.81
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	0.81
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	0.87

3.4 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. เพศ
   1.1 ชาย
   1.2 หญิง
2. ระดับการศึกษา
   2.1 ปริญญาตรี
   2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.2 5-10 ปี

3.3 มากกว่า 10 ปี

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2) ด้านการวัดผลและประเมินผล

3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5) ด้านการพัฒนากระบวนเรียนรู้

6) ด้านการนิเทศการศึกษา

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.5.1 ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมสามารถตอบแบบสอบถามการวิจัยผ่าน Google Form โดยผู้วิจัยได้สร้าง QR CODE และ Link ในการเข้าไปตอบแบบสอบถาม

3.5.3 ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล และได้ข้อมูลคืนแบบออนไลน์ตรงตามที่ระยะเวลากำหนด ภายใน 2 สัปดาห์ หรือ 14 วัน โดยผู้วิจัยได้เริ่มเก็บข้อมูลเดือน พฤศจิกายน 2566 ถึง เดือน กุมภาพันธ์ 2567 หากเลยกำหนดโดยผู้วิจัยตรวจสอบรหัสผู้ตอบตามบัญชีที่กำหนดไว้หากไม่ได้รับการตอบแบบสอบถามตามกำหนด ผู้วิจัยจะติดตามโรงเรียนที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามโดยผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นรายกรณีไป

3.5.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 327 คน ผ่าน Google Form โดยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องจากกลุ่มเป้าหมายได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 92.04 % จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ทั้งภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

4.51-5.00 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการรับรู้เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีเพศต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 ใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Independent Sample

3.6.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Independent Sample

3.6.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน ตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยวิธีการของ Scheffe’s

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 2 ข้อ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 327 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.04 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

4.4 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)

df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n=301)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	79	26.20
	หญิง	222	73.80
2. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	221	73.40
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	26.60
3. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	125	41.50
	ระหว่าง 5-10 ปี	86	28.60
	มากกว่า10 ปี	90	29.90

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 และเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาได้แก่ ตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยใช้ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอใน รูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2-4.8

4.3.1 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอใน รูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวม

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.36	0.49	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	0.44	มาก
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.24	0.50	มาก
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.22	0.51	มาก
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.22	0.48	มาก
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.18	0.49	มาก
โดยรวม	**4.26**	**0.39**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวัดผลและประเมินผล 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 6) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.33, 4.24, 4.22, 4.22 และ 4.18 ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการวัดผล และประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการวัดผลและประเมินผล ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผล และประเมินผล	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1.สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง	4.43	0.62	มาก
2.สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.37	0.62	มาก
3.สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	4.28	0.59	มาก
โดยรวม	**4.36**	**0.49**	**มาก**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหารอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง 2) สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ 3) สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43, 4.37 และ 4.28 ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.44	0.53	มาก
2. สถานศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.40	0.60	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.28	0.60	มาก
4. สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม	4.23	0.62	มาก
โดยรวม	**4.33**	**0.44**	**มาก**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) สถานศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 3) สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ4) สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44, 4.40, 4.28 และ 4.23 ตามลำดับ

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.30	0.61	มาก
2. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	4.25	0.66	มาก
3. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ	4.25	0.64	มาก
4. สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	4.25	0.59	มาก
5. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	0.63	มาก
โดยรวม	**4.24**	**0.50**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2) สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 3) สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ 4) สถานศึกษามี

การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 5) สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.25, 4.25, 4.25 และ 4.21 ตามลำดับ

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผลการนิเทศ	4.25	0.61	มาก
2. สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	4.24	0.64	มาก
3. สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.21	0.64	มาก
4. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4.21	0.64	มาก
โดยรวม	**4.22**	**0.51**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผลการนิเทศ 2) สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ 3) สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25, 4.24 4.21 และ 4.21 ตามลำดับ

4.3.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.27	0.64	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	4.25	0.63	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.24	0.63	มาก
4. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.18	0.66	มาก
5. สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท	4.17	0.73	มาก
โดยรวม	**4.22**	**0.48**	**มาก**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหารอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด 2) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง 3) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4) สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา และ 5) สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27, 4.25, 4.24, 4.18 และ 4.17 ตามลำดับ

4.3.7 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระดับการรับรู้		
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล
1. สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.26	0.64	มาก
2. สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย	4.19	0.66	มาก
3. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.19	0.65	มาก
4. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา	4.19	.061	มาก
5. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี	4.09	0.63	มาก
โดยรวม	**4.18**	**0.49**	**มาก**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 2) สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย 3) สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา และ 5) สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26, 4.19, 4.19, 4.19 และ 4.09 ตามลำดับ

4.4 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน การวิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ตามหัวข้อที่แสดงดังต่อไปนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์โดยใช้ Independent

t-test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	($\bar{X}$)	(S.D.)	($\bar{X}$)	(S.D.)		
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.43	0.51	4.33	0.49	1.416	0.158
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.39	0.40	4.31	0.45	1.434	0.153
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	0.40	4.23	0.53	0.667	0.506
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.26	0.46	4.21	0.53	0.750	0.454
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.27	0.44	4.20	0.50	1.137	0.256
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.29	0.41	4.14	0.51	2.432*	0.016
โดยรวม	**4.32**	**0.34**	**4.24**	**0.40**	**1.754**	**0.081**

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบที (Independent Sample t-test) โดยรวม พบว่าค่า Sig. = 0.081 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้านที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบทีแบบ Independent Sample t-test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	($\bar{X}$)	(S.D.)	($\bar{X}$)	(S.D.)		
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.39	0.52	4.27	0.41	1.928	0.055
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.35	0.46	4.28	0.37	1.291	0.198
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.29	0.50	4.12	0.49	2.687*	0.008
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.24	0.53	4.18	0.46	0.890	0.374
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.23	0.51	4.17	0.39	1.087	0.278
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.21	0.48	4.10	0.51	1.635	0.103
โดยรวม	**4.28**	**0.40**	**4.19**	**0.34**	**1.901**	**0.058**

* $p < 0.05$

จากตาราง 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (Independent Sample t-test) โดยรวม พบว่า ค่า Sig. = 0.058 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้านที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	**น้อยกว่า 5 ปี**		**5-10 ปี**		**มากกว่า10 ปี**	
	($\bar{X}$)	**(S.D.)**	**($\bar{X}$)**	**(S.D.)**	**($\bar{X}$)**	**(S.D.)**
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.40	0.57	4.35	0.43	4.31	0.44
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.39	0.47	4.32	0.41	4.26	0.42
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	0.53	4.25	0.39	4.19	0.54
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.29	0.53	4.20	0.45	4.16	0.53
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.27	0.51	4.20	0.43	4.17	0.48
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.28	0.47	4.13	0.48	4.09	0.51
โดยรวม	**4.32**	**0.41**	**4.24**	**0.34**	**4.20**	**0.39**

จากตารางที่ 4.11 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ One-Way ANOVA ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	**SV**	**SS**	**df**	**MS**	**F**	**sig**
1. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.383	2	.192	.767	.465
	ภายในกลุ่ม	74.478	298	.250		
	รวม	74.862	300			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.990	2	.495	2.525	.082
	ภายในกลุ่ม	58.409	298	.196		
	รวม	59.398	300			
3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.418	2	.209	.820	.441
	ภายในกลุ่ม	75.874	298	.255		
	รวม	76.292	300			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.913	2	.457	1.724	.180
	ภายในกลุ่ม	78.946	298	.265		
	รวม	79.860	300			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	SV	SS	df	MS	F	sig
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.587	2	.294	1.247	.289
	ภายในกลุ่ม	70.219	298	.236		
	รวม	70.806	300			
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.083	2	1.042	4.297*	.014
	ภายในกลุ่ม	72.227	298	.242		
	รวม	74.310	300			
โดยรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	.800	2	.400	2.611	.075
	ภายในกลุ่ม	45.628	298	.153		
	รวม	46.428	300			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวม พบว่า ค่า Sig. = 0.075 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยวิธีการของ Scheffe’s ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ประสบการณ์การทำงาน**	**น้อยกว่า 5 ปี**	**5-10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
1.ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	-	.14744	-.18444*
	5-10 ปี	-	-	
	มากกว่า 10 ปี	-	-	-

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe’s พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยโดย แบ่งเป็น ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามวิธีของ (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษาจำนวน 26 ข้อ และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) เท่ากับ .87 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยสามารถตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ได้รับข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 กลับคืนมาจำนวน 301 ฉบับ จากครู จำนวน 327 คน และ คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 92.04

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามรายละเอียดในแต่ละส่วนต่อไปนี้

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 และเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาได้แก่ ตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามลำดับ

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. ด้านการวัดผลและประเมินผล 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ด้านการนิเทศการศึกษา 5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง รองลงมา สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล ตามลำดับ

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม

ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ และ สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผลการนิเทศ สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง ข้อที่ว่าสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา และ สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย และ สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี ตามลำดับ

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.5 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยมีประเด็น อภิปราย ดังนี้

5.2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ด้านการนิเทศการศึกษา 5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการคือ หัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้เกิดผลดีกับผู้เรียน และให้ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ในการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นารี ปราถนาม (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ มณสินี เจริญไชยวงศ์ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก

5.2.1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ มีการสอนด้วยเทคนิคและมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สถานศึกษาและมีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ประวินา ราชแสง (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ มูนา จารง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.1.3 ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ มีการวางแผนพัฒนาและการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ รวมถึงมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งสอดคล้องกับ พรรษมณ พินทุสมิต (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นูรไลลา หลังปูเต๊ะ (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การให้คำปรึกษาแนะนำ รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นและติดตามนิเทศการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ ประวินา ราชแสง (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ มณสินี เจริญไชยวงศ์ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก

5.2.1.5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท ความต้องการของของชุมชนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทหลากหลายเหมาะกับผู้เรียน ซึ่งหลักสูตรถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับ วราพร สินศิริ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ พรรษมณ พินทุสมิต (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง

การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.1.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน สำรวจความต้องการในการใช้สื่อ จัดหา และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ รู้กิจ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นูรไลลา หลังปูเต๊ะ (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ประกอบด้วย 1. ด้านการวัดผลและประเมินผล 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ด้านการนิเทศการศึกษา 5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.2.2 เปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

5.2.2.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีนโยบายการพัฒนาสนับสนุน ส่งเสริม บุคลากรทั้งเพศชายและเพศหญิง ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการปฏิบัติงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้น และให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการเหมือนกัน โดยไม่คำนึงถึงเพศ จึงทำให้ครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พรรษมณ พินทุสมิต (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ที่มีเพศต่างกันมีระดับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

5.2.2.2 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการของแต่ละโรงเรียนมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ทำให้ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแก่ครูทุกกลุ่มสาระอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือการพัฒนางาน

วิชาการตามภารกิจของสถานศึกษา โดยไม่คำนึงถึงวุฒิการศึกษา จึงทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5.2.2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบายของสถานศึกษา ทำให้การทำงานของผู้บริหารและครูดำเนินไปด้วยความเป็นธรรม มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก แนะนำครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ด้วยความเป็นกันเอง เพื่อเปิดโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรมแย้ม (2560) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงสรุปความรู้ที่ได้รับจากผลการวิจัยการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เป็นภาพที่ 5.1 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 สรุปการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

5.3.1.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล สถานศึกษาควรมีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ไปในแนวทางเดียวกันเพื่อให้งานด้านการวัดและประเมินผล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับสื่อ โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การวิเคราะห์ ให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

5.3.1.3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดให้มีการจัดอบรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพของโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับสถานศึกษา

5.3.1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรมีการอบรมแก่ครูบรรจุใหม่และประชุมชี้แจงร่วมปฏิบัติกับครูพร้อมให้คำแนะนำและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก้ไขปัญหาร่วมกัน รวมถึงควรมีปฏิทินในการปฏิบัติงานนิเทศอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.1.6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และจัดการศึกษาการอบรมพัฒนาครูในการสอนการผลิตสื่อและการใช้สื่อ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายมานั้น ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

5.3.2.1 ควรมีการวิจัยแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเจาะลึกในรายละเอียดข้อมูลของขอบข่ายงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน เพื่อเป็นการพัฒนางานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. เข้าถึงได้จาก https://www.moe.go.th/

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542* แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) 2545. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2566, จาก https://www.bic.moe.go.th

จันทรานี สงวนนาม. (2555). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.* กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2556). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา*. ปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี

ธีระ รุณเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา.* กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

ภารดี อนันต์นาวี. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาชลบุรี*: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. (2566). *รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565.*

ศิริพงษ์ เศาภายน. (2550). *หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ.* (3). กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

วชิรวิทย์ สุราสา. (2565). *ผู้บริหารที่นำสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ บนวิถีแห่งความเปลี่ยนแปลง.* วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กันยายน-ตุลาคม 2565) หน้า 192 https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/article/view/1933

2. วิทยานิพนธ์

เกตกนก สวยค้าข้าว. (2561). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

คณน สิริโชคเจริญ. (2565). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ตำบลในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการและพัฒนาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

คมสันต์ วงษ์ชาลี. (2561). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.* วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

จิราภา เพียรเจริญ. (2556). *บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

จิรารัตน์ กระจ่างดี. (2562). *การศึกษากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ธนัฏฐา คุณสุข. (2565). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ธนิสา คูประเสริฐ. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

นารี ปราณนาม. (2566). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.*วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

นิภาพร พินิจมนตรี. (2563). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิภาพร รอดไพบูลย์. (2565). *ทักษะการบริหารในศตรวรรษที่21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว*.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,มหาวิทยาลัยบูรพา.

นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นูรไลลา หลังปูเต๊ะ. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3* วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปาริชาต สุนทร. (2560). *การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ประวินา ราชแสง. (2565). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.*วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

พัชญ์พิชา จันทา. (2563). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พัฒนพงษ์ แสงพันธ์. (2566). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

พรรษมน พินทุสมิต. (2560). *การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พิมพ์ใจ พุฒจัตุรัส. (2562). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปทุมธานี.

ภัทรินภร พันเดช. (2566). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.*สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

มณสินี เจริญไชยนาวงศ์ และ ปทุมพร เปียถนอม. (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

มานพ พันธ์พานิชย์. (2563). *สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. การค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ยุพา พรมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ยุทธนา เกื้อกูล. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

รัชนีย์ สีหะวงษ์. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาตามแบบชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วราพร สินศิริ. (2564). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

วาสนา เต่าพาลี. (2557). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยจูงใจในการทำงานทางวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี*.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วิไลลักษณ์ รู้กิจ. (2566). *การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ศรัญญา น้อยพิมาย. (2562). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สดุดี จีระออน. (2561). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5.* วิทยานิพนธ์ปริญญาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สุกฤตยา ปงกันทา. (2561). *กลยุทธ์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

สุชาดา บรรณกิจ. (2563). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุดารัตน์ เหมาะสมาน. (2561). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง.* วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ.* กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

หนึ่งฤทัย มะลิทอง. (2560). *การตัดสนใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5*. วิทยานิพนธ์วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

อติกาญจน์ ศรีสังข์. (2564). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

อภิชา พุ่มพวง. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*.วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อภิวัฒน์ จันทร์สม. (2563). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคามโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.*วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา,บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

3. ภาษาอังกฤษ

Brophy, G. M. (2006). *A study of the process used by academic affairs administrators at participating institutions of higher education to select instructional technology tools faculty use in instruction in undergraduate classes*. Dissertation Abstract International, 24(2), 171-A.

Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2009). *A Handbook for Learning and Teaching in Higher Education*: Enhancing Academic Practice (3rd ed.). London: Routledge.

Grossman, P. (2009). *Teaching Practice: A Cross-Professional Perspective*. Teachers College Record, 111(9), 2055-2100.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610. Retrieves October 3, 2023, from https://psycnet.apa.org/record/1971-03263-001.

Misty, M.K. (2007). *Academic of the Optimism and Community Engagement in Urban Schools*. Journal of Education Administration, 49(5), 542-562, February Richard A. Gorton, *School Administration and Supervision: Leadership Challenges and Opportunities*, 2nd ed. (Ohio: W. C. Brown, 1983), 158-164

Smith, P.A. (2007). Academic Optimism and Student Achievement in Urban Elementary School. *Journal of Educational Administration*,45(5),556-568.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นายสุรพงษ์ พรมชมชา
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขามวิทยาคาร
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

2. นางสาวภัทราพร อรัญมาลา
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสะอาด (ห้วยบั้งทิง)
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

3. นางภัคธินันท์ พรโชติชัยนันท์
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชับตารี
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

4. นางไปรยา แลกะสินธุ์
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสวนส้ม
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

5. **นางนงนิตย์ สังขภิญโญ**
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกพนมดี
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๙๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.สุรพงษ์ พรมชมชา

ด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๙๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.ภัทราพร อรัญมาลา

ด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๙๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.ภัคธินันท์ พรโชติชัยนันท์

ด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๓๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๙๑

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.ไปรยา แลกะสินธุ์

ด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๙๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางนงนิตย์ สังขภิญโญ

ด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 5)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖



ภาคผนวก ค
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามการวิจัย



ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

อาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.
ผู้เชี่ยวชาญ นายสุรพงษ์ พรมชมชา
ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวภัทราพร อรัญมาลา
ผู้เชี่ยวชาญ นางภัคธินันท์ พรโชติชัยนันท์
ผู้เชี่ยวชาญ นางไปรยา แลกะสินธุ์
ผู้เชี่ยวชาญ นางนงนิตย์ สังขภิญโญ

คำชี้แจง

1) ขอความกรุณาท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อคำถามว่าสามารถใช้สื่อสารได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ เพียงใด

2) ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในตาราง (คอลัมน์ที่ 3) ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับสาระการวัด (คอลัมน์ที่ 2) และนิยามเชิงปฏิบัติการ (คอลัมน์ที่ 1) หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้อง
0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง
-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

ผลการพิจารณาแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ข้อ	รายการข้อคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร									
1.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
3.	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.	สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.	สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ด้านการวัดผล และประเมินผล									
1.	สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.	สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
1.	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.	สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4.	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.	สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา									
1.	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการข้อคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	ภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ								
2.	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.	สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
1.	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.	สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	สถานศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. ด้านการนิเทศการศึกษา									
1.	สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.	สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผลการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการ สาระการวัด และข้อคำถามของแต่ละองค์ประกอบหลัก

องค์ประกอบย่อยและนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
องค์ประกอบหลักของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา							
การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตามและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการประสานความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้							
1.ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้องมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง				
	2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง	2. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง	2. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง				ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่าควรเพิ่มเติมคำว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเกี่ยวข้อง
	3. การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3. สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3. สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย				
	4. นิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร	4. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตร	4. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตร				

องค์ประกอบย่อยและนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
	สถานศึกษา	สถานศึกษา	สถานศึกษา				
	5. ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	5. สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	5. สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด				
2.ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล มีการวัดผลและประเมินผล ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง	1. ระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	1. สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	1. สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล				
	2. การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย				
	3. วัดผลประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง	3. สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง	3. สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง				
3.ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา จัดหาพัฒนาสื่อ	1. สำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษา				
	2. จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย	2. สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย	2. สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย				

องค์ประกอบย่อยและนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
เทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3. พัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3. สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3. สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน				
	4. พัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี	4. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี	4. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี				
	5. นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
4. ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ วางแผนพัฒนาและดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ	1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ	1. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ	1. สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ				
	2. วางแผนพัฒนาเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา	2. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	2. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา				
	3. ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	3. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	3. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ				

องค์ประกอบย่อยและนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	การศึกษา	การศึกษา	การศึกษา				
	4. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	4. สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	4. สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ				
	5. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน				
5. **ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้** หมายถึง การจัดการเรียนสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
	2. สอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม	2. สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม	2. สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม				
	3. การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3. สถานศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล				ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่าควรใช้คำว่าการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อยและนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
	4. บรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4. สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4. สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้				
6.ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึงการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก้ไขปัญหาร่วมกัน และติดตามประเมินผลการการนิเทศ	1. การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	1. สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	1. สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ				
	2. ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2. สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2. สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา				
	3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	3. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	3. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน				ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่าควรใช้คำว่าการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	4. การติดตามประเมินผลการนิเทศ	4. สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการนิเทศ	4. สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการนิเทศ				

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๔/๑๘๕๒

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

เนื่องด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีพระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร. เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และเป็นไปตามกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำวิทยานิพนธ์และขออนุญาตใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำวิทยานิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖

ภาคผนวก จ
หนังสือขออนุญาตลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/๑๘๗๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

เนื่องด้วย นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๐๓ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร. เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และเป็นไปตามกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์และขออนุญาตใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการวิทยานิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ ๐๖๕-๖๔๙๓๖๔๖



ภาคผนวก ฉ
แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 5)

เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 5)

เรียน ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ข้าพเจ้า นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 5)** และเผยแพร่ต่อไป ซึ่งการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จำเป็นต้องได้รับข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

คำชี้แจง

1. แบบสอบเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

2. โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอน กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์สำหรับงานวิจัยเท่านั้นและผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ

ซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อท่านและหน่วยงานของท่าน ขอความกรุณาให้ท่านและตรวจสอบความเรียบร้อยก่อน กดส่งคำตอบกลับมายังผู้วิจัยภายในหนึ่งสัปดาห์หลังจากได้รับแบบสอบถาม

หากมีข้อสงสัยประการใด
กรุณาติดต่อ นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ 065-6493646
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

nlcsymbol188@gmail.com สลับบัญชี
ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านจากตัวเลือก

เพศ *

- ○ ชาย
- ○ หญิง

ระดับการศึกษา *

- ○ ปริญญาตรี
- ○ สูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ในการทำงาน *

- ○ น้อยกว่า 5 ปี
- ○ 5 -10 ปี
- ○ มากกว่า 10 ปี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLADMINISTRATORS UNDER KHONKAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 5)

nlcsymbol188@gmail.com สลับบัญชี

ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น

ค่าชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยการเลือกตัวเลือกที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โปรดตอบแบบสอบถามโดยการเลือกตัวเลือกเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตรงกับการรับรู้ของท่านเพียงช่องเดียว

ด้านการพัฒนาหลักสูตร *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้มีส่วนได้มีส่วนเกี่ยวข้อง	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษ	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	○	○	○	○	○

ด้านการวัดผล และประเมินผล *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริง	○	○	○	○	○

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีในสถานศึกษ	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความหลากหลาย	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรเรื่องวิธีการและเทคนิคการใช้สื่อเทคโนโลยี	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	○	○	○	○	○

ด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบ	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพ	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	○	○	○	○	○

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆที่เหมาะสม	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	○	○	○	○	○

ด้านการนิเทศการศึกษา *

	5 หมายถึง มากที่สุด	4 หมายถึง มาก	3 หมายถึง ปานกลาง	2 หมายถึง น้อย	1 หมายถึง น้อยที่สุด
สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	○	○	○	○	○
สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	○	○	○	○	○
สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการนิเทศ	○	○	○	○	○

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการแสดงความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้

นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

กลับ ส่ง ล้างแบบฟอร์ม

เนื้อหานี้มิได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอร์ม

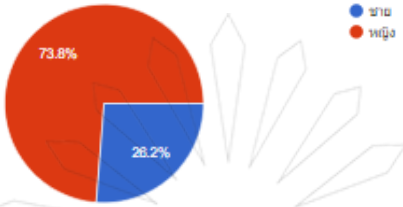
ภาคผนวก ช
ผลการเก็บแบบสอบถามผ่าน Google Form

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

คำตอบ 301 ข้อ

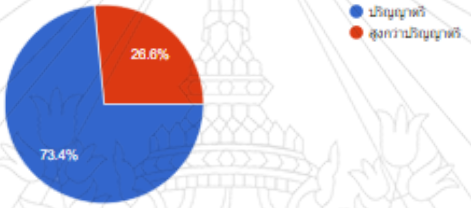
คัดลอก



ระดับการศึกษา

คำตอบ 301 ข้อ

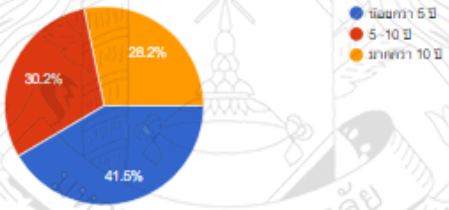
คัดลอก



ประสบการณ์ในการทำงาน

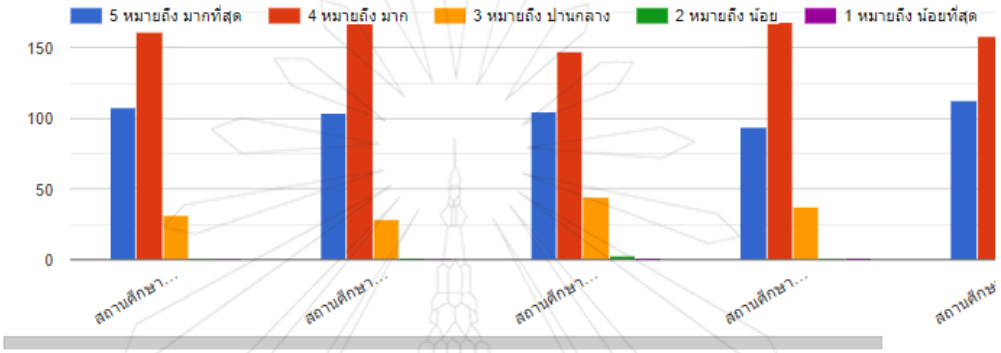
คำตอบ 301 ข้อ

คัดลอก

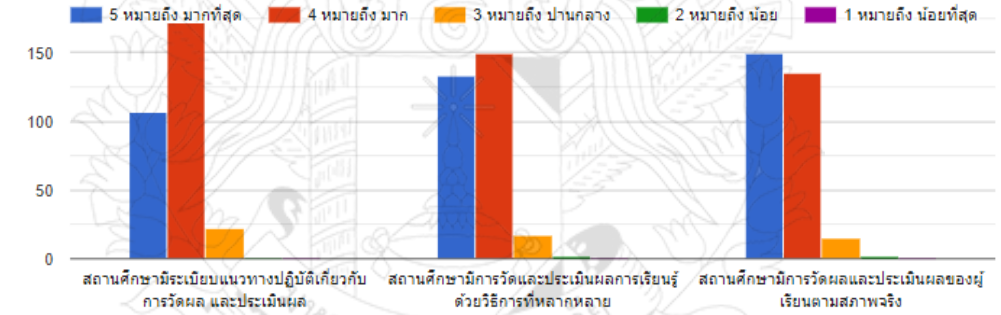


ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น

ด้านการพัฒนาหลักสูตร

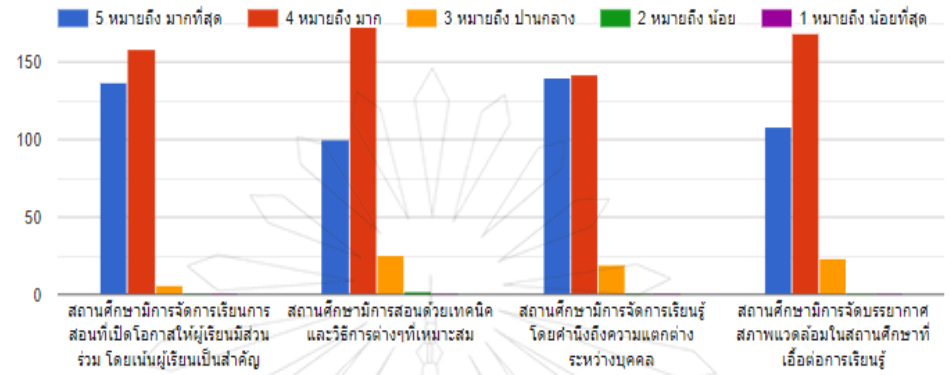


ด้านการวัดผล และประเมินผล



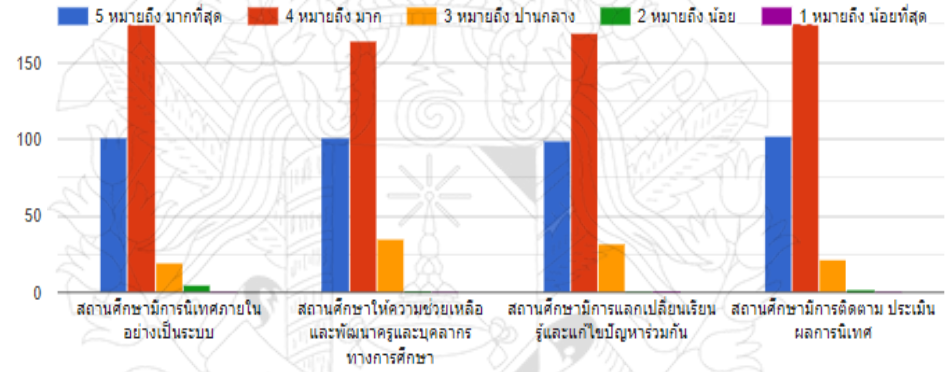
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

คัดลอก



ด้านการนิเทศการศึกษา

คัดลอก





ภาคผนวก ซ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	79	26.2	26.2	26.2
	หญิง	222	73.8	73.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	221	73.4	73.4	73.4
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	26.6	26.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า5ปี	125	41.5	41.5	41.5
	5-10ปี	86	28.6	28.6	70.1
	มากกว่า10ปี	90	29.9	29.9	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การพัฒนาหลักสูตร	301	2.40	5.00	4.2226	.48582
การวัดผลและประเมินผล	301	2.67	5.00	4.3621	.49954
การพัฒนาและสื่อเทคโนโลยี	301	2.60	5.00	4.1827	.49770
ระบบการประกันคุณภาพ	301	2.40	5.00	4.2485	.50429
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	301	3.25	5.00	4.3372	.44497
การนิเทศการศึกษา	301	2.25	5.00	4.2284	.51594
ภาพรวม	301	3.22	5.00	4.2636	.39339
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การวัดผลและประเมินผล1	301	3	5	4.28	.592
การวัดผลและประเมินผล2	301	2	5	4.37	.623
การวัดผลและประเมินผล3	301	2	5	4.43	.621
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
กระบวนการเรียนรู้1	301	3	5	4.44	.535
กระบวนการเรียนรู้2	301	2	5	4.23	.626
กระบวนการเรียนรู้3	301	3	5	4.40	.607
กระบวนการเรียนรู้4	301	3	5	4.28	.602
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ประกันคุณภาพ1	301	2	5	4.25	.642
ประกันคุณภาพ2	301	2	5	4.21	.636
ประกันคุณภาพ3	301	2	5	4.25	.664
ประกันคุณภาพ4	301	3	5	4.25	.594
ประกันคุณภาพ5	301	2	5	4.30	.613
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
นิเทศการศึกษา1	301	2	5	4.24	.644
นิเทศการศึกษา2	301	2	5	4.21	.649
นิเทศการศึกษา3	301	1	5	4.21	.649
นิเทศการศึกษา4	301	2	5	4.25	.613
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พัฒนาหลักสูตร1	301	3	5	4.25	.635
พัฒนาหลักสูตร2	301	2	5	4.24	.631
พัฒนาหลักสูตร3	301	1	5	4.17	.736
พัฒนาหลักสูตร4	301	1	5	4.18	.662
พัฒนาหลักสูตร5	301	2	5	4.27	.642
Valid N (listwise)	301				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พัฒนาและใช้สื่อ1	301	2	5	4.19	.610
พัฒนาและใช้สื่อ2	301	2	5	4.19	.667
พัฒนาและใช้สื่อ3	301	2	5	4.26	.646
พัฒนาและใช้สื่อ4	301	3	5	4.09	.631
พัฒนาและใช้สื่อ5	301	2	5	4.19	.655
Valid N (listwise)	301				

T-Test

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ภาพรวม	ชาย	79	4.3251	.34580	.03891
	หญิง	222	4.2417	.40748	.02735

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
ภาพรวม	Equal variances assumed	4.744	.030	1.623	299	.106	.08340	.05140	-.01775	.18455
	Equal variances not assumed			1.754	160.315	.081	.08340	.04756	-.01052	.17732

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การพัฒนาหลักสูตร	ชาย	79	4.2759	.44063	.04958
	หญิง	222	4.2036	.50048	.03359
การวัดผลและประเมินผล	ชาย	79	4.4304	.51239	.05765
	หญิง	222	4.3378	.49378	.03314
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี	ชาย	79	4.2987	.41618	.04682
	หญิง	222	4.1414	.51826	.03478
ระบบการประกันคุณภาพ	ชาย	79	4.2810	.40953	.04608
	หญิง	222	4.2369	.53433	.03586
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ชาย	79	4.3987	.40927	.04605
	หญิง	222	4.3153	.45587	.03060
การนิเทศ	ชาย	79	4.2658	.46053	.05181
	หญิง	222	4.2151	.53462	.03588
ภาพรวม	ชาย	79	4.3251	.34580	.03891
	หญิง	222	4.2417	.40748	.02735

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
						Sig. (2-	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
Independent Samples Test										r
การพัฒนาหลักสูตร	Equal variances assumed	1.829	.177	1.137	299	.256	.07235	.06361	-.05284	.19753
	Equal variances not assumed			1.208	154.561	.229	.07235	.05988	-.04595	.19064
การวัดผล	Equal variances assumed	.012	.913	1.416	299	.158	.09254	.06533	-.03603	.22111
	Equal variances not assumed			1.392	132.949	.166	.09254	.06650	-.03898	.22407
การพัฒนาสื่อ	Equal variances assumed	3.022	.083	2.432	299	.016	.15729	.06467	.03002	.28457
	Equal variances not assumed			2.697	169.610	.008	.15729	.05833	.04215	.27244
การประกัน	Equal variances assumed	3.381	.067	.667	299	.506	.04408	.06613	-.08606	.17421
	Equal variances not assumed			.755	178.066	.451	.04408	.05839	-.07114	.15929
การเรียนรู้	Equal variances assumed	.619	.432	1.434	299	.153	.08342	.05819	-.03110	.19794
	Equal variances not assumed			1.509	151.648	.133	.08342	.05528	-.02581	.19265
การนิเทศ	Equal variances assumed	2.513	.114	.750	299	.454	.05073	.06764	-.08238	.18385
	Equal variances not assumed			.805	157.934	.422	.05073	.06302	-.07375	.17521
ภาพรวม	Equal variances assumed	4.744	.030	1.623	299	.106	.08340	.05140	-.01775	.18455
	Equal variances not assumed			1.754	160.315	.081	.08340	.04756	-.01052	.17732

T-Test

Group Statistics

	ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ภาพรวม	ปริญญาตรี	221	4.2894	.40686	.02737
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1923	.34596	.03868

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
ภาพรวม	Equal variances assumed	2.724	.100	1.901	299	.058	.09716	.05111	-.00342	.19774
	Equal variances not assumed			2.051	163.215	.042	.09716	.04738	.00360	.19072

Group Statistics

	ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การพัฒนาหลักสูตร	ปริญญาตรี	221	4.2389	.51321	.03452
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1775	.39999	.04472
การสัดผล	ปริญญาตรี	221	4.3922	.52326	.03520
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.2792	.41911	.04686
การพัฒนาสื่อ	ปริญญาตรี	221	4.2109	.48941	.03292
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1050	.51506	.05759
การประกัน	ปริญญาตรี	221	4.2950	.50147	.03373
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1200	.49258	.05507
การเรียนรู้	ปริญญาตรี	221	4.3552	.46706	.03142
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.2875	.37547	.04198
การนิเทศ	ปริญญาตรี	221	4.2443	.53483	.03598
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1844	.46002	.05143
ภาพรวม	ปริญญาตรี	221	4.2894	.40686	.02737
	สูงกว่าปริญญาตรี	80	4.1923	.34596	.03868

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
การพัฒนาหลักสูตร	Equal variances assumed	6.504	.011	.969	299	.333	.06141	.06340	-.06334	.18617
	Equal variances not assumed			1.087	178.454	.278	.06141	.05650	-.05007	.17290
การสัดผล	Equal variances assumed	12.661	.000	1.739	299	.083	.11299	.06496	-.01485	.24083
	Equal variances not assumed			1.928	173.472	.055	.11299	.05860	-.00268	.22866

การพัฒนาสื่อ	Equal variances assumed	.005	.946	1.635	299	.103	.10586	.06476	-.02158	.23330
	Equal variances not assumed			1.596	133.939	.113	.10586	.06633	-.02533	.23705
การประกัน	Equal variances assumed	.560	.455	2.687	299	.008	.17502	.06513	.04686	.30319
	Equal variances not assumed			2.710	142.211	.008	.17502	.06458	.04736	.30269
การเรียนรู้	Equal variances assumed	12.353	.001	1.167	299	.244	.06770	.05802	-.04648	.18189
	Equal variances not assumed			1.291	172.814	.198	.06770	.05243	-.03579	.17120
การนิเทศ	Equal variances assumed	2.312	.129	.890	299	.374	.05997	.06734	-.07256	.19250
	Equal variances not assumed			.955	161.352	.341	.05997	.06277	-.06398	.18392
ภาพรวม	Equal variances assumed	2.724	.100	1.901	299	.058	.09716	.05111	-.00342	.19774
	Equal variances not assumed			2.051	163.215	.042	.09716	.04738	.00360	.19072

One way

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.800	2	.400	2.611	.075
Within Groups	45.628	298	.153		
Total	46.428	300			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: ภาพรวม

Scheffe

(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.07472	.05482	.396	-.0601	.2096
	มากกว่า10ปี	.12082	.05409	.084	-.0123	.2539
5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.07472	.05482	.396	-.2096	.0601
	มากกว่า10ปี	.04610	.05901	.737	-.0991	.1913
มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.12082	.05409	.084	-.2539	.0123
	5-10ปี	-.04610	.05901	.737	-.1913	.0991

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตร	Between Groups	.587	2	.294	1.247	.289
	Within Groups	70.219	298	.236		
	Total	70.806	300			
การสัดผล	Between Groups	.383	2	.192	.767	.465
	Within Groups	74.478	298	.250		
	Total	74.862	300			
การพัฒนาสื่อ	Between Groups	2.083	2	1.042	4.297	.014
	Within Groups	72.227	298	.242		
	Total	74.310	300			
การประกัน	Between Groups	.418	2	.209	.820	.441
	Within Groups	75.874	298	.255		
	Total	76.292	300			
การเรียนรู้	Between Groups	.990	2	.495	2.525	.082
	Within Groups	58.409	298	.196		
	Total	59.398	300			
การนิเทศ	Between Groups	.913	2	.457	1.724	.180
	Within Groups	78.946	298	.265		
	Total	79.860	300			

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval Lower Bound	95% Confidence Interval Upper Bound
การพัฒนาหลักสูตร	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.07360	.06801	.557	-.0937	.2409
		มากกว่า10ปี	.10027	.06711	.329	-.0648	.2654
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.07360	.06801	.557	-.2409	.0937
		มากกว่า10ปี	.02667	.07320	.936	-.1534	.2067
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.10027	.06711	.329	-.2654	.0648
		5-10ปี	-.02667	.07320	.936	-.2067	.1534
การสัดผล	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.04341	.07004	.825	-.1289	.2157
		มากกว่า10ปี	.08519	.06911	.469	-.0848	.2552
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.04341	.07004	.825	-.2157	.1289
		มากกว่า10ปี	.04177	.07539	.858	-.1437	.2272
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.08519	.06911	.469	-.2552	.0848
		5-10ปี	-.04177	.07539	.858	-.2272	.1437
การพัฒนาสื่อ	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.14744	.06897	.104	-.0222	.3171
		มากกว่า10ปี	.18444*	.06806	.027	.0170	.3519
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.14744	.06897	.104	-.3171	.0222

		มากกว่า10ปี	.03700	.07424	.883	-.1456	.2196
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.18444*	.06806	.027	-.3519	-.0170
		5-10ปี	-.03700	.07424	.883	-.2196	.1456
การประกัน	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.03364	.07069	.893	-.1403	.2075
		มากกว่า10ปี	.08924	.06976	.442	-.0824	.2609
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.03364	.07069	.893	-.2075	.1403
		มากกว่า10ปี	.05561	.07609	.766	-.1316	.2428
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.08924	.06976	.442	-.2609	.0824
		5-10ปี	-.05561	.07609	.766	-.2428	.1316
การเรียนรู้	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.06951	.06203	.534	-.0831	.2221
		มากกว่า10ปี	.13689	.06120	.084	-.0137	.2875
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.06951	.06203	.534	-.2221	.0831
		มากกว่า10ปี	.06738	.06676	.601	-.0969	.2316
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.13689	.06120	.084	-.2875	.0137
		5-10ปี	-.06738	.06676	.601	-.2316	.0969
การนิเทศ	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.08070	.07211	.535	-.0967	.2581
		มากกว่า10ปี	.12889	.07115	.196	-.0462	.3039
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.08070	.07211	.535	-.2581	.0967
		มากกว่า10ปี	.04819	.07761	.825	-.1427	.2391
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.12889	.07115	.196	-.3039	.0462
		5-10ปี	-.04819	.07761	.825	-.2391	.1427
ภาพรวม	น้อยกว่า5ปี	5-10ปี	.07472	.05482	.396	-.0601	.2096
		มากกว่า10ปี	.12082	.05409	.084	-.0123	.2539
	5-10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.07472	.05482	.396	-.2096	.0601
		มากกว่า10ปี	.04610	.05901	.737	-.0991	.1913
	มากกว่า10ปี	น้อยกว่า5ปี	-.12082	.05409	.084	-.2539	.0123
		5-10ปี	-.04610	.05901	.737	-.1913	.0991

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	31 ตุลาคม พ.ศ. 2521
ที่อยู่ปัจจุบัน	339 หมู่ 1 ตำบลหนองไผ่ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนหนองแห้ววังมนศึกษา อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น
การศึกษา	
2541	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทอง อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี
2546	ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2564	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี