

ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

พรพรรณ ศรีราตรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มกราคม 2561
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)



ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

พรพรรณ ศรีราตรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มกราคม 2561

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

พรพรรณ ศรีราตรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มกราคม 2561
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ ของ พรพรรณ ศรีราตรี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.จิราภรณ์ ผันสว่าง)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.เอนก ศิลปนิลมาลย์)

..... กรรมการ
(ดร.จิราภรณ์ ผันสว่าง)

..... กรรมการ
(รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง)

..... กรรมการ
(พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรตโน,ดร.)

..... กรรมการ
(ดร.กุศล ศรีสารคาม)

บัณฑิตวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารหารศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระมหาบุญศรี ญาณวุฑฺโฒ, ผศ.ดร.)
วันที่ 18 เดือนมกราคม พ.ศ. 2561

5720750532015: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา)
คำสำคัญ: ความพึงพอใจ / ครูผู้สอน / การนิเทศภายในโรงเรียน

พรพรรณ ศรีราตรี: ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 (TEACHING-ASSINGNED TEACHERS' SATISFACTION WITH EDUCATIONAL SUPERVISION INSIDE SCHOOL OF HUA CHANG PHUAK NETWORK CENTER UNDER ROI ET ELEMENTARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2) คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์: จิราภรณ์ ผันสว่าง, ปร.ด., สุเทพ เมยไธสง, ปร.ด. 129 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

สารนิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 127 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นจึงทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.75 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยทำการทดสอบค่า t-test (Independent Samples) และ แล้วทดสอบ F – test (One-way ANOVA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบพบว่า ครูผู้สอน ที่มีเพศ อายุ และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า 1) ด้านการวางแผนในการนิเทศ ผู้บริหารควรมีการจัดประชุมเรื่องการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทาง การดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2) ด้านการจัดโครงสร้างและ

มาฐานการปฏิบัติงาน ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อให้โรงเรียนใกล้ชิดชุมชนมากขึ้น และสามารถนำความคิดเห็นต่างๆมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตการสอนใหม่ๆ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายใน ผู้บริหารควรนำการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูผู้สอนมีการสอบถามความต้องการของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นถามจากตัวนักเรียนเอง หรือสอบถามจากชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่ เพื่อให้ได้ผลการประเมินไปพัฒนาแผนการเรียนรู้ของนักเรียน 4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามการนิเทศภายในของครูอย่างต่อเนื่องและถี่มากขึ้น เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานภายในโรงเรียน หากพบข้อด้อยควรให้ความสำคัญและเร่งแก้ไข 5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ ผู้บริหารควรมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงและแนะนำการวัดประเมินผลการเรียนรู้วางแผนในการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร



5720750532015: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
KEYWORDS: SATISFACTION / TEACHERS / EDUCATIONAL SUPERVISION INSIDE SCHOOL

PORNPAN SRIRATREE: TEACHING-ASSINGNED TEACHERS' SATISFACTION WITH EDUCATIONAL SUPERVISION INSIDE SCHOOL OF 7th HUA CHANG PHUAK NETWORK CENTER UNDER ROI ET ELEMENTARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2. ADVISOR COMMITTEE: JIRAPORN PHANSAWANG, Ph.D., SUTHEP MAYTHAISONG, PhD. 129 PP. 2018.

The objectives of the research were: 1) to study the teacher's satisfaction with the teaching supervision in the schools attached to the Seventh Network Center of Hua Chang Phuak under the jurisdiction of the Office of Primary Education Service, Roi Et Area 2, 2) to compare the teachers' attitude toward the teaching supervision in the said schools, classified by gender, age and size of the schools where they are teaching, and 3) to find out the related suggestions and recommendations. The samples were 127 teachers in the schools as mentioned who were selected via the means of simplistic sampling based on the Krejcie and Morgan table. The five-rating scale questionnaire comprising thirty-five items in number was used as a tool to collect the data, with its content validity in the range of 0.67 – 1.00 and its reliability at 0.84. The statistical devices used for data analysis consisted of Frequency, Percentage,Mean ($\overline{X}$), S.D., t – test (Independent Samples) and F – test (One–way ANOVA).

The research results were as follows: 1) The teachers' satisfaction with the teaching supervision in the schools attached to the Seventh Network Center of Hua Chang Phuak under the jurisdiction of the Office of Primary Education Service, Roi Et Area 2,was found, in both overall and individual aspects, to exist at the 'MUCH' level. The item that stood on top of the scale was the aspect of control, superintendence and monitoring, followed by that of assessment and evaluation and the supervision leadership. 2) The comparison of the teachers' satisfaction with the teaching supervision in the schools in mention, classified by gender, age and school size was found to feature no statistically significant difference. 3) The recommendations suggested by the correspondents were the following: (1) As for the planning, the meeting on the teaching supervision should be held perpetually to collect the proposals proposed by all parties concerned so that the task would be

pushed towards the goal set. (2) As for the organization chart and operation standards, the activities should be co-hosted by the schools and the adjacent communities to win their cooperation and acquire variety of opinions for improvement of teaching procedures. (3) The leadership required the executives to bring into practice the student-centered educational theory, and the teachers to ask for the learners' needs either directly from the learners themselves or from the surrounding communities so that the study plan would meet with the learners' demands. (4) Continuous and frequent control, superintendence and monitoring should be done in order to improve the school's evaluation competency and take an urgent action to solve any defection in case it was found. (5) As regards the examination and test, the executive was required to meet with the teaches in order to inform and guide them about how to manage examination and test along with the rules and regulations concerned as well as the curriculum in use.

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.จิราภรณ์ ผันสว่าง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมาผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด นายวรศักดิ์ ไหมพรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวช้าง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด และ นางสาวอรวรรณ อะทาโส ครูโรงเรียนบ้านนา อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเนื้อหา ความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ที่คอยอบรมสอนสั่งและให้วิทยาการความรู้ และขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาการบริหารการศึกษา รุ่นรหัส 57 ทุกคนที่คอยห่วงใยถามไถ่และให้กำลังใจในการทำสารนิพนธ์ด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณครอบครัวศรีราตรี ตลอดจนญาติพี่น้องที่เป็นกำลังใจ ให้การสนับสนุนผู้วิจัยตลอดมา คุณค่า และเป็นประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

พรพรรณ ศรีราตรี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ฉ

ประกาศคุณูปรการ ..... ซ

สารบัญ ..... ฌ

สารบัญตาราง ..... ฎ

สารบัญภาพ ..... ฑ

บทที่

1 บทนำ 1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 2

1.3 สมมติฐานการวิจัย 3

1.4 ขอบเขตของการวิจัย 3

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะ 4

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 6

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา 6

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ 13

2.3 การนิเทศภายในโรงเรียน 20

2.4 สภาพพื้นที่ที่วิจัย 49

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 53

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย 56

3 วิธีดำเนินการวิจัย 57

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 57

3.2 เทคนิคและวิธีการสุ่มตัวอย่าง 58

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 59

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 60

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล 61

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล 62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	62
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
	สรุปผล	86
	อภิปรายผล	88
	ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม		95
ภาคผนวก		101
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	102
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	104
	ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	108
	ภาคผนวก ง เครื่องมือเพื่อการวิจัย	115
	ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย	122
	ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	125
	ภาคผนวก ช ตารางประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน	127
ประวัติย่อของผู้วิจัย		129

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	50
2.2	โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	51
3.1	แสดงจำนวนประชากรปละกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	58
3.2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	59
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	67
4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	68
4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน	68
4.4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาข้อมูลความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม และรายด้าน	69
4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน จำแนกตามรายข้อ	70
4.6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายข้อ	71
4.7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามรายข้อ	72
4.8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ	73

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ..... 74

4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ..... 75

4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ..... 76

4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม จำแนกตามอายุ..... 77

4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 78

4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 79

4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 80

4.16 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน..... 81

4.17 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน..... 82

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

4.18 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน..... 82

4.19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ..... 83

4.20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ..... 84

มหามกุฏราชวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

2.1 แผนที่อำเภอสุวรรณภูมิ..... 50

2.2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย..... 56

มหามกุฏราชวิทยาลัย

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการและบริหารการศึกษาในยุคสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้(Knowledge based-Society) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การปฏิรูปการศึกษาจึงไม่ใช่เรื่องของครูของสถานศึกษา แต่เป็นเรื่องของการเรียนรู้ เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลาอยู่ที่ว่าเราจะช่วยให้คนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างไร (เสรี พงศ์พิศ, 2552, หน้า 28) สถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดและบริหารการศึกษาจะต้องแปรเปลี่ยนไปตามระบบการศึกษาผู้บริหารและครูในสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่กำลังรออยู่จากสภาพการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปจัดการศึกษานี้ ส่งผลให้ประเทศไทยยึดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545 หมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 52 ให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิตการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง (ธีระ รุญเจริญ, 2546, หน้า 5)

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการทำหน้าที่บริหารกิจการของสถานศึกษาอย่างมาก โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 มาตรา 39 ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าบริหารกิจการต่างๆ ของโรงเรียน ควบคุมดูแลบุคลากร ทรัพยากรต่างๆ (ธีระ รุญเจริญ, 2546, หน้า 54) ผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจการนิเทศภายในมีความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยทัศนคติ ความเชื่อ ความรับผิดชอบ การเร้าหรือการกระตุ้น ตลอดจนแนวความคิดของครูผู้สอนในการปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงานซึ่งกันและกัน นอกจากนั้นการนิเทศ ยังช่วยให้มีการกระตุ้นครูในการวางแผนจัดทำจุดมุ่งหมายและปฏิบัติงานไปพร้อมๆกัน (สมาน อัศวภูมิ, 2544, หน้า 7)

ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาเพื่อให้งานเป็นตามความคาดหวังของหลักสูตร ในยุคปฏิรูปการศึกษาสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้ก็คือ การนิเทศการศึกษา ปัจจุบันการนิเทศการศึกษาโดยศึกษานิเทศก์จากส่วนกลางไม่สามารถจะทำได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากการขยายตัวในด้านจำนวนสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ตลอดจนสาขาวิชาในสถานศึกษานั้น ทำให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาเพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าเดิม การนิเทศการศึกษาจากภายนอกหรือจากศึกษานิเทศก์จึงไม่เพียงพอ เพราะการมีศึกษานิเทศก์น้อยกับความรู้ของศึกษานิเทศก์ไม่สามารถครอบคลุมไปทุกวิชาเมื่อเปรียบเทียบกับครูผู้สอน และจำนวนครูผู้สอนและนักเรียนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546, หน้า 2-3)

การนิเทศภายในได้เข้ามามีบทบาทในสถานศึกษาอย่างมาก โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบุคลากร พัฒนางานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้ครูผู้รับการนิเทศสามารถพึ่งพาตนเองมากขึ้น เช่น สามารถพัฒนาตนเอง ประเมินตนเอง แก้ปัญหาและพัฒนาได้ด้วยตนเองเกิดการตระหนักในการ

พัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราและวิทยาการใหม่ๆหลังการฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน ด้วยเหตุนี้จึงมีการส่งเสริมการนิเทศภายในอย่างจริงจัง อันเนื่องจากการนิเทศมีจำนวนไม่เพียงพอและบุคลากรภายนอกย่อมไม่รู้ปัญหาภายในสถานศึกษาได้ลึกซึ้งเท่ากับบุคคลภายในสถานศึกษาเอง ดังนั้นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการนิเทศภายในก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาครู ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่คือ การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2540, หน้า 4-5) เนื่องจากภารกิจหลักที่สำคัญของโรงเรียนคือการจัดการเรียนการสอนให้สามารถเสริมสร้างนักเรียนให้มีพัฒนาการทุกด้านเต็มตามวัยและตามศักยภาพ การนิเทศภายใน จึงมีความจำเป็นด้วยเหตุผลคือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติต่อวิชาชีพ บุคลิกภาพและความต้องการที่แตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการให้คำแนะนำ ชี้แนะให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และครูทุกคนในโรงเรียนจะต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานเพื่อให้สามารถปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองได้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอและตรงกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 52)

จากการศึกษาปัญหาของการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า เรื่องของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ภายในโรงเรียน การดำเนินการนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ ไม่มีโครงสร้างที่แน่นอน ไม่ปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารขาดการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ไม่นำผลการนิเทศมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานขาดความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ซึ่งสภาพปัจจัยและสาเหตุของปัญหาการนิเทศการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบของสถานศึกษาต่างๆ ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาการนิเทศ ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการพัฒนาระบบนิเทศภายในของตนให้ประสบความสำเร็จได้ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจ

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญต่อคุณภาพการเรียนการสอนของครู ดังนั้นในการดำเนินการดังกล่าวให้ประสบผลสำเร็จจะต้องอาศัยความร่วมมือความเข้าใจการประสานสัมพันธ์กันของบุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศภายในผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และหวังว่าผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนให้เต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ อายุ และขนาดของโรงเรียน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แตกต่างกัน

1.3.2 ครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แตกต่างกัน

1.3.3 ครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ซึ่งมีครูผู้สอนจำนวน 190 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 127 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ตัวแปรต้น ครูผู้สอนครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 15 โรงเรียน จำแนกตามเพศ อายุ ขนาดโรงเรียน

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน (2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน (3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน (4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ และ (5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ได้แก่ ปีการศึกษา 2560

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน

1.5.2 ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามเพศ อายุ และขนาดของโรงเรียน เพื่อหาแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

1.5.3 ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการเสนอแนะหรือปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานนิเทศภายในของสถานศึกษาให้เป็นมาตรฐานและทิศทางเดียวกันและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสถานศึกษา

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีที่มีต่อการนิเทศและเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปในทางบวกของบุคคลที่ชื่นชอบต่อการนิเทศ ที่เห็นว่าการนิเทศได้ตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูจนทำให้เกิดทัศนคติที่ดีของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ และด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนโดยการริเริ่มและดำเนินการโดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนร่วมมือกันโดยใช้เทคนิค วิธีและกิจกรรมการนิเทศแบบต่างๆ ที่เหมาะสม หลากหลายและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล มีการประสานสัมพันธ์และเสริมสร้างขวัญกำลังใจส่งเสริมให้ครูทุกคนยอมรับซึ่งกันและกัน และสามารถนิเทศกันเองได้ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพของคน คุณภาพของงาน คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และคุณภาพของนักเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ ประกอบด้วย 5 ด้าน

1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน หมายถึง การนำเอาวิธีการที่อาศัยหลักการ เหตุผลและข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ว่ามีความต้องการนิเทศในด้านใดบ้างแล้วนำมากำหนดรูปแบบวิธีการ จัดทำแผนและโครงการต่อไป โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ เพื่อให้การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ โดยกำหนดเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง การกำหนดกรอบงานและองค์ประกอบของบุคลากรที่จัดตั้งขึ้นงาน การกระจายอำนาจหน้าที่ การพัฒนาและปรับนโยบายที่เหมาะสมกับสถานศึกษา โดยแบ่งตามประเภทหรือหน้าที่การ เพื่อแสดงให้เห็นว่าในแต่ละงานมีหน้าที่ที่ต้องกระทำอะไรบ้าง รวมถึงทราบการปฏิบัติงานของหน่วยงานเราอย่างชัดเจน

3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง บทบาทในฐานะผู้นำ โดยการดำเนินการวินิจฉัยสั่งการ การใช้กระบวนการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน การเลือกสรรและการมอบหมายงาน แสดงและอธิบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร การกระตุ้นให้บุคลากรทำงานลงมือปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษาช่วยเหลือ การติดต่อสื่อสาร การให้คำแนะนำให้มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน การกระตุ้นส่งเสริมกำลังใจ การสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน

4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ หมายถึง การปฏิบัติงาน การกำหนดกรอบการกำกับติดตาม การดำเนินงานโดยพิจารณามอบหมายงานให้ความสะดวกในการทำงานด้านต่างๆ การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การแก้ไขงาน การตักเตือน การกำหนดระเบียบในการปฏิบัติงาน การรับรู้ผลการนิเทศ การทบทวนรายงานการปฏิบัติงานให้สำเร็จ

5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินผลการปฏิบัติงาน การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การวัดผลการปฏิบัติงาน วินิจฉัยการปฏิบัติงาน การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานนิเทศภายในครอบคลุมทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 127 คน ทั้งหมด 15 โรงเรียน

ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 หมายถึง การจัดรวมกลุ่มโรงเรียนในพื้นที่ตำบลที่ใกล้เคียงกัน ประกอบด้วย ตำบลหัวช้าง ตำบลช้างเผือก ตำบลห้วยหินลาด และตำบลหัวโทน ทั้งหมด 15 โรงเรียน โดยมีการบริหารจัดการร่วมกัน เพื่อให้ทุกโรงเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาใกล้เคียงกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

1) เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ จำแนกเป็น เพศชายและเพศหญิง

2) อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ จำแนกเป็น 3 ช่วง 1) ต่ำกว่า 35 ปี 2) 35 – 50 ปี และ 3) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3) ขนาดโรงเรียนที่สังกัด หมายถึง โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ สังกัด จำแนกเป็น 3 ขนาด คือ 1) ขนาดเล็ก 2) ขนาดกลาง และ 3) ขนาดใหญ่

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.3 การนิเทศภายในโรงเรียน

2.4 สภาพพื้นที่ที่ทำการวิจัย

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

2.1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหารภาพรวมของการบริหาร ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม ได้มีผู้ให้ความหมายคำว่า “การบริหารการศึกษา” พอสรุปได้ดังนี้

ภาวิดา ธาราศรีวิสุทธิ (2542, หน้า 6) ได้กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

หวน พินธุพันธ์ (2548, หน้า 50) ได้กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทัศนคติ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน และไม่เป็นระเบียบแบบแผน

ถวิล เกษสุพรรณ์ (2552, หน้า 32) ได้กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันดาเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรการบริหารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สมเดช สาวันดี (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะในการทางานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการเรียนรู้ และความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2” เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เทคนิคและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 15 โรงเรียนรวมทั้งสิ้น 190 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 127 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้การเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรปละกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ที่	โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน	จำนวนครูผู้สอน	กลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนบ้านเปลือยคุรุสรรค์	ใหญ่	18	12
2	โรงเรียนบ้านค้อโนนสว่าง	กลาง	10	7
3	โรงเรียนบ้านหนองบั่ววิทยา	กลาง	7	5
4	โรงเรียนบ้านแดง	กลาง	9	6
5	โรงเรียนบ้านน้ำคำน้อย	เล็ก	8	5
6	โรงเรียนบ้านลำโกน	ใหญ่	20	13
7	โรงเรียนบ้านหัวช้าง	เล็ก	12	8
8	โรงเรียนบ้านห้างหว้า	ใหญ่	16	11
9	โรงเรียนบ้านหนองแล้ง	ใหญ่	23	15
10	โรงเรียนบ้านหนองแวง	กลาง	14	9
11	โรงเรียนหัวโทนมิตรภาพ	กลาง	12	8
12	โรงเรียนบ้านโคกสำโรง	เล็ก	6	4
13	โรงเรียนบ้านตากแดดฯ	เล็ก	12	8
14	โรงเรียนจตุคามวิทยา	กลาง	10	7
15	โรงเรียนบ้านขี้เหล็ก	กลาง	13	9
	รวม		190	127

3.2 เทคนิคและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้การเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ(Krejcie& Morgan,1970 อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) และคำนวณสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามเพศและอายุของครูผู้สอน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548, หน้า 18) ตามสูตร

$$n_1 = \frac{Ni}{N} \times n$$

เมื่อ

n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Ni แทน จำนวนประชากร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

จึงทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังรายละเอียดตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ขนาดของโรงเรียน	ครูผู้สอน	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	38	25
ขนาดกลาง	75	50
ขนาดใหญ่	77	52
รวม	190	127

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ซึ่งเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการนิเทศการศึกษาประกอบกับแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และแบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องมือมี 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน ด้านการจัดโครงสร้างและมาฐานการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายใน ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ จำนวน 35 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ ลิเคิร์ต (likert Scale)โดยแบ่งระดับของการวัดออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 121)

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง มาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง น้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา คู่มือ วารสาร ที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน แล้วพิจารณาสร้างแบบสอบถามขึ้น

3.4.2 กำหนดประเด็นต่างๆที่ต้องการทราบเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เพื่อนำไปสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

3.4.3 สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์ เขียนข้อคำถามขึ้นและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำปรับปรุงต่อไป

3.4.4 แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อปรับปรุงแก้ไขความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถามประเมินความถูกต้องโดยใช้สูตรการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (The Index of Item Objective Congruence) มีเกณฑ์ดังนี้ (ยุทธ์ ไกยวรรณ์, 2545, หน้า159)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคามนั้นวัดไม่ได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC คำนวณได้ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.4.5 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (The Index of Item Objective Congruence) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 35 ข้อ ใช้ได้ทั้งหมด ซึ่งข้อที่ใช้ในงานวิจัยนี้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67-1.00 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก จ)

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายตามข้อเสนอแนะ ไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

3.4.7 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.75 (รายละเอียดอยู่ในภาค ฉ)

3.4.8 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 นำหนังสือขอความร่วมมือ ในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยมกุฎราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เพื่อขอความร่วมมือถึงครูผู้สอนโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

3.5.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปดำเนินการได้ติดต่อเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างฟัง โดยให้เวลาในการตอบแบบสอบถามและได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด

3.5.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแล้วทั้งหมดได้นำมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์

3.6.2 นำแบบสอบถามที่ได้คัดเลือกไว้แล้วมาดำเนินการลงคะแนน

3.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งในภาพรวมและรายด้านรายข้อแล้วแปลผลตามเกณฑ์วิเคราะห์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับน้อยที่สุด

3.6.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่างความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t-test (Independent Samples) และทดสอบด้วยค่า F – test (One-way ANOVA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.6.6 วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยการแจกแจงความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

3.7.1 สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1) ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 122) ดังนี้

จากสูตร $P = \frac{fx\ 100}{N}$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการ
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย ($\overline{x}$) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 124) ดังนี้

จากสูตร $\overline{x} = \frac{\sum x}{N}$

เมื่อ $\overline{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย
$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
N แทน จำนวนคน

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 124) ดังนี้

จากสูตร $S.D. = \frac{\sqrt{\sum(X - \overline{x})^2}}{N}$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X แทน คะแนนระดับการประเมิน
$\overline{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย
N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.2 สถิติที่ใช้ในการหาค่าประสิทธิภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค(Cronbach)

1) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณจากสูตร (ยุทธ ไกยวรรณ์, 2545, หน้า 159) ดังนี้

จากสูตร $$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ดังนี้

จากสูตร $$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อมูล

S_i^2 แทน ความแปรแรวนของคะแนนรวม

3.7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ประกอบด้วย การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน โดยใช้ t-test (Independent Samples) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากว่าสองกลุ่มโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้สถิติ F-test (One-Way ANOVA)

1) สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าที (t - test) (กุศล ศรีสารคาม, 2557, หน้า 30)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลกรณีตัวอย่าง 2 กลุ่ม เราจึงจำเป็นต้องทำการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนโดยใช้สถิติทดสอบ F-test ก่อน โดยใช้สูตรดังนี้

จากสูตร $df_1 = n_1 - 1$ เมื่อ n_1 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีค่า S^2 ที่มีค่ามาก

$df_2 = n_2 - 1$ เมื่อ n_2 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีค่า S^2 ที่มีค่าน้อย

เมื่อทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนแล้วจึงนำมาแทนค่า

จากสูตร $$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} - \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าทดสอบสมมติฐาน (t - test)

$\bar{x}_1 - \bar{x}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 ละกลุ่มที่ 2

$S_1^2 - S_2^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 ละกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วทดสอบด้วยค่า F – test (One-way ANOVA) (กุศล ศรีสารคาม, 2557, หน้า 41)

จากสูตร $$F = \frac{MS_B}{MS_W}, \quad df_1 = k - 1, \quad df_2 = N - k$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ทดสอบ

MS_B แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสองระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสองภายในกลุ่ม

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ

N แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\overline{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Fredom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t-test (ระหว่างกลุ่มสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า F-distribution (ตั้งแต่3กลุ่มขึ้นไป)
P	แทน	ความน่าจะเป็นที่ใช้เปรียบเทียบกับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยในเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 127 คน ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ และขนาดโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์โดยคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	45	35.4
หญิง	82	64.6
รวม	**127**	**100**

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 และเพศชายจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 35 ปี	28	22.0
35 – 50 ปี	67	52.8
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	32	25.2
รวม	**127**	**100**

จากตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 อายุ 36 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.8 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	25	19.7
ขนาดกลาง	51	40.2
ขนาดใหญ่	51	40.2
รวม	**127**	**100**

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเป็นครูผู้สอนที่ทำการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม รายด้าน และรายข้อ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาข้อมูลความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม และรายด้าน (n = 127)

	การนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก	ระดับความพึงพอใจ			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1.	ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	4.19	0.60	4	มาก
2.	ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.25	0.57	3	มาก
3.	ด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.17	0.62	5	มาก
4.	ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ	4.29	0.52	1	มาก
5.	ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ	4.28	0.52	2	มาก
	เฉลี่ย	**4.24**	**0.57**		**มาก**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.17, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.38	0.53	2	มาก
2. จัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา	4.46	0.62	1	มาก
3. จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศภายในให้คณะครูได้เขาใจตรงกัน	3.87	0.67	7	มาก
4. สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการนิเทศ ในการดาเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา และมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ	4.32	0.49	3	มาก
5. กำหนด เป้าหมาย วัตถุประสงค์และแนวทางในการพัฒนาการเรียนในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน	4.19	0.74	5	มาก
6. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนเป็นปัจจุบันตรงกับความต้องการและสนองต่อการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.49	6	มาก
7. จัดสรรงบประมาณ วัสดุหรือสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมเพียงพอ	4.25	0.68	4	มาก
เฉลี่ย	**4.19**	**0.60**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน จำแนกตามรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.19, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำโครงการนิเทศให้เหมาะสมกับสภาพและปัญหา ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศภายในให้คณะครูได้เขาใจตรงกัน($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.34	0.48	3	มาก
2. จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีระหว่างครูเพื่อให้ครูพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.31	0.46	4	มาก
3. การมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน	4.46	0.50	1	มาก
4. ประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการและข้อคิดเห็นมากำหนดเป็นกรอบเป้าหมายในการนิเทศ	3.88	0.90	7	มาก
5. ครูผู้สอนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงาน	4.12	0.54	6	มาก
6. จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.35	0.48	2	มาก
7. จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีระหว่างครูเพื่อให้ครูพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.27	0.66	5	มาก
เฉลี่ย	**4.25**	**0.57**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.25, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการและข้อคิดเห็นมากำหนดเป็นกรอบเป้าหมายในการนิเทศ ($\overline{X}$ = 3.88 ,S.D. = 0.90)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามรายข้อ

ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{x}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. เป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	4.15	0.57	6	มาก
2. สนับสนุนให้ปฏิบัติงานสอนหรืองานอื่นๆ เต็มความสามารถ	4.41	0.58	1	มาก
3. ครูได้รับการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.35	0.67	2	มาก
4. ส่งเสริมและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ ให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามแนวทางการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้	4.29	0.66	3	มาก
5. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.60	0.54	7	มาก
6. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	4.18	0.64	5	มาก
7. เป็นผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของคณะครู ชุมชนและบุคคลทั่วไป	4.20	0.68	4	มาก
เฉลี่ย	**4.17**	**0.62**	-	**มาก**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สนับสนุนให้ปฏิบัติงานสอนหรืองานอื่นๆเต็มความสามารถ ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ครูได้รับการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.67)ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ($\overline{X}$ = 3.60, S.D. = 0.54)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. จัดให้มีคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน	4.28	0.72	6	มาก
2. โรงเรียนนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูตามแผนปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.42	0.50	2	มาก
3. โรงเรียนทำการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.49	3	มาก
4. กระตุ้น จูงใจให้ครูปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.48	0.50	1	มาก
5. ชี้แจงแนะนำให้ครูมีการแก้ไขและปรับปรุงงานที่มีความผิดพลาดหรือยังไม่สมบูรณ์	4.37	0.49	4	มาก
6. โรงเรียนจัดทำและใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน	4.34	0.48	5	มาก
7. โรงเรียนจัดให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่รับผิดชอบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.47	7	มาก
เฉลี่ย	**4.29**	**0.52**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระตุ้น จูงใจให้ครูปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.05) รองลงมาคือ โรงเรียนนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูตามแผนปฏิบัติการนิเทศภายใน ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่รับผิดชอบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 3.75, S.D. = 0.471)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับ	ระดับ
1. โรงเรียนกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.39	0.49	3	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำการวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.49	0.50	1	มาก
3. ครูสามารถสร้างเครื่องมือวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.17	0.72	6	มาก
4. โรงเรียนประเมินผลการนิเทศภายในโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการนิเทศภายในคณะครูและทุกฝ่าย	3.70	0.49	7	มาก
5. ครูนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ	4.40	0.49	4	มาก
6. ครูผู้สอนนำข้อมูลผลการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการดำเนินงานต่อไป	4.48	0.50	2	มาก
7. บันทึกรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.47	5	มาก
เฉลี่ย	**4.28**	**0.52**	**-**	**มาก**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ จำแนกตามรายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.502) รองลงมาคือ ครูผู้สอนนำข้อมูลผลการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการดำเนินงานต่อไป ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

คือ โรงเรียนประเมินผลการนิเทศภายในโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการนิเทศภายในคณะครูและทุกฝ่าย ($\overline{X}$ = 3.70, S.D. = 0.49)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน ผู้วิจัยได้ใช้สถิติทดสอบด้วยค่าที t – test (Independent Samples) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุและขนาดโรงเรียนต่างกัน ผู้วิจัยได้ใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F – test (One-way ANOVA) แล้วนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก	เพศชาย (n=45)			เพศหญิง (n=82)			t	p
	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ		
1. ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	4.20	0.27	มาก	4.19	0.31	มาก	0.24	0.12
2. ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.28	0.31	มาก	4.23	0.32	มาก	0.87	0.59
3. ด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.16	0.22	มาก	4.17	0.24	มาก	0.36	0.41
4. ด้านการควบคุม กำกับติดตามการนิเทศ	4.28	0.28	มาก	4.30	0.31	มาก	0.43	0.23
5. ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ	4.24	0.25	มาก	4.30	0.28	มาก	1.16	0.29
เฉลี่ย	**4.23**	**0.20**	**มาก**	**4.24**	**0.24**	**มาก**	**0.16**	**0.29**

จากตารางที่ 4.10 พบว่าค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูผู้สอนในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกตามเพศ เพศชาย ($\overline{X}$ = 4.23, S.D. = 0.20) และเพศหญิง ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.24) มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจ	อายุ								
	ไม่เกิน 35 ปี(n=28)			36 - 50 ปี(n=67)			51 ปีขึ้นไป(n=32)		
	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	4.23	0.31	มาก	4.18	0.31	มาก	4.19	0.28	มาก
2. ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	4.30	0.35	มาก	4.27	0.30	มาก	4.15	0.28	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.19	0.23	มาก	4.17	0.24	มาก	4.15	0.24	มาก
4. ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ	4.31	0.30	มาก	4.30	0.30	มาก	4.25	0.28	มาก
5. ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ	4.28	0.29	มาก	4.30	0.27	มาก	4.23	0.26	มาก
โดยรวม	**4.26**	**0.30**	**มาก**	**4.24**	**0.28**	**มาก**	**4.19**	**0.27**	**มาก**

จากตารางที่ 4.11 พบว่าพบว่าค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูผู้สอนในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกตามอายุ

อายุไม่เกิน 35 ปี ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.30) 36-50 ปี ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.28) และ51 ปีขึ้นไป ($\overline{X}$ = 4.19, S.D. = 0.27) มีระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	0.44	2	0.02	0.24	0.78
	ภายในกลุ่ม	11.29	83	0.09		
	รวม	**11.33**	**85**			
2. ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2	0.22	2.21	0.12
	ภายในกลุ่ม	12.09	83	0.10		
	รวม	**12.52**	**85**			
3. ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.19	0.83
	ภายในกลุ่ม	6.73	83	0.05		
	รวม	**6.75**	**85**			
4. ด้านสื่อการสอน และแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.05	0.53	0.59
	ภายในกลุ่ม	10.62	83	0.09		
	รวม	**10.71**	**85**			
5. ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.87	0.42
	ภายในกลุ่ม	9.21	83	0.07		
	รวม	**9.34**	**85**			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.04	0.85	0.43
	ภายในกลุ่ม	6.31	83	0.05		
	รวม	**6.40**	**85**			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความพึงพอใจ	ขนาดโรงเรียน								
	ขนาดเล็ก(n=25)			ขนาดกลาง(n=51)			ขนาดใหญ่(n=51)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	4.33	0.33	มาก	4.13	0.27	มาก	4.20	0.30	มาก
2. ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	4.26	0.39	มาก	4.24	0.28	มาก	4.24	0.32	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.18	0.24	มาก	4.18	0.25	มาก	4.15	0.21	มาก
4. ด้านการควบคุมกำกับ ติดตามการนิเทศ	4.37	0.30	มาก	4.37	0.32	มาก	4.22	0.24	มาก
5. ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ	4.36	0.29	มาก	4.37	0.29	มาก	4.25	0.25	มาก
โดยรวม	**4.30**	**0.31**	**มาก**	**4.26**	**0.28**	**มาก**	**4.21**	**0.26**	**มาก**

จากตารางที่ 4.13 พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่ทำการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.31) ขนาดกลาง ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.28) และขนาดใหญ่ ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = 0.26) มีระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1.ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	0.67	2	0.34	3.90	0.02
	ภายในกลุ่ม	10.7	124	0.09		
	รวม	**11.33**	**126**			
2.ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.04	0.96
	ภายในกลุ่ม	12.51	124	0.10		
	รวม	**12.52**	**126**			
3.ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.33	0.72
	ภายในกลุ่ม	6.72	124	0.05		
	รวม	**6.75**	**126**			
4.ด้านสื่อการสอน และแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	2.89	0.06
	ภายในกลุ่ม	10.23	124	0.08		
	รวม	**10.71**	**126**			
5.ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.11	1.46	0.24
	ภายในกลุ่ม	9.13	124	0.07		
	รวม	**9.34**	**126**			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	1.28	0.28
	ภายในกลุ่ม	6.27	124	0.05		
	รวม	**6.40**	**126**			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ระดับการศึกษา	ขนาดเล็ก $\overline{x}$ = 4.33	ขนาดกลาง $\overline{x}$ = 4.13	ขนาดใหญ่ $\overline{x}$ = 4.20
ขนาดเล็ก	-	0.20*	0.13
ขนาดกลาง		-	0.07
ขนาดใหญ่			-

จากตารางที่ 4.15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ย ($\overline{x}$ = 4.33) และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ย ($\overline{x}$ = 4.13) มีระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ตารางที่ 4.16 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	
1. ควรมีการจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศให้คณะครูได้เข้าใจตรงกัน	29
2. ควรจัดสรรงบประมาณวัสดุ สื่อ และเครื่องมือในการนิเทศให้เหมาะสมและพอเพียง	23
3. ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศและมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ	18

จากตารางที่ 4.16 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ควรมีการจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศให้คณะครูได้เข้าใจตรงกัน ควรจัดสรรงบประมาณวัสดุ สื่อ และเครื่องมือในการนิเทศให้เหมาะสมและพอเพียง และควรจัดทำปฏิทินการนิเทศและมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ

ตารางที่ 4.17 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	
1. ควรมีการประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการมากำหนดกรอบเป้าหมายในการนิเทศ	31
2. ควรมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล	27
3. ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้	22

จากตารางที่ 4.17 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ควรมีการประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการมากำหนดกรอบเป้าหมายในการนิเทศ ควรมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล และควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน	
1. ควรส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	35
2. ควรเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	31
3. ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม จนทำให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์	25

จากตารางที่ 4.18 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน ควรส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ควรเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม จนทำให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ	
1. ควบคุม กำกับ ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของครู	31
2. ติดตามสนับสนุนให้ครูนำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	29
3. กำกับ ติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในห้องเรียนอย่างทั่วถึง	27

จากตารางที่ 4.19 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ควรควบคุม กำกับ ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของครู ติดตามสนับสนุนให้ครูนำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร และกำกับติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในห้องเรียนอย่างทั่วถึง

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ	
1. เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของครูและบุคคลกรในสถานศึกษา	25
2. ควรแสวงหาเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆอยู่เสมอเพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนจนเกิดประโยชน์สูงสุด	22
3. ควรนำข้อมูลผลการนิเทศไปใช้ในการตัดสินและวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไป	20

จากตารางที่ 4.20 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของครูและบุคคลกรในสถานศึกษา ควรแสวงหาเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆอยู่เสมอเพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนจนเกิดประโยชน์สูงสุด และควรนำข้อมูลผลการนิเทศไปใช้ในการตัดสินและวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไป

มหามกุฏราชวิทยาลัย

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยจำแนกเป็น เพศ อายุ และขนาดของโรงเรียน ที่แตกต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 190 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 127 คน โดยสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย แล้วนำมาหาอัตราส่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\overline{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกันโดยใช้ค่าสถิติ t-test (Independent Samples) และการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้สถิติ F- test (One – Way ANOVA) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีลำดับดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

ผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีผลการวิจัยดังนี้

1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำโครงการนิเทศให้เหมาะสมกับสภาพและปัญหา อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศภายในให้คณะครูได้เขาใจตรงกัน อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการและข้อคิดเห็นมากำหนดเป็นกรอบเป้าหมายในการนิเทศ อยู่ในระดับมาก

3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สนับสนุนให้ปฏิบัติงานสอนหรืองานอื่นๆเต็มความสามารถ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ครูได้รับการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การทำวิจัยในชั้นเรียน

เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระตุ้น จูงใจให้ครูปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ โรงเรียนนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูตามแผนปฏิบัติการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่รับผิดชอบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ครูผู้สอนนำข้อมูลผลการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการดำเนินงานต่อไปอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่ายเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนประเมินผลการนิเทศภายในโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการนิเทศภายในคณะครูและทุกฝ่ายอยู่ในระดับมาก

5.1.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีเพศ อายุ และขนาดโรงเรียนต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า

5.1.2.1 ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.1.2.2 ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.1.2.3 ครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ควรมีการจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศให้คณะครูได้เข้าใจตรงกัน ควรจัดสรรงบประมาณวัสดุ สื่อ และเครื่องมือในการนิเทศให้เหมาะสมและพอเพียง และควรจัดทำปฏิทินการนิเทศและมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ

2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ควรมีการประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการมากำหนดกรอบเป้าหมายในการนิเทศ ควรมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล และควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้

3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน ควรส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ควรเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม จนทำให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ควรควบคุม กำกับ ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของครู ติดตามสนับสนุนให้ครูนำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร และกำกับติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในห้องเรียนอย่างทั่วถึง

5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของครูและบุคคลกรในสถานศึกษา ควรแสวงหาเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆอยู่เสมอเพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนจนเกิดประโยชน์สูงสุด และควรนำข้อมูลผลการนิเทศไปใช้ในการตัดสินและวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไป

5.2 อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน ด้านการจัดโครงสร้างและมาฐานการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายใน ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก

ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายผลได้ว่า การนิเทศการศึกษาซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานการศึกษา เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ การนิเทศการศึกษา จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของผู้นิเทศให้เหมาะสมกับสภาพการศึกษาในปัจจุบัน ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ประทวน ด่านแก้ว** (2553, หน้า 64) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 7 พบว่าโดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ **พัชรินทร์ ช่วยศิริ** (2554, หน้า 72) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี พบว่าโดยรวมงานนิเทศภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ **กัลยา เวียงนนท์** (2556, หน้า 74) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ **ชนาภัทร กลองจันทร์** (2556, หน้า 91) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ **พงษ์ศักดิ์ ทองไชย** (2556, หน้า 65) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ **นายสุรศักดิ์ เอี่ยมทุเรียน** (2557, หน้า 71) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาสายเหนือสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาในแต่ละด้านมีดังนี้

1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า เนื่องจากผู้บริหารสังกัดศูนย์เครือข่ายของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน เห็นความสำคัญของการวางแผน ซึ่งการวางแผนนั้นถือว่ามีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาหน่วยงาน ฉะนั้นจึงเป็นการสมควรที่หน่วยงานได้สนับสนุนให้ครู ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง กับการนิเทศภายในโรงเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ด้านทักษะการวางแผน และกำหนดทางเลือกเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องสอนรับสัมพันธ์กับขั้นตอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ **พัชรินทร์ ช่วยศิริ** (2554, หน้า 78) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี ที่พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือกการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ

กัลยา เวียงนนท์ (2556,หน้า 96) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาฐานการปฏิบัติงาน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า สถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน มีการจัดทำงบประมาณวัสดุ สื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสม เพียงพอ ซึ่งส่งผลให้ความคิดเห็นของความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กัลยา เวียงนนท์** (2556, หน้า 98) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก

3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายใน พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีกระบวนการนิเทศแบบร่วมมือร่วมใจ ในภาพรวมพบว่าผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก พอใจต่อการได้รับการนิเทศเพื่อการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหาร การดำเนินงานจึงสามารถเป็นไปตามแผน / ปฏิทินการนิเทศที่ร่วมกันกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กัลยา เวียงนนท์** (2556, หน้า 103) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าระดับการปฏิบัติด้านผู้นำการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ควรมีการวิเคราะห์วางแผนการนิเทศที่เป็นระบบต้องมีการควบคุม ติดตามดูแลผลการนิเทศ การกำกับติดตาม และการนำผลการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาตามนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐานก็ยังพบปัญหาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาอยู่หลายประการ ที่สำคัญคือ ปัญหาผลสัมฤทธิ์สัมฤทธิ์ทางการเรียน ยังไม่บรรลุเป้าหมายของสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานเนื่องจากการนิเทศภายในสถานศึกษายังขาดการพัฒนาระบบที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระยังไม่เห็นความสำคัญของกระบวนการในการนิเทศภายในสถานศึกษาและขาดการนิเทศภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและตระหนักถึงการดำเนินการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจและใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารพัฒนางานนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชญากาญจธ์ ศรีเนตร** (2556, หน้า 133) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ อยู่ในระดับมาก

5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก โดยรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า เนื่องจากผู้บริหารสังกัดศูนย์เครือข่ายของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน และผู้ได้รับมอบหมายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปฏิบัติงานนิเทศเป็นอย่างดี สามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้นิเทศตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนทุกด้านอย่างมีเป็นระบบต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ **ประทวน ด่านแก้ว** (2553, หน้า 70) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 7 ที่พบว่าระดับการปฏิบัติด้านโรงเรียนประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **วราภรณ์ แสงพลสิทธิ์** (2554, หน้า 43) ได้ศึกษาเรื่อ ความต้องการการนิเทศการสอนของครูเครือข่ายโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากรการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **กัลยา เวียงนนท์** (2556, หน้า 102) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าระดับการปฏิบัติด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก

5.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก

ครูผู้สอนที่มีเพศ อายุ ครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = 4.33) และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = 4.13) มีระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สุดารัตน์ พลอาจ**

(2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำงานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สานักงานเขตประเวศกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 32 สานักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.3 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ควรมีการจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศให้คณะครูได้เข้าใจตรงกัน ควรจัดสรรงบประมาณวัสดุ สื่อ และเครื่องมือในการนิเทศให้เหมาะสมและพอเพียง ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ควรมีการประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการมากำหนดกรอบเป้าหมายในการนิเทศ ควรมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน ควรส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ควรเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ ควรควบคุม กำกับ ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของครู ติดตามสนับสนุนให้ครูนำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของครูและบุคคลกรในสถานศึกษา ควรแสวงหาเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆอยู่เสมอเพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนจนเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ประทวน ด่านแก้ว** (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 7 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ระดับความคิดเห็นความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศต่อการนิเทศภายใน ที่มีต่องานนิเทศ 5 มาตรฐาน ได้แก่ โรงเรียนกำหนดรับผิดชอบงานนิเทศ โรงเรียนมีระบบข้อมูล สารสนเทศ โรงเรียนมีแผนนิเทศที่นำไปใช้ให้บังเกิดผลนำแผนนิเทศไปใช้ให้เกิดผลจริงได้ และโรงเรียน ประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กัลยา เวียงนนท์** (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชญากาญจน์ ศรีเนตร** (2556, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษา รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบไปด้วย ด้านการสำรวจความต้องการและความจำเป็น ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการดำเนินการนิเทศ ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ และด้านการขยายผล ยกย่อง และเชิดชูเกียรติ

5.3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการค้นพบ (Fact Findings) ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในแต่ละด้านดังนี้

1) ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สถานศึกษาควรมี การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานสอนและงานอื่นๆ จัดอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้การนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2) ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในแตกต่างกัน ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมเรื่องการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อให้ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางการดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรจัดสรรงบประมาณวัสดุ สื่อและเครื่องมือในการนิเทศให้เหมาะสมและพอเพียง และควรจัดทำปฏิทินการนิเทศและมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาเกี่ยวกับเกี่ยวกับเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

2) ควรมีการศึกษาค้นคว้าเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษา

3) ควรศึกษาเจาะลึกถึงสาเหตุ การแก้ปัญหาและปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษา



บรรณานุกรม

กรองทอง จิรเดชากุล. (2550*). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร : ธารอักษร.

กัลยา วานิชย์บัญชา.(2548). *การใช้ SPFF for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. พิมพ์ครั้งที่ 7: ภาควิชาสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา เวียงนนท์. (2556). *ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฎราชวิทยาลัย.

กุศล ศรีสารคาม. (2557). *สถิติเพื่อการวิจัยและการประยุกต์ใช้ SPSS การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม LISREL และ AMOS*. มหาสารคาม : ประสานการพิมพ์.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2554). *การจัดการศึกษาของเทศบาล : รายงานการวิจัยประเมินผล*. กรุงเทพมหานคร : กลุ่มนโยบายการบริหารจัดการศึกษา สำนักนโยบายด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

เกษม บุญรมย์. (2544). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. อุบลราชธานี : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

คณิต ดวงหัสดี. (2537). *ความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและชนบทของจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จิณหธาน์ อุปาทัง.(2551).*การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพ*. วิทยานิพนธ์นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร. บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฉวีวรรณ ธุรารัตน์. (2545). *การบริหารทักษะและการปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์.

ชญากาญจน์ ศรีเนตร. (2556). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชนาภัทร กลองจันทร์. (2556). *ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

ชัด บุญญา. (2546). *หลักการแนวคิดในการนิเทศการศึกษายุคใหม่*. กรุงเทพมหานคร : กรมสามัญกระทรวงศึกษาธิการ.

ชัยวัฒน์ บุญฑริก. (2544). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. อุบลราชธานี : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2547). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เคแอนด์พีบุ๊คส์.

_____. (2538). *ทฤษฎีการสื่อสารความหมายสำหรับผู้นิเทศการศึกษา*. ประชาศึกษา. (มีนาคม 2538).

ชารี มณีศรี. (2538). *การนิเทศการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์โสภณการพิมพ์.

ชุมศักดิ์ อิทร์รักษ์. (2536). *การบริหารและการนิเทศภายในโรงเรียน*. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

ชุลี ผลว่า. (2540). *ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของ ครูผู้สอน สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ณรงค์ศักดิ์ ไชยชมภู.(2550).*การนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

ถวิล เกษสุพรรณ์. (2552). *การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบล เขต 5*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพมหานคร : ธนธัช.

ธีรศักดิ์ เลื่อนไธสง. (2550).*การนิเทศภายในโรงเรียน*.สาสน์นิเทศการศึกษา,ปีที่ 4 (1).

ธีระ รุญเจริญ. (2546). *สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

นภาพร ขันธนภา. (2545). *การจัดองค์การและการบริหาร (Business Organization and Management)*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บันลือ พฤกษะวัน. (2537). *เทคนิคและประสบการณ์การเขียนบทความทางวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

บำเพ็ญ อินทร์โสม. (2535). *การนำเสนอรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : สุวียาสาส์น.

ประทวน ด่านแก้ว. (2553). *ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนอร์กรุงเทพ.

ประเมิน บุญเสนา. (2540). *การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศกรศึกษาของครูระหว่างโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับต่ำในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ประเสริฐ วิเศษกิจ. (2547). *ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร*. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ปรัชญา เวสารัชช์.(2554). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์.

ปราโมทย์ พรมหมบุบผา. (2550). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). *การนิเทศการสอน*. กรุงเทพมหานคร : สื่อเสริมกรุงเทพ.

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย. (2556). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พรทิพย์ เตียวพาณิชย์กิจ. (2538). *การติดตามการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาต้นแบบ สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). *การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี*. สารนิพนธ์การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิชัย เสงี่ยมจิตต์. (2542). *การบริหารงานเฉพาะด้านในสถานบันการศึกษา*. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

เพ็ญแข ช่อมณี . (2544). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน. กรุงเทพมหานคร : เอมพันธ์มณี โพธิเสน.

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2543). *การนิเทศการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ไพศาล วรรณะ. (2540). *ทฤษฎีความพึงพอใจ*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

ภาวิด ธาราศรีวิสุทธิ. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภิญโญ สาธร. (2549). *หลักการบริหารการศึกษา.* กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ครุสภา.

มนตรี สิริทัตสุนทร. (2550). *ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูโรงเรียน สังกัด เทศบาลนครระยอง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบรูพา.

ยุทธ์ ไกยวรรณ. (2545). *พื้นฐานการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สุรีวิยาสาสน์.

เรวัฒน์ แจ่มจบ. (2544). *การเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

วนิดา น้อยมะลิวัลย์. (2552). *การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

วราภรณ์ แสงพลสิทธิ์. (2554). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูเครือข่าย โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : อาร์ตฟิค.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2545). *การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ*. นครปฐม : มหาวิยาลัยศิลปากร.

วิชาการ, กรม. (2543). *แนวทางการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง*. กรุงเทพมหานคร :กรมวิชาการ.

วิรัตน์ ดวงมาลา. (2547). *ความพึงพอใจของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียน : สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพมหานคร : ทิพย์วิสุทธิ์.

ศิริพงษ์ เศาภายน. (2548). *หลักการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บุ๊ค พอยท์.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2543). *แนวการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง*. กรุงเทพมหานคร : คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2545). *เอกสารประกอบการศึกษาด้วยตนเอง : หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหาร การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

ศุภพร คล้ายเอม. (2540*). ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี*. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สมเดช สาวันดี. (2553). *การนาเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้นแบบ สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมบูรณ์ พรรณนาภพ. (2540). *หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : อนงค์ศิลป์การพิมพ์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). *ข้อเสนอเชิงนโยบายการปฏิรูปวิชาชีพครูตามพระราชบัญญัติการประถมศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

สมัย ไชยรักษ์. (2545). *การศึกษาความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษายโสธร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. (2534). *นิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา*. อุบลราชธานี : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี.

_____. (2545). *เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน*.อุบลราชธานี : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). *รายงายผลการประชุมสมัชชาการศึกษาเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สุดารัตน์ พลอาจ.(2560).*ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ที่ 32 สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุนันทา สบายวรรณ.(2555).*การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี.* วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

สุรศักดิ์ เอี่ยมทุเรียน. (2557). *การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาสายเหนือสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุวรรณา ทัดเทียม. (2538). *กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง*. สารนิพนธ์การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

สุวิน ทองสุข.*ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

เสถียร เที่ยงธรรม.(2542).*การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

แสน สมนึก. (2541). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศทางไกลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา*. สารนิพนธ์การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

หวน พินธุพันธ์. (2548). *การบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.

อรรณพ พงษ์วาท. (2539). *เครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาครู: ภารกิจของคนในชาติ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการพิเศษเพื่อการปฏิรูปการฝึกหัดครู พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.

อัจฉรา สังข์สุวรรณ. (2540). *การบริหารงานอุตสาหกรรม*. กรุงเทพมหานคร : เทพรัตน์เพรส.

อำภา บุญช่วย. (2537). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร .โอเดียนสโตร์.

Follett, M. P. (1933). *The New State : Group Organization, the Solution of Popular Government*. Pennsylvania : Pennsylvania State University Press, University Park.

Ghiselli, E. E. & Brown, C. W. (1995). Personal and industrial psychology. New York: MeFraw. Hill Book.

Gilmer, B.V.H. (1975). Applied Psychology: Adjustment in Living and Work. (2 nd ed). New York: McGraw-Hill.

Henri Fayol. (1949). *General and Industrial Management*. London : Sir Issac Pitman & Sons. Ltd.

Herzberg, F., Mausner, B. and Snyderman, B. (1959). *The Motivation to Work*. New York : McGraw -Hill.

Maslow, Abraham. (1970). *Motivation and Personality*. New York : Harper and Row Publishers.

Mayo. (1945). *The Social Problems of An Industrial Civilization*. Boston: Harvard.

McGregor, D. M. (1960). *The Human Side of Enterprise*. New York: McGraw - Hill Book.

Strauss, G. and L. R. Sayles. (1980). *The Management of People at Work*. 5th ed. New York: Macmillan

Stuart Oskamps. (1984). "*Applied Social Psychology*". New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

Weber, Max. (1966). *The Theory of Social and Economic Organization*. (Handerson & Parson. Trans) Handerson and Tallcott Parson, (4th ed). New York: The free Press.

Wiles, K. (1985). *Supervision for Better Schools*. 5th ed. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice - Hall.

มหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1. ดร.กฤตยากร ลัดดาวัลย์

- ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
  มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
- วุฒิการศึกษา ปร.ด.(การบริหารการศึกษา)

2. นายวรศักดิ์ ไหมพรม

- ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านหัวช้าง
  สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2
- วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

3. นางสาวอรวรรณ อะทาโส

- ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนา
  สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2
- วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ภาคผนวก ง
เครื่องมือเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน 2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน 4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ 5) ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ

ตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

3. ในการตอบแบบสอบถามขอได้โปรดตอบตามความเป็นจริง ตอบทุกตอน ทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม จะเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะขอบเขตทางวิชาการ เพื่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เท่านั้น จะไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดผลเสียหายใดๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ครบถ้วนสมบูรณ์

นางสาวพรพรรณ ศรีราตรี
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง เกี่ยวกับตัวท่านในปัจจุบัน

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง

2. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 35 ปี
   - ☐ 35 – 50 ปี
   - ☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. ขนาดโรงเรียน
   - ☐ ขนาดเล็ก
   - ☐ ขนาดกลาง
   - ☐ ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นข้อคำถามรายข้อเกี่ยวกับความพึงใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโปรดทำเครื่องหมาย(✓)ลงในระดับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในที่ตรงกับความรู้สึกของท่านโดย

มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับมาก
3	หมายถึง	ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับน้อย
1	หมายถึง	ความพึงพอใจในการนิเทศในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ความพึงใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน						
1	มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน					
2	จัดทำโครงการนิเทศภายในเหมาะสมกับสภาพและปัญหา					
3	จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการนิเทศภายในให้คณะครูได้เข้าใจตรงกัน					
4	สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการนิเทศ ในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา และมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ					
5	กำหนด เป้าหมาย วัตถุประสงค์และแนวทางในการพัฒนาการเรียนในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน					
6	จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนเป็นปัจจุบันตรงกับความต้องการและสนองต่อการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ					
7	จัดสรรงบประมาณ วัสดุหรือสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมเพียงพอ					
ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน						
8	จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
9	จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีระหว่างครู เพื่อให้ครูพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน					
10	การมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน					
11	ประสานงานและร่วมมือกับชุมชนเพื่อนำความต้องการและข้อคิดเห็นมากำหนดเป็นกรอบเป้าหมายในการนิเทศ					
12	ครูผู้สอนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงาน					
13	กำหนดโครงสร้างกรอบงานของโรงเรียนอย่างชัดเจนและคล่องตัวในการปฏิบัติ					

ข้อ	ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
14	กำหนดแนวทางและตัวชี้วัดความสำเร็จในการการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนเป็นแนวทาง					
ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน						
15	เป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้					
16	สนับสนุนให้ปฏิบัติงานสอนหรืองานอื่นๆเต็มความสามารถ					
17	ครูได้รับการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
18	ส่งเสริมและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ ให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตามแนวทางการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้					
19	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
20	ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี					
21	เป็นผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของคณะครู ชุมชนและบุคคลทั่วไป					
ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ						
22	จัดให้มีคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน					
23	โรงเรียนนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูตามแผนปฏิบัติการนิเทศภายใน					
24	โรงเรียนทำการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง					
25	กระตุ้น จูงใจให้ครูปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
26	ชี้แจงแนะนำให้ครูมีการแก้ไขและปรับปรุงงานที่มีความผิดพลาดหรือยังไม่สมบูรณ์					
27	โรงเรียนจัดทำและใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน					

ข้อ	ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
28	โรงเรียนจัดให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่รับผิดชอบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง					
ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ						
29	โรงเรียนกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร					
30	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำการวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร					
31	ครูสามารถสร้างเครื่องมือวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
32	โรงเรียนประเมินผลการนิเทศภายในโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการนิเทศภายในคณะครูและทุกฝ่าย					
33	ครูนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ					
34	ครูผู้สอนนำข้อมูลผลการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการดำเนินงานต่อไป					
35	บันทึกรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

3. ด้านภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศ

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ
ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 7 หัวช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1) ด้านการวางแผนในการนิเทศภายใน						
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
4	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2) ด้านการจัดโครงสร้างและมาตรฐานการปฏิบัติงาน						
8	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
14	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
3) ด้านการภาวะผู้นำในการนิเทศภายในโรงเรียน						
15	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
18	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
19	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
20	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตามการนิเทศ						
22	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5) ด้านการตรวจสอบการประเมินผลการนิเทศ						
29	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
30	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
31	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
34	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
35	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

จากผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย พบว่ามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องทุกข้อ



ภาคผนวก ฉ
ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.56	21	0.63
2	0.22	22	0.11
3	0.12	23	0.27
4	0.61	24	0.23
5	0.16	25	0.73
6	0.19	26	0.68
7	0.31	27	0.36
8	0.63	28	0.69
9	0.48	29	0.65
10	0.79	30	0.03
11	0.18	31	0.68
12	0.22	32	0.47
13	0.64	33	0.12
14	0.18	34	0.04
15	0.26	35	0.24
16	0.60		
17	0.10		
18	0.37		
19	0.56		
20	0.22		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.75

Reliability Statistics

Alpha	N of Items
0.756	35



ภาคผนวก ช

ตารางประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน

ตารางแสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
10	10	150	108	460	210	2200	327
15	14	160	113	480	214	2400	331
20	19	170	118	500	217	2600	335
25	24	180	123	550	226	2800	338
30	28	190	127	600	234	3000	341
35	32	200	132	650	242	3500	346
40	36	210	136	700	248	4000	351
45	40	220	140	750	254	4500	354
50	44	230	144	800	260	5000	357
55	48	240	148	850	265	6000	361
60	52	250	152	900	269	7000	364
65	56	260	155	950	274	8000	367
70	59	270	159	1000	278	9000	368
75	63	280	162	1100	285	10000	370
80	66	290	165	1200	291	15000	375
85	70	300	169	1300	297	20000	377
90	73	320	175	1400	302	30000	379
95	76	340	181	1500	306	40000	380
100	80	360	186	1600	310	50000	381
110	86	380	191	1700	313	75000	382
120	92	400	196	1800	317	100000	384
130	97	420	201	1900	320		
140	103	440	205	2000	322		

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาวพรพรรณ ศรีราตรี
วัน เดือน ปี เกิด	29 ตุลาคม 2530
ที่อยู่ปัจจุบัน	92 หมู่ 8 ตำบลหน่อม อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2554	ตำแหน่งครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนบ้านหัวช้าง ตำบลหัวช้าง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	การศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหามกุฏราชวิทยาลัย