การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

ฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

ฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

THAPANAPONG PANTUWONG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2024

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อสารนิพนธ์	:	**การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2**
ชื่อนักศึกษา	:	**ฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**ดร.บุญส่ง ทองเอียง**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	**พระครูวินัยธรวุฒิชัย ชยวุฑฺโฒ, ดร.**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ :

ประธานกรรมการ .....
(ผศ.ดร.ทิพมาศ เศวตวรโชติ)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา) .....
(ดร.บุญส่ง ทองเอียง)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) .....
(พระครูวินัยธรวุฒิชัย ชยวุฑฺโฒ, ดร.)

กรรมการ .....
(ดร.สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี)

กรรมการ .....
(รศ.ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Topic	:	The participation of teachers that affects the Educational internal quality assurance operation in the schools of Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2
Student's Name	:	Thapanapong Pantuwong
Degree Sought	:	Master of Education
Program	:	Education Administration
Anno Domini	:	2024
Advisor	:	Dr.Boonsong Thongiang
Co-Advisor	:	Phrakhruvinaithorn Wutthichai Chayawuddho, Dr

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....
(Phrakhrusriveerakhunsunthon, Asst. Prof. Dr.)

Dissertation Committee:

Chairman .....
(Asst. Prof. Dr.Tippamas Sawetvorachot)

Member (Advisor) .....
(Dr.Boonsong Thongiang)

Member (Co-Advisor) .....
(Phrakhruvinaithorn Wutthichai Chayawuddho, Dr)

Member .....
(Dr.Supattara Pusitrattanavalee)

Member .....
(Assoc. Prof. Dr.Werayut Chatakan)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : **การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2**

ชื่อนักศึกษา : **ฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์**

ชื่อปริญญา : **ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**

สาขาวิชา : **การบริหารการศึกษา**

ปีพุทธศักราช : **2567**

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : **ดร.บุญส่ง ทองเอียง**

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : **พระครูวินัยธรวุฒิชัย ชยวุฑฺโฒ,ดร.**

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 2) ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 4) ศึกษาค้นคว้าตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า

1) ระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4) ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถนำมาสร้าง

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ $\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$

และสมการพยากรณ์ โดยใช้คะแนนมาตรฐานได้ $\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วมของครู, การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ABSTRACT

Thesis Topic	:	**The participation of teachers that affects the educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2**
Student's Name	:	**Thapanapong Pantuwong**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Educational Administration**
Anno Domini	:	**2024**
Advisor	:	**Dr. Boonsong Thongiang**
Co - Advisor	:	**Phrakhruvinaithorn Wutthichai Chayawuddho,Dr.**

This thesis has the following objectives 1) To study the level of participation of teachers in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2. 2) To study the level educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2. 3) To study the relationship between participation of teachers that affects the educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2.(4) To study the variables predicting participation of teachers that affects the educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2. The sample group consisted of 226 teachers in educational institutions Thung Yai District in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2, academic year 2023. The instrument used of this research is the questionnaire. The statistical methods used in this research were percentage, mean, standard deviation, Pearson product moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research's findings were as follows:

1) The level of participation of teachers in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2 overall picture is at the most level. In terms of

Participation in planning, has the highest average. As for Participation in work, has the lowest average.

2) The level of educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2 overall picture is at the most level. In terms of creating a plan to develop the educational management of educational institutions that focuses on quality according to educational standards., has the highest average. As for evaluating and inspecting the quality of education within educational institutions, has the lowest average.

3) The relationship between participation of teachers that affects the educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2, overall picture was found to has the high level positive, with a statistical significance of 0.01.

4) The variables predicting participation of teachers, side of participation in work and Participation in planning , able to jointly predict the educational internal quality assurance operation in the schools of nakhon si thammarat primary educational service area office 2 , at 51.1% , with a statistical significance of 0.01. Able to create forecast equations the morale in performance,

The Regression Equation of Unstandardized Score :

$\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$

The Regression Equation of Standardized Score :

$\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$

Keywords : participation of teachers , educational internal quality assurance operation in the schools

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการศึกษาด้านการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดี และรองอธิการบดี วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช ที่ได้อำนวยความสะดวกในการ ศึกษาตลอดหลักสูตร ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหาในเล่มสารนิพนธ์ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ดร.บุญส่ง ทองเอียง ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และพระครูวินัยธรวุฒิชัย ชยวุฒโต, ดร. ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของสารนิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ นายอภินันท์ ศรีชาย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่ายาง นางกัลญา พรสัจจา ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดท่ายาง และนายสุธี บูรณะแพทย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนองค์การสวนยาง 3 ที่ท่านเสียสละเวลาอันมีค่า ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยและให้ขอเสนอแนะ ทำให้ได้เครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโททุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณครอบครัว และญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงจบการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการบูชาคุณพระรัตนตรัย พระคุณของมารดา บิดา ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณความดีนี้ให้แก่เพื่อนมนุษย์ พร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรในทุกภพทุกชาติด้วยเทอญ

ฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์

สารบัญ

		หน้าที่
บทคัดย่อภาษาไทย		**จ**
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		**ช**
กิตติกรรมประกาศ		**ณ**
สารบัญ		**ญ**
สารบัญตาราง		**ฏ**
สารบัญรูปภาพ		**ฑ**
บทที่		
1	**บทนำ**	**1**
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
	1.3 คำถามการวิจัย	3
	1.4 สมมุติฐานการวิจัย	4
	1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
	1.6 ขอบเขตการวิจัย	5
	1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
	1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	**9**
	2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการการมีส่วนร่วมของครู	9
	2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	28
	2.3 บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	46
	2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	**55**
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	55
	3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	55
	3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
	3.4 การสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือ	57
	3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	58

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 58
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... 60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... **61**
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 61
4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 63
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 64
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... **83**
5.1 สรุปผลการวิจัย..... 84
5.2 อภิปรายผล..... 87
5.3 ข้อเสนอแนะ..... 90
บรรณานุกรม..... **92**
ภาคผนวก..... **108**
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (IOC)..... 109
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ (Try Out)..... 113
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย..... 115
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 117
ภาคผนวก จ ผลการหาดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม(IOC)..... 129
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)..... 143
ประวัติผู้วิจัย..... **150**

สารบัญตาราง

		หน้าที่
ตารางที่ 2.1	สังเคราะห์องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมครู.....	17
ตารางที่ 2.2	แสดงนิยามศัพท์และข้อคำถาม.....	22
ตารางที่ 2.3	แสดงนิยามศัพท์และข้อคำถาม.....	35
ตารางที่ 2.4	จำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่บริการ.....	42
ตารางที่ 2.5	จำนวนนักเรียนระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565.....	42
ตารางที่ 3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	49
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	64
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	64
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา..	65
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	65
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	66
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม.....	66
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการวางแผน.....	67
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน.....	68
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล.....	69

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา..... 70
ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม..... 71
ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา..... 72
ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 73
ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... 74
ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดให้มีการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา..... 75
ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา..... 76
ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง..... 77

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน..... 78

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2..... 79

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติโดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2..... 80

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2..... 81

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนที่ตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ดีที่สุด..... 81

สารบัญรูปภาพ

หน้าที่

แผนภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
แผนภาพที่ 2.1	โมเดลตัวแปรการมีส่วนร่วมของครู.....	19
แผนภาพที่ 2.2	แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	25
แผนภาพที่ 2.3	โมเดลตัวแปรการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	39

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากยุคสมัยในปัจจุบันอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ มีความเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าหน้าอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงกับวิถีชีวิตคนในปัจจุบัน เกิดการแข่งขันเพื่อเอาตัวรอด มีการคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆมากมาย แต่ละประเทศจะต้องพัฒนาประเทศของตนเอง การจะพัฒนาประเทศได้นั้น จะต้องอาศัยทรัพยากรต่างๆ แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งจะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้นั้น จะต้องเริ่มต้นจากการศึกษา โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2560, หน้า 15) เรื่องการเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกระดับสู่ความเป็นเลิศและยกระดับการเรียนรู้ เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรับระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมไปถึงสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้พัฒนาการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิผล โดยจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างทุกสิ่งทุกอย่าง สร้างคน สร้างสังคมและสร้างชาติ เป็นกลไกในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้ ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากการศึกษาเป็นบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขัน ประเทศต่าง ๆทุกประเทศจึงให้ความสำคัญและมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มุ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และโลก และการรักษาเอกลักษณ์ของชาติ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และความสามารถที่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน แรงกดดันภายในต่อการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันจากภายนอกในยุคโลกาภิวัฒน์ถือเป็นประเด็นสำคัญที่ประเทศต้องเผชิญเพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาอย่างตลอดและเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2560 - 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบทิศทางและเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560,หน้า 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่เริ่มมีการปฏิรูปการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับของการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และจะต้องทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และดำเนินการส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561,หน้า 3)

ในการดำเนินงานแต่ละด้านในสถานศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนเพื่อที่จะนำพางานไปสู่ความสำเร็จ การมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกันอย่างเต็มที่ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจะให้ความสำคัญในเรื่องของคนและงานควบคู่กันไป (อรรถพล ปานอ่วม และ คณะ, 2565, หน้า 144) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป (ราม เรือนทองดี, 2564, หน้า 2) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจึงถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เป็นแนวทางในการบริหาร เนื่องจากการทำงานในชีวิตจริง งานบางงานไม่สามารถทำเพียงคนเดียวได้ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การมีส่วนร่วมของครูนั้น ผู้บริหารที่ดีต้องมีกระบวนการที่ให้ครูมีส่วนเกี่ยวข้องทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ

การรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ การทำงานแบบมีส่วนร่วมถือเป็นสิ่งสำคัญในชีวิตจริง งานบางงานไม่สามารถที่จะทำเพียงคนเดียวสำเร็จจะต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย (ราม เรือนทองดี, 2564, หน้า 3) ซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยครูเป็นทรัพยากรหลักในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งในหน้าที่ที่ต้องให้ความร่วมมือจากครู (สุปวีณ์ ชูรัศมี, 2564, หน้า 3) ในการจัดการศึกษาจำเป็น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคล ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรูอย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวังกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ทิพย์ชนก มณีนวล, 2564, หน้า 2)

ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อศึกษาระดับความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2.4 เพื่อศึกษาค้นคว้าตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.3 การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

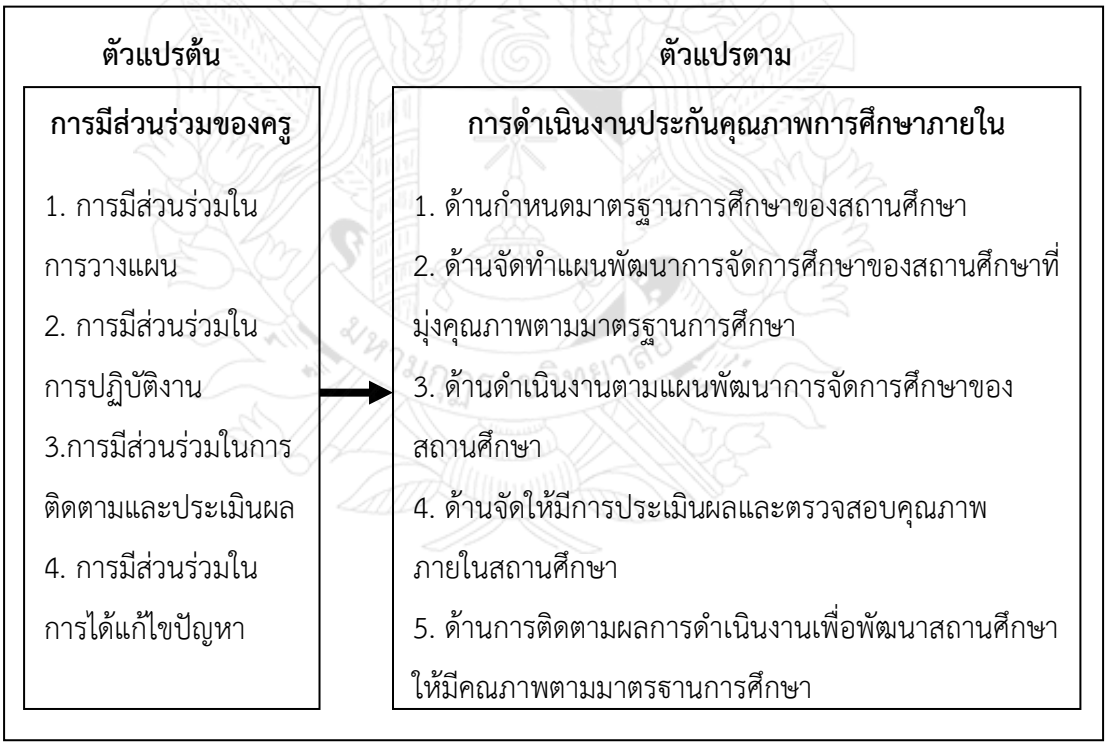
1.3.4 ตัวแปรพยากรณ์ด้านใดที่ใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นทิศทางบวก

1.4.2 มีตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ผู้วิจัยมุ่งศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการการมีส่วนร่วมของครู ความหมายของการมีส่วนร่วม ความสำคัญของการมีส่วนร่วม ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความหมายของการมีส่วนร่วมครู องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมครู และศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ความหมาย ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกฎหมายและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่ใช้วัด การมีส่วนร่วมของครู ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา

2) ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่ใช้วัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

1.6.3 ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้าราชการครู ในอำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 543 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2, 2566)

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบสัดส่วนตามตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan, 1970,P.25) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 226 คน

1.6.4 ขอบเขตด้านเวลา

1) ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปีการศึกษา 2566

1.6.5 ขอบเขตด้านพื้นที่วิจัย

1) ครูในสถานศึกษาอำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วมของครู หมายถึง การที่ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ดำเนินงาน รับผิดชอบแก้ไขปัญหา ประเมินผลและรับผลประโยชน์การดำเนินงานของสถานศึกษา ตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน

การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีสวนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการในการพัฒนา มีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไว้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งจะต้องวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพสรุปเป็นรายงานประจำปีต่อไป

การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันประเมินติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานำผล ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของผู้เรียนและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง คณะครูดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา รวมไปถึงจุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 รูปแบบ คือ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ SWOT มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ กำหนดแผ่นงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา 2) แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์ประมาณ รายรับรายจ่ายพร้อมกับจัดทำโครงการ ที่บรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด

1.8 ประโยชน์ที่ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 นำแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่สนใจได้ทราบถึง การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.8.2 นำแนวทางในการวางแผนการพัฒนาครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมเอกสาร บทความทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังนี้

2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการการมีส่วนร่วมของครู
- 2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
- 2.1.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
- 2.1.3 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.1.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
- 2.1.5 ความหมายของการมีส่วนร่วมครู
- 2.1.6 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมครู

2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน
- 2.2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน
- 2.2.3 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.2.5 กฎหมายและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการการมีส่วนร่วม

2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

สุพันณี เชิดฉัน (2565, หน้า 23) การบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบในการบริหารงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

วีรินทร์ ขันตี (2565, หน้า 25) การมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมใน การปฏิบัติกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ อย่างเต็มใจในทุกขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน การลงมือปฏิบัติ และ การร่วมรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติรวมไปถึงการรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดด้วย

สุทธิพร รักชาติเจริญ (2565, หน้า 34) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องใน การบริหารจัดการองค์การ ด้วยการรับรู้ขอบเขตเนื้อหา วัตถุประสงค์ เป้าหมาย รวมถึงปัญหาต่าง ๆ พร้อมทั้งร่วมวางแผนงานและแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ทิพยชนก มณีนวล (2564, หน้า 11) การมีสวนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลได้ดำเนินงานกิจกรรมในการวางแผน ร่วมคิดร่วมทำปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนและการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแกไข เพื่อให้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 24) การมีส่วนร่วม คือ การที่บุคลากรมีความร่วมมือในการทำงาน มีการคิดและการตัดสอนใจร่วมกัน พยายามเข้ามามีบทบาทในองค์กร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆในองค์กรสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ดาราวรรณ วรรณสุข (2563, หน้า 8) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลเข้าไป มีบทบาทหน้าที่หรือปฏิบัติงานอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ต่อกิจกรรมหรือแผนงานต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานนั้นดำเนิน ไปอย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ

นฤภร ทรัพย์ไพบูลย์ (2563, หน้า 8) การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ครูได้รับโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมแก้ไขในด้านนโยบายและการวางแผน การดำเนินงาน การประสานงาน การติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 72) ในองค์กรหรือต่างองค์กร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมดำเนินการ การร่วมวางแผน มีความสามัคคีในการทำงาน ทำให้เกิดการสร้างสรรค์ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน เพื่อให้กลุ่มบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพมากที่สุด

อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562, หน้า 57) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การเข้าร่วมการดำเนินกิจกรรมอย่างแข็งขันและอย่างเต็มที่ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในทุกขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรมด้วยความตั้งใจและสมัครใจ ไม่มีการบังคับหรือคำสั่ง เริ่มตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมสนับสนุน ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมมือกันค้นพบปัญหาและเผชิญอุปสรรคพร้อมทั้งแก้ไขปัญหาให้ลุล่วง

สมบัติ นามบุรี (2562, หน้า 183) ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการเปิดโอกาส ให้ทุก ๆ คนได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน การพัฒนาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม โดยการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคม และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการ หรือโครงการต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ

ชนิกา นาคแก่ว (2562, หน้า 11 - 12) สรุปความหมายของการมีสวนร่วม หมายถึง ผู้ปกครอง ชุมชน องคกรภาครัฐและภาคเอกชน ได้เขามามีสวนร่วมกันคิด ร่วมเสนอ ร่วมวางแผน ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม วางแผน นโยบายต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับตัวเด็กทั้งโดยตรงและทางออม โดยใชทุนทางทรัพยากร ที่ผู้ปกครองแต่ละคนมีไม่เหมือนกัน

ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 16) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรได้เข้าไปเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่มีหน้าที่รับผิดชอบวิธีการดำเนินการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน โดยการร่วมมือ หรือสนับสนุนด้านทรัพยากรการได้รับผลประโยชน์และการทำหน้าที่ในการประเมินผลการดำเนินงาน การดำเนินงาน

จากการศึกษาความหมายของการมีส่วนร่วม สรุปได้ความว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมสนับสนุน ร่วมติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมไปถึงการรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดด้วย

2.1.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ฮอย และ มิสเกล (Hoy; & Miskel, 2001, pp 341) ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่าในการตัดสินใจของครูว่าจะช่วยให้เกิดการปรับปรุงผลผลิตให้เพิ่มขึ้นได้ ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูมีดังนี้ การเปิดโอกาสใหม่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย ซึ่งถือได้ว่าเป็น ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ครูมีขวัญกำลังใจและมีความกระตือรือร้นเพื่อโรงเรียนเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นสัมพันธภาพทางบวกที่จะทำให้ครูแต่ละคนเกิด ความพึงพอใจกับอาชีพของครู ครูจะชื่นชมผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้ครูมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการตัดสินใจที่ผิดพลาดอาจเป็นเพราะว่าเป็นการตัดสินใจที่ด้อยคุณภาพหรือ เป็นเพราะครูใหญ่ยังไม่เป็นที่ยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชา

สุทธิพร รักชาติเจริญ (2565, หน้า 38) ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่า คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลในองค์การมีส่วน เกี่ยวข้องในการบริหารงานในองค์การ ย่อมทำให้เกิดความรับผิดชอบและสามารถร่วมค้นหาแนวทาง ในการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นต่อไป ไม่เกิดความแตกแยกภายหลัง ทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกเห็นคุณค่าของ ตนเองว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ จึงเกิดเจตคติที่ดีต่อองค์การ ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

นาฏยา แสงพระอินทร (2564, หน้า 28) ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นการสร้างการยอมรับในคุณค่าและวัฒนธรรมปรับเปลี่ยนทัศนคติและค่านิยมของประชาชนมีการระดมพลังความคิด พลังกายกำลังใจและทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนออกมาใช้ให้มากที่สุด

สุทธิวัฒน์ พิมพ์จันทร์ (2564, หน้า 9) ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมนั้นเป็นสิ่งที่ทุกองค์กรควรมี เพราะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี อันนำเกิดความสามัคคีในองค์กร และเกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้งานที่ทำประสบความสำเร็จ ควรนำเอาประสบการณ์ ความรู้ และทักษะของแต่ละบุคคลมาใช้ในการวางแผน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานต่อไป

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 26) การมีส่วนร่วมมีความสำคัญ กล่าวคือการที่ทุกคนในองค์กรได้แสดงออกซึ่งความสามารถในการปฏิบัติงาน ร่วมแรงร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียว ทำงานที่ได้รับมอบมายจนประสบความสำเร็จ

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 74) ความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมดำเนินงานในการจัดการศึกษาตั้งแต่การศึกษาปัญหาการดำเนินงาน การวางแผน การรับผลประโยชน์ การตัดสินใจ ร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนให้การจัดการศึกษานั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สุภาวดี ใจภักดี (2563, หน้า 21) การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญและประโยชน์เพื่อมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการขององค์กร ให้เกิดความสามัคคีภายในองค์กรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความเป็นประชาธิปไตย ช่วยให้เกิดความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการบริหาร สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นร่วมกัน สร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนา เพิ่มศักยภาพในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

ดาราวรรณ วรรณสุข (2563, หน้า 8 - 9) ความสำคัญของการมีส่วนร่วมนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินงาน ถ้ามีการประสานความร่วมมือกันที่ดีจะส่งผลให้งานออกมาสำเร็จ ในทางตรงข้ามกันถ้าขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลในการดำเนินงาน จะส่งผลให้งานไม่มีประสิทธิภาพดำเนินงานเกิดความล่าช้าและอาจล้มเหลวได้

จากการศึกษาความสำคัญของการมีส่วนร่วม สรุปได้ความว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลในองค์การมีส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการขององค์กร ให้เกิดความสามัคคีภายในองค์กรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นร่วมกัน เพิ่มศักยภาพในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

21.3 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สุพันณี เชิดฉัน (2565, หน้า 26) การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีประโยชน์ เพื่อมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการขององค์กร ให้เกิดความสามัคคีภายในองค์กร ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความเป็นประชาธิปไตย ช่วยให้เกิดความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการบริหาร สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นร่วมกันสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

ทิพยชนก มณีนวล (2564, หน้า 19) การมีสวนร่วมมีประโยชนหลากหลายประการ เป็นการเพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจ และประชาชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในมุมมองต่าง ๆ เป็นการสร้างฉันทามติ ลดความขัดแย้ง และเกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจ เกิดการร่วมมือและกระตือรือรนในการช่วยใหเกิดผลในทางปฏิบัติ ทำใหประสบความสำเร็จ มีการแลกเปลี่ยนความรู แลกเปลี่ยนประสบการณความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำใหความช่วยเหลือนั้นตรงกับความต่องการ ทำใหประหยัดทรัพยากรลงได้ เพราะการช่วยเหลือตรงกับความต่องการที่จะใช่ที่จะทำ และทำให้ การดำเนินงานของชุมชนหรือสังคมนั้นมีความโปรงใส

สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 36 -37) ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม เพื่อลดความขัดแย้งในการทำงานช่วยสร้างความสามัคคีกันทุกฝ่ายเพิ่มประสิทธิผลและผลผลิตในงาน ลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีมและสร้างความไว้วางใจกันมากขึ้น

ธนกร อุไรรัตน์ (2563, หน้า 41 - 42) ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงาน การมีส่วนร่วมทำให้เกิด ความคิดที่หลากหลาย เกิดการต่อต้านลดลงส่งเสริมการยอมรับมากขึ้น สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์ เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นำไปสู่การตัดสินใจที่มีคุณภาพมากขึ้น รวมถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้เกิดความร่วมมือรวมพลังความสามัคคีการทำงานเป็นทีม เป็นกลุ่มทำ ให้มีการสนับสนุนการทำงานสร้างผลงานได้มากขึ้นในเวลาที่จำกัดเกิดกระบวนการประชาธิปไตย

จากการศึกษาประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ความว่า การมีสวนร่วมมีประโยชนหลากหลายประการ เป็นการเพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจ เพื่อลดความขัดแย้งในการทำงาน ช่วยสร้างความสามัคคีกันทุกฝ่าย เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

2.1.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

แม็คเกรเกอร์ (McGregor 1960, pp 125) ได้ศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ พบว่าปัญหา ขั้นพื้นฐานเกี่ยวข่องกับการทำงาน และชีวิตในองคการของคนเรามี 2 ทัศนะเกี่ยวกับธรรมชาติของคน

ได้แก่ ทฤษฎี x และทฤษฎี Y แนวความคิดของทฤษฎี x เป็นสมมติฐานที่มีทัศนคติต่อพฤติกรรมมนุษย์ไปในทางที่ไม่ดี สรุปได้ ดังนี้

1. โดยทั่วไปมนุษย์ไม่ชอบการทำงานและจะหลีกเลี่ยงงานถ้าสามารถทำได้

2. จากลักษณะของมนุษย์ที่ไม่ชอบทำงานคนสวนใหญ่จึงต่องถูกบังคับและควบคุมสั่งการและใชวิธีการลงโทษ เพื่อให้ใชความพยายามให้เพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงคชององคการ

3. มนุษย์โดยเฉลี่ยพอใจกับการถูกบังคับ ต่องการเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานน้อย และต่องการความปลอดภัย แนวความคิดของทฤษฎี Y เป็นการมองโลกในแงดี ยืดหยุนได้และเป็นกลไกที่มุ่งที่การควบคุม ตนเองร่วมกับความตองการสวนตัว และความตองการขององคการ

ลิเคอร์ท (Likert 1967 , pp 16 - 24) เสนอทฤษฎีการบริหารซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน 4 รูปแบบ และเรียกว่าการบริหาร 4 ระบบ ประกอบด้วย ระบบที่ 1 ระบบเผด็จการ เป็นการใช้อำนาจเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว เป็นการบริหาร องค์การที่เน้นหน้าที่และโครงสร้างแบบอำนาจนิยมสูง ระบบที่ 2 ระบบเผด็จการแบบมีศิลป์ เป็นการใช้อำนาจแบบเมตตา ใช้ระบบความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง นายจ้างต้องทำให้ลูกจ้างมีความเชื่อมั่น ระบบที่ 3การปรึกษาหารือระบบนี้เป็นการบริหารงานแบบมีความมั่นคง แต่ฝ่ายบริหาร ไม่มีความเชื่อมั่นและความไว้วางใจอย่างเต็มที่ในตัวผู้ใต้บังคับบัญชา ระบบที่ 4 กลุ่มที่มีส่วนร่วม เป็นระบบการขยายขอบเขตความสัมพันธ์และความเป็นมิตรกัน ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างระดับสูงจากการมีส่วนร่วมในการทำงานแบบกลุ่ม

สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 36 -37) การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ง่ายเพราะใช้กฎหมายระเบียบแบบแผน เครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างใดก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุดในเรื่องการใช้บริหาร เพราะธรรมชาติของคนถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจไม่มีใครบังคับก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่เป็นไปตามนโยบายและความจำเป็นของรัฐ การใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อบรรลุเป้าหมายเพิ่มความคาดหวังผลประโยชน์

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1961, pp 100-112) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสิ่งจูงใจของมนุษย์ในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งในระดับบุคคลและระดับ สังคม ผลของการศึกษาสรุปได้ว่า คนเรามีความต้องการอยู่ 3 ประการ คือ ความต้องการสัมฤทธิ์ผล เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งต่างๆให้เต็มที่และดีที่สุดเพื่อความสำเร็จ ความต้องการความผูกพัน เป็นความต้องการการอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นในสังคมต้องการความเป็นมิตรและสัมพันธภาพที่อบอุ่นและ ความต้องการมีอำนาจบารมี ได้แก่ ความต้องการรับผิดชอบ บุคคลอื่น ต้องการควบคุมและให้คุณให้โทษแก่ผู้อื่นได้ โดยสาระสำคัญอีกประการของทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่

มาสโลว์ (Maslow, 1970, pp 90) ทฤษฎีจิตวิทยาทางสังคม (Theory of social psychology) ได้ค้นคว้าเกี่ยวกับแรงจูงใจ (Motivation) ของการกระทำของมนุษย์ไว้หลายประการ และ ได้อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานที่เกิดขึ้นมาจากความพึงพอใจ ความต้องการเหล่านั้นถูกจัดลำดับความต้องการจากน้อยไปหามาก เมื่อความต้องการได้เกิดขึ้นและไม่ได้รับการบำบัดเพียงพอ ความต้องการเหล่านั้นก็ยังคงอยู่ และจะเป็นแรงขับที่มีพลัง ผลักให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมโน้มน้าวไปทางที่จะบำบัดความต้องการเหล่านั้นอยู่เสมอ ซึ่งมาสโลว์ ได้อธิบายไว้อีกว่า ความต้องการพื้นฐานที่ทำให้คนเราแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ มีอยู่ 5 ประการ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุดและเป็นพื้นฐานของชีวิต ได้แก่ ความต้องการเพื่อตอบสนองความหิว ความกระหาย ความต้องการเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เรียกง่ายๆ ก็คือ ปัจจัยสี่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่พักอาศัย รวมถึงสิ่งที่ทำให้การดำรงชีวิตสะดวกสบาย

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว ความต้องการขั้นนี้ถึงจะเกิดขึ้น ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยมีที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ปราศจากความกลัว การสูญเสียและภัยอันตราย เช่น สภาพสิ่งแวดล้อมบ้านปลอดภัย การมีงานที่มั่นคง การมีเงินเก็บออม ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย รวมถึง ความมั่นคงปลอดภัยส่วนบุคคล สุขภาพและความเป็นอยู่ ระบบรับประกัน - ช่วยเหลือ ในกรณีของอุบัติเหตุ/ความเจ็บป่วย

3. ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคงในการงานแล้ว คนเราจะต้องการความรัก ความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความต้องการเป็นเจ้าของและมีเจ้าของ ความรักในรูปแบบต่างกัน เช่น ความรักระหว่าง คู่รัก พ่อ แม่ ลูก เพื่อน สามี ภรรยา ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

4. ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการความรักและการยอมรับได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงขึ้น เด่นขึ้น สร้างความความภูมิใจ สร้างความนับถือตนเองให้เกิดขึ้น ชื่นชมในความสำเร็จของงานที่ทำ สร้างความรู้สึกมั่นใจในตนเองและมีเกียรติ ฯลฯ

5. ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์และความต้องการนี้ยากต่อการบอกได้ว่าคืออะไร เราเพียงสามารถกล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเป็นความต้องการที่มนุษย์ต้องการจะเป็น ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในเป้าหมายชีวิตของตนเอง และต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม สรุปได้ความว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย แต่ในปัจจุบัน การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม จะต้องมี

การผสมผสานแนวคิดต่าง ๆ มาใช้อย่างเหมาะสมกับองค์กร ก็จะทำให้องค์การนั้น ๆ ประสบความสำเร็จอย่างดีที่สุด

2.1.5 ความหมายของการมีส่วนร่วมครู

สุทธิพร รักชาติเจริญ (2565, หน้า 5) การมีส่วนร่วมของครู หมายถึง การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมกระทำการตัดสินใจใช้ทรัพยากรและมีความรับผิดชอบในกิจกรรมที่กระทำโดยกลุ่ม ให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มการพิจารณาการตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบการบริหารงาน ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหารงานอาคารสถานที่ และการบริหารงานความสัมพันธ์ชุมชน

สุทธิวัฒน์ พิมพ์จันทร์ (2564, หน้า 4) การมีส่วนร่วมของครู หมายถึง กระบวนการที่ผู้อำนวยการสถานศึกษา บริหารงานโดยให้ครูเข้าร่วมการบริหารงานนั้นๆด้วย ได้แก่ 1) การวางแผนการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา 5) การแนะแนว และ 6) การพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 7) การมีส่วนร่วมของครู ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การที่ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมดำเนินงานตามแผน ร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน ว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนมีส่วนร่วมในกระประเมินผลการดำเนินงาน ตามกระบวนการ PDCA 4 ด้าน

ทิพยชนก มณีนวล (2564, หน้า 9) การมีสวนร่วมของครู หมายถึง การร่วมปฏิบัติงานของครูในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน ได้แก ขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินงานขั้นการตรวจสอบ และการทบทวน และขั้นการพัฒนาและปรับปรุง

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 9 -10) การมีส่วนร่วมของครูหมายถึง การที่ครูในแต่ละสถานศึกษาเข้ามามีส่วนในการร่วมดำเนินการ การร่วมวางแผน การร่วมรับผลประโยชน์การร่วมตัดสินใจ ประกอบด้วย การดำเนินงาน การวางแผน การรับผลประโยชน์ และการตัดสินใจ

สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูหมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ข้าราชการ ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ดำเนินงานรับผิดชอบ แก้ไขปัญหา ประเมินผล และ รับผลประโยชน์การดำเนินงานของสถานศึกษา

จากการศึกษา ความหมายของการมีส่วนร่วมครู สรุปได้ความว่า การที่ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ดำเนินงานรับผิดชอบแก้ไขปัญหา ประเมินผลและรับผลประโยชน์การดำเนินงานของสถานศึกษา ตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมใน

การปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมกระบวนการ แลกเปลี่ยนข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน

2.1.6 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมครู

สุพันณี เชิดฉัน (2565, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม เป็นวิธีการดำเนินงานหรือขั้นตอนของการบริหาร ให้บุคลากรประสานความร่วมมือกัน เสริมสร้าง ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ทำให้องค์การเกิดการพัฒนา ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

วีรินทร์ ขันตี (2565, หน้า11) ได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเรื่องการมีส่วนร่วมเพื่อให้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการ จัดทำที่มาและความสำคัญของงานวิจัย และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกรอบแนวคิดในการ วิจัย ในส่วนของตัวแปรตาม โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ส่วน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

กรรณิการ์ ประเสริฐพรม (2565, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานในสถานศึกษา คือ การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการวางโครงการวิธีการติดตามผล การตรวจสอบและการดูแลรักษา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะต้องร่วมกันตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสม การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามโครงการ การเข้าร่วมในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ และ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการ การมีส่วนร่วมในการตรวจตราดูแลรักษาและประเมินประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 38) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของผู้คนในองค์กรและนอกองค์กรมีหลายลักษณะ หลายระดับ และวิธีการที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่และการกระจายอำนาจของผู้บริหารในการมีส่วนร่วมในการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมในผลประโยชน์และร่วมในการประเมินผลแก้ปัญหาร่วมกัน เพื่อสร้างความสำเร็จให้เกิดแก่องค์กร

สุทธิวัฒน์ พิมพ์จันทร์ (2564, หน้า 16) ได้กล่าวไว้ว่า การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพนั้น ทุกคนในทีมจะต้องมีความเชื่อใจ มีเป้าหมายเดียวกัน อีกทั้งต้องรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน นำมาซึ่งการยอมรับในความรู้ ความสามารถ และการมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติและแก้ปัญหา โดยใช้การสื่อสารแบบเปิด อันจะส่งผลต่อความสำเร็จที่จะมีประสิทธิผลของงาน ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงได้รับการยอมว่าเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า27 - 28) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง

ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 13) ได้กล่าวไว้ว่า ขั้นตอนกระบวนการของการมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาทในการร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 74) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อื่น เข้ามาร่วมทำงาน โดยเริ่มจากการศึกษาปัญหา การดำเนินงาน การวางแผน การรับผลประโยชน์ การตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการพัฒนาโรงเรียนล้วนมีความสำคัญ และมีอิทธิพลโดยตรงต่อการพัฒนาเด็ก เยาวชน และนักเรียนเพื่อการประสบความสำเร็จในชีวิต ดังนั้น การพัฒนาโรงเรียนจึงต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่สนับสนุน ส่งเสริมให้ความสำคัญและตระหนักในเรื่องของการช่วยเหลือครูผู้สอน ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดนั่นเอง

ดาราวรรณ วรรณสุข (2563, หน้า 10) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม เป็นการร่วมมือประสานงานกันของกลุ่มบุคคลในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ โดยมีรูปแบบขั้นตอนในการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถสรุปขั้นตอนในการมีส่วนร่วมได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การวิเคราะห์ หาสาเหตุในการดำเนินงานต่าง ๆ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่วางแผนไว้ การมีส่วนร่วมในการสรุปผล การติดตามกิจกรรมต่าง ๆ

สุภาวดี ใจภักดี (2563, หน้า 24) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม เป็นวิธีการดำเนินงานหรือขั้นตอนของ การบริหาร ให้บุคลากรประสานความร่วมมือกัน เสริมสร้าง ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ทำให้องค์การเกิดการพัฒนา ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ชนิกา นาคแก้ว (2562, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา หมายถึง การจัดการดำเนินงานโดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการพิจารณา ปัญหาและร่วมรับผิดชอบในการวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามและการประเมินผล ตลอดจนการร่วมกันรับผิดชอบในการบริหารงาน

ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์การจะมีขั้นตอนไม่แตกต่างกัน โดยรวม หากแต่จะแตกต่างกันไปในรายละเอียดส่วนย่อยและเป้าหมายของงานที่ปฏิบัติเป็นหลัก ส่วนแนวคิดที่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการทั่วไปเป็นอย่างมาก เป็นแนวคิดของโคเฮนและ อัพฮอฟฟ์ ซึ่งได้แบ่งองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

พรรณพิไล พลเยี่ยม (2561, หน้า 31) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม คือ ลักษณะของการจัดกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนร่วมได้คิดตัดสินใจร่วมวางแผน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ หรือดำเนินงานตลอดจนมีส่วนร่วมในการประเมินผล

นฤภร ทรัพย์ไพบูลย์ (2561, หน้า 8) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการที่ครูได้รับโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมแก้ไขในด้านนโยบายและการวางแผน การดำเนินงาน การประสานงาน การติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

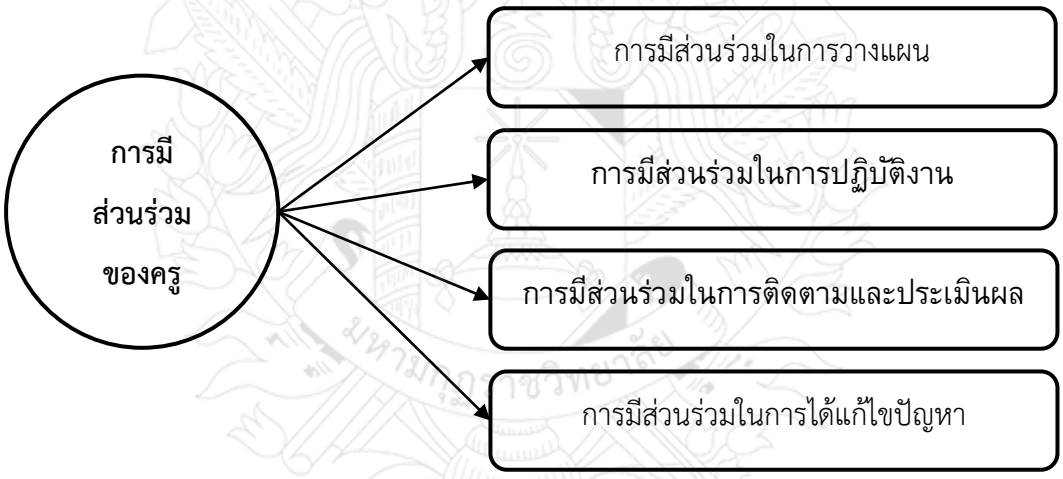
โคเฮนและ อัพฮอฟฟ์ (Cohen J. M. and Uphoff N. T., 1980, หน้า 10) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมไว้ว่า จำแนกรูปแบบหรือขั้นตอน ของการมีส่วนร่วม ดังนี้ ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตารางที่ 2.1 สังเคราะห์องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมครู

ความหมายของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของครู	สุพัฒณี เชิดฉิน (2565, หน้า28)	วีรินทร์ ขันตี (2565, หน้า11)	กรรณิการ์ ประเสริฐพรม (2565, หน้า12)	ดาราวรรณ วรรณสุข (2563, หน้า10)	นฤภร ทรัพย์ไพบูลย์ (2561, หน้า 8)	มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 74)	สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 38)	สุทธิรัตน์ พิมพ์จันทร์ (2564, หน้า 16)	สุปิณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า27-28)	ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 13)	สุภาวดี ใจภักดี (2563, หน้า 24)	โคเฮนและ อัพฮอฟฟ์ (1980, หน้า 10)	ชนิกา นาคแก้ว (2562, หน้า14)	ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 22)	พรรณทิโล พลเยี่ยม (2561, หน้า31)	**ความถี่**
1.ความสามัคคี	✓							✓		✓	✓					4
2.ช่วยเหลือกัน	✓							✓		✓	✓					4
3.การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	13
4.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์		✓				✓	✓					✓		✓		5
5.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓	✓	✓	✓				✓			✓	✓	✓	✓	9
6.การมีส่วนร่วมในการวางแผน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	13
7.การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา					✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓	8
8.การมีส่วนร่วมในการประสานงาน					✓											1
9.การมีส่วนร่วมในการได้ร่วมคิด							✓	✓								2

ความหมายของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของครู	สุพินณี เชิดฉิ้น (2565, หน้า28)	วีรินทร์ ขันตี (2565, หน้า11)	กรรณิการ์ ประเสริฐพรม (2565, หน้า12)	ดาราวรรณ วรรณสุข (2563, หน้า10)	นฤภร ทรัพย์เพชูลย์ (2561, หน้า 8)	มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 74)	สมิตานันท์ อินทร์เอม (2564, หน้า 38)	สุทธิวัฒน์ พิมพ์จันทร์ (2564, หน้า 16)	สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า27-28)	ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 13)	สุภาวดี ใจภักดี (2563, หน้า 24)	โคเธนแธล อัพธอฟฟ์ (1980, หน้า 10)	ชนิกา นาคแก้ว (2562, หน้า14)	ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 22)	พรรณพิไล พลเยี่ยม (2561, หน้า31)	ความถี่
รวม	2	4	3	3	5	4	5	6	4	5	2	4	4	4	4	**59**

จากตารางที่ 2.1 สังเคราะห์องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์พิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่สูง (ในที่นี้คือความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป) ได้องค์ประกอบจำนวน 4 องค์ประกอบคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา องค์ประกอบข้างต้นแสดงเป็นโมเดลตัวแปร การมีส่วนร่วมของครู ได้ดังภาพ



แผนภาพที่ 2.1 โมเดลตัวแปรการมีส่วนร่วมของครู

จากแผนภาพที่ 2.1 โมเดลตัวแปรการมีส่วนร่วมของครู สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของครู ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา สามารถนำมากำหนดนิยามศัพท์และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ ได้ดังนี้

2.1.6.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 7) ด้านการวางแผน (Plan: P) คือการที่บุคลากรทุกคนได้เข้ามาดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยเริ่มจาก การวางแผนเป็นเรื่องสำคัญ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ต้องคิดอย่างรอบคอบ วางแผนอย่างครอบคลุมตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการจนสิ้นสุด เช่น ปัญหาคืออะไร ใครเป็นคนรับผิดชอบ จะค้นหาข้อมูล ไปจนถึงใช้ตัวชี้วัดใดในการประเมินผล จนกระทั่งปลายทางของขั้นตอนนี้ต้องออกมาเป็นแผนการดำเนินงานหรือ Action Plan ให้ได้ มีองค์ประกอบดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 7) ด้านการวางแผน (P) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยกรวางแผ่นการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นการเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เตรียมความพร้อมบุคลากรในด้านสร้างความตระหนักความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดงบประมาณทรัพยากร วิธีการประเมินผล

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 9)การวางแผน หมายถึง การพูดคุยร่วมกับคณะครู ให้ครูมีส่วนร่วมในการคิด การวิเคราะห์แนวทางความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 10) ด้านการวางแผน หมายถึง การได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผน ริเริ่มโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ร่วมในการอภิปรายเสนอแนะ แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจเลือกโครงการกิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคม อาเซียนของสถานศึกษา

สิทธิชัย อุตทาสา (2562, หน้า 12) การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่างๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาองค์กร การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร การใช้หลักสูตร มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร

ภารวี กาญจนประภาส (2562, หน้า 6) การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการ ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และนำเสนอแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ต่อผู้บริหารในตัดสินใจเลือกแนวทางว่าดีที่สุดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

พรรณพิไล พลเยี่ยม (2561, หน้า 7) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกำหนด และการจัดลำดับการคัดเลือกความสำคัญของกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาลักสูตรสถานศึกษา

จากการศึกษาความหมายการมีส่วนร่วมในการวางแผน สรุปได้ความว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีสวนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา มีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน

2.1.6.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 7) ด้านการดำเนินงานตามแผน (Do: D) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ ได้แก่ การจัดทำหรือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ กลยุทธ์สถานศึกษา ตัวชีวัดต่างๆ รวมถึงตัวชี้วัด หรือ กลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 7) ด้านการดำเนินงาน (D) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการประเมิน จัดเก็บ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานขั้นต่อไป การกำกับติดตามการดำเนินงานตามโครงการการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ

มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 9) การดำเนินงาน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษานั้นๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาในทุกขั้นตอน ตามบริบทของสถานศึกษานั้นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ครู ชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหาร

ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 10) ด้านการดำเนินการ หมายถึง การเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในโครงการกิจกรรม โดยให้ความร่วมมือในกิจกรรม ของสถานศึกษา ด้วยความตั้งใจ ด้วยความเต็มใจ และมีความผูกพันกับโครงการกิจกรรมและ การจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา

สิทธิชัย อุตทาสา (2562, หน้า 12) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย นโยบาย รวมไปถึงการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ร่วมกันออกแรง

ในการทำกิจกรรมโครงการ ร่วมสนับสนุนทรัพย์สินเงินทอง หรือมีส่วนร่วมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการทำกิจกรรมพัฒนาองค์กร

พรรณพิไล พลเยี่ยม (2561, หน้า 7) การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสถานศึกษา การดำเนินงานการพัฒนาสถานศึกษาตามแผนหรือนโยบาย และการให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสถานศึกษา

จากการศึกษาความหมายการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สรุปได้ความว่า การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงาน ตามแผนการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2.1.6.3 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 7) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check: C) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบและประเมินผลการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ เมื่อดำเนินการมาถึงจุดหนึ่งแล้ว เราจะต้องตรวจสอบให้ได้ว่า แผนดังกล่าวมีผลลัพธ์เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ต้องการหรือไม่ ถ้าประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัด ก็สามารถดำเนินการไปสู่ขั้นตอนสุดท้ายได้เลย แต่ถ้าไม่ประสบความสำเร็จ ก็ควรนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา จนกว่าจะประสบความสำเร็จหรือผ่านตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ อาจเริ่มจาก การแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดระยะเวลา และ แนวทางการตรวจสอบ หรือวางแผนการตรวจสอบ การดำเนินการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้ การนำเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นมาแล้วมาใช้ในการประเมินคุณภาพ การศึกษา และการจัดทำสารสนเทศหรือข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 7) ด้านการตรวจสอบและการทบทวน (C) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการตรวจสอบการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผ่นงาน/โครงการแผ่นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการประเมินการทำงานของตนเองที่จะต้องทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งจะต้องวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ เขียนรายงานผลการประเมินและสรุปเป็นรายงานประจำปี นำเสนอหรือรายงานผลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

ศิวานันท์ สังข์ทอง (2562, หน้า 10) ด้านการประเมินผล หมายถึง การได้มีส่วนในการแสดงความเห็น ความชอบ ความคาดหวัง การนิเทศ ติดตาม มีรายงานการประชุมเพื่อทบทวนและประเมินผล การเสนอแนะ แนวทางดำเนินการของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเผยแพร่ให้บุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำผลไปพัฒนากระบวนการทำงาน โครงการกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้ สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา

สิทธิชัย อุตทาสา (2562, หน้า 13) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนเข้าไปสังเกตการณ์และมีส่วนในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในการกำหนดนโยบาย และการตรวจสอบการบริหารจัดการของสถานศึกษา

พรรณพิไล พลเยี่ยม (2561, หน้า 7) การมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผล หมายถึง การที่ครูและบุคลากร ในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานในกิจกรรมการพัฒนา สถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแก่สถานศึกษาอย่างตรงประเด็นมากที่สุด

จากการศึกษาความหมาย การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สรุปได้ความว่า การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไว้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งจะต้องวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ สรุปเป็นรายงานประจำปีต่อไป

2.1.6.4 การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 7 - 8) ด้านการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข (Act: A) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา การติดตาม ตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุงตามระยะเวลาที่เหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้ การพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ใน 2 รูปแบบ คือ (1) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และ (2) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

ทิพย์ชนก มณีนวล (2564, หน้า 7 - 8) ด้านการพัฒนาและปรับปรุง (A) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการตรวจสอบและการทบทวนผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ถึงจุดเด่นและจุดด้อยของผลการประเมิน การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานการดำเนินงาน การนำผลการประเมินตนเองมาพัฒนาแผนซึ่ง

จะทำให้ได้สารสนเทศเพื่อนำไปสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ซัพพลายเชน กูรู Supply Chain Guru (2564 ,ออนไลน์) Act หรือ การปรับปรุงจากผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ ทีมงานจะต้องนำผลลัพธ์นั้นมาเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงอย่างเหมาะสม วิเคราะห์ว่าปัจจัยใดที่ทำให้ไม่สำเร็จในแผนการที่ตั้งมาตอนแรก เมื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานเสร็จ เราก็จะกลับเข้าสู่วงจรการทำ PDCA แบบนี้วนไปเรื่อย ๆ

แอน แทรนนิ้ง En-Training (2561, ออนไลน์) การปรับปรุง (Act / Action) ขั้นตอนนี้คือการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน หรือรูปแบบการทำงาน เพื่อให้งานที่ทำประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดหรือวางไว้ อาจจะต้องมีการหาสาเหตุ หรืออุปสรรคในการทำงาน อาจเกิดจากองค์ประกอบหรือปัจจัยอื่นๆ แล้วจึงมากำหนดมาตรการแก้ไข ปรับปรุงต่อไป

HREX.asia (2561, ออนไลน์) ขั้นการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ต่อไปถ้าการปฏิบัติแผนดังกล่าวประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ก็นำแผนนั้นมาประยุกต์ใช้ แต่ถ้าไม่ประสบความสำเร็จจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างสมบูรณ์ที่สุด

จากการศึกษาความหมาย การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา สรุปได้ความว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากการทบทวนองค์ประกอบย่อยของการมีส่วนร่วมของครู สามารถนำมาสร้างตารางแสดงตัวแปรนิยามศัพท์เฉพาะกับประเด็นข้อคำถามได้ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงนิยามศัพท์และข้อคำถาม

การมีส่วนร่วมของครู	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
การมีส่วนร่วมในการวางแผน	การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีสวนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา มีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วม	1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา

การมีส่วนร่วมของครู	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	ของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	3. การมีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ 4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน 6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร 7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม 8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติและการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการ	9. การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน 10. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา 11. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา 12. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 13. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ 14. การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่

การมีส่วนร่วมของครู	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ 15. การมีส่วนร่วมในการนิเทศกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน 16. การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไว้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งจะต้องวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ สรุปเป็นรายงานประจำปีต่อไป	17. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน 18. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน 19. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ 20. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา 21. การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไข 22. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูลตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ 23. การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานประจำปี
การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีการนำผลการ	24. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

การมีส่วนร่วมของครู	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	ประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	25. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม 26.การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษา (2542, หน้า 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กนกพร อุดมพานิชย์ (2565, หน้า 12) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นหัวใจของการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน หลักการรับผิดชอบ มีความรับผิดต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และสุดท้าย คือหลักการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นหลักประกันทางการศึกษาให้กับบุคลทั่วไปได้รับทราบการดำเนินงานของสถานศึกษา

รัชนีกร เศษโถ (2565, หน้า 29) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา โดยมีวิธีในการควบคุม การตรวจสอบระบบขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษา นั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

กาณต์พิชชา ต๊ะปึง (2565, หน้า 18) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยบุคลากรและหน่วยงานต้นสังกัดที่คอยสนับสนุนให้เกิดการประเมินตนเองของสถานศึกษาและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ครูและบุคลากร คณะกรรมการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัด การศึกษาได้เข้ามีส่วนร่วมมากขึ้น

สุชาวดี กาญจนา (2564, หน้า 51) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน เป็นการดำเนินงานตามภารกิจด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

วิศรุตา ศรีสม (2564, หน้า 15) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามผลตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา มีกลไกในการควบคุมระบบตรวจสอบระบบของการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานของการศึกษา รวมถึงเป็นไปตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษานั้น

จิระวดี ยุพงษ์ฉาย (2564, หน้า 42) ได้กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาที่เป็นหน้าที่ของครูทุกคน เพื่อยกระดับหรือส่งเสริมความเป็นเลิศให้กับนักเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและชุมชน ว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในสังคม

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 20) ได้กล่าวว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการ ดำเนินการลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกและดำเนินการติดตามตรวจสอบผลงาน หาจุดที่ต้องพัฒนา จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย (2563, หน้า 52) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมของสถานศึกษาในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานและคุณภาพของผู้เรียน อีกทั้งสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 37 - 38) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการทำกิจกรรม หรือการปฏิบัติหรือกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตลอดจนการรับรองคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่บนพื้นฐาน การป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ และการส่งเสริมการ ดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผลผลิตที่มีคุณภาพ

ปียานันต์ บุญธิมา (2561, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา เป็น หน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษา จะพัฒนางานตามความรับผิดชอบของตน ให้มีคุณภาพดีกว่าเดิม โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมกันประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานำผล ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

วรรณา ประเสริฐแก้ว (2561, หน้า 25) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา โดยยึดหลักการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานำผล ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของผู้เรียนและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

รัชนีกร เศษโถ (2565, หน้า 32) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ คือ เป็นการช่วยให้ประชาชนได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพทำให้เกิดความเสมอภาคที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงสถานศึกษา ทุกแห่งจำเป็นต้องประกันคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ศิริวรรณ จั่นทับ (2565, หน้า 40) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือ ที่สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา รวมถึงได้รับข้อมูลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ที่เชื่อถือได้ สามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนา ประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 50) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มารับบริการสถานศึกษานั้น ได้เห็นถึงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ชุติมา ทาสุรินทร์ (2564, หน้า 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ คือ ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการการศึกษา และสามารถตัดสินใจสำหรับ การเลือกใช้การรับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาค ที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีคุณภาพสูงสุด

สุชาวดี กาญจนา (2564, หน้า 50) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสำคัญในการดำเนินงานในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา และเป็นกลไกที่มีสำคัญในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 50) ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มารับบริการสถานศึกษานั้น ได้เห็นถึง คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิศรุตา ศรีสม (2564, หน้า 16) การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ ต่อสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นกลไกที่จะช่วย ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง เป็นภารกิจสำคัญระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมในการร่วมกัน พัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นของ สถานศึกษา

วสุพรรณรดี ศรีปัตเนตร(2563, หน้า 30) ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา และเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพที่ไม่เพียงพอและเสริมสร้างการศึกษาที่เป็นกลไกในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 65) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้ตรงตามมาตรฐานการศึกษา โดยการบริหารจัดการศึกษา ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ อาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

รจรินทร์ แจ้งสว่าง (2563, หน้า 30) ได้ให้ความสำคัญไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งต้องทำตามกฎหมายกำหนด เป็นกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และเป็นการเจริญเติบโตในเชิงที่เป็นคุณภาพ เพื่อป้องกันความผิดพลาด และสร้างความเชื่อมั่นว่า ผลผลิตจะมีคุณภาพตามที่คาดหวัง

พรณภัส บุญแก้ว (2562, หน้า 21) ให้ความสำคัญว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น สิ่งสำคัญ ที่องค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจะต้องดำเนินการให้ผลผลิตของการศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อประกันคุณภาพสถานศึกษา สร้างศรัทธาและความเชื่อมั่น เป็นที่ยอมรับของนักเรียน ผู้ปกครอง สังคมและชุมชน

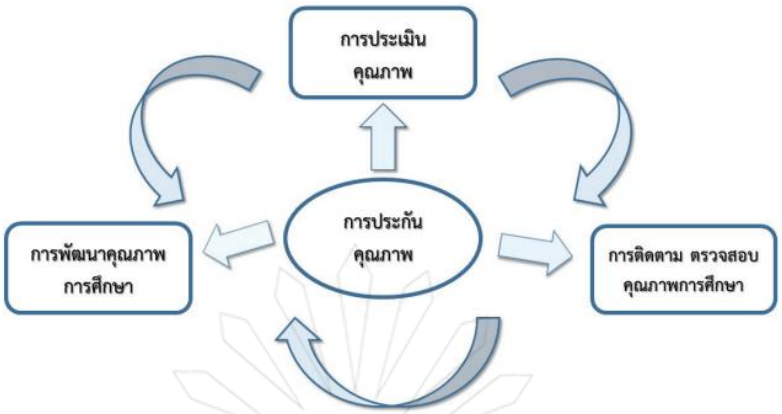
ภัควิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นการพัฒนาส่งเสริม ให้หน่วยงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน กำหนดกรอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

สุธรรม ตรีวิเศษ (2562, หน้า 57) กล่าวถึงความสำคัญว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถสร้างความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียนอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามความคาดหวังของผู้ปกครอง เป็นการดำเนินงานร่วมกันของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนให้เกิดมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคมและประเทศชาติเพื่อเป็นการรองรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหมายถึง เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน เป็นเครื่องมือ ที่สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ได้เห็นถึงคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อประกันคุณภาพสถานศึกษา

2.2.3 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 3 – 5) การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะ พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแผนภาพที่ 2.2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการ กำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐาน กระบวนการการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่า จะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงาน จัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำ ผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติ ของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงาน ตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดพร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจร การพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษา

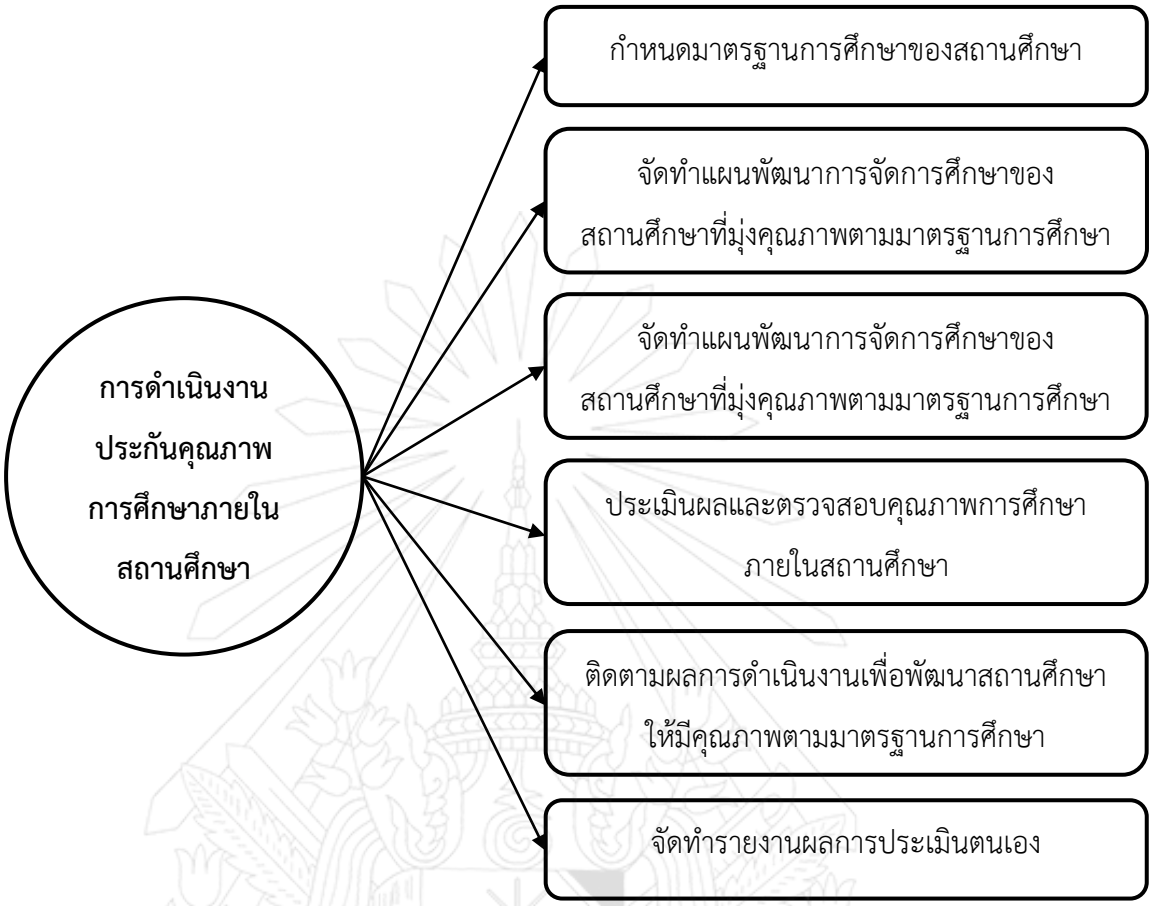
ต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและ กระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจ ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการ ร่วมรับผิดรับชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอย สารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจร คุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่าง ดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

2.2.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 17) กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการ ประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มี การประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิด หลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่ เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ ภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จากการศึกษา แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 6 ด้านดังกล่าว เป็นตัวแปรตาม ได้ดังแผนภาพที่ 2.3



แผนภาพที่ 2.3 โมเดลตัวแปรการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

จากแผนภาพที่ 2.3 โมเดลตัวแปรการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สามารถนำมากำหนดนิยามศัพท์และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ ได้ดังนี้

2.2.4.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 18) สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับ

บริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2.2.4.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 18 - 19) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผ่นงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

2.2.4.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 19 - 20) การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือวัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

2.2.4.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 20 – 21) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

2.2.4.5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 21) เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.2.4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา (2561, หน้า 22) รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ

1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด

2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร

3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้ สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป

จากการทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำมาสร้างตารางแสดงตัวแปรนิยามศัพท์เฉพาะกับประเด็นข้อคำถามได้ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงนิยามศัพท์และข้อคำถาม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	คณะครูดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา รวมไปถึงจุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้	1. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น 3. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ 4. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์ 5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้	6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7. ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา 8. ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 รูปแบบ คือ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ SWOT มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ กำหนดแผ่นงานโครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา 2) แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์ประมาณ รายรับ	9. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 10. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT 11. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ 12. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ 13. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์ 14. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์ 15. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา 16. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	รายจ่ายพร้อมกับจัดทำโครงการ ที่บรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา	17. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย 18. ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ 19. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา 20. ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิดทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	21. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 22. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 23. ครูมีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ 24. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 25. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	การประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการการ	26. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	ดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไป	ดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ 27. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล 28. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 29. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม 30. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 31. ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา 32. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป	
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล	33. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 34. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 35. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ 36. ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการ	37. ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 38. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	นิยามศัพท์	ข้อคำถาม
	ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด	

2.2.5 กฎหมายและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้บัญญัติสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562) ดังนี้ สรุปรายละเอียดดังต่อไปนี้ ให้มีระเบียบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ให้มี (สมศ.) มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคลากรหรือหน่วยงานภายนอก และในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่าง

น้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ

2) กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

"การประกันคุณภาพการศึกษา " หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

"สำนักงาน " หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

2.3 บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

วิสัยทัศน์ คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นองค์กรคุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

พันธกิจ ประกอบด้วย

1. เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3. พัฒนาระบบการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

4. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร ยึดหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีวิถีใหม่เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

7. เพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาและปรับกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาให้สอดรับกับชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีปกติต่อไป

นโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา ประกอบด้วย

1. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมทั้งมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่องและมีจิตวิญญาณความเป็นครู

5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ น้อมนำศาสตร์พระราชามาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้และจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเน้น

1. เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาและเตรียมความพร้อมทุกด้าน

2. นักเรียนทุกคนมีทักษะอ่านออก อ่านคล่อง เขียนได้ เขียนคล่อง คิดคำนวนได้ ลายมือสวย และสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

3. นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้

4. ครูผู้สอนทุกคนมีนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5. ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกคน มีนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

6. หนึ่งโรงเรียน หนึ่งศิลปะ หนึ่งดนตรี หนึ่งกีฬา หนึ่งอาชีพ

ค่านิยม (Value) คือ คุณภาพคู่คุณธรรม ดำเนินงานฉับไว เต็มใจบริการ

ข้อมูลทางการศึกษาและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

1. ข้อมูลสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 จำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่บริการ

อำเภอ	จำนวน (โรงเรียน)
ทุ่งสง	46
ทุ่งใหญ่	38

ฉวาง	28
นาบอน	14
บางขัน	20
พิปูน	14
ช้างกลาง	16
ถ้ำพรรณรา	12
รวม	**188**

2. จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2565 แสดงดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักเรียนระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565

ระดับการศึกษา	ปี 2563	ปี 2564	ปี2565
ระดับก่อนประถม	6,664	6,542	6,662
ระดับประถมศึกษา	25,161	25,190	24,786
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	3,490	3,439	3,628
รวม	**35,315**	**35,171**	**35,076**

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

กนกพร อุดมพาณิชย์ (2566, หน้า 89 – 102) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ของกลุ่มโรงเรียนไตรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 พบว่า 1) สภาพปัจจุบันการดำเนินงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหาการ ดำเนินงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย สภาพปัจจุบันมากที่สุดและปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษามีสภาพปัจจุบันน้อยที่สุดและมีปัญหามากที่สุด 2) ผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ตามมาตรฐาน ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการดำเนินงานมากที่สุด และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมีผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด และจากการสังเคราะห์เอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ผลปรากฏว่าทั้ง 2 โรงเรียน มีผล

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดีเลิศขึ้นไปทุกมาตรฐาน โดยโรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอนมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมในมาตรฐานที่ 2 ในปี พ.ศ.2561, 2562 และพ.ศ. 2564

สายธาร อินทร์ตา (2565, หน้า 91 - 104) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก (r = .89) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิริวรรณ จั่นทับ (2565, หน้า 91 - 104) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า 1) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.47) 2) ระดับปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการติดต่อสื่อสาร ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.54) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = 0.83) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.64 - 0.83 4) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_7) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (X_1) และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X_5) ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 70 ดังสมการพยากรณ์ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $y' = 1.07 + 0.34(X_4) + 0.16(X_7) + 0.13(X_1) + 0.14(X_5)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $z' = 0.37(Z_4) + 0.21(Z_7) + 0.13(Z_1) + 0.18(Z_5)$

รัชนีกร เศษโถ (2565, หน้า 93 - 99) ได้ศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่กับการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (X_4) ด้านการมีทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้สื่อและเข้าใจศัพท์ดิจิทัล (X_1)ด้านการมีทักษะสื่อสาร (X_5) ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และการสร้างการเรียนรู้ (X_6)ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_3) และด้านการ มีความคิดสร้างสรรค์(X_2) เป็นตัวพยากรณ์สามารถร่วมกันพยากรณ์ดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ได้ร้อยละ 82.70 และเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ทำนายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้ $Y' = .283 + .177X_4 + .218X_1 + .210X_5 + .132X_6 + .083X_3 + .120X_2$ สมการพยากรณ์ทำนายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้ $Z'Y = .190zX_4 + .250zX_1 + .229zX_5 + .140zX_6 + .099zX_3 + .133zX_2$

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 184 - 195) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน 4) ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05และจำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน 5) ปัจจัยการบริหาร

โดยรวม (X) กับความสำเร็จของการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r= 0.85) 6) ปัจจัยการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาได้ ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ (X3) ด้านการ บริหารหลักสูตร (X4) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 73.90 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±.109 7. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ได้แก่ ทุกคนในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการ สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวางแผน ดำเนินการที่ชัดเจน และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ได้แก่ การคำนึงถึงจุดเด่น จุดด้อยของ สถานศึกษา

สุเชาว์ หมั่นดี (2564, หน้า 61 – 62) ได้ศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ที่ มีเพศ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา คือ ขาดความรู้ความเข้าใจและไม่มีแนวปฏิบัติในแต่ละระบบของการประกันคุณภาพ ภายในที่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติ และมีข้อเสนอแนะ คือ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ระบบการประกันคุณภาพให้ชัดเจน และพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามระบบ ประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทิพยชนก มณีนวล (2564, หน้า 148 - 157) ได้ศึกษา การพัฒนาการมีสวนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า 1) สภาพปญหาการมีสวนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านในเหมือง พบวา โดยรวมมีสภาพปญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคาเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการดำเนินการ ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนา และ ปรับปรุง 2) การพัฒนาการมีสวนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการจัดการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์สภาพปญหาในการดำเนินงานงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดแนวทางในการมีสวนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายใน โดยใชกระบวนการ

กลุ่ม เนนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม วงจรคุณภาพ 3) ผลการประเมินการพัฒนาการมีสวนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน พบวา โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีสวนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ตามวงจรคุณภาพ โดยกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีระบบ และผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อการพัฒนาการมีสวนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน พบวา ผู้เข้าพบ ปฏิบัติการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุปวีณ์ ชูรัศมี (2564, หน้า 61 - 68) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของครู ในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปู่เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวม ไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่ช่วงอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่ระดับการศึกษา ต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมและรายด้าน ไม่ต่างกัน

ธนู นวลเป้า (2564, หน้า 65) ได้ศึกษา แนวคิดการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพ สถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลว พบว่าระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่ทำให้ สามารถบรรลุถึงมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ตลอดเวลาประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ ระบบการวางแผน ระบบการควบคุมคุณภาพและระบบการทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งระบบ การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เขตพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ควรเข้ามามีบทบาทร่วมกัน ในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความสำคัญยิ่งที่จะส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมให้ความสนใจและห่วงใย สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมว่า มีความสามารถในการจัดการศึกษาพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นคนมีคุณธรรม(ดี)มีความรู้(เก่ง) และอยู่ในสังคมได้อย่างความสุข

รจรินทร์ แจ้งสว่าง (2563, หน้า 72-89) ได้ศึกษา การศึกษาปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มประสานงานสถานศึกษาโพทะเล 02 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2แบ่งเป็น 4 มาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าเมื่อพิจารณา เป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายใน มีปัญหามากสูงสุด ถัดไปคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร

และจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณามาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ข้อที่มีปัญหาอันดับสูงสุด คือ การวางแผน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะสถานศึกษา ขาดการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะสะท้อนคุณภาพความสำเร็จในเชิงรูปธรรม โดยทุกบุคลากรทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วม

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ฟาเลอร์ (Faller 2018, pp 49-60) ได้ทำการวิจัยผลกระทบของการประกันคุณภาพต่อแนวปฏิบัติด้าน การจัดการและการปฏิบัติงานของพนักงานในวิทยาลัยเทคนิคของรัฐสุลต่านประเทศโอมาน พบว่า ระดับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการดำเนินการประกันคุณภาพโดยรวมกับระดับการปฏิบัติงานของพนักงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การดำเนินการประกันคุณภาพโดยรวมกับระดับของการปฏิบัติในการจัดการมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และระดับการปฏิบัติในการจัดการกับระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เกนนิล์ด (Gynnild, 2007, pp 263-273) ได้ศึกษาแนวทางใหม่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยได้ศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนอร์วีเจียนซึ่งได้รับการประเมินโดยบริษัทประเมินคุณภาพระดับอุดมศึกษานอร์วีเจียนเอเจนซี่ โดยการประเมินคณะวิชา 7 คณะวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการสอนให้แก่นักศึกษาซึ่งผลการประเมินได้รับรองคุณภาพว่ามหาวิทยาลัยได้พัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในเวลารวดเร็ว จากการประเมินดังกล่าวได้บ่งชี้ถึงหลักเกณฑ์ใหม่ของการรับรองคุณภาพว่าไม่ใช่เฉพาะการเตรียมการด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่จะสนับสนุนที่สำคัญ

บราวส์และ แบช (Brouse & Basch, 2004, pp 10-20) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการแบบเบ็ดเสร็จด้านทรัพยากร การปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงาน ใน เขตการศึกษาสุเบอร์แบน พบว่า 1) ปัจจัยด้านสถานศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ขนาดโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน 2) ปัจจัยด้านทรัพยากรของคณะกรรมการการศึกษาปัจจัยด้าน สถานภาพ ขนาดโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินงาน 3) ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน คณะกรรมการมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินงาน และ 4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและการ ปฏิบัติงานคณะกรรมการมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการดำเนินงาน

แบสเดน (Basden, 2000, pp 1684) ได้เสนอแนวคิดชี้ให้เห็นว่า คุณภาพมีความสำคัญต่อการศึกษาอย่างยิ่ง กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยยึด

การ เรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน ให้ ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบและวิธีการควบคุมคุณภาพทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์และมุ่งมั่นให้สถานศึกษาเป็นเสมือนองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีการวางแผนการจัดการดำเนินงานคุณภาพเชิงรุก และได้มีการสรุปการประกันคุณภาพการศึกษาว่าไม่สามารถรับประกันคุณภาพของตัวผู้เรียนได้แต่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถใช้เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้

อีแวนส์ (Evans, 1985, pp 853) ได้วิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารนั้นสำคัญมากเพราะผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจขั้นสุดท้าย ร่วมกับ ผู้วางแผนทุกขั้นตอน การมีส่วนร่วมของผู้บริหารจึงจะทำให้แผนประสบผลสำเร็จ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กับครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3.4 การสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือ
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 543 คน (ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2, 2566)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 226 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p 608) และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 226 คน รายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สถานศึกษาขนาดเล็ก	19	193	80
สถานศึกษาขนาดกลาง	18	304	127
สถานศึกษาขนาดใหญ่	1	46	19
รวม	**38**	**543**	**226**

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) วุฒิการศึกษา 4) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5) ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข จำนวน 13 ข้อ ลักษณะคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่น้อยที่สุดถึงมากที่สุด ดังนี้

5 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมาก
3 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อย
1 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อ

พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จำนวน 17 ข้อ ลักษณะคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่น้อยที่สุด ถึงมากที่สุด ดังนี้

5 หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายความว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 การสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ศึกษาเนื้อหาและข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแบบสอบถาม

3.4.2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แก้ไขเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของแบบสอบถาม

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องความเที่ยงตรงของเนื้อหาและภาษา จำนวน 3 ท่าน คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป การวิจัยครั้งนี้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.98

3.4.5 นำเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม ไปทำการทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ตัวแปรต้น การมีส่วนร่วมของครู เท่ากับ 0.749 ตัวแปรตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 0.897

3.4.6 นำเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไข หลังจากที่ได้ทำการทดลองใช้ (Try out) แล้วเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

3.5 การก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวมรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช ถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3.5.2 นำแบบสอบถามไปแจกให้กับผู้บริหารและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในอำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อรวบรวมข้อมูล

3.5.3 ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามที่ต้องการ

3.5.4 ประมวลผลทางสถิติ

3.5.5 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด จากนั้นนำข้อมูลที่ลงรหัสเรียบร้อยแล้วไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ตามลำดับ ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) วุฒิการศึกษา 4) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5) ขนาดสถานศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข จำนวน 26 ข้อ ลักษณะคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้านโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม.ศรีสะอาด 2554, หน้า 108)

4.51 – 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จำนวน 38 ข้อ ลักษณะคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้านโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม.ศรีสะอาด,2554 ,หน้า 108)

4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับบน้อยที่สุด

3.6.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556, หน้า 101)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่า	1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	0.80 - 0.99	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	0.60 - 0.79	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูง
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	0.40 - 0.59	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	0.20 - 0.39	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	0.01 - 0.19	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3.6.5 วิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ การหาค่าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ตัวแปรตามโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 หาความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ IOC) ซึ่งมีสูตร (ส่งศรี ชมภูวงศ์. 2554, หน้า 197) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งมีสูตร (ส่งศรี ชมภูวงศ์. 2554, หน้า 205) ดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1}\left\{1 - \frac{\sum S^2_{items}}{S^2_{Total}}\right\}$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด

N แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum S^2_{items}$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S^2_{Total} แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หาค่าร้อยละจากสูตร (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550, หน้า 152) ดังนี้

$$ร้อยละ = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ X แทน จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.4 การวิเคราะห์ข้อมูลหาคะแนนค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร (ส่งศรี ชมภูวงศ์. 2554, หน้า 219) ดังนี้

$$\overline{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.5 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ส่งศรี ชมภูวงศ์. 2554, หน้า 226) จากสูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(x-\bar{x})^2}{N}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum f(x-\bar{x})^2$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.6 การทดสอบสมมติฐาน ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

$$r_{xy} = \frac{n\sum xy-(\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2-(\sum x)^2][n\sum y^2-(\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

$\sum xy$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างข้อมูลตัวแปรที่ 1 และ 2

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1 (X)

$\sum y$ แทน ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2 (Y)

$\sum x^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1

$\sum y^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2

3.7.7 การทดสอบสมมติฐาน ใช้การหาค่าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ตัวแปรตามโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

$$\hat{Y} = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \ldots + b_kx_k$$

เมื่อ $\hat{Y}$ แทน พยากรณ์ของตัวแปรตาม

a แทน ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$b_1, b_2, \ldots, b_k$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบของตัวแปรอิสระ

k แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบ นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกิดความเข้าใจตรงกันในแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
**	แทน	มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
A	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta,β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability) สำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์มาตรฐาน
$S.E._{EST}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์จากสหสัมพันธ์พหุคูณ

R^2_{Change}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
Adjusted R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว
$\hat{Y}$	แทน	ค่าพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	ค่าพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	การมีส่วนร่วมของครู
x_1	แทน	การมีส่วนร่วมในการวางแผน
x_2	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
x_3	แทน	การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล
x_4	แทน	การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข
Y	แทน	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
y_1	แทน	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
y_2	แทน	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
y_3	แทน	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
y_4	แทน	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
y_5	แทน	ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
y_6	แทน	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 226 ฉบับ ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 226 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม 1) เพศ 2) อายุ 3) วุฒิการศึกษา 4) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5) ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู จำนวน 226 คน ปรากฏในรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	109	48.20
หญิง	117	51.80
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 เป็นเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 และ เป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิด เป็นร้อยละ 51.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	109	48.20
31 – 40 ปี	76	33.60
41 – 50 ปี	39	17.30
51 ปี ขึ้นไป	2	0.90
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 335 จำแนกตามอายุ เป็นดังนี้ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 และอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	192	85.00
ปริญญาโท	34	15.00
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นดังนี้ ระดับปริญญาตรี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และระดับปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	169	74.80
11 - 20 ปี	38	16.80
21 - 30 ปี	18	8.00
31 ปีขึ้นไป	1	0.40
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามตามประสบการณ์ทำงานเป็นดังนี้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 20 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 ประสบการณ์ในการทำงาน 21 - 30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และประสบการณ์ในการทำงาน 31 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	80	35.40
ขนาดกลาง	127	56.20
ขนาดใหญ่	19	8.40
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามตามขนาดของสถานศึกษาเป็นดังนี้เป็นขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก 80 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 ขนาดกลาง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 และขนาดใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม

การมีส่วนร่วมของครู	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.56	0.39	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.50	0.40	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	4.51	0.33	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข	4.52	0.41	มากที่สุด
รวม	**4.52**	**0.29**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.52, S.D. = 0.29)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.56, S.D. = 0.39) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 4 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.52, S.D. = 0.41) และข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.50, S.D. = 0.40) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	4.54	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา	4.57	0.56	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ	4.53	0.60	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.58	มากที่สุด
5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	4.62	0.56	มากที่สุด
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร	4.54	0.60	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.56	0.61	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	4.58	0.64	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.39**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนการวางแผน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.56, S.D. = 0.39)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.62, S.D. = 0.56) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.64) และข้อที่ 3 ที่ว่าการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.53, S.D. = 0.60) ข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.53, S.D. = 0.58) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน	4.54	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.45	0.57	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	4.50	0.56	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.46	0.60	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ	4.53	0.56	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน	4.48	0.61	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.50	0.60	มาก
รวม	**4.50**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.55) ข้อที่ 3 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.56) และข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.57) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน	4.52	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน	4.55	0.53	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ	4.48	0.61	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	4.47	0.62	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไข	4.51	0.58	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ	4.54	0.53	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานประจำปี	4.50	0.61	มาก
รวม	**4.51**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.33)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.53) และข้อที่ 4 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.46	0.63	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.53	0.57	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	0.54	มากที่สุด
รวม	**4.52**	**0.41**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.41)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) และ ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.63) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.40	มากที่สุด
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.64	0.38	มากที่สุด
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.40	มากที่สุด
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.50	0.40	มาก
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.51	0.40	มากที่สุด
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.62	0.43	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาเป็นราย พบว่า ข้อที่ 2 ที่ว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.38) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ข้อที่ 6 ที่ว่า ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.43) และข้อที่ 4 ที่ว่า ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.40) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา	4.54	0.57	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น	4.55	0.55	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ	4.53	0.59	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์	4.42	0.62	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.47	0.57	มาก
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.57	มาก
7. ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	4.58	0.62	มากที่สุด
8. ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ	4.50	0.58	มาก
รวม	**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.51, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 7 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.55, S.D. = 0.55) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.42, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.51	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT	4.66	0.52	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.57	0.59	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ	4.56	0.54	มากที่สุด
5. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์	4.66	0.52	มากที่สุด
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์	4.55	0.61	มากที่สุด
7. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.65	0.56	มากที่สุด
8. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.70	0.50	มากที่สุด
9. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย	4.65	0.50	มากที่สุด
10. ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	4.71	0.51	มากที่สุด
11. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
12. ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา	4.64	0.57	มากที่สุด
รวม	**4.64**	**0.38**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.64, S.D. = 0.38)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 10 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.71, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.70, S.D. = 0.50) และข้อที่ 6 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.55, S.D. = 0.61) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.54	0.55	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.68	0.51	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	4.57	0.60	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.50	0.54	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย	4.51	0.58	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.40**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.60) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ	4.50	0.55	มาก
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล	4.46	0.56	มาก
3. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.55	0.61	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4.43	0.68	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.48	0.61	มาก
6. ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.53	0.63	มากที่สุด
7. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป	4.58	0.55	มากที่สุด
รวม	**4.50**	**0.40**	**มาก**

ตารางที่ 4.15 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.50, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 7 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการ

ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.68) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.54	0.60	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.49	0.55	มาก
3. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้	4.51	0.54	มากที่สุด
4. เมื่อปฏิบัติงานไม่สำเร็จ ท่านยินดีจะสละเวลามาปฏิบัติงานให้สำเร็จ	4.50	0.54	มาก
รวม	**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.54) และข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	0.51	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.59	0.57	มากที่สุด
รวม	**4.62**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.43)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.65, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.57) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ผู้วิจัยใช้การทดสอบสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของครู	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						Y
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6	
x_1	.369**	.368**	.353**	.492**	.452**	.374**	.498**
x_2	.503**	.456**	.652**	.676**	.538**	.358**	.670**
x_3	.415**	.294**	.494**	.577**	.414**	.148*	.504**
x_4	.380**	.263**	.384**	.295**	.328**	.143*	.389**
X	.551**	.476**	.631**	.712**	.593**	.374**	.704**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครู (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Y) ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า มีโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง (r = .704) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากถึงระดับสูง (r = .143 – r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน(x_2) กับด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (y_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) กับด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (y_3) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .652) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข (x_4) กับด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (y_6) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับต่ำมาก (r = .143) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis) โดยใช้ตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.19 – 4.20

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	$S.E._{EST}$	F	Sig
X_1, X_2, X_3, X_4	.725	.526	.518	.22039	61.343	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูทั้ง 4 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R = .725) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2 = .526) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูซึ่งประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3) และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา (X_4) ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 52.6 (R^2 = .526) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติโดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	Sig.
	B	S.E.	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.256	.238		5.284	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1)	.201	.043	.246	4.714	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2)	.410	.049	.511	8.329	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3)	.021	.062	.021	.336	.737
ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข (X_4)	.100	.040	.129	2.486	.014
$R = .725$, $R^2 = .526$, Adjusted $R^2 = .518$, $S.E._{EST} = .22039$, $F = 61.343$					

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3) และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา (X_4) ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 52.6 โดยผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.256 + .201(x_1) + .410(x_2) + .021(x_3) + .100(x_4)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .246(x_1) + .511(x_2) + .021(x_3) + .129(x_4)$$

2) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อเสนอการคัดเลือกตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูเข้าสู่สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการ

ทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.21 – 4.22

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	$S.E._{EST}$	F	Sig
x_2, x_1	.715	.511	.506	.22297	116.319	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนที่ตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ดีที่สุด

ตัวแปรพยากรณ์	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	T	Sig.
	B	S.E.	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.532	.205		7.460	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2)	.221	.042	.271	5.298	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1)	.449	.041	.560	10.931	.000
R = .715, R^2 = .511, Adjusted R^2 = .506, $S.E._{EST}$ = .22297, F = 116.319					

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$$

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$$



บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบ นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกิดความเข้าใจตรงกันในแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
**	แทน	มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
A	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta,β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability) สำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์มาตรฐาน
$S.E._{EST}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์จากสหสัมพันธ์พหุคูณ

R^2_{Change}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
Adjusted R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว
$\hat{Y}$	แทน	ค่าพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	ค่าพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	การมีส่วนร่วมของครู
x_1	แทน	การมีส่วนร่วมในการวางแผน
x_2	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
x_3	แทน	การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล
x_4	แทน	การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข
Y	แทน	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
y_1	แทน	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
y_2	แทน	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
y_3	แทน	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
y_4	แทน	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
y_5	แทน	ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
y_6	แทน	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

4.2 ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 226 ฉบับ ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 226 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม 1) เพศ 2) อายุ 3) วุฒิการศึกษา 4) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5) ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู จำนวน 226 คน ปรากฏในรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	109	48.20
หญิง	117	51.80
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 เป็นเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 และ เป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิด เป็นร้อยละ 51.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	109	48.20
31 – 40 ปี	76	33.60
41 – 50 ปี	39	17.30
51 ปี ขึ้นไป	2	0.90
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 335 จำแนกตามอายุ เป็นดังนี้ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 และอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	192	85.00
ปริญญาโท	34	15.00
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นดังนี้ ระดับปริญญาตรี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และระดับปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	169	74.80
11 - 20 ปี	38	16.80
21 - 30 ปี	18	8.00
31 ปีขึ้นไป	1	0.40
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามตามประสบการณ์ทำงานเป็นดังนี้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 20 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 ประสบการณ์ในการทำงาน 21 - 30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และประสบการณ์ในการทำงาน 31 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	80	35.40
ขนาดกลาง	127	56.20
ขนาดใหญ่	19	8.40
รวม	**226**	**100.00**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 226 จำแนกตามตามขนาดของสถานศึกษา เป็นดังนี้เป็นขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก 80 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 ขนาดกลาง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 และขนาดใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม

การมีส่วนร่วมของครู	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.56	0.39	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.50	0.40	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	4.51	0.33	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข	4.52	0.41	มากที่สุด
รวม	**4.52**	**0.29**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.52, S.D. = 0.29)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.56, S.D. = 0.39) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 4 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.52, S.D. = 0.41) และข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.50, S.D. = 0.40) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	4.54	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา	4.57	0.56	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ	4.53	0.60	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.58	มากที่สุด
5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	4.62	0.56	มากที่สุด
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร	4.54	0.60	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.56	0.61	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	4.58	0.64	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.39**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนการวางแผน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.56, S.D. = 0.39)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.62, S.D. = 0.56) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.64) และข้อที่ 3 ที่ว่าการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.53, S.D. = 0.60) ข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.53, S.D. = 0.58) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน	4.54	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.45	0.57	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	4.50	0.56	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.46	0.60	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ	4.53	0.56	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน	4.48	0.61	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.50	0.60	มาก
รวม	**4.50**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.55) ข้อที่ 3 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.56) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.56) และข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.57) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 **แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล**

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน	4.52	0.55	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน	4.55	0.53	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ	4.48	0.61	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	4.47	0.62	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไข	4.51	0.58	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ	4.54	0.53	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานประจำปี	4.50	0.61	มาก
รวม	**4.51**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.33)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.53) และข้อที่ 4 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.46	0.63	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.53	0.57	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	0.54	มากที่สุด
รวม	**4.52**	**0.41**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.41)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) และ ข้อที่ 1 ที่ว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.63) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.40	มากที่สุด
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.64	0.38	มากที่สุด
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.40	มากที่สุด
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.50	0.40	มาก
5. ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.51	0.40	มากที่สุด
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.62	0.43	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาเป็นราย พบว่า ข้อที่ 2 ที่ว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.38) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ข้อที่ 6 ที่ว่า ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.43) และข้อที่ 4 ที่ว่า ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.40) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา	4.54	0.57	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น	4.55	0.55	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ	4.53	0.59	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์	4.42	0.62	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.47	0.57	มาก
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.57	มาก
7. ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	4.58	0.62	มากที่สุด
8. ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ	4.50	0.58	มาก
รวม	**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.51, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 7 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.55, S.D. = 0.55) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.42, S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.51	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT	4.66	0.52	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.57	0.59	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ	4.56	0.54	มากที่สุด
5. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์	4.66	0.52	มากที่สุด
6. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์	4.55	0.61	มากที่สุด
7. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.65	0.56	มากที่สุด
8. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.70	0.50	มากที่สุด
9. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย	4.65	0.50	มากที่สุด
10. ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	4.71	0.51	มากที่สุด
11. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
12. ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา	4.64	0.57	มากที่สุด
รวม	**4.64**	**0.38**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.64, S.D. = 0.38)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 10 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.71, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.70, S.D. = 0.50) และข้อที่ 6 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์ ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.55, S.D. = 0.61) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.54	0.55	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.68	0.51	มากที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	4.57	0.60	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.50	0.54	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย	4.51	0.58	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.40**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.60) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ	4.50	0.55	มาก
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล	4.46	0.56	มาก
3. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.55	0.61	มากที่สุด
4. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4.43	0.68	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.48	0.61	มาก
6. ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.53	0.63	มากที่สุด
7. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป	4.58	0.55	มากที่สุด
รวม	**4.50**	**0.40**	**มาก**

ตารางที่ 4.15 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.50, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 7 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.58, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการ

ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61) และข้อที่ 4 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.68) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.54	0.60	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.49	0.55	มาก
3. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้	4.51	0.54	มากที่สุด
4. เมื่อปฏิบัติงานไม่สำเร็จ ท่านยินดีจะสละเวลามาปฏิบัติงานให้สำเร็จ	4.50	0.54	มาก
รวม	**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาข้อที่ 3 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.54) และข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระดับความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	$S.D.$	แปลผล
1. ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	0.51	มากที่สุด
2. ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.59	0.57	มากที่สุด
รวม	**4.62**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.43)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.65, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อที่ 2 ที่ว่า ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.57) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ผู้วิจัยใช้การทดสอบสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของครู	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						Y
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6	
x_1	.369**	.368**	.353**	.492**	.452**	.374**	.498**
x_2	.503**	.456**	.652**	.676**	.538**	.358**	.670**
x_3	.415**	.294**	.494**	.577**	.414**	.148*	.504**
x_4	.380**	.263**	.384**	.295**	.328**	.143*	.389**
X	.551**	.476**	.631**	.712**	.593**	.374**	.704**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครู (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Y) ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า มีโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง (r = .704) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากถึงระดับสูง (r = .143 – r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน(x_2) กับด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (y_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) กับด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (y_3) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .652) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข (x_4) กับด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (y_6) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับต่ำมาก (r = .143) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis) โดยใช้ตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.19 – 4.20

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	$S.E._{EST}$	F	Sig
X_1, X_2, X_3, X_4	.725	.526	.518	.22039	61.343	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูทั้ง 4 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R = .725) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2 = .526) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูซึ่งประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3) และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา (X_4) ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 52.6 (R^2 = .526) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติโดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	Sig.
	B	S.E.	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.256	.238		5.284	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1)	.201	.043	.246	4.714	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2)	.410	.049	.511	8.329	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3)	.021	.062	.021	.336	.737
ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข (X_4)	.100	.040	.129	2.486	.014
$R = .725$, $R^2 = .526$, Adjusted $R^2 = .518$, $S.E._{EST} = .22039$, $F = 61.343$					

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (X_3) และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา (X_4) ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 52.6 โดยผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.256 + .201(x_1) + .410(x_2) + .021(x_3) + .100(x_4)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .246(x_1) + .511(x_2) + .021(x_3) + .129(x_4)$$

2) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อเสนอการคัดเลือกตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูเข้าสู่สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการ

ทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.21 – 4.22

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	$S.E._{EST}$	F	Sig
x_2, x_1	.715	.511	.506	.22297	116.319	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนที่ตัวแปรการมีส่วนร่วมของครูพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ดีที่สุด

ตัวแปรพยากรณ์	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	T	Sig.
	B	S.E.	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.532	.205		7.460	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2)	.221	.042	.271	5.298	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1)	.449	.041	.560	10.931	.000
R = .715, R^2 = .511, Adjusted R^2 = .506, $S.E._{EST}$ = .22297, F = 116.319					

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$$

สมการพยากรณ์การการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$$



บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (2) ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 (4) ศึกษาค้นคว้าตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 543 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบสัดส่วนตามตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan, 1970,P.25) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 226 คน ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.970 ทดสอบสมมุติฐานโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient, r) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1. การมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม ส่วนการมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ และครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ตามลำดับ

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับการมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับการมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

4) ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมากมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

5.1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

2) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT และครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการ

กำหนดวิสัยทัศน์ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ และครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

4) ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

5) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงคือครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ เมื่อปฏิบัติงานไม่สำเร็จ ท่านยินดีจะสละเวลามาปฏิบัติงานให้ และครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครู (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Y) ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .704$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากถึงระดับสูง (r = .143 – r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน(x_2) กับด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (y_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข (x_4) กับด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (y_6) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับต่ำมาก (r = .143) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.4 ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ $\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$ และสมการพยากรณ์ โดยใช้คะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$

5.2 อภิปรายผล

ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยนำผลจากการศึกษาค้นคว้ามาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ดังนี้

5.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมของครูเป็นการที่บุคคลในองค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข ทำให้เป้าหมายของกลุ่มสำเร็จ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนและเกิดการยอมรับกัน ส่งผลให้งานมีคุณภาพ และประสิทธิภาพมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัญชัย ชาวแกลง (2563, หน้า 135-136) การมีส่วนร่วมของครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้าน

ทุกด้านมีผลการแสดงความคิดเห็นในระดับมาก โดยมี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

5.2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ พบว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 รูปแบบ คือ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ SWOT มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ กำหนดแผ่นงานโครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา 2) แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่ายพร้อมกับจัดทำโครงการ ที่บรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ จั่นทับ (2565, หน้า 91 - 104) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า 1) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.47) 2)

5.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครู (X) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Y) ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .704) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) กับด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (y_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง (r = .676) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในอำเภอทุ่งใหญ่ ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ มีโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงแค่ 1 โรงเรียน จึงทำให้แต่ละโรงเรียนมีบุคลากรจำนวนไม่มาก ส่งผลให้ครูเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไข ในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษามาก

ขึ้น โดยสถานศึกษาได้กำหนดนโยบายให้ครูมีส่วนร่วมใน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น สถานศึกษายึดหลักการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาทุกระดับจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถตรวจสอบได้จากองค์กรภายนอก ภายใน ระยะเวลา 5 ปี และกำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพ ภายนอก โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฏิพล จำลอง (2562, หน้า 148) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก (r = 0.826)

5.2.4 ตัวแปรพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (x_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 51.1 (R^2 = .511) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยใช้คะแนนดิบ $\hat{Y} = 1.532 + .221(x_2) + .449(x_1)$ และสมการพยากรณ์ โดยใช้คะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = .271(x_2) + .560(x_1)$ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน จะต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา มีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้

ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งสอดคลองกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุ โชโต และสุภาภรณ์ บุญเจริญวิษณุ (2565, หน้า 146) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r = 0.69) และรายด้าน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r = 0.68, 0.60, 0.57 และ 0.50 ตามลำดับ)

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขส่งผลให้เกิดการทำงานที่มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีการดำเนินงานในส่วนของกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ส่งผลให้เกิดสถานศึกษา มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพซึ่งจะส่งผลโดยตรงกับผู้เรียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้มีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น เพราะส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยตรง

2) ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1.1 หนังสือทั่วไป

ชุติมา ทาสุรินทร์. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.

ปียานันต์ บุญธิมา. (2561) การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต.

ราชกิจจานุเบกษา (2553). กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ราชกิจจานุเบกษา. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 ประกาศใช้ 23 กุมภาพันธ์ 2561.

วิษณุ โชโต และ สุภาภรณ์ บุญเจริญ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 33 (ฉบับที่ 1),146.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: เจ.เอ็น.ที.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2562). การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2569.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงาน หน้า 15.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. หน้า 1.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา,แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรดดิ้ง, 2563).

1.2 วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

กชพร จันทรเสนา. (2561). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกนัคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

กนกพร อุดมพาณิชย. (2566). การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ของกลุ่มโรงเรียนไตรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

กรรณิการ์ ประเสริฐพรม. (2565).การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน เขตคุณภาพศรีมหาโพธิสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

กาณต์พิชชา ต๊ะปึง. (2564). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

แก้วภัทรา จิตรอักษร พัชราวลัยสังข์ศรี และพรศักดิ์สุจริตรักษ์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1.

จันทร รัศมี. (2555), พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. มหาวิทยาลัยนครพนม.

จิณารัตน์ ซุ้นเจริญ. (2560). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดกลุ่มโรงเรียนองครักษ์พัฒนา. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

จีรภา เพชรสงคราม. (2554). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จิระวดี ยุพงษ์ฉาย. (2564). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ค.ม. นครสวรรค์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

จุฑารัตน์ วุฒิ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.

ชนิกา นาคแก้ว. (2562). การศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ชนิศา สีแสด. (2562). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ชัยวัฒน์ สมเกียรติประยูร. (2561). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฐาปณี แสนคำหมื่น. (2560). การจัดทำแผนพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนเทศบาล 1 ไชยปราการจังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ฐิติพร จันทร์ลอย. (2562). รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ดาราวรรณ วรรณสุข. (2563). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ทรงกลด ศิริผล. (2560). การมีส่วนร่วมของครูในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ทิพย์ชนก มณีนวล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ เพ็ชรพวง ดร.ญาณิศา บุญจิตร์. (2564). การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ทิพย์ชนก มณีนวล. (2564). การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ธนกร อุไรรัตน์. (2563). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียนหอวังปทุมธานี. ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ธนู นวลเป้า. (2564).แนวคิดการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา: ความสำเร็จหรือความล้มเหลว.รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1 (65).กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

นเรศ เสนะพันธ์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. สารนิพนธ์ หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

นฤภร ทรัพย์ไพบูลย์. (2561). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

นาฏยา แสงพระอินทร์. (2564). ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ หลกัสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาส์น.

บัณฑิตย์ ทาปิมปา. (2563). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

โบรา เกา. (2560). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยการจัดการและเศรษฐศาสตร์ในจังหวัดพระตะบอง ประเทศกัมพูชา. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์จังหวัดปทุมธานี.

ปฏิพล จำลอง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรรัมย์.

ประวิทย์ ยาศรี. (2560). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมืองจังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

พรรณพิไล พลเยี่ยม. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของครูสำนักงานเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

พรณภัส บุญแก้ว. (2562). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. มหาวิทยาลัยบูรพา.

พาตีฮะห์ เดเบาะ. (2562). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ภัควิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการด าเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาราชภัฏบุรีรัมย์.

ภารวี กาญจนประภาส. (2562). การมีส่วนร่วมในการตดัสินใจบริหารงานของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

มนัญชัย ชาวแกลง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้หลักธรรมทศพิธราชธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1. คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

มยุรี วรวรรณ. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

มูฮำมัดอนูวาร์ สะอะ. (2557). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา.

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

เมธาพันธ์ กระสังข์สรสิริ. (2563). ปัจจัยสำคัญการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและการบริหารคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

รัชนีกร เศษโถ. (2565). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

รจรินทร์ แจ้งสว่าง. (2563). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.งานนิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ลัดดาวัลย์ สมตน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ลิขิต ขัดแก้ว. (2560). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา. การศึกษาอสิระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

วรรณา ประเสริฐแก้ว. (2561). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. มหาวิทยาลัยรังสิต.

วัชรินทร์ ภูมิภาค. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วาสนา ทดไธสง. (2563). แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูตามสมรรถนะประจำสายงานของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

วิไลวรรณ คล้ายคลึง. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนวัดมโนรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิศรุตา ศรีสม. (2564). การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

วิษณุ โชโต และสุภาภรณ์ บุญเจริญวิษณุ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก.

วีรินทร์ ขันตี. (2565).การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษากลุ่มท่าจีน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ศิริวรรณ จั่นทับ. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการด าเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ศิวานันท์ สังข์ทอง. (2562). การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซี่ยนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จังหวัดราชบุรี. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ศุภสัณห์ ศรีวิชัย. (2563). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานการประกนัคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สมหวัง คูหาสันติกาญจน์. (2560). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

สมิตานันท์ อินทร์เอม. (2564). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สละ กิ่งโพธิ์. (2564). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นทที่การศึกษานครราชสีมา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

สายธาร อินทร์ตา. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่21 กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอเชียงของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

สุธรรม ตรีวิเศษ. (2562). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สมบัติ นามบุรี. (2562). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. วารสารวิจัยวิชาการ, 2(1), หน้า 183

สิทธิชัย อุตทาสา. (2562). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สุกกะเสิม สีหานุวง. (2562). แนวปฏิบัติในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการเงินภาคใต้ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สุชาวดี กาญจนา. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สุเชาว์ หมั่นดี. (2564). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

สุทธิพร รักชาติเจริญ. (2565). การมีส่วนร่วมของครูเทศบาลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สุทธิวัฒน์ พิมพ์จันทร์. (2564). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายนฤบดินทรจินดา จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สุปวีณ์ ชูรัศมี. (2564). การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนปู่เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา.

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร. (2563).การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สุพักตร์ คำภา. (2560). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุพันณี เชิดฉัน. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

สุภาวดี ใจภักดี. (2563). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

สุรภพ นาคนชม, ณภัสวรรณ ธนาพงษ์อนันท์. (2565). การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครู สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เหมภัส เหลาแหลม. (2564). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.

อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564).ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อมรภัค นกำลัง. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
เขต 23. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรรถพล ปานอ่วม และคณะ. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษาสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ.

อรวรรณ เอกมหาชัย. (2561). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

อลงกรณ์ ชอบชิน. (2566). การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

อัศวรินทร์ แก่นจันทร์. (2562). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขต ศรีนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1.3 เอกสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

หลักสูตรฝึกอบรม เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยหลักคิดและเครื่องมือ PDCA. (2561). สืบค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2566. จาก https://www.entraining.net/course/เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยหลักคิดและเครื่องมือ-PDCA-1day-WRP/

2. ภาษาอังกฤษ

Basden. (2000). Out of the Crisis. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.

Cohen, J.M. &, N.T. (1980). Uphoff, Participation's Place In Rural Development Seeking

Craft, R. C. (1988). Community Attitudes toward Education and Level of Participation in School Affairs. Ph.D. Dissertation. University of Missouri.

Faller. (2018). Management. Theory and Practice. New York. McGraw-Hill. P 49-60.

Gynnild, V. (2007). Quality Assurance Reconsidered. A case study. Quality in Higher Education. p 263-273.

Hoy, W. K. , & Miskel, C . G. (2001). Educational Administrator: Theory Research and Practice. New York: McGraw-Hill

Krejcie, Robert V., & Morgan, Daryle W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement,30(3), p. 25

Krejcie,R.V. (1989). Staff Enhancement : A Personnel Development Guide for School Administrators. Resto Va : National Association of Secondary School Principals.

Likert, R.1976. The human organization, New York, NY: McGraw-Hill.
Clarity Through Specficty. World Development. p.10.

Maslow, A. (1970). Motivation and Personality (2nd ed.). New York: Harpers and Row.

McGregor, Douglas. (1960).The human side of enterprise, New York: McGraw–Hill

McClelland, D., C. (1961) The Achieving Society. New York, NY: Vanstand.

Meegan, E. A. (1986). Participation in planning and quality of catholic elementally school in Milwaukee. Dissertation Abstracts International. 47(31): 52-A.

Miller, J. A. (1989). Required participation in curriculum planning and plementation of curriculum guides. Dissertation Abstracts Inter 50(2): 320-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางกัลญา พรสัจจา

ด้วย นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)" โดยมี ดร.บุญส่ง ทองเอียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายสุธี บูรณะแพทย์

ด้วย นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)" โดยมี ดร.บุญส่ง ทองเอียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ
- ตรวจให้แล้ว

(นายสุธี บูรณะแพทย์)
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลตรสวนยาง 3

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๐๑

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายอภินันท์ ศรีชาย

ด้วย นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)" โดยมี ดร.บุญส่ง ทองเอียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

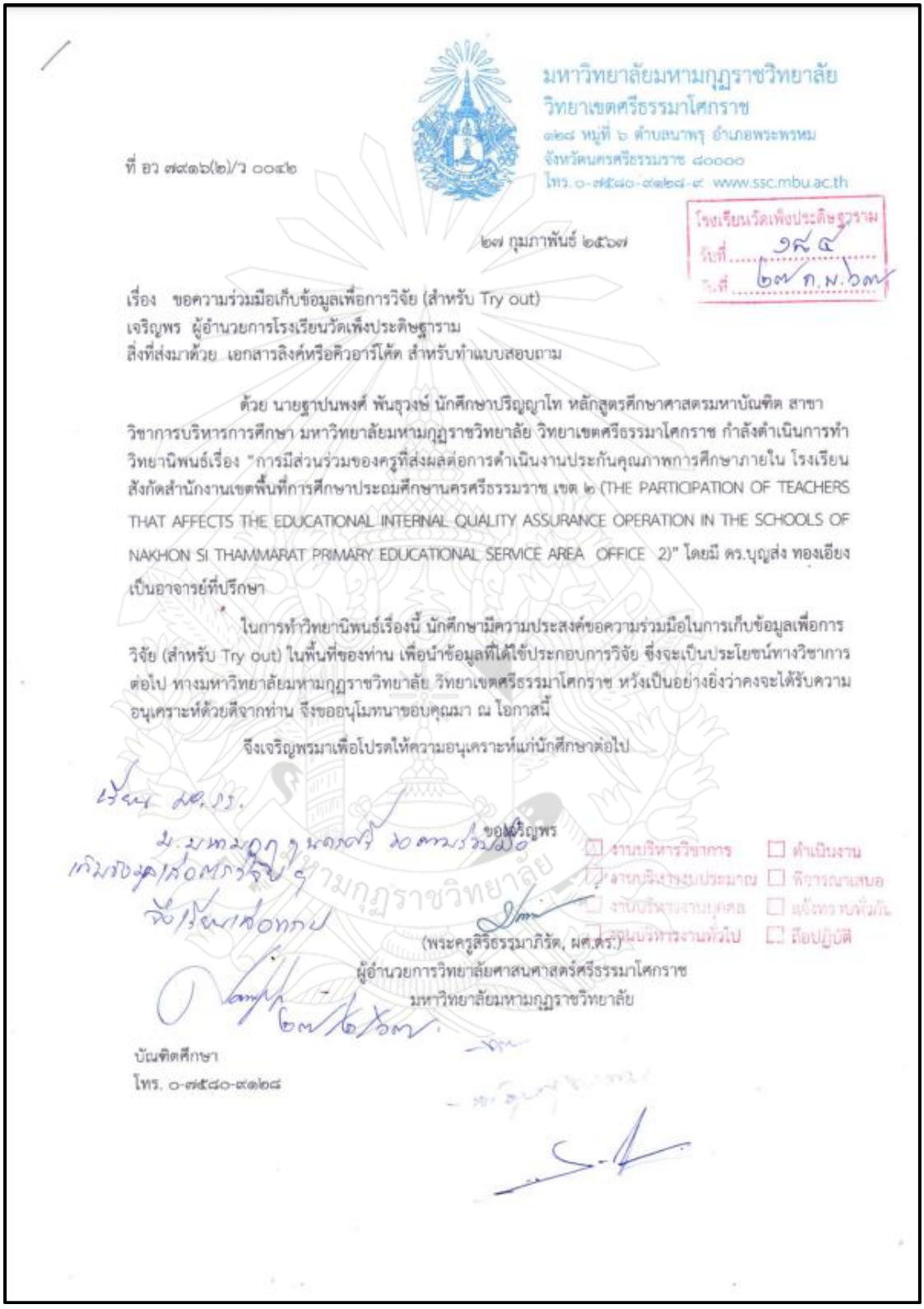
- ๒
- ใบรับรองคุณภาพ

19/2/62



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ (Try Out)



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๘๑๖(๒)/ว ๐๐๔๒

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

โรงเรียนวัดเพิ่งประดิษฐาราม
รับที่ ๑๘๔
วันที่ ๒๗ ก.พ. ๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out)
เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเพิ่งประดิษฐาราม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารลิงค์หรือคิวอาร์โค้ด สำหรับทำแบบสอบถาม

ด้วย นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)" โดยมี ดร.บุญส่ง ทองเอียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (สำหรับ Try out) ในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน จึงขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

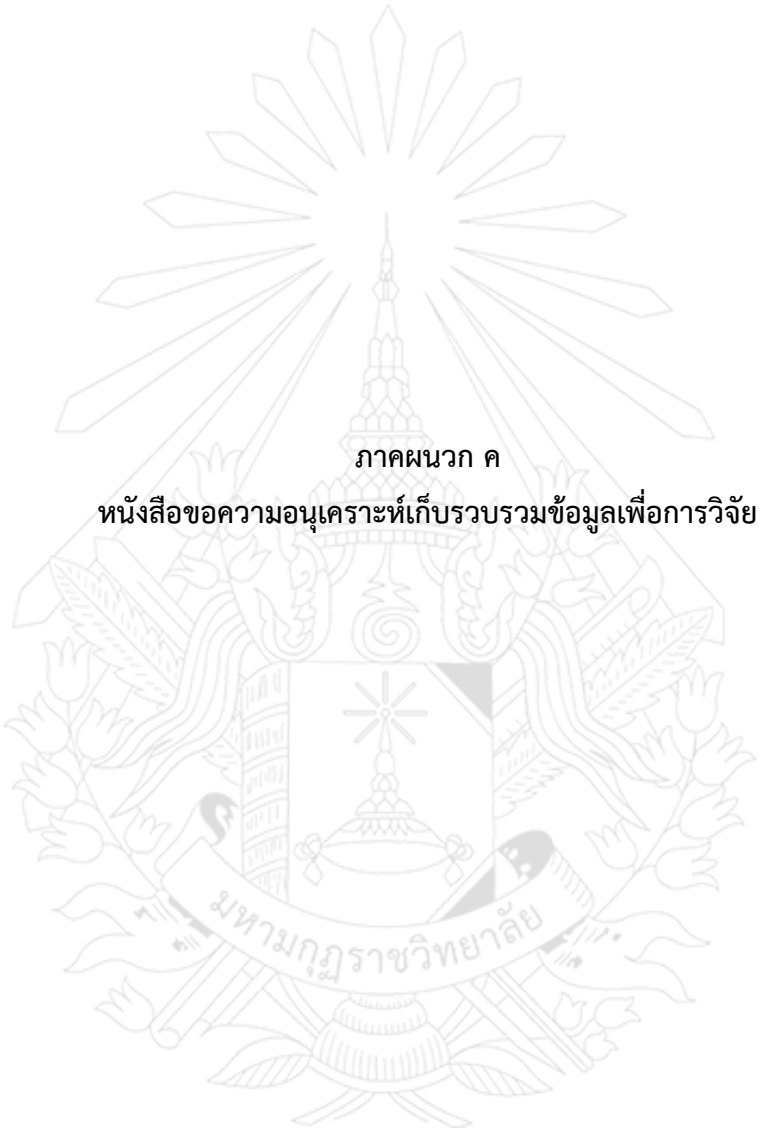
จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

☐ งานบริหารวิชาการ ☐ ดำเนินงาน
☐ งานบริหารงบประมาณ ☐ พิจารณาเสนอ
☐ งานบริหารงานบุคคล ☐ แจ้งพร้อมทั้งมิ
☐ งานบริหารงานทั่วไป ☐ มีอยู่ปัจจุบัน

(พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๔๐-๙๑๒๘



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร.๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๑๖

๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

ด้วย นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ (THE PARTICIPATION OF TEACHERS THAT AFFECTS THE EDUCATIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATION IN THE SCHOOLS OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2)" โดยมี ดร.บุญส่ง ทองเอียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘



ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อกับวัตถุประสงค์

(Item – Objective Congruence : IOC)

การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

****

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
4. เพื่อศึกษาค้นคว้าตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

เกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC

+ 1 คะแนน แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/นิยามศัพท์

0 คะแนน ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/นิยามศัพท์

-1 คะแนน แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/นิยามศัพท์

นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์

นักศึกษาปริญญาโท

หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาโศกราช

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง				
2	อายุ (เศษปีที่เกิน 6 เดือนนับเพิ่มเป็น 1 ปี) ☐ ไม่เกิน 30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป				
3	วุฒิการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก				
4	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (เศษปีที่เกิน 6 เดือนนับเพิ่มเป็น 1 ปี) ☐ ไม่เกิน 10 ปี ☐ 11-20 ปี ☐ 21-30 ปี ☐ 31 ปีขึ้นไป				
5	ขนาดของสถานศึกษา ☐ สถานศึกษาขนาดเล็ก ☐ สถานศึกษาขนาดกลาง ☐ สถานศึกษาขนาดใหญ่				

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การมีส่วนร่วมของครู หมายถึง การที่ครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ดำเนินงาน รับผิดชอบแก้ไขปัญหา ประเมินผลและรับผลประโยชน์การดำเนินงานของสถานศึกษา ตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม กระบวนการ แลกเปลี่ยนข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน
การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีสวนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา มีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมของครูในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน				
2	การมีสวนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา				
3	การมีสวนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ				
4	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
5	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน				

6	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากร แหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร				
7	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม				
8	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
9	การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน				
10	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา				
11	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา				
12	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ				
13	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์				
14	การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ				
15	การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน				

16	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี				
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไว้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งจะต้องวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ สรุปเป็นรายงานประจำปีต่อไป					
17	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน				
18	การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน				
19	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
20	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา				
21	การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไข				
22	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายของข้อมูล ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ				
23	การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานประจำปี				
การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
24	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด				

25	การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม				
26	การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา				

ตอนที่ 3 แบบสอบถามวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษานำผล ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของผู้เรียนและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง คณะครูดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา รวมไปถึงจุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	

1	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา				
2	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น				
3	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ				
4	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์				
5	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา				
6	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
7	ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา				
8	ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ				

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 รูปแบบ คือ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ SWOT มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ กำหนดแผ่นงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา 2) แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์ประมาณ รายรับรายจ่ายพร้อมกับจัดทำโครงการ ที่บรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
9	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
10	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT				
11	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์				
12	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ				
13	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์				
14	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์				
15	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานโครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา				
16	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี				
17	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย				
18	ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
19	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา				
20	ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา				

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
21	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
22	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี				
23	ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ				
24	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				
25	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
26	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ				
27	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล				
28	ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				

29	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม				
30	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง				
31	ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา				
32	ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป				
ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล					
33	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
34	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
35	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้				
ข้อ	**คำถาม**	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		+1	**0**	**-1**	
36	ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล				

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด					
37	ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
38	ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง				

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
(IOC : Index of item objective congruence)

เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 2 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครู	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
การมีส่วนร่วมในการวางแผน							
1.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครู	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
3.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาองค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานและวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน							

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครู	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
9.	การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
14.	การมีส่วนร่วมในการทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ ให้บุคลากรเข้าใจและนำไปปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15.	การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครู	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
16.	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล							
17.	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18.	การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19.	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20.	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิธีการปรับปรุงแก้ไข	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครู	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
	ความหมายของข้อมูลตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพ						
23.	การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา							
24.	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25.	การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของสถานศึกษาที่เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26.	การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปไว้ใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา							
1.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเน้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทความต้องการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
6.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.	ครูมีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8.	ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา							
9.	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
11.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการในการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16.	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17.	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประมาณรายรับรายจ่าย	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
18.	ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

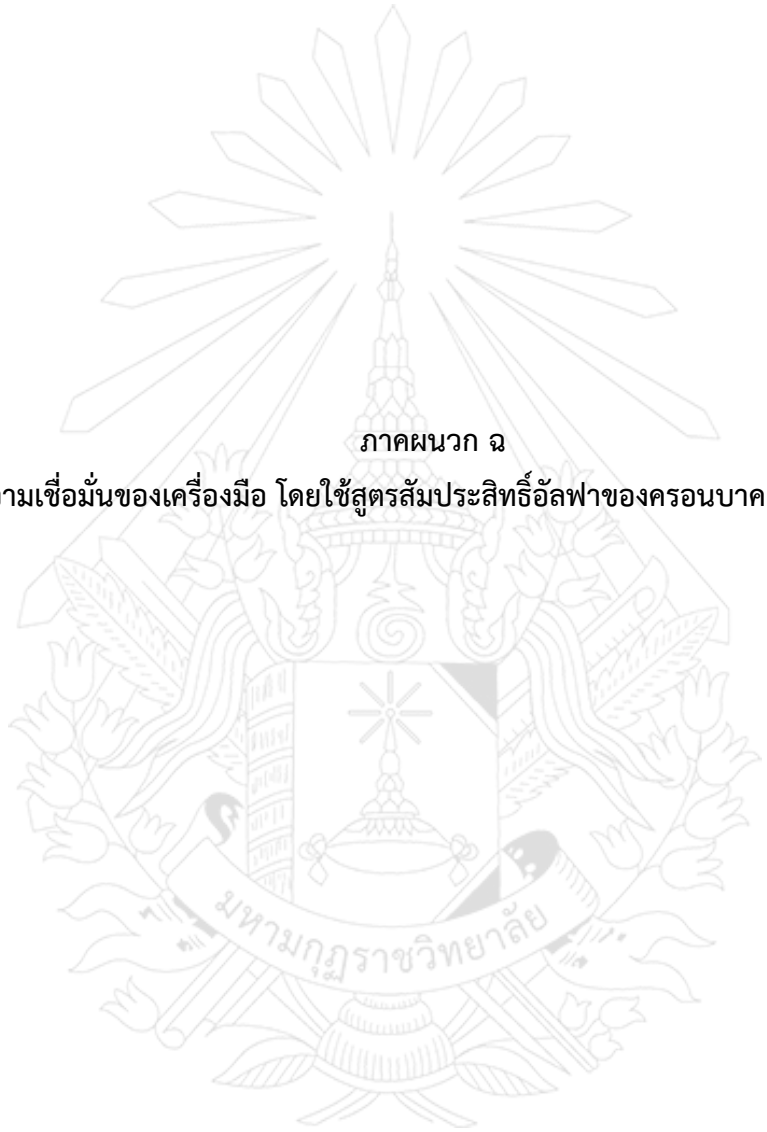
ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
19.	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20.	ครูมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
21.	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22.	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23.	ครูมีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24.	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
	กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด						
25.	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา							
26.	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28.	ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
	ของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย						
29.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30.	ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31.	ครูมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32.	ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
	ประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป						
ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา							
33.	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
34.	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35.	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36.	ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3			
	ของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล						
ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง							
37.	ครูมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38.	ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ฉ

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบผลค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.914 มีค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.7 แบบสอบถามสามารถนำไปใช้ได้

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded[a]	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ตัวแปรต้น การมีส่วนร่วมของครู

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	26

ตัวแปรตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	38

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน				
ข้อที่ 1	109.07	49.168	.097	.751
ข้อที่ 2	109.13	46.189	.383	.735
ข้อที่ 3	109.10	46.576	.310	.740
ข้อที่ 4	109.20	48.648	.116	.752
ข้อที่ 5	109.03	46.309	.287	.741
ข้อที่ 6	109.03	47.275	.259	.743
ข้อที่ 7	109.13	46.464	.280	.742
ข้อที่ 8	108.93	47.720	.298	.741
ด้านที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน				
ข้อที่ 9	109.07	48.271	.159	.749
ข้อที่ 10	109.03	49.206	.109	.750
ข้อที่ 11	109.07	44.892	.513	.727
ข้อที่ 12	109.07	44.478	.667	.721

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 13	109.20	44.717	.482	.728
ข้อที่ 14	108.97	46.102	.510	.731
ข้อที่ 15	109.20	47.131	.227	.745
ข้อที่ 16	109.17	43.454	.534	.722
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล				
ข้อที่ 17	109.10	47.955	.215	.745
ข้อที่ 18	108.93	50.547	-.059	.758
ข้อที่ 19	109.20	48.234	.128	.752
ข้อที่ 20	109.23	46.323	.306	.740
ข้อที่ 21	109.23	49.357	.032	.758
ข้อที่ 22	109.07	47.237	.325	.739
ข้อที่ 23	109.03	46.654	.297	.740
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในการได้แก้ไขปัญหา				
ข้อที่ 24	109.23	45.771	.280	.742
ข้อที่ 25	109.10	49.748	.031	.755
ข้อที่ 26	109.13	45.154	.495	.728

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	38

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
ข้อที่ 1	162.33	144.161	.330	.895
ข้อที่ 2	162.50	140.328	.513	.892
ข้อที่ 3	162.40	141.283	.616	.892
ข้อที่ 4	162.70	140.079	.497	.893
ข้อที่ 5	162.57	141.151	.377	.895
ข้อที่ 6	162.53	140.051	.537	.892
ข้อที่ 7	162.47	145.085	.153	.899
ข้อที่ 8	162.60	138.869	.582	.891
ด้านที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
ข้อที่ 9	162.43	143.289	.393	.894
ข้อที่ 10	162.40	142.524	.511	.893
ข้อที่ 11	162.70	142.493	.304	.896

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 12	162.67	143.402	.315	.895
ข้อที่ 13	162.37	140.930	.570	.892
ข้อที่ 14	162.63	144.447	.208	.897
ข้อที่ 15	162.53	140.257	.422	.894
ข้อที่ 16	162.50	139.776	.508	.892
ข้อที่ 17	162.43	141.151	.629	.892
ข้อที่ 18	162.53	143.568	.285	.896
ข้อที่ 19	162.33	138.782	.838	.889
ข้อที่ 20	162.63	138.792	.439	.894
ด้านที่ 3 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
ข้อที่ 21	162.57	143.289	.263	.897
ข้อที่ 22	162.30	142.079	.491	.893
ข้อที่ 23	162.47	140.602	.376	.895
ข้อที่ 24	162.43	140.806	.579	.892
ข้อที่ 25	162.43	140.116	.632	.891
ด้านที่ 4 ด้านจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ข้อที่ 26	162.53	144.809	.232	.897

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่ 27	162.57	144.185	.275	.896
ข้อที่ 28	162.50	141.086	.429	.894
ข้อที่ 29	162.77	141.289	.306	.896
ข้อที่ 30	162.57	143.151	.290	.896
ข้อที่ 31	162.47	144.051	.218	.897
ข้อที่ 32	162.50	140.810	.446	.893
ด้านที่ 5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
ข้อที่ 33	162.57	142.392	.276	.897
ข้อที่ 34	162.53	140.740	.396	.894
ข้อที่ 35	162.53	142.051	.500	.893
ข้อที่ 36	162.47	140.051	.641	.891
ด้านที่ 6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง				
ข้อที่ 37	162.40	141.903	.376	.895
ข้อที่ 38	162.43	138.737	.665	.890

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	:	นายฐาปนพงศ์ พันธุวงษ์
วัน/เดือน/ปีเกิด	:	29 สิงหาคม 2537
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	:	บ้านเลขที่ 163 หมู่ที่ 5 ตำบลกุแหระ
		อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช 80240
การศึกษา	:	ประถมศึกษา โรงเรียนเทศบาลบ้านคูหาสวรรค์ จ. พัทลุง
	:	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวชิรธรรมสถิต จ.พัทลุง
	:	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวชิรธรรมสถิต จ.พัทลุง
	:	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชคณิตศาสตร์
		มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
หน้าที่การงานปัจจุบัน	:	ตำแหน่งครู โรงเรียนวัดท่ายาง
		อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช