ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

พัชนีย์ วิธิบุญ
6520840432022
190 หน้า (5 เล่ม)

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

พัชนีย์ วิธิบุญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

DIGITAL LEADERSHIP SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING SCHOOL ADMINISTRATIVE EFFECTIVENESS UNDER LOEI PROVINCIAL VOCATIONAL EDUCATION OFFICE

PATCHANEE WITIBOON

A THESIS PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2024

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	**ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเลย**
ชื่อนักศึกษา	:	**พัชนีย์ วิธิบุญ**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....
(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ประธานกรรมการ .....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) .....
(รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ)

กรรมการ .....
(พระครูปลัด จักรพล สิริธโร, ดร.)

กรรมการ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ โพดาพล)

กรรมการ .....
(รองศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์อร สดเอี่ยม)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic	:	Digital Leadership affecting Administrative Effectiveness of Schools under Loei Provincial Vocational Education Office
Student's Name	:	Patchanee Witiboon
Degree Sought	:	Master of Education
Program	:	Educational Administration
Anno Domini	:	2024
Advisor	:	Assoc. Prof. Boonchuay Sirikase

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education (Educational Administration)

Dean of Faculty of Education .....
(Phrakhrusriveerakhunsunthon, Asst. Prof. Dr.)

Thesis Committee:
Chairman .....
(Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra)

Member (Advisor) .....
(Assoc. Prof. Boonchuay Sirikase)

Member .....
(Phrakrupalad Chakkrapol Siritharo, Dr.)

Member .....
(Asst. Prof. Dr. Chakgrit Podapol)

Member .....
(Assoc. Prof. Dr. Pim-on Sod-ium)

Copyright of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	:	**ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย**
ชื่อนักศึกษา	:	**พัชนีย์ วิธิบุญ**
ชื่อปริญญา	:	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	:	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	:	**2566**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	:	**รศ. บุญช่วย ศิริเกษ**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 4) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 165 คน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.995 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยใช้วิธี Stepwise

ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลยที่นำมาวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

(X_3) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .377 รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .252 และ ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้ร้อยละ 59.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์เท่ากับ $\pm$ .21913

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{y} = 2.055+.252(X_4) + .172\ (X_3) + .126\ (X_5)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z} = .377\ (X_4) + .252\ (X_3) + .207\ (X_5)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำดิจิทัล, ประสิทธิผลการบริหาร**,** ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

Thesis Topic	:	**Digital Leadership School Administrators Affecting School Administrative Effectiveness under Loei Provincial Vocational Eduction Office**
Student's Name	:	**Patchanee Witiboon**
Degree Sought	:	**Master of Education**
Program	:	**Educational Administration**
Anno Domini	:	**2023**
Advisor	:	**Assoc. Prof. Boonchuay Sirikes**

This research aims to: 1) Study the level of digital leadership of educational institution administrators under the Office of Vocational Education, Loei Province. 2) Study the level of effectiveness of educational institutions under the Office of Vocational Education, Loei Province. 3) Examine the relationship between the digital leadership of educational institution administrators and the effectiveness of educational institutions under the Office of Vocational Education, Loei Province. 4) Investigate the digital leadership of educational institution administrators that affects the effectiveness of educational institutions under the Office of Vocational Education, Loei Province. The sample group used in this research consisted of 165 administrators and teachers from the Office of Vocational Education, Loei Province, in the year 2023, with a reliability coefficient of 0.995. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis using the stepwise method.

The research findings revealed that:

1) The level of digital leadership among educational administrators under the Office of Vocational Education in Loei Province was generally at the highest level.

2) The level of effectiveness of educational institutions under the Office of Vocational Education in Loei Province, as perceived by teachers and educational personnel, was also at the highest level.

3) The overall effectiveness of school administration was positively correlated with a high correlation coefficient at a statistically significant level of .01.

4) The analysis of the predictive power of digital leadership among educational administrators under the Office of Vocational Education in Loei Province in five areas found that three aspects of digital leadership could significantly predict the effectiveness of school administration at a statistically significant level of .01. These three aspects are: digital infrastructure management (X_4), the use of digital technology in administration (X_3), and training, development, and monitoring of performance (X_5). The variable with the highest predictive power was digital infrastructure management (X4), with a regression coefficient of .377, followed by the use of digital technology in administration (X3) with a regression coefficient of .252, and training, development, and monitoring of performance (X5) with a regression coefficient of .207. These three variables combined could predict the effectiveness of school administration under the Office of Vocational Education in Loei Province by 59.20%, with a standard error of the estimate of .21913.

The multiple regression analysis equation in raw scores is:

$$\hat{y} = 2.055+.252(X_4) + .172\ (X_3) + .126\ (X_5)$$

The multiple regression analysis equation in standardized scores is:

$$\hat{z} = .377\ (X_4) + .252\ (X_3) + .207\ (X_5)$$

Keywords: digital leadership, administrative effectiveness, effectiveness of school administration.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการศึกษาด้านบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดี และคณะบรดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้อำนวยความสะดวกในการศึกษาตลอดหลักสูตร ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร ที่กรุณาเป็นประธานควบคุมการสอบ ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ระดับมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหามนเล่มวิทยานิพนธ์ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. บุญช่วย ศิริเกษ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ได้ให้คำปรึกษาตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความถูกต้องเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโททุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มเรียนจนจบการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการบูชาคุณพระรัตนตรัย พระคุณของมารดา บิดา ครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณความดีนี้ให้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกคน พร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรในทุกภพทุกชาติด้วยเทอญ

พัชนีย์ วิธิบุญ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... **จ**

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... **ช**

กิตติกรรมประกาศ ..... **ฌ**

สารบัญ ..... **ญ**

สารบัญตาราง ..... **ฐ**

สารบัญภาพ ..... **ฒ**

บทที่ 1 บทนำ **1**

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย 1

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย 5

1.3 สมมติฐานการวิจัย 5

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 5

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย 6

1.6 ขอบเขตของการวิจัย 7

1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ 8

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **11**

2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 11

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล 11

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล 13

2.1.3 องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล 15

2.2 ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา 37

2.2.1 ความหมายของประสิทธิผล 37

2.2.2 ความหมายของประสิทธิผลสถานศึกษา 38

2.2.3 องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา 39

2.3 สภาพบริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 50

2.3.1 สภาพข้อมูลทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 50

2.3.2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ 53

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 57
2.4.1 งานวิจัยในประเทศ 57
2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ 64

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 67
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 67
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 68
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 69
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล 72
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 73
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 74

บทที่ 4 วิธีดำเนินการวิจัย 75
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 75
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 76
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 78
4.4 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย .....
4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 92
4.6 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 99

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 102
5.1 สรุปผลการวิจัย 102
5.2 อภิปรายผล 104
5.3 ข้อเสนอแนะ 108
5.3.1 ข้อเสนอแนะการนำไปใช้ประโยชน์ 108
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป 108

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม **110**

ภาคผนวก **117**

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย..... 118
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย 120
ภาคผนวก ค รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ..... 126
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่ศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ..... 128
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 132
ภาคผนวก ฉ แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย 142
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป..... 150
ภาคผนวก ซ รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 154
ภาคผนวก ฌ หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่ศึกษาที่ใช้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล..... 156
ภาคผนวก ญ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาลงในตาราง 161

ประวัติผู้วิจัย **173**

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

2.1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 27

2.2 ตารางการสังเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา 43

4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 77

4.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมและรายด้าน 78

4.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา 79

4.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน..... 80

4.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน 82

4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล..... 83

4.7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน 84

4.8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวม และรายด้าน..... 85

4.9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงาน..... 86

4.10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา..... 87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 89

4.12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณ 91

4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา 93

4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1) 95

4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2) 96

4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3) 97

4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4) 98

4.18 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวม (Y) 100

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 6

3.1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 72

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากยุค Analog ไปสู่ยุค Digital และยุค Robotic จึงทำให้เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นแกนหลักของการพัฒนาประเทศ จึงต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด culture shock เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยี และเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม เช่น การสูญเสียการเป็นส่วนตัว ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การโจรกรรมข้อมูล การโจมตีทางไซเบอร์ เป็นต้น Digital literacy หรือทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นทักษะด้านดิจิทัลพื้นฐานที่จะเป็นตัวช่วยสำคัญ ในการปฏิบัติงาน การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นในลักษณะ “ทำน้อย ได้มาก” หรือ “Work less but get more impact” และช่วยส่วนราชการสร้างคุณค่า (Value Co-creation) และความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (Economy of Scale) เพื่อการก้าวไปสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือช่วยให้ข้าราชการ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อให้ได้รับโอกาสการทำงานที่ดีและเติบโตก้าวหน้าในอาชีพราชการ (Learn and Growth) (สำนักงานข้าราชการพลเรือน, 2565)

จากการเปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) เป็นกระบวนการเปลี่ยนผ่านระบบองค์กร หรือธุรกิจโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสำคัญ ให้มีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด (Digital Disruption) และสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล ในบริบททางการศึกษา สถานศึกษาทั่วโลก ได้เปิดรับโอกาสสร้างความเป็นดิจิทัลที่มาพร้อมกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยด้วยการผสานแนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) เข้ากับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้การศึกษาเป็นเรื่องของคนทุกวัยที่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เปิดรับโอกาสและแนวคิดในการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ให้เป็นกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในทุกมิติของกระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นดิจิทัล ประกอบด้วย 5 มิติ คือ 1) มิติด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (Policy) 2) มิติด้านกระบวนการ (Process) 3) มิติด้านบุคลากร (People) 4) มิติด้านผู้มีส่วนได้เสีย

(Stakeholder) และ 5) มิติด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) (บุตรแสนลี, 2565) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุน (Enabling Technology) การพัฒนาประเทศมาโดยตลอดโดยมุ่งเน้นให้ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีทีโดยเฉพาะอย่างยิ่งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) กระจายอย่างทั่วถึงเสมือนบริการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานทั่วไป ประชาชนมีความรอบรู้เข้าถึง สามารถพัฒนา และใช้ประโยชน์จากสารสนเทศได้อย่างรู้เท่าทัน อุตสาหกรรมไอซีทีมีบทบาทเพิ่มขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ประชาชนมีโอกาสในการสร้างรายได้และคุณภาพชีวิตดีขึ้น และไอซีทีมีบทบาทต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สำหรับปัจจุบันรัฐบาลได้ตระหนักถึงอิทธิพลของเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นทั้งโอกาสและความท้าทายของประเทศไทย ที่จะปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานของประเทศ ด้วยการใช้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีดิจิทัล โดยความท้าทายและโอกาสของประเทศไทย ด้านเศรษฐกิจและสังคม ความท้าทายจากพลวัตของเทคโนโลยีดิจิทัลและสถานภาพการพัฒนา ด้านดิจิทัลของประเทศไทยในปัจจุบัน (นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2566)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงได้จัดการประชุมวิชาการปัจจุบันสู่อนาคตการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง เพื่อการพัฒนาประเทศ “สื่อสารส่งเสริมสู่การปฏิบัติ” ใน 5 ภาค ขึ้น เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนภายใต้นโยบายหลัก 5 ข้อ และนโยบายเร่งด่วน 9 Quick win สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความคล่องตัวสู่การบริหารจัดการ โดยใช้จังหวัดเป็นฐาน สอศ. จึงได้จัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด (สอจ.) ขึ้นใน 77 จังหวัด และออกระเบียบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2566 เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการอาชีวศึกษาสู่ภูมิภาค ให้การขับเคลื่อนนโยบายการวางแผนงาน การบริหารงาน และการจัดการ เป็นไปอย่างมีระบบ มีความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ตอบสนองความต้องการในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงเพื่อพัฒนาประเทศ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กล่าวต่อไปว่า สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด แบ่งการบริหารงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ดำเนินการประสานงาน บริหารจัดการ และดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน 2) กลุ่มขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา มีหน้าที่ วิเคราะห์ เสนอแนะ บูรณาการ วางแผนงานนำไปสู่การขับเคลื่อน ส่งเสริม แนะนำการดำเนินงาน ประสานงาที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรอาชีวศึกษาในพื้นที่ทั้งภาครัฐและเอกชน 3) กลุ่มนิเทศการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ พัฒนางานด้านวิชาการ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้า พัฒนาหลักสูตร สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงให้คำแนะนำ และส่งเสริมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

4) กลุ่มสารสนเทศและการติดตามประเมินผลการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ จัดทำแผนการรับนักเรียน รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อมูลด้านสารสนเทศ พัฒนาระบบฐาน ข้อมูล ประสานงานและติดตามการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงาน การประเมินผลทั้งสถานศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน (ไทยโพลสต์, 2566)

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการนำพาองค์กรการศึกษาไปสู่ความสำเร็จ โดยภาวะผู้นำ (Leadership) ของผู้บริหารเป็นปัจจัยหลักที่กำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ ภาวะผู้นำที่ดีไม่เพียงแต่ต้องมีความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรและบุคลากรเท่านั้น แต่ยังต้องมีความสามารถในการปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัลอีกด้วยในบริบทของการศึกษาในยุคดิจิทัล ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) ได้กลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้การเรียนรู้และการบริหารจัดการต้องปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความท้าทายของการศึกษายุคใหม่ได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล การจัดการข้อมูลและการสื่อสารในองค์กร รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลของครูและบุคลากรในสถานศึกษา การปรับตัวเข้าสู่ภาวะผู้นำดิจิทัลจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวและก้าวสู่ความสำเร็จในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ณณัฐ ช่วยงาน, 2565; อดิเทพ เส็งสาย, 2565)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกมิติ การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่ยังรวมถึงการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวในสังคม และความเป็นพลเมืองที่ดีของนักเรียนด้วย นอกจากนี้ประสิทธิผลของสถานศึกษายังสะท้อนถึงความสามารถของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน อีกทั้งยังต้องพิจารณาถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคธุรกิจที่มีบทบาทในการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน โดยสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลจะสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสร้างโอกาสในการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยังรวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่

ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ สถานศึกษาที่สามารถดำเนินการตามแนวทางเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูง มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและในหน้าที่การงานได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ การสร้างความยั่งยืนในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สถานศึกษามีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (ขวัญพิชชา มีแก้ว, 2562; ณณัฐ ช่วยงาน, 2565)

การบริหารสถานศึกษานับว่าเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ มีการควบคุมการจัดการเกี่ยวกับงานภายในสถานศึกษาทั้งการบริหารงานในสถานศึกษา และการดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทั้งหมดเพื่อให้ทำงานร่วมกันจนทำให้เกิดผลสำเร็จตรงตามจุดหมายของสถานศึกษาที่ได้วางไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษามีบทบาทและความสำคัญในการบริหารจัดการให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จมีประสิทธิภาพ การบริหารงานของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานภายในสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน และบุคลากรในการอบรม พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงานในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน (ณณัฐ ช่วยงาน, 2565)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญช่วยให้การบริหารจัดการสถานศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี เพราะสถานศึกษาที่เป็นหน่วยแรก ๆ ของการเตรียมคน สร้างคนเพื่อการอยู่ในโลกของการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การวางแผนการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ระบบบริหารจัดการสถานศึกษามีส่วนสนับสนุนภาพลักษณ์ของสถานศึกษา จำเป็นต้องเรียนรู้การใช้ทรัพยากรทางเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประโยชน์และเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษาว่ามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารสถานศึกษามากน้อยเพียงใด และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย แล้วให้ผู้สนใจหรือผู้บริหารสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาเลย นำไปใช้ในการปรับปรุงส่งเสริม หรือพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหารงานสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์

เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.2.4 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.3 สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีสมติฐานการวิจัยดังนี้

1.3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

1.3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้

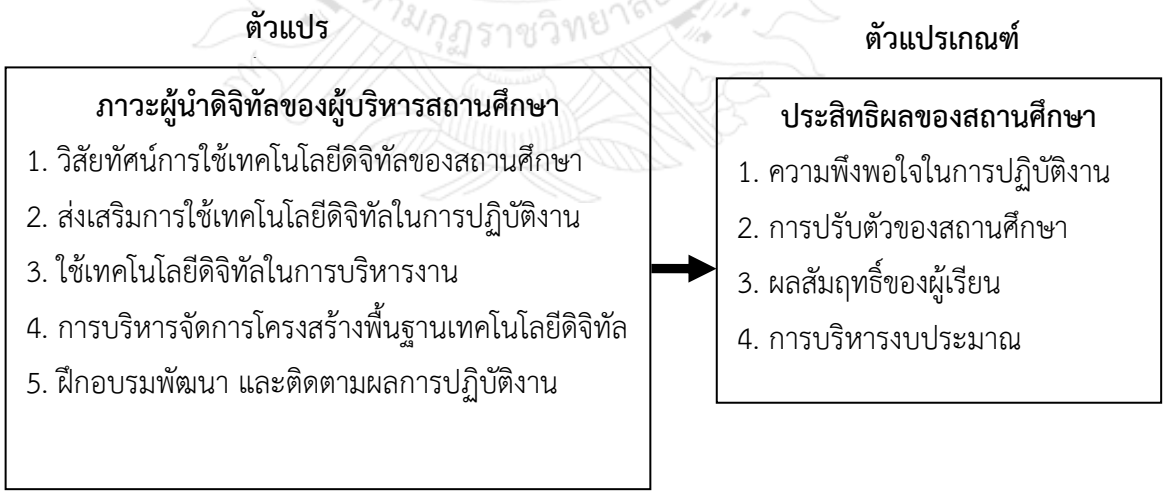
1.4.1 ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ในการนำไปประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิผลมากขึ้น

1.4.2 ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริม ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพประสิทธิผลของสถานศึกษาให้ดีขึ้นต่อไป

1.4.3 ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ของ พิเชฐ โสภา (2565) มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2563, หน้า 22-30); พันทา สวัสดี (2563, หน้า 152-162); สุจรรยา ขาวสกุล (2560, หน้า 138-140); วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 25-31); นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 11-13); สุกัญญา แช่มช้อย (2560, หน้า 54-70) ; ลลิตา สมใจ ธารารัตน์ มาลัยเถาว์ (2565); นิรดา แก้วเขียว. (2564. หน้า 1117); จารุนันท์ ผิวผาง และคณะ (2564); ณัฏฐิตา สงคแกว (2565, หน้า 57); hutla. C. (2018) Sukrakarn. C. (2019,ออนไลน); มฐิตา วงษ์คลองเขื่อน, และ พนายุทธ เชยบาล (2565, หน้า 2); จิรายุ เถาว์โทและคณะ (2565, หน้า 116); ณัฐวิภา อุดชุมนารีและคณะ (2565, หน้า 106-107);รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2565, หน้า 153); และประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย กิตติพงษ์ ข้อสว่าง (2561, หน้า 49); นางสาวลลิตา ทิพย์มาศ (2564, หน้า 52); นายศุภชัย มาตาชาติ (2562, หน้า 7); บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 116-117); สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563, หน้า 33); กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 10); กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 13); นายสุภวัช เชาวน์เกษมและคณะ (2562, หน้า 7-8); ลลิตา สมใจ (2565, หน้า 49); Steers (1977: 59) Mott (1972: 96); นิธิพงศ โรจนดุล (2559, หน้า 18-19); นางทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 6); ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 8); อรอุมา ไมยวงค์ (2564, หน้า 12); มูฮามัดตอยูดีน เจ๊ะแว (2564, หน้า 55); Hoy and Miskel (1991: 384-397); มอทท์ (Mott, 1972, p”373: cited in Hoy & Miskel, 2001, p. 305); อ้างถึงในทิพวรรณ สำเภาแก้ว กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 13) บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 10) โดยกำหนดเป็นกรอบแนวคิด ของการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.6.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 290 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 8 มีนาคม 2566 อ้างอิง ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย)

1.6.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 165 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) และสุ่มอย่างง่ายแบบมีสัดส่วน

1.6.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย คือ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน 3) ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน 4) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ฝึกอบรมพัฒนา และติดตามการปฏิบัติงาน และ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความพึงพอใจในการทำงาน 2) การปรับตัวของสถานศึกษา 3) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 4) งบประมาณ

1.6.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1.6.3.1 ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
3. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน
4. การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน

1.6.3.2 ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
2. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา
3. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
4. การบริหารงบประมาณ

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1.7.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานภายในสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน และบุคลากรในการอบรม พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.7.1.1 ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดทิศทางการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการการเรียนรู้และการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาทักษะและความรู้ของนักเรียน การสนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความเข้าใจและความชำนาญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในสถานศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างความเข้าใจและการยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลที่สนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่ล้ำสมัย

1.7.1.2 ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นในการสนับสนุนและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้เครื่องมือและแอปพลิเคชันดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

1.7.1.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงทักษะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาองค์กร มีการจัดสรรเวลาทรัพยากรและพัฒนาทักษะความเป็นมืออาชีพทางเทคโนโลยีดิจิทัล มีการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

1.7.1.4 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอนของครู บุคลากรและนักเรียนนักศึกษา สามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ของสถานศึกษา

1.7.1.5 ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การพัฒนาครูบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน มีการนิเทศติดตามให้คำปรึกษา

1.7.2 ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษาโดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาและบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาที่ดีและตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างเหมาะสมกับยุคและสภาพความเป็นอยู่ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ดังนี้

1.7.2.1 ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่บุคลากรมีต่อการมีส่วนร่วมและการทำงานสถานศึกษาที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการบรรลุผลสำเร็จ การสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่นในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการทำงานร่วมกัน พร้อมกับการพัฒนาทักษะและความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างเป็นเลิศ นอกจากนี้ยังเน้นการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นและส่งเสริมความกระตือรือร้นในการทำงาน และการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับความต้องการและความสนใจของนักเรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นทันสมัยและเหมาะสม การสร้างความพึงพอในการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาแสดงออกผ่านการได้รับเกียรติบัตร การยกย่องด้านบวก การเสริมกำลังใจ รวมถึงการรับค่าตอบแทนที่เหมาะสมและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่องค์การกำหนด

1.7.2.2 การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาและการนำทางสู่ความสำเร็จมีความหลากหลายและซับซ้อน ต้องมีความเข้าใจลึกซึ้งในสถานการณ์และปัญหา สร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม สร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเรียนรู้และการปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถเหล่านี้จะเป็นผู้นำที่สร้างความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าในสายงานการศึกษาอย่างยั่งยืน

1.7.2.3 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียน การทำงาน ตลอดจนมีการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผ่านการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับชาติ ผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ผู้เรียนที่จบการศึกษา สามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูง และจบการศึกษาแล้วมีทักษะวิชาชีพ มีงานทำ

1.7.2.4 การบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี การจัดหารายได้ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานที่เป็นระบบเพื่อใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.7.3 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย หมายถึง สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งตั้งอยู่ภายในวิทยาลัยเทคนิคเลย 272 ถ.เจริญรัฐ อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000

1.7.4 สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐ ที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ประกอบด้วย 4 แห่ง คือ 1) วิทยาลัยเทคนิคเลย 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย 3) วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย 4) วิทยาลัยการอาชีพวังสะพุง

1.7.5 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.7.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ประกอบด้วย 2 ตำแหน่ง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน

1.7.7 ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

1.7.8 ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งครู และครูผู้ช่วย รวมถึงบุคลากรอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีเนื้อหาสาระ ดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล
- 2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล
- 2.1.3 องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล

2.2 ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
- 2.2.1 ความหมายของประสิทธิผล
- 2.2.2 ความหมายของประสิทธิผลสถานศึกษา
- 2.2.3 องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.3 สภาพบริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
- 2.3.1 สภาพข้อมูลทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
- 2.3.2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชการหลายท่านได้ให้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว (2565, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของผู้นำดิจิทัล คือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยง พร้อมสร้างนวัตกรรมและศักยภาพ เพื่อผลักดัน

โอกาสและความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงไปสู่การทำงานในระบบดิจิทัล โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในบริหารงานและการตัดสินใจ

ภูรีรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 16) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของสถานศึกษา เนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) ในปัจจุบันได้เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เป็นปัจจัยเอื้อและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องอาศัยภาวะผู้นำและความสามารถทางดิจิทัลในการเข้าใจบริบทที่เปลี่ยนแปลงนี้อย่างลึกซึ้ง และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในห้องเรียนและโรงเรียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

พิเชฐ โสภา (2565, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล หมายถึง ทักษะและกรอบความคิดของผู้บริหารที่จะเอื้ออำนวยให้บุคคลหรือองค์กร นำพาสมาชิกในองค์กรให้สามารถอยู่รอดในยุคดิจิทัลได้ ด้วยทักษะต่าง ๆ ทั้งการใช้เทคโนโลยี การมีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี การเตรียมการทางด้านเทคโนโลยีให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

ลลิตา สมใจ (2565, หน้า 23) ได้สรุปบทบาททั้ง 10 ประการของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล ผู้นำที่ดีนั้นจะสามารถนำพาองค์กรไปได้อย่างถูกทิศทาง และสร้างให้องค์กรประสบความสำเร็จในที่สุดและในขณะเดียวกันก็สามารถนำพาผู้ใต้บังไปคับบัญชาไปสู่เป้าหมายเช่นกัน และบริหารจัดการงานรวมไปถึงด้านอื่นๆ อำนวยการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัลนี้ ตลอดจนส่งเสริมให้คนเหล่านั้นพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เหมาะกับโลกดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงได้ ทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับทุกองค์กร และการพัฒนาให้ทุกคนมีศักยภาพก็ย่อมได้รับประโยชน์กันทุกฝ่าย ซึ่งหัวใจสำคัญที่เป็นตัวกลางในประสานเชื่อมต่อกันได้อย่างลงตัวที่สุดก็คือผู้นำนั่นเอง

มูฮำหมัดรุซลัน สือบากะลูติง (2565, หน้า 22) ให้ความหมายภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีองค์ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหาร การสื่อสาร และการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การใช้เทคโนโลยี

ปกรณ์ ราภรณ์ และคณะ (2564, หน้า 400) ให้ความหมายภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการแสดงออกด้วยการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ในการสนับสนุนทรัพยากร ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมมือกันทำงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบททางการศึกษา

ชัยศักดิ์ ศุกระกาญจน์ (2562; อ้างถึงใน ณัฏฐิตา สงค์แก้ว, 2565, หน้า 24) ได้ให้ความหมายว่า กลุ่มผู้นำที่มีความพร้อมสำหรับการทำงานด้วยระบบดิจิทัล มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยง พร้อมสร้างนวัตกรรมและศักยภาพ เพื่อผลักดันโอกาสและความสำเร็จในการ

เปลี่ยนแปลงไปสู่การทำงานในระบบดิจิทัล การเป็นผู้นำแบบดิจิทัลไม่ได้แทนที่ลักษณะความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพตามแนวคิดดั้งเดิมทั้งหมด ผู้นำที่พร้อมในการทำงานยุคดิจิทัลต้องมีทักษะความเป็นผู้นำแบบดั้งเดิมที่แข็งแกร่งและต้องแสดงให้เห็นว่ามีทักษะใหม่นี้ด้วยเช่นกัน ผู้นำต้องแสดงศักยภาพความกล้าในการเป็นผู้นำและเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานได้ โดยผู้นำสามารถพัฒนาทักษะเพิ่มพูนความรู้และเรียนรู้ร่วมกับผู้นำแบบดิจิทัลจากองค์กรอื่น ๆ ที่ทันสมัยมาปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร หนึ่งในปัจจัยที่สร้างความสำเร็จให้แก่องค์การนั้นคือเรื่องของ ภาวะผู้นำ (Leadership) ของผู้บริหารองค์การ ภาวะผู้นำ ถือเป็นทุนมนุษย์ของปัจเจกบุคคลที่สามารถสร้างขึ้นได้

มาร์ติน และ จีตูซีกี (Martin and Gtudziecki, 2006; อ้างถึงใน ณัฏฐิตา สงค์แก้ว, 2565, หน้า 23) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำดิจิทัล คือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการตระหนักถึงทัศนคติ ความรู้ ความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมและสามารถใช้ในการอำนวยความสะดวกในการระบุ (Identify)เข้าถึง (Access) จัดการ (Manage) บูรณาการ (Integrate) ประเมิน (Evaluate) วิเคราะห์ (Analyze) และสังเคราะห์ (Synthesize) ดิจิทัล และสามารถสร้างความรู้ใหม่โดยการใช้สื่อดิจิทัลในการสื่อสารบผู้อื่นในสถานการณ์หรือบริบทต่าง ๆ ในชีวิต เพื่อแสดงออกและสะท้อนสังคม

สมาคมห้องสมุดอเมริกัน (American Library Association, 2012) ได้นิยามว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้สารสนเทศ ในการสื่อสารเพื่อค้นหา ประเมิน สร้าง และสื่อสารสารสนเทศ ซึ่งเป็นความสามารถที่จะต้องใช้ทั้งความรู้และทักษะ

ชูชาติ พุทธลา (2560; อ้างถึงใน ณัฏฐิตา สงค์แก้ว, 2565, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยมีวิสัยทัศน์ และความเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและใช้ทำงานภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงการบริหารงานของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานภายในสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน และบุคลากรในการอบรม พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้

ศิริกาญจน์ โพธิ์เขียว (2566) ได้กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมในยุคดิจิทัลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จและความสามารถในการปรับตัวขององค์กร ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ กำหนดวิสัยทัศน์ที่น่าสนใจสำหรับการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรม และการยอมรับการเปลี่ยนแปลง จัดการความเสี่ยงอย่างรอบคอบ ปลูกฝังความกระตือรือร้น และมีระบบที่แข็งแกร่งสำหรับการติดตามและการประเมิน ผู้นำที่มีคุณสมบัติเหล่านี้ไว้จะเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่ดีกว่าในการชี้แนะทีมงานและนำพาองค์กรผ่านความท้าทายและโอกาสที่นำเสนอโดยการเปลี่ยนแปลงที่ใช้การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ผู้นำควรทำหน้าที่เป็นแรงผลักดันเบื้องหลังการเติบโตและวิวัฒนาการขององค์กรในยุคของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ในปัจจุบันความเป็นผู้นำไม่ได้เป็นเพียงแค่การมีอำนาจเท่านั้น แต่ต้องเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดนวัตกรรม และมีความตระหนักรู้ต่อสภาพทางเทคโนโลยีที่มีเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาด้วยความมั่นใจอย่างมีประสิทธิภาพ

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565) ได้กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของสังคมปัจจุบันมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้น และเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงการทำงานของบุคคลากร และการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้นำสามารถเปลี่ยนแปลงความต้องการที่ตอบสนองและแนวทางให้องค์กรประสบความสำเร็จ

Suksaen & Trirat (2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลในโรงเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้นำทางการศึกษาควรมีความเข้าใจในเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนและบุคลากรในสถาบัน

Intasingh, Puthaprasert, & Boonchai (2024) ระบุว่าผู้นำทางวิชาการในโรงเรียนต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหาร

Kumhangphol & Srijumnong (2024) ได้พัฒนาเกณฑ์ตัวชี้วัดสำหรับผู้นำดิจิทัลในสถานศึกษา ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในองค์กรการศึกษา

Wongruethaiwattana & Pakdeewong (2024) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้นำในยุคดิจิทัลในสถานศึกษาที่ช่วยให้สถาบันสามารถปรับตัวและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้

de Araujo, Priadana, & Paramarta (2021) ได้กล่าวว่าบทบาทของผู้นำดิจิทัลในการสร้างระบบการจัดการที่สามารถปรับตัวตามเทคโนโลยีและการประมวลผลข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร

Erhan, Uzunbacak, & Aydin (2022) ได้แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมนวัตกรรมและพฤติกรรมการทำงานที่สร้างสรรค์ในองค์กร

Zeike, Bradbury, Lindert, & Pfaff (2019) ได้ศึกษาผลกระทบของทักษะภาวะผู้นำดิจิทัลต่อสุขภาพจิตของพนักงาน ซึ่งช่วยลดความเครียดและเพิ่มความพึงพอใจในงาน

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล คือการจัดการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จและความสามารถในการปรับตัวขององค์กร ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องเข้าใจเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ กำหนดวิสัยทัศน์ที่น่าสนใจสำหรับการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรม และยอมรับการเปลี่ยนแปลง การจัดการความเสี่ยง และตระหนักรู้ต่อสภาพทางเทคโนโลยีที่มีเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาด้วยความมั่นใจอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับองค์ประกอบ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

พิเชฐ โสภา (2565) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายด้าน ICT มาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างชัดเจน โดยเน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสูงสุด กำหนดเป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยีสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการใช้ ICT และพัฒนานวัตกรรม ผู้บริหารและครูเข้าใจและยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี จัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อการศึกษานำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีการสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ของโรงเรียน โดยใช้เทคโนโลยี

2. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT หมายถึง วัฒนธรรมในการทำงานของครูและบุคลากรที่นำ ICT มาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ส่งเสริมค่านิยมการเรียนรู้ของครูและบุคลากร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า หรือเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล มีกิจกรรมโต้ตอบสื่อสารระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษาโดยผ่านเครื่องมือและเทคโนโลยี มีการวางแผนและปฏิบัติงานโดยใช้ Platform Application ต่าง ๆ มาประยุกต์เพื่อส่งเสริมให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

3. ด้านส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการสร้างสื่อ นวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนสังเกตการใช้เทคโนโลยี

จากแผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตในห้องเรียนว่ามีการใช้เทคโนโลยีในการสอนหรือไม่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการ ติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา

4. ด้านการฝึกอบรมพัฒนา มีระบบติดตามให้คำปรึกษาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้าน ICT หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนสามารถใช้ ICT ได้อย่างหลากหลายโดยผ่านการอบรม การพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆเพื่อมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน จัดทำความรู้ในรูปแบบหลักสูตรออนไลน์เก็บรวบรวมที่ Website ให้ครูและบุคลากรเข้าเรียนรู้ได้ตลอดเวลา สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีโดยใช้วิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีจากภายนอกและภายในองค์กร ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมแข่งขัน ประกวด สื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยี ICT และมีการให้บริการคำปรึกษาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ ICT โดยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

5. ด้านผู้บริหารสถานศึกษาทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงการมีทักษะที่เชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสถานศึกษาเป็นตัวอย่างในการใช้เทคโนโลยีสร้างสรรค์ นำนวัตกรรมมาสนับสนุนการบริหาร ใช้ระบบเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีแก่ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัย ถูกต้องตามกฎหมาย และความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร สื่อสารข้อมูลข่าวสารต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้สื่อหลากหลายรูปแบบ

6. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดหาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ให้เพียงพอต่อความต้องการของครู บุคลากรและนักเรียน บริหารจัดการระบบ Hardware Software Network และเครือข่ายไร้สายต่าง ๆ ให้ทำงานได้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ มีการประเมินการใช้งานเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พร้อมต่อการใช้งาน จัดหาเครื่องมือด้านเทคโนโลยีICT ในการปฏิบัติงานของฝ่ายงานต่าง ๆ ในโรงเรียน และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีการจัดจุดบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลของทุกอาคารเรียนและควรจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีการสร้างระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้อง

ณัฏฐิตา สงคแก้ว (2565. หน้า 57) ได้สังเคราะหเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวของตามกรอบแนวคิดภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) ไดแก การมีวิสัยทัศนดิจิทัล การสราง

วัฒนธรรมการเรียนรูในโลกดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล การสงเสริมใหเกิดการเรียนรูอยางมีสวนร่วมการรูดิจิทัล

มฐิตา วงษ์คลองเขื่อน, และพนายุทธ เชยบาล (2565, หน้า 2) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย.วารสารครุรุศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ 31 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด
2. องค์ประกอบการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด
3. องค์ประกอบการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด
4. องค์ประกอบด้านทักษะเทคโนโลยีมีจำนวน 5 ตัวชี้วัด
5. องค์ประกอบการปฏิบัติอย่างมืออาชีพมีจำนวน 7 ตัวชี้วัด จากการศึกษาแบบปฏิบัติเป็นเลิศ ได้ตัวชี้วัดในองค์ประกอบดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มอีก 1 ตัวชี้วัด คือ ความสามารถในการเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างอิสระ

ณัฐวิภา อุดชุมนารี และคณะ (2565, หน้า 106-107) ได้ศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร กำหนดกรอบเนื้อหาการวิจัยจากกรอบมาตรฐานระดับชาติทางเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators : NETS-A) ของสมาคมเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ (International Society for Technology in Education: ISTE) (International Society for Technology in Education. 2009, P. Online) ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์
2. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ
4. ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
5. ด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2565, หน้า 153) กล่าวถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1 มีการสร้างวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อนำมาวิเคราะห์สถานภาพเทคโนโลยีปัจจุบันของหน่วยงานให้ผู้บริหารเข้าใจและตระหนักในสถานภาพปัจจุบันและศักยภาพของหน่วยงานมีมุมมอง

แห่งอนาคตของผู้บริหารสถานศึกษาทางเทคโนโลยีเป็นลักษณะของการสร้างฝันของแต่ละคน นำมุมมองของแต่ละคนมารวมและเชื่อมโยงกันแล้วเรียงลำดับความสำคัญ สามารถคัดเลือกและตัดสินใจอนาคตเทคโนโลยีของหน่วยงานที่เป็นความฝันของคนในองค์กร สามารถขัดเกลาสำนวนให้สื่อความหมายชัดเจน ปลุกเร้า ท้าทาย สร้างพลังดลใจ ครอบคลุมองค์ประกอบวิสัยทัศน์

1.2 มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ แสดงความเชื่อมั่นว่าสามารถดำเนินงานได้ตามวิสัยทัศน์เทคโนโลยีหรือเป้าหมายขององค์กร โดยการสร้างความเข้าใจ และการมองเห็นคุณค่าในวิสัยทัศน์เทคโนโลยีของสถานศึกษา มีการโน้มน้าวจูงใจให้บุคลากรร่วมสานฝันต่อวิสัยทัศน์เทคโนโลยีขององค์กร ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีขององค์กรลงสู่ผู้ปฏิบัติและสื่อสารวิสัยทัศน์เทคโนโลยีอย่างชัดเจน

1.3 มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การเชื่อมโยงและแปลงวิสัยทัศน์เทคโนโลยีไปสู่นโยบาย เป้าหมาย แผนงาน โครงการขององค์กร กระตุ้นสนับสนุนในการทำงานทางเทคโนโลยีอย่างเป็นทีม ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี สร้างแรงจูงใจให้สอดคล้องกับความต้องการทางเทคโนโลยีของแต่ละคนได้อย่างถูกต้อง สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีและการทำงานเป็นทีม และกระจายวิสัยทัศน์เทคโนโลยีให้บุคลากรนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน

2.1 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรประจำวัน นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการทำงานจัดเตรียมเอกสารและมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บและค้นคืนเอกสาร

2.2 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณการบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียนการบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานชุมชน

2.3 พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดอบรมหลักสูตรเทคโนโลยี ประเมินผลการสอนทางเทคโนโลยีและอบรมวิชาชีพทางเทคโนโลยี

3. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน

3.1 การส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน สนับสนุนโปรแกรมช่วยสอนที่ใช้ลักษณะในการนำเสนอที่หลากหลาย สนับสนุนโปรแกรมช่วยสอนที่มีทั้งตัวหนังสือ ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว สี และเสียง เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น สนับสนุนการ ใช้โปรแกรมช่วยสอนที่ประกอบไปด้วย เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ เกม การแสดงผลการเรียนด้วยข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน

3.2 การส่งเสริมการสอนออนไลน์ การตั้งคำถามหรือแลกเปลี่ยนแนวคิดระหว่างนักเรียนด้วยกันหรือกับวิทยากรมีแบบทดสอบหลังการจบเรียนเพื่อวัดผลการเรียน ระบบบันทึกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเรียน

3.3 การส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ เสริมสร้างความรู้ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 คำนึงถึงผลกระทบทางด้านลบ ปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างที่ดี ชี้แนะการใช้งานที่ถูกต้อง สร้างความรู้เท่าทันสื่อเพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคสื่อ นำโซเชียลมีเดียมาช่วยพัฒนาความรู้ พัฒนาทักษะอย่างถูกวิธีส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่าง มีประสิทธิภาพ

4. การบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.1 ความเชื่อในเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความมั่นใจว่าเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เข้าใจหรือเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี ยอมรับว่าการนำเทคโนโลยีมาใช้จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

4.2 ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวุฒิภาวะ ความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีการเรียนการสอน มีความสามารถบูรณาการกิจกรรมทางเทคโนโลยีการเรียนการสอน มีแรงจูงใจที่จะนำเทคโนโลยีมาบูรณาการเพื่อสนองความต้องการของนักเรียน ใช้ประสบการณ์เดิมในการถ่ายโยงการเรียนรู้ร่วมกับเทคโนโลยี

4.3 ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ การจัดระบบข่าวสารจำนวนมหาศาลในแต่ละวัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสารสนเทศ การจัดเรียงลำดับสารสนเทศ การจัดเก็บสารสนเทศไว้ในรูปที่เรียกใช้ได้ทุกครั้งอย่างสะดวก การจัดระบบอัตโนมัติเพื่อการจัดเก็บ การประมวลผล และการเรียกใช้สารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศได้อย่าง รวดเร็วมีประสิทธิภาพมากขึ้น สื่อสารระหว่างกันได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ลดอุปสรรคเกี่ยวกับเวลาและระยะทาง

ลลิตา สมใจ และธารารัตน์ มาลัยเถาว์ (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการจัดการเรียนการสอนของ ผู้บริหารสถานศึกษาและด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารกำหนดความต้องการในอนาคตให้มีการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารกำหนด

ความต้องการในอนาคตให้มีการจัดหาคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์และซอฟแวร์อย่างเพียงพอและบริหารกำหนดความต้องการในอนาคตของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์กับการเชื่อมต่อระบบ อินเทอร์เน็ต, Microsoft office ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ระบบปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น Windows, OS, Linux เป็นต้น และผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาองค์กร

3. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูล เพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงบประมาณและผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ

4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในกลุ่มสาระต่างๆ เช่น e-Learning, Google education เป็นต้น ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคคลากรมีการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้บริหารจัดให้มีห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

5. ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารส่งเสริมคุณภาพของการคิดของทุกคนในสถานศึกษา สร้างโอกาสแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการสอนและผู้บริหารสร้างสรรค์บรรยากาศแห่งการคิดริเริ่ม เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองและทีมงานได้อย่างต่อเนื่อง

จารุนันท์ ผิวผาง และคณะ (2564) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังกรอบแนวคิดภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของ Vicharn Panich (2012)

1. ความหมายของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล หมายถึง ทักษะความสามารถ วิธีการ และ คุณลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงต่างๆที่เกิดขึ้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจให้ความสำคัญกับการปฏิรูปและสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ให้กับองค์การ

และสามารถโน้มน้าวจูงใจหรือชี้นำให้บุคคลอื่นเข้าใจและปฏิบัติงานร่วม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

1. ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งเสริมการนำเครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาใช้ในการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน ระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศต่าง ๆ การประเมินผลการใช้สารสนเทศในการถ่ายทอดข้อมูล โดยวิธีการที่หลากหลาย มีวัตถุประสงค์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกันและนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงจัดทำระบบงานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลนำข้อมูลไปใช้ได้ทันที เพื่อพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

2. ทักษะความคิดสร้างสรรค์ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการคิดริเริ่ม การคิดหลายทิศทาง คิดอย่างจินตนาการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมที่นำไปสู่กระบวนการคิดในสิ่งที่แปลกใหม่ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารและส่งเสริมการค้นคว้าของผู้เรียน กระตุ้นให้ครูกล้าที่จะริเริ่มสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ ระดมความคิดเห็นและวิธีการอื่น ๆ มีการตื่นตัวต่อข่าวสารทั้งภายในและภายนอก เพื่อปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก

3. ทักษะมนุษยสัมพันธ์ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีการสานสัมพันธ์กับชุมชน มีการดูแลเอาใจใส่ มีการสนับสนุนครู มีการคำนึงถึงหลักความสามารถควบคู่กับความเต็มใจสร้างผลงานตามความสามารถ รับฟังความคิดเห็นอย่างจริงใจเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีความชำนาญในการสร้างเครือข่ายความเป็นมิตร เป็นกันเอง น่าเชื่อถือ ได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ต่างๆมีการสร้างเครือข่ายบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายต่อไป

4. ทักษะการจูงใจ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่พูดโน้มน้าวให้ครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ สามารถชี้แจง ให้เข้าใจและพร้อมปฏิบัติตาม มีการสร้างขวัญและกำลังใจด้วยวิธีการที่หลากหลายสามารถจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงาน มีการกระตุ้นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและจูงใจให้ครูเข้าใจการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมาย เกิดทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน มีการสร้างบรรยากาศให้มีความสุขในการปฏิบัติงาน สร้างแรงบันดาลใจ

ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี จูงใจครูให้คิดร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและดำเนินการอย่างประสิทธิภาพให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายต่อไป

5. ทักษะการแก้ปัญหา เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่รับรู้ปัญหา วิเคราะห์ปัญหา ระบุสาเหตุของปัญหาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว มีวิธีการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย เลือกวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการแก้ปัญหา แก้ไขปัญหาความขัดแย้งได้อย่างเหมาะสม จัดลำดับความสำคัญความต้องการ และจำแนกปัญหา สร้างความเข้าใจตรงกันและมีแนวคิดในการแก้ปัญหาไปในทิศทางเดียวกัน และแก้ปัญหาให้หมดไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

6. ทักษะการมีวิสัยทัศน์ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นภาพปัจจุบันขององค์กร กำหนดเป้าหมาย นโยบาย วางแผนอย่างเป็นระบบ มีการจัดคนเข้างาน มีทักษะชีวิตและอาชีพ การทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำทางวิชาการ ชี้แนะแนวทางการทำงานใหม่ๆ มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบโดยคำนึงถึงความสามารถและความเต็มใจ สร้างความร่วมด้วยระบบ PDCA บริหารงานตามบริบทและลักษณะของแต่ละโรงเรียน รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆในการนำมาแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จ

มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2563, หน้า 22-30) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีคุณภาพสูงสามารถรองรับการใช้งานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทุกด้าน

2. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการสร้างและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง โดยการให้ความรู้ จัดประชุม อบรม สัมมนา

3. การส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาบุคลากรและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลประกอบไปด้วย การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีประสิทธิภาพสูงเพียงพอต่อการรองรับการใช้งานของระบบการบริหารจัดการศึกษาทั้งของโรงเรียนและห้องเรียน

4. การนิเทศกำกับติดตามการใช้และดำเนินงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลโดยมีรูปแบบการตรวจสอบ ประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน

พันทา สวัสดี (2563, หน้า 152-162) ได้ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า มี 5 องค์ประกอบ

1. ด้านการพัฒนาครู ให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี

2. ด้านการนิเทศ มีกระบวนการกำกับดูแลให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี

3. ด้านการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย

4. ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

5. ด้านการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 11-13) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์กำหนดเป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยี

2. ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี ก้าวทันเทคโนโลยีอยู่เสมอเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีความสามารถบูรณาการเทคโนโลยีกับการบริหารงาน

3. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงาน ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน อันนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติ และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยี

4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนหมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน ต้องสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ อำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนเข้าถึงสาระความรู้ได้อย่างรวดเร็วทุกที่ ทุกเวลา เกิดความมั่นใจในระบบการเรียนการสอน

5. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 25-31) ได้ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล พบว่า มี 4 ด้าน ดังนี้

1. มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์สูงสุดของนักเรียน

2. ใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน อันนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ และสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงออกถึงใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้

3. การใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผลทั้งในแง่ของการเรียนการสอนหรือการประเมินการใช้เทคโนโลยี และสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงออกถึงจัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลได้

4. จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม

สุจรรยา ขาวสกุล (2560, หน้า 138-140) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มี 8 องค์ประกอบ

1. ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การมีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น อีเมล์ Video Conference Wiki Messaging Collaboration Tools การแชร์ข้อมูล มีความคลองตัวยืดหยุ่นและปรับตัวได้ในโลกดิจิทัล ใช้ดิจิทัลเสริมสร้างความรู้ของบุคลากรในองค์กร

2. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ดิจิทัล พัฒนาครูให้มีทักษะและความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมที่ล้ำสมัยในจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้ เรียนรู้ในการแกปัญหาทั้งในและนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้ครูปรับกระบวนการสอนให้คิด วิเคราะห์ สนับสนุนให้ค้นคว้าความรู้บนโลกออนไลน์ จัดสภาพแวดล้อมเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน

3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสาร การสื่อสารผ่านเครื่องมือโซเชียลมีเดียต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประสานงานกับ บุคคลในองค์กรแบบเป็นกันเอง ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำความเข้าใจในเรื่องที่สื่อสารเป็นอย่างดี

4. การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงดิจิทัลสร้างแรงบันดาลใจในการเปลี่ยนแปลงแก่บุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน ใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็ว พัฒนาทักษะและองค์ความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนแปลง เป็นผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการสื่อสาร ปรับเปลี่ยนบุคลากรให้ทำงานได้ดีภายใต้สภาพแวดล้อมดิจิทัล

5. การทำงานเป็นทีมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เห็นว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน อำนวยความสะดวกและมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้

บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทั้งทางตรงและผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างความสัมพันธ์ของทีมสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงการทำงานให้เกิดความร่วมมือใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

6. มีวิสัยทัศนดิจิทัล วิเคราะห์แนวโน้มและคาดการณ์อนาคตด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างวิสัยทัศน์วิเคราะห์ทางเลือกในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กำหนดแผนยุทธศาสตร์รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ วางแผนและกำหนดเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในองค์กร สร้างแรงใจให้ทุกคนเห็นภาพเป้าหมายในอนาคต ด้วยการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย

7. พัฒนานวัตกรรมดิจิทัล ทำวิจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอนศึกษาจากผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างแพลตฟอร์มการ ประชาสัมพันธ์เชิงบวก สร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ตอบสนองต่อการทำงานทั้งในรูปของข้อความ รูปภาพ ซอฟต์แวร์ หรือบริการต่าง ๆ

8. พัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อบรมพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีดิจิทัลศึกษาหาความรู้จากหลากหลายช่องทางในรูปแบบออนไลน์ พัฒนาความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร อย่างเป็นระบบ การพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีทันสมัยรูปแบบใหม่ ๆ เสมอ พัฒนาทักษะเพื่อจัดการกับเทคโนโลยีใหม่ เช่น หุ่นยนต์ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Internet of Things (IoT)

สุกัญญา แช่มช้อย (2560, หน้า 54-70) ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 7 ด้าน

1. กำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากร มีส่วนร่วมโดยกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใด และจะนำมาใช้ในการจัดการศึกษาเรื่องใดบ้าง

2. การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยี โดยให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้พร้อมใช้งานได้อยู่เสมอ

3. การสร้างบรรยากาศในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน การสื่อสารกันภายในองค์กร

4. การฝึกอบรมให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ

5. ผู้บริหารสถานศึกษากระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี มีความรับผิดชอบในการใช้สื่อต่าง ๆ สั่งการผ่านสื่อต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

6. ส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ ให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษานำความรู้ด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

hutla. C. (2018) ไดใหความหมายของภาวะผูนำดิจิทัล หมายถึง ความสามารถ ของผูบริหารในการใชเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสงเสริมการจัดการเรียนรูในโรงเรียน โดยมีวิสัยทัศน และความเปนผูนำในการสงเสริมใหครู และบุคลากรที่เกี่ยวของนำเทคโนโลยีมาใชในการจัด การศึกษาและใชทำงานภายในโรงเรียนไดอยางมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการ ใชสื่อสารสนเทศไดอยางเหมาะสม

Sukrakarn. C. (2019, ออนไลน) ไดใหความหมายของภาวะผูนำดิจิทัล หมายถึง กลุมผู้นำที่พรอมสำหรับการทำงานดวยระบบดิจิทัล มีความสามารถในการคิด วิเคราะหและเชื่อมโยง พรอมสรางนวัตกรรมและศักยภาพ เพื่อผลักดันโอกาสและความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงไปสู การทำงานในระบบดิจิทัลนอกจากนี้การเปนผูนำแบบดิจิทัลไมไดแทนที่ลักษณะความเปนผูนำที่มีประสิทธิภาพตามแนวคิดดั้งเดิมทั้งหมด ผูนำที่พรอมในการทำงานยุคดิจิทัลตองมีทักษะความเปนผูนำแบบดั้งเดิมที่แข็งแกรงและตองแสดงใหเห็นวามี ทักษะใหมนี้ดวยเชนกัน ผูนำตองแสดงศักยภาพ ความกลาที่ จะนำและเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานไดโดยผูนำสามารถพัฒนาทักษะเพิ่มพูนความรูและเรียนรูรวมกับผูนำแบบดิจิทัลจากองคกรอื่น ๆ ที่นำหนาคุณมาปรับประยุกตในการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จขององคกร หนึ่งในปจจัยที่สรางความสำเร็จใหแกองคการนั้น ยอมหนีไมพนเรื่องของภาวะผูนำ(Leadership) ของผูบริหารองคการ ภาวะผูนำถือเปนทุนมนุษย์ของปจเจกบุคคลที่สามารถสรางขึ้นไดโดยไมยากนัก

ตารางที่ 2.1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ	พิเชฐ โสภา (2565)	มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2563)	พันทา สวัสดี (2563)	สุจรรยา ขาวสกุล (2560)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	นิศาชล บำรุงภักดี (2563)	สุกัญญา แช่มช้อย (2560)	ลลิตา สมใจ, ธารารัตน์ มาลัยเถาว์ (2565)	จารุนันท์ ผวผางและคณะ (2564)	ณัฏจิตา สงคเถาว (2565)	hutla. C. (2018)	Sukrakarn. C. (2019)	มธุตา วงษ์คลองเขื่อน, และ พนายุทธ เชยบาล (2565)	ณัฐวิภา อุดชุมนารี และ อมรทิพย์ เจริญผล (2565)	รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2563)	ความถี่	ร้อยละ
ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล																	
1. วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	11	73
2. การสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT	✓	✓	✓	✓			✓			✓				✓		7	46
3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓		✓	11	73
4. ฝึกอบรมพัฒนา และติดตามการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓						8	53

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	พิเชฐ โสภา (2565)	มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2563)	พันทา สวัสดี (2563)	สุจรรยา ขาวสกุล (2560)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	นิศาชล บำรุงภักดี (2563)	สุกัญญา แช่มช้อย (2560)	ลลิตา สมใจ, ธารารัตน์ มาลัยเถาว์ (2565)	จารุนันท์ ผวางและคณะ (2564)	ณัฏฐิตา สงคแกว (2565)	hutla. C. (2018)	Sukrakarn. C. (2019)	มธุตา วงษ์คลองเขื่อน, และ พนายุทธ เชยบาล (2565)	ณัฐวิภา อุดชุมนารี และ อมรทิพย์ เจริญผล (2565)	รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2563)	ความถี่	ร้อยละ
5. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓				9	60
6. การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	✓	✓	10	66
7. ทำงานเพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าตนเองทำหน้าที่เป็นเช่นผู้นำเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน				✓	✓	✓	✓					✓		✓		6	40
8. ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล									✓			✓	✓			3	20
9. ด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์								✓	✓			✓				3	20
10. ทักษะมนุษยสัมพันธ์									✓							1	6

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	พิเชฐ โสภา (2565)	มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2563)	พันทา สวัสดี (2563)	สุจรรยา ขาวสกุล (2560)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	นิศาชล บำรุงภักดี (2563)	สุกัญญา แช่มช้อย (2560)	ลลิตา สมใจ, ธารารัตน์ มาลัยเถาว์ (2565)	จารุนันท์ ผวผางและคณะ (2564)	ณัฏฐิตา สงคแกว (2565)	hutla. C. (2018)	Sukrakarn. C. (2019)	มธุตา วงษ์คลองเขื่อน, และ พนายุทธ เชยบาล (2565)	ณัฐวิภา อุดชุมนารี และ อมรทิพย์ เจริญผล (2565)	รัตนาภรณ์ วัชรอัตยาพล (2563)	ความถี่	ร้อยละ
11. ทักษะการจูงใจ									✓							1	6
12. การใช้สื่อและเข้าใจศัพท์เทคโนโลยีดิจิทัล										✓	✓					2	13
13. การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม				✓												1	6
14. การเป็นพลเมืองแห่งยุคดิจิทัล											✓		✓	✓		3	20
รวม	6	4	4	8	4	5	7	5	6	5	5	4	5	5	3		

จากตาราง 2.1 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 8 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน 3) ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน 4) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ฝึกอบรมพัฒนา และติดตามการปฏิบัติงาน

1. ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา

1.1 ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา มีนักวิจัยและวิชาการได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา ไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว (2565, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง องค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร การเข้าใจการกลยุทธ์และสนับสนุนเป้าหมายเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน ขององค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

ลลิตา สมใจ (2565, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรม ที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออก ถึงการมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์กำหนด เป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ ทางเทคโนโลยีการวางแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาการกำหนดความต้องการ ในอนาคตของหน่วยงานในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดหาคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟแวร์ อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ธนกร จันทะนาม (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารมีลักษณะในการผสานวิสัยทัศน์ ในการใช้งานเทคโนโลยีสาระสนเทศ เพื่อการเรียนรู้และสนับสนุนส่งเสริม ให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์สู่การโลกยุคดิจิทัล

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนด้านดิจิทัลของโรงเรียนวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านดิจิทัล รวมทั้งแผนพัฒนาโรงเรียน หรือแผนการสอนอื่น ๆ สนับสนุนการใช้ดิจิทัลในแผนพัฒนาโรงเรียน

พิเชฐ โสภา (2565, หน้า 5-6) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายด้าน ICT มาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่าง

ชัดเจน โดยเน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสูงสุด กำหนดเป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยี สร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการใช้ ICT พัฒนานวัตกรรม ผู้บริหารและครูเข้าใจและให้การยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี จัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีการสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนโดยใช้เทคโนโลยี

ภัทรณดา เผือกผ่อง (2565, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออก ถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง และสร้างนวัตกรรม

มูฮำหมัดรุซลัน ลือบากะลูติง (2565, หน้า 6)ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษา โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริงาน เพื่อยกระดับ ความเป็นเลิศของสถานศึกษา

สุชญา โกมลวานิช (2563,หน้า 5) ได้ให้ความหมายของวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออก ถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถที่จะสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง และสร้างนวัตกรรม

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดทิศทางการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการการเรียนรู้และการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาทักษะและความรู้ของนักเรียน การสนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความเข้าใจและความชำนาญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในสถานศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างความเข้าใจและการยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลที่สนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่ล้ำสมัย

2. ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

2.1 ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

พิเชฐ โสภา (2565, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนสามารถใช้ ICT ได้อย่างหลากหลาย โดยผ่านการอบรม การพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล ส่งเสริม ให้ครูและบุคลากรค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆเพื่อมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน จัดทำความรู้ในรูปแบบ

หลักสูตรออนไลน์ เก็บรวบรวมที่ Website ให้ครูและบุคลากรเข้าเรียนรู้ได้ตลอดเวลา สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีโดยใช้วิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีจากภายนอกและภายในองค์กร ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมแข่งขัน ประกวด สื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยี ICT และมีการให้บริการคำปรึกษาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ ICT โดยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว (2565, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม บุคลากรทุกคนให้เกิดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการสอนเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน สนับสนุน ด้านงบประมาณ และค่าตอบแทนแก่ครูส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร

ธนกร จันทะนาม (2563,หน้า 9) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารมีความสามารถในการ ชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารงานโรงเรียนและการจัดการเรียนรู้ ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ลลิตา สมใจ (2565,หน้า 5-6) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในกลุ่มสาระต่าง ๆ เช่น e-Learning, Google education เป็นต้น สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ CAI (บทเรียนออนไลน์) ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้บุคลากรมีการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน อำนวยความสะดวก ให้ครูและนักเรียนเข้าถึงสาระความรู้ได้อย่างรวดเร็วทุกที่ ทุกเวลา เกิดความมั่นใจในระบบการเรียนการสอน

วรรณนภา จำเนียรพืช (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการสนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและนโยบายของสถานศึกษา มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มี

การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ในการสนับสนุนความต้องการเทคโนโลยีของโรงเรียนอย่างเป็นระบบมีการจัดหาเงินทุนเพิ่มเติมในการสนับสนุนความต้องการเทคโนโลยีของสถานศึกษา มีการบูรณาการแผนเทคโนโลยีสู่แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาอื่น ๆ ของโรงเรียนโดยความ ตระหนักถึงการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสมัยใหม่มีการจดัการทดแทนปรับปรุงฮาร์ดแวร์และ ซอร์ฟแวร์ ตามแผนเทคโนโลยีของสถานศึกษา และมีการสนับสนุนการให้บริการด้านเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นในการสนับสนุนและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้เครื่องมือและแอปพลิเคชันดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

3.1 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเก็บรวบรวมและ ค้นหาข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นหา เพื่อประกอบการตัดสินใจ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นประจำอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม นำระบบสารสนเทศมาเก็บรวบรวมข้อมูล และการค้นหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานบริหารงาน 4 ฝ่าย ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคลากร ฝ่ายบริหารการเงินและพัสดุ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป มีการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการ ทำงาน สร้างเครือข่ายการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาความก้าวหน้า ทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กวินท์ บินสะอาด (2564,หน้า 9-10) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อม การเรียนรู้และนวัตกรรมอย่างมืออาชีพให้กับผู้เรียน การเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลต่าง ๆ การจัดสรรเวลาทรัพยากรและการเข้าถึงการพัฒนาความ เป็นมืออาชีพทางเทคโนโลยี การอำนวยความสะดวกและการมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้วยการกระตุ้นให้บุคลากรเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีให้ความสนใจในการวิจัยทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีและการประเมินผลที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ

วรรณนภา จำเนียรพืช (2564, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรปกติ มีการสร้างทีมงาน และ

กลุ่มการเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนางานที่ปฏิบัติ มีการช่วยเหลือทีมงานและกลุ่มการเรียนรู้ โดยการสร้างโอกาสและสนับสนุนการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ผู้นำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการเรียนการสอนและ สร้างผลิตภาพของงาน มีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการ ใช้เทคโนโลยี มีการใช้ระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน ในการเข้าถึงข้อมูลบุคคลของครูและเจ้าหน้าที่ มีการใช้ระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลนักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีการใช้เทคโนโลยีในการ เก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการวิเคราะห์และเชื่อมโยงสู่การสร้างข้อสรุปเพื่อนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีการใช้เทคโนโลยี ในการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล และมีการใช้เทคโนโลยีในการวินิจฉัยและประเมินระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารและการปฏิบัติการ จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนความต้องเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน ตรวจสอบความพึงพอใจของ ครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงทักษะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาองค์กรมีการจัดสรรเวลาทรัพยากรและพัฒนาความทักษะความเป็นมืออาชีพทางเทคโนโลยีดิจิทัล มีการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล

4.1 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ไว้หลายทัศนะแตกต่างกันดังนี้

กรุงเทพธุรกิจ (2565) ได้กล่าวว่าภาครัฐมีความจำเป็นที่ต้องเร่งขับเคลื่อนให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัยและให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยจะเป็นการเร่งการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มรายได้ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ รวมทั้งช่วยยกระดับการเรียนรู้ในระบบดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนพัฒนาเศรษฐกิจและนวัตกรรมดิจิทัล ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยมีความน่าสนใจในการเข้ามาลงทุนเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศไทยด้วยสิ่งที่ภาครัฐต้องดำเนินการควบคุมกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล คือ การกำหนดกฎกติกาที่สนับสนุนการสร้างโอกาสจากเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการกำหนดกฎกติกาที่

รับมือกับภัยไซเบอร์ที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจ ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ว่าเทคโนโลยีดิจิทัลสร้างโอกาสให้กับทุกคน แต่ก็มีหลายปัญหาที่กฎหมายยังตามไม่ทันผลกระทบจากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นการปิดช่องว่างความเสียหายจากการใช้งานที่ไม่ถูกต้อง หรือความเสียหายจากมิจฉาชีพ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2566) ได้กล่าวว่ายุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศจะมุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงที่ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้แบบทุกที่ ทุกเวลา โดยกำหนดให้เทคโนโลยีที่ใช้มีความเร็วพอเพียงกับความต้องการ และให้มีราคาค่าบริการที่ไม่เป็นอุปสรรคในการเข้าถึงบริการของประชาชนอีกต่อไป นอกจากนี้ในระยะยาวโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะกลายเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่นเดียวกับ ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา ที่สามารถรองรับการเชื่อมต่อของทุกคนและทุกสรรพสิ่ง โดยยุทธศาสตร์นี้ประกอบด้วยแผนงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้ครอบคลุมทั่วประเทศมีความทันสมัย มีเสถียรภาพ ตอบสนองความต้องการใช้งานของทุกภาคส่วน ในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม

2. ผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลาง การเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลของอาเซียน โดยเป็น เส้นทางผ่านการจราจรของข้อมูลในภูมิภาค และเป็น ที่ตั้งของผู้ประกอบการเนื้อหารายใหญ่ของโลก

3. จัดให้มีนโยบายและแผนบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คลื่นความถี่ และการหลอมรวมของ เทคโนโลยีในอนาคต เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรของ ประเทศอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

4. ปรับรัฐวิสาหกิจโทรคมนาคมให้เหมาะสมกับ สถานการณ์และความก้าวหน้าของอุตสาหกรรมดิจิทัล เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอนของครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษา สามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ของสถานศึกษา

5. ด้านการฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน

5.1 ด้านการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน ไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

พิเชฐ โสภา (2565, หน้า 5-6) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนสามารถใช้ ICT ได้อย่างหลากหลาย โดยผ่านการอบรม การพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล ส่งเสริม ให้ครูและบุคลากรค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนจัดทำความรู้ในรูปแบบหลักสูตรออนไลน์ เก็บรวบรวมที่ Website ให้ครูและบุคลากรเข้าเรียนรู้ได้ตลอดเวลา สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีโดยใช้วิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีจากภายนอกและภายในองค์กร ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรเข้าร่วมแข่งขันการประกวดสื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยี ICT และมีการให้บริการคำปรึกษาครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ ICT โดยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565, หน้า 7-8) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ส่งเสริมให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอพพลิเคชั่นที่หลากหลายมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค้นคว้าหาข้อมูล ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน ประมวลผลการเรียนผ่านระบบดิจิทัล นิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร พัฒนาครูผ่านระบบดิจิทัล สนับสนุนงบประมาณสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสร้างระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผล ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน ประเมินการสอนโดยใชระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐานของครู รวมทั้งประสิทธิภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลในการสอน

วรรณนภา จำเนียรพืช (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการสนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ในการเชื่อมโยง สร้าง และใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและนโยบายของสถานศึกษา มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ในการสนับสนุน ความต้องการเทคโนโลยีของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มีการจัดหาเงินทุนเพิ่มเติมในการสนับสนุน ความต้องการเทคโนโลยีของสถานศึกษา มีการ บูรณาการแผนเทคโนโลยีสู่แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาอื่น ๆ ของโรงเรียนโดยความตระหนักถึงการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีการจัดการทดแทน/ปรับปรุงฮาร์ดแวร์และ

ซอร์ฟแวร์ ตามแผนเทคโนโลยีของสถานศึกษา และมีการสนับสนุนการให้บริการด้านเทคโนโลยีที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การพัฒนาครู บุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน มีการนิเทศติดตาม ให้คำปรึกษา

2.2 ประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.2.1. ความหมายของประสิทธิผล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ความหมายของประสิทธิผล ไว้หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 42) ได้กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและด้านผลลัพธ์เกิดจากการปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่ให้ผลของงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

Fiedler (1967; อ้างถึงใน ชัยอานนท์ แก้วเงิน, 2563) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลคือการที่กลุ่มสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งถือว่าเป็นประสิทธิผลของกลุ่ม

Steers (1977; อ้างใน ชัยอานนท์ แก้วเงิน, 2563) กล่าวว่าประสิทธิผล คือการที่ผู้นำได้ใช้ความสามารถในการแยกแยะการบริหารและการใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Hoy & Miskel (1991; อ้างถึงใน ชัยอานนท์ แก้วเงิน, 2563) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึงการที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้ และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 17) ได้กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง ระดับความสามารถในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ประสบผลสำเร็จทั้งในด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

Fiedler (1967; อ้างถึงใน ชัยอานนท์ แก้วเงิน, 2563) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลคือการที่กลุ่มสามารถท างานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งถือว่าเป็นประสิทธิผลของกลุ่

Steers (1977; อ้างถึงใน ชัยอานนท์ แก้วเงิน, 2563) กล่าวว่าประสิทธิผล คือ การที่ผู้นำได้ใช้ความสามารถในการแยกแยะการบริหารและการใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากแนวคิดของนักวิชาการที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเกิดจากการใช้ทักษะและทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพและความสำเร็จในการทำงานหรือการบริหารจัดการ ที่ได้จากการดำเนินงานหรือ

ปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในสิ่งที่ทำ ซึ่งสามารถวัดและประเมินได้ว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ การมีประสิทธิผลมีความสำคัญในการพัฒนาและความสำเร็จขององค์กรหรือโครงการใดๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดความสำเร็จและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

2.2.2 ความหมายประสิทธิผลของสถานศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้กว่าถึงความหมายประสิทธิผลของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 58) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษาโดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพการที่สถานศึกษาได้ดำเนินงานใด ๆ โดยการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 44) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการจัด การศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย คุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียน ความพึงพอใจของครูและบุคลากร และความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 44) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าของสถานศึกษา หรือการที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษารู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น รวมทั้งความสามารถในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา อย่างคุ้มค่าและสถานศึกษาสามารถด าเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

บุปผา ทองสาย (2563 หน้า, 18) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ที่เกิดจากการดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคม

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 32) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึงและหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็น ในการพิจารณาประกอบรายละเอียด เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามคุณภาพดี มีประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจริง ที่สำคัญกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารและการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดของนักวิชาการที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษา โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาและบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาที่ดีและตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างเหมาะสมกับยุคและสภาพความเป็นอยู่ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ดังนี้

2.2.3 องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ไว้หลายท่าน ดังนี้

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 10) ได้นำการบริหารงานในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 โดยกำหนดภาระหน้าที่การบริหารงานในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 13) ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน
3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

ลลิตา สมใจ (2565, หน้า 49) ได้นำเสนอองค์ประกอบ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

อรอุมา ไมยวงค์ (2564, หน้า 12) ได้กำหนดองค์ประกอบ ประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

1. ด้านการบริหารวิชาการ
2. ด้านการบริหารงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารทั่วไป

มูฮามัดตอยูดีน เจ๊ะแว (2564, หน้า 55) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ได้กำหนดกรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม ศึกษาปัตตานีอาศัยแนวคิดการบริหารสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 32) โดยประกอบด้วยกระบวนการ 4 ด้าน คือ

1. งานด้านวิชาการ
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านบุคลากร
4. ด้านบริหารทั่วไป

ลลิตา ทิพย์มาศ (2564, หน้า 52) ได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องอิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านวิชาการ
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านบริหารงานบุคคล
4. ด้านบริหารทั่วไป

วรรณาภา ไทยประยูร (2564, หน้า 17) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ได้กำหนดตัวแปรประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ด้านเจคติทางบวก
3. ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา
4. ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา

ผา ทองสาย (2563, หน้า 116-117) ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

1. ความสามารถในการปรับตัวของสถานศึกษา
2. สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน นักศึกษา
3. ความพึงพอใจในงานของครู
4. การยอมรับจากชุมชน

สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563, หน้า 33) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
2. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
3. ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
4. ความสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 10) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคใต้ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคใต้ มี 4 ตัวแปร ได้แก่

1. ความสามารถในการปรับตัวของสถานศึกษา
2. สัมฤทธิผลของนักเรียน นักศึกษา
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู
4. การยอมรับจากชุมชน

ศุภชัย มาตาชาติ (2562, หน้า 7) ได้กล่าวว่าได้ยึดตามขอบข่ายและภารกิจบริหารที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบด้วย 5 ด้าน

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารทั่วไป

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 8) ได้กำหนดองค์ประกอบของ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู
2. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
3. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา

กิตติพงษ์ ข้อสว่าง (2561, หน้า 49) ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาและใช้ขอบเขตแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy and Fergusan, 1985, p. 117) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยศึกษาใน 5 องค์ประกอบ คือ

1. ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน
2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู
3. ความสามารถในการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู
4. ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 6) ได้กล่าวว่ายึดตามกรอบแนวคิดของ มอทท์ (Mott, 1972, p. 373; cited in Hoy & Miskel, 2001, p. 305) ได้จำแนกประสิทธิผลออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมทฤธิ์ทางการรเรียนสูง
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

Hoy and Miskel (1991, pp. 384-397) ได้กล่าวว่าได้เสนอแนวคิดในการประเมินประสิทธิผลขององค์การ โดยพิจารณาจาก

1. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน (Adaptability)
2. การบรรลุเป้าหมาย (Achievement)
3. ความพึงพอใจในการทำงาน (Job Sinification)
4. ความสนใจในชีวิต (Central Life Interests)

ตารางที่ 2.2 ตารางการสังเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา

องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษา	กิตติพงษ์ ข้อสว่าง, 2561	ลลิตา ทิพย์มาศ, 2564	ศุภชัย มาตาชาติ, 2562	บุปผา ทองสาย, 2563	สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์, 2563	กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์, 2565	ก้นตชาติ กุตนอก, 2565	ลลิตา สมใจ, 2565	ทิพวรรณ สำเภาแก้ว, 2560	ขวัญพิชชา มีแก้ว, 2562	อรอุมา ไมยวงศ์, 2564	มูฮามัดตอยูดีน เจ๊ะแว, 2564	Hoy and Miskel,1991	วรรณภา ไทยประยูร, 2564	ความถี่	ร้อยละ
1. การหาความรู้จากเทคโนโลยีดิจิทัลด้วยตนเอง	✓						✓						✓		3	21
2. ความพึงพอใจในการทำงาน	✓			✓	✓		✓		✓	✓			✓	✓	8	57
3. ความสามารถในการสร้างสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี	✓														1	7
4. การปรับตัวของสถานศึกษา				✓	✓				✓				✓	✓	5	36
5. ด้านบริหารวิชาการ		✓	✓			✓		✓			✓	✓			6	43
6. ด้านการบริหารงบประมาณ	✓	✓	✓			✓		✓			✓	✓			7	50
7. ด้านบริหารงานบุคคล		✓	✓			✓		✓			✓	✓			6	43
8. ด้านบริหารทั่วไป		✓	✓			✓		✓			✓	✓			6	43
9. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน				✓	✓		✓		✓	✓			✓	✓	7	50
10. การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	✓			✓	✓		✓		✓	✓				✓	7	50
ภาพรวม	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		

จากตารางที่ 2.2 สรุปได้ว่า องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ ความถี่ 7 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจในการทำงาน 2) ความสามารถในการแก้ปัญหา 3) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 4) ด้านการบริหารงบประมาณ

1. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

1.1 ด้านความพึงใจในการทำงาน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงใจในการทำงาน ไว้หลายทัศนะ แตกต่างกันดังนี้

กิตติพงษ์ ข้อสว่าง (2561, หน้า 8-9) ได้กล่าวว่า ความพึงใจในการทำงาน หมายถึง ความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งที่จะปฏิบัติงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งมีบรรยากาศสิ่งแวดล้อม ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้มีความกระตือรือร้นในการทำงาน สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน โดยมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ ทันสมัย และเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน

บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 14) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานบุคลากร หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่องานความเจริญก้าวหน้าของครูในการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง ยกย่องสดุดี มีขวัญกำลังใจได้รับสวัสดิการ ค่าตอบแทนที่เหมาะสม และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายขององค์การ ที่กำหนดไว้ร่วมกัน

สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม รองลงมา ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 42) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่องานในด้านบวก ได้แก่ ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน การยอมรับนับถือซึ่งกันและกันของเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อตนเอง

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนติดตามการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาอาชีพให้กับนักเรียน ให้เป็นผู้มีทักษะประสบการณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนเป็นคนดี มีระเบียบวินัยที่ดี รู้จักพัฒนาตนเองและมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 7) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการดำเนินงานของครู หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สร้างนโยบายมาตรการและข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ มีคุณค่าต่อการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน การจัดกิจกรรมมต่างๆ ร่วมกัน การมอบรางวัลแก่กันการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การให้โอกาสครูในการสอนพิเศษ ในสถานศึกษาเพื่อเสริมรายได้ตลอดจนการสร้างความพึงพอใจต่อระบบการบริหารงานของสถานศึกษา สร้างความพึงพอใจในค่าตอบแทน สวัสดิการ เงินเดือนและความก้าวหน้าในวิชาชีพ

Hoy and Miskel (อ้างถึงใน กันตชาติ กุดนอก, 2565, หน้า 52) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจต่องานหรือภาระงาน ผลตอบแทนของงาน ค่าจ้าง แรงงาน สวัสดิการ ตัวงาน เนื้องาน ความรู้สึกพึงพอใจต่อสถานที่ทำงาน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา นโยบาย แผนงาน มาตรการ กระบวนการความพอใจต่อโอกาสในการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพ การลาออก การอุทศตน ความอิสระในการปฏิบัติงาน โอกาสในการได้รับข้อมูลข่าวสาร การใช้ทักษะที่หลากหลาย มีมุมมองว่างานมีความสำคัญ ความพึงพอใจต่อโอกาส

วรรณาภา ไทยประยูร (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า เจตคติทางบวก หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและคณะครูในการดำเนินการอบรมสั่งสอนนักเรียนให้มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีคุณธรรม จริยธรรม มารยาทที่ดีงาม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎของสถานศึกษา ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม มีเหตุผล ยอมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น รู้จักพัฒนาตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาจนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่บุคลากรมีต่อการมีส่วนร่วมและการทำงานสถานศึกษาที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการบรรลุผลสำเร็จ การสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่นในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการทำงานร่วมกัน พร้อมกับการพัฒนาทักษะและความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างเป็นเลิศ นอกจากนี้ยังเน้นการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นและส่งเสริมความกระตือรือร้นในการทำงาน และการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับความต้องการและความสนใจของนักเรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นทันสมัยและเหมาะสม การสร้างความพึงพอในการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาแสดงออกผ่านการได้รับเกียรติบัตร การยกย่องด้านบวก การเสริมกำลังใจ รวมถึงการรับค่าตอบแทนที่เหมาะสมและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่องค์การกำหนด

2. การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

2.1 ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ไว้หลายทัศนะ แตกต่างกันดังนี้

กิตพงษ์ ข้อสว่าง (2561, หน้า 9) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก หมายถึง ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการยอมรับแนวคิด วิธีการและเทคนิคการสอนใหม่ๆ ที่ทันสมัย โดยโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหาร รวมถึง ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

บุปผา ทองสาย (2563, หน้า 13) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการปรับตัวของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถขององค์การในการปรับตัวให้สอดคล้องและทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าเพื่อความอยู่รอดขององค์การในด้านของการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมและสื่อเทคโนโลยีการสอนสมัยใหม่ การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานและนวัตกรรมของสถานศึกษาเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพัฒนางาน มีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารงาน ประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและเกิดความเรียบร้อยและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 8) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง พัฒนางาน มีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้มีการกำหนดรูปแบบการบริหารงาน ประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและเกิดความเรียบร้อยและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในการให้คำปรึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา การแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถปรับปรุงการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป นิเทศ กำกับ ติดตามให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานแก่ครู และร่วมมือกันกับครูและบุคลากรแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จัดให้มีการประชุมเพื่อหาแนวทาง ในการป้องกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

วรรณาภา ไทยประยูร (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษาในการแก้ไขกฎระเบียบให้เหมาะสม

กับบริบทของสถานศึกษา รวมถึงการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งต้องโน้มน้าวครูและบุคลากรปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นหลัก ร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาให้ผ่านไปด้วยดีบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความยุติธรรมในการเป็นที่ปรึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาและการนำทางสู่ความสำเร็จมีความหลากหลายและซับซ้อน ต้องมีความเข้าใจลึกซึ้ง ในสถานการณ์และปัญหา สร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม สร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเรียนรู้และการปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถเหล่านี้จะเป็นผู้นำที่สร้างความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าในสายงานการศึกษาอย่างยั่งยืน

3. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

3.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ไว้หลายทัศนะ แตกต่างกันดังนี้

บุปผา ทองสาย. 2563.(หน้า, 13-14) ได้กล่าวว่า สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน นักศึกษา หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ และสมรรถนะของผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการสื่อสารความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการคิด การประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพประพฤติตนเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน สังคม และประกอบอาชีพสุจริต

สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563, หน้า35) ได้กล่าวว่า ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยมีคณะทำงานกำหนดยุทธศาสตร์และกระบวนการในการทำงานให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นอย่างมีเป้าหมาย มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นแกนหลักเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาครู

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 15) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใน การสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิตและมีเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560, หน้า 8) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานจนสำเร็จบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการจัด

การศึกษา สนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อเทคโนโลยี จัดกิจกรรมการอบรมพัฒนานักเรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม ใช้แหล่งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพให้นักเรียนมีความรู้และทักษะ ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์รู้จักพัฒนาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีสุนทรยภาพชีวิต มีคุณธรรมและจริยธรรมรักการอ่านี่พึงประสงค์ นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนมีความสามารถทางด้านวิชาการ นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นตัวแทนของสถานศึกษาไปแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัดและเกรดเฉลี่ยโดยรวมของนักเรียนอยู่ในระดับดีเป็นที่พึงพอใจ ของผู้ปกครอง

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้ 7-8) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นระบบ พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน เพิ่มคะแนนปลายปีลากรทดสอบระดับชาติของนักเรียน และสร้างผลสัมฤทธิ์ทการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นได้ ผลงานของนักเรียนได้รับรางวัล สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูง นักเรียนจบชั้นที่สูงสุดของสถานศึกษาและมีอาชีพการทำงานที่ดี

วรรณาภา ไทยประยูร (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะเน้นผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อสถานศึกษาอื่นได้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร รวมถึงผลการสอบระดับชาติ ได้รับรางวัลการันตรีจากการแข่งขันทางด้านวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และสามารถนำทักษะไปแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะในใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียน การทำงาน ตลอดจนมีการวัดผลประเมินผลการเรียน การสอนให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผ่านการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับชาติ ผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ผู้เรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูง และจบการศึกษาแล้วมีทักษะวิชาชีพมีงานทำ

4. การบริหารงบประมาณ

4.1 ด้านการบริหารงบประมาณ มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงบประมาณ ไว้หลายทัศนะ แตกต่างกันดังนี้

กิตติพงษ์ ข้อสว่าง (2561, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจัด และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผน กลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา

ลลิตา ทิพย์มาศ (2564, หน้า 7) ได้กล่าวว่ าฝ่ายงบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชีและการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ศุภชัย มาตาชาติ (2562, หน้า 9) ได้กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดทำแผนงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ อาทิ การอนุมัติการโอน การติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงานพัสดุ อาทิ การจัดทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแลการรักษาและจำหน่ายพัสดุ รวมทั้งการเก็บรักษาเงิน การใช้จ่าย และการจัดทำบัญชีการเงิน รวมทั้งความสำเร็จในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 15) ได้กล่าวว่า ด้านการบริงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี การจัดหารายได้ กองทุนสถานศึกษาการบริหารทรัพย์สินการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบเพื่อต้องการใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรอื่น ๆ ให้เกิดประ โยชน์สูงสุด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ลลิตา สมใจ (2565, หน้ 6) ได้กล่าวว่า ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำ รวบรวม จัดเก็บ เอกสารแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ ทำสมุดเงินสด ทะเบียน และรายงานการเงินนอกงบประมาณทุกประเภท ทำทะเบียนคุมทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทำแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษา การกำหนดรูปแบบ รายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ

อรอุมา ไมยวงค์ (2564, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง ความสำเร็จ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการด้านงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา ประกอบด้วย การจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งประมาณงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน และการรับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยตรง การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ การโอน และการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผล การเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม การใช้งบประมาณ การระดมทุนการศึกษา งาน กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา การบริหารโรงเรียนทรัพยากรเพื่อการศึกษา การเบิกเงินจากคลัง การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานการเงิน และงบการเงิน และงบการเงิน การจัดทำ และจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงานการวางแผนพัสดุ การบำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุและการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน

มูฮามัดตอยูดีน เจ๊ะแว (2564, หน้า 7) ได้กล่าวว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมด้านงบประมาณโดยการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการเงินการบัญชี จัดทำงบประมาณประจำปี จัดทำจัดผลการใช้เงินตามแผนปฏิบัติการ การรายงานผลการใช้เงิน การควบคุมระบบจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์การจัดให้มีกองทุนสวัสดิการการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายและแผนงาน การงบประมาณ งานการจัดหารายได้และกองทุนโรงเรียน งานการบริหารทรัพย์สินและผลประโยชน์ในสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี การจัดหารายได้ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานที่เป็นระบบเพื่อใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 สภาพบริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ผู้วิจัยได้นำเสนอบริบทของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ดังหัวข้อต่อไปนี้

2.3.1 สภาพข้อมูลทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้จัดการประชุมวิชาการปัจจุบันสู่อนาคตการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง เพื่อการพัฒนาประเทศ “สื่อสาร ส่งเสริม สู่การปฏิบัติ” ใน 5 ภาคขึ้น เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนภายใต้นโยบายหลัก 5 ข้อ และนโยบายเร่งด่วน 9 Quick win สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความคล่องตัวสู่การบริหารจัดการ โดยใช้จังหวัดเป็นฐาน สอศ. จึงได้จัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด (สอจ.) ขึ้นใน 77 จังหวัด และออกระเบียบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2566 เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการอาชีวศึกษาสู่ภูมิภาค ให้การขับเคลื่อนนโยบายการวางแผนงานการบริหารงาน และการจัดการเป็นไปอย่างมีระบบ มีความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ตอบสนองความต้องการในการผลิตและพัฒนากำลังคน

อาชีวศึกษาสมรรถนะสูงเพื่อพัฒนาประเทศ โดยสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด แบ่งการบริหารงานออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ดำเนินการประสานงาน บริหารจัดการ และดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

2. กลุ่มขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา มีหน้าที่ วิเคราะห์ เสนอแนะ บูรณาการ วางแผนงานนำไปสู่การขับเคลื่อน ส่งเสริม แนะนำการดำเนินงาน ประสานงานที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรอาชีวศึกษาในพื้นที่ทั้งภาครัฐและเอกชน

3. กลุ่มนิเทศการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ พัฒนางานด้านวิชาการ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้าพัฒนาหลักสูตร สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงให้คำแนะนำ และส่งเสริมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

4. กลุ่มสารสนเทศและการติดตามประเมินผลการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ จัดทำแผนการรับนักเรียน รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อมูลด้านสารสนเทศ พัฒนาระบบฐานข้อมูล ประสานงานและติดตามการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงาน การประเมินผลทั้งสถานศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน และกลุ่มที่

5. กลุ่มอาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย (สอจ.เลย) ตั้งอยู่ภายในวิทยาลัยเทคนิคเลย 272 ถ.เจริญรัฐ อ.เมืองเลย จ.เลย 42000 นายศุภกฤต แกมนิรัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเลย ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ออกระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2566 เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบาย การอาชีวศึกษาไปสู่ภูมิภาคเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมกับบริบทในการบริหารงานอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัดสามารถตอบสนองความต้องการของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 28 และมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2556 จึงให้จัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 1 ให้มีการจัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกจังหวัด เป็นหน่วยงานภายใน เรียกโดยย่อว่า สอจ. ตามด้วยชื่อจังหวัดนั้น ๆ

ข้อ 2 ให้สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1 รับผิดชอบงานขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัด

2.2 ประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัด

2.3 เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานในสังกัดตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.4 จัดทำข้อมูลสารสนเทศการอาชีวศึกษา ในพื้นที่จังหวัด

2.5 ส่งเสริม สนับสนุน งานด้านวิชาการและงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา รวมถึงการนิเทศการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัด

2.6 กำกับ ติดตาม และประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ ประเภทอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัด

2.7 ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 3 ให้แบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด ออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

3.1 กลุ่มบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

3.1.1 ดำเนินการ ประสานงานเกี่ยวกับงานบริหารหรือจัดการทั่วไป งานสารบรรณ งานธุรการ การจัดพิมพ์เอกสารทางราชการ

3.1.2 ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับการเงิน งบประมาณ พัสดุ ครุภัณฑ์

3.1.3 ดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

3.1.4 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3.2 กลุ่มขับเคลื่อนนโยบายการอาชีวศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

3.2.1 วิเคราะห์ เสนอแนะให้ความเห็นต่อนโยบาย แผนงาน/โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนนโยบายในพื้นที่จังหวัด

3.2.2 ประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการอาชีวศึกษา ในพื้นที่จังหวัดให้เชื่อมโยงกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของรัฐบาล

3.2.3 ให้คำปรึกษา ส่งเสริม แนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่จังหวัด

3.2.4 ประสานงาน สร้างความร่วมมือ และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานายนอกที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัด เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนและนโยบายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

3.2.5 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาเอกชนในพื้นที่จังหวัด ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้องบังคับ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.2.6 ประสานงาน ส่งเสริม และดำเนินการ์เกี่ยวกับกรพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัดตามที่ได้รับมอบหมาย

3.2.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

3.3 กลุ่มนิเทศการอาชีวศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

3.3.1 ส่งเสริมและพัฒนาทางด้านวิชาการให้แก่บุคลากรอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่จังหวัด

3.3.2 ส่งเสริมและพัฒนาการวิเคราะห์ วิจัย คันคว้า พัฒนาสื่อและนวัตกรรมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่จังหวัด

3.3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่จังหวัด

3.3.4 ให้คำแนะนำเสนอแนะแก่สถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่จังหวัด ในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ

3.3.5 ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่จังหวัด

3.3.6 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่จังหวัด

3.3.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

3.4 กลุ่มสารสนทศและการติดตามประเมินผลการอาชีวศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

3.4.1 จัดทำแผนการรับนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในภาพรวมของจังหวัด

3.4.2 รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัด

3.4.3 ประสานงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ จังหวัด ตามนโยบายเร่งด่วนและนโยบายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3.2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา “ภาระกิจและนโยบาย” (https://www.vec.go.th/Default.aspx?tabid=87. [ออนไลน์]. 24 มิ.ย. 2566) การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโดย

1.1 รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส.

1.2 ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกัน/ดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชา การวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบ กลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง

1.3 จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา

1.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา

1.5 เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในเชิงรุก ซึ่งได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง

2. ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2.1 จัดอาชีวศึกษาครอบคลุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย

2.2 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง.

2.3 จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวะอำเภอในกลุ่มอำเภอชั้นหนึ่ง

2.4 ส่งเสริมการจัดอาชีวะชายแดนใต้สู่สันติสุข ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวะ อาชีวะสองระบบ และการจัดหลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

2.5 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปิโตรเคมี การสร้างเกษตรรุ่นใหม่ ครัวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์/รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว/โรงแรม ฯลฯ

2.6 ขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวะในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวะเพื่อคนพิการ อาชีวะวัยแรงงาน อาชีวะสูงวัย อาชีวะเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น/ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills ร่วมจัดอาชีวศึกษาในสถานพินิจ เรือนจำ ค่ายทหาร และ อปท. ฯลฯ

2.7 สนับสนุนให้หน่วยงาน/องค์กร ร่วมจัดอาชีวศึกษาซึ่งได้แก่ สถานประกอบการ อปท. และภาคเอกชนจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ฯลฯ

2.8 จัดอาชีวะทางเลือก อาชีวะทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวะอินเตอร์ และอาชีวะเทียบโอนประสบการณ์

2.9 เพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษาด้วย อาชีวะทางไกล และเครือข่ายวิทยุเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ (R-radio network)

3. ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา

3.1 ระดับสถานศึกษา และระดับห้องเรียน ส่งเสริมคุณภาพและสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาโดย

3.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Constructionism, Project Based Learning Authentic Assessment, การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ Fix It Center และกรณีภัยพิบัติ

3.1.2 พัฒนาระบบนิเทศ การจัดการความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์จากครูรุ่นพี่สู่ครู รุ่นใหม่ (นิเทศภายใน) และการนิเทศทางไกล

3.1.3 สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน สนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

3.1.4 ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ตามความต้องการของพื้นที่ และการให้บริการกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อาทิ คนพิการ, วัยทำงาน, สูงวัย,สตรี ฯลฯ

3.1.5 ใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้าน Hardware สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการประกวดสื่อ/สื่อออนไลน์ และจัดตั้งวิทยาลัยต้นแบบการใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน

3.1.6 พัฒนาครู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

3.1.7 จัดหาสื่อ/หนังสือ วัสดุฝึก อุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัยและเพียงพอ

3.2 ระดับผู้เรียน ยกระดับความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Function Competency) โดยใช้ V-NET การประเมินด้านมาตรฐานวิชาชีพ และ การประเมินระดับห้องเรียน สร้างเสริมทักษะอาชีพในอนาคตด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดบนพื้นฐานCompetency Based Technology Based Green Technology และCreative economy รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ อาทิ สุภาพบุรุษอาชีวะ ลูกเสือ กีฬา และการป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท

3.3 เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัด ใช้หลักสูตร/สื่อต่างประเทศ สนับสนุน

การฝึกงานต่างประเทศ/บริษัทต่างประเทศและในประเทศ ยกระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษในงานอาชีพ ส่งเสริม การเรียนรู้ภาษาประเทศคู่ค้า จัดระบบ Sister School ทุกประเทศใน ASEAN

4. ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

4.1 ด้านบริหารทั่วไป ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ได้แก่ Web Portal, E-office และ Data based รวมทั้งการปรับภาพลักษณ์เชิงบวก

4.2 ด้านงบประมาณ ใช้แนวทาง Strategic Performance, Based Budgeting : SPBB และ Formula Funding โดยการจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน ความเสมอภาค และตามนโยบาย, การกระจายอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง, จัดหางบประมาณ ค่าสาธารณูปโภคและค่าจ้างครูให้เพียงพอ

4.3 ด้านบริหารงานบุคคล สร้างเครือข่ายครู/สมาคมวิชาชีพ จัดหาลูกจ้าง พนักงานราชการให้เพียงพอ รวมทั้งการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของสถาบันการอาชีวศึกษา

4.4 ด้านการสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาการจัดอาชีวศึกษา ดังนี้

4.4.1 องค์การ/สมาคมวิชาชีพ สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สถานประกอบการ ในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การฝึกงาน ฯลฯ

4.4.2 ประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศในกลุ่มอาเซียน

4.4.3 องค์การระหว่างประเทศ ได้แก่ VOCTECH, CPSC /APACC, SEARCA และ UNIVOC ฯลฯ

4.4.4 ประเทศต่างๆในภูมิภาคของโลก ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน อิสลาเอล ญี่ปุ่น เดนมาร์ก เยอรมัน ฯลฯ

จากภารกิจและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ ลดปัญหาการออกกลางคัน ขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ โดยการจัดการอาชีวศึกษาครอบคุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ และขยายกลุ่มเป้าหมาย จัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาในกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง มีการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีมาก และเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับสากล ส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้าน Hardware สื่อการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ ได้แก่ Web

portal, E-office, และ Data based การปรับภาพลักษณ์เชิงบวก ทั้งด้าน การบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนา การจัดการอาชีวศึกษา

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ดังนี้

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

กันตชาติ กุดนอก (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง (rxy=.629) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.27376 7) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เพื่อปรับปรุงการสอน เผยแพร่แนวทางการสอนที่ดีและผู้บริหารคอยอำนวยความสะดวกและ 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ควรมีการสร้างความตระหนักและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

สุภวัช เชาวน์เกษม และคณะ (บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการปรับวิสัยทัศน์เกี่ยวกับพื้นที่การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม ด้านการสร้างโอกาส ด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการสร้างภาพลักษณ์ ด้านการสื่อสาร และด้านการสร้างภาพลักษณ์ 2) ประสิทธิผลโรงเรียน องค์ประกอบโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก คือ ด้านการแข่งขัน รองลงมา คือ ด้านการสร้างสรรค์ ด้านการร่วมมือ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ด้านการควบคุม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำที่ยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศุภชัย มาตาชาติ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 4 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 5 ตัวแปร เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีในการน า(X4) ด้านการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์(X5) ด้านการมีวิสัยทัศน์ หรือการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X1) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (X3) และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X2) ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ชุดนี้ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาได้ ร้อยละ 63.30 โดยสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ Y’ = .009 + .284 X4 + .209 X5 + .227 X1 + .132 X3 + .145 X2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน Z’ = .314Z4 + .205 Z5 + .184 Z1 + .131Z3 + .157 Z2

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปต่ำที่สุด ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านการบริหารงานโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามลำดับ 2) ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ลลิตา สมใจ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารงานวิชาการ และด้านบริหารงานงบประมาณ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จิรายุ เถาว์โท และคณะ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร มีจำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 2) การใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน 3) การใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา 4) การสนับสนุนและการจัดการเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 5) การใช้เทคโนโลยี ในยุคดิจิทัลในการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 6) การมีความรู้เชิงเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล และ 7) การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล 2) โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ธนกร จันทะนาม (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนที่มีเพศและประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 2 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อ เครื่อง ICT ได้อย่างเต็มรูปแบบและมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารยังขาดความรู้ในด้านการสร้างสื่อเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล นอกจากนี้ในด้านการจัดการเรียนการสอนมีบางพื้นที่ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างเต็มรูปแบบ ครูยังขาดเครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อีกมากมาย ที่จะใช้ในการจัดการเรียนสอน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล ข้อเสนอแนะ ควรมีการจัดอบรมพัฒนาครูและผู้บริหารในเรื่องการนำเทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ทุกหน่วยงานควรมีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่นักเรียน ครู และผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นทางด้าน สื่อ อุปกรณ์และทรัพย์สิน เพื่อพัฒนาชาติเราให้มีประสิทธิภาพและเจริญรุ่งเรืองต่อไป

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำดิจิทัล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และด้านการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3)ข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการจัดหาและส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง ควรมีการจัดฝึกอบรมใช้Platform ในการจัดการศึกษาและควรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มภาวะผู้นำดิจิทัล

พิเชฐ โสภา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล กับการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย รวมเฉลี่ยและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา รวมเฉลี่ยและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลกับการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลกับการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับปานกลาง (r = 0.639**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภัทรณดา เผือกผ่อง (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารและภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง (rxy=.796) และ 3) แนวทางการเสริมสร้างทักษะการบริหารและภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การมีความคิดสร้างสรรค์ผลงาน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การมีความเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ การพัฒนาความคิดริเริ่มทางวิชาการ โดยคิดค้นงานวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ การตระหนักถึงความสำคัญของการสื่อสารในระบบดิจิทัล พร้อมเรียนรู้วิธีการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ให้ทันยุคสมัยทันต่อสถานการณ์การกำหนดแนวทางนโยบาย กลยุทธ์ ขับเคลื่อนไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาโดยใช้การอบรมเรียนรู้ผ่านผู้เชี่ยวชาญที่ประสบความสำเร็จ พร้อมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้งานได้จริงในการบริหารสถานศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรด้านคอมพิวเตอร์

มูฮำหมัดรุซลัน ลือบากะลูติง (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นครูผู้สอน ในภาพรวม อยู่ในระดับดี โดยมีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล รองลงมาคือ ความรู้ดิจิทัล และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ส่วนการสื่อสารดิจิทัลเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามอายุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ 3.1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มีข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพสูง ให้เพียงพอต่อการรองรับการใช้งานของระบบบริหารจัดการศึกษาทั้งของสถานศึกษาและห้องเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลายๆ วิธี เช่น การให้ความรู้ การฝึกอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา เป็นต้น

สุชญา โกมลวานิช (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน

อรอุมา ไมยวงค์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 4) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านทรัพยากรทางการศึกษาด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านภาวะผู้นำและด้านโครงสร้างองค์การมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้ร้อยละ 71.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±.15082 7) แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ ผู้บริหารควรเป็นผู้สุภาพเรียบร้อย บุคลิกภาพดี เป็นผู้นำและผู้มีองค์ความรู้ 2) การติดต่อสื่อสาร ควรใช้โซเชียลมีเดียในการติดต่อสื่อสารและมีแผนการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย มีการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับบ้านอย่างชัดเจน 3) โครงสร้างองค์การควรแบ่งโครงสร้างองค์การออกเป็น 4 ฝ่ายอย่างชัดเจน ปฏิรูปโครงสร้างองค์การให้ทันสมัยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และ 4) ทรัพยากรทางการศึกษา ควรดำเนินการโดยขอรับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ที่มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงาน มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ลลิตา ทิพย์มาศ (2565, บทคัดย่อ) ได้การศึกษาเรื่อง อิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในศตวรรษที่ 21 อำเภอปากพนัง สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน

อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาเอกชนในศตวรรษที่ 21 อำเภอปากพนังสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมระดับมาก 3) อิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารบุคคล ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มัลลิกา สีดาเดช (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .013. ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน 6) แนวทางยกระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียง พอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาก าหนดเป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา มีกระบวนการทำงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพและบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จัดทำหลักสูตรบูรการกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (Active Learning) เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เกิดทักษะในการใช้ชีวิต รู้จักแก้ปัญหา และ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ จนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่

ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัย

พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.88, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาตามรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมดำเนินการ ($\bar{X}$ = 3.98, S.D. = 0.81)

การมีส่วนร่วมประเมินผล ($\bar{X}$ = 3.89, S.D. = 0.83) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์($\bar{X}$ = 3.85,S.D. = 0.89) และการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ($\bar{X}$ = 3.79, S.D = 0.90) ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$= 3.98, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาตามรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้ดังนี้ การรักษาแบบแผนวัฒนธรรม ($\bar{X}$ = 4.09, S.D. = 0.79) การบูรณาการ ($\bar{X}$= 4.00, S.D. = 0.80) การบรรลุเป้าหมาย (($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.84) และการปรับตัว ($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.80) ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางบวก ระดับสูงมาก (r = 0.95) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาฯ โดยรวม เรียงลำดับจากความสัมพันธ์สูงสุดไปต่ำสุด ได้ดังนี้การมีส่วนร่วมตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก (r = 0.99) การมีส่วนร่วมดำเนินการมีความสัมพันธ์ระดับสูง (r = 0.88) การมีส่วนร่วมประเมินผล มีความสัมพันธ์ในระดับสูง (r = 0.80) และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (r = 0.64) ทุกด้านเป็นความสัมพันธ์ทางด้านบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Richardson, J. W., Bathon, J., Flora, K., & Lewis, W. (2022) ได้ศึกษาตัวชี้วัดภาวะผู้นำดิจิทัลในบริบทของการศึกษาระดับ K-12 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลช่วยเพิ่มและสนับสนุนการเรียนรู้และการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

Chewen-Li, Z., et al. (2022) ได้ทำการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลในระดับอุดมศึกษา ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนการสอนและการบริหารในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิด-19

Smith, A., & Jones, L. (2022) ได้วิเคราะห์ผลกระทบของภาวะผู้นำดิจิทัลต่อการผสานเทคโนโลยีในการเรียนการสอนของครูในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า ผู้นำที่มีทักษะด้านดิจิทัลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี

Miller, D. (2022) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้อำนวยการโรงเรียนกับผลลัพธ์ทางการศึกษา ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในโรงเรียน

Lee, C., & Kim, Y. (2024) ได้สำรวจผลกระทบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้อำนวยการโรงเรียนต่อผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมัธยม พบว่าผู้นำที่มีทักษะด้านดิจิทัลสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Walker, T., & Green, P. (2024) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในโรงเรียน โดยเน้นที่ผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ของนักเรียน

Roberts, M., & Parker, S. (2023) ได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการนำภาวะผู้นำดิจิทัลมาใช้ในระบบการศึกษาของหลายประเทศ ผลการศึกษาพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการแก้ปัญหาและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

Williams, J. (2022) ได้ศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำดิจิทัลต่อการผสานเทคโนโลยีในการสอนของครูในช่วงโควิด-19 พบว่าผู้นำที่มีทักษะด้านดิจิทัลสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนได้

Miller, J., & Johnson, K. (2022) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำภาวะผู้นำดิจิทัลมาใช้ในสถานการณ์การสอนออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยเน้นที่ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีบทบาทสำคัญในการสร้างสภาวะการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิผล ภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนี้

1. การนำทางในยุคดิจิทัล: ผู้นำดิจิทัลต้องสามารถเสนอวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล พวกเขาต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีและทรัพยากรดิจิทัล และสามารถสร้างแผนการดำเนินงานที่นำเสนอวิธีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และการบริหารจัดการสถานศึกษาได้

2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ผู้นำดิจิทัลต้องส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการปรับตัวต่อเทคโนโลยีและการเรียนรู้แบบใหม่ โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ พวกเขาควรสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและนำเสนอได้หลากหลาย

3. การสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยี ผู้นำดิจิทัลควรเป็นตัวอย่างในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ การสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีจะช่วยให้ครูและบุคลากรสถานศึกษารับรู้ประโยชน์และคุณค่าของการนำเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการการเรียนรู้และการบริหาร

4. การสร้างสัมพันธภาพที่มีประสิทธิผล ผู้นำดิจิทัลต้องสร้างการทำงานร่วมกัน ที่เต็มใจในทีมและสร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากร พวกเขาควรสร้างช่องทางการสื่อสารที่เปิดกว้างเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการพัฒนา

5. การตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลง ผู้นำดิจิทัลควรเป็นผู้ที่มีการตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและการศึกษา พวกเขาควรเสนอแนวคิดและกลยุทธ์ที่เปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับแนวโน้มต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิผล

6. การสร้างความสามารถในการปรับตัว ผู้นำดิจิทัลควรส่งเสริมความสามารถในการปรับตัวและการเรียนรู้ใหม่ๆ เพื่อทำให้บุคคลในทีมสามารถเรียนรู้และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิผล

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างสภาวะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการเรียนรู้ ผู้นำควรสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยี และสร้างสัมพันธภาพและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิผล เพื่อให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวและเปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิผล

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 4) ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ผู้วิจัย ได้กำหนดแนวทางการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 290 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 14 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 276 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ในปี พ.ศ.2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ (Krejcie R. V. & Morgan, 1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 165 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบมีสัดส่วน

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย)

สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. วิทยาลัยเทคนิคเลย	5	3	151	86	156	89
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	5	3	69	39	74	42
3. วิทยาลัยการอาชีพวังสะพุง	2	1	23	13	25	14
4. วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย	2	1	33	19	35	20
รวม	**14**	**8**	**276**	**157**	**290**	**165**

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 5 ด้าน คือ 1) วิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา 2) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน 3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม 4) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ 5) การฝึกอบรมพัฒนาให้ความรู้ คำปรึกษา มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามมาตรการวัดของ Likert โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 4 ด้าน คือ 1) ความพึงพอใจในการทำงาน 2) การปรับตัวของสถานศึกษา 3) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 4) การบริหารงบประมาณ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามมาตรการวัดของ Likert โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.3.1 การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) สร้างขึ้นโดยกำหนดประเด็นสถานภาพของผู้ตอบตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อเรื่องเครื่องมือ ตอนที่ 1 และกำหนดรายการตรวจสอบ (Check list) ของแต่ละประเด็นตามสภาพของสถานภาพด้านนั้น จนครบทุกประเด็นๆ

3.3.2 การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) เหมือนกันและได้กำหนดกรอบขอบข่ายของตัวแปรแต่ละด้านตามที่ได้เสนอไว้ในหัวข้อเรื่องเครื่องมือวิจัยแล้ว (ข้อ 3.2) ผู้วิจัยดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ในกระบวนการเดียวกัน โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม เป็นกระบวนการสร้างข้อคำถามตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นภายในขอบเขตหรือกรอบของตัวแปรแต่ละด้าน ที่ปรากฏในนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านนั้น โดยจะดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมและทำความเข้าใจเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับในกรอบตัวแปรที่จะศึกษา ทั้ง 2 ตัวแปร

ที่ต้องเก็บรวบรวมข้อมูล คือเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา

1.2 กำหนดกรอบประเด็นคำถาม โดยจัดกลุ่ม จัดประเภท หรือจัดหมวดหมู่ของประเด็นสาระที่อยู่ภายในกรอบตัวแปรชุดที่ 1 (ตัวแปรพยากรณ์) เพื่อการสร้างแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และกรอบตัวแปรชุดที่ 2 (ตัวแปรเกณฑ์) เพื่อสร้างแบบสอบถาม ตอนที่ 3

1.3 สร้างข้อคำถาม โดยร่างข้อคำถามตามกรอบประเด็นที่กำหนดแต่ละด้านและแต่ละข้อ ให้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) มี 5 ระดับ (ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในข้อ 3.2) จนได้ข้อคำถามครบถ้วนตามกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่แต่ละด้าน แล้วทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน

2. การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

2.1 การตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) ดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1) เสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาที่ต้องการวัด ตามที่กำหนดไว้ในกรอบนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรแต่ละด้าน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ +1 ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดในกรอบนิยามศัพท์ของด้านนั้นๆ ระดับ 0 ในกรณีที่พิจารณาแล้ว ไม่แน่ใจหรือไม่ยืนยันว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดในกรอบนิยามศัพท์ของด้านนั้นๆหรือไม่ และระดับ -1 ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดในกรอบนิยามศัพท์ของด้านนั้น ๆ

2) วิเคราะห์หาค่าที่บ่งบอกถึงความตรงเชิงเนื้อหา โดยอาศัยข้อมูลความคิดเห็นจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ค่าที่ได้ เรียกว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของประเด็นคำถามกับวัตถุประสงค์การวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งเป็นค่าที่บ่งชี้ถึงความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของข้อคำถามแต่ละข้อ

3) ตรวจสอบความถูกต้องและเลือกข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา คือ ข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

2.2 การตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) เป็นกระบวนการตรวจสอบความเที่ยงหรือความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการยืนยันว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้ สามารถวัดได้แม่นยำตามเกณฑ์วัดที่กำหนด ในทุกสถานการณ์ ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out) โดยนำแบบสอบถามทั้ง ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2) นำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของคอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าดังกล่าวนี้จะเป็นตัวบ่งบอกถึงความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .995

3) หาค่าอำนาจจำแนก (Discriminition) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน โดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้ว คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29 ขึ้นไป ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .572 - .961

4) ตรวจสอบความถูกต้อง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

สรุปขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ดังแสดงใน ภาพที่ 3.1

1. การสร้างแบบสอบถาม (ฉบับร่าง)	1.1 ศึกษาเอกสาร 1.2 กำหนดกรอบประเด็นคำถาม 1.3 สร้างแบบสอบถาม
⇩	
2. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity)	2.1 ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินค่าความสอดคล้อง 2.2 คำนวณค่าค่า IOC ของข้อคำถาม 2.3 เลือกข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา (ค่า IOC ไม่ต่ำกว่า 0.5)
⇩	
3. ตรวจสอบค่าความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability)	3.1 ทดลองใช้(Try out) แบบสอบถาม 3.2 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง(ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าด้วยวิธีการของคอนบาร์ค) 3.3 ตรวจสอบและปรับปรุงข้อที่มีค่าความเที่ยงต่ำกว่าเกณฑ์(ถ้ามี)
⇩	
4. ตรวจสอบค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน	4.1 การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) แล้ว 4.2 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29 ขึ้นไป

ภาพที่ 3.1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อขอความร่วมมือไปยังสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลยแจ้งไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ให้ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทนและครูผู้สอน เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม

3.4.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง สำหรับสถานศึกษาที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนสถานศึกษาที่ติดขัดด้วยข้อจำกัดด้านความพร้อม ด้านเวลาของผู้วิจัย หรือเป็นสถานที่การคมนาคมไม่สะดวก ผู้วิจัยใช้วิธีการส่งแบบสอบถาม พร้อมคิวอาโค้ดไปทางไปรษณีย์โดยวิธีการลงทะเบียน

3.4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการเก็บแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลผ่าน Google from

3.4.4 รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไปลงรหัส

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องสมบรณ์ของแบบสอบถามและทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percent)

3.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมรายด้านและรายข้อ ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย เป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ มากที่สุด
3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ มาก
2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ ปานกลาง
1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ น้อย
1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ น้อยที่สุด

3.5.3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมรายด้านและรายข้อ ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์ การแปลผล ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก
2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.5.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย สถิติที่ใช้คือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) กำหนดเกณฑ์การแปลผล ตามแนวคิดของฮิงเกิ้ล (Hinkle) ดังนี้

0.91 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.71 – 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง
0.51 – 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.31 – 0.50 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ
0.00 – 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ (-) หมายถึง มีความสัมพันธ์หรือสัมพันธ์ผกผันกัน
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก (+) หมายถึง มีความสัมพันธ์ หรือสัมพันธ์ตามกัน
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน (Channon & Davenport, 2001, p.181; อ้างถึงใน ภัทราพร เกษสังข์, 2551, หน้า 130)

3.5.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลยโดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง โดยภาพรวม และหรือบางองค์ประกอบ จะมีอำนาจพยากรประสิทธิผลของสถานศึกษาได้หรือไม่

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติ ดังนี้

3.6.1 สถิติพรรณนา(Descriptive Statistics)

3.6.1.1 การแจกแจงความถี่(Frequency)

3.6.1.2 ร้อยละ(Percent)

3.6.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean = $\overline{X}$)

3.6.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standara Deviation =S.D.)

3.6.2 สถิติอ้างอิง(Inferential Statistics)

3.6.2.1 สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient = r)

3.6.2.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้วิธี Enter และ Stepwise

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

4.4 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

4.6 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation)
$\mathbf{X}$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถาน
$\mathbf{X_1}$	แทน	ด้านที่ 1 ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
$\mathbf{X_2}$	แทน	ด้านที่ 2 ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
$\mathbf{X_3}$	แทน	ด้านที่ 3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน
$\mathbf{X_4}$	แทน	ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล
$\mathbf{X_5}$	แทน	ด้านที่ 5 ด้านการฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน	ด้านที่ 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

Y_2 แทน ด้านที่ 2 ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

Y_3 แทน ด้านที่ 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

Y_4 แทน ด้านที่ 4 ด้านการบริหารงบประมาณ

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่นำเข้าสมการกับตัวแปรเกณฑ์)

R^2 แทน ค่าประสิทธิภาพการพยากรณ์

Std. Error of Estimate แทน ค่าความตลาดเคลื่อนมาตรฐานของประมาณการ

F แทน ค่าการทดสอบเอฟ (F-Test)

T แทน ค่าการทดสอบที่ (t-test)

Sig แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significant)

B แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย(Regression Coefficient)ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

Beta แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย(Regression Coefficient) ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$\widehat{Y}$ แทน ค่าระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$\hat{Z}$ แทน ค่าระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 165 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนได้ร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูและบุคลากรทางการศึกษา)	ความถี่ (จำนวนคน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	62	37.58
1.2 เพศหญิง	103	62.42
รวม	**165**	**100**
2. อายุ		
2.1 อายุต่ำกว่า 31 ปี	42	25.45
2.2 อายุ 31-40 ปี	85	51.52
2.3 อายุ 41-50 ปี	26	15.76
2.4 อายุมากกว่า 50 ปี	12	7.27
รวม	**165**	**100**
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ระดับปริญญาตรี	122	73.94
3.2 ระดับปริญญาโท	42	25.45
3.3 ระดับปริญญาเอก	1	0.61
รวม	**165**	**100**
4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.85
4.2 ครูผู้สอน	157	95.15
รวม	**165**	**100**
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
5.1 น้อยกว่า 10 ปี	93	56.36
5.2 ระหว่าง 10-20 ปี	53	32.12
5.3 มากกว่า 20 ปี	19	11.52
รวม	**165**	**100**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 62.42 เป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 37.58

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง อายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.27

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 73.94 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61

สถานภาพการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้สอน จำนวน 157 คิดเป็นร้อยละ 95.15 และ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 32.12 และมีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังปรากฏผลตามตารางที่ 4.2 – 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา	4.51	.426	มากที่สุด	4
2	ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	4.53	.452	มากที่สุด	2
3	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน	4.50	.502	มาก	5
4	ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล	4.53	.514	มากที่สุด	1
5	ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน	4.51	.562	มากที่สุด	3
	รวม	**4.52**	**.441**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.441) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.514) ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.452) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.51,S.D. = 0.562) ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.51,S.D. = 0.426) และ อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ($\bar{X}$ = 4.50,S.D. = 0.502)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา

ข้อที่	ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน	4.70	.557	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.55	.619	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม พัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.43	.576	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการสอน	4.46	.639	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลเพื่อติดตามความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้	4.44	.692	มาก	4
	รวม	**4.51**	**.426**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.426) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.70, S.D. = 0.557) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.619) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการสอน ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.639) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลเพื่อติดตามความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.692) ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม พัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.576)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	4.57	.617	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์หรือแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	4.60	.642	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	4.53	.610	มากที่สุด	4
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่เหมาะสมให้แก่ครูและบุคลากร	4.46	.620	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร	4.53	.547	มากที่สุด	3
	รวม	**4.53**	**.452**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.452) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์หรือแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0. 642) ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.617) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.547) ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.610) และอยู่ระดับมาก 1 ข้อ คือผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่เหมาะสมให้แก่ครูและบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.620)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการข้อมูล การเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษา	4.56	.665	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกิจกรรมและการสื่อสารภายในสถานศึกษา	4.55	.629	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรเวลาทรัพยากรเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะทางดิจิทัลของบุคลากรในสถานศึกษา	4.48	.630	มาก	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	4.45	.685	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลในชุมชน	4.45	.658	มาก	5
	รวม	**4.50**	**.502**	**มาก**	

จากตาราง 4.5 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.502) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการข้อมูล การเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.665) ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกิจกรรมและการสื่อสารภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.629) และอยู่ระดับมาก 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรเวลาทรัพยากรเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะทางดิจิทัลของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.630) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.685) ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลในชุมชน ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.658)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายจัดระบบการจัดการการเรียนการสอนออนไลน์	4.59	.625	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลส่วนบุคคล	4.61	.611	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้นักเรียนและบุคลากรสามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพทุกพื้นที่ของสถานศึกษา	4.58	.626	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เร็วสูงและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา	4.48	.677	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัยในห้องเรียน	4.42	.758	มาก	5
	รวม	4.53	.514	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.514) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลส่วนบุคคล ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.611) ผู้บริหารสถานศึกษา มีนโยบายจัดระบบการจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.625) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้นักเรียนและบุคลากรสามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก และมีประสิทธิภาพทุกพื้นที่ของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.626) มีระดับมาก 2 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เร็วสูงและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.677) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัย ในห้องเรียน ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.758)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.56	.628	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน	4.56	.665	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการการศึกษาดูงานหรือนิเทศเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.44	.751	มาก	4
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.48	.677	มาก	3
	รวม	**4.51**	**.562**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.562) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.665) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.628) มีระดับมาก 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.677) ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการการศึกษาดูงานหรือนิเทศเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.751)

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปรากฏผลตามตารางที่ 4.8-4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวม และรายด้าน

ด้านที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านความพึงพอใจในการทำงาน	4.57	.316	มากที่สุด	1
2	ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.53	.404	มากที่สุด	2
3	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	4.53	.388	มากที่สุด	3
4	ด้านการบริหารงบประมาณ	4.51	.560	มากที่สุด	4
	รวม	**4.53**	**.343**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.343) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.316) ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.404) ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.560)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

ข้อที่	ด้านความพึงพอใจในการทำงาน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ท่านมีความรับผิดชอบต่องานที่ทำและมีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุผลสำเร็จในการทำงาน	4.85	.392	มากที่สุด	1
2	ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างบรรยากาศทีมที่ดี	4.72	.491	มากที่สุด	2
3	ท่านมีความสามารถในการพัฒนาทักษะทีตอบสนองความต้องการในการทำงาน	4.55	.557	มากที่สุด	4
4	ท่านมีความสามารถในการคิดริเริ่มและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน	4.48	.548	มาก	7
5	ท่านมีทักษะในการสื่อสารและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.46	.568	มาก	8
6	ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะ	4.50	.537	มาก	6
7	ท่านมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศทำงานที่กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.45	.648	มาก	9
8	ท่านมีความยืดหยุ่นในการปรับตัวและเข้ากับสถานการณ์และผู้คนในสภาพแวดล้อมทำงาน	4.52	.621	มากที่สุด	5
9	ท่านมีความสามารถในการรับความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงาน	4.62	.546	มากที่สุด	3
	รวม	**4.57**	**.316**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.316) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำและมีความมุ่งมั่น ที่จะบรรลุผลสำเร็จในการทำงาน ($\bar{X}$ = 4.85, S.D. = 0.392) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างบรรยากาศทีมที่ดี ($\bar{X}$ = 4.72, S.D. = 0.491) มีความสามารถในการรับความผิดพลาดเป็น

โอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุง การทำงาน ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.546) มีความสามารถในการพัฒนาทักษะที่ตอบสนองความต้องการในการทำงาน ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.557) มีความยืดหยุ่น ในการปรับตัวและเข้ากับสถานการณ์และผู้คนในสภาพแวดล้อมทำงาน ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.621) และมีระดับมาก 4 ข้อ คือ มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.537) มีความสามารถในการคิดริเริ่มและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.548) มีทักษะในการสื่อสารและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.568) มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศทำงานที่กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.648)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

ข้อที่	ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ท่านมีความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปัญหาในสถานการณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง	4.57	.587	มากที่สุด	2
2	ท่านมีทักษะในการสร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและมีความสามารถในการนำทางสู่ความสำเร็จ	4.62	.557	มากที่สุด	1
3	ท่านมีความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในกระบวนการแก้ไขปัญหา	4.53	.569	มากที่สุด	4
4	ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้จากประสบการณ์และปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง	4.54	.558	มากที่สุด	3
5	ท่านมีความสามารถในการสร้างทีมและให้การสนับสนุนที่เพียงพอในกระบวนการแก้ไขปัญหา	4.53	.590	มากที่สุด	5
6	ท่านมีความมุ่งหวังในการสร้างความสำเร็จและสามารถแสดงความเป็นตัวตนที่เชื่อมั่นและมั่นใจในการแก้ไขปัญหา	4.51	.621	มากที่สุด	6

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
7	ท่านมีความสามารถในการนำเสนอและวิจัยเพื่อพัฒนาวิธีการแก้ไขปัญหาที่ใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	4.48	.601	มาก	7
	รวม	**4.53**	**.404**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.404) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ท่านมีทักษะในการสร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและมีความสามารถในการนำทางสู่ความสำเร็จ ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.557) ท่านมีความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปัญหาในสถานการณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.587) ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้จากประสบการณ์และปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.558) ท่านมีความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในกระบวนการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.569) มีความสามารถในการสร้างทีมและให้การสนับสนุนที่เพียงพอในกระบวนการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.590) ท่านมีความมุ่งหวังในการสร้างความสำเร็จและสามารถ แสดงความเป็นตัวตนที่เชื่อมั่นและมั่นใจในการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.621) และมีระดับมาก 1 ข้อ คือ มีความสามารถในการนำเสนอและวิจัยเพื่อพัฒนาวิธีการแก้ไขปัญหาที่ใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.601)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ข้อที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีมีผลมาจากการบริหารงานวิชาการที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน	4.65	.603	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย	4.55	.609	มากที่สุด	3
3	ท่านมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการ	4.58	.507	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับสถานศึกษาและระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นทางเลือกที่บริหารใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน	4.48	.611	มาก	8
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้เรียนในการทำงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.53	.611	มากที่สุด	5
6	ท่านนำผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงานมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.53	.620	มากที่สุด	4
7	ท่านมีการสนับสนุนผู้เรียนที่จบการศึกษาในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.50	.611	มาก	7
8	ท่านมีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.48	.601	มาก	9

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
9	ท่านมีการติดตามและวัดผลความสำเร็จของผู้เรียนหลังจากกจบการศึกษาเพื่อให้มีทักษะวิชาชีพและมีโอกาสทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้อง	4.52	.590	มากที่สุด	6
	รวม	**4.51**	**.560**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.560) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีมีผลมาจากการบริหารงานวิชาการที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.603) มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.507) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.609) นำผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงานมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.620) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้เรียนในการทำงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.611) มีการติดตามและวัดผลความสำเร็จของผู้เรียนหลังจากจบการศึกษาเพื่อให้มีทักษะวิชาชีพและมีโอกาสทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.590) มีการสนับสนุนผู้เรียนที่จบการศึกษาในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.611) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับสถานศึกษาและระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นทางเลือกที่ผู้บริหารใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.611) ท่านมีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.601)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณ

ข้อที่	ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณ ระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	4.58	.663	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะกลาง 3-5 ปี	4.52	.677	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.50	.695	มาก	3
4	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการวางแผนงบประมาณ	4.47	.668	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษานำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณ และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษา	4.48	.659	มาก	4
	รวม	**4.53**	**.388**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.388) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณ ระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.663) ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะกลาง 3-5 ปี ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.677) ผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.695) มีระดับมาก 2 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณ และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษา

($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.659) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการวางแผนงบประมาณ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.668)

4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยใช้สถิติสหสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient = r) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา

	X1	X2	X3	X4	X5	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y
X1	1										
X2	.746**	1									
X3	.789**	.785**	1								
X4	.696**	.773**	.778**	1							
X5	.688**	.747**	.775**	.785**	1						
X	.863**	.898**	.919**	.903**	.900**	1					
Y1	.285**	.418**	.409**	.426**	.411**	.685**	1				
Y2	.418**	.463**	.524**	.528**	.521**	.833**	.561**	1			
Y3	.566**	.606**	.624**	.668**	.615**	.884**	.582**	.614**	1		
Y4	.691**	.682**	.685**	.715**	.673**	.845**	.302**	.574**	.697**	1	
Y	.632**	.683**	.705**	.735**	.698**	**.772****	.685**	.833**	.884**	.845**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (r_{xy} = 0.772**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม (X) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = 0.884**) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = 0.845**) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = 0.833**) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา และด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง (r_{xy} = 0.685**) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ดังนั้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยมีรายละเอียด ปรากฏดังตารางที่ 17 ถึง ตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1)	.285**	ต่ำ
2. ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2)	.418**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X3)	.409**	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X4)	.426**	ปานกลาง
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X5)	.411**	ปานกลาง
รวม (X)	**.685****	**ปานกลาง**

จากตาราง 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1) พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง (rXY_1= 0.685**) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (Y_1) ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_1= 0.426**) ส่วนด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_1= 0.418**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_1= 0.411**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

(X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_1= 0.409**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1)) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ (rXY_1= 0.285**)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการแก้ไปปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1)	.418**	ปานกลาง
2. ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2)	.463**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X3)	.524**	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X4)	.528**	ปานกลาง
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X5)	.521**	ปานกลาง
รวม (X)	**.418****	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2) พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับสูง (rXY_2= 0.833**) เมื่อพิจารณา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_2) ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ใน

ระดับปานกลาง (rXY_2= 0.528**) ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง (rXY_2= 0.524**) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_2= 0.521**) ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_2= 0.463**) ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_2= 0.418**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1)	.566**	ปานกลาง
2. ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2)	.606**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X3)	.624**	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X4)	.668**	ปานกลาง
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X5)	.615**	ปานกลาง
รวม (X)	**.884**	**สูง**

จากตาราง 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3) พบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันระดับสูง ($rXY3$= 0.884**) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์

ทางบวกกับประสิทธิผลสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3) ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($rXY3= 0.668^{**}$) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($rXY_3= 0.624^{**}$) ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($rXY_3= 0.606^{**}$) ส่วนด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($rXY_3= 0.566^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1)	.691**	ปานกลาง
2. ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2)	.682**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X3)	.685**	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X4)	.715**	สูง
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X5)	.673**	ปานกลาง
รวม (X)	**.845****	**สูง**

จากตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4) พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับสูง ($rXY_4= 0.845^{**}$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์

ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านงบประมาณ (Y_4) ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง (rXY_4= 0.715**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านวิสัยทัศน์การเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_4= 0.691**) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY4= 0.685**) ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_4= 0.682**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01ส่วนด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง (rXY_4= 0.673**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.6 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวม (Y)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	$S.E._b$	β	t	Sig.
ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4)	.735[a]	.541	.538	.252	.060	.377	4.221	.000
ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3)	.765[b]	.586	.581	.172	.060	.252	2.879	.005
ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5)	.774[c]	.599	.592	.126	.054	.207	2.326	.021

a = 2.055 $S.E._{est}$ ± .21913

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .377 รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .252 และด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้ร้อยละ 59.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์เท่ากับ ± .21913

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$\hat{y}$ = 2.055+.252(X_4) + .172 (X_3) + .126 (X_5)

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$\hat{z}$ = .377 (X_4) + .252 (X_3) + .207 (X_5)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย 4) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยใช้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 290 คน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) มีกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ด้านฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านการบริหารงบประมาณ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.772 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม (X) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา (Y2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา และด้านความพึงพอใจ ในการทำงาน (Y1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

4. ผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลยที่นำมาวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .377 รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .252 และ ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้ร้อยละ 59.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์เท่ากับ $\pm$ .21913

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{y} = 2.055+.252(X_4) + .172\ (X_3) + .126\ (X_5)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{z} = .377\ (X_4) + .252\ (X_3) + .207\ (X_5)$$

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่สำคัญสมควรนำมาอภิปราย ดังนี้

5.2.1 จากผลการวิจัย พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ บริหารงาน ฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน กำหนดวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันตชาติ กุดนอก (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย ณัฏฐิตา สงค์แก้ว (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัลและมีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน มีการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการสอน มีการวัดผลและประเมินผลเพื่อติดตามความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงการมุ่งมั่นในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์หรือแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และมีนโยบายที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา มีการสนับสนุนการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา ทำให้สามารถเห็นภาพของการเตรียมความพร้อมและการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมในสถานศึกษา การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีนโยบายจัดระบบการจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ มีการจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัยในห้องเรียน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการฝึกอบรมพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน และมีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และยังมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และจัดให้มีโครงการศึกษาดูงานหรือนิเทศ

เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครูและบุคลากรในสถานศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สุชญา โกมลวานิช (2563) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน

5.2.2 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563 – 2565 กระทรวงศึกษาธิการ (2564) กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในด้านการจัดการศึกษา ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ ดังนี้ 1) ในระดับผู้เรียน เช่น ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ช่วยให้บทเรียนและสื่อการสอนมีความหลากหลายน่าสนใจ สามารถเรียนรู้ ในทุกสถานที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์ (Anywhere, Anytime, Any Device) สร้างความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก หรือโรงเรียนในเมืองและชนบท 2) ในระดับครูอาจารย์ผู้สอน เช่น สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลาย และมีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ทำให้กระบวนการสอนสะดวกยิ่งขึ้น ทำให้ผู้สอนมีเวลาในการเตรียมการสอน ได้อย่างเต็มที่ 3) ในระดับสถานศึกษา เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพ การศึกษา การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา รวมไปถึงระบบการบริหารงานเอกสารต่าง ๆ ภายใน สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ และ 4) ในระดับส่วนกลาง กระทรวงศึกษาธิการ เช่น ผู้บริหารและบุคลากรภายในกระทรวงศึกษาธิการ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) ได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน (real time) ทำให้สามารถวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ได้ สอดคล้องกับ ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562) ที่ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สระบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สาวิตรี นุกูล (2562) ได้ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง สำหรับคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล โดยเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก การนำพาสถานศึกษาให้มีประสิทธิผล จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความยืดหยุ่น ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีมีผลมาจากการบริหารงานวิชาการที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สอดคล้องกับ จิตติ คู่กระสังข์ (2566) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับ เลิศอมรศักดิ์ (2523) ได้ศึกษา ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ความสัมพันธ์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงเท่ากับ .873 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.01 สอดคล้องกับ (กันตชาติ กุดนอก (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง (rXY=.629) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2.4 ผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ที่นำมาวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล (X_4) มีค่า

สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .377 รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .252 และ ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .207 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ได้ร้อยละ 59.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์เท่ากับ ± .21913

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{y} = 2.055+.252(X_4) + .172\ (X_3) + .126\ (X_5)$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{z} = .377\ (X_4) + .252\ (X_3) + .207\ (X_5)$$

ดังนั้นภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2564) ที่กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในด้านการจัดการศึกษา มีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการตัดสินใจในเชิงบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการภายในกระทรวง การจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาผ่านระบบดิจิทัลมีความสะดวก รวดเร็ว คุ้มค่า เข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์ “Anywhere, Anytime, Any Device” ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงในการทำงานของหน่วยงานภายในกระทรวง ตั้งแต่ส่วนกลางไปจนถึงสถานศึกษาภายใต้ฐานข้อมูลเดียวกัน โดยการ บูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรภายในกระทรวงสามารถเข้าถึง ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน (real time) จนทำให้สามารถวางแผน และตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ได้ สอดคล้องกับ สุชญา โกมลวานิช (2563) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 23 กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนทิศทางการศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า สามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของการศึกษาได้ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารและประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่รู้จักผ่านโซเชียลมีเดีย โดยการกระตุ้นส่งเสริมให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและสามารถร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของสถานศึกษาให้เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมสมรรถนะครูและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ ปุณณิฐฐา มาเชค (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีหลักการ

สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาเพื่อให้ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร โดยส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร สื่อการเรียนรู้และบริการของสถานศึกษา โดยมีการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมไปนำสู่การดำเนินการให้บริการผู้ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ ขวัญพิชชา มีแก้ว (2563) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะการนำไปใช้ประโยชน์

5.3.1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย เพียงร้อยละ 59.20 เท่านั้น ดังนั้น ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่ก้าวล้ำสมัยให้เหมาะสมแก่ครูและบุคลากร เพื่อใช้ในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั่วทั้งสถานศึกษา ควรมีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งนำข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อถือได้มาใช้ในกระบวนการบริหารงานในการตัดสินใจ และการส่งเสริมให้ครูผู้สอน และบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทำความร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะนำพาให้เกิดประสิทธิผลทางการศึกษาที่สูงเพิ่มมากยิ่งขึ้น

5.3.1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านดังกล่าว และนำมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ให้มีประสิทธิผลเพิ่มมากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย เช่น ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประสิทธิผลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการบริหารงานภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาเลยต่อไ

5.3.2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้วยวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาเลย และสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2566). เข้าถึงได้จาก https://www.rtaf. mi.th/th/MilitaryNews/Documents/20170117-02_Digital_Thailand.pdf. (25 สิงหาคม 2566)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). “แผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563 – 2565”. *แผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563 - 2565*, หน้า ค.

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์. (2565). *คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กวินท์ บินสะอาด. (2564). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

กันตชาติ กุดนอก. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กิตติพงษ์ ข้อสว่าง. (2561). *ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). *การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ชัยอานนท์ แก้วเงิน. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, *มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*

ณณัฐ ช่วยงาน. (2565). ภาวะผู้นาเชิ งสร้างสรรค์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี.

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว. (กรกฎาคม 2565). “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1”. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 49.

เมฐิตา วงษ์คลองเขื่อนและพนายุทธ เชยบาล. (2565). “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุรภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย”. *วารสารคุรุศึกษา มหาวิทาลัยราชภัฏอุดรธานี*, บทคัดย่อ.

โสภา พิเชฐ. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล กับการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นทีการศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยพะเยา.

ณัฏฐิตา สงค์แก้ว. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ณัฐกานต์ แย้มชื่น และ กัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (November-December 2523). “ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน”. *Interdisciplinary Academic and Research Journa*, บทคัดย่อ.

ณัฐพล ประคุณศึกษาพันธ์. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการท างานของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในหน่วยงานรัฐบาล*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ทินกร พูลพุฒ และรวงทอง จิตติ คู่กระสังข์. (2566). “ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2”. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, สังข์. (มกราคม-เมษายน 2566), บทคัดย่อ.

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์.

ธนกร จันทะนาม. (2563). *การศึกษาภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ธิษตยา ภิระบัน. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยพะเยา.

เจษฎา ชวนะไพศาล. (2563). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. การค้นคว้าอิสระ* ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศุภชัย มาตาชาติ. (2562). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

นิธิพงศ์ โรจนดุล. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอธัญบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

นิรุตต์ บุตรแสนลี. (มกราคม - มิถุนายน 2565). “การเปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นดิจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงแห่งศตวรรษที่ 21”. *Journal for Research and Innovation Institute of Vocational Education Bangkok*, บทคัดย่อ.

บรรณาธิการ กรุงเทพธุรกิจ. (19 พ.ค. 2565). เข้าถึงได้จาก กรุงเทพธุรกิจ: https://www.bangkokbiznews.com/business/1005117

บุปผา ทองสาย. (2563). *การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคใต้*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ประกาศ เรื่อง นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (1 กันยายน 2566). ส่วนที่ 1 บริบทของประเทศไทยในยุคดิจิทัล. *นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)*, หน้า 3. เข้าถึงได้จาก https://onde.go.th/view/1

ปุณณิฐฐา มาเชค. (26 สิงหาคม 2566). *การบริหารองค์กรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล.* เข้าถึงได้จาก http://ed-adm.buu.ac.th/public/backend/upload/ed-adm.buu.ac.th/document/file/document166623381159360600.pdf.

พิเชฐ โสภา. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล กับการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตสุดถิ่นไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยพะเยา.

ภัทรณดา เผือกผ่อง. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ภูรีรัตน์ สุกใส. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุตรดิตถ์*. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มัลลิกา สีดาเดช. (2563). ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มูฮามัดตอยูดีน เจ๊ะแว. (2564). *ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี*. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

รุจาภรณ์ ลักษณะดี. (2565). *ภาวะผู้นาดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.

ศิริกาญจน์ โพธิ์เขียว. (2566). “เทคโนโลยีและนวัตกรรมในยุคดิจิทัล : บทบาทของผู้นำในการจัดการการเปลี่ยนแปลง”. *Journal of Arts*., (12 กันยายน 2566).

สาวิตรี นุกูล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สิทธิชัย สอนสุภี,บุญฤทธิ์ เพ็ชรวิศิษฐ,เกื้อจิตต์ฉิมทิม สุชญา โกมลวานิช. (2563). องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. *วารสารวิชาการ*, (27 มีนาคม 2563), 637.

สุชญา โกมลวานิช. (2563). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อดิเทพ เส็งสาย. (2565). “การปรับตัวของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล”. *วารสารการจัดการศึกษาและเทคโนโลยี*, หน้า 7(1), 45-59.

อิสระภาพแห่งความคิด ไทยโพลสต์. (2 กันยายน 2566). *สอศ. จัดตั้งสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด 77 จังหวัด ขับเคลื่อนนโยบาย-กระจายอำนาจ*. เข้าถึงได้จาก อิสระภาพแห่งความคิด ไทยโพลสต์: https://www.thaipost.net/news-update/319791/.

2. ภาษาอังกฤษ

Ahlquist, J. (2024). *Digital leadership in higher education*. Josie Ahlquist. Retrieved from https://www.josieahlquist.com/digitalleadership/

Chewen-Li, Z., et al. (2022). “A systematic review and framework for digital leadership associations with psychological well-being”. *International Journal of Environmental* .

L. M., Priadana, S., & Paramarta, V. (2021). “Digital leadership in business organizations”. *Equinox Journal of Economics Business and Political Studies*. 16(14), 2628.

Erhan, T., Uzunbacak, H. H., & Aydin, E. (2022). From conventional to digital leadership: Exploring digitalization of leadership and innovative work behavior.Management Research Review. Retrieved from ResearchGate https://www.researchgate. net/ publication/379018609_The_Impact_of_Digital_Leadership_on_the_Performance_ of_Secondary_Teachers

Eryeşil, K. (2021). Digital leadership, leadership paradigm of the digital age: A conceptual framework. Journal of Educational Technology Development and Exchange. Retrieved from https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article= 1103&context= jetde

Intasingh, S., Puthaprasert, C., & Boonchai, T. (2024). “แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ” ใน educational outcomes. *St. John's University Theses and Dissertations*. Retrieved from https://scholar.stjohns.edu/cgi/viewcontent.cgi? article=1091& context=theses_dissertations

Kumhangphol, N., & Srijumnong, J. (2024). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร during the COVID-19 pandemic. *National Center for Biotechnology Information*. Retrieved from https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8825317/

Lee, C., & Kim, Y. (2024). The impact of digital leadership on the performance of secondary teachers. *ResearchGate*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/372832685_Systematic_Literature_Review_Implementation_of_Digital_ Leadership_in_Education_in_Several_Countries

Miller, D. (2022). The relationship between principals' pillars of digital leadership and educational outcomes. *Nature*. Retrieved from https://www.nature.com/ articles/s41599-024-02717-y

Miller, J., & Johnson, K. (2022). Principals' digital instructional leadership during the COVID-19 pandemic. *SAGE Journals*. Retrieved from https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/17411432221113411

Richardson, J. W., Bathon, J., Flora, K., & Lewis, W. (2022). Indicators of digital leadership in the context of K-12 education. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*. Retrieved from https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1103&context=jetde

Roberts, M., & Parker, S. (2023). Systematic literature review: Implementation of digital leadership in education in several countries. *ResearchGate*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/372832685_Systematic_Literature_Review_Implementation_of_Digital_Leadership_in_Education_in_Several_Countries

Smith, A., & Jones, L. (2022). The impact of digital leadership on teachers' technology integration during the COVID-19 pandemic. *ScienceDirect*. Retrieved from https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666557322000428

Suksaen, K., & Trirat, P. (2021). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำด้านดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในเครือ. *ScienceDirect*. Retrieved from https://www.sciencedirect.com/science/ article/abs/pii/S0883035522000064

Walker, T., & Green, P. (2024). Education reform and change driven by digital technology. *Harpressid*. Retrieved from https://harpressid.org/

Williams, J. (2022). The impact of digital leadership on teachers' technology integration during the COVID-19 pandemic. *SAGE Journals*. Retrieved from https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/17411432221113411

Yücebalkan, B., Eryılmaz, B., & Özlü, K. (2018). Digital leadership in the context of digitalization and digital transformations. *Academia*. Retrieved from https://www.academia.edu/

Zeike, S., Bradbury, K., Lindert, L., & Pfaff, H. (2019). Digital leadership skills and integration during the COVID-19 pandemic. *ScienceDirect*. Retrieved from https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883035522000064

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์

อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

2. ดร. กรรณิกา ไวโสภา

อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

3. นายจิรายุทธ แก้วอาสา

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย
อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

4. ดร. ทองสุข พามี

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย
อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

5. นายศุภกฤต แกมนิรัตน์

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคเลย
อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

ที่ อว ๗๒๑๘ /ว ๔๐๘ **วันที่** ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.วิษณุพงศ์ ศรจันทร์

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ *เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาวิเชียร ธมฺมาชีโว, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๔๒ ๘๑๔๖๑๖
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร. ๐๖๓ ๖๒๑๔๖๐๕

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

ที่ ฆว ๗๙๑๘/ว **วันที่** ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.กรรณิกา ไวโสกา

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ บัณฑิตหาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ *เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาวิเชียร ธมมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๔๒ ๘๑๔๖๑๖
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร. ๐๖๓ ๖๒๓๕๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๕๐๗

๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร นายศุภกฤต แกมนิรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเลย

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ *เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร. ๐๔๒ ๘๑๔๖๑๑
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร. ๐๖๓ ๖๒๓๙๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๓๙๑๘/ว ๕๐๗

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร นายจิรายุทธ แก้วอาสา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริภาษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวีเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองคณบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร. ๐๔๒ ๘๓๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร. ๐๖๓ ๖๒๓๔๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๓๓๑๘/ว ๕๐๗

๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.ทองสุข พามี ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเลย* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร. ๐๔๒ ๘๓๑๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร. ๐๖๓ ๖๒๓๕๖๐๕

ภาคผนวก ค
รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

1. วิทยาลัยเทคนิคเลย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
2. วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่ศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๗๙๓๗/ว ๕๙๔

๓๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการ .....

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นักศึกษาระดับบริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาไพโรจน์ ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๐๔๒ ๘๓๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร.๐๖๓ ๖๒๓๔๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๗๙๓๘/ว ๕๙๙

๓๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการ.....

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นักศึกษาระดับบริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเลย* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความเมตตาเป็นอย่างยิ่งจากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขออนุโมทนาคุณมาในโอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาไพโรจน์ ธมฺมวิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๐๔๒ ๘๓๕๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร.๐๖๓ ๖๒๓๕๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

ที่ อว ๗๙๓๗/ว ๕๙๙

๓๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการ .....

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นักศึกษาระดับบริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเลย* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเจรื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขออนุโมทนาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาไพโรจน์ ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๐๔๒ ๘๓๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิริบุญ ผู้วิจัย
โทร.๐๖๓ ๖๒๓๔๖๐๕

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

****

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย และแบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษ สอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน คือ 1) ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ได้อย่างเหมาะสม 4) ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ และ5) ด้านการฝึกอบรมพัฒนาให้ความรู้ คำปรึกษา มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ด้านความพึงพอใจในการทำงาน 2) ด้านการปรับตัวของสถานศึกษา 3) ด้านผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน 4) ด้านงบประมาณ

3. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่กระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามใด ๆ ทั้งสิ้น ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกตอนทุกข้อจะเป็นพระคุณอย่างสูง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

พัชนีย์ วิธิบุญ
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

. . . . . .

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าคำหรือข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 31 ปี
☐ 31 - 40 ปี
☐ 41 - 50 ปี
☐ มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

☐ น้อยกว่า 10 ปี
☐ ระหว่าง 10-20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา						
00	สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนครู บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม พัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการสอน					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลเพื่อติดตามความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้					
ด้านที่ 2 ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน						
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์หรือแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่เหมาะสมให้แก่ครูและบุคลากร					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร					
ด้านที่ 3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน						
11	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการข้อมูล การเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษา					
12	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกิจกรรมและการสื่อสารภายในสถานศึกษา					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรเวลาทรัพยากรเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะทางดิจิทัลของบุคลากรในสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล					
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลในชุมชน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล						
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายจัดระบบการจัดการการเรียนการสอนออนไลน์					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลส่วนบุคคล					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้นักเรียนและบุคลากรสามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพทุกพื้นที่ของสถานศึกษา					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เร็วสูงและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัยในห้องเรียน					
ด้านที่ 5 ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน						
21	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน					
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีโครงการการศึกษาดูงานหรือนิเทศเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน						
00	ท่านมีความรับผิดชอบต่องานที่ทำและมีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุผลสำเร็จในการทำงาน	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อประสิทธิผลสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน						
1	ท่านมีความรับผิดชอบต่องานที่ทำและมีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุผลสำเร็จในการทำงาน					
2	ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างบรรยากาศทีมที่ดี					
3	ท่านมีความสามารถในการพัฒนาทักษะที่ตอบสนองความต้องการในการทำงาน					

ข้อที่	ประสิทธิผลสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	ท่านมีความสามารถในการคิดริเริ่มและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน					
5	ท่านมีทักษะในการสื่อสารและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น					
6	ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะ					
7	ท่านมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศทำงานที่กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม					
8	ท่านมีความยืดหยุ่นในการปรับตัวและเข้ากับสถานการณ์และผู้คนในสภาพแวดล้อมทำงาน					
9	ท่านมีความสามารถในการรับความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงาน					
ด้านที่ 2 ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา						
10	ท่านมีความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปัญหาในสถานการณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง					
11	ท่านมีทักษะในการสร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและมีความสามารถในการนำทางสู่ความสำเร็จ					
12	ท่านมีความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในกระบวนการแก้ไขปัญหา					
13	ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้จากประสบการณ์และปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง					
14	ท่านมีความสามารถในการสร้างทีมและให้การสนับสนุนที่เพียงพอในกระบวนการแก้ไขปัญหา					
15	ท่านมีความมุ่งหวังในการสร้างความสำเร็จและสามารถแสดงความเป็นตัวตนที่เชื่อมั่นและมั่นใจในการแก้ไขปัญหา					
16	ท่านมีความสามารถในการนำเสนอและวิจัยเพื่อพัฒนาวิธีการแก้ไขปัญหาที่ใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน						
17	ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีมีผลมาจากการบริหารงานวิชาการที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย					
19	ท่านมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการ					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับสถานศึกษาและระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นทางเลือกที่ผู้บริหารใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้เรียนในการทำงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
22	ท่านนำผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงานมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
23	ท่านมีการสนับสนุนผู้เรียนที่จบการศึกษาในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
24	ท่านมีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
25	ท่านมีการติดตามและวัดผลความสำเร็จของผู้เรียนหลังจากกจบการศึกษาเพื่อให้มีทักษะวิชาชีพและมีโอกาสทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้อง					

ข้อที่	ประสิทธิผลสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารงบประมาณ						
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณ ระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน					
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะกลาง 3-5 ปี					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
29	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการวางแผนงบประมาณ					
30	ผู้บริหารสถานศึกษานำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณ และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

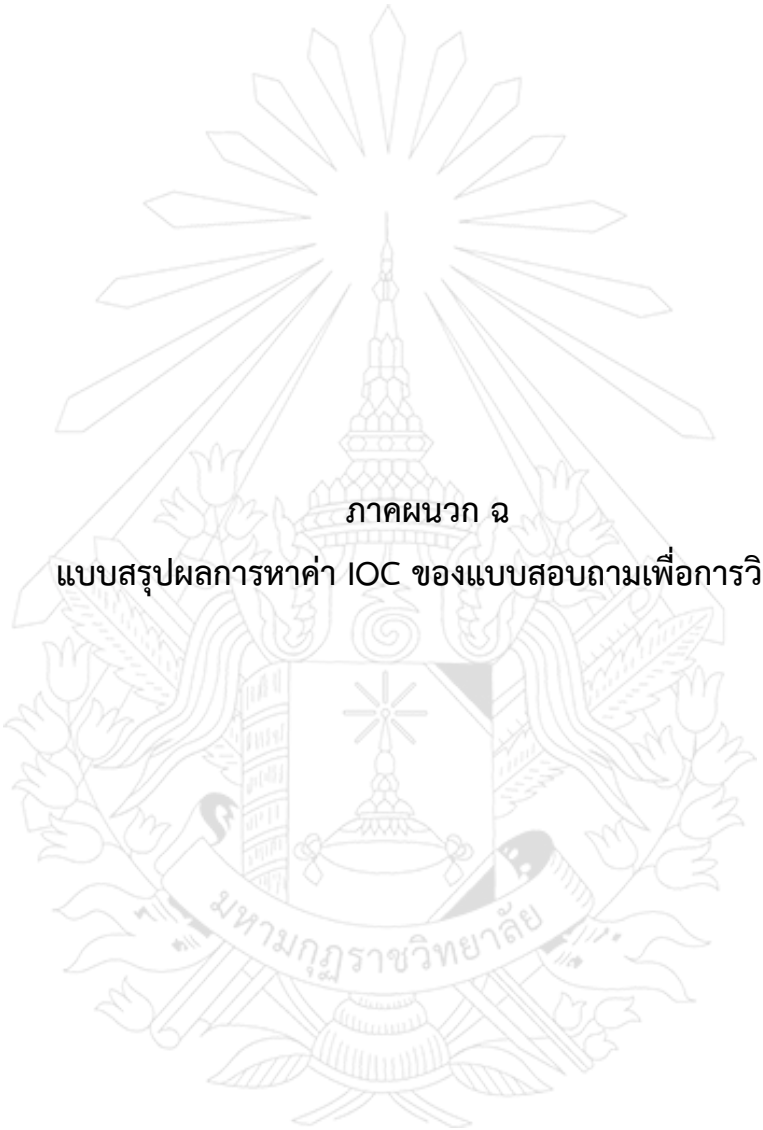
.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ฉ
แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
แบบประเมินตอนที่ 1								
1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. อายุ ☐ 23 - 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 - 60 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ☐ น้อยกว่า 10 ปี ☐ ระหว่าง 10 - 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
แบบประเมินตอนที่ 2								
1. ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา								
1. สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการการเรียนการสอน	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. สถานศึกษามีกิจกรรมหรือการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการการสอน	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรในการอบรม พัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. สถานศึกษามีการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5.สถานศึกษามีการวัดผลและประเมินผลเพื่อติดตามความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน								
1. ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่เหมาะสมให้แก่ครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ผู้บริหารสนับสนุนการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ผู้บริหารมีกลยุทธ์หรือแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. ผู้บริหารมีนโยบายที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน								
1. ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการข้อมูล การเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกิจกรรมและการสื่อสารภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ผู้บริหารมีแผนปฏิบัติการในการจัดสรรเวลาทรัพยากรเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะทางดิจิทัลของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ผู้บริหารได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. ผู้บริหารมีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติเป็นพลเมืองดิจิทัลในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล								
1. ผู้บริหารจัดให้มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่เร็วและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ผู้บริหารจัดให้มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัยในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ผู้บริหารจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลส่วนบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ผู้บริหารมีนโยบายจัดระบบการจัดการการเรียนการสอนออนไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5. ผู้บริหารจัดให้นักเรียนและบุคลากรสามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพทุกพื้นที่ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน								
1. ผู้บริหารจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ผู้บริหารมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ผู้บริหารมีโครงการการศึกษาดูงานหรือนิเทศเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ผู้บริหารมีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
แบบประเมินตอนที่ 3								
1. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน								
1. มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำและมีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุผลสำเร็จในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างบรรยากาศทีมที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. มีความสามารถในการพัฒนาทักษะที่ตอบสนองความต้องการในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. มีความสามารถในการคิดริเริ่มและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5. มีทักษะในการสื่อสารและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศทำงานที่กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานร่วมกันในทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8. มีความยืดหยุ่นในการปรับตัวและเข้ากับสถานการณ์และผู้คนในสภาพแวดล้อมทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9. มีความสามารถในการรับความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา								
1. มีความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปัญหาในสถานการณ์ภายในสถานศึกษาได้อย่างลึกซึ้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. มีทักษะในการสร้างแผนและกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและมีความสามารถในการนำทางสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. มีความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในกระบวนการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. มีความสามารถในการเรียนรู้จากประสบการณ์และปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5. มีความสามารถในการสร้างทีมและให้การสนับสนุนที่เพียงพอในกระบวนการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. มีความมุ่งหวังในการสร้างความสำเร็จและสามารถแสดงความเป็นตัวตนที่เชื่อมั่นและมั่นใจในการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน								
1. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีมีผลมาจากการบริหารงานวิชาการที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. การแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับสถานศึกษาและระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นทางเลือกที่ผู้บริหารใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. สนับสนุนผู้เรียนในการทำงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. ผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงานได้นำมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
7. มีการสนับสนุนผู้เรียนที่จบการศึกษาในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8. มีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9. มีการติดตามและวัดผลความสำเร็จของผู้เรียนหลังจากกจบการศึกษาเพื่อให้มีทักษะวิชาชีพและมีโอกาสทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ด้านการบริหารงบประมาณ								
1. มีการวางแผนงบประมาณระบุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. มีการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะกลาง 3 - 5 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. การทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการวางแผนงบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. ผู้บริหารสถานศึกษานำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณ และแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ช
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .794 - .893 ค่าความเชื่อมั่น .927	1	.893
	2	.843
	3	.794
	4	.813
	5	.842
2. ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .737 - .915 ค่าความเชื่อมั่น .949	1	.737
	2	.915
	3	.828
	4	.917
	5	.866
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .760 - .879 ค่าความเชื่อมั่น .977	1	.879
	2	.875
	3	.788
	4	.826
	5	.760
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .572 - .917 ค่าความเชื่อมั่น .940	1	.572
	2	.760
	3	.768
	4	.644
	5	.917
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .857 - .948 ค่าความเชื่อมั่น .955	1	.906
	2	.857
	3	.948
	4	.902

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .890 - .961 ค่าความเชื่อมั่น .961	1	.898
	2	.890
	3	.893
	4	.890
	5	.910
	6	.961
	7	.908
	8	.909
	9	.920
2. ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .890 - .961 ค่าความเชื่อมั่น .965	1	.917
	2	.890
	3	.893
	4	.890
	5	.910
	6	.961
	7	.908
3. ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .772 - .917 ค่าความเชื่อมั่น .977	1	.877
	2	.917
	3	.903
	4	.884
	5	.815
	6	.852
	7	.839
	8	.772
	9	.757

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
4. ด้านการบริหารงบประมาณ	1	.826
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .820 - .909	2	.820
ค่าความเชื่อมั่น .927	3	.906
	4	.857
	5	.909

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .995 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .572 .961 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายละเอียดดังนี้

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ด้านวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .794 - .893 ค่าความเชื่อมั่น .927
2. ด้านส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .737 - .915 ค่าความเชื่อมั่น .949
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .760 - .879 ค่าความเชื่อมั่น .977
4. ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .572 - .917 ค่าความเชื่อมั่น .940
5. ด้านฝึกอบรมพัฒนา และติดตามผลการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .857 - .948 ค่าความเชื่อมั่น .955

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

1. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .890 - .961 ค่าความเชื่อมั่น .961
2. ด้านการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .890 - .961 ค่าความเชื่อมั่น .965
3. ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .772 - .917 ค่าความเชื่อมั่น .977
4. ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .820 - .909 ค่าความเชื่อมั่น .927

ภาคผนวก ซ
รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อสถานที่ศึกษาที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล

1. วิทยาลัยเทคนิคเลย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
2. วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย
4. วิทยาลัยการอาชีพวังสะพุง	สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย

ภาคผนวก ณ
หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่ศึกษาที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง จ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๘๑๗/ว ๐๖๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายคุภกฤต แกมวิรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม,เพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง *"บทบาทผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาในสังกัดของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปเก็บข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปเล่มวิทยานิพนธ์ต่อไป หากเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(พระมหาวิเชียร ฐิตวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๔๒ ๘๓๔๐๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร ๐๖๓๓ ๖๒๓๔๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๗๒๔๗/ว ๐๒๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายจีรายุทธ แก้วอาสา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับบริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง *"ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาในสังกัดของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปเก็บข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปเล่มวิทยานิพนธ์ต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมาชีโว, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๙๒ ๔๓๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร ๐๖๓ ๖๒๓๔๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๖๓๔/ว ๐๖๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายทองสุข พามี ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าน้ำยาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยจำนวน ชุด

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง *"ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาในสังกัดของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปเก็บข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปเล่มวิทยานิพนธ์ต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอนิมนต์

(พระมหาวิเชียร ธมมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๔๒ ๘๓๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร ๐๖๓ ๖๒๓๔๖๐๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง จ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๐๔/ว ๐๖๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายอดิศักดิ์ ปัญญาสิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวังสะพุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง *"ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเลย"* โดยมี รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาในสังกัดของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปเก็บข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปเล่มวิทยานิพนธ์ต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
โทร ๐๔๒ ๘๔๔๖๓๖
นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ ผู้วิจัย
โทร ๐๖๓๑ ๖๒๓๔๖๐๕

ภาคผนวก ญ
ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาลงในตาราง

tatistics						
		เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
N	Valid	165	165	165	165	165
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.62	2.05	1.27	1.95	1.55
Std. Deviation		.486	.840	.457	.215	.693

เพศ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เพศชาย	62	37.6	37.6	37.6
	เพศหญิง	103	62.4	62.4	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

อายุ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	อายุต่ำกว่า 31 ปี	42	25.5	25.5	25.5
	อายุ 31-40 ปี	85	51.5	51.5	77.0
	อายุ 41-50 ปี	26	15.8	15.8	92.7
	อายุมากกว่า 50 ปี	12	7.3	7.3	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ระดับปริญญาตรี	122	73.9	73.9	73.9
	ระดับปริญญาโท	42	25.5	25.5	99.4
	ระดับปริญญาเอก	1	.6	.6	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	8	4.8	4.8	4.8
	ครูผู้สอน	157	95.2	95.2	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 10 ปี	93	56.4	56.4	56.4
	ระหว่าง 10-20 ปี	53	32.1	32.1	88.5
	มากกว่า 20 ปี	19	11.5	11.5	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	165	1.60	5.00	4.5152	.42607
X2	165	2.00	5.00	4.5394	.45232
X3	165	1.80	5.00	4.5006	.50249
X4	165	1.80	5.00	4.5345	.51427
X5	165	1.25	5.00	4.5121	.56228
Xt	165	1.69	5.00	4.5204	.44134
Valid N (listwise)	165				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xa1	165	2	5	4.70	.557
xa2	165	2	5	4.55	.619
xa3	165	2	5	4.43	.576
xa4	165	1	5	4.46	.639
xa5	165	1	5	4.44	.692
X1	165	1.60	5.00	4.5152	.42607
xb1	165	2	5	4.57	.617
xb2	165	2	5	4.60	.642
xb3	165	2	5	4.53	.610
xb4	165	2	5	4.46	.620
xb5	165	2	5	4.53	.547
X2	165	2.00	5.00	4.5394	.45232
xc1	165	2	5	4.56	.665
xc2	165	2	5	4.55	.629
xc3	165	2	5	4.48	.630
xc4	165	2	5	4.45	.685

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xc5	165	1	5	4.45	.658
X3	165	1.80	5.00	4.5006	.50249
xd1	165	2	5	4.59	.625
xd2	165	2	5	4.61	.611
xd3	165	2	5	4.58	.626
xd4	165	2	5	4.48	.677
xd5	165	1	5	4.42	.758
X4	165	1.80	5.00	4.5345	.51427
xe1	165	2	5	4.56	.628
xe2	165	1	5	4.56	.665
xe3	165	1	5	4.44	.751
xe4	165	1	5	4.48	.677
X5	165	1.25	5.00	4.5121	.56228
Valid N (listwise)	165				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1	165	3.33	5.00	4.5704	.31678
Y2	165	3.00	5.00	4.5385	.40487
Y3	165	3.33	5.00	4.5354	.38884
Y4	165	1.80	5.00	4.5115	.56064
Yt	165	3.44	4.97	4.5389	.34300
Valid N (listwise)	165				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ya1	165	3	5	4.85	.392
ya2	165	3	5	4.72	.491
ya3	165	3	5	4.55	.557
ya4	165	3	5	4.48	.548
ya5	165	3	5	4.46	.568
ya6	165	3	5	4.50	.537
ya7	165	2	5	4.45	.648
ya8	165	2	5	4.52	.621
ya9	165	3	5	4.62	.546
Y1	165	3.33	5.00	4.5704	.31678
yb1	165	3	5	4.57	.587
yb2	165	3	5	4.62	.557
yb3	165	3	5	4.53	.569
yb4	165	3	5	4.54	.558
yb5	165	3	5	4.53	.590
yb6	165	3	5	4.51	.621
yb7	165	3	5	4.48	.601
Y2	165	3.00	5.00	4.5385	.40487
yc1	165	2	5	4.65	.603
yc2	165	2	5	4.55	.609
yc3	165	3	5	4.58	.507
yc4	165	2	5	4.48	.611
yc5	165	2	5	4.53	.611
yc6	165	2	5	4.53	.620
yc7	165	2	5	4.50	.611
yc8	165	2	5	4.48	.601
yc9	165	2	5	4.52	.590
Y4	165	1.80	5.00	4.5115	.56064
yd1	165	2	5	4.58	.663

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
yd2	165	2	5	4.52	.677
yd3	165	1	5	4.50	.695
yd4	165	2	5	4.47	.668
yd5	165	1	5	4.48	.659
Y3	165	3.33	5.00	4.5354	.38884
Valid N (listwise)	165				

Correlations												
		X1	X2	X3	X4	X5	Yt	Y1	Y2	Y3	Y4	Xt
X1	Pearson Correlation	1	.746**	.789**	.696**	.688**	.632**	.285**	.418**	.566**	.691**	.863**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
X2	Pearson Correlation	.746**	1	.785**	.773**	.747**	.683**	.418**	.463**	.606**	.682**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
X3	Pearson Correlation	.789**	.785**	1	.778**	.775**	.705**	.409**	.524**	.624**	.685**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
X4	Pearson Correlation	.696**	.773**	.778**	1	.785**	.735**	.426**	.528**	.668**	.715**	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
X5	Pearson Correlation	.688**	.747**	.775**	.785**	1	.698**	.411**	.521**	.615**	.673**	.900**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Yt	Pearson Correlation	.632**	.683**	.705**	.735**	.698**	1	.685**	.833**	.884**	.845**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Y1	Pearson Correlation	.285**	.418**	.409**	.426**	.411**	.685**	1	.561**	.582**	.302**	.438**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165

Correlations												
		X1	X2	X3	X4	X5	Yt	Y1	Y2	Y3	Y4	Xt
Y2	Pearson Correlation	.418**	.463**	.524**	.528**	.521**	.833**	.561**	1	.614**	.574**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Y3	Pearson Correlation	.566**	.606**	.624**	.668**	.615**	.884**	.582**	.614**	1	.697**	.688**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Y4	Pearson Correlation	.691**	.682**	.685**	.715**	.673**	.845**	.302**	.574**	.697**	1	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
Xt	Pearson Correlation	.863**	.898**	.919**	.903**	.900**	.772**	.438**	.551**	.688**	.767**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations			
		Yt	Xt
Pearson Correlation	Yt	1.000	.772
	Xt	.772	1.000
Sig. (1-tailed)	Yt	.	.000
	Xt	.000	.
N	Yt	165	165
	Xt	165	165

Model Summary									
					Change Statistics				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.772[a]	.596	.594	.21869	.596	240.457	1	163	.000
a. Predictors: (Constant), Xt									

ANOVA[a]						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.500	1	11.500	240.457	.000[b]
	Residual	7.795	163	.048		
	Total	19.295	164			
a. Dependent Variable: Yt						
b. Predictors: (Constant), Xt						

Coefficients[a]									
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	1.827	.176		10.395	.000			
	Xt	.600	.039	.772	15.507	.000	.772	.772	.772
a. Dependent Variable: Yt									

Model Summary									
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.735[a]	.541	.538	.23315	.541	191.959	1	163	.000
2	.765[b]	.586	.581	.22209	.045	17.630	1	162	.000
3	.774[c]	.599	.592	.21913	.013	5.410	1	161	.021
a. Predictors: (Constant), X4									
b. Predictors: (Constant), X4, X3									
c. Predictors: (Constant), X4, X3, X5									

ANOVA[a]						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.435	1	10.435	191.959	.000[b]
	Residual	8.860	163	.054		
	Total	19.295	164			
2	Regression	11.304	2	5.652	114.587	.000[c]
	Residual	7.991	162	.049		
	Total	19.295	164			
3	Regression	11.564	3	3.855	80.274	.000[d]
	Residual	7.731	161	.048		
	Total	19.295	164			
a. Dependent Variable: Yt						

b. Predictors: (Constant), X4
c. Predictors: (Constant), X4, X3
d. Predictors: (Constant), X4, X3, X5

Coefficients[a]						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.315	.162		14.329	.000
	X4	.490	.035	.735	13.855	.000
2	(Constant)	2.072	.164		12.600	.000
	X4	.315	.054	.473	5.874	.000
	X3	.231	.055	.338	4.199	.000
3	(Constant)	2.055	.162		12.658	.000
	X4	.252	.060	.377	4.221	.000
	X3	.172	.060	.252	2.879	.005
	X5	.126	.054	.207	2.326	.021
a. Dependent Variable: Yt						

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล : นางสาวพัชนีย์ วิธิบุญ

วัน เดือน ปีเกิด : วันอังคารที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2529

ชาติภูมิ : มหาสารคาม

ที่อยู่ปัจจุบัน : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ต.กุดป่อง อ.เมือง จ.เลย 4200

E-mail. Patchanee.22@gmail.com

Tel.Mobile 06-1621-4605

ID.Line -

ประวัติการศึกษา : ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

ประวัติการทำงาน : ข้าราชการครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ต.กุดป่อง อ.เมือง จ.เลย