

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

พิมประไพ คัญศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

พิมประไพ คัญศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

CREATIVE LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE LOEI 1

PIMPRAPAI KUNSRI

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATION ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2024

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อวิทยานิพนธ์	**ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1**
ชื่อนักศึกษา	**พิมประไพ คัญศรี**
ชื่อปริญญา	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	**การบริหารการศึกษา**
ปีพุทธศักราช	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ .....

(พระครูศรีวีรคุณสุนทร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

อาจารย์ที่ปรึกษา .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์)

กรรมการ .....

(รองศาสตราจารย์บุญช่วย ศิริเกษ)

กรรมการ .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม)

กรรมการ .....

(ดร.กรรณิกา ไวโสภา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	**ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1**
ชื่อนักศึกษา	**พิมประไพ คัญศรี**
ชื่อปริญญา	**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	**การบริหารการศึกษา**
ปีการศึกษา	**2567**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (4) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.985 และระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และ 0.982 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธี Stepwise และนำค่าสถิติที่ได้ไปสร้างสมการพยากรณ์

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกและความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันสูง เท่ากับ 0.796 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 คือ ด้านความยืดหยุ่น (X1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .139 ซึ่งตัวแปรในด้านนี้สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 64.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± .15485

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$\hat{y}$ = .909 + .112 (X1)

y = .139 (X1)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์; การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ABSTRACT

Thesis Topic	**CREATIVE LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE LOEI 1**
Student's Name	**PIMPRAPAI KUNSRI**
Degree Sought	**Master of Education**
Program	**Education Administration**
Anno Domini	**2024**
Advisor	**Assistant Professor Chissanapong Sonchan, Ph.D.**

This research aims to (1) study the level of creative leadership of school administrators under Primary Educational Service Area Office Loei 1, (2) study the level of academic administration in schools under Primary Educational Service Area Office Loei 1, (3) examine the relationship between creative leadership of school administrators and academic administration in schools under Primary Educational Service Area Office Loei 1, and (4) investigate the impact of creative leadership of school administrators on academic administration in schools under Primary Educational Service Area Office Loei 1.

The sample group for this research consisted of 300 educational administrators and teachers from schools under Primary Educational Service Area Office Loei 1 for the academic year 2023. The research instrument used was a 5-level rating scale. The reliability coefficient of the creative leadership variable for educational administrators was 0.985, and the reliability coefficient for the level of academic administration in schools was 0.982. The statistical methods used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis using the stepwise method. The resulting statistics were used to create a predictive equation.

The results of the study revealed that...

1. The overall level of creative leadership among school administrators under the Office of Loei Primary Educational Service Area 1 is the highest.

2. The overall level of academic administration in schools under the Office of Loei Primary Educational Service Area 1 is the highest.

3. There is a positive and direct relationship between the creative leadership of school administrators and academic administration in schools under the Office of Loei Primary

Educational Service Area 1, with a high correlation coefficient of 0.796, which is statistically significant at the 0.01 level.

4. The Impact of Creative Leadership of School Administrators on Academic Management in Schools under the Loei Primary Educational Service Area Office 1: The Aspect of Flexibility (X1)

The variable with the best predictive power is flexibility (X1), with a regression coefficient of .139. This variable can predict the overall academic administration in schools under the Office of Loei Primary Educational Service Area 1 by 64.10%. The standard error of the prediction is ± .15485.

The multiple regression analysis equations in raw score and standard score forms are as follows:

Raw Score Form:

$\hat{y}$ = .909 + .112 (X1)

Standard Score Form:

y = .139 (X1)

Keywords: creative leadership; academic administration in schools

มหามกุฏราชวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมและให้การช่วยเหลือในทุกขั้นตอนของการวิจัยนี้

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ **มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง** ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ข้าพเจ้าทางด้านการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ให้โอกาสและการสนับสนุนทางวิชาการตลอดระยะเวลาของการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์** อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ที่ได้เมตตาให้คำแนะนำ ความรู้ และความช่วยเหลือตรวจแก้ไขงานตลอดเวลาในการดำเนินการจัดทำ อีกทั้งยังคอยกระตุ้นให้ทำงานตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งให้กำลังใจในการทำงาน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและถือเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่งตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ **รองศาสตราจารย์บุญช่วย ศิริเกษ**, **ดร.กรรณิกา ไวโสภา**, **ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สุชาติ บางวิเศษ**, **ดร.อรุณี ราชพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก**, **นางกัญญาณัฐ สิมสวัสดิ์** ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเลยซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความกรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม และให้คำแนะนำในการจัดทำแบบสอบถามในการทำวิจัย ให้กับงานวิจัยนี้ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ **ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1** ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วนในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ไม่ได้กล่าวถึง ณ ที่นี้

คุณงามความดีและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่พระคุณของ บิดา มารดา และครอบครัว ที่คอยให้กำลังใจ ตลอดจนพี่น้องและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่านซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมที่สำคัญยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

พิมประไพ คัญศรี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... **จ**

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... **ช**

กิตติกรรมประกาศ ..... **ฌ**

สารบัญ ..... **ญ**

สารบัญตาราง ..... **ฒ**

สารบัญภาพ ..... **ธ**

บทที่ 1 บทนำ **1**

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 คำถามการวิจัย 5

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย 5

1.4 สมมติฐานการวิจัย 6

1.5 ขอบเขตการวิจัย 6

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย 9

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ 12

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 16

บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **18**

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ 19

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ....19
2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ....23
2.1.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ....27
2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา....30
2.2.1 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์....30
2.2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์....35
2.2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์....37
2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....60
2.3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....60
2.3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....62
2.3.3 หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....64
2.3.4 องค์ประกอบ/ขอบข่าย การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....67
2.4 สภาพพื้นที่การวิจัย....105
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง....107
2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา....107
2.5.1.1 งานวิจัยในประเทศ....107
2.5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ....120
2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน....121
2.5.2.1 งานวิจัยในประเทศ....121
2.5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ....125

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 132

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 132

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 134

3.3 การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 136

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล 145

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 145

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 147

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 149

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 149

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล 151

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 152

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 152

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 154

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม 154

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน 156

2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม.....166

2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้านและรายข้อ.....167

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.....180

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.....191

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....196

5.1 สรุปผลการวิจัย.....196

5.2 อภิปรายผล.....198

5.3 ข้อเสนอแนะ.....217

รายการอ้างอิง.....221

ภาคผนวก.....234

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....235

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....237

ภาคผนวก ค แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....243

ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย.....263

ภาคผนวก จ แบบสอบถาม.....267

ภาคผนวก ฉ ค่าความความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability).....284

ภาคผนวก ช ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient).....318

ภาคผนวก ซ ค่าถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis).....321

ประวัติย่อของผู้วิจัย.....335

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....43

2.2 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของ.....56
ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (CREATIVE LEADERSHIP)

2.3 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ.....77

2.4 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของการบริหาร.....99
งานวิชาการในโรงเรียน (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLS)

3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....134

3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability).....137

3.3 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....139
เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3.4 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....141
เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1

3.5 ขั้นตอนกระบวนการสร้างแบบสอบถาม.....144

4.1 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ.....153

ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดสถานศึกษา

4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....155
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....156
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านความยืดหยุ่น โดยรวม
และรายข้อ

4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....157
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมและรายข้อ

4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....159
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวม
และรายข้อ

4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....161
ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านจินตนาการ โดยรวม
และรายข้อ

4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....163

ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้อ

4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์.....165 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมและรายข้อ

4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....166 ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....168 ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....170 ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมและรายข้อ

4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....172

ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม
และรายข้อ

4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....174
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทาง
การศึกษา โดยรวมและรายข้อ

4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....176
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
โดยรวมและรายข้อ

4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการ.....178
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

4.16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....180
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1

4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ 182
ของผู้บริหารสถานศึกษา (X).กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (Y)

4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....183
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y_1)

4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....184
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน
ผลการเรียน (Y_2)

4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....185
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_3)

4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....186
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y4)

4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....187
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y5)

4.23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....188
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y6)

4.24 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....189
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1
4.25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....191
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม
4.26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....192
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ
โอนผลการเรียน (Y_2)
4.27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....193
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5)
4.28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา.....194
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....11

มหามกุฏราชวิทยาลัย

บทที่ 1
บทนำ

1.1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในศตวรรษที่ 21 โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้มนุษย์ต้องเผชิญกับการแข่งขันเสรีและไร้พรมแดน ซึ่งนำไปสู่ความท้าทายใหม่ ๆ กระแสโลกาภิวัตน์และการเข้าสู่ยุคอินเทอร์เน็ตทำให้พฤติกรรมการบริโภคเปลี่ยนไป ผู้ผลิตสินค้าจึงต้องพัฒนาบนพื้นฐานของความรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยีในอนาคต นอกจากนี้ การสร้างประชากรที่มีคุณภาพผ่านระบบการศึกษายังเป็นสิ่งสำคัญ ประเทศที่มีประชากรที่มีคุณภาพพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงย่อมแสดงถึงศักยภาพของประเทศนั้น ๆ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 75)

ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมุ่งเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาและกำหนดเป้าหมายไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน 2) การบริการทางการศึกษาที่เสมอภาค 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ 4) การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 5) การศึกษาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการกำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาคนไทยให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้การศึกษาสร้างคนและสร้างความรู้สู่สังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 3-14)

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการนำสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้บริหารที่ดีต้องมีทักษะในการบริหารทุกขั้นตอน (สัมมา รธนิธย์, 2560, หน้า 94) มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา มีอารมณ์ที่มั่นคง มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และเทคโนโลยี

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ เป็นคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำต้องมีความรู้ความสามารถ มีความคิดสร้างสรรค์ มีบุคลิกภาพและมีพฤติกรรมทางสังคมใช้ความคิดใหม่ ๆ ในการ

แก้ไขปัญหา สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดที่สร้างสรรค์เพื่อจะส่งผลให้องค์การมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็นผู้นำที่มีการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองเชิงจินตนาการโดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล มีวิสัยทัศน์การแก้ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งรู้จักกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้ผู้อื่น กล้าคิดกล้าตัดสินใจมีความคิดสร้างสรรค์มักมีแนวทางใหม่ ๆ มาบริหารและการสื่อสารภายในองค์กรมีความยืดหยุ่นเป็นผู้ที่สามารถรับมือได้กับทุกสถานการณ์ความขัดแย้งและความวุ่นวายได้เป็นอย่างดีมีพลังที่จะฟันฝ่าอุปสรรคและเป็นคนเปิดเผยตรงไปตรงมา (สุทธินันท์ วงค์มุสิก, 2565, หน้า 13) รวมทั้งเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรม และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมและแนะนำกระบวนการใหม่ ๆ อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการใหม่ ๆ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงและก่อให้เกิดการตอบสนองร่วมกันในกระบวนการเชิงริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และดำเนินงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในสถานศึกษาอยู่ตลอดเวลา มีมุมมองเชิงบวกที่ทำวิกฤตให้เป็นโอกาสและมีความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ณัฏฐกิตติ์ บุญเกิง, 2565, หน้า 40) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์นั้นเป็นแนวทางที่ผู้บริหารสามารถนำไปปรับใช้เพื่อให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย 1) ความยืดหยุ่น 2) ด้านวิสัยทัศน์ 3) ด้านจินตนาการ (สุภาพร โสภิณ, 2563, หน้า 27-30)

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา และบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญ มีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นงานหลักของผู้บริหารโรงเรียนและถือว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน ที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีทิศทาง ไม่ก่อให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่เป้าหมายของการศึกษา โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (ทรรศนีย์ โอภา, 2565, หน้า 38) การบริหารวิชาการมีจุดหมายคือผู้เรียนควรมีหลักปฏิบัติอย่างมีคุณภาพซึ่งนำมาสู่ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล งานด้านวิชาการจะมีประสิทธิภาพนั้นอยู่ที่การจัดการศึกษาคุณภาพ และมาตรฐานของการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดสิ่งแวดล้อมด้านวิชาการรวมถึงงานด้านวัดผลและประเมินผล ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคลากรทางการ

ศึกษาเพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (นุธิดา บุญหาญ, 2565, หน้า 14) ซึ่งสอดคล้องกันกับการบริหารงานวิชาการควรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ยึดหลักแห่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ร่วมมือกันทำงาน จัดทำแผนงานวิชาการ กระจายอำนาจให้ผู้ปฏิบัติ ส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเองมีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานใช้เทคนิคการส่งเสริมมากกว่าการสอนคนอื่น การให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน ควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของงาน ตลอดทั้งติดตามและประเมินผล (พิษณุ สมจิตร, 2565, หน้า 39)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติการสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้มีแผนพัฒนามาตรฐาน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ มีสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร ที่อยู่ในความรับผิดชอบโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น จำนวน 139 โรงเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 1,432 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้การกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นที่ต้องเตรียมความพร้อมในการรับกับสภาพสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันด้วยการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาต่อไป มี**พันธกิจ** 1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ 3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน 5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 6. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) 8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) **เป้าประสงค์** 1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย 2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น สำหรับอนาคตมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ และสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข 3. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัย จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ ไร้อุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ 5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เชื่อมโยงนโยบายด้านดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์ตามบริบท 6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีสมดุลในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา **กลยุทธ์** มี 4 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

จากความสำคัญและสภาวการณ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลที่สำคัญในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ ช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลแก่สถานศึกษา และพัฒนาการปฏิบัติงานในภาพรวมต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1.2.1 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อยู่ในระดับใด

1.2.2 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 อยู่ในระดับใด

1.2.3 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

1.2.4 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หรือไม่

1.3วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.3.2 เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.3.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.3.4 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.4 สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1.4.1 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

1.4.2 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยศึกษาข้อมูลแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากนักวิชาการต่าง ๆ วิเคราะห์สังเคราะห์ได้ ดังนี้

1.5.1.1 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ความยืดหยุ่น

2) วิสัยทัศน์

3) การทำงานเป็นทีม

4) จินตนาการ

5) ความคิดสร้างสรรค์

6) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

1.5.1.2 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นตัวแปรเกณฑ์ แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3) การนิเทศการศึกษา

4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 139 โรงเรียน แบ่งเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน ขนาดกลาง 49 โรงเรียน และขนาดเล็ก 87 โรงเรียน ซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษา 139 คน ครูผู้สอน 1,228 คน รวมประชากร 1,367 คน

1.5.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้จำนวน 297 คน แต่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน

1.5.3 ขอบเขตตัวแปร

ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1.5.3.1 ตัวแปรพยากรณ์ คือ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิดองค์ประกอบและงานวิจัยของนักวิชาการทั้งหมด 17 ท่าน ได้แก่ สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 63), มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 24), ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 48), ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 47), พลธาวิน วัชรทรธำรง (2565, หน้า 190), กุสุมา ยี่ภู่ (2565, หน้า 485), จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 10), อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 42), สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 55), มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 52), ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 51), Robinson (2011), Delich (2010), Harris (2009, หน้า 12), Palus and Horth (2009), Stoll and Temperley (2009, หน้า 12-18), Parker and Begnaud (2004, หน้า 11) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีทั้งหมด 25 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1) ความยืดหยุ่น

2) วิสัยทัศน์

3) การทำงานเป็นทีม

4) จินตนาการ

5) ความคิดสร้างสรรค์

6) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

1.5.3.2 ตัวแปรเกณฑ์ คือ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิดองค์ประกอบและงานวิจัยของนักวิชาการทั้งหมด 19 ท่าน ได้แก่ พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 61), นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 55), ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 71), วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 15), อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 90), โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 97), เนติ์ มโนปัญญา (2565, หน้า 97), ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 85), กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 78), แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 12), เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 34), พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 47), ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 58), ศุทธินี แก้วรักยศ (2564, หน้า 5), ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 15), สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 7), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 163), Sergiovanni (2009, หน้า 196), Hoy & Miskel (2001, หน้า 305-306) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ มีทั้งหมด 19 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 13 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3) การนิเทศการศึกษา

4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

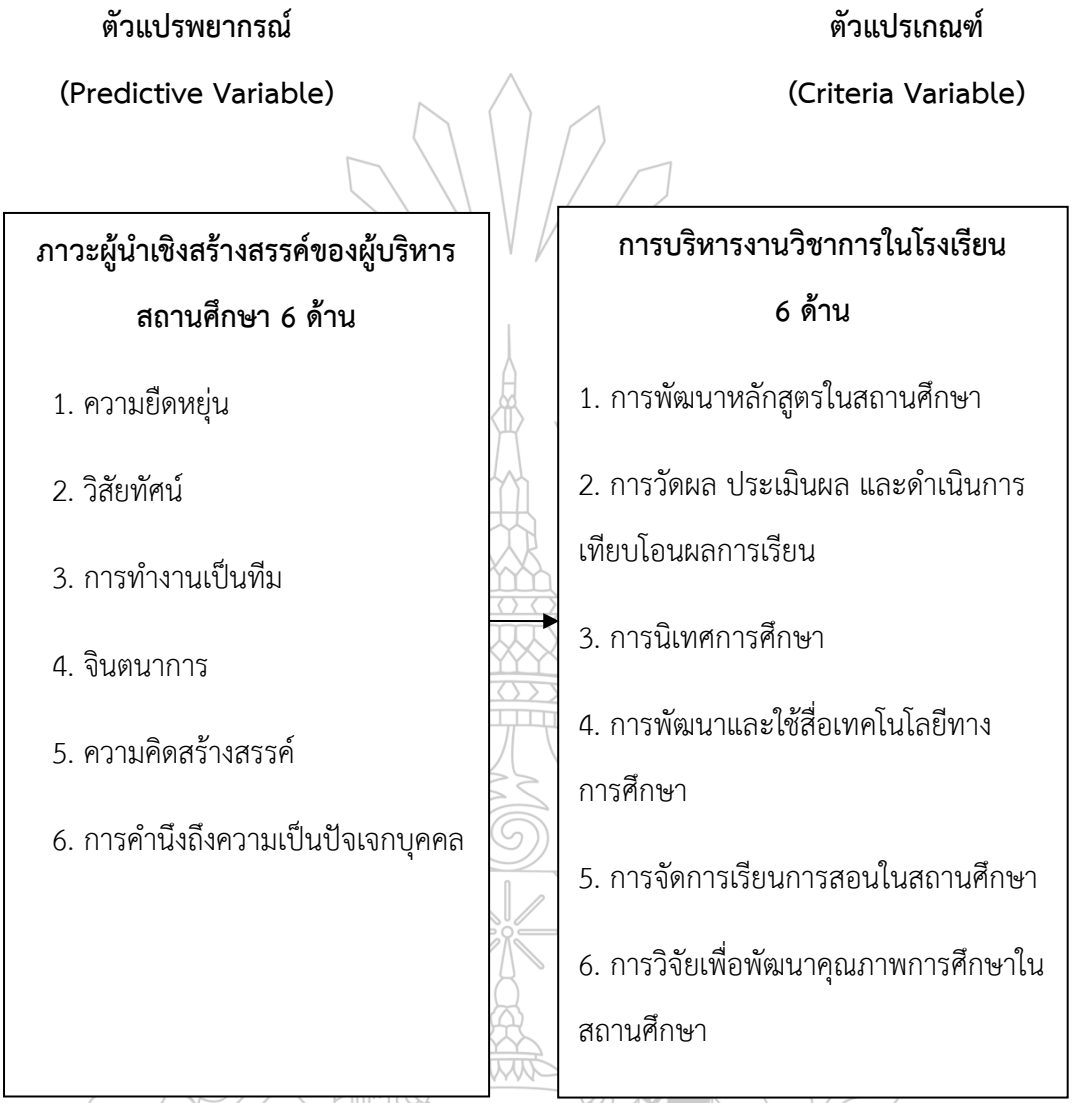
5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบจากนักวิชาการจำนวน 17 ท่าน ได้แก่ สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 63), มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 24), ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 48), ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 47), พลธาวิน วัชรทรธำรง (2565, หน้า 190), กุสุมา ยี่ภู่ (2565, หน้า 485), จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 10), อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 42), สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 55), มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 52), ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 51), Robinson (2011), Delich (2010), Harris (2009, หน้า 12), Palus and Horth (2009), Stoll and Temperley (2009, หน้า 12-18), Parker and Begnaud (2004, หน้า 11) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีทั้งหมด 25 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ความยืดหยุ่น 2) วิสัยทัศน์ 3) การทำงานเป็นทีม 4) จินตนาการ 5) ความคิดสร้างสรรค์ 6) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นตัวแปรเกณฑ์ ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบจากนักวิชาการจำนวน 19 ท่าน ได้แก่ พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 61), นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 55), ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 71), วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 15), อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 90), โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 97), เนติ์ มโนปัญญา (2565, หน้า 97), ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 85), กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 78), แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 12), เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 34), พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 47), ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 58), ศุทธินี แก้วรักยศ (2564, หน้า 5), ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 15), สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 7), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 163), Sergiovanni (2009, หน้า 196), Hoy & Miskel (2001, หน้า 305-306) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ มีทั้งหมด 19 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 13 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศ

การศึกษา 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เสนอเป็นกรอบแนวคิด ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อให้มีความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการศึกษาที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1.7.1 ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าว จูงใจ และมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้นำต้องมีคุณลักษณะเฉพาะ เช่น ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากร และตนเอง ตลอดจนสามารถสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจนทำให้งานสำเร็จและองค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ภาวะผู้นำยังรวมถึงการมีพฤติกรรมหรือกระบวนการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น การมีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือองค์กรในการดำเนินงาน และการสร้างแรงกระตุ้นให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามอย่างเต็มใจเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

1.7.2 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การแสดงออกถึง ความสามารถในการบริหารจัดการของผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองเชิงจินตนาการ โดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล ด้วยวิธีการสร้างแรงบันดาลใจ สร้างแรงจูงใจ บรรยากาศ มีความยืดหยุ่น ความสามารถในการปรับตัว เป็นกระบวนการคิดที่มีทัศนคติเชิงบวก ตอบสนองความต้องการของบุคลากร กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ในการแก้ไขปัญหาและดำเนินงานตามสถานการณ์ต่างๆ รู้จักวิธีการดึงศักยภาพทั้งตนเองและสมาชิกในองค์การมาเป็นพลังในการบริหารจัดการสิ่งต่างๆ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม เพื่อทำให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1.7.2.1 ความยืดหยุ่น หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง เปิดใจกว้างรับความคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แสดงจุดยืนชัดเจน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เน้นส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม

1.7.2.2 วิสัยทัศน์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงภายใต้ทัศนคติที่กว้างไกล เปิดใจยอมรับ กล้าที่จะปรับเปลี่ยน เรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ เตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วน

ร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้

1.7.2.3 การทำงานเป็นทีม หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารบุคคลในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การนำครูผู้สอนและบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานหรือภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายหรือแนวทางร่วมกัน เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ การมอบหมายงาน การวางแผน การติดต่อสื่อสาร สร้างเครือข่ายในการประสานงาน และการตัดสินใจร่วมกัน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน และสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีม

1.7.2.4 จินตนาการ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ คิดค้นสิ่งใหม่ๆ มีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มองโลกในแง่บวก มีอารมณ์ขัน มีเสรีภาพด้านความคิดสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม บูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ

1.7.2.5 ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการคิดหลายทิศทาง การคิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร บูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์ วิธีการทำงานที่หลากหลาย โดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม มีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็นกระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร

1.7.2.6 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของบุคคลให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเอง ใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ

1.7.3 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง การบริหารดำเนินงานกำหนดนโยบาย วางแผนจัดกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนและปรับปรุงพัฒนา โดยรวมเป็นเรื่องของการเรียนการสอน การทำงานวิจัย การนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการและการจัดการ รวมถึงการรักษาความเป็นมืออาชีพทางด้านการจัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น โดยประสานความร่วมมือจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ตามภารกิจของสถานศึกษา โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1.7.3.1 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาวางแผน วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน พิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น จัดบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ พัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล

1.7.3.2 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อตัดสินคุณค่าในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ จัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น มีการนิเทศ ติดตาม วัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนเน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน

1.7.3.3 การนิเทศการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้การสอนของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพและพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการ

เรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลถึงผู้เรียนโดยตรง นิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ มีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.7.3.4 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผนวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี สนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ มีการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้

1.7.3.5 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลาย การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดงาม

1.7.3.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย ดำเนินการโดยครูผู้สอน

1.7.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.7.5 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ครู และรวมถึงรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.7.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 หมายถึง สำนักงานที่จัดตั้งขึ้นให้บริหารกำกับ และดูแลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.7.7 สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566

1.7.8 ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะของสถานศึกษาโดยจำแนกตามจำนวนของนักเรียน โดยสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำแนกเป็น 4 ขนาด ดังนี้ (อ้างอิงจาก หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)

1) สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

2) สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

4) สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับดังนี้

1.8.1 ประโยชน์เชิงวิชาการ

1) ทำให้ทราบองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ และการบริการงานวิชาการในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในบริบททางการศึกษาเพื่อที่จะได้นำไปพัฒนาและต่อยอดทางด้านการบริหารสถานศึกษาต่อไป

1.8.2 ประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลสารสนเทศเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของตนเอง และพัฒนาประสิทธิผลของการบริหารวิชาการในโรงเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งผลให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนา และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

มหามกุฏราชวิทยาลัย

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

2.1.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.1 ความหมายภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

2.2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

2.2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

2.3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.3.3 องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.4 สภาพพื้นที่การวิจัย

2.4.1 บริบทพื้นที่

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

2.5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.5.3 งานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการ

บริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.5.4 งานวิจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมาจากบุคคลซึ่งภาวะผู้นำก็คือความสามารถของผู้นำในการใช้อิทธิพลอำนวยการและดำเนินการขององค์การ ซึ่งมีความสำคัญอย่างมากต่อการบริหารงานและเป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์การ ผู้บังคับบัญชาต้องมีภาวะผู้นำเพราะพฤติกรรมของบังคับบัญชาจะเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ความพึงพอใจของลูกน้องหรือใต้บังคับบัญชาให้ร่วมมือกันปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มีประสิทธิภาพสูง ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์การ จนสามารถนำพาองค์การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ มีนักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของภาวะผู้นำไว้หลากหลาย ดังนี้

จินตนา แสนภูวา (2566, หน้า 26) สรุปความหมายได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้นำ มีคุณลักษณะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์เป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้มุ่งที่จะพัฒนาบุคลากร และพัฒนาตนเอง เกิดแรงจูงใจให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจนทำให้งานสำเร็จ และองค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 34) ได้สรุปความหมายของ ภาวะผู้นำ คือ บุคคลที่สามารถนำพาบุคลากรภายในองค์กรรวมถึงภายนอกองค์กรดำเนินกิจกรรมดำเนินงานอีกทั้งยังเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรทั้งยังเป็นผู้ที่มีอิทธิพลและมีบทบาทเหนือกลุ่มสามารถจูงใจนำคนอื่นให้มีพฤติกรรมคล้อยตามสามารถเป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามเพื่อปฏิบัติตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ประสบความสำเร็จไปในทิศทางเดียวกัน

ซูไฮรี มะลีเป็ง (2565, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกในรูปของกระบวนการความสามารถหรือกิจกรรมซึ่งก่อให้เกิดอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น โดยที่บุคคลอื่นจะคล้อยตามหรือปฏิบัติตามผู้นำเพื่อให้การ

ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการฝึกฝนของแต่ละบุคคล

ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 32) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่อกลุ่มที่มีอิทธิพลที่จะชักจูง โน้มน้าวให้ผู้อื่นกระตือรือร้น เพื่อดำเนินการจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 18) จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าวชักนำ จูงใจ และมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565, หน้า 18) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณสมบัติส่วนบุคคลหรือความสามารถที่ถูกนำมาใช้ในการบริหารจัดการ ความมีอิทธิพล การสร้างกำลังใจ การชักจูงให้บุคคลอื่นแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ มีทัศนคติที่ดี มีความเข้าใจ และร่วมมือกัน เพื่อให้เกิดการนำพาโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกในการใช้อำนาจหน้าที่หรืออิทธิพลที่มีอยู่ต่อผู้ร่วมงานในสถานการณ์ต่างๆ ในการชักนำ หรือโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพให้องค์การประสบผลสำเร็จ

สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมวิธีการหรือกระบวนการที่แสดงออกถึงความสามารถในการใช้อิทธิพลของคนในการโน้มน้าว ชักนำ และมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่ม ยินยอมปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมและกระบวนการที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและดลใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานหรือคล้อยตามผู้นำด้วยความเต็มใจและร่วมมือกันปฏิบัติงานขององค์การ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกันในสถานการณ์นั้นๆ โดยปราศจากเงื่อนไข

ณัฏฐณิชา พลศรีดา (2564, หน้า 18). สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เป็นผู้นำในการนำพาสมาชิกหรือองค์การเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังโดยใช้ความรู้ความสามารถสร้างและสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนจนสามารถโน้มน้าว จูงใจ กระตุ้นและสนับสนุนให้

บุคลากรในองค์การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น เพื่อองค์การด้วยความเต็มใจและยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อนำไปสู่เป้าหมายร่วมกัน

วรุฒ สุขสอน (2564, หน้า 13). สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงกระบวนการของการมีอิทธิพลต่อผู้อื่นเพื่อให้เกิดความเข้าใจเป้าหมาย และสามารถปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างสำเร็จด้วยความเต็มใจ

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 13) ได้สรุปภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่า พยายามใช้อิทธิพลของตนหรือกลุ่มตนกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน แรงจูงใจ ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่นมีความเต็มใจ และกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่างๆตามต้องการ โดยมีความสำเร็จของกลุ่มหรือองค์การเป็นเป้าหมาย

เสาวนีย์ สมบูรณ์ศิโรรัตน์. (2562, หน้า 21). สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นในกลุ่ม เป็นผู้ที่มีความสามารถในการจูงใจ มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม มีความรับผิดชอบในหน้าที่ช่วยเหลือส่งเสริม เห็นอกเห็นใจผู้ร่วมงาน ร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน มีความพากเพียร อดทน กล้าตัดสินใจสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสิ่งบกพร่องต่างๆ อยู่เสมอ

จุฑามาส ซุ่นห้วน (2562, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการของการมีอิทธิพลต่อผู้อื่นเพื่อให้เกิดความเข้าใจเป้าหมายและวิธีการที่ต้องการปฏิบัติให้สำเร็จ ด้วยความเต็มใจ โดยมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นเครื่องควบคุมความสามารถทำให้คนอื่นคล้อยตาม ช่วยให้กลุ่มบุคคลสามารถทำงานบางสิ่งบางอย่างบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ธนาภรณ์ นีลพันธนันท์ (2562, หน้า 18) กล่าวสรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าว ชักนำจูงใจและมีอิทธิพล มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกันและสามารถวัดได้จากการแสดงออกในการกระทำของผู้นำและสามารถดำเนินงานให้เป้าลุเป้าหมายตามที่วางไว้

สใบแพร สัพโส (2562, หน้า 15) ได้สรุปภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้อิทธิพลของบุคคลต่อผู้อื่นให้ยินยอมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ตนกำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพ็ญนภา ศรีภูธร (2562, หน้า 10) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือต่อผู้ตามในการจูงใจหรือชักชวนให้กลุ่มหรือผู้ตามละทิ้งความสนใจของตนเองแล้วมารับเอาเป้าหมายของกลุ่มหรือส่วนรวมเป็นของตนเองด้วยความเต็มใจ

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2560, หน้า 2-3) ให้ความหมายของภาวะผู้นำว่า หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยผู้นำเป็นผู้ให้ข้อมูลที่สามารถเกิดความร่วมมือจากสมาชิกกลุ่มร่วมมือกันปฏิบัติงานจนสำเร็จบรรลุผลตามต้องการ และการที่ภาวะผู้นำมีลักษณะที่ซับซ้อน ในลักษณะของกระบวนการของความสัมพันธ์และการใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น

สัมมา รธนิธย์ (2560, หน้า 249) ให้ความหมายของภาวะผู้นำว่า หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่ง จูงใจให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคล ปฏิบัติตามความคิดเห็นความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้

Bennis and Nanus (1985) ได้กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง เป็นผู้ที่มีศิลปะในการนำ และกระตุ้นผู้อื่น ยึดมั่นในความถูกต้องมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมชอบ เป็นผู้ที่มีการเรียนรู้ตลอดเวลา มีความสามารถในการสื่อสารเป็นเยี่ยม มีวิสัยทัศน์ และสติปัญญาเฉลียวฉลาด

McFarland. (1979, หน้า 214-215) ได้ให้ความหมายว่าผู้นำคือ บุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานต่าง ๆ ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Daft (2008, หน้า 5) (อ้างถึงใน เพ็ญนภา ศรีภูธร 2562, หน้า 10) ให้ความหมายภาวะผู้นำว่า หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

Yuk (2006, หน้า 22) (อ้างถึงใน เพ็ญนภา ศรีภูธร 2562, หน้า 10) ให้ความหมายภาวะผู้นำว่า หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลคนที่มีอิทธิพลต่อผู้ตามในรูปแบบกระบวนการเพื่อลดความยุ่งยากของภารกิจในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Robbins (1989, หน้า 302) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการใช้อิทธิพลต่อกลุ่ม เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหมายที่ตั้งไว้

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่หลากหลาย ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการโน้มน้าว จูงใจ และมีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้นำต้องมีคุณลักษณะเฉพาะ เช่น ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากร และตนเอง ตลอดจนสามารถสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจนทำให้งานสำเร็จและองค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ภาวะผู้นำยังรวมถึงการมีพฤติกรรมหรือกระบวนการ

ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น การมีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือองค์กรในการดำเนินงาน และการสร้างแรงกระตุ้นให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามอย่างเต็มใจเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

2.1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์การ เนื่องจากผู้นำจะต้องมีความสามารถที่จะโน้มน้าวและจูงใจทั้งบุคคลภายในและภายนอกองค์การให้คล้อยตามและสนับสนุน ดังนั้นภาวะผู้นำจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานเป็นอย่างยิ่ง มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ดังนี้

จินตนา แสนภูวา (2566, หน้า 28) สรุปได้ว่า ผู้นำเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่ง มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การทุกประเภท ไม่ว่าองค์การธุรกิจเอกชน ราชการ หรือองค์การเพื่อสาธารณประโยชน์โดยบทบาทของผู้นำเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะกำหนดทิศทางการขององค์การให้ดำเนินการไปในทิศทางใด ทั้งนี้เพราะผู้นำ เป็นผู้ทำหน้าที่ ชี้แนะ ควบคุม สั่งการ ตลอดจนวางแผนและกำหนดทิศทางเป้าหมายขององค์การ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าประสิทธิภาพ และความสำเร็จขององค์การนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำในองค์การ ภาวะผู้นำจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้การบริหารและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการบริหารงานโดยเฉพาะต่อผู้ใต้บังคับบัญชาผลงานในส่วนรวมองค์กรสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ผู้นำยังเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานอีกด้วยจะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อผู้ร่วมงานต่อผู้ใต้ บังคับบัญชาต่อสถาบันและต่อความสำเร็จขององค์การ

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 20) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำช่วยโน้มน้าวชักจูงให้บุคคลทุ่มเทความรู้ความสามารถให้แก่องค์กรซึ่งย่อมเกิดจากบุคคลยอมรับ ศรัทธา และเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารผู้ที่มีภาวะผู้นำจะเป็นผู้สร้างบรรยากาศการทำงาน ทำให้กลุ่มคนรวมตัวกันได้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 32) ได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหาร หรือผู้นำองค์กรทุกคนที่ต้องตระหนักและปรับตัว ทั้งนี้ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งจะสามารถขับเคลื่อนและผลักดันให้องค์กร ไปสู่ความมีประสิทธิผลและคุณภาพตามที่ต้องการ

ซูไฮรี มะลีเป็ง (2565, หน้า 32) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์การเป็นคุณสมบัติหรือศักยภาพของผู้นำที่จะนำพาองค์การไปสู่จุดมุ่งหมายของความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยใช้ศักยภาพในการนำ จัดโครงสร้างระบบการทำงาน เอื้ออำนวย ส่งเสริมสนับสนุน สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานทุ่มเทความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ เป็นผู้ริเริ่มให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมขององค์การเพื่อการทำงานที่ดีกว่า และสามารถควบคุมการดำเนินงานในองค์การให้เป็นปกติเรียบร้อยได้

วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565, หน้า 19) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญในด้านพฤติกรรมที่แสดงออกถึงมุ่งพัฒนาผู้ตามให้เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกอันสูงส่ง ช่วยสร้างความชัดเจนแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาสร้างภาพความเป็นจริงของโรงเรียนแก่ผู้อื่นช่วยให้มองเห็นทิศทางและจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนภายใต้ภาวะความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการสร้างสรรค์ความสามารถในการแข่งขันและเป็นจุดศูนย์รวมของการทำงานกลุ่มในการแสวงหาความร่วมมือของบุคคลในโรงเรียนภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและการประสานงานขององค์กรและมุ่งไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันทั้งของผู้นำและของผู้ตาม

สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 14) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญเพราะเป็นปัจจัยหรือส่วนประกอบที่สำคัญในการบริหารองค์กร สามารถชักจูงให้ผู้อื่นคล้อยตามและสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาองค์กรให้มีความเจริญก้าวหน้า สำเร็จตามเป้าหมายมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรและการจัดการโดยสร้างบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสามารถให้เกิดความน่าเชื่อถือและความศรัทธาของผู้ร่วมงานให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานด้วยการเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการชักจูง และโน้มน้าวให้ใต้บังคับบัญชาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายตามที่ได้วางไว้

ณัฏฐณิชา พลศรีดา (2564, หน้า 20) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีส่วนสำคัญที่จะนำพาองค์การให้ประสบผลสำเร็จ โดยการใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในการจูงใจโน้มนาวให้ดำเนินการร่วมกันเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันจนเกิดผลสำเร็จด้วยความสามารถที่หลากหลายในการกระตุ้นให้ผู้ตามและผู้ปฏิบัติงานภายในองค์การมีความเห็น มีส่วนร่วมและตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน

ด้วยความเต็มใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การมีภวาะผู้นำสูงย่อมสามารถทำในสิ่งที่ตนรับผิดชอบให้ประสบผลสำเร็จและทำให้องค์การประสบความสำเร็จ

ธนาภรณ์ นีลพันธนันท์ (2562, หน้า 21) ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้นำหรือผู้บริหารที่จำเป็นจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหารงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ มีความพึงพอใจ โดยได้ทั้งใจของเพื่อนร่วมงานและได้ผลงานที่ออกมามีคุณภาพตรงผู้บริหารจะเป็นบุคคลสร้างบรรยากาศในองค์การให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานและผู้บริหารมีศิลปะในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

จันทร์ธิมา รัตนโกสุม (2561, หน้า 30) สรุปไว้ว่าภาวะผู้นำมีความสำคัญและมีความจำเป็นสำหรับผู้บริหารทุกระดับซึ่งจะต้องปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น โดยเพื่อร่วมงานมีความเต็มใจ พึ่งพอใจและในขณะเดียวกันก็ได้ผลงานที่มีคุณภาพที่มีความถูกต้องในโรงเรียนและยังเป็นองค์ประกอบที่สำคัญและนำความสำเร็จ ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาสู่โรงเรียน

พัชรา วาณิชวศิน (2560, หน้า 39) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ว่า การขับเคลื่อนและผลักดันภาวะผู้นำให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการต้องพึ่งพาอาศัยภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพเพราะผู้นำที่มีภาวะผู้นำอ่อนแอ หรือไม่มีประสิทธิภาพย่อมไม่สามารถประดับประคององค์กรไปสู่ทิศทางที่ต้องการได้เป็นแน่ ซึ่งความเติบโต ความอยู่รอด หรือความล่มสลายขององค์กรส่วนหนึ่งมาจากการนำของผู้นำ ภาวะผู้นำจึงเป็นสิ่งที่องค์กรตระหนักถึงความสำคัญ หรือต้องการให้มี และสร้างให้เกิดในตัวผู้นำขององค์กรทุกคน เพื่อให้ผู้นำสามารถแสดงความเป็นผู้นำได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรสัมมา รธนิธย์ (2560, หน้า 251) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการบริหารงานในทุกองค์กร เนื่องจากบุคคลที่เป็นผู้นำองค์กรจะต้องใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในการชักจูงโน้มน้าวผู้อื่นให้ดำเนินการร่วมกัน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันจนประสบความสำเร็จที่เป็นวัตถุประสงค์ร่วมกันของกลุ่มหรือองค์กรนั้น ๆ ดังนั้นภาวะผู้นำจึงเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในองค์กร และสังเกตเห็นได้ทั่วไปจากพฤติกรรมการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันของมนุษย์ ภาวะผู้นำเป็นองค์ประกอบทางการบริหารอย่างหนึ่ง ที่มีความเป็นพลวัตกล่าวคือ มีการเคลื่อนไหวอยู่ในองค์กร บางครั้งภาวะผู้นำใช้กระตุ้นผู้ตามให้ทำงานอย่างมีผลิตภาพสูง

พัฒนวงศ์ ดอกไม้ (2560, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญเพราะเป็นปัจจัยหรือส่วนประกอบที่สำคัญในการบริหารองค์การ สามารถชักจูงให้ผู้อื่นคล้อยตามและสร้างบรรยากาศ

ที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพต่างๆ ภายในองค์การเพื่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาองค์การให้มีความเจริญก้าวหน้า สำเร็จตามเป้าหมาย มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

สุรศักดิ์ ปักการะโถ (2560, หน้า 17) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำมีส่วนสำคัญในการบริหารงานองค์กรให้ประสบความสำเร็จเพราะภาวะผู้นำมีความสำคัญยิ่งต่อผู้บริหารทุกคน เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้สำเร็จผลตามเป้าหมาย

ปิลันธน์ วีระภัทรกุล (2560, หน้า 27) ได้สรุปไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำ เป็นคุณสมบัติส่วนตัวของผู้นำแต่ละคนที่แสดงออกในพฤติกรรมต่าง ๆ คุณสมบัติสำคัญที่ผู้บริหารพึงมี ผู้ที่มีภาวะผู้นำจะมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในทุกสถานการณ์ ทำให้กลุ่มคนรวมตัวกันได้ ผู้ใช้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

เตชินณ์ อินทบำรุง (2560, หน้า 17-18) จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผู้นำและภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์การ ผู้นำจะช่วยนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จ ส่วนภาวะผู้นำมีส่วนสำคัญในการบริหารงานภายในองค์การให้ประสบผลสำเร็จโดยต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ปัจจัย ในการกระตุ้นให้ผู้ตามที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในองค์การมีความเห็นและมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งหากขาดซึ่งผู้นำที่มีความสามารถ และการขาดซึ่งการมีภาวะผู้นำที่ดีแล้ว องค์การนั้นก็ยากที่จะประสบผลสำเร็จได้

Hoy and Miskel (2001, หน้า 393) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำสามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับบทบาทของแต่ละบุคคล เป็นกระบวนการของระบบสังคมและมีการโต้แย้งกันเกี่ยวกับเรื่องของอิทธิพลว่า ในสถานการณ์อย่างไรที่ผู้นำพยายามจะแสดงอิทธิพลแต่ละชนิดตามบทบาทของสถานการณ์นั้น ๆ ซึ่งผู้มีอิทธิพลและอำนาจจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อองค์การเป็นหลัก

จากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาที่หลากหลาย ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเป็นความสำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารต่อองค์การ เป็นคุณสมบัติหรือและศักยภาพของผู้บริหารที่ต้องใช้ความสามารถในการพัฒนาองค์การ สร้างแรงจูงใจ โน้มน้าว ชักจูงให้บุคคลทุ่มเท ความรู้ความสามารถให้แก่องค์การ ซึ่งเกิดจากการยอมรับ ศรัทธา และเชื่อมั่นในตัวของผู้บริหารที่จะนำพาองค์การไปสู่จุดมุ่งหมายของความสำเร็จในการปฏิบัติงาน จัดโครงสร้างของระบบ เอื้ออำนวย ส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานทุ่มเทความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพเต็มความสามารถ สามารถตัดสินใจในการริเริ่มปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาสภาพต่างๆ ภายในองค์การให้มีความเจริญก้าวหน้า สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันจนประสบ

ความสำเร็จที่เป็นวัตถุประสงค์ร่วมกันของกลุ่มหรือองค์การนั้นๆ สำเร็จตามเป้าหมาย และมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

2.1.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำที่บริหารงานอย่างมีคุณภาพและได้รับการยอมรับนั้นต้องรู้จักการใช้กระบวนการทำงานและรู้จักประยุกต์ใช้วิธีการต่าง ๆ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำจะต้องสามารถช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นไปด้วยความสำเร็จเรียบร้อย เพื่อให้ประสบผลสำเร็จซึ่งต้องรู้จักนำทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำมาใช้ ตามที่นักวิชาการศึกษาและนักบริหารการศึกษาได้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้หลายประการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จินตนา แสนภูวา (2566, หน้า 37-38) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้บุคคลยอมรับยกย่อง นับถือ ทั้งผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถทำงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ มีความกระตือรือร้นที่จะทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยสำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์การ ภายใต้ภาวะความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก และเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ผู้บริหารพึงมี

ซูไฮรี มะลีเป็ง (2565, หน้า 35) สรุปได้ว่า จากแนวคิดและทฤษฎีดังกล่างข้างต้น สรุปได้ว่าทฤษฎีภาวะผู้นำเป็นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและลักษณะผู้นำแบบต่าง ๆ คือ

1) ทฤษฎีผู้นำเชิงคุณลักษณะ

2) ทฤษฎีผู้นำเชิงพฤติกรรม และ

3 ทฤษฎีผู้นำเชิงสถานการณ์

ผู้นำต้องเลือกที่จะแสดงพฤติกรรมหรือนำภาวะผู้นำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดของสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อที่จะนำมาซึ่งการบรรลุเป้าหมายของหมู่คณะได้ตามต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 26) ได้ให้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำนั้นนักวิชาการต่างศึกษาแตกต่างกันไปหลายแนวคิด แนวคิดหลักของแต่ละทฤษฎีสรุปได้ดังนี้

1) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ (Trail Leadership Theories) เน้นคุณลักษณะพิเศษของบุคคลที่จะเป็นผู้นำ เช่น ลักษณะทางกาย ลักษณะทางสติปัญญา ลักษณะทักษะผู้นำ

2) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม (Behavioral Leadership Theories) เน้นการศึกษาพฤติกรรมผู้นำที่มีประสิทธิผลโดยพิจารณาจากแบบของการอธิบายว่า ผู้นำทำอะไรหรือควรทำอะไรและผลลัพธ์ที่ตามมาจากการกระทำของผู้นำ

3) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theories of Contingency Leadership Theories เน้นการปรับเปลี่ยนแบบของผู้นำให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างถูกต้อง เช่น ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Fiedler ทฤษฎีวิถีทาง-เป้าหมายของ House and Other ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Vroom and Yetton

4) ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและเปลี่ยนสภาพ(Transformational Leadership Theories) ทฤษฎีผู้นำทั้งสองแบบต่างก็แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของผู้นำได้โดยดูจากอิทธิพลของผู้นำและผู้ตามในการส่งผลซึ่งกันและกัน ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพเน้นกระบวนการที่ผู้นำและผู้ตามพยายามช่วยกันสร้างแรงจูงใจและคุณค่าทางจริยธรรมซึ่งกันและกัน และเสริมความคิดที่ดีแก่ผู้ตาม แต่ละแนวคิดล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไปซึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 44) สรุปได้ว่าเป็นทฤษฎีที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่ต้องเป็นผู้ที่รู้จักนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่องค์กร โดยจะเป็นการบริหารงานด้วยการใช้วิธีการที่หลากหลายและมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา ด้วยการรู้จักใช้กลวิธีในการเจรจาและสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดให้พึงพอใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการกระตุ้นความคิดและสร้างวิสัยทัศน์รวมกันเพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานสูงและให้องค์กรมีการพัฒนา

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า27) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาอย่างสูงสุดนั้น ผู้บริหารต้องนำเทคนิควิธีการตลอดจนกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทฤษฎีและหลักการภาวะผู้นำ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการบริหารการศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ และผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างภาวะผู้นำให้เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้นำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

คุณาวุฒิ สิงห์ทอง (2561, หน้า 28) กล่าวโดยสรุป การศึกษาเกี่ยวกับผู้นำในแต่ละยุคได้จากความเชื่อและแนวคิดที่แตกต่างกันออกไป ระยะเริ่มแรกพยายามค้นหาคุณลักษณะจำเป็นสำหรับผู้นำโดยมีความเชื่อว่าผู้นำนั้นจะมีคุณลักษณะติดตัวมาตั้งแต่โดยกำเนิด ในการศึกษาในระยะต่อมาการศึกษาระยะ ต่อมาได้มีการเน้นพฤติกรรมที่จากการศึกษา ได้มีผู้ให้แนวคิดว่า พฤติกรรมผู้นำจะมี

อยู่สองมิติด้วยกันคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เนื้องานและการมุ่งความสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่าย ทฤษฎีทุกยุคทุกสมัย มีการนำไปใช้ในการบริหารทรัพยากร แต่ก็เหมาะสมกับบางกลุ่มหรือบางองค์กรเท่านั้น การศึกษาและทฤษฎี ผู้นำเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษา เพราะสามารถสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ และเพื่อจะได้สร้างแรงจูงใจให้ผู้ตามได้ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายในองค์กรหรือหน่วยงานร่วมกันอย่างกัลยาณมิตร

ภควรรณ ลุนสำโรง (2560) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ 4 ทฤษฎีหลักๆ ประกอบด้วย ทฤษฎีคุณลักษณะ ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำทฤษฎีผู้นำสถานการณ์ และทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบูรณาการ จะเห็นได้ว่าแรกเริ่มที่ได้มีการศึกษาภาวะผู้นำนักวิจัยจะเริ่มศึกษาจากคุณลักษณะของผู้นำว่าผู้นำที่ยิ่งใหญ่นั้นมีคุณลักษณะอย่างไร ในระหว่างปี ค.ศ. 1940 ความไม่พอใจกับวิธีการศึกษาภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะได้ทำให้นักพฤติกรรมศาสตร์มุ่งความสนใจของพวกเขาไปสู่พฤติกรรมของผู้นำ ผู้นำทำอะไรและเขาทำอย่างไรจึงเกิดทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำแต่ต่อมาพบว่าประสิทธิผลของผู้นำขึ้นกับปัจจัยหลายปัจจัยและไม่พบว่ามีคุณลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมีพฤติกรรมแบบใดที่จะมีประสิทธิผลมากที่สุดในทุกสถานการณ์ จึงศึกษาเรื่องสถานการณ์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำหลังจากนั้นก็ได้มีทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบูรณาการ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบผู้มีบุญบารมี และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ได้รับความสนใจศึกษาในปัจจุบัน

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำเป็นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมและลักษณะต่างๆ ของผู้นำในรูปแบบที่แตกต่างกันไป ผู้นำจะต้องรู้จักนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่องค์การ เป็นการบริหารงานที่หลากหลาย มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา รู้จักใช้กลวิธีในการเจรจา และสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้ผู้ร่วมงานเกิดการแสดงศักยภาพในตนเองมีความพึงพอใจมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงาน รวมทั้งมีการกระตุ้นความคิดและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานเพื่อให้องค์การมีการพัฒนาสืบไป แนวคิดและทฤษฎีดังกล่าว มีดังนี้

1. ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ (Trail Leadership Theories) เน้นคุณลักษณะพิเศษของบุคคลที่จะเป็นผู้นำ เช่น ลักษณะทางกาย ลักษณะทางสติปัญญา ลักษณะทักษะผู้นำ โดยมีความเชื่อว่าผู้นำนั้นจะมีคุณลักษณะติดตัวมาตั้งแต่โดยกำเนิด

2. ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม (Behavioral Leadership Theories) เน้นการศึกษาพฤติกรรมผู้นำที่มีประสิทธิผลโดยพิจารณาจากแบบของการอธิบายว่า ผู้นำทำอะไรหรือควรทำอะไร เขาทำอย่างไร และผลลัพธ์ที่ตามมาจากการกระทำของผู้นำ

3. ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theories of Contingency Leadership Theories) เน้นการปรับเปลี่ยนแบบของผู้นำให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างถูกต้อง เช่น ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Fiedler ทฤษฎีวิถีทาง-เป้าหมายของ House and Other ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของ Vroom and Yetton

4. ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leadership Theories) ทฤษฎีผู้นำทั้งสองแบบต่างก็แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของผู้นำได้โดยดูจากอิทธิพลของผู้นำและผู้ตามในการส่งผลซึ่งกันและกัน ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพเน้นกระบวนการที่ผู้นำและผู้ตามพยายามช่วยกันสร้างแรงจูงใจและคุณค่าทางจริยธรรมซึ่งกันและกัน และเสริมความคิดที่ดีแก่ผู้ตาม แต่ละแนวคิดล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ (ทฤษฎีผู้นำแบบบูรณาการ)

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์นี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอเกี่ยวกับ ความหมาย ความสำคัญ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เป็นคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำต้องมีความรู้ความสามารถ มีความคิดสร้างสรรค์ มีบุคลิกภาพและมีพฤติกรรมทางสังคมใช้ความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดที่สร้างสรรค์เพื่อจะส่งผลให้องค์การมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดังความหมายที่นักการศึกษา นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

จินตนา แสนภูวา (2566, หน้า 40) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการจูงใจให้บุคคลอื่นร่วมกันปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุตามเป้าหมาย แผน หรือวัตถุประสงค์ เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ สามารถคิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้องค์กรผู้ร่วมงาน ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 28) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการจูงใจหรือนำบุคคลอื่น ๆ อย่างมีวิสัยทัศน์ กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดการทดลองภายในองค์กร เพื่อที่จะทำให้บุคลากรสามารถคิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์หาแนวทางใหม่ ๆ ในการบริหารและการสื่อสารภายในองค์กร มีความสามารถในการปรับตัวและทำให้กระบวนการทำงานต่าง ๆ ดีมากขึ้น

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 13) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้นำที่มีการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองเชิงจินตนาการโดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีสมเหตุสมผล มีวิสัยทัศน์การแก้ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งรู้จักกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้ผู้อื่น กล้าคิดกล้าตัดสินใจมีความคิดสร้างสรรค์มักหาแนวทางใหม่ ๆ มาบริหารและการสื่อสารภายในองค์กรมีความยืดหยุ่นเป็นผู้ที่สามารถรับมือได้กับทุกสถานการณ์ความขัดแย้งและความวุ่นวายได้เป็นอย่างดีมีพลังที่จะฟันฝ่าอุปสรรคและเป็นคนเปิดเผยตรงไปตรงมา

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ มีความยืดหยุ่น มีจิตนาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบใหม่ ๆ อย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพต่อตนเองและส่วนรวม

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 38-39) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การที่ผู้นำมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานสามารถสร้างแรงจูงใจโดยการใช้กระบวนการที่แสดงออกมาเป็นผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานสามารถจินตนาการคาดการถึงผลการปฏิบัติงานถึงความสำเร็จข้างหน้าวางแผนการปฏิบัติงานทั้งที่เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์มองการไกลมองภายองค์รวมแสดงออกมาให้บุคคลในองค์กรเกิดความเลื่อมใส สามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มสมรรถนะส่งผลให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

ณณัฐ ช่วยงาน (2565) สรุปได้ว่า บุคคลที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ มักจะมีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมในการนำผู้อื่น ด้วยวิธีการสร้างแรงบันดาลใจสร้างแรงจูงใจ บรรยากาศ มีความคิดริเริ่ม ความยืดหยุ่น ความสามารถในการปรับตัว มีกระบวนการคิดมีทัศนคติเชิงบวก พร้อมนำองค์การไปสู่การพัฒนาด้วยวิธีการใหม่ ท้าทาย และเสริมสร้างโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากผู้บริหาร

สถานศึกษามีการปรับตัวให้มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ น่าจะก่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาได้

วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565, หน้า 26) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกเชิงจินตนาการและมีหลักการ มีวิสัยทัศน์ที่ดี มีการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีมีการยืดหยุ่นและปรับการรูปแบบการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีความคิดริเริ่มที่สร้างสรรค์และคำนึกถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของบุคคลนั้น เพื่อนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ชัดเจน

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 36) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การแสดงออกของผู้นำที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากร ในด้านความสามารถในการนำความคิดสร้างสรรค์และกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและดำเนินงานตามสถานการณ์ต่างๆ เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและผู้อื่นที่จะสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ โดยอาศัยการเรียนรู้เนื้อหาความคิดใหม่ๆ อยู่เสมอ

สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 15-16) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ เป็นพฤติกรรมและความสามารถที่แสดงออกในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีปฏิกิริยาตอบสนองเชิงจินตนาการโดยไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่าง ๆ และประเด็นต่าง ๆ ในการติดต่อประสานงาน ทั้งเกี่ยวกับตนเองและผู้อื่นอย่างมีแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ มีจินตนาการ และมีกระบวนการต่าง ๆ อย่างมีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในสถานศึกษา

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 48) สรุปไว้ว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่แสดงออกในการจูงใจหรือนำบุคคลอื่น ๆ อย่างมีวิสัยทัศน์ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนกระบวนการทำงานร่วมกันด้วยวิธีการหรือแนวทางใหม่ ๆ อย่างสร้างสรรค์

ณัฏฐณิชา พลศรีดา (2564, หน้า 28) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสิร้างสรรค์ หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ สามารถจูงใจและประสานความร่วมมือให้ผู้อื่นปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ รู้จักดึงศักยภาพทั้งตนเองและสมาชิกในองค์การมาเป็นพลังในการจัดการสิ่งต่าง ๆ มีทักษะการประสานให้เกิดความสมดุลระหว่างความเร่งด่วนและการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อให้ผู้ร่วมงานมีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์สามารถบริหารความขัดแย้งได้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 1) จินตนาการ 2) ความยืดหยุ่น 3) การมีวิสัยทัศน์ 4) การแก้ไขปัญหา

วรุฒ สุขสอน (2564, หน้า 24). สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสิร้างสรรค์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายชัดเจน มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีวิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย มีการสื่อสาร และการจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกยาสามารถปฏิบัติงานร่วมกันให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

สุภาพร โสภิณ (2563, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการจูงใจและประสานให้บุคคลในองค์กรมีอย่างมีวิสัยทัศน์ จินตนาการ และความยืดหยุ่นด้วยวิธีการหรือแนวทางใหม่ ที่ท้าทายและสร้างสรรค์

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 9) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรเป็นอันดับแรกในด้านความสามารถในการสร้างสรรค์และกระตุ้นความสร้างสรรค์

สใบแพร สัพโส (2562, หน้า 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่สร้างแรงจูงใจอย่างมีจินตนาการ สามารถนำบุคคลอื่นให้ไปสู่อนาคตใหม่ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ และผลักดันให้ผู้ร่วมงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพ็ญนภา ศรีภูธร (2562, หน้า 12) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน รู้จักยืดหยุ่นและปรับตัวในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สามารถกำหนดภาพความสำเร็จในอนาคตได้มีความสามารถในการนำจูงใจ หรือกระตุ้นผู้อื่นให้เกิดความคิดแปลกใหม่ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม

ธนาภรณ์ นีลพันธนันท์ (2562, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการจูงใจหรือนำบุคคลอื่นอย่างมีวิสัยทัศน์ เพื่อที่จะทำให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ด้วยวิธีการและแนวทางใหม่ ๆ สามารถคิดต่าง คิดนอกกรอบ คิดเชิงสร้างสรรค์

จุฑามาส ชุ่นห้วน (2562, หน้า 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการผลักดันให้ผู้ร่วมงาน ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายด้วยการคิดร่วม คิดหลายมิติ คิดบวก คิดเชิงสร้างสรรค์และพัฒนา รวมทั้งคิดแก้ปัญหา ประกอบด้วย 1) มีวิสัยทัศน์ 2) มีจินตนาการ 3) มีความยืดหยุ่น และ 4) มีการแก้ปัญหา

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้นำที่มีการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองเชิงจินตนาการโดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่าง ๆ และประเด็นต่าง ๆ มีความเป็นผู้นำที่มีการเรียนรู้ตลอดเวลา มีทัศนคติเชิงบวกต่อโลกและชีวิต เชื่อมั่นในคุณค่าและศักยภาพของตนเองและผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักใช้วิกฤตที่เกิดขึ้นให้เป็นโอกาส

รอซียะห์ ลาเต๊ะ (2561, หน้า 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกทางกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ ก้าวไกล มีทักษะประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถชักจูงหรือจูงใจสมาชิกภายในองค์การให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Stoll & Temperluy (2009, หน้า 28) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การมีปฏิกิริยาตอบสนองเชิงจินตนาการในโลกแห่งอนาคต โดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีความกดดันและท้าทาย

Haris (2009, หน้า 9-11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ คือ เป็นการติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีความเห็นตรงกัน และบุคคลที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำเป็นต้องอาศัยเวลา ทรัพยากร และโอกาส เพื่อจะได้มีการเรียนรู้ร่วมกัน อย่างไรก็ตามผลลัพธ์ที่ได้อาจจะไม่ใช่ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน แต่อาจจะมาจากความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน จะนำไปสู่การคิดเชิงสร้างสรรค์ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่เรื่องง่ายๆแต่ก็จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนความคิด และเผชิญกับความเชื่อมั่นกับแนวทางด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่จะสร้างขึ้น โดยทั่วไปแล้วภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแนวทางใหม่ๆ และความท้าทายมากกว่าที่เป็นอยู่

Coste (2009, หน้า 42) ได้ให้แนวคิดและมิติของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เพื่อการปฏิบัติที่มุ่งไปสู่การพัฒนาองค์กรเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งประกอบไปด้วยการมีความท้าทาย และการมีส่วนร่วม ความมีอิสระ มีความไว้วางใจการเปิดเผย การให้เวลาสำหรับการคิด ความสนุกสนานมีอารมณ์ขัน การลดความขัดแย้ง การส่งเสริมความคิดเห็น การโต้แย้ง และการกล้าที่จะเสี่ยง

Basadur (2008, หน้า 103-121) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ว่า เป็นการนำบุคคลอื่นผ่านกระบวนการหรือมีวิธีบางอย่างร่วมกัน เป็นการค้นหาและแก้ไขปัญหาด้วยแนวทางและวิธีการใหม่ๆ เป็นวิธีการหรือกระบวนการที่เรียบง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน แต่ได้ผลลัพธ์ที่ดีเยี่ยม

จากความหมายทั้งหมดที่กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การแสดงออกถึง ความสามารถในการบริหารจัดการของผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองเชิงจินตนาการ โดยการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล ด้วยวิธีการสร้างแรงบันดาลใจสร้างแรงจูงใจ บรรยากาศ มีความยืดหยุ่น ความสามารถในการปรับตัว เป็นกระบวนการคิดที่มีทัศนคติเชิงบวก ตอบสนองความต้องการของบุคลากร กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ในการแก้ไขปัญหาและดำเนินงานตามสถานการณ์ต่างๆ รู้จักวิธีการดึงศักยภาพทั้งตนเองและสมาชิกในองค์การมาเป็นพลังในการบริหารจัดการสิ่งต่างๆ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม เพื่อทำให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

ผู้นำเชิงสร้างสรรค์จะต้องเป็นผู้มีความรู้มีไหวพริบปฏิภาณ มีข้อมูลในเรื่องที่เป็นประเด็นปัญหา เป็นการแก้ปัญหาของผู้นำ ต้องอาศัยความรู้ที่จะกำหนดแนวความคิด การมีเชาว์ปัญญาจะช่วยให้มีให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคล่องแคล่วว่องไว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าหรือสถานการณ์คับขันได้เป็นอย่างดี เป็นผู้ที่สามารถรับมือกับความขัดแย้งและความวุ่นวายในสถานการณ์นั้น ๆ ได้ ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ต้องยึดหลักถือความถูกต้องมีพลังกำลังที่จะก้าวข้ามอุปสรรค์และเป็นบุคคลสามารถเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ดังนั้น ภาวะผู้นำ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงาน จึงมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ ดังนี้

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 40) ได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์นั้นมีความสำคัญเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรม และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมและแนะนำกระบวนการใหม่ ๆ อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการใหม่ ๆ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง และก่อให้เกิดการตอบสนองร่วมกันในกระบวนการเชิงริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และดำเนินงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในสถานศึกษาอยู่ตลอดเวลามีมุมมองเชิงบวกที่ทำวิกฤตให้เป็นโอกาสและมีความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จันจิรา น้ำขาว (2562, หน้า 22). ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีผลกระทบต่อผู้ร่วมงานองค์กร สิ่งแวดล้อมในอันที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือความล้มเหลว เป็นคุณสมบัติสำคัญที่ผู้บริหารพึงมี ผู้ที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จะเป็นผู้สร้างบรรยากาศการทำงาน ทำให้กลุ่มคน

รวมตัวกันได้ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จินดารัตน์ โพธิ์นอก (2561, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จะต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีไหวพริบ และมีข้อมูลในเรื่องที่เป็นประเด็นปัญหา การแก้ปัญหาของผู้นำต้องอาศัยความรู้ที่จะกำหนดแนวความคิดการมีเชาวน์ปัญญาจะช่วยให้มีเกิดความสร้างสรรค์ มีความคล่องแคล่วและมีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดีเป็นผู้ที่สามารถรับมือกับความขัดแย้งและความวุ่นวายได้เป็นอย่างดี ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ต้องยึดถือความถูกต้อง มีพลังที่จะฟันฝ่าอุปสรรคและเป็นคนเปิดเผยตรงไปตรงมา ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้นำมีคุณลักษณะของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ประกอบด้วย การสร้างทีมงาน การฟังการตัดสินใจอย่างมีอิสระและความรู้ในการธำรงรักษาบุคลากร องค์การ สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลมีความคิดสร้างสรรค์ได้ด้วยการให้บุคคลมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ดำเนินการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นขององค์การ เปิดโอกาสให้บุคคลมีเวลา ในการคิดแก้ปัญหา ชักชวนคนให้ทำสิ่งดี ๆ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลหาวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา

คุณาวุฒิ สิงห์ทอง (2561) ได้สรุปไว้ว่า บุคคลที่มีอิทธิพลทางจิตใจต่อผู้อื่น ในการพัฒนาเป็นผู้ผลักดันให้ผู้เรียนและชุมชนมีความตระหนักตื่นตัวในเรื่องของความเป็นอยู่ในสังคมวัฒนธรรม ให้ความรู้หรือประสบการณ์ เป็นที่ปรึกษาของชุมชนส่งเสริมให้ผู้อื่น มีความเข้าใจในงานที่ทำอยู่ให้มีคุณภาพ มีส่วนร่วมในการพัฒนา เป็นศูนย์กลางในการสร้างเครือข่ายที่ดีในหน่วยงานหรือชุมชน เป็นแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่นในการทำงาน ขจัดความขัดแย้ง เป็นแบบอย่างที่ดีในการปกครอง และสามารถนำพาผู้ร่วมงานไปสู่เป้าหมายร่วมกันอย่างสร้างสรรค์

พัฒนาวงศ์ ดอกไม้ (2560, หน้า 20) ได้สรุปไว้ว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์สามารถทำให้องค์กรเติบโตอย่างเข้มแข็ง มีประสิทธิผล และมีความชอบธรรม เป็นต้นแบบแห่งการเปลี่ยนแปลง ช่วยสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการสร้างสรรค์ให้ทุกคนมีความคิดสร้างสรรค์เกิดขึ้นในองค์กร เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความสำเร็จในอนาคต

ปิลันธน์ วีระภัทรกุล (2560, หน้า 27) ได้สรุปไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำ เป็นคุณสมบัติส่วนตัวของผู้นำแต่ละคนที่แสดงออกในพฤติกรรมต่าง ๆ คุณสมบัติสำคัญที่ผู้บริหารพึงมี ผู้ที่มีภาวะผู้นำจะมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในทุกสถานการณ์ ทำให้กลุ่มคนรวมตัวกันได้ ผู้ใช้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Stoll and Temperley (2009, หน้า 69-74) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีความสำคัญ ซึ่งเป็นปฏิกิริยาตอบสนองเชิงจินตนาการในโลกแห่งอนาคตโดยมีการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีความกดดันและความท้าทาย

Basadur (2008, หน้า 205) ได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ว่า เป็นการนำบุคคลอื่นมีทักษะในการบริหารจัดการบุคคลอื่นอย่างเป็นลำดับขั้นตอน

Robinson (2011) กล่าวถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมการสร้างสรรค์ให้กับทุกๆ คน ให้มีความคิดสร้างสรรค์ และมีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าต่อองค์กร กล่าวคือ ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในองค์กร (Creating climates) ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนครั้งยิ่งใหญ่ (Big shift)

Nanus (1990) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์แห่งอนาคต (Future-Creative leadership) มีความสำคัญในลักษณะ เป็นความท้าทายใหม่สำหรับผู้นำในปัจจุบัน สามารถใช้ได้กับสังคมหรือองค์กร เป็นการทำงานเติบโตอย่างเข้มแข็ง (Strength) มีประสิทธิผล (Effectiveness) และชอบธรรม (Legitimacy) เป็นภาวะผู้นำยุคใหม่ และรูปแบบใหม่ เป็นภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ที่ร่วมกันของบุคคลในองค์กร โดยการกำหนดบทบาทและทักษะภาวะผู้นำใหม่ เป็นการจัดเตรียมผู้นำให้มีทิศทางและแรงบันดาลใจตามต้องการ เพื่อการอยู่รอดและความสำเร็จในอนาคต

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีความสำคัญ เป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรม และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความรอบรู้ มีไหวพริบ ในการแก้ปัญหาจากสถานการณ์ต่างๆ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี เป็นผู้ที่สามารถรับมือกับความขัดแย้งและความวุ่นวายต่างๆ ได้ มีอิทธิพลสามารถทำให้องค์การเติบโตอย่างเข้มแข็ง มีประสิทธิผลและความชอบธรรม ทำให้บุคคลในองค์การสามารถรวมตัวกันได้ ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความสำเร็จในอนาคต

2.2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

ผู้บริหารสถานศึกษาย่อมต้องมีเป้าหมายที่จะพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จด้วยความสามารถส่วนตัวของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคคลและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อทุกฝ่ายมากที่สุด จากการศึกษา

เอกสารการวิจัย แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องจากนักวิจัยที่หลากหลาย ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ ดังนี้

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 63) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1) การมีวิสัยทัศน์
2) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล
3) การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว
4) การทำงานอย่างเป็นทีม
5) การมีความคิดสร้างสรรค์

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 24) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ : พหุกรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) การมีจินตนาการ
2) มีความยืดหยุ่น
3) การมีวิสัยทัศน์
4) การมุ่งความสำเร็จ

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 48) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1) จินตนาการ
2) ความยืดหยุ่น
3) วิสัยทัศน์

ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 47) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านความสามารถในการปรับตัว

2) ด้านการทำงานเป็นทีม

3) ด้านความคิดสร้างสรรค์

4) ด้านการสร้างแรงจูงใจ

พลธาวิน วัชรทรธำรง (2565, หน้า 190) การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 A Study of Creative Leadership of Inclusive School Administrators Under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 3 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) จินตนาการ

2) วิสัยทัศน์

3) แรงบันดาลใจ

4) ความยืดหยุ่น

กุสุมา ยี่ภู่ (2565, หน้า 485) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามหลักกัลยาณมิตรสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา" CREATIVE LEADERSHIP ACCORDING TO KALAYANAMIT PRINCIPLES FOR SCHOOL ADMINISTRATORS ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ 3 ประการ ได้แก่

1) จินตนาการ

2) ความยืดหยุ่น

3) วิสัยทัศน์

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 10) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ 6 ประการ ดังนี้

1) การมีวิสัยทัศน์

2) การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว

3) การมีความคิดสร้างสรรค์

4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

5) การทำงานเป็นทีม

6) การมีจินตนาการ

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 42) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านความยืดหยุ่น

2) ด้านวิสัยทัศน์

3) ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล

4) ด้านความคิดสร้างสรรค์

สุกัญญา สายลอด (2564,หน้า หน้า 55) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 10 ด้าน ดังนี้

1) ผู้นำการเรียนรู้แบบทีม

2) ผู้นำของผู้นำ

3) ผู้นำการสร้างความไว้วางใจ

4) ผู้นำที่สร้างความคิดสร้างสรรค์

5) ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนและกระบวนการทำงาน

6) ผู้นำที่ให้ความสำคัญต่อลูกค้า

7) ผู้นำการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมการสร้างเครือข่าย สื่อสารแบบสองทาง

8) ผู้นำการสร้างสัมพันธภาพ และความใกล้ชิด

9) ผู้นำการบริหารความเสี่ยง

10) ผู้นำที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 52) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1) จินตนาการ

2) ความยืดหยุ่น

3) วิสัยทัศน์

4) การทำงานเป็นทีม

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 51) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1) ความยืดหยุ่น
2) วิสัยทัศน์
3) จินตนาการ
4) การแก้ไขปัญหา
5) มีความคิดสร้างสรรค์
6) ทำงานเป็นทีม/ทำงานร่วมกัน

Robinson (2011) (อ้างถึงใน พัฒนาวงศ์ ดอกไม้, 2560) ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การมีความคิดสร้างสรรค์
2) การสร้างนวัตกรรม
3) การทำงานเป็นทีม
4) การให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับคน
5) การมีความยืดหยุ่นและการปรับตัว
6) ส่งเสริมการพัฒนาความคิด
7) การกระจายอำนาจความเป็นผู้นำ
8) การให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจ

Delich (2010) ได้อธิบายองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 9 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การมีความคิดจินตนาการ
2) การส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คนอื่น
3) การให้ความสำคัญกับคน
4) การแก้ปัญหาได้อย่างยอดเยี่ยม
5) มีอิสระในการคิด กล้าตัดสินใจ
6) ส่งเสริมความคิดใหม่
7) มีทักษะในการสื่อสารที่ดี
8) การทำงานเป็นทีม

9) มีความคิดสร้างนวัตกรรม

Harris (2009, หน้า 12) ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ณ University of Warwick ได้อธิบายองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ไว้ในบทความในหัวข้อ "Creative Leadership : developing future leaders" กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ จะประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบได้แก่

1) ความยืดหยุ่น (Flexibility)

2) ความท้าทาย (Challenging)

Palus and Horth (2009) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบได้แก่

1) คำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

2) เป็นผู้เชี่ยวชาญ

3) มีวิสัยทัศน์

4) มีอารมณ์ขัน

5) มีการทำงานร่วมกัน

6) มีความสามารถในการแก้ปัญหา

Stoll and Temperley (2009, หน้า 12-18) ได้กล่าวไว้ในบทความในวารสารวิชาการหัวข้อผู้นำความคิดสร้างสรรค์ กับความท้าทายว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบได้แก่

1) มีความยืดหยุ่นและปรับตัว

2) มีความคิดสร้างสรรค์

3) คำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

Parker and Begnaud (2004, หน้า11) Developing Creative Leadership ได้ให้องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1) วิสัยทัศน์

2) ความยืดหยุ่น

3) ความสามารถในการแก้ปัญหา

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	สุทธินันท์ วงศ์มุสิก (2565)	มาฐสรณ์ ใจแน่น (2565)	ณัฐกิตติ์ บุญแก่ง (2565)	ณณัฐ ช่วยงาน (2565)	พลอวิน วัชรพรชัย(2565)	กุลมา ยี่กุ่ (2565)	จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565)	อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564)	สุกัญญา สายลอด (2564)	มยนาพี อินยนยี (2564)	ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563)	โรบินสัน (Robinson, 2011)	เดลิช (Delich,2010)	Harris (2009)	Palus and Horth (2009)	Stoll and Temperley (2009)	Parker and Begnaud (2004)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
1. ความยืดหยุ่น	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	13	50.00	✓
2. จินตนาการ		✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓		✓					8	30.77	✓
3. วิสัยทัศน์	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓		✓	11	42.31	✓
4. การแก้ไขปัญหา											✓		✓		✓		✓	4	15.38	
5. ความคิดสร้างสรรค์	✓			✓			✓	✓	✓		✓	✓				✓		8	30.77	✓
6. การทำงานเป็นทีม	✓			✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓			9	34.62	✓
7. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	✓						✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓		8	30.77	✓
8. ผู้นำของผู้นำ									✓									1	3.85	
9. ด้านความสามารถในการปรับตัว				✓														1	3.85	
10. ด้านการสร้างแรงจูงใจ				✓	✓								✓					3	11.54	
11. ผู้นำการสร้างความไว้วางใจ									✓			✓						2	7.69	

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	สุทธินันท์ วงศ์มุสิก (2565)	มาฐสรณ์ ใจแน่น (2565)	ณัฐกิตติ์ บุญแก่ง (2565)	ณณัฐ ช่วยงาน (2565)	พลอวิน วัชรพรชัย(2565)	กุลมา ยี่กุ่ (2565)	จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565)	อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564)	สุกัญญา สายลอด (2564)	มยนาพี อินยนยี (2564)	ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563)	โรบินสัน (Robinson, 2011)	เดลิช (Delich,2010)	Harris (2009)	Palus and Horth (2009)	Stoll and Temperley (2009)	Parker and Begnaud (2004)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
12. ผู้นำให้ความสำคัญต่อลูกค้า									✓									1	3.85	
13. การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมการสร้างเครือข่าย สื่อสารแบบสองทาง									✓									1	3.85	
14. การสร้างสัมพันธภาพ และความใกล้ชิด									✓									1	3.85	
15. การบริหารความเสี่ยง									✓									1	3.85	
16. การมุ่งความสำเร็จ		✓							✓									2	7.69	
17. การสร้างนวัตกรรม												✓	✓					2	7.69	
18. ส่งเสริมการพัฒนาความคิด												✓						1	3.85	
19. การกระจายอำนาจความเป็นผู้นำ												✓						1	3.85	
20. มีอิสระในการคิด กล้าตัดสินใจ													✓					1	3.85	
21. ส่งเสริมความคิดใหม่													✓					1	3.85	

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565)	มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565)	ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565)	ณณัฐ ช่วยงาน (2565)	พลธาวิน วัชรทรธำรง(2565)	กุสุมา ยี่ภู่ (2565)	จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565)	อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564)	สุกัญญา สายลอด (2564)	มะนาพี อินนุยูซี (2564)	ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563)	โรบินสัน (Robinson, 2011)	เดลิช (Delich,2010)	Harris (2009)	Palus and Horth (2009)	Stoll and Temperley (2009)	Parker and Begnaud (2004)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
22. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี													✓					1	3.85	
23. ความท้าทาย														✓				1	3.85	
24. เป็นผู้เชี่ยวชาญ															✓			1	3.85	
25. มีอารมณ์ขัน															✓			1	3.85	
รวม	5	4	3	4	4	3	6	4	10	4	6	8	9	2	6	3	3	84		

จากตาราง 2.1 ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศทั้งหมด 17 ท่าน ได้แก่ สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 63), มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 24), ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 48), ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 47), พลธาวิน วัชรทรธำรง (2565, หน้า 190), กุสุมา ยี่ภู่ (2565, หน้า 485), จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 10), อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 42), สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 55), มะนาพี อินนุยูซี (2564, หน้า 52), ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 51), Robinson (2011), Delich (2010), Harris (2009, หน้า 12), Palus and Horth (2009), Stoll and Temperley (2009, หน้า 12-18), Parker and Begnaud (2004, หน้า 11) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีทั้งหมด 25 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ความยืดหยุ่น (flexibility)
2. วิสัยทัศน์ (vision)
3. การทำงานเป็นทีม (teamwork)
4. จินตนาการ (imagination)
5. ความคิดสร้างสรรค์ (creativity)
6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (consideration of individuality)

2.2.4 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

2.2.4.1 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบความยืดหยุ่น (flexibility)

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 44) ได้สรุปไว้ว่า การสร้างความยืดหยุ่นและการปรับตัว หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระ ความสามารถในการปรับตัวตามสถานการณ์ต่าง ๆ และการเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลง โดยผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการเข้าใจและวิเคราะห์พฤติกรรมทั้งของตนเองและของผู้อื่น โดยสามารถพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีการปรับตัวให้เข้ากับบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง จัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 26) ได้กล่าวโดยสรุปว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง พฤติกรรมการตอบสนองโดยการยอมรับปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์ เรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 51) สรุปไว้ว่า ความยืดหยุ่นเป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงเกิดการการบำรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบและวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลายรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่แตกต่างของผู้ใต้บังคับบัญชาปรับเปลี่ยนความคิดแผนงานได้ตลอดเวลาโดยไม่ยึดติดกับกฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคยเปิดกว้างรับความคิดใหม่ๆ มีการตัดสินใจที่ดีมีความอดทนมีความอิสระในการทำงาน คอยอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานส่งเสริมให้บุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชาหรือหาวิธีการใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่สอดคล้องกับกฎและระเบียบทางราชการทั้งยังสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานโดยเน้นส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 46) ได้สรุปไว้ว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคย การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และการเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ อย่างอิสระด้วยมุมมองที่จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลง และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 44) สรุปไว้ว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง การปรับตัว การปรับความคิดตามสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข กฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะที่แตกต่างของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลาย แสดงจุดยืนที่ชัดเจนในการแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและความขัดแย้งที่เกิดขึ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรคิดหาวิธีการที่ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน ให้ความเป็นอิสระในการตัดสินใจของบุคลากรที่ไม่ขัดต่อกฎและระเบียบของทางราชการ และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน โดยเน้นการส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วม

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 56) สรุปไว้ว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ความสามารถในการคิดและมองปัญหาพร้อมทางออกของปัญหาที่หลายมุมมอง หลายทิศทาง หลายมิติ สามารถปรับเปลี่ยนความคิดวิธีการได้ตลอดเวลา ความสามารถในการคิดนอกกรอบของความคิดที่ไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคยเดิม การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ อย่างอิสระและมีการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างหรือตรงกันข้าม

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 53) สรุปได้ว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองและปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของบุคคล สิ่งแวดล้อมหรือสิ่งต่าง ๆ ในสถานการณ์ที่แตกต่างออกไปอย่างหลากหลายมิติ มีความอิสระและเปิดกว้างในการคิด หาคำตอบหรือหาทางแก้ไขปัญหาได้หลากหลายประเภท ซึ่งเป็นการคิดนอกกรอบไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคย เพื่อให้มองเห็นสิ่งต่าง ๆ ในแง่มุมที่ต่างออกไปโดยเปิดกว้างอย่างเป็นอิสระ เกิดเป็นบรรยากาศที่ดีในการทำงาน โดยตัวบ่งชี้ของความยืดหยุ่น คือ 1) ความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ 2) ความสามารถในการคิดหาคำคำตอบได้อย่างอิสระ 3) การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ อย่างอิสระ และ 4) การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

Robinson (2007, หน้า 122) ได้ให้ความหมายของความยืดหยุ่น ว่าเป็นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่แตกต่างกัน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ พร้อมกับนำไปสู่การมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานในสถานการณ์ต่าง ๆ

Parker and Begnaud (2004, หน้า 4) ได้ให้ความหมายว่า ความยืดหยุ่น คือ ความสามารถของผู้บริหารที่ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์บังคับต่าง ๆ ซึ่งเป็นบุคลิกภาพและลักษณะที่สำคัญของผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความยืดหยุ่น หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง เปิดใจกว้างรับความคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แสดงจุดยืนชัดเจน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เน้นส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม

2.2.4.2 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ วิสัยทัศน์ (vision)

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 36) ได้สรุปว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและสมาชิกในองค์กรได้กำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยมและความเชื่อเข้าด้วยกันที่แสดงออกถึงการมองภาพในอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงคนที่มีวิสัยทัศน์จะเป็นคนทีมองการณ์ไกลสอดคลองกับเป้าหมายขององค์กร สามารถมองเห็นวิธีการปฏิบัติที่มีทิศทางและขอบเขตที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จจะมีพฤติกรรมหรือการแสดงออก คือ มีการสร้างวิสัยทัศน์การเผยแพร่วิสัยทัศน์และการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 27) ได้กล่าวโดยสรุปว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองอนาคตบนพื้นฐานแห่งความเป็นไปได้ ภายใต้ทัศนคติที่กว้างไกล มีการวางแผนพร้อมที่จะรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์ เพื่อให้เกิดกระบวนการในการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า วิสัยทัศน์เป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้และความสามารถในการสื่อสารด้วยรูปแบบใหม่ต่าง ๆ ที่ถูกต้องมองถึงภาพอนาคตว่าการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษานำไปสู่ทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ดีมีการไตร่ตรองทางความคิดก่อนนำไปสู่การตัดสินใจวางแผน และมีแนวทางในการดำเนินงานชัดเจนเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อกำหนดเป้าหมายขององค์กรสู่ความเป็นเลิศให้แก่บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างและกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อความพร้อมและมีความสามารถต่อการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายสู่แนวทางการปฏิบัติ ทั้งยังสามารถใช้ความรู้ความสามารถในการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เหมาะสมนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 43) ได้สรุปไว้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมองภาพในอนาคตที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ มีการ

วางแผนและสร้างกระบวนทัศน์ในการทำงานเพื่อสร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรมใหม่ที่โดดเด่น ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 47) ได้สรุปไว้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพในอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์บริบทองค์กร เพื่อกำหนดภาพแห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษา ระบุวิสัยทัศน์ที่มีจุดเน้น (อัตลักษณ์) ที่มุ่งสู่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษาสร้างความตระหนักและสื่อสารวิสัยทัศน์ให้บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเห็นคุณค่าของวิสัยทัศน์ กระตุ้นให้บุคลากรมีแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์อย่างเต็มความรู้ความสามารถ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างค่านิยมร่วมขององค์กร มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 54) ได้สรุปไว้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมองภาพในอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่ตามเป้าหมายที่วางไว้ มีวิสัยทัศน์ในการมองการณ์ไกล มีการวางแผนงาน ใจกว้าง มีความกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดรับสิ่งใหม่ ๆ

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 55) ได้สรุปไว้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมองภาพในอนาคตเชิงจินตนาการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร มองการณ์ไกล ใจกว้าง กล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ ๆ มองภาพรวม ภาพใหญ่ ไม่มองภาพเล็ก ไม่คิดเล็ก คิดน้อย ไม่มีอคติโดยบุคคลที่มีวิสัยทัศน์จะมีพฤติกรรมหรือการแสดงออก ดังนี้ โดยตัวบ่งชี้ของวิสัยทัศน์ คือ 1) มีการสร้างวิสัยทัศน์ 2) มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ และ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

Robinson (2007, หน้า 120) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เป็นความสามารถของผู้บริหารที่ประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้การสร้าง และการเผยแพร่วิสัยทัศน์โดยการสร้างวิสัยทัศน์จะต้องเตรียมข้อมูลและใช้ข้อมูลต่างๆ เพื่อให้เกิดวิสัยทัศน์

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงภายใต้ทัศนคติที่กว้างไกล เปิดใจยอมรับ กล้าที่จะปรับเปลี่ยน เรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ เตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้

2.2.4.3 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การทำงานเป็นทีม (teamwork)

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 51) ได้สรุปว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง บุคลากรจะต้องเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ผู้บริหารจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกแนะนำและให้ความช่วยเหลือ องค์กรการทำงานเป็นทีมเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงาน การทำงานเป็นทีมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะความสามัคคี

ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 48) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำที่มีความสามารถในการบริหารบุคคลในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อให้ทุกคนเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ การสร้างความรู้สึกในการทำงานร่วมกันเป็นทีมด้วยการแบ่งปันประสบการณ์และความคิดเห็นจากทุกคนในทีม เพื่อให้ทุกคนเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานทำให้บุคลากรทุกคนสามารถทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมสร้างความสำนึกในความรับผิดชอบร่วมแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาทักษะ การทำงานแบบเป็นทีมให้ดีขึ้นโดยผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 59) ได้กล่าวสรุป การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของบุคลากร ส่งเสริมให้ทีมงานมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพบปะสังสรรค์ตามสมควร มีการพัฒนาบุคลากรและทีมงานที่ตรงกับความต้องการระยะยาวของหน่วยงาน ตลอดจนแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 25) สรุปไว้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมและเครือข่าย (Team Work and Networking) ตระหนักถึงความร่วมมือกัน การแบ่งปันการทำงาน และการแก้ปัญหาร่วมกัน การทำงานเป็นทีมจึงเน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมในทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การเรียนรู้ การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สามัคคีกัน ขยันคิด ขยันเรียนรู้และขยันโดยใช้เทคนิคของการสนทนา (Dialogue) การอภิปราย (Discussion) การบริหารทีมงานและการบริหารโครงการเข้ามาช่วย เปรียบเสมือนการถ่ายทอด

วิธีการปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จระหว่างกันและกัน ทำให้เกิดพัฒนาการขึ้นในเวลาอันรวดเร็วและได้ประสิทธิผลสูงสุด

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 57) ได้สรุปให้ความหมายของ การทำงานเป็นทีม ไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในเรื่อง ความสามารถในการให้บุคคลเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันที่มีเป้าหมายเดียวกัน มีการทำงานเป็นกลุ่มอันเกิดจากความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีการบริหารแบบทีมงาน มีการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน มีเป้าหมายเดียวกัน มีการมอบหมายงานและวางแผนร่วมกัน มีการสนับสนุนช่วยเหลือ มีการใช้ทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน การให้ความร่วมมือและการขจัดความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 61-62) ได้สรุปความหมายของการทำงานเป็นทีม ไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำบุคคลเข้ามาปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกันมีการกำหนดบทบาทของสมาชิก การมอบหมายงาน การวางแผนร่วมกัน มีการติดต่อสื่อสารประสานงานกัน มีการตัดสินใจร่วมกันเพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญในทุกองค์กร เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงาน โดยตัวบ่งชี้ของการทำงานเป็นทีม คือ1) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน 3) มีการติดต่อสื่อสารที่ดี 4) การสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีมงาน 5) มีการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่อง

Robinson (2007, หน้า 124 อ้างถึงใน เพ็ญนภา ศรีภูธร. 2562, หน้า 31) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม คือ กลุ่มของบุคคลผู้ซึ่งมีเป้าหมายร่วมกันและต้องการที่จะทำงานร่วมกันจนสำเร็จ ตลอดจนแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารบุคคลในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การนำครูผู้สอนและบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานหรือภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายหรือแนวทางร่วมกัน เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ การมอบหมายงาน การวางแผน การติดต่อสื่อสาร สร้างเครือข่ายในการประสานงาน และการตัดสินใจร่วมกัน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน และสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีม

2.2.4.4 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ จินตนาการ (imagination)

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า จินตนาการ หมายถึง กระบวนการคิดการมโนภาพสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขความรู้ ประสบการณ์ ความเป็นอิสระทางทัศนคติ เพื่อส่งผลต่อการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา และการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565, หน้า 49) สรุปไว้ว่า จินตนาการเป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ เพื่อให้การทำงานร่วมกับบุคลากรเกิดความศรัทธาความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้ร่วมงานมีความเป็นกันเองกับบุคลากรในสถานศึกษาสนุกเพลิดเพลินและมีความสุข มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดมีเหตุผล สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงานแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ทุ่มเทเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ ทั้งยอมรับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 63) ได้กล่าวสรุปการมีจินตนาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการคิดสร้างภาพในสมองในสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนอย่างสร้างสรรค์ มีความเชื่อมั่นในสิ่งที่คิด ไม่เน้นกฎระเบียบแบบแผนมากเกินไป มีการสร้างความรู้ใหม่นำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานเชิงประจักษ์

มะนาพี อินนูยูซี (2564, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า จินตนาการ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในเรื่องความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวัง การมีสติปัญญาเฉลียวฉลาดเป็นผู้มองโลกแง่บวกมีอารมณ์ขัน มีชีวิตชีวา มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อให้ก่อเกิดสิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากเดิม

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 57) ได้สรุปไว้ว่า จินตนาการ หมายถึง ความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวัง ซึ่งก่อให้เกิดมโนภาพที่เด่นชัดไว้ในจิตใจ และการสร้างภาพในสมองที่มีความเป็นไปได้ในอนาคต ก่อให้เกิดเป็นการแสดงออกหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาถึงการมีความคิดในเชิงแปลกใหม่และสร้างสรรค์ มีอารมณ์ขันในการทำงานส่งผลให้เป็นคนที่มีความสุข มีอิสระนำไปสู่จินตนาการและมีสติปัญญาที่เป็นเลิศเหนือกว่าปกติ มีมุมมองและทัศนคติที่เปิดกว้างต่อสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งคนทั่วไปคิดไม่ถึง สร้างสรรค์มุมมอง และทัศนคติที่เปิดกว้างต่อ

สิ่งใหม่ ๆ ซึ่งคนทั่วไปคิดไม่ถึง โดยตัวบ่งชี้ของจินตนาการ คือ 1) ความคิดใหม่ ๆ 2) ประสบการณ์ 3) อารมณ์ขันในการทำงาน และ 4) สติปัญญาที่เป็นเลิศกว่าปกติ

Delich (2010) (อ้างถึงใน กิตติ์กาญจน์ ปฏิพันธ์, 2555, หน้า 20) กล่าวว่า แนวคิดของผู้นำที่ใช้จินตนาการและการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ อย่างสร้างสรรค์ จะสามารถส่งผลกับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นแนวคิดที่ยังยืนยันว่าผู้นำเชิงสร้างสรรค์สามารถพร้อมที่จะหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างไม่ซ้ำใคร นอกจากนี้ความเป็นผู้นำลักษณะนี้มักถูกขับเคลื่อนด้วยแนวคิดที่ว่าบุคคลคนหนึ่งสามารถเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผลมากขึ้นได้ หากพวกเขาเหล่านั้นสามารถคิดและดำเนินการในรูปแบบดั้งเดิมให้เป็นนวัตกรรมใหม่ได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า จินตนาการ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ คิดค้นสิ่งใหม่ๆ มีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มองโลกในแง่บวก มีอารมณ์ขัน มีเสรีภาพด้านความคิด สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม บูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ

2.2.4.5 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ความคิดสร้างสรรค์ (creativity)

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 52) ได้สรุปว่า ความคิดสร้างสรรค์ เป็นพฤติกรรมแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการคิดหลายทิศทางที่นำไปสู่กระบวนการความสามารถของผู้บริหารที่มีการคิดค้น สิ่งแปลกใหม่ด้วยการคิดดัดแปลง ปรุงแต่ง ผสมผสานเข้าด้วยกันให้เกิดสิ่งใหม่รวมทั้งการประดิษฐ์คิดค้นเชิงปฏิบัติการของการมีความคิดสร้างสรรค์มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ทักษะและประสบการณ์ สามารถกระตุ้น จุดประกายจินตนาการให้ครูปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างสร้างสรรค์ โดยการมอบหมายงานที่ท้าทายให้ความเป็นอิสระทางความคิด ส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ

ณณัฐ ช่วยงาน (2565, หน้า 49) สรุปไว้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ใหม่ อยู่ตลอดเวลาโดยการแสวงหาความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ พร้อมทั้งปฏิบัติงานด้วยการคิดหลายมิติ คิดบวก มีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น มีความสามารถชักนำ กระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานให้เกิดความคิด

สร้างสรรค์ในการทำงาน การคิดนอกกรอบในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการคิดหลายทิศทางที่นำไปสู่กระบวนการคิดในสิ่งที่แปลกใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม องค์กร หรือสังคม โดยอาศัยความยืดหยุ่นในการคิด และการบูรณาการเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์เดิม

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 50) ได้สรุปไว้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความคิดหลากหลายทิศทางที่นำไปสู่กระบวนการคิดในสิ่งที่แปลกใหม่ สามารถประยุกต์ทฤษฎี หรือหลักการได้อย่างรอบคอบและมีความถูกต้อง สามารถคิดอย่างกว้างขวาง ไม่ยึดติดอยู่ในกรอบ คิดโยงสัมพันธ์ มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถกระตุ้นบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ส่งเสริมบรรยากาศแห่งการค้นคว้า การประดิษฐ์ คิดค้นการทดลอง และกล้าคิด กล้าทำในสิ่งใหม่ มีความคล่องแคล่ว ทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง รวดเร็ว สามารถบูรณาการวิธีการทำงานที่หลากหลายโดยการเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์ มีการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม องค์การ และสังคม

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563, หน้า 60) ได้ให้ความหมายของ ความคิดสร้างสรรค์ ไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถในการคิดหลายทิศทางที่นำไปสู่กระบวนการคิดในสิ่งที่แปลกใหม่ การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม นำไปสู่การคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ในการคิดการทำสิ่งใหม่เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยอาศัยการบูรณาการเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์เดิมโดยอาศัยการบูรณาการเชื่อมโยงจากความรู้และประสบการณ์เดิม โดยตัวบ่งชี้ของการมีความคิดสร้างสรรค์คือ 1) ความคิดริเริ่ม 2) ความคล่องในการคิด 3) ความยืดหยุ่นในการคิด และ 4) ความละเอียดลออในการคิด

Robinson (2007, หน้า 123) ได้กล่าวไว้ว่า การมีความคิดสร้างสรรค์เป็นพฤติกรรมที่เป็นทั้งกระบวนการและผลผลิตในด้านของกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นความคิดที่ซับซ้อน เป็นความสามารถที่จะเห็นความสัมพันธ์ใหม่ๆ ระหว่างวัตถุกับเหตุการณ์ ส่วนในด้านผลผลิตจะพิจารณาการสร้างในรูปของผลผลิตที่แปลกใหม่และมีคุณค่าเป็นที่ยอมรับผู้อื่น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการคิดหลายทิศทาง การคิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร บูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์ วิธีการทำงานที่หลากหลาย โดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม มีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น กระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร

2.2.4.6 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (consideration of individuality)

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565, หน้า 42), ได้สรุปว่า จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การคำนึงถึงควาเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง เป็นพฤติกรรมของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ให้ความสำคัญในการไส่ใจถึงความต้องการความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้าของผู้ตามเป็นรายบุคคล ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลบางคนอาจต้องดูแลใกล้ชิดในขณะที่บางคนมีความรับผิดชอบสูงอยู่แล้วจะให้อิสระในการทำงาน เป็นต้น โดยที่ผู้นำจะแสดงบทบาทเป็นครูพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการช่วยเหลือผู้ตามให้พัฒนาระดับความต้องการของตนสู่ระดับที่สูงขึ้น สร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี ส่งเสริมการเรียนรู้และความมั่นใจให้แก่ผู้ตาม เพื่อให้ทำงานได้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565, หน้า 56) ได้สรุปว่า การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล การให้ความเสมอภาค โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ สนับสนุนให้ผู้ตามมีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564, หน้า 48) ได้สรุปไว้ว่า การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง การดูแลเอาใจใส่บุคลากรทุกคนถึงความต้องการของแต่ละบุคคลเพื่อความเติบโตในหน้าที่การงาน พัฒนาศักยภาพของผู้ตามให้สูงขึ้น สนับสนุนและให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ มอบหมายงานที่ท้าทายให้เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ช่วยเหลือ ชี้แนะให้ประสบการณ์ การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ด้วยบรรยากาศ

การสนับสนุนผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกันมีการติดต่อสื่อสารสองทางเป็นรายบุคคล ผู้ร่วมงานรู้สึกตนเองมีคุณค่าและความสำคัญ

สุกัญญา สายลอด (2564, หน้า 34) ได้กล่าวไว้ว่า หมายถึง การให้ความสำคัญกับคนในกระบวนการบริหารจัดการ โดยเป็นการนำศักยภาพของแต่ละคนมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสร้างให้แต่ละบุคคล เกิดทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ตลอดจนเกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเอง เพื่อนร่วมงาน และองค์กร มนุษย์จึงจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาตลอดเวลา เพื่อให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ

Robinson (2007, หน้า 121 อ้างถึงใน เพ็ญนภา ศรีภูธร (2562, หน้า 24) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการดูแลเอาใจใส่ในกรณีพิเศษถึงความต้องการของแต่ละบุคคลเพื่อความเติบโตในหน้าที่การงาน พัฒนาศักยภาพของผู้ตามให้สูงขึ้นทั้งยังสนับสนุนและให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถจนรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของบุคคล ให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตาราง 2.2 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (CREATIVE LEADERSHIP)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
1. ความยืดหยุ่น (flexibility)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง เปิดใจกว้างรับความคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แสดงจุดยืนชัดเจน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เน้นส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม	1. การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2. เปิดใจกว้างรับความคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลง 3. แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย 4. แสดงจุดยืนชัดเจน 5. สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน 6. ส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม
2. วิสัยทัศน์ (vision)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการมองเห็นอนาคตที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงภายใต้ทัศนคติที่กว้างไกล เปิดใจยอมรับกล้าที่จะปรับเปลี่ยน เรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ เตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและ	1. มองเห็นอนาคต 2. เปิดใจยอมรับ 3. กล้าที่จะปรับเปลี่ยน เรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ 4. เตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	เป้าหมายในการจัดการศึกษา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	5. ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากร 6. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง 7. กำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ชัดเจน
3. การทำงานเป็นทีม (teamwork)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารบุคคลในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การนำครูผู้สอนและบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานหรือภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายหรือแนวทางร่วมกัน เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบการมอบหมายงาน การวางแผน การติดต่อสื่อสาร สร้างเครือข่ายในการประสานงาน และการตัดสินใจร่วมกัน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน และสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีม	1. บริหารบุคคลในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม 2. นำครูผู้สอน และบุคคลเข้ามาปฏิบัติงานหรือภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน 3. กำหนดเป้าหมายหรือแนวทางร่วมกัน 4. กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ 5. มอบหมายงาน 6. วางแผน 7. ติดต่อสื่อสาร 8. สร้างเครือข่ายในการประสานงาน 9. ตัดสินใจร่วมกันโดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		10. สร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีม
4. จินตนาการ (imagination)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ คิดค้นสิ่งใหม่ๆ มีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มองโลกในแง่บวก มีอารมณ์ขัน มีเสรีภาพด้านความคิด สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม บูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ	1. ใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ 2. คิดสิ่งใหม่ๆ 3. มีความเชื่อ ความศรัทธา 4. สติปัญญาเฉลียวฉลาด 5. มองโลกในแง่บวก มีอารมณ์ขัน 6. มีเสรีภาพด้านความคิด 7. สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน 8. แก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ 9. มุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ 10. บูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ
5. ความคิดสร้างสรรค์ (creativity)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการคิดหลายทิศทาง การคิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร	1. คิดหลายทิศทาง คิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	บูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์ วิธีการทำงานที่หลากหลาย โดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม มีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น กระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร	3. บูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์ 4. มีวิธีการทำงานที่หลากหลาย 5. มีทักษะในการตัดสินใจ 6. เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น 7. กระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน 8. เป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร
6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (consideration of individuality)	คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเหมาะสมของบุคคล ให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรใน	1. ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2. ดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค 3. รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ 4. มอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของบุคคล 5. ให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	การพัฒนาตนเองใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ	6. สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเอง

2.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไว้ ดังนี้

พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 21) ได้ให้แนวคิดและความหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิด ทุกประเภทของ สถานศึกษาเพื่อสนับสนุน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงสุด เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ตลอดทั้งสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น โดยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาของการศึกษา งานนิเทศภายใน และงานประกันคุณภาพการศึกษา

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 35) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษามีกระบวนการกำหนดนโยบายวางแผน และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการประเมินผลสัมฤทธิ์ให้ดีขึ้น โดยประสานความร่วมมือจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 16) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดนโยบายตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนสอน ให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผู้เรียนมีความประพฤติดี มีลักษณะนิสัยที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 23) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานหลักของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีตลอดจนการวัดและประเมินผล ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา

พิชฌาฎา แพงด้วง (2565, หน้า 21-22) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการการจัดกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผลการศึกษามีคุณภาพ ประสิทธิภาพมากที่สุด

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 30) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้บรรลุภารกิจหลักของสถานศึกษาเป็นการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การพัฒนา และการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและกระบวนการ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อันจะส่งผลต่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 43-44) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับ การปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า163) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา ตามบทบาท ภาระ หน้าที่และงานของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลัก เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ส่วนงานอื่น ๆ ถือเป็นงานที่มีความสำคัญรองลงมาและเป็นงานสนับสนุน

Fry Kette Ridge and Marshall (2009, หน้า 3) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่าเป็นงานที่กำกับติดตาม โดยรวมเป็นเรื่องของการเรียนการสอน การทำงานวิจัย การนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการและการจัดการ รวมถึงการรักษาความเป็นมืออาชีพทางด้านการจัดการเรียนการสอน

Lee & Vanhorm (1983, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงกระบวนการวางแผนด้านต่าง ๆ โดยหากระบวนการวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง การบริหารดำเนินงานกำหนดนโยบายวางแผนจัดกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนและปรับปรุงพัฒนา โดยรวมเป็นเรื่องของการเรียนการสอน การทำงานวิจัย การนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการและการจัดการ รวมถึงการรักษาความเป็นมืออาชีพทางด้านการจัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น โดยประสานความร่วมมือจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา

2.3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสำคัญ ดังนี้

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 38) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของผู้บริหารโรงเรียนและถือว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน ที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีทิศทาง ไม่ก่อให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่เป้าหมายของการศึกษา โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

พิชฌาฎา แพงด้วง (2565, หน้า 23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า คือ เป็นงานหลัก ที่สำคัญที่สุดของการบริหารสถานศึกษา และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพ และได้มาตรฐานนายประภัสสร ทวีการ (2565, หน้า 14) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักและเป็นหัวใจที่สำคัญต่อการบริหารงานในสถานศึกษา ที่ต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์มาดำเนินการให้นักเรียนมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและสามารถสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำไปใช้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและบรรลุจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไข (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2555

อัญสิชา แสนภูมิ. (2565, หน้า 21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า งานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญที่ครูทุกท่านต้องทำงานร่วมกัน มิใช่เฉพาะแต่การเรียนการสอนเท่านั้น

ยังรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ ทักษะและความเป็นมนุษย์ที่ดีของสังคม

อรุณี สุวรรณศรี (2564, หน้า 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจะเป็นกลไกลที่สำคัญในการกำหนดเป้าหมาย และแนวความคิดที่ชัดเจน บทบาทดังกล่าวจะช่วยให้ผู้นำสร้างแผนงานแม่แบบที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการก่อนจะลงมือปฏิบัติตามแผน นอกจากนั้นแล้ว สามารถนำให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการสร้าง

พันธกิจ วิสัยทัศน์ และสื่อสาร ช่วยให้การสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิผลหรือการทำให้องค์การดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน กระตุ้นการสร้างเสริมและปลดปล่อยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในองค์การ ถ้าผู้นำสามารถสร้างบรรยากาศเช่นนี้ได้ในที่ทำงาน ย่อมทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความร่วมใจในการทำงาน มีความรักและความผูกพันต่องานและองค์การ ผลงานจะออกมามีประสิทธิภาพสูง

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประสิทธิผลของสถานศึกษาและเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้นไว้ ผลจากการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญและตระหนักว่าต้องพัฒนาสหวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอยู่เสมอ

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 3) กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการส่วนเรื่องอื่นเป็นงานที่สนับสนุนให้งานวิชาการประสบความสำเร็จเท่านั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 33) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่นและการมีการส่วนร่วมของ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายซึ่งจะเป็นปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2550, หน้า 26) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียน มีขอบข่ายกว้างขว้างผู้บริหารโรงเรียนต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถปฏิบัติงานปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นงานหลักและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประสิทธิผลของสถานศึกษาและเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารสถานศึกษา เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการวางแผนการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและสามารถสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำไปใช้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.3.3 หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

นักวิชาการได้ให้ หลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ ดังนี้

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 39) ได้สรุป หลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการควรมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ยึดหลักแห่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ร่วมมือกันทำงาน จัดทำแผนงานวิชาการ กระจายอำนาจให้ผู้ปฏิบัติ ส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเองมีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานใช้เทคนิคการส่งเสริมมากกว่าการสอนคนอื่น การให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน ควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของงาน ตลอดทั้งติดตามและประเมินผล

สิริขวัญ สิงห์เกลี้ยง. (2565, หน้า 41) สรุปได้ว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับการนำหลักการบริหารงานวิชาการ คือ หลักการพัฒนาคุณภาพ หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักประหยัด หลักความเป็นวิชาการนำไปปฏิบัติเพื่อคุณภาพของเป้าหมายคือผู้เรียนเป็นหลัก ตลอดจนบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารให้การส่งเสริมสนับสนุนและดูแลเอาใจใส่ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 47-48) ได้กล่าวถึงหลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่

คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จถือความเป็นเลิศทางวิชาการ

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 14) ได้กล่าวถึงหลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ว่า หลักในการบริหารวิชาการมีจุดหมายคือผู้เรียนควรมีหลักปฏิบัติอย่างมีคุณภาพซึ่งนำมาสู่ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล งานด้านวิชาการจะมีประสิทธิภาพนั้นอยู่ที่การจัดการศึกษาคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการการจัดสิ่งแวดล้อมด้านวิชาการรวมถึงงานด้านวัดผลและประเมินผล ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 47-48) ได้กล่าวถึงหลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จถือความเป็นเลิศทางวิชาการ

นิยม รัชตะวัฒน์วินัย (2560, หน้า 18) ได้กล่าวถึงหลักการ การบริหารงานวิชาการ ควรยึดหลักแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียน นักศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตรโดยไม่ออกกลางคันเรียนเกินเวลาและช้าเกินกำหนด

2. หลักเห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึงผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียน นักศึกษา มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 10 อ้างถึงใน ยุทธนา เกื้อกูล. 2560 หน้า 20) กล่าวไว้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้

ตามภาระงานที่กฎกระทรวงศึกษาธิการและประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้น ภาระงานดังต่อไปนี้มิใช่อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้แก่

1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
3. การคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2543) ได้สรุปไว้ว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในการดำเนินงานของสถานศึกษาส่วนใหญ่จะใช้วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการปรับปรุงนำไปใช้ (Action) ขั้นตอน PDCA มีดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ผู้บริหารเป็นผู้ประสานงานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อให้ทราบความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและชุมชนที่มีต่อสถานศึกษาและศึกษามาตรฐานการศึกษาแห่งชาตินโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งศึกษาถึงศักยภาพของสถานศึกษาก่อนที่จะร่วมกันกำหนดเป็นวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสถานศึกษาจากนั้นร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและกำหนดเป็นภารกิจของสถานศึกษาแล้วจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระยะยาว คือ ธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะสั้นคือแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ลงนามและรับรองแผนการดำเนินการที่ร่วมกันกำหนด

2. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน (Do) ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่บริหารจัดการส่งเสริมสนับสนุน ควบคุม กำกับดูแลให้คำปรึกษาแนะนำและอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน และรับผิดชอบแผนงานและโครงการให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ขั้นการตรวจสอบประเมินผล (Check) เมื่อบุคลากรภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมตามแผนงาน โครงการได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนแล้วให้ผู้บริหารเป็นผู้คอยตรวจสอบติดตามตลอดเวลา ตั้งแต่เริ่มโครงการ ระหว่างโครงการและสิ้นสุดโครงการ หรือให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการประเมินตนเองของบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมโครงการโดยผู้บริหารมีบทบาทเป็นแกนนำตั้งแต่การกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ

การกำหนดกรอบการประเมินตนเองการสร้างเครื่องมือในการประเมินการดำเนินการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยผู้บริหารอาจจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วย

4. ขั้นตอนการปรับปรุงนำไปใช้ (Action) เมื่อสถานศึกษาได้ประเมินตนเองแล้ว ผู้บริหารจะต้องนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการวางแผนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาต่อไปหรือนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานโครงการในปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จต่อไป

ศศินามณี สารักษ์. (2565, หน้า 53) ได้กล่าวถึงหลักการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นการคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัดการดำเนินงานทางวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

จากนักวิจัย นักวิชาการและนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นหลักการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา นำไปสู่หลักการมีส่วนร่วม หลักแห่งประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักประหยัด หลักความเป็นวิชาการนำไปปฏิบัติเพื่อคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลักตลอดทั้งติดตามและประเมินผล

2.3.4 องค์ประกอบ/ขอบข่าย การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่มีสำคัญต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องเข้าใจองค์ประกอบ/ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนที่มีความเกี่ยวข้องในด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การวัดผลประเมินผลของนักเรียน ส่งผลต่อค่ามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อจะได้ปฏิบัติและบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษาหลายท่าน และหน่วยงานทางการศึกษา ได้ระบุองค์ประกอบไว้ ดังนี้

พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 61) ปัจจัยความเสี่ยงทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ได้กล่าวระบุถึงองค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1) งานการจัดการหลักสูตร

2) งานการจัดการเรียนการสอน

3) งานการวัดผลประเมินผล

4) งานการนิเทศการศึกษา

5) งานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. งานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

7. งานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 55) แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานศึกษาจังหวัดขอนแก่น ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2) ด้านการจัดการเรียนรู้

3) ด้านการนิเทศภายใน

4) ด้านการวัดและประเมินผล

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 71) แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน

3) ด้านการนิเทศภายใน

4) ด้านการวัดและประเมินผล

5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 15) รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในศตวรรษที่ 21 ได้กล่าวระบุถึงองค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 9 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้

6) การนิเทศการศึกษา

7) การแนะแนว

8) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

9) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 90) ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 8 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

6) ด้านการนิเทศการศึกษา

7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

8) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า97) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 17 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2) การวางแผนงานด้านวิชาการ

3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9) การนิเทศการศึกษา

10) การแนะแนว

11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

เนติ์ มโนปัญญา (2565, หน้า 97) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 17 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2) การวางแผนงานด้านวิชาการ

3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9) การนิเทศการศึกษา

10) การแนะแนว

11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 85) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ

2. ด้านการจัดเรียนการสอน

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

4. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล

5. ด้านการนิเทศการศึกษา

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 78) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1. งานหลักสูตรและการบริหารงานหลักสูตร

2. งานจัดการเรียนการสอน

3. งานวัดผลและประเมินผล

4 งานนิเทศภายในสถานศึกษา

5 งานวิจัยในชั้นเรียน

6. งานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

7. งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 12) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

4.ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

6. ด้านการนิเทศการศึกษา

7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 34) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 10 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และด้านการเทียบโอนผลการเรียน

5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

6) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

7) ด้านการนิเทศการศึกษา

8) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

9) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

10) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 47) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

4) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา

5) การนิเทศการศึกษา

ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 58) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 17 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2) การวางแผนงานด้านวิชาการ

3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9) การนิเทศการศึกษา

10) การแนะแนว

11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ศุทธินี แก้วรักยศ (2564, หน้า 5) แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ได้ให้องค์ประกอบ/ขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการ ไว้ 17 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

2) การวางแผนงานด้านวิชาการ

3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

9) การนิเทศการศึกษา

10) การแนะแนว

11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 15) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กล่าวระบุถึงองค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

4) การนิเทศการศึกษา

5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 7) คุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ได้กล่าวระบุถึงองค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตร

2) การจัดการเรียนการสอน

3) การวัดผล ประเมินผล

4) การนิเทศภายใน

5) การวิจัยในชั้นเรียน

6) การพัฒนาสื่อและการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 163) ได้กำหนดองค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการไว้ 6 ด้าน ได้แก่

1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

2) การวิจัยในชั้นเรียน

3)การจัดการเรียนการสอน

4) การนิเทศภายใน

5) การวัดและการประเมินผลการศึกษา

6) การประกันคุณภาพการศึกษา

Sergiovanni (2009, หน้า 196) (อ้างถึงใน พิษณุ สมจิตร 2565, หน้า 44) กล่าวว่า องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

2) งานพัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

Hoy & Miskel (2001, หน้า 305-306) (อ้างถึงใน พิษณุ สมจิตร 2565, หน้า 44) กล่าวว่า องค์ประกอบ/ขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1) การพัฒนาหลักสูตร์ของสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3)การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

4) การนิเทศการศึกษาการส่งเสริมครูประจำการ

5) การตั้งปรัชญาการศึกษาและการตั้งวัตถุประสงค์การบริหาร

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตาราง 2.3 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	พนิดา ยอดเดชา (2565)	นุธิดา บุญหาญ (2565)	ทรรศนีย์ โอภา (2565)	วิรมณ ปั้นงาม (2565)	อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565)	โชติรส จิโนรส (2565)	เนต์ มโนปัญญา (2565)	ยมลพร ศรีพลอย (2565)	ภัคพิณา ทองหัตถา (2565)	แคทรียา บุตรศรีผา (2565)	เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565)	พิษณุ สมจิตร (2565)	ปวีณา บุทธิจักร์ (2564)	ศุทธินี แก้วรักยศ (2564)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	สิทธิณี ประภัศร (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	Sergiovanni (2009)	Hoy & Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น						✓	✓						✓	✓						4	20.00	
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ						✓	✓	✓					✓	✓						5	25.00	
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓			13	65.00	✓
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	95.00	✓
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้				✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	11	55.00	
6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	95.00	✓
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓			13	65.00	✓
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้				✓		✓	✓				✓		✓	✓						6	30.00	

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	พนิดา ยอดเดชา (2565)	นุธิดา บุญหาญ (2565)	ทรรศนีย์ โอภา (2565)	วิรมณ ปั้นงาม (2565)	อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565)	โชติรส จินารส (2565)	เนตร์ มโนปัญญา (2565)	ยมลพร ศรีพลอย (2565)	ภัคชิญา ทองหัตถา (2565)	แคทรียา บุตรศรีผา (2565)	เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565)	พิษณุ สมจิตร (2565)	ปวีณา บุทธิจักร์ (2564)	ศุทธินี แก้วรักยศ (2564)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	สิทธิณี ประภัศร (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	Sergiovanni (2009)	Hoy & Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
9. การนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	18	90.00	✓
10. การแนะแนว				✓		✓	✓						✓	✓						5	25.00	
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓			✓			12	60.00	
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ						✓	✓						✓	✓						4	20.00	
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						✓	✓				✓		✓	✓						5	25.00	

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	พนิดา ยอดเดชา (2565)	นุธิดา บุญหาญ (2565)	ทรรศนีย์ โอภา (2565)	วิรมณ ปั้นงาม (2565)	อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565)	โชติรส จินารส (2565)	เนตร์ มโนปัญญา (2565)	ยมลพร ศรีพลอย (2565)	ภัคชิญา ทองหัตถา (2565)	แคทรียา บุตรศรีผา (2565)	เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565)	พิษณุ สมจิตร (2565)	ปวีณา บุทธิจักร์ (2564)	ศุทธินี แก้วรักยศ (2564)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	สิทธิณี ประภัศร (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	Sergiovanni (2009)	Hoy & Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						✓	✓						✓	✓						4	20.00	
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา						✓	✓			✓			✓	✓						4	20.00	

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	พนิดา ยอดเดชา (2565)	นุธิดา บุญหาญ (2565)	ทรรศนีย์ โอภา (2565)	วิรมณ ปั้นงาม (2565)	อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565)	โชติรส จิโนรส (2565)	เนตร์ มโนปัญญา (2565)	ยมลพร ศรีพลอย (2565)	ภัคพิมพ์ ทองหัตถา (2565)	แคทรียา บุตรศรีผา (2565)	เดือนเพ็ญ ศรีอเครือ (2565)	พิษณุ สมจิตร (2565)	ปวิณา บุทธิจักร์ (2564)	ศุทธินี แก้วรักยศ (2564)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	สิทธิณี ประภัศร (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	Sersiovanni (2009)	Hoy & Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						✓	✓						✓	✓						4	20.00	
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				14	70.00	✓
18. งานพัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน																		✓		1	5.00	

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	พนิดา ยอดเดชา (2565)	นุธิดา บุญหาญ (2565)	ทรรศนีย์ โอภา (2565)	วิรมณ ปั้นงาม (2565)	อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565)	โชติรส จิโนรส (2565)	เนตร์ มโนปัญญา (2565)	ยมลพร ศรีพลอย (2565)	ภัคพิมพ์ ทองหัตถา (2565)	แคทรียา บุตรศรีผา (2565)	เดือนเพ็ญ ศรีอเครือ (2565)	พิษณุ สมจิตร (2565)	ปวิณา บุทธิจักร์ (2564)	ศุทธินี แก้วรักยศ (2564)	ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564)	สิทธิณี ประภัศร (2564)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	Sersiovanni (2009)	Hoy & Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ	ตัวแปรที่ศึกษา
19. การตั้งปรัชญาการศึกษาและการตั้งวัตถุประสงค์การบริหาร																			✓	1	5.00	
รวม	7	4	5	9	8	17	17	7	7	7	10	5	17	17	5	6	6	3	5		162	

จากตาราง 2.2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ จากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศทั้งหมด 19 ท่าน ได้แก่ พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 61), นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 55), ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 71), วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 15), อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 90), โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 97), เนตี์ มโนปัญญา (2565, หน้า 97), ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 85), กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 78), แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 12), เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 34), พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 47), ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 58), ศุทธินี แก้วรักยศ (2564, หน้า 5), ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 15), สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 7), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 163), Sergiovanni (2009, หน้า 196), Hoy & Miskel (2001, หน้า 305-306) ได้ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ มีทั้งหมด 19 องค์ประกอบ พิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ 13 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
3. การนิเทศการศึกษา
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

2.3.5 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ

2.3.5.1 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

พนิดา ยอดเดชา (2565, หน้า 34) สรุปขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นทางสังคม กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่สังคมต้องการ คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูต้องนำมาสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของสังคม และพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความพร้อมของ

สถานศึกษาและครู อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษา พิจารณาให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และพิจารณาให้สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทุกปี เพื่อนำไปปรับและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 25) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 35) ได้สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการจัดทำหลักสูตรและใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ การจัดทำหลักสูตรและการใช้หลักสูตร การดำเนินตามแผน การใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาหลักสูตร

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 37) ได้สรุปว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง เป็นการศึกษา และวิเคราะห์รายละเอียดตามกรอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายของหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรแล้วนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 56) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและบริบทของท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตสูตรตามความเหมาะสม

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 44) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษา โดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การนิเทศติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 65) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรอันประกอบไปด้วย การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การประชุมอบรมปฏิบัติการการบริหารจัดการหลักสูตรจัดเตรียมเครื่องมือมาสนับสนุน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา การติดตามประเมินผลปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงการสรุปผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 67) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนทศของสถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน พัฒนาอย่างเป็นระบบการจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้อยู่ให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสภาพ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 49) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดทำ ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายของสถานศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน สภาพความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น มีการบูรณาการทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม โดยประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตร เมื่อนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการนิเทศติดตาม และประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 37) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้ให้เหมาะสมกับสภาพในการดำรงชีวิต ซึ่งเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาตามที่ต้องการสอดคล้อง และตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิด

ความภาคภูมิใจเกิดความรักผูกพัน อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรณเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้นำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคมให้ได้ผลดีกว่าเดิม

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 38-39) สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการสอดคล้องกับหลักสูตรการสอน ทรัพยากร มาตรฐาน การประเมินผล และการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ประกอบด้วยศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การพัฒนาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับด้านพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. จัดให้มีงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

2. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้บกพร่องพิการ และการศึกษาทางเลือก

5.เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก

6. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษโดยให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและนิเทศ ติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน พิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น จัดบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ พัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล

2.3.5.2 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาด้านคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นภาระหน้าที่ประการหนึ่งของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนไว้หลากหลาย ดังนี้

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 32) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ

ผู้เรียนซึ่งผลการประเมินจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 53) สรุปไว้ว่า การวัดและการประเมินผลเป็นงานสำคัญของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผล มีจุดมุ่งหมายในการตรวจสอบการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยการดำเนินการวัดและประเมินผลจะต้องเป็นไปอย่างถูกต้องตามขั้นตอนและกระบวนการ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบผลการประเมินที่ถูกต้องสามารถนำมาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ และประสิทธิภาพของสถานศึกษา

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 40-41) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง เป็นกระบวนการตรวจสอบการเรียนการสอนว่าผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ กระบวนการคุณธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยผู้บริหาร ต้องส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลลอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ โดยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้จากการวัดผลประเมินผลไป ใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาหลักสูตร

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 66) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 49) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ การจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดผลแลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์

การเรียนรู้ที่กำหนด การประเมินผลเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผล ติดตามตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล รายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบและใช้ผลการประเมินปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 67) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ การจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด การประเมินผลเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผล ติดตามตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล รายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 60) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนอย่าง เป็นระบบและเป็นไปตามระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้ครูหรือผู้รับผิดชอบได้วัดผล และประเมินผลให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา พัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และการเทียบโอนการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อความเป็นธรรม โปร่งใส มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการศึกษา

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 69) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 40) ได้สรุปว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวัดและประเมินผลนั้นมีจุดมุ่งหมายด้วยกันสองประการ 1) คือการวัด 2) การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินใจผลการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 4 ระดับ คือ 1) การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 2) การประเมินระดับสถานศึกษาเป็นการวัด

และประเมินผลรายปี รายภาค รวมทั้งการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา 4) การประเมินระดับชาติเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐาน

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการกำหนดระเบียบว่าด้วยการวัดผล และประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาที่ถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน การวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม วัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนเน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ การตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อดูพัฒนาการและคุณภาพของผู้เรียน บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนได้ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด รวมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 68) ได้สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนิน การวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล จัดทำเอกสารประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผล โดยสถานศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อตัดสินคุณค่าในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ จัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น มีการนิเทศ ติดตาม วัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนเน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน

2.3.5.3 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การนิเทศการศึกษา

นุธิดา บุญหาญ (2565, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการร่วมมือกันทำงานของผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยการช่วยเหลือแนะนำ การวางแผนการปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอันจะส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนดียิ่งขึ้น

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 46) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความร่วมมือในการทำงานระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นจนส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน เป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาจะมีมาตรฐาน หรือคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใดมีชื่อเสียงหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีหลักในการบริหารงานที่ชัดเจนเน้นทุกคนที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปยังผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หรือหัวหน้ากลุ่มสาระและครูทุกคน

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 44) ได้กล่าวให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือ ความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนของครู เปรียบเหมือนกระจกเงาที่คอยส่องให้เห็นภาพการ

สอนของครูและเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาการศึกษา

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 71) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานด้านการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน สถานศึกษามีผลการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ นิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับสถานศึกษา สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศของสถานศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศภายในสถาศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 58) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์และวางแผนการนิเทศการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง ติดตาม ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการและปรับปรุงการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 71) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การที่สถานศึกษามีการศึกษาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา วางแผนการนิเทศ จัดบุคลากรในการดำเนินการนิเทศจัดทำเครื่องมือนิเทศ ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน ประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นิเทศกับหน่วยงานอื่น และปรับปรุงการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 62) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการช่วยเหลือ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นกระบวนการจัดการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับบารูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเป็นการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครูมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 72) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบหลักของงานวิชาการในสถานศึกษาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร การประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 44) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน เพื่อให้ตรูปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 58) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นการร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับนิเทศในการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ชี้แนะ เพื่อปรับปรุง พัฒนากระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการนิเทศ เป็นที่ยอมรับของผู้รับนิเทศ รวมทั้งผู้รับนิเทศได้รับประโยชน์ และนำผลไปปรุงปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนได้จริง

ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 45) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ กิจกรรม หรือความพยายามบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดหมายของการศึกษา

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 70) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนกรสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีกระบวนการในการชี้แนะช่วยเหลือและ

ร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ช่วยเหลือครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน ความร่วมมือของคณะครูทุกคน ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษา การนิเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครูการประเมินผลการเรียนการสอน การนิเทศทำให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง มีการนิเทศภายในให้มีคุณภาพทั่วถึง และต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการเชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้การสอนของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพและพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลถึงผู้เรียนโดยตรง นิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ มีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.3.5.4 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 53) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาสื่อ หรือสามารถเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ใช้สื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 76) ได้ให้ความหมาย ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การให้ความสำคัญ และเห็นความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยี รวมทั้งเครือข่ายการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการรายงานด้านการผลิตและการใช้สื่อ สถานศึกษามีผลงานที่เกิดจากการสนับสนุนให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 73) ได้ให้ความหมาย ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ประกอบไปด้วย การศึกษา วิเคราะห์คุณภาพ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการ การผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ การประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 76) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ประกอบไปด้วย การศึกษา การวิเคราะห์คุณภาพและจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการ ผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอน เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน และบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี ประสานความร่วมมือในการผลิต พัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับหน่วยงานอื่น ๆ

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 68) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การวางแผน โครงการสนับสนุนในการจัดหาผลิตสื่อ ศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นด้านสื่อ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุนให้พัฒนาครูเพื่อผลิตพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำกับติดตาม ประเมินผล การผลิต จัดหา พัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้สถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นก็การศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครู

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 69) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ไว้ว่า หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการเรียนการสอนและใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่น ๆ และประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 48) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่เป็นบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศรูปกรณ์ เทคโนโลยีการศึกษาตลอดจนเทคนิควิธีการ ซึ่งเป็นตัวกลางทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้

พิษณุ สมจิตร (2565, หน้า 56) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายเหมาะสม เพียงพอและนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครู เพื่อนำไปปรับปรงพัฒนาต่อไป

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 71) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง เป็นความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 37-38) ได้สรุป การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การผลิตหรือพัฒนา การจัดหา การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรม การจัดหาสื่อและเทคโนโลยี การประเมินผลและพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพมีการเผยแพร่สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อนครูต่างสถาบันการศึกษาทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาหมายถึง กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผนวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ มีการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้

2.3.5.5 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ทรรศนีย์ โอภา (2565, หน้า 40) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนในถานศึกษา ไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นไปตามหลักการ จุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตรตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 52) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ วิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาความเป็นเลิศและช่วยเหลือนักเรียนด้อยโอกาส

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 37) ได้สรุปให้ความหมาย การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดครูเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพการจัดทำแผนการสอน กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับตัวผู้เรียนอย่างสูงสุด

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 58) ได้สรุปการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดครูเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ การจัดทำแผนการสอน กำหนด

กิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง การนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับตัวผู้เรียนอย่างสูงสุด

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 57) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึงเป็นกระบวนการที่วางแผนและดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ทั้งยังส่งเสริมให้ใช้วิธีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดงาม และ ส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมในการเรียนรู้ ที่ผู้สอนต้องศึกษา เป้าหมายและปรัชญาของการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมระหว่างสอน การทดสอบ หลักสูตร แผนการสอน ตารางสอนและการจัดชั้นเรียน

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 31) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมเปลี่ยนไปจากเดิม โดยที่ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกระบวนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ และหน่วยการเรียน จัดการเรียนการสอนโดยจัดเนื้อหาสาระและจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลักษณะที่ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนไม่อยู่นิ่ง กระตือรือร้นและคิดค้นหาความรู้และคำตอบอยู่ตลอดเวลา จัดการเรียนแบบกระตือรือร้น (active learning) โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนและครูค้นพบความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ความรู้ใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม แสวงหา วิเคราะห์ จัดการความรู้ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง ตามความต้องการ ความสนใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อ

การเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลาย การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดงาม

2.3.5.6 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

วิรมณ ปั้นงาม (2565, หน้า 42) ได้กล่าวเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับการหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565, หน้า 67) ได้สรุปความหมายของ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียนครูและผู้เกี่ยวข้อง พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โชติรส จิโนรส (2565, หน้า 52-53) ได้สรุปความหมายของ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของครูและนักเรียน การดำเนินการด้านการวิจัยพัฒนาคุณภาพวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนทำงานของครู นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

ยมลพร ศรีพลอย (2565, หน้า 72) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย หมายถึง การดำเนินการที่ทำโดยครูผู้สอน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบของปัญหาและข้อสงสัยและเป็นภารกิจที่สำคัญ และจำเป็นในกรณีที่ผู้สอนพบว่ากระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหามาก หรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

กัลชิญา ทองหัตถา (2565, หน้า 64) ได้สรุปความหมายของ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบในการ

แสวงหาคำตอบ เพราะเป็นการคิดค้นและพัฒนาที่เป็นการแก้ปัญหาในสภาพการณ์ที่เป็นจริงในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้จัดทำเพื่อแก้ไขปัญหาของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 71) ได้สรุปความหมายของ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระบบของครูในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565, หน้า 41) ได้สรุปไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการสร้างความรู้เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถแก้ไขปัญหาและคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้ โดยมีแนวปฏิบัติของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สิทธิณี ประภัศร (2564, หน้า 36-37) ได้สรุปไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ระดับการศึกษา ครูมีการวางแผนแก้ปัญหา โดยศึกษาสภาพการณ์หรือปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและครู แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการแก้ปัญหา หรือพัฒนา สังเกตผลหรือตรวจสอบผลการแก้ปัญหาสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสำเร็จ สะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในสถานศึกษา มีการวิพากษ์ อภิปรายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครู และผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับ นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยดำเนินการโดยครูผู้สอน

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตาราง 2.4 นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLS)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	กระบวนการที่สถานศึกษาวางแผน วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน พิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น จัดบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาอย่างเป็นระบบการจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ พัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	1. วางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น 2. คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน 3. พิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 4. จัดบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 5. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ 6. พัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อตัดสินคุณค่าในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ จัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น มีการนิเทศ ติดตาม วัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนเน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน	1. กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา 2. จัดทำเอกสารหลักฐาน 3. วัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น 4. นิเทศ ติดตาม วัดผลและประเมินผล 5. ประเมินตามสภาพจริง 6. ตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ 7. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน 8. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		การเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ 9. แต่งตั้งคณะกรรมการ
3. การนิเทศการศึกษา	เป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้การสอนของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพและพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลถึงผู้เรียนโดยตรง นิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ มีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	1. ให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2. ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ 3. พัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอน 4. ส่งผลถึงผู้เรียนโดยตรง 5. นิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		6. กระบวนการนิเทศชัดเจน 7. พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร 8. ประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง 9. ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศ
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผนวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี สนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ มีการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี มีการติดตามและ	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม 2. คำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ 3. วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	ประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้	4. สนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยี 5. เลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ 6. ประสานความร่วมมือ 7. พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 8. ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลาย การนิเทศติดตาม ส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดงาม	1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. วางแผนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน 3. จัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ 4. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		5. จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลาย 6. นิเทศ ติดตาม 7. ส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ 8. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่งดงาม
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับ นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย ดำเนินการโดยครูผู้สอน	1. การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง 2. ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3. วางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาและการสะท้อนผลกลับ 4. นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. ประสานความร่วมมือ

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		6. วิเคราะห์วิจัย 7. เผยแพร่ผลงานการวิจัย 8. ดำเนินการโดยครูผู้สอน

2.4 สภาพพื้นที่การวิจัย

2.3.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร ที่อยู่ในความรับผิดชอบโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น จำนวน 139 โรงเรียน มีโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 87 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 49 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 19,429 คน จำแนกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา 3,643 คน ระดับประถมศึกษา 14,161 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1,625 คน

วิสัยทัศน์

สร้างคนคุณภาพ สู่วิถีใหม่ที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบเพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่

3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน

5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

6. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ทุกระดับระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและ, หน้าที่ อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย

2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น สำหรับอนาคตมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ และสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัย จากภัยพิบัติและภัยคุกมทุรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ ไร้อุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีสมรรถนะความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เชื่อมโยงนโยบายด้านดิจิทัล ของระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์ตามบริบท

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีสมดุลในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

นายกัมปนาท ศรีเชื้อ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1 ได้ให้นโยบาย สำคัญไว้ 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความปลอดภัย มีองค์ประกอบย่อยในด้านกายภาพ ภราดรภาพ และสุขภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) ด้านโอกาส ผู้เรียนทุกคนได้เรียนอย่างมีคุณภาพ มีการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็ง ไม่มีนักเรียนออกกลางคัน 3) ด้านคุณภาพ นักเรียนเป็นคนดีมีวินัยรักสถาบันหลักของชาติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการนำนวัตกรรมไปใช้สำหรับการจัดการศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับปฐมวัย 4) ด้านประสิทธิภาพ มีการใช้กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการบริหารและผลงานเชิงประจักษ์ ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ มีนวัตกรรม และผลงานเชิงประจักษ์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.5.1.1 งานวิจัยในประเทศ

จินตนา แสนภูวา (2566) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์อำนาจ

พยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 366 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 108 คน และครูผู้สอน จำนวน 258 คน ในปีการศึกษา 2565 ใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสอบถามการปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ ทดสอบค่าที(t - test ชนิด Independent Sample) การวิเดราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - WayANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product- Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความยืดหยุ่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (r_{xy}=.769)

6. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านจินตนาการ ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนโดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีจำนวน 1 ด้าน ได้แก่

ด้านความยืดหยุ่น ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 61

7. การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอน จำนวน 3 ด้านได้แก่ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านความยืดหยุ่น และ ด้านจินตนาการ

คณวัชร์ ประทุมชัย สมาน ประวันโต และสมใจ มณีวงษ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภเาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาและ (4) เพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง เครซี่และมอร์แกน และการสุ่มแบบแบ่งชั้น กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 374 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 52 คน และครูผู้สอน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.958 ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ความยืดหยุ่นและปรับตัว และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมด้านการคำนึงถึง ความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัวตามลำดับ

ปิยะณัฐ หมื่นวงศ์ และจรัส อติวิทยาภรณ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครู จำนวน 275 คนใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจินตนาการด้านวิสัยทัศน์ และด้านความยืดหยุ่นอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนการศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ระดับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสภานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. เปรียบเทียบระดับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสถาศึกษโดยภาพรวมแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ต้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีม และ

ต้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับสมรรถะครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกต้าน 6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหารต้องแสดงให้เห็นถึงการใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ต้องสร้างความศรัทธาความเป็นกันเองกับบุคลากรในสถานศึกษา หมั่นสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนทศใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาไต้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาธุสรณ์ ใจแน่น (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ : พหุ กรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศประกอบด้วย 1) ด้านจินตน่การ 2) ด้านความยืดหยุ่น 3) ด้านวิสัยทัศน์ 4) ด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน

2.กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ในสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ: พหุกรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการนำทีมสู่การปฏิบัติ4) ด้านการควบคุมติดตามตรวจสอบ 3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ: พกรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมาประกอบด้วย 1) การพัฒนาโดยการตระหนักรู้ด้วยตนเอง 2) การพัฒนาตนเองจากประสบการณ์

พลธาวิน วัชรทรธำรง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนรวมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (X= 4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นมีค่าเฉลี่ย (X= 4.42) ด้านแรงบันดาลใจมีค่าเฉลี่ย (X =4.28) ด้านจินตนาการ มีค่าเฉลี่ย (X=4.16) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์

มีค่าเฉลี่ย (X= 4.05) 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กุสุมา ยี่ภู่ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามหลักกัลยาณมิตรสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าเป็นการนำเสนอหลักการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้นำเชิงสร้างสรรค์นั้นจะต้องอาศัยทักษะการสร้างโอกาสการเรียนรู้ให้แก่ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองเข้าสู่การเป็นผู้นำที่สร้างสรรค์สร้างแรงบันดาลใจและจูงใจส่งเสริมและแนะนำก ระบวนการใหม่ภายในสถานศึกษา และเพื่อที่จะทำให้ผู้มีส่วนร่วมสามารถคิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์อันจะเป็นประยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาและมีความสามารถในการปรับตัวและกระบวนการทำงานให้มีความง่าย คล่องตัว และยืดหยุ่นเข้ากับสถานการณ์ได้ดีมากขึ้น รวมถึงผู้มีบริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการสร้างการนำการประสาน และการจูงใจเพื่อให้ผู้ตามยอมทำตามด้วยความสมัครใจสนับสนุนให้มีความกล้าในการแสดงออกการกล้าเสี่ยงอย่างมีเหตุผล ดังนั้น ผู้บริหารทั้งหลายต้องสร้างคุณสมบัติการเป็นมิตรที่ดีให้มีในตนเองด้วยการนำหลักพุทธธรรมมาประยุกต์ใช้ คือ หลักกัลยาณมิตรธรรม 7 อันเป็นคุณสมบัติของมิตรที่ดีคือเข้าหาแล้วจะเป็นเหตุให้เกิดความดีงามและความเจริญ 7 ประการ คือ ความน่ารัก ความน่าเคารพ ความน่ายกย่อง การรู้จักพูดให้ได้ผล ความอดทนอดกลั้น การกล่าวเรื่องที่ลึกซึ้งให้เข้าใจได้ และการไม่ชักจูงในทางที่เสียหาย

จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว การมีความคิดสร้างสรรค์ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การทำงานเป็นทีม และการมีจินตนาการ 2. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก 3. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก 4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.76 5. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัว ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านการทำงานเป็นทีม

สุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ กลุ่ม 7 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 จำแนกตามตัวแปร อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา และประเภทสถานศึกษาในสังกัดสำนักบวิหารจานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 ตามตัวแปรอายุต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามตัวแปรตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษาต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 01 ตามตัวแปรประเภทสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษกลุ่ม 7 ต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีความยืดหยุนและปรับตัว มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ประมวลข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายของพัฒนาบุคลากรให้มีแบบแผนการประพฤติปฏิบัติไปในทิศทางที่ต้องการ ผู้บริหารต้องยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผล ส่งเสริมสนับสนุนครูให้เกิดการพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ ควรมีบุคลิกภาพที่ดีสามารถปรับตัวตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถคิดแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ผู้บริหารต้องร่วมรับผิดชอบเมื่อครูทำงานผิดพลาดภายหลังจากมอบหมายงาน ร่วมกันพัฒนา ยอมรับความคิดเห็นของครูด้วยความจริงใจ ต้องโน้มน้าวจิตใจ เอาใจครูให้ความเชื่อมั่นในองค์กร มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ซูไฮรี มะลีเป็ง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ

ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. การบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 4. การเปรียบเทียบการบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ ตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน5. การหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6. ประมวลผลข้อเสนอแนะภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูมีแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน ควรรับฟังความคิดเห็นของครูและบุคลากรในสถานศึกษาและเปิดโอกาสให้มีการนำวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้โดยเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นทีม ควรส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและใช้กระบวนการนิเทศให้ครู สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารของโรงเรียน 2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน และ 3) เพื่อหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 285 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน และทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารของโรงเรียน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 และแบบสอบถามการระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 สถิติใช้ใน

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (X = 4.56, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การไว้วางใจ (X = 4.59, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ การทำงานแบบเป็นทีม (X = 4.59, S.D. = 0.59) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จินตนาการ (X = 4.53, S.D. = 0.59)

2. ระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (X = 4.60, S.D. = 0.54 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (X = 4.64, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ การส่งเสริม สนับสนุนให้พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา (X = 4.63, S.D. = 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการวิจัย (X = 4.51, S.D. = 0.58)

3. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง (r_{xy} = 0.89) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ (r_{xy} = 0.87) รองลงมา คือ การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ วางแผน ทบทวน จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน (r_{xy} = 0.86) และด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการวิจัย (r_{xy} = 0.78) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต2 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษามีความแตกต่างกันหรือไม่ 3) เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูฝ่ายวิชาการ จำนวน 280 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การแจกแจงความถี่

(Frequency) ค่าร้อยละ(Percentile) ค่าเฉลี่ย (Mean) สถิติทดสอบ ที (t – test for independent) และการใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน ระดับมาก 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความไว้วางใจ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านความยืดหยุ่นและปรับตัว ด้านการมีจินตนาการ ด้านการมีวิสัยทัศน์ 2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษาโดยรวมมีความแตกต่างกัน 3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 3.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ให้ก้าวไกล สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน พัฒนาความสามารถในการสื่อสารวิสัยทัศน์ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ตระหนักและเห็นคุณค่าในการเกิดการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและส่งเสริมการประเมินผลการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ เพื่อนำไปปรับปรุงและแก้ไข 3.2 ด้านความยืดหยุ่นและปรับตัว ผู้บริหารพัฒนาและปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขกฎและระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร เปิดโอกาสให้ครูแสดงออกถึงความสามารถในการทำงาน มีทักษะในการคิด ปรับตัวต่อวิธีการการแก้ปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาความสามารถในการบูรณาการทำงาน ได้อย่างหลากหลายมิติตามความเหมาะสม 3.3 ด้านการมีจินตนาการ ผู้บริหารส่งเสริมพฤติกรรมครูในการแสดงออกถึงกระบวนการสร้างมโนภาพที่เด่นชัดมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มองทางออกของปัญหาอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาผู้บริหารและครูให้แสดงถึงความสามารถในการคิด สุขุม รอบคอบในงานที่ทำ และแสวงหาวิธีการใหม่ๆ แนวทางใหม่ๆ ที่เหมาะตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้ 3.4 ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้คำแนะนำครูและบุคลากรมีบทบาทเป็นผู้ประสานงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ความคิดเห็นต่างๆ ในทีมงานเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นรับฟังและร่วมมือกันแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ผู้บริหารสร้างการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของบุคลากรเพื่อให้บรรลุในทิศทางและจุดมุ่งหมายอย่างเป็นระบบ 3.5 ด้านความไว้วางใจ ผู้บริหารเปิดโอกาสและเต็มใจรับฟังความคิดเห็นและยินยอมที่จะทำตามข้อเสนอของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อสมาชิกในองค์การ โดยการปฏิบัติตนเป็น

แบบอย่างที่ดีและยึดหลักธรรมาภิบาล เคารพการตัดสินใจของบุคลากร ให้เกียรติ เข้าใจข้อผิดพลาดของบุคลากร

วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะตู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษารองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 170 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวิสัยทัศน์ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่ทันสมัย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา มอบหมายให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการดำเนินการวิจัยตามสภาพจริงและเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน และ3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง

มะนาพี อินนูยูซี (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า1. ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาสภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามตัวแปรเพศ ตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามตัวแปรเพศ ตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาภาพรวมและร้ายด้านไม่แตกต่างกัน 5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรค์กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาสพบว่าภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 6. ข้อเสนอแนะภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ได้แก่ ผู้บริหารควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษามีความสามารถในการคิดนอกกรอบออกจากเกณฑ์หรือความคุ้นเคยเดิมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ และมีการประสานงานกับผู้ร่วมงานในการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง 7. ข้อเสนอแนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ได้แก่ ผู้บริหารควรจัดตั้งกองทุน เพื่อการศึกษาและระบบสวัสดิการของสถานศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

ณัฏฐณิชา พลศรีดา (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1. โมเดลการวัดภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-Square = .88, df = 1.00,p-value = .35, RMSEA = .00) น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ขนาด .86 - .90 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือการแก้ไขปัญหา รองลงมา ได้แก่ ความยืดหยุ่น การมีวิสัยทัศน์ และจินตนาการ) ตามลำดับ 2. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3. ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 5. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการแก้ไขปัญหา (X_4) ด้านความยืดหยุ่น (X_2) และด้านจินตนาการ (X_1) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 81.40 สามารถเขียนสมการได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ Y' = .61t .26X4+ .29X2+.30X1 สมการณ์พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน Zy =.30Z4 + .3422+.33Z1 6. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านความยืดหยุ่น และด้านจินตนาการ

สุภาพร โสภิณ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกด้าน เมื่อนำมาเรียงลำดับ พบว่า ด้านความยืดหยุ่นมีการปฏิบัติที่สูงสุด รองลงมาเป็นด้านวิสัยทัศน์และด้านจินตนาการ ตามลำดับการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับ เป็นดังนี้ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการปฏิบัติที่สูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมุ่งเน้นคุณภาพบุคลากร ด้านการมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ และด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และด้านจินตนาการ สามารถพยากรณ์ได้ว่าส่งผลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ได้ร้อยละ 74.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสร้างสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ $Y' = 1.317+0.523(X_3) + 0.190\ (X_2)$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z'= 0.645(Zx_3)+0.241(Zx_2)$

ศศิภาดา เก็จโกวิท (2563) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 สรุปผลการวิจัย 1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู ต่อภาวะผู้นำเชิง

สร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิกาศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบปัญหา คือ ในองค์ประกอบที่ 1 ความยืดหยุ่น ด้านปัญหาผู้บริหารบางคนเข้มงวดและตึงเครียดเกินไปทำให้บุคลากรขาดกำลังใจในการทำงานเชิงสร้างสรรค์ ด้านแนวทางก ารพัฒนาผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจเชิงสร้างสรรค์แก่บุคลากรโดยคำนึงถึงทักษะระหว่างบุคคล องค์ประกอบที่ 2 วิสัยทัศน์ ด้านปัญหาผู้บริหารขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงสร้างสรรค์ด้านแนวทางการพัฒนาผู้บริหารควรผลักดันส่งเสริม สนับสนุน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความกระตือรือร้นในการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน องค์ประกอบที่ 3 จินตนาการ ด้านปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาบางคนขาดจินตนาการเชิงสร้างสรรค์ในการบริหารและจัดกิจกรรม แนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะในการบริหารและการจัดกิจกรรมอย่างด้วยความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ องค์ประกอบที่ 4 การแก้ไขปัญหา ด้านปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาขาดทักษะการแก้ไขปัญหาเชิงสร้างสรรค์ ด้านแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งสริมกระบวนการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ร่วมกัน องค์ประกอบที่ 5 ความคิดสร้างสรรค์ ด้านปัญหาผู้บริหารและบุคลากรขาดความคิดสร้างสรรค์ ด้านแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อกระตุ้นการทำงานในสถานศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 ทำงานเป็นทีม/ทำงานร่วมกัน ด้านปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาตั้งความคาดหวังด้านปฏิบัติงานสูงเกินความเป็นจริง ทำให้ส่งผลร้ายทำให้งานล้มเหลว ด้านแนวทางการพัฒนาผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการทำงานเป็นทีมและการร่วมมือตามบริบทและสภาพจริง

2.5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Sisk (2001) (อ้าถึงใน นเรศ บุญช่วย, 2553, หน้า 63) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารการศึกษาระดับกลาง ระดับอาวุโส และระดับสูง (CEOs) ในสหรัฐอเมริกา โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการศึกษา พบว่า มียุทธศาสตร์ทั้งหมด 4 ประการที่จะช่วยส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 1) การมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับประเด็นที่สำคัญ 2) การให้อำนาจในการทำงานแก่ทุกฝ่าย 3) การยอมรับการเปลี่ยนแปลง และ 4) การอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน

Mungkasem, (2001, หน้า 54) ได้ทำกาศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์สำหรับผู้บริหาร ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของผู้ที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ การมีความเป็นผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ การทำงานเป็นทีม การมีทัศนคติด้านบวกและการมีความสามารถในการปรับตัว

Stembrerg (2006, หน้า 57) ได้ศึกษาถึงภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ด้านที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำสถานศึกษาที่ดีนั้นจะต้องประกอบไปด้วยการตัดสินใจที่ชาญฉลาด มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำหลักสูตรมาปรับใช้ได้จริง มีวิสัยทัศน์ที่สร้างสรรค์ในการวิเคราะห์ความคิดของตนและของบุคลากรเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร มีความสามารถใสนการโน้มน้าวใจบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นคุณค่าของตนเองและทำให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกัน

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.5.2.1 งานวิจัยในประเทศ

พนิดา ยอดเดชา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยความเสี่ยงทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 จากการวิเคราะห์ พบว่า ระดับความเสี่ยงทางการบริหารใจสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 อยู่ในระดับสูงมาก 2) ระดับความเสี่ยงงานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 1อยู่ในระดับสูงมาก 3) ระดับความเสี่ยงปัจจัยความเสี่ยงทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 อยู่ในระดับสูงมาก 4) แนวทางในการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ส่งผลในทางลบ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. การบริหารงานวิชาการ

ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานภาพรวมแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตัวแปรประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ด้านการจัดการด้านการเรียนการสอนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานภาพรวมแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง (r = .940 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง (r= .860-950) ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง (r = .535) 6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดเป้าหมายและภารกิจของสถานศึกษาให้ชัดเจน จัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เน้นการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร ส่งเสริมให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายใน

ยมลพร ศรีพลอย (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 1. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

(X = 4.19,S.D.=0.45) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X = 4.35,S.D. = 0.39) รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล (X = 4.23, S.D. = 0.37)และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (X = 4.02, S.D. = 0.33) 2. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (X = 4.26, S.D. = 0.32) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านครูผู้สอน (X = 4.34, S.D. = 0.33) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหาร (X = 4.29 , S.D. = 0.43) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและชุมชน (X = 4.13, S.D. = 0.28) 3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก (r_{xy} = 0.86) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ปัจจัยด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ และปัจจัยด้านครูผู้สอน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ 0.87 สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 75 สร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ Y=0.06+0.35(X6)+0.20(X3)+0.18(X5)+0.16(X2) สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน Z=0.38(Z6)+0.19(Z3)+0.18(Z5)+0.14(Z2) คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้น และอยู่ในระดับมาก : ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้นำที่มีค่านิยมและจริยธรรมที่เหมาะ การสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนชุมชนการกำหนดนโยบายและภารุปกครอง และการจัดการเรียนรู้ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์การวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน การบริหารจัดการองค์กร การวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร การประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร 2. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาใน รายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และด้านการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศ

การศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา 3. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ (X_6) ด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนชุมชน (X_3) ด้านการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร (X_5) ด้านการวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน (X_9) ด้านผู้นำที่มีค่านิยมและจริยธรรมที่เหมาะ (X_{10}) ด้านการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร (X_7) ด้านการบริหารจัดการบุคลากร (X_8) และด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (X_1) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยสามารถร่วมกันทำนายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้ร้อยละ 85.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

Ytot = .321 + .192X6 + .382X3+.2365+.125+.12410-.234X7+.207-.101X1

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

Ztot = .238Z6 + .394Zs + .294Zs+.208Z,+.131Z1o -321Z7+.264Z8-118Z1

ปวีณา บุทธิจักร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถนศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกก็ตามขนาดของโรงเรียนและจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีอำน้ำจพยากรณ์ประสิทธิผลกำรบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ร้อยละ 64.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ +-.23458 7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถนศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน วางแผ่นเตรียมความพร้อมให้กับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนานักเรียน ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน 3) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ควรมีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน 4) การนิเทศการศึกษาต้องสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรจัดอบรมเพื่อให้เกิดทักษะแก่บุคลากรในสถานศึกษา คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ศุทธินี แก้วรักยศ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดตามลำดับ ลำดับความต้องการจำเป็น 4 อันดับแรก ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 2) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 3) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และ 4) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ทั้งยังมีผลการเสนอแนะแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญอย่างเหมาะสมและสามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้

2.5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Brophy (2006: 17 1-A) ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาคือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อน้อย และไม่มีความชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

Brophy (2006) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานในการพัฒนางานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา เมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบวา ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอนมีเวลาที่จะเตรียมจัดทำสื่อน้อยและไม่มีความชำนาญในการจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

Kate (2007) ได้วิจัยเรื่องผลที่ได้รับจากการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาผลการวิจัย พบว่านักเรียนชอบการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้มีสภาพคล้ายบ้านนักเรียนมีความตั้งใจเรียนเพิ่มขึ้นปัญหาด้านวินัยเพราะสนองตอบตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียนดีขึ้น

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้วข้างต้น การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นในภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารมีความคล่องตัวและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและความคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดทิศทางและประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการช่วยให้การวางแผนและการดำเนินการมีทิศทางที่มั่นคง สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างเหมาะสม การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้การบริหารมีความคล่องตัว การรวมพลังและความสามารถของสมาชิกในทีมช่วยให้การบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น นอกจากนี้ การใช้จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ในการบริหารงานวิชาการยังสามารถเพิ่มความหลากหลายและน่าสนใจในการเรียนการสอน ทำให้การจัดการวิชาการมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลยังช่วยให้การบริหารงานวิชาการมีความยืดหยุ่นและสามารถตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

การมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และการใช้จินตนาการในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งล้วนมีบทบาทสำคัญในการทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

ดังนั้น ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 139 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 139 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,228 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,367 คน (ฐานข้อมูล อัตรากำลังข้าราชการครู ประจำปีการศึกษา 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้จำนวน 297 คน แต่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน และครูผู้สอนจำนวน 267 คนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 139 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 87 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 49 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 1 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากในสัดส่วนร้อยละตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางใช้สัดส่วนร้อยละ 60 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษใช้สัดส่วนร้อยละ 100 จะได้จำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้ โรงเรียน ขนาดเล็ก 52 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 29 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน และ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา เลือกแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน

3. กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 267 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1	ขนาดเล็ก	87	377	464	19	82	101
2	ขนาดกลาง	49	661	710	11	144	155
3	ขนาดใหญ่	1	33	34	1	7	8
4	ขนาดใหญ่พิเศษ	2	157	159	2	34	36
	รวมทั้งหมด	**139**	**1,228**	**1,367**	**33**	**267**	**300**

ที่มา : ฐานข้อมูล อัตรากำลังข้าราชการครู ประจำปีการศึกษา 2566

(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionaire) เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านความยืดหยุ่น มีข้อคำถามจำนวน...6...ข้อ

2.2 ด้านวิสัยทัศน์ มีข้อคำถามจำนวน...7...ข้อ

2.3 ด้านการทำงานเป็นทีม มีข้อคำถามจำนวน...10...ข้อ

2.4 ด้านจินตนาการ มีข้อคำถามจำนวน...10...ข้อ

2.5 ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีข้อคำถามจำนวน...8...ข้อ

2.6 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีข้อคำถามจำนวน...6...ข้อ

ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 แบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้

3.1 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีข้อคำถามจำนวน...6...ข้อ

3.2 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีข้อคำถามจำนวน...9...ข้อ

3.3 การนิเทศการศึกษา มีข้อคำถามจำนวน...9...ข้อ

3.4 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีข้อคำถามจำนวน...8...ข้อ

3.5 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีข้อคำถามจำนวน...8...ข้อ

3.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีข้อคำถามจำนวน..8..ข้อ

ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 กำหนดขอบข่ายกรอบประเด็นข้อคำถามตามกรอบนิยามศัพท์ของตัวแปร

3.3.3 สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการวิจัย

3.3.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และนิยามศัพท์ พร้อมกับนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.5 ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบและประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) และความถูกต้องในสำนวนภาษา

3.3.6 คำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) มีเกณฑ์ ดังนี้

+1 เมื่อข้อคำถามสอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

3.3.7 ผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC: Index of Item Objective Congruence) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.80 – 1.00 ใช้ได้

3.3.8 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาความตรงตามเนื้อหามาปรับแก้ไขให้สมบูรณ์

3.3.9 นำไปทดลองใช้ (Try–Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบราค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านอยู่ระหว่าง 0.896-0.963 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.991 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

ตัวแปร	ค่าความเชื่อมั่น
ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	**0.985**
1. ความยืดหยุ่น	0.953
2. วิสัยทัศน์	0.916
3. การทำงานเป็นทีม	0.963
4. จินตนาการ	0.952
5. ความคิดสร้างสรรค์	0.948
6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	0.896
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	**0.982**
1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	0.908
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	0.940
3. การนิเทศการศึกษา	0.929
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	0.936
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	0.943

ตัวแปร	ค่าความเชื่อมั่น
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	0.937

3.3.10 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองให้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Product – Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coefficient) มากกว่า 0.20 ออกไป ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.3 และตารางที่ 3.4

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 3.3 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ความยืดหยุ่น	1	.946
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.953	2	.941
	3	.943
	4	.952
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	5	.945
มีค่าอยู่ระหว่าง 0.941-0.952	6	.941
2. วิสัยทัศน์	1	.889
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.916	2	.892
	3	.895
	4	.892
	5	.914
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	6	.923
มีค่าอยู่ระหว่าง .889 - .923	7	.910
3. การทำงานเป็นทีม	1	.955
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.963	2	.958
	3	.957
	4	.960
	5	.967
	6	.960
	7	.957
	8	.958

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	9	.959
มีค่าอยู่ระหว่าง .955 - .967	10	.956
4. จินตนาการ	1	.948
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.952	2	.945
	3	.949
	4	.944
	5	.946
	6	.954
	7	.946
	8	.944
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	9	.945
มีค่าอยู่ระหว่าง .944 - .954	10	.951
5. ความคิดสร้างสรรค์	1	.941
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.948	2	.945
	3	.936
	4	.935
	5	.935
	6	.953
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	7	.943
มีค่าอยู่ระหว่าง .935- .953	8	.940
6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	1	.855
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.896	2	.871
	3	.881
	4	.880
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	5	.879

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
มีค่าอยู่ระหว่าง .855 - .898	6	.898
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ **0.985** มีค่าอำนาจแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .889 - .967		

ตารางที่ 3.4 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	1	.877
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908	2	.897
	3	.888
	4	.879
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	5	.902
มีค่าอยู่ระหว่าง .877 - .902	6	.902
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	1	.931
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.940	2	.929
	3	.929
	4	.937
	5	.934
	6	.936
	7	.937
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	8	.931

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
มีค่าอยู่ระหว่าง .929 - .937	9	.936
3. การนิเทศการศึกษา	1	.922
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.929	2	.921
	3	.923
	4	.918
	5	.923
	6	.919
	7	.917
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	8	.921
มีค่าอยู่ระหว่าง .917 - .923	9	.920
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	.930
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.936	2	.920
	3	.927
	4	.937
	5	.924
	6	.933
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	7	.923
มีค่าอยู่ระหว่าง .920 - .937	8	.922
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	1	.941
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943	2	.935
	3	.936
	4	.940
	5	.937
	6	.942
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	7	.928

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
มีค่าอยู่ระหว่าง .928 - .942	8	.929
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	1	.925
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.937	2	.942
	3	.927
	4	.930
	5	.928
	6	.926
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r)	7	.929
มีค่าอยู่ระหว่าง .921 - .942	8	.921
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ **0.982** มีค่าอำนาจแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .877 - 942		

3.3.11 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Coefficient Alpha) ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งเกณฑ์กำหนดว่าต้องมีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกูล, 2556, หน้า 202)

3.3.12 พิจารณาปรับปรุงและคัดเลือกข้อคำถามรายข้อ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนและกระบวนการการสร้างและพัฒนาคุณภาพของแบบสอบถาม สามารถนำมาเขียนแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5 ขั้นตอนกระบวนการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 **การสร้าง** **แบบสอบถาม**	1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 1.2 กำหนดกรอบประเด็นข้อคำถาม 1.3 สร้างข้อคำถาม 1.4 ตรวจสอบความถูกต้อง นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
ขั้นตอนที่ 2 **การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา** **(Content validity)**	2.1 เสนอแบบสอบถามต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) 2.2 คำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item objective congruence : IOC) 2.3 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป 2.4 ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข
ขั้นตอนที่ 3 **การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น** **(Reliability)**	3.1 ทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 3.2 คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีการของ Cronbach 3.3 ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นกับเกณฑ์ และปรับปรุงแก้ไข (กรณีที่มีค่าความเชื่อมั่นต่ำ) 3.4 ตรวจสอบความถูกต้องและจัดพิมพ์เอกสารฉบับสมบูรณ์

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อขอเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามด้วย Google Form และสร้างลิงก์ตอบแบบสอบถามด้วย QR CODE พร้อมจัดส่งหนังสือขออนุญาตให้เก็บข้อมูลและแบบสอบถาม จำนวน 300 ฉบับ ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบแบบสอบถามด้วยระบบออนไลน์ผ่าน Google Form ในกรณีที่ได้รับข้อมูลจาก Google Form ไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนัดวันและเวลาในการเก็บแบบสอบถาม จนได้ข้อมูลครบถ้วนตามจำนวน

3.4.3 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ สถิติที่ใช้มีดังต่อไปนี้

3.5.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้การหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: $S.D.$) รายข้อ รายด้าน และภาพรวมแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

3.5.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 121) ดังนี้

4.51 - 5.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

2.51 - 3.50 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.5.3 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 121) ดังนี้

4.51 - 5.00 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 แสดงการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก

2.51 - 3.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.5.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ของ (McMillan and Schumacher 2001, หน้า 231) ดังนี้

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่า 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.80 - 0.99 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.60 - 0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

สัมประสิทธิ์สหสมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.40 - 0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.20 - 0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.01 - 0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3.5.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ตัวใดที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และหาความสามารถในการร่วมกันพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน แล้วจึงนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางทางสถิติไปสร้างสมการพยากรณ์ทั้งในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังต่อไปนี้

3.6.1 สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย

1) ความถี่ (Frequency)

2) ค่าร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) การหาอำนาจจำแนกโดยใช้การวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s)

3.6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

2) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และสมการพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจากภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธี Stepwise และนำค่าสถิติที่ได้ไปสร้างสมการพยากรณ์



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{XY}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
X_1	แทน	ความยืดหยุ่น
X_2	แทน	วิสัยทัศน์
X_3	แทน	การทำงานเป็นทีม
X_4	แทน	จินตนาการ
X_5	แทน	ความคิดสร้างสรรค์

X_6	แทน	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล
X	แทน	ภาพรวมของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
Y_2	แทน	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
Y_3	แทน	การนิเทศการศึกษา
Y_4	แทน	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
Y_5	แทน	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
Y_6	แทน	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
Y	แทน	ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพของอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์
$\hat{Y}$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปข้อมูลดิบ
$\hat{Z}$	แทน	ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการหาร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย

เขต 1 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถอถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 300 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมาได้ทั้งหมด จำนนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 300 คน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดสถานศึกษา

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		159	53
หญิง		141	47
	รวม	300	100.00
2. ตำแหน่งหน้าที่			
ผู้บริหารสถานศึกษา		33	11
ครูผู้สอน		267	89
	รวม	300	100.00
3. ระดับการศึกษา			
ปริญญาตรี		213	71
สูงกว่าปริญญาตรี		87	29
	รวม	300	100.00
4. ประสบการณ์ในการทำงาน			
ต่ำกว่า 10 ปี		55	18
10 - 20 ปี		138	46
21 ปีขึ้นไป		107	36
	รวม	300	100.00
5. ขนาดสถานศึกษา			
ขนาดเล็ก		101	33.67
ขนาดกลาง		155	51.67
ขนาดใหญ่		10	3.33
ขนาดใหญ่พิเศษ		34	11.33
	รวม	300	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 300 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 53 และเป็นเพศหญิง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 47

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 89 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 71 และจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 29

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18

เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67 ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33 และน้อยที่สุดคือปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ความยืดหยุ่น	4.51	0.32	มากที่สุด	5
2	วิสัยทัศน์	4.52	0.32	มากที่สุด	4
3	การทำงานเป็นทีม	4.53	0.30	มากที่สุด	2
4	จินตนาการ	4.52	0.31	มากที่สุด	3
5	ความคิดสร้างสรรค์	4.56	0.30	มากที่สุด	1
6	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.49	0.37	มาก	6
	รวม	4.52	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.30) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.30) ระดับมากที่สุด ด้านจินตนาการ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.31) ระดับมากที่สุด ด้านวิสัยทัศน์ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.32)

ระดับมากที่สุด ด้านความยืดหยุ่น ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.32) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.37) ระดับมาก

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน ดังตารางที่ 4.3-4.8

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านความยืดหยุ่น โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ความยืดหยุ่น	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.62	0.61	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงาน	4.41	0.54	มาก	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.52	0.60	มากที่สุด	4
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีจุดยืนในการบริหารงานอย่างชัดเจน	4.47	0.60	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้กับผู้ร่วมงาน	4.52	0.60	มากที่สุด	3
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างมีส่วนร่วม	4.53	0.57	มากที่สุด	2
	รวม	4.51	0.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ด้านความยืดหยุ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 4 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.61) ระดับมากที่สุดรองลงมาคือ ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างมีส่วนร่วม ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้กับผู้ร่วมงาน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.60) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.60) ระดับมาก ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีจุดยืนในการบริหารงานอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.60) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.54) ระดับมาก

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา วิสัยทัศน์	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็นอนาคตในการบริหารงานของสถานศึกษาในทิศทางต่างๆ	4.56	0.56	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น	4.49	0.56	มาก	7
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น	4.54	0.58	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต	4.52	0.61	มากที่สุด	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.52	0.59	มากที่สุด	4

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา วิสัยทัศน์	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา	4.50	0.59	มาก	6
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการทำงานที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.52	0.58	มากที่สุด	3
	รวม	4.52	0.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 5 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็นอนาคตในการบริหารงานของสถานศึกษาในทิศทางต่างๆ ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการทำงานที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.61) ระดับมาก ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.56) ระดับมาก

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา การทำงานเป็นทีม	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารบุคคลในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.58	0.53	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานโดยความร่วมมือของครูผู้สอนและบุคลากร	4.55	0.55	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน	4.54	0.58	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน	4.48	0.58	มาก	9
5	ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายภารกิจให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน	4.52	0.57	มากที่สุด	5
6	ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรวางแผนในการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในทีม	4.51	0.58	มากที่สุด	8
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.53	0.57	มากที่สุด	4
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการประสานงานทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.52	0.59	มากที่สุด	7
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจร่วมกันกับครูผู้สอนและบุคลากรในการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน	4.51	0.58	มากที่สุด	8
10	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการทำงานร่วมกัน	4.52	0.58	มากที่สุด	6

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา การทำงานเป็นทีม	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
	รวม	4.53	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 9 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 1 ข้อ และมีจำนวนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 6 และข้อ 9 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารบุคคลในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.53) ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานโดยความร่วมมือของครูผู้สอนและบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.55) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายภารกิจให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการทำงานร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการประสานงานทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ (ข้อ 6 และ ข้อ9) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรวางแผนในการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในทีม ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.58) ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจร่วมกันกับครูผู้สอนและบุคลากรในการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.58) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.58) ระดับมาก

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านจินตนาการ โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา จินตนาการ	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในการบริหารงาน	4.59	0.57	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการบริหาร	4.52	0.57	มากที่สุด	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ	4.51	0.56	มากที่สุด	7
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีสติปัญญาเฉลียวฉลาดในการบริหารงาน	4.55	0.56	มากที่สุด	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มองโลกในแง่บวก มองปัญหาด้วยอารมณ์ขัน สร้างมุมมองที่ ไม่ทำให้บุคลากรเกิดความเครียด	4.49	0.61	มาก	9
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพด้านความคิด	4.53	0.59	มากที่สุด	4
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน	4.48	0.56	มาก	10
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	4.52	0.58	มากที่สุด	6
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม	4.50	0.59	มาก	8
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ	4.54	0.59	มากที่สุด	3
	รวม	4.52	0.31	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านจินตนาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 7 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีสติปัญญาเฉลียวฉลาดในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 10 ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพด้านความคิด ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการบริหาร ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.56) ระดับมาก ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.59) ระดับมาก ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มองโลกในแง่บวก มองปัญหาด้วยอารมณ์ขัน สร้างมุมมองที่ไม่ทำให้บุคลากรเกิดความเครียด ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.56) ระดับมาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ความคิดสร้างสรรค์	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคิดหลายทิศทาง คิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ	4.60	0.53	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร	4.51	0.56	มากที่สุด	7
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์มาใช้ในการบริหาร	4.63	0.56	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการทำงานที่หลากหลายโดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม	4.54	0.58	มากที่สุด	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์	4.56	0.56	มากที่สุด	3
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น	4.54	0.58	มากที่สุด	5
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.55	0.53	มากที่สุด	4
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร	4.53	0.58	มากที่สุด	6
	รวม	4.56	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด และมีจำนวนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 4 และข้อ 6 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์มาใช้ในการบริหาร ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคิดหลายทิศทาง คิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.53) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.53) ระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ (ข้อ 4 และ ข้อ 6) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการทำงานที่หลากหลายโดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.58) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.51	0.62	มากที่สุด	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค	4.39	0.62	มาก	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ	4.55	0.60	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของครูผู้สอนและบุคลากร	4.47	0.62	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจในการทำงานแก่ครูผู้สอนและบุคลากร	4.55	0.57	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ	4.48	0.60	มาก	4
	รวม	4.49	0.37	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 3 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

คือ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจในการทำงานแก่ครูผู้สอนและบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.60) ระดับมากที่สุด ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.62) ระดับมาก ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.60) ระดับมาก ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของครูผู้สอนและบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.62) ระดับมาก

2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.53	0.30	มากที่สุด	3
2	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.50	0.32	มาก	6
3	การนิเทศการศึกษา	4.54	0.32	มากที่สุด	1
4	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.52	0.31	มากที่สุด	5
5	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.54	0.33	มากที่สุด	2

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.53	0.33	มากที่สุด	4
	รวม	4.53	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การนิเทศการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.32) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.33) ระดับมากที่สุด การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.30) ระดับมากที่สุด การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.33) ระดับมากที่สุด การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.31) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.32) ระดับมาก

2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 4.10-4.15

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษาวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	4.61	0.53	มากที่สุด	1
2	สถานศึกษาคัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน	4.46	0.54	มาก	6
3	สถานศึกษาพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.55	0.56	มากที่สุด	3
4	สถานศึกษามีโครงสร้างการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ทุกชั้นเรียน อย่างเหมาะสม	4.52	0.59	มากที่สุด	4
5	สถานศึกษากำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีการ บูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสม	4.56	0.57	มากที่สุด	2
6	สถานศึกษามีการพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	4.47	0.59	มาก	5
	รวม	4.53	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนา

หลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 4 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษาวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.53) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 5 สถานศึกษากำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการบูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 สถานศึกษาพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 4 สถานศึกษามีโครงสร้างการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ทุกชั้นเรียน อย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59) ระดับมาก ข้อ 6 สถานศึกษามีการพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 2 สถานศึกษาคัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.54) ระดับมาก

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษาวางแผนกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.54	0.59	มากที่สุด	2
2	สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผล	4.51	0.53	มากที่สุด	3
3	สถานศึกษาดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น	4.51	0.59	มากที่สุด	4
4	สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม วัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการวัดผลและประเมินผล	4.46	0.62	มาก	8
5	สถานศึกษามีการประเมินผลตามสภาพจริง	4.49	0.62	มาก	6
6	สถานศึกษามีการตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้	4.49	0.62	มาก	7
7	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	4.45	0.60	มาก	9
8	สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ	4.50	0.60	มาก	5
9	สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน	4.55	0.57	มากที่สุด	1
	รวม	4.50	0.32	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 4 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 9 สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 1 สถานศึกษาวางแผนกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 2 สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.53) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 สถานศึกษาดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.59) ระดับมาก ข้อ 8 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.60) ระดับมาก ข้อ 5 สถานศึกษามีการประเมินผลตามสภาพจริง ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.62) ระดับมาก ข้อ 6 สถานศึกษามีการตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.62) ระดับมาก ข้อ 4 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศติดตาม วัดผล และประเมินผลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการวัดผลและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 7 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.60) ระดับมาก

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การนิเทศการศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษามีกระบวนการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.59	0.58	มากที่สุด	3
2	สถานศึกษาให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.52	0.56	มากที่สุด	4
3	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ	4.60	0.58	มากที่สุด	1
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตรงตามความสนใจของผู้เรียน	4.52	0.61	มากที่สุด	8
5	สถานศึกษามีการนิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	4.51	0.61	มากที่สุด	9
6	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการนิเทศชัดเจน	4.52	0.59	มากที่สุด	7
7	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	4.59	0.55	มากที่สุด	2
8	สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	4.52	0.58	มากที่สุด	6
9	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพ	4.52	0.57	มากที่สุด	5
	รวม	4.54	0.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 3 สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 7 สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.55) ระดับมากที่สุด ข้อ 1 สถานศึกษามีกระบวนการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 2 สถานศึกษาให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 9 สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 6 สถานศึกษามีการจัดกระบวนการนิเทศชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 4 สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตรงตามความสนใจของผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 5 สถานศึกษามีการนิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.61) ระดับมากที่สุด

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิตพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.63	0.52	มากที่สุด	1
2	สถานศึกษามีการคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	4.50	0.55	มาก	5
3	สถานศึกษาดำเนินการวางแผน วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.53	0.57	มากที่สุด	3
4	สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.49	0.61	มาก	6
5	สถานศึกษามีการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ	4.53	0.56	มากที่สุด	2
6	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ	4.51	0.61	มากที่สุด	4
7	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.47	0.60	มาก	7
8	สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนด	4.47	0.64	มาก	8
	รวม	4.52	0.31	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = .31)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 5 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.52) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 5 สถานศึกษามีการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 สถานศึกษาดำเนินการวางแผน วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 6 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.61) ระดับมาก ข้อ 2 สถานศึกษามีการคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.55) ระดับมาก ข้อ 4 สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.61) ระดับมาก ข้อ 7 สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.60) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 8 สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64) ระดับมาก

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวม และรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.65	0.54	มากที่สุด	1
2	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.51	0.57	มากที่สุด	6
3	สถานศึกษาจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ	4.62	0.56	มากที่สุด	2
4	สถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการสอน มีการกำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.46	0.59	มาก	8
5	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง	4.55	0.59	มากที่สุด	3
6	สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	4.49	0.57	มาก	7
7	สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้	4.53	0.60	มากที่สุด	4
8	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่งดงาม ในการจัดการเรียนการสอน	4.52	0.58	มากที่สุด	5
	รวม	4.54	0.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 6 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 4.65, S.D. = 0.54) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 3 สถานศึกษาจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 7 สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.60) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่งดงามในการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.58) ระดับมากที่สุด ข้อ 2 สถานศึกษามีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.57) ระดับมาก ข้อ 6 สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = .057) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 4 สถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการสอน มีการกำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.59) ระดับมาก

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง	4.60	0.56	มากที่สุด	1
2	สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.49	0.56	มาก	7
3	สถานศึกษาวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.52	0.59	มากที่สุด	5
4	สถานศึกษาสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด	6
5	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการศึกษา	4.55	0.57	มากที่สุด	3
6	สถานศึกษาทำการวิเคราะห์วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่น	4.55	0.56	มากที่สุด	2
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.47	0.61	มาก	8
8	สถานศึกษามีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดำเนินการโดยครูผู้สอน	4.54	0.61	มากที่สุด	4
	รวม	4.53	0.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า จำนวนข้อที่มีระดับมากที่สุดอยู่จำนวน 6 ข้อ และจำนวนข้อที่มีระดับมากอยู่จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุดรองลงมา คือ ข้อ 6 สถานศึกษาทำการวิเคราะห์วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.56) ระดับมากที่สุด ข้อ 5 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.57) ระดับมากที่สุด ข้อ 8 สถานศึกษามีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดำเนินการโดยครูผู้สอน ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.61) ระดับมากที่สุด ข้อ 3 สถานศึกษาวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59) ระดับมากที่สุด ข้อ 4 สถานศึกษาสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.60) ระดับมาก ข้อ 2 สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.56) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 7 สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.61) ระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ตัวแปร	X	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
X														
X_1	.728**													
X_2	.833**	.572**												
X_3	.874**	.559**	748**											
X_4	.854**	.544**	.634**	.691**										
X_5	.808**	.502**	.590**	.606**	.624**									
X_6	.782**	.506**	.545**	.595**	.588**	.643**								
Y	.796**	.645**	.657**	.683**	.652**	.620**	.655**							
Y_1	.614**	.492**	.474**	.510**	.528**	.478**	.533**	.699**						
Y_2	.684**	.547**	.521**	.580**	.590**	.541**	.574**	.808**	.654**					
Y_3	.646**	.500**	.550**	.549**	.507**	.532**	.540**	.828**	.516**	.638**				
Y_4	.628**	.476**	.525**	.577**	.496**	.484**	.517**	.828**	.480**	.564**	.643**			
Y_5	.644**	.559**	.559**	.544**	.551**	.451**	.502**	.816**	.405**	.512**	.558**	.656**		
Y_6	.618**	.533**	.527**	.529**	.474**	.495**	.495**	.819**	.451**	.506**	.566**	.636**	.753**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกและความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูง เท่ากับ 0.796 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมทั้ง 6 ด้าน กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.620 – 0.683

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ กับ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยเรียงลำดับจากค่าความสัมพันธ์ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_3) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X3Y} = 0.683) รองลงมาคือ ด้านวิสัยทัศน์ (X_2) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X2Y} = 0.657) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X6Y} = 0.655) ด้านจินตนาการ (X_4) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X4Y} = 0.652) ด้านความยืดหยุ่น (X_1) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X1Y} = 0.645) และมีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_5) มีค่าความสัมพันธ์ระดับสูง (R_{X5Y} = 0.620)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทุกด้าน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.828 – 0.699 โดยมีด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y_1) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดมี 2 ด้าน คือ การนิเทศการศึกษา (Y_3) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_4) ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์เท่ากัน

ตาราง 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา(X) กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (Y)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y) Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.645**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.657**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.683**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.652**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.620**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.655**	ปานกลาง
โดยรวม	.796**	สูง

จากตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (Y) พบว่า โดยรวม (R_{XY} = 0.796) ระดับความสัมพันธ์ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (Y) มีดังนี้ คือ ด้านการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด อยู่ในระดับสูง (R_{X3Y} = 0.683) รองลงมาคือ วิสัยทัศน์ (R_{X2Y} = 0.657) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y} = 0.655) จินตนาการ (R_{X4Y} = 0.652) ความยืดหยุ่น (R_{X1Y} = 0.645) ส่วนความคิดสร้างสรรค์ มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับ สูง (R_{X5Y} = 0.620)

ตาราง 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y_1)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	**การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y_1)**	
	Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	**ระดับความสัมพันธ์**
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.492**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.474**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.510**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.528**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.478**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.533**	ปานกลาง
โดยรวม	0.614**	สูง

จากตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวม (R_{XY} = 0.614) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y1} = 0.533) จินตนาการ (R_{X4Y1} = 0.528) การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y1} = 0.510) ความยืดหยุ่น (R_{X1Y1} = 0.492) ความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y1} = 0.478) และวิสัยทัศน์ (R_{X2Y1} = 0.474)

ตาราง 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2)	
	Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.547**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.521**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.580**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0590**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.541**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.574**	ปานกลาง
โดยรวม	0.684**	สูง

จากตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวม (R_{XY} = 0.684) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ จินตนาการ (R_{X4Y2} = 0.590) การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y2} = 0.580) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y2} = 0.574) ความยืดหยุ่น (R_{X1Y2} = 0.547) ความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y2} = 0.541) และวิสัยทัศน์ (R_{X2Y2} = 0.521)

ตาราง 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_3)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	**การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การนิเทศการศึกษา (Y_3)**	
	Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	**ระดับความสัมพันธ์**
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.500**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.550**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.549**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.507**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.532**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.540**	ปานกลาง
โดยรวม	0.646**	สูง

จากตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม (R_{XY} = 0.646) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิสัยทัศน์ (R_{X2Y3} = 0.550) การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y3} = 0.549) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y3} = 0.540) ความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y3} = 0.532) จินตนาการ (R_{X4Y3} = 0.507) และความยืดหยุ่น (R_{X1Y3} = 0.500)

ตาราง 4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y4)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_4) Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.476**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.525**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.577**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.496**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.484**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.517**	ปานกลาง
โดยรวม	0.628**	สูง

จากตารางที่ 4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม (R_{XY} = 0.628) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y4} = 0.577) วิสัยทัศน์ (R_{X2Y4} = 0.525) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y4} = 0.517) จินตนาการ (R_{X4Y4} = 0.496) ความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y4} = 0.484) และความยืดหยุ่น (R_{X1Y4} = 0.476)

ตาราง 4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y5)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	**การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5)**	
	Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	**ระดับความสัมพันธ์**
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.559**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.559**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.544**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.551**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.451**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.502**	ปานกลาง
โดยรวม	0.644**	สูง

จากตารางที่ 4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวม (R_{XY} = 0.644) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยมี 2 ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากัน คือ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ เท่ากับ 0.559 โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยืดหยุ่น (R_{X1Y5} = 0.559) วิสัยทัศน์ (R_{X2Y5} = 0.559) จินตนาการ (R_{X4Y5} = 0.551) การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y5} = 0.544) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y5} = 0.502) และความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y5} = 0.451)

ตาราง 4.23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y6)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (X)	**การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)**	
	Pearson Product-Moment Correlation Coefficient	**ระดับความสัมพันธ์**
ความยืดหยุ่น (X_1)	0.533**	ปานกลาง
วิสัยทัศน์ (X_2)	0.527**	ปานกลาง
การทำงานเป็นทีม (X_3)	0.529**	ปานกลาง
จินตนาการ (X_4)	0.474**	ปานกลาง
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	0.495**	ปานกลาง
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	0.495**	ปานกลาง
โดยรวม	0.618**	สูง

จากตารางที่ 4.23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวม (R_{XY} = 0.618) ระดับความสัมพันธ์ สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยมี 2 ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากัน คือ ความคิดสร้างสรรค์ และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล เท่ากับ 0.495 โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยืดหยุ่น (R_{X1Y6} = 0.533) การทำงานเป็นทีม (R_{X3Y6} = 0.529) วิสัยทัศน์ (R_{X2Y6} = 0.527) ความคิดสร้างสรรค์ (R_{X5Y6} = 0.495) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (R_{X6Y6} = 0.495) และจินตนาการ (R_{X4Y6} = 0.474)

ตารางที่ 4.24 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	**การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน**						
	(Y)	(Y_1)	(Y_2)	(Y_3)	(Y_4)	(Y_5)	(Y_6)
ความยืดหยุ่น (X_1)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.645**	0.492**	0.547**	0.500**	0.476**	0.559**	0.533**
วิสัยทัศน์ (X_2)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.657**	0.474**	0.521**	0.550**	0.525**	0.559**	0.527**
การทำงานเป็นทีม (X_3)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.683**	0.510**	0.580**	0.549**	0.577**	0.544**	0.529**
จินตนาการ (X_4)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.652**	0.528**	0.590**	0.507**	0.496**	0.551**	0.474**
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.620**	0.478**	0.541**	0.532**	0.484**	0.451**	0.495**
การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_6)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	0.655**	0.533**	0.574**	0.540**	0.517**	0.502**	0.495**
ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา **โดยรวม (X)**	สูง	สูง	สูง	สูง	สูง	สูง	สูง
	0.796**	0.614**	0.684**	0.646**	0.628**	0.644**	0.618**

จากตารางที่ 4.24 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 (RXY= 0.796) อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับสูงจำนวน 6 ด้าน โดยเรียงลำดับระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (RXY_2= 0.684) ด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการนิเทศการศึกษา (RXY_3= 0.646) ด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (RXY_5= 0.644) ด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (RXY_4= 0.628) ด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (RXY_6= 0.618) และด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (RXY_1= 0.614) อยู่ในระดับสูง

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่น (X_1)	.802[b]	.643	.641	.112	.041	.139	2.741	.006

a = .909 $S.E._{est}$ = ±.15485

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .139 ซึ่งตัวแปรในด้านนี้สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 64.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± .15485

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$\hat{Y}$ = .909 + .112 (X_1)

$\hat{Z}_y$ = .139 (X_1)

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	β	t	Sig
วิสัยทัศน์ (X_2)	.690[b]	.476	.473	-.160	.076	-.161	-2.104	.036

a = .683 $S.E._{est}$ = ±.23218

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 องค์ประกอบ พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ วิสัยทัศน์ (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ วิสัยทัศน์ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ -.161 สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2) ได้ร้อยละ 47.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±.23218 ซึ่งเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

$\hat{Y}$ = .683 - .160 (X_1)

$\hat{Z}_y$ = -.161 (X_1)

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา **(Y_5)**

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	β	t	Sig
ความยืดหยุ่น (X_1)	.657[b]	.432	.428	.168	.068	.162	2.485	.014
ความคิดสร้างสรรค์ (X_5)	.663[c]	.440	.434	-.175	.084	-.159	-2.091	.037

a = .783 $S.E._{est}$ = ±.25182

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่น (X_1) ส่วนด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_5) มีอำนาจพยากรณ์ในทางลบ ไม่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .162 รองลงมา คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.159 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้าน สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5) ได้ร้อยละ 43.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±.25182 ซึ่งเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

$\hat{Y}$ = .783 + .168 (X_1) - .175 (X_5)

$\hat{Z}_y$ = .162 (X_1) - .159 (X_5)

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	β	t	Sig
ด้านความยืดหยุ่น (X_1)	.630[b]	.397	.392	.181	.068	.176	2.661	.008

a = .895 $S.E._{est}$ = ±.25828

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่น (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .176 ซึ่งสามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6) ได้ร้อยละ 39.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±.25828 ซึ่งเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

$\hat{Y}$ = .895 + .181 (X_1)

$\hat{Z}_y$ = .176 (X_1)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 มีตัวแปรพยากรณ์อย่างน้อย 1 ด้าน คือ ด้านความยืดหยุ่น ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า สอดคล้องกันตามสมมติฐานของการวิจัย



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และ4) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 1,367 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 300 คน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage= %) ค่าเฉลี่ย (Mean= $\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation=S.D.) การวิเคราะห์สถิติสหสัมพันธ์แบบ Pearson (Pearson Product Moment Correlation= R_{XY}) และสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 300 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น จำนวน 300 ฉบับ สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านจินตนาการ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความยืดหยุ่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

5.1.2 ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การนิเทศการศึกษา รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ระดับมาก

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกและความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันสูงเท่ากับ 0.796 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมทั้ง 6 ด้าน กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.620 – 0.683

5.1.4 ผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .139 ซึ่งตัวแปรในด้านนี้สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 64.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± .15485

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$\hat{Y}$ = .909 + .112 (X_1)

$\hat{Z}_y$ = .139 (X_1)

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดังต่อไปนี้

5.2.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลทางจิตใจต่อผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน เป็นผู้ผลักดันให้ผู้เรียนและชุมชนมีความตระหนักตื่นตัวในเรื่องของความเป็นอยู่ในสังคมวัฒนธรรม ให้ความรู้หรือประสบการณ์ เป็นที่ปรึกษาของชุมชนส่งเสริมให้ผู้อื่น มีความเข้าใจในงานที่ทำอยู่ให้มีคุณภาพ มีส่วนร่วมในการพัฒนา เป็นศูนย์กลางในการสร้างเครือข่ายที่ดีในหน่วยงานหรือชุมชน เป็นแรงบัลดาลใจให้กับผู้อื่นในการทำงาน ทำให้กลุ่มคนรวมตัวกันได้ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีม ขจัดความขัดแย้ง มีจินตนาการในการสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน เป็นแบบอย่างที่ดีในการปกครอง มีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และมีการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านการสื่อสาร ด้านการแก้ปัญหา และด้านการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวม

อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความไว้วางใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านความยืดหยุ่นและปรับตัว และด้านการมีจินตนาการ (เท่ากัน) และด้านการมีวิสัยทัศน์ ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ระดับในมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การไว้วางใจ รองลงมา คือ การทำงานแบบเป็นทีม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จินตนาการ

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับแรก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสามารถในการคิดสิ่งใหม่ ๆ คิดได้หลายทิศทาง สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารส่งเสริมผู้เรียนโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีความสามารถในการกระตุ้นครู และบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ คิดนอกกรอบ ส่งเสริมบรรยากาศแห่งการค้นคว้า การประดิษฐ์คิดค้น การทดลอง และกล้าคิด กล้าทำในสิ่งใหม่ ๆ มีความยืดหยุ่นในการคิดและการถ่ายทอดความคิด บูรณาการวิธีการทำงานที่หลากหลาย มีทักษะการตัดสินใจที่รอบคอบซึ่งผ่านการคิดและแก้ปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานเหตุและผล มีไหวพริบดี คิดอย่างมีระบบ เป็นที่ยอมรับของครูผู้สอน และบุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับรองลงมา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการนำครูผู้สอนและบุคลากรมาปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน มีเป้าหมายเดียวกัน โดยการมอบหมายงาน การวางแผนร่วมกัน การติดต่อสื่อสารประสานงานกัน สร้างความรู้สึกการตัดสินใจร่วมกันในการทำงาน เพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงาน สร้างความสำนึก

ในความรับผิดชอบ และแก้ปัญหาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรในแต่ละทีมงานได้อย่างหลากหลายและทันต่อเวลา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีบทบาทเป็นผู้ประสานงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ความคิดเห็นต่าง ๆ ในทีมงานเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านจินตนาการ มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 นำประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ นำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานเชิงประจักษ์ เพื่อให้การทำงานร่วมกับครูผู้สอน และบุคลากรเกิดความศรัทธาความเชื่อมั่น มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด เป็นผู้มองโลกแง่บวกมีอารมณ์ขัน กระตุ้นให้ครูผู้สอน และบุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจินตนาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านแสดงออกถึงการเป็นกันเองกับเพื่อนร่วมงาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ท่านมีพฤติกรรมในการแสดงออกถึงกระบวนการสร้างมโนภาพที่เด่นชัด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิง

สร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจินตนาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มองการณ์ไกลหรือมองเห็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ใจกว้างเปิดโอกาสรับฟังให้ครูผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นแล้วจึงหาข้อยุติกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ร่วมกัน กำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านความยืดหยุ่น มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา มีการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่ยึดติดกับกฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคย เปิดใจกว้างให้ครูผู้สอนและบุคลากรคิดหาวิธีการที่แปลกใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจแก่ครูผู้สอน และบุคลากรที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับกฎและระเบียบทางราชการ ทั้งยังสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานโดยเน้นส่งเสริมการทำงานอย่างมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความยืดหยุ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ท่านมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขกฎและระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร และท่านแสดงออกถึงความสามารถ มีทักษะในการคิด ปรับตัวต่อวิธีการแก้ปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความยืดหยุ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับสุดท้าย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการปฏิบัติต่อครูผู้สอน และบุคลากร ดูแลเอาใจใส่ความต้องการของแต่ละบุคคล ให้ความเสมอภาค รับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน และบุคลากร ให้ขวัญและกำลังใจในการทำงาน เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน และบุคลากร พัฒนาศักยภาพของตนให้สูงขึ้นทั้งยังสนับสนุนให้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถจนรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มอบหมายงานให้รับผิดชอบอย่างทั่วถึงโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญนภา ศรีภูธร (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุสรณ์ สุทธหลวง (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการพัฒนาศักยภาพของครูให้สูงขึ้น รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรเป็นรายบุคคล ผู้บริหารมอบหมายงานที่ท้าทาย ให้ครูเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้บุคลากรทุกคน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธินันท์ วงค์มุสิก (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานหรือด้วยความสนใจ มีการประเมินติดตาม การแก้ไขปัญหา ภายหลัง

การดำเนินงานแต่ละโครงการ การแสวงหาวิธีการให้สามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหา ความยุ่งยาก ความสับสนวิตกกังวลเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมอบหมายงานให้โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรวีนัส ไวยกรรณ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศมพรัตว์ เจ๊ะบ่าว (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในระบบสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนรังหวัดสงขลา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก

5.2.2 ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการเป็นการคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ อรุณี สุวรรณศรี (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา 3) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา และ 5) ด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และด้านการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษาและการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ โชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัย

ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาการนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นการวางแผนงานด้านวิชาการ การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชฌาฎา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ คือ 1) การนิเทศการศึกษา 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) การวัดผล ประเมินผล และ 5) การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ รองลงมา คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการวิจัย

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับแรก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ให้การช่วยเหลือแนะนำครูผู้สอนและบุคลากร ให้มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ปรึกษาหารือร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการนิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ โชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชฌาฎา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับรองลงมา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ จัดครูเข้าสอนตามชั้นเรียนตามศักยภาพ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน จัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง ทั้งยังส่งเสริมให้ใช้วิธีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดงาม และส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับตัวผู้เรียนอย่างสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี สุวรรณศรี (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูจัดระบวนการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย รองลงมา คือครูออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ โชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชฌาฎา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้อยู่ให้มีความทันสมัย เพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย บูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความพร้อมของสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากร อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชฌาฎา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีแนวปฏิบัติของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดำเนินการด้านการวิจัยพัฒนาคุณภาพวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมยังประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา มีการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี กับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี สุวรรณศรี (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนในภาควันออกเฉียงเหนือ พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลาย รองลงมา คือครูใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิผล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีห้องจัดเก็บและให้บริการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนเพ็ญ ครือเครือ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ

แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ โชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยระดับมากเป็นอันดับสุดท้าย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นตามสภาพจริง จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิณี ประภัศร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลใน 8 กลุ่มสาระ ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ สถานศึกษามีระบบการวัดประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษามีการนำผลของค่าเป้าหมายไปปรับปรุง พัฒนากรเรียนการสอนของสถานศึกษาต่อไป สถานศึกษามีระบบการจัดก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในความก้าวหน้าของผู้เรียน สถานศึกษามีการวัด

และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนและทักษะการเรียนรู้ที่แตกต่างระหว่างบุคลของผู้เรียนได้ สถานศึกษามีการวัดประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนในอนาคตได้ สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิษณุ สมจิตร (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคำเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรอย่างชัดเจน ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากสถานศึกษา สถานประกอบการและอื่น ๆ ให้เป็นไปตามกระทรางศึกษาธิการกำหนด และสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูให้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบ การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการติดตาม การวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรมณ ปั้นงาม (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในศตวรรษที่ 21 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลชญา ทองหัตถา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบรองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดระเบียบข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการประเมินผล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการติดตามตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชฌาฎา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกและความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูง เท่ากับ 0.796 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์นั้นสามารถการบริหารจัดการ มีการคิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนอย่างสมเหตุสมผล นำพาองค์การไปสู่การพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศ และแรงจูงใจในการทำงาน มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ มีกระบวนการคิดที่มีทัศนคติเชิงบวก ดึงศักยภาพทั้งของตนเองและสมาชิกในองค์การมาเป็นพลังในการบริหารจัดการสิ่งต่าง ๆ กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทำให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันจิรา น้ำขาว (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุฒ สุขสอน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ชวกิจไพบูลย์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล กระบวนการจัดการ

เรียนรู้ รองลงมา คือ การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ วางแผน ทบทวน จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน การส่งเสริม สนับสนุนให้พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และข้อที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2.4 ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 คือ ด้านความยืดหยุ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในการบริหารงาน ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถแก้ปัญหาและดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลาย ไม่ยึดติดกับกฎเกณฑ์ เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน และบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนในการดำเนินงาน ให้บุคลากรคิดวิธีการที่แปลกใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ส่งเสริมให้ครูผู้สอน และบุคลากรทำงานอย่างมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะณัฐ หมื่นวงศ์ และจรัส อติวิทยาภรณ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า โมเดลความสัมพันธ์วัดด้วยค่าแปรปรวนร่วมปรับมาตรฐานระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (CMIN/DF = 4.529) โดยค่าน้ำหนักปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ (.938) มีค่ามากที่สุด ซึ่งส่งผลอย่างมากต่อตัวแปรการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา รองลงมาด้านจินตนาการ (.916) และด้านความยืดหยุ่น (.841) ตามลำดับ และค่าน้ำหนักปัจจัยด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร (.893) มีค่ามากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา ดีดวงพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 ตัว คือ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X4) การทำงานเป็นทีม (X5) การมีวิสัยทัศน์ (X1) ซึ่งส่งผลทางบวก และการมีความคิดสร้างสรรค์ (X3) การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว (X2) ซึ่งส่งผลทางลบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .837 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวแปร ร่วมกัน

พยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 70.10 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .299 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัว 1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรวิเคราะห์พฤติกรรมและความต้องการของตนเองและผู้อื่น เพื่อปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับสภาพความความคิดให้มีความพอดี พอเหมาะพอควร จากการเรียนรู้สถานการณ์ต่าง ๆ และทำความเข้าใจในบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง 3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับตัวให้เหมาะสมในความไม่แน่นอน ความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ สภาวะวิกฤตที่เกิดขึ้นและบุคคลที่แตกต่าง 4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจส่งเสริมการทำงานร่วมกันในลักษณะหรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเอื้อต่อการทำงานที่ยืดหยุ่น 5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่ใช้อำนาจจนเกินไป 6. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และแนวคิดใหม่ เปิดโอกาศให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังเพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา 7. ผู้บริหารสถานศึกษาควรทะลายกำแพงพื้นที่ทำงานและห้องประชุมด้วยดิจิทัล ระดมสมอง และสร้างสังคมแห่งการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา แสนภูวา (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .528 รองลงมา คือ ด้านความยืดหยุ่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .163 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำที่สุดคือ ด้านจินตนาการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .142 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม ได้ร้อยละ 61 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ +- .2444 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านความยืดหยุ่น สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ ด้านความยืดหยุ่น แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ด้านความยืดหยุ่น ดังนี้ 1. ผู้บริหารควรมีการปรับตัว รับฟังความคิดเห็น และรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ 2. ผู้บริหารควรมีทักษะและวิธีการหลากหลายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยไม่ยึดติดกฎเกณฑ์ ไม่ยึดติดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 3. ผู้บริหารต้องมีการสร้างความเข้าใจ รับมือกับทุกปัญหาและเกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณวัชร์ ประทุมชัย สมาน ประวันโต และสมใจ มณีวงษ์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู เมื่อเพิ่มปัจจัยทีละตัว พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อหาตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู จาก 5 ด้าน มีปัจจัยที่ทดสอบแล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และมีปัจจัยที่ทดสอบแล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 1 ด้าน คือ ด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัว ซึ่งสามารถนำมาอธิบายความได้ ดังนี้

เมื่อเพิ่มปัจจัยด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัว ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น .545 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0 1 มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ได้ร้อยละ 54.50

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และ ด้านการมีความยืดหยุ่นและปรับตัว สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ได้ร้อยละ 55.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถถอยของการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .401, .273 และ .162 ตามลำดับ ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู มีค่าเท่ากับ .743 มีอำนาจการพยากรณ์ ร้อยละ 55.20 และค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ .389

สามารถสร้างสมการณ์พยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากผลการศึกษาวิจัยที่ระบุว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้น

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของครูผู้สอน และบุคลากรเข้าใจในความหมาย และความสามารถที่แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยปราศจากความอคติ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความยุติธรรม มอบหมายและกระจายงานให้ครูผู้สอน และบุคลากรอย่างเท่าเทียมกันตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอน และบุคลากรในสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้โอกาสในการพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นด้วยความยุติธรรม และความเท่าเทียมกัน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เน้นให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญในการทำงานร่วมกันภายใต้ความเข้าใจ ความเห็นอกเห็นใจ เชื่อมั่นในทีมงานในการวางแผนการปฏิบัติงาน และชื่นชมความสำเร็จร่วมกัน

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรดูแลเอาใจใส่ครูผู้สอน และบุคลากรในฐานะเป็นผู้นำ ใส่ใจดูแลให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้ครูผู้สอน และบุคลากรรู้สึกมีคุณค่า และมีความสำคัญ ให้ความเชื่อมั่นกับครูผู้สอน และบุคลากร ให้รู้สึกปลอดภัย และมั่นคงในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน

5.3.1.2 จากผลการศึกษาวิจัยที่ระบุว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนั้น

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาที่ชัดเจนตามแนวทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงให้ครูผู้สอน และคณะกรรมการอนุมัติผลการเรียน และเทียบโอนผลการเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธี และขั้นตอนการวัด และประเมินผล

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลการเทียบโอน มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ วัดและประเมินผลให้สอดคล้องครบถ้วนตามตัวชี้วัดเพื่อบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำงานทะเบียนอย่างเป็นระบบ และติดตาม กำกับ ดูแลการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาส่งเสริมผู้เรียนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.1.3 จากผลการศึกษาวิจัยที่ระบุว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกและความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันสูง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ในด้านต่าง ๆ สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี สามารถเป็นแนวทางในการบริหารงาน และพัฒนาโรงเรียนด้านวิชาการ ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลต่อไป

5.3.1.4 จากผลการศึกษาวิจัยที่ระบุว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 6 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการ

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความยืดหยุ่น ดังนั้น

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรวิเคราะห์พฤติกรรมและความต้องการของตนเองและผู้อื่น และพร้อมปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าอกเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกียรติยอมรับในความเป็นส่วนตัว มีการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์ที่ดี ชื่นชมและให้กำลังใจ เรียนรู้ไปพร้อมกันหากเกิดความผิดพลาด

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงออกถึงความกล้ายืดอกรับผิดชอบในการกระทำหรือสิ่งสั่งการลงไป มากกว่าการเอาชนะ ตำหนิ กล่าวโทษ กล่าวอ้าง มอบอิสระมากขึ้นให้ครูผู้สอนและบุคลากรสามารถทำงานอย่างที่ต้องการ และเต็มตามศักยภาพ ไม่กดดัน ส่วนเรื่องวินัยก็ต้องว่าไปตามกฎแต่ควรหลีกเลี่ยงการใช้อารมณ์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับสภาพความความคิดให้มีความพอดี พอเหมาะพอควร จากการเรียนรู้สถานการณ์ต่าง ๆ และทำความเข้าใจในตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับตัวให้เหมาะสมกับความไม่แน่นอนในการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นและความแตกต่างระหว่างบุคคล

6. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศดีในการทำงานเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่ใช้อำนาจจนเกินไป สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจ ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เอื้อต่อการทำงานที่ยืดหยุ่น

7. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และแนวคิดใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน และบุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังเพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรมสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้นำผลการวิจัยเชิงคุณภาพมาสนับสนุน ผลการวิจัยเชิงปริมาณได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติมในด้านองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวัดตัวแปร ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา

4. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับโมเดลเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค์ และพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กัลชิญา ทองหัตถา. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาตรมหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.

กิตติ์กาญจน์ ปฏิพันธ์. (2555). โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). หาวิทยาลัยขอนแก่น.

กุสุมา ยี่ภู่. (2565, 23 เมษายน). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามหลักกัลยาณมิตรสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. วารสารครุศาสตรปริทรรศน์ฯ, 9 (1): 484-485.

คณวัชร์ ประทุมชัย สมาน ประวันโต และสมใจ มณีวงษ์. (2566). ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 (2566)

แคทรียา บุตรศรีผา. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

คุณาวุฒิ สิงห์ทอง. (2561). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

จุฑามาส ซุ่นห้วน. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.

จุไรรัตน์ บุตรศาสตร์. (2565). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อนวัตกรรมองค์กรของสำนักงานคลังจังหวัดในประเทศไทย ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19). วิทยานิพนธ์ บธ.ม.(บริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

จันจิรา น้ำขาว. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

จินดารัตน์ โพธิ์นอก. (24 สิงหาคม 2561) . *"ผู้นำเชิงสร้างสรรค์," เดลินิวส์*. หน้า 23.

จินตนา ดีดวงพันธ์. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

จินตนา แสนภูวา. (2566). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชลนิชา ศิลาพงษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

โชติรส จิโนรส. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, สกลนคร

ซูไฮรี มะลีเป็ง. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม..มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา

ณัฏฐกิตติ์ บุญเก่ง. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ คม. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.

ณณัฐ ช่วยงาน. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี, ระยอง.

ณัฏฐณิชา พลศรีดา. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

เดือนเพ็ญ ครือเครือ. (2565). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราบภัฏหมู่บ้านจอมบึง, ราชบุรี.

เตชินณ์ อินทบำรุง. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรค์ของผู้บริหารสถนศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.

ทรรศนีย์ โอภา.(2565). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.

ธนาภรณ์ นีลพันธนันท์. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.

ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.

เนติ์ มโนปัญญา. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

นิยม รัชตะวัฒน์วินัย. (2560), *แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ พ.ม.พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

นุธิดา บุญหาญ. (2565). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาค. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด.

ปิยะณัฐ หมื่นวงศ์ และจรัส อติวิทยาภรณ์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้น ที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2.

ปิลันธน์ วีระภัทรกุล. (2560). *รูปแบบพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, สารคาม.

ปวีณา บุทธิจักร. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

ประภัสสร ทวีการ. (2565). *การพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามหลักไตรสิกขาในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,

เพ็ญนภา ศรีภูธร. (2562). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี, จันทบุรี.

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2560). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจังหวัดปทุมธานี*. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทค โนโลยีราชมงคลธัญบุรี. สิทธิของนห่าวทยาสยราชกกร" NWSS

พัชรา วาณิชวศิน. (2560), *การพัฒนาภาวะผู้นำจากทฤษฎีสู่แนวปฏิบัติที่ดีและกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์ปัญญาชน.

พัฒนวงศ์ ดอกไม้. (2560). *อิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

พลธาวิน วัชรทรธำรง. (2565) *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนรวมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

พนิดา ยอดเดชา. (2565). *ปัจจัยความเสี่ยงทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.

พิชฌาฎา แพงด้วง. (2565). *แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

พรวีนัส ไวยกรรณ์. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิษณุ สมจิตร. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต* 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ร้อยเอ็ด.

ภควรรณ ลุนสำโรง. (2560). *การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น*

พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.

มะนาพี อินนูยูซี. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.

มาธุสรณ์ ใจแน่น. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ : พหุกรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

มาลัยรัตน์ เพ็งประสิทธิพงศ์. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ยมลพร ศรีพลอย. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.

รอซียะห์ ลาเต๊ะ. (2561). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเยนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานราชบัณฑิตยสถาน.

วรุฒ สุขสอน. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

วสันต์ ชวกิจไพบูลย์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

วิรมณ ปั้นงาม. (2565). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.

วีรศักดิ์ เปรมสังข์. (2564). ความต้องการจำเป็นและแนวทางส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบางปลาม้า "สูงสุมารผดุงวิทย์" จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยรังสิต.

ศศิภาดา เก็จโกวิท. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, ศรีสะเกษ.

ศุทธินี แก้วรักยศ. (2564). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกาประถมศึกษาสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.

ศศินามณี สารักษ์. (2565). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ศมพรัตว์ เจ๊ะบ่าว. (2566). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในระบบสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนรังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

เสรี ออไธสง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

สุกัญญา สายลอด. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.

สุทธินันท์ วงค์มุสิก. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.

สใบแพร สัพโส. (2562). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

เสาวนีย์ สมบูรณ์ศิโรรัตน์. (2562). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด*

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

สุรศักดิ์ ปักการะโถ. (2560). *การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.

สุภาพร โสภิณ. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

สิทธิณี ประภัศร. (2564). *คุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550), *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานพื้นที่และสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจการบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547), *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2550). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สิริขวัญ สิงห์เกลี้ยง. (2565). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สังกัด*

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สัมมา รธนิธย์. (2560. *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา.* พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.

อนุสรณ์ สุทธหลวง. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

อมรรัตน์ ไทรเมือง. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.

อรุณี สุวรรณศรี. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ร้อยเอ็ด.

อัญสิชา แสนภูมิ. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ต่างประเทศ

Ash, R. L., & Persall, M. (2000). *The principal as chief learning officer: Developing teacher leaders*. Samford University Birmingham.

Basadur, M. (2008). Leading others to think innovatively together: Creative leadership *Journal of Leadership Quarterly, 15*(1), 103-210.https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2007.12.005

Bennis, W., & Nanus, B. (1985). *Leaders: The strategies for taking charge*. Harper & Row.

Cho, S. H., Lee, J., & Lee, C. (2010). The relationship between diverse components of intelligence and creativity. *The Journal of Creative Behavior, 44*(2), 125-137. https://doi.org/10.1002/jocb.19

Coste, T. G. (2009). *Creative leadership and women*. Retrieved from http://www.pptsearch.net/details-creative-leadership-amp-women-349420.html

Daft, R. L. (2008). *New era of management* (2nd ed.). Thompson South-Western.

Delich, V. (2010). The impact of Mercosur's sanitary and phytosanitary regime on its members' institutional dynamics. *Journal of CMA Management, 79*(2), 3-3. https://doi.org/10.1108/01409171011046818

DuBrin, A. J. (2010). *Leadership: Research findings, practice, and skills* (5th ed.). Richard D. Irwin. (Houghton Mifflin Co.)

Dubrin, A. J. (2010). *Principles of leadership* (6th ed.). South-Western Cengage Learning.

Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2008). *A handbook for teaching and learning in higher education* (3rd ed.). Routledge.

Glickman, C. D. (2004). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach* (5th ed.). Allyn & Bacon.

Glickman, C. D., & Gordon, S. P. (1998). *Supervision and instruction: A developmental approach* (3rd ed.). Allyn & Bacon.

Harris, A. (2009). Creative leadership. *Journal of Management in Education, 23*(1), 9-11.

Hatch, T. (2009). *The outside-inside connection: Education leadership*. McGraw-Hill.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research, and practice* (6th ed.). McGraw-Hill.

Kogut, B., & Kulatilaka, N. (2012). Capabilities as real options. *Organization Science, 12*(6), 744-758. https://doi.org/10.1287/orsc.12.6.744

Lee, M., & Vanhorn, J. C. (1983). *Academic administration: Planning, budgeting, and decision making with multiple objectives*. University of Nebraska.

Mark, J. R., & Stoop, K. (1978). *Handbook of educational supervision: A guide to the practice*. Allyn and Bacon.

McFarland, K. (1979). *Management: Foundation and practices*. Macmillan Publishing Inc.

McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). *Research in education: A conceptual introduction* (5th ed.). Longman.

Stoll, L., & Temperley, J. (2008). *ศึกษาการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์*.

Lussier, R. N. (2012). *Effective leadership* (3rd ed.). South-Western.

Nanus, B. (1990). Future-creative leadership. *The Futurist, 24*(3), 13-17.

Northouse, P. G. (2012). *Introduction to leadership: Concepts and practice*. Sage.

Palus, C., & Horth, J. (2002). *Modern management*. McGraw-Hill.

Parker, A., & Begnaud, D. (2004). *Developing creative leadership*.

Reuter, S. (2011). Doped: How two plants wreak havoc on the countries that produce and consume them. *Foreign Policy*. Retrieved January 22, 2011, from http://www.foreignpolicy.com/articles/doped

Robbins, S. P. (1989). *Organization behavior: Concepts, controversies, applications* (10th ed.). Prentice Hall.

Robinson, K. (2007). *The principles of creative leadership*. McGraw-Hill.

Robinson, K. (2011). *Out of our minds* (Updated ed.). Capstone Publishing.

Robinson, K. (2011). Ken Robinson on the principles of creative leadership. *Fast Company*. Retrieved from https://www.fastcompany.com/1764044/ken-robinson-principles-creative-leadership

Rapone, K. (2011). Psychological flexibility. Retrieved from http://www.wellness.nowjcmm.org/?p-2131

Sergiovanni, T. J. (2009). *The principalship: A reflective practice perspective* (6th ed.). Pearson Education.

Smaldino, S. E., Lowther, D. L., & Russell, J. D. (2014). *Instructional technology and media for learning* (10th ed.). Pearson Education.

Stokes, H. D. (2013). Imagnetic Doppler imaging of Ap stars. *The Authors Monthly*.

Stoll, L., & Temperley, J. (2008). *Creative leadership learning project: An enquiry project for senior leadership teams and local authority officers in South Gloucestershire: Final report*. Creating Capacity for Learning and South Gloucestershire.

Stoll, L., & Temperley, J. (2009). Creative leadership: A challenge of our times. *School Leadership & Management, 29*(1), 65-78.

Stoll, L., & Temperley, J. (2009). Creative leadership teams. *Journal of Management in Education, 23*(1), 12-18.

Temperley, J., & Stoll, L. (2009). Creative leadership: A challenge of our times. Retrieved.June.4, 2020, from https://www.academia.edu/8634471/Creative_Leadership

Ubben, G. C., Hughes, L. W., & Norris, C. J. (2011). *The principal: Creative leadership for excellence in schools* (8th ed.). Pearson.

Wallach, M. A., & Kogan, N. (2010). *Modes of thinking in young children*. Holt, Rinehart and Winston.

Yukl, G. (2006). *Leadership in organizations* (6th ed.). Prentice Hall.

ใ



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รศ.บุญช่วย ศิริเกษ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ *มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง*

2. ดร.กรรณิกา ไวโสภา

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ *มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง*

3. ผศ.ดร.สุชาติ บางวิเศษ

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิชาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

4. ดร.อรุณี ราชพัฒน์

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

5. นางกัญญาณัฐ สิมสวัสดิ์

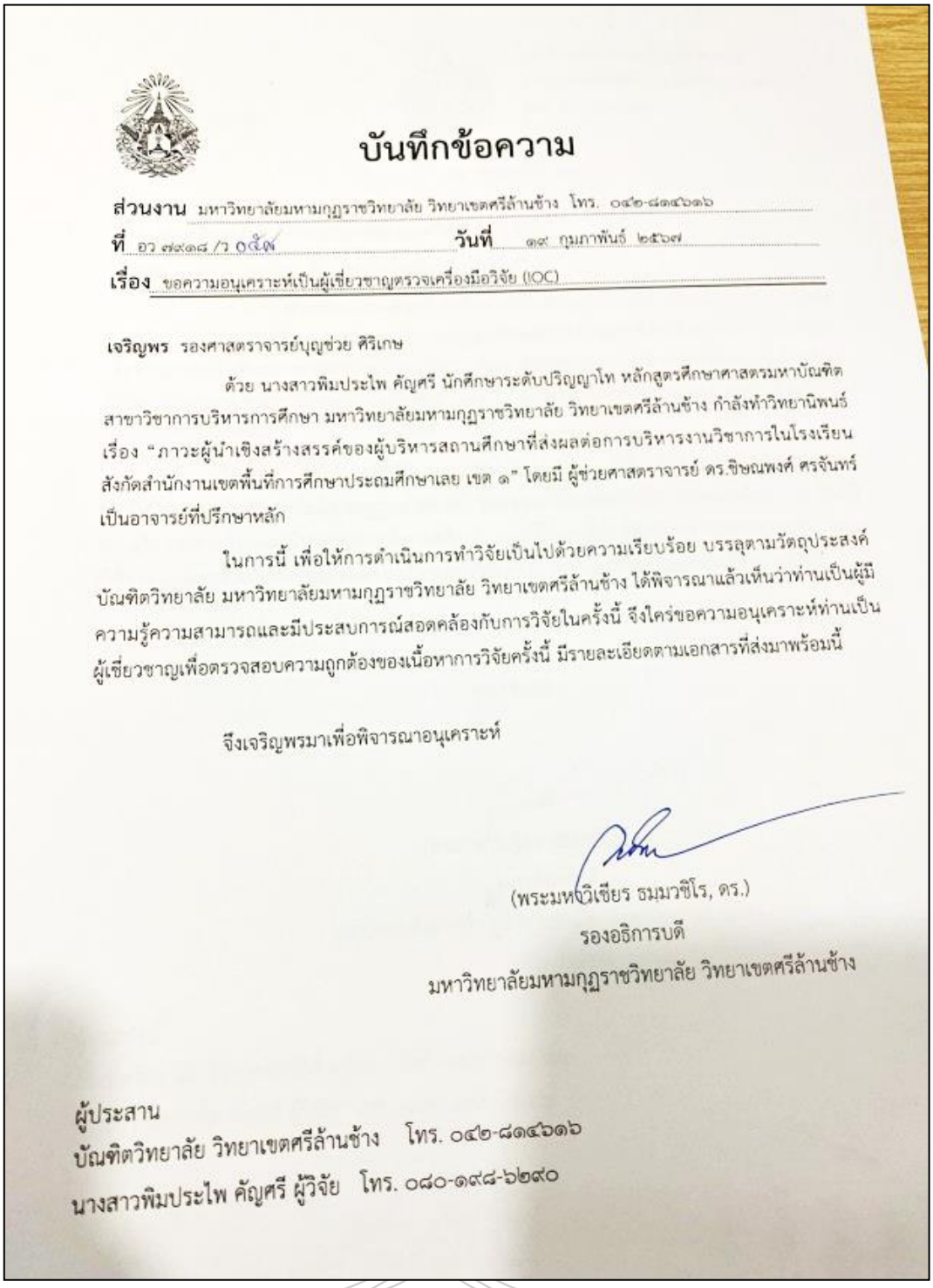
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเลย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

ที่ อว ๗๙๑๘ /ว ๐๕๙ **วันที่** ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร รองศาสตราจารย์บุญช่วย ศิริเกษ

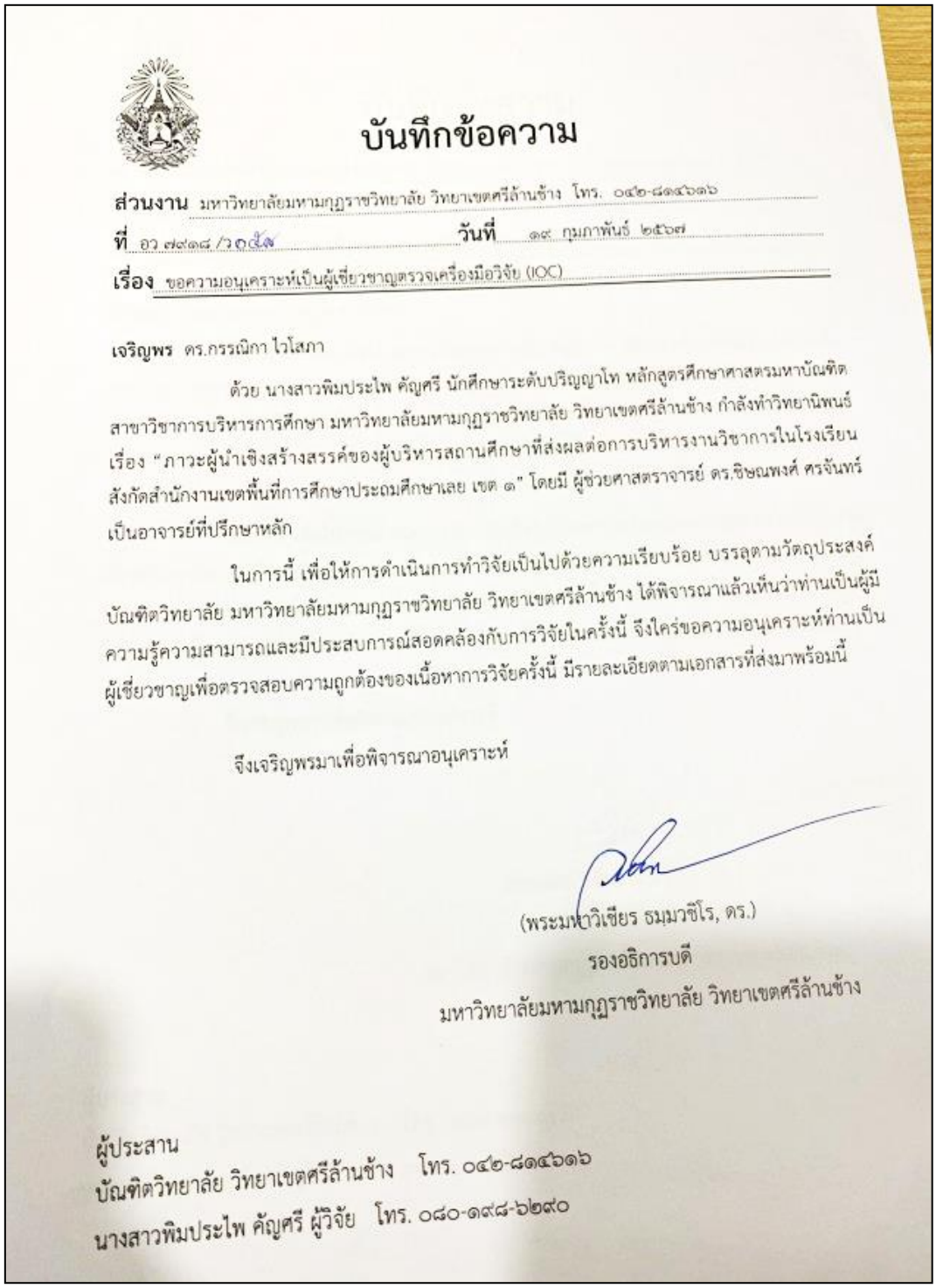
ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี ความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

ที่ อว ๗๙๑๘ /ว๑๕๙ **วันที่** ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.กรรณิกา ไวโสภา

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี ความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)

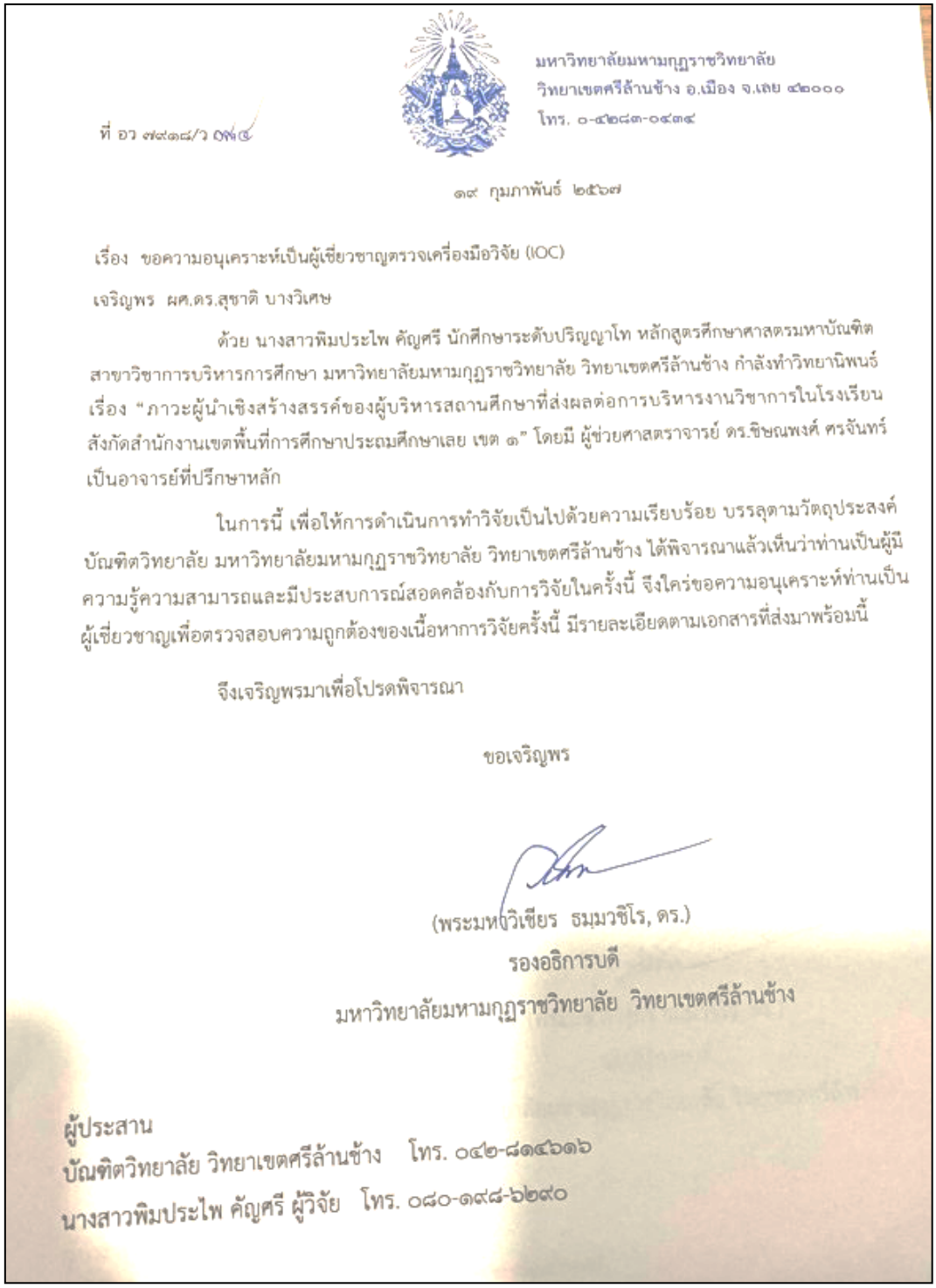
รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๓๘/ว ๐๑๕

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.สุชาติ บางวิเศษ

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

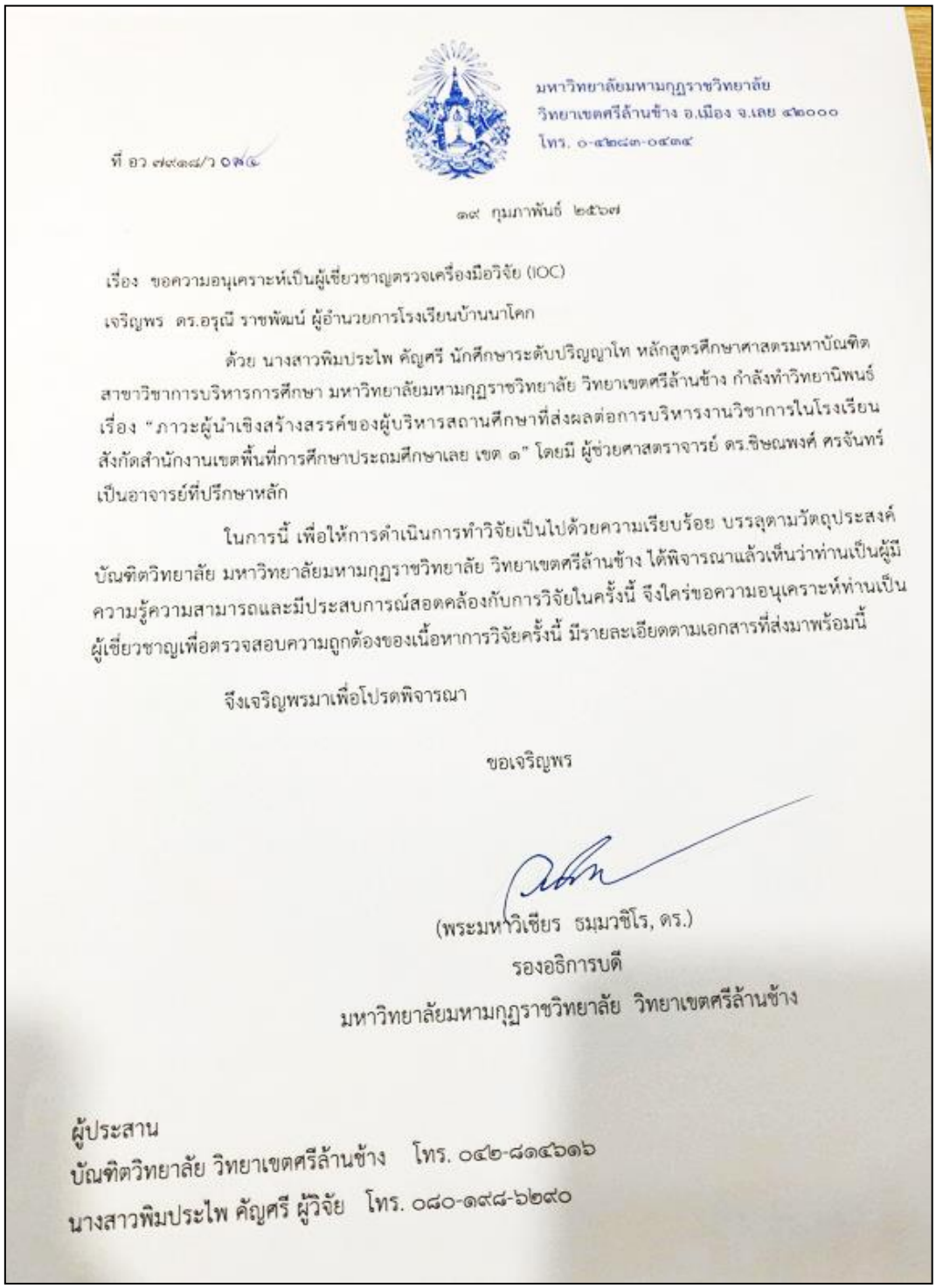
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๐๑๔

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.อรุณี ราชพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

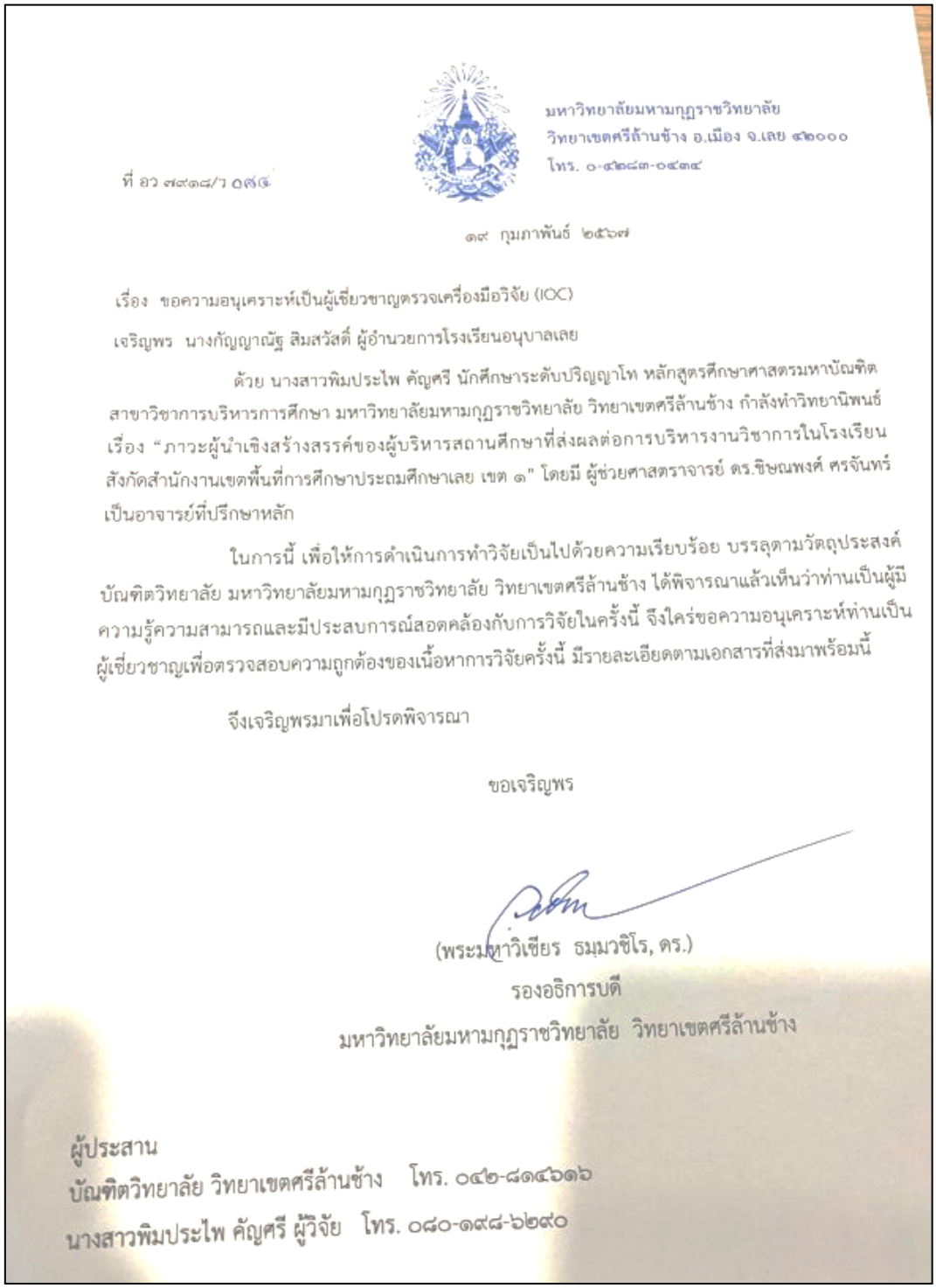
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๑๔/ว ๐๙๔

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร นางกัญญาณัฐ สิมสวัสดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเลย

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



ภาคผนวก ค

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (ค่า IOC)

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	**เพศ** ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	**ตำแหน่งหน้าที่** ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	**ระดับการศึกษา** ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	**ประสบการณ์ในการทำงาน** ☐ ต่ำกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
	☐ 10 – 20 ปี ☐ 21 ปีขึ้นไป								
5	**ขนาดสถานศึกษา** ☐ ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา) ☐ ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน) ☐ ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน) ☐ ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ผลการประเมินความเที่ยงแบบสอบถาม (IOC: Index of item objective congruence)

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง

+ 1 หมายถึง แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ต้องการวัด

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ต้องการวัด

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1. ความยืดหยุ่น									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีจุดยืนในการบริหารงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้กับผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. วิสัยทัศน์									
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็นอนาคตในการบริหารงานของสถานศึกษาในทิศทางต่างๆ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
	การกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา								
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการทำงานที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. การทำงานเป็นทีม									
14	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารบุคคลในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานโดยความร่วมมือของครูผู้สอนและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
18	ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายภารกิจให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรวางแผนในการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในทีม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการประสานงานทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจร่วมกันกับครูผู้สอนและบุคลากรในการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. จินตนาการ									

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
24	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีสติปัญญาเฉลียวฉลาดในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มองโลกในแง่บวก มองปัญหาด้วยอารมณ์ขัน สร้างมุมมองที่ ไม่ทำให้บุคลากรเกิดความเครียด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพด้านความคิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ความคิดสร้างสรรค์									
34	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคิดหลายทิศทาง คิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์มาใช้ในการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการทำงานที่หลากหลายโดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
38	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.60	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.60	ใช้ได้
6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล									
42	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคลด้วยความเสมอภาค	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของครูผู้สอนและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจในการทำงานแก่ครูผู้สอนและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา									
1	สถานศึกษาวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษาคัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
3	สถานศึกษาพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีโครงสร้างการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ทุกชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	สถานศึกษากำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีการบูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน									
7	สถานศึกษาวางแผนกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษาดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม วัดผล และประเมินผลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการวัดผลและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษามีการประเมินผลตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษามีการตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
13	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การนิเทศการศึกษา									
16	สถานศึกษามีกระบวนการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	สถานศึกษาให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
18	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตรงตามความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	สถานศึกษามีการนิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการนิเทศชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา									
25	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	สถานศึกษาดำเนินการวางแผน วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	สถานศึกษามีการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
31	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา									
33	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	สถานศึกษาจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	สถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการสอน มีการกำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
37	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
39	สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่งดงาม ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา									
41	สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
	เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน								
43	สถานศึกษาวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	สถานศึกษาสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	สถานศึกษาทำการวิเคราะห์วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	สถานศึกษามีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	หัวข้อพิจารณา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
	สถานศึกษา ดำเนินการโดยครูผู้สอน								

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

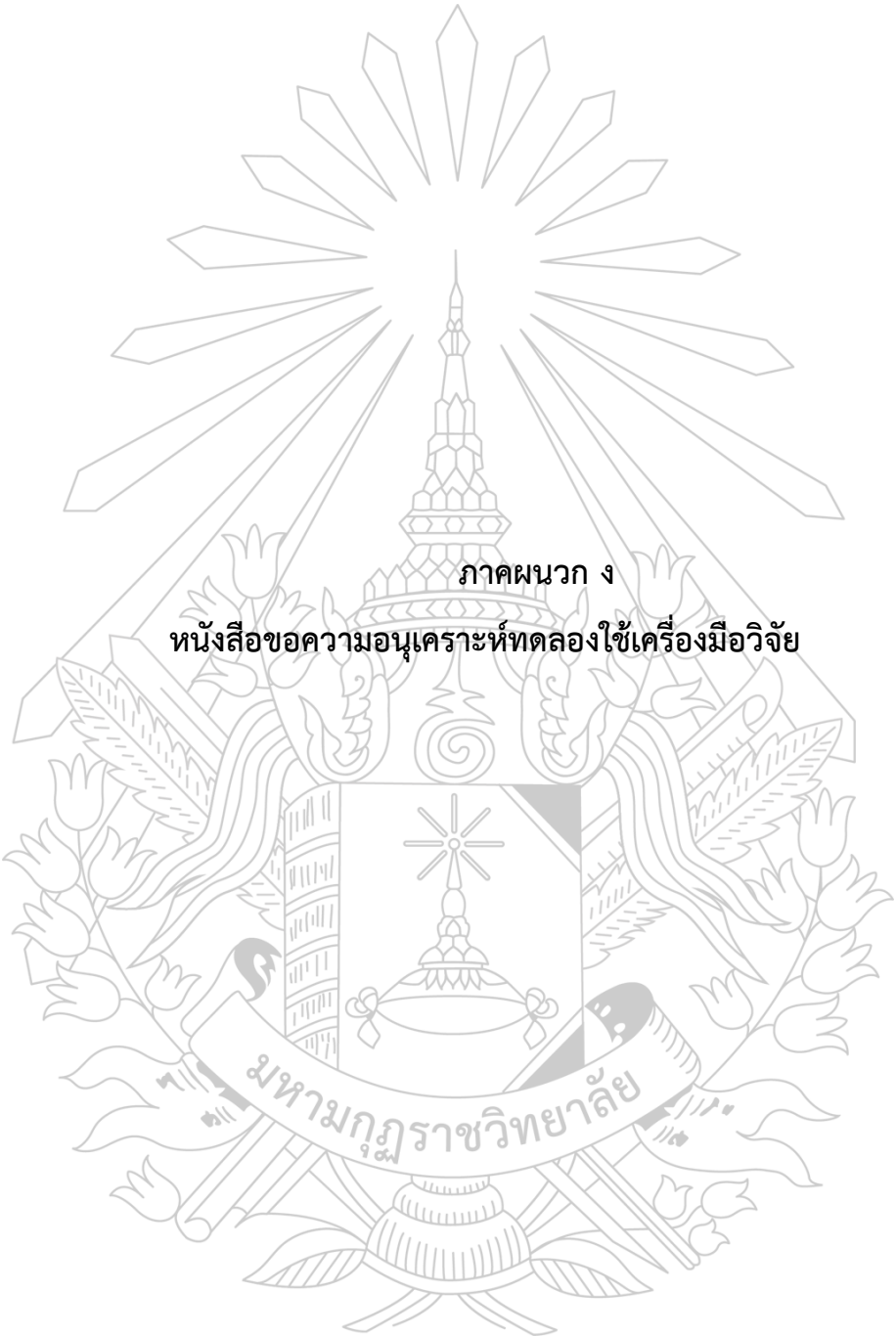
.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านเสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม

มหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๙

ที่ อว ๗๙๓๘/ว ๑๐๕

๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร นายทองอินทร์ อุบลชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยาง

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับบริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณุพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพิมประไพ คัญศรี นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๑๐๕

๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร นางสาวศิริภรณ์ เยาวพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าลี่

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณุพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพิมประไพ คัญศรี นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย ๔๒๐๐๐
โทร. ๐-๔๒๘๓-๐๔๓๔

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๑๐๕

๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร นางเยาวเรศ ศรีราคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำแคม

ด้วย นางสาวพิมประไพ คัญศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณพงศ์ ศรจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวพิมประไพ คัญศรี นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร,ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๓๔๖๑๖
นางสาวพิมประไพ คัญศรี ผู้วิจัย โทร. ๐๘๐-๑๙๘-๖๒๙๐



ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

****

คำชี้แจง

1) แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวมดังนั้นข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่านจะช่วยให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุผลและเกิดประโยชน์ จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง

2) แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

3) ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

4) เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านเลือกตามความจริงและขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อโดยแบบสอบถาม

ความคิดเห็นฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใดและข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี จึงขอขอบทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวพิมประไพ คัญศรี
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในแบบตรวจสอบรายการช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. เพศ

- ❍ ชาย
- ❍ หญิง

2. ตำแหน่งหน้าที่

- ❍ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ❍ ครูผู้สอน

3. ระดับการศึกษา

- ❍ ปริญญาตรี
- ❍ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ❍ ต่ำกว่า 10 ปี
- ❍ 10 - 20 ปี
- ❍ 21 ปีขึ้นไป

5. ขนาดสถานศึกษา

- ❍ ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)
- ❍ ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน)
- ❍ ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)
- ❍ ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่านในแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด

โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1) ความยืดหยุ่น						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงาน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีจุดยืนในการบริหารงานอย่างชัดเจน					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานให้กับผู้ร่วมงาน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างมีส่วนร่วม					
2) วิสัยทัศน์						
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็นอนาคตในการบริหารงานของสถานศึกษาในทิศทางต่างๆ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้เปิดรับสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเตรียมรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการทำงานที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3) การทำงานเป็นทีม						
14	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารบุคคลในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานโดยความร่วมมือของครูผู้สอนและบุคลากร					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายภารกิจให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรวางแผนในการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในทีม					
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการประสานงานทั้งในและนอกสถานศึกษา					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจร่วมกันกับครูผู้สอนและบุคลากรในการบริหารการจัดกิจกรรม					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน					
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการทำงานร่วมกัน					
4) จินตนาการ						
24	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประสบการณ์ความรู้มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในการบริหารงาน					
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการบริหาร					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อ ความศรัทธา ความคาดหวังที่ก่อให้เกิดมโนภาพในจิตใจ					
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีสติปัญญาเฉลียวฉลาดในการบริหารงาน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มองโลกในแง่บวก มองปัญหาด้วยอารมณ์ขัน สร้างมุมมองที่ ไม่ทำให้บุคลากรเกิดความเครียด					
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพด้านความคิด					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์					
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสร้างสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม					
33	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการทักษะความคิดและประสบการณ์เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ					
5) ความคิดสร้างสรรค์						
34	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคิดหลายทิศทาง คิดสิ่งแปลกใหม่ พัฒนาความคิดใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ					
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร					
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการความรู้ทักษะประสบการณ์มาใช้ในการบริหาร					
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการทำงานที่หลากหลายโดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม					
38	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการตัดสินใจที่รอบคอบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรแสดงความคิดเห็น					
40	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้น ให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน					
41	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนและบุคลากร					
6) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล						
42	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
43	ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ในความต้องการของแต่ละบุคคล ด้วยความเสมอภาค					
44	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ					
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของครูผู้สอนและบุคลากร					
46	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจในการทำงานแก่ครูผู้สอนและบุคลากร					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
47	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนและบุคลากรในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่านในแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้

5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา						
1	สถานศึกษาวางแผนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรข้อมูลสารสนเทศ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น					
2	สถานศึกษาคัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูผู้สอนต้องนำมาสอน					
3	สถานศึกษาพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น					
4	สถานศึกษามีโครงสร้างการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ทุกชั้นเรียน อย่างเหมาะสม					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	สถานศึกษากำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีการบูรณาการเนื้อหาสาระตามความเหมาะสม					
6	สถานศึกษามีการพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล					
2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
7	สถานศึกษาวางแผนกำหนดระเบียบการวัดแลประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
8	สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและประเมินผล					
9	สถานศึกษาดำเนินการวัดผล อนุมัติผลการเรียน ประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น					
10	สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม วัดผล และประเมินผลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการวัดผลและประเมินผล					
11	สถานศึกษามีการประเมินผลตามสภาพจริง					
12	สถานศึกษามีการตัดสินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					
14	สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน อนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ					
15	สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน					
3) การนิเทศการศึกษา						
16	สถานศึกษามีกระบวนการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
17	สถานศึกษาให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์					
18	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาสมรรถภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ					
19	สถานศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตรงตามความสนใจของผู้เรียน					
20	สถานศึกษามีการนิเทศการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการนิเทศชัดเจน					
22	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร					
23	สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ					
24	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพ					
4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา						
25	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสม					
26	สถานศึกษามีการคำนึงถึงความเหมาะสมของการใช้สื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้					
27	สถานศึกษาดำเนินการวางแผน วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี					
28	สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน					
29	สถานศึกษามีการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ					
30	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือพัฒนากับหน่วยงานอื่นๆ					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
32	สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อของครูผู้สอนให้นักเรียนได้รับความรู้ตามจุดหมายที่กำหนด					
5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
33	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
34	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
35	สถานศึกษาจัดครูผู้สอนเข้าสอนในชั้นเรียนตามศักยภาพ					
36	สถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการสอน มีการกำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
37	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประสบการณ์ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง					
38	สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ					
39	สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดบรรยากาศการใช้สื่อเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้					
40	สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่งดงาม ในการจัดการเรียนการสอน					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
41	สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง					
42	สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
43	สถานศึกษาวางแผนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา และการสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
44	สถานศึกษาสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
45	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการศึกษา					
46	สถานศึกษาทำการวิเคราะห์วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่น					
47	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
48	สถานศึกษามีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดำเนินการโดยครูผู้สอน					

ขอขอบพระคุณที่ท่านสละเวลาตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ฉ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

1. ความยืดหยุ่น

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	22.47	12.671	.841	.946
A2	22.37	12.723	.886	.941
A3	22.47	12.809	.871	.943
A4	22.43	12.599	.801	.952
A5	22.40	13.145	.859	.945
A6	22.37	12.723	.886	.941

A1 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 1

A2 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 3

A3 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 5

A4 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 2

A5 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 4

A6 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 6

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

2. วิสัยทัศน์

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	27.13	12.809	.867	.889
B2	27.17	12.695	.844	.892
B3	27.23	12.875	.823	.895
B4	27.03	13.482	.841	.892
B5	26.90	15.748	.652	.914
B6	26.93	15.926	.524	.923
B7	27.00	14.897	.671	.910

B1 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 1 B2 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 2

B3 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 3 B4 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 4

B5 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 5 B6 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 6

B7 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 7

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

3. การทำงานเป็นทีม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	41.73	24.961	.915	.955
C2	41.73	24.892	.862	.958
C3	41.67	26.230	.880	.957
C4	41.60	27.352	.806	.960
C5	41.50	28.879	.583	.967
C6	41.70	26.562	.812	.960
C7	41.70	26.148	.883	.957
C8	41.73	25.789	.855	.958
C9	41.67	25.540	.839	.959
C10	41.67	25.126	.903	.956

มหามกุฏราชวิทยาลัย

C1 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 1 C2 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 2

C3 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 3 C4 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 4

C5 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 5 C6 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 6

C7 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 7 C8 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 8

C9 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 9 C10 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 10

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

4. จินตนาการ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D1	40.73	33.168	.772	.948
D2	40.87	31.775	.851	.945
D3	40.73	32.754	.766	.949
D4	40.87	30.326	.876	.944
D5	40.83	31.109	.824	.946
D6	40.60	35.352	.611	.954
D7	40.67	30.506	.846	.946
D8	40.63	32.033	.872	.944
D9	40.70	31.183	.858	.945
D10	40.47	35.085	.731	.951

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

D1 = จินตนาการ ข้อที่ 1 D2 = จินตนาการ ข้อที่ 2

D3 = จินตนาการ ข้อที่ 3 D4 = จินตนาการ ข้อที่ 4

D5 = จินตนาการ ข้อที่ 5 D6 = จินตนาการ ข้อที่ 6

D7 = จินตนาการ ข้อที่ 7 D8 = จินตนาการ ข้อที่ 8

D9 = จินตนาการ ข้อที่ 9 D10 = จินตนาการ ข้อที่ 10

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

5. ความคิดสร้างสรรค์

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
E1	31.83	20.557	.813	.941
E2	31.70	21.183	.752	.945
E3	31.67	19.264	.895	.936
E4	31.73	19.237	.899	.935
E5	31.70	19.252	.896	.935
E6	31.60	22.386	.612	.953
E7	31.53	21.499	.801	.943
E8	31.63	19.344	.833	.940

E1 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 1 E2 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 2

E3 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 3 E4 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 4

E5 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 5 E6 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 6

E7 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 7 E8 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 8

ตัวแปรพยากรณ์

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

6. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
F1	22.67	6.299	.863	.855
F2	22.77	6.185	.767	.871
F3	22.57	6.254	.716	.881
F4	22.53	6.947	.712	.880
F5	22.50	6.948	.720	.879
F6	22.47	7.361	.574	.898

F1 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 1 F2 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 2

F3 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 3 F4 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 4

F5 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 5 F6 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 6

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
G1	23.30	5.045	.837	.877
G2	23.30	5.321	.707	.897
G3	23.27	5.237	.763	.888
G4	23.27	5.099	.829	.879
G5	23.27	5.444	.667	.902
G6	23.27	5.444	.667	.902

G1 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 1 G2 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 2

G3 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 3 G4 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 4

G5 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 5 G6 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 6

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
H1	37.17	15.937	.816	.931
H2	37.00	16.069	.855	.929
H3	37.03	16.033	.842	.929
H4	37.17	16.420	.709	.937
H5	37.17	16.213	.755	.934
H6	37.13	16.395	.721	.936
H7	37.13	16.464	.706	.937
H8	37.07	16.064	.818	.931
H9	37.00	16.621	.725	.936

H1 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 1

H2 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 2

H3 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 3

H4 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 4

H5 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 5

H6 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 6

H7 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 7

H8 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 8

H9 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 9

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

3. การนิเทศการศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	37.27	13.789	.711	.922
I2	37.17	13.799	.732	.921
I3	37.03	14.240	.693	.923
I4	37.10	13.748	.781	.918
I5	37.17	13.592	.697	.923
I6	37.20	13.269	.768	.919
I7	37.10	13.679	.800	.917
I8	37.17	13.454	.731	.921
I9	37.20	13.338	.751	.920

I1 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 1 I2 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 2

I3 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 3 I4 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 4

I5 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 5 I6 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 6

I7 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 7 I8 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 8

I9 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 9

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
J1	31.97	13.275	.733	.930
J2	32.00	12.690	.872	.920
J3	32.03	13.068	.768	.927
J4	31.90	13.817	.624	.937
J5	32.00	12.897	.819	.924
J6	32.00	13.379	.698	.933
J7	32.17	12.833	.828	.923
J8	32.13	12.740	.847	.922

J1 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 1

J2 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 2

J3 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 3

J4 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 4

J5 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 5

J6 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 6

J7 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 7

J8 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 8

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K1	32.53	13.016	.720	.941
K2	32.53	12.326	.812	.935
K3	32.43	12.530	.799	.936
K4	32.57	12.599	.735	.940
K5	32.40	13.007	.793	.937
K6	32.57	12.668	.718	.942
K7	32.47	12.051	.912	.928
K8	32.43	12.185	.893	.929

K1 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 1

K2 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 2

K3 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 3

K4 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 4

K5 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 5

K6 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 6

K7 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 7

K8 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 8

ตัวแปรเกณฑ์

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (รายด้าน)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
L1	32.10	12.783	.827	.925
L2	31.93	14.133	.573	.942
L3	31.97	12.861	.807	.927
L4	31.90	13.128	.757	.930
L5	31.93	12.961	.789	.928
L6	32.00	12.828	.811	.926
L7	31.97	12.999	.772	.929
L8	31.93	12.616	.878	.921

L1 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 1

L2 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 2

L3 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 3

L4 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 4

L5 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 5

L6 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 6

L7 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 7

L8 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 8

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.991	95

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	430.60	2083.559	.596	.991
A2	430.50	2085.086	.606	.991
A3	430.60	2081.421	.660	.991
A4	430.57	2076.668	.654	.991
A5	430.53	2089.706	.575	.991
A6	430.50	2080.052	.678	.991
B1	430.60	2069.766	.745	.991
B2	430.63	2067.344	.744	.991
B3	430.70	2066.631	.762	.991
B4	430.50	2077.638	.713	.991

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B5	430.37	2090.102	.765	.991
B6	430.40	2097.352	.549	.991
B7	430.47	2084.878	.699	.991
C1	430.47	2068.395	.902	.991
C2	430.47	2065.016	.896	.991
C3	430.40	2081.421	.835	.991
C4	430.33	2089.540	.794	.991
C5	430.23	2100.944	.619	.991
C6	430.43	2083.357	.792	.991
C7	430.43	2079.357	.863	.991
C8	430.47	2075.016	.860	.991
C9	430.40	2072.731	.847	.991
C10	430.40	2069.628	.895	.991
D1	430.53	2082.326	.737	.991
D2	430.67	2067.678	.868	.991
D3	430.53	2080.257	.718	.991
D4	430.67	2063.540	.796	.991
D5	430.63	2067.206	.781	.991

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D6	430.40	2090.593	.742	.991
D7	430.47	2062.671	.799	.991
D8	430.43	2071.564	.858	.991
D9	430.50	2066.534	.825	.991
D10	430.27	2091.444	.802	.991
E1	430.67	2074.851	.814	.991
E2	430.53	2084.051	.709	.991
E3	430.50	2067.638	.810	.991
E4	430.57	2065.013	.846	.991
E5	430.53	2064.878	.847	.991
E6	430.43	2093.013	.620	.991
E7	430.37	2080.999	.855	.991
E8	430.47	2062.257	.842	.991
F1	430.60	2084.524	.765	.991
F2	430.70	2077.597	.780	.991
F3	430.50	2075.914	.785	.991
F4	430.47	2092.189	.695	.991
F5	430.43	2090.806	.729	.991

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
F6	430.40	2101.214	.532	.991
G1	430.40	2087.903	.796	.991
G2	430.40	2086.938	.815	.991
G3	430.37	2093.482	.697	.991
G4	430.37	2096.654	.633	.991
G5	430.37	2098.447	.597	.991
G6	430.37	2094.723	.672	.991
H1	430.47	2094.602	.587	.991
H2	430.30	2098.700	.554	.991
H3	430.33	2101.333	.494	.991
H4	430.47	2106.326	.382	.991
H5	430.47	2100.326	.487	.991
H6	430.43	2109.220	.334	.991
H7	430.43	2102.806	.447	.991
H8	430.37	2091.068	.671	.991
H9	430.30	2095.528	.614	.991
I1	430.50	2087.914	.774	.991
I2	430.40	2090.731	.740	.991

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I3	430.27	2093.720	.752	.991
I4	430.33	2093.540	.711	.991
I5	430.40	2087.628	.723	.991
I6	430.43	2087.357	.720	.991
I7	430.33	2092.644	.730	.991
I8	430.40	2082.593	.814	.991
I9	430.43	2087.633	.716	.991
J1	430.40	2082.110	.823	.991
J2	430.43	2079.151	.867	.991
J3	430.47	2081.775	.814	.991
J4	430.33	2095.333	.604	.991
J5	430.43	2081.082	.832	.991
J6	430.43	2086.599	.734	.991
J7	430.60	2081.214	.824	.991
J8	430.57	2080.806	.827	.991
K1	430.43	2091.564	.714	.991
K2	430.43	2082.392	.809	.991
K3	430.33	2083.126	.830	.991

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K4	430.47	2088.395	.697	.991
K5	430.30	2091.321	.778	.991
K6	430.47	2083.637	.781	.991
K7	430.37	2081.895	.838	.991
K8	430.33	2080.506	.879	.991
L1	430.60	2081.972	.810	.991
L2	430.43	2100.530	.539	.991
L3	430.47	2087.085	.720	.991
L4	430.40	2090.800	.666	.991
L5	430.43	2084.254	.776	.991
L6	430.50	2085.293	.748	.991
L7	430.47	2085.913	.741	.991
L8	430.43	2083.633	.787	.991

A1 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 1

A2 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 3

A3 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 5

A4 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 2

A5 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 4

A6 = ด้านความยืดหยุ่น ข้อที่ 6

B1 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 1

B2 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 2

B3 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 3 B4 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 4

B5 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 5 B6 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 6

B7 = ด้านวิสัยทัศน์ ข้อที่ 7

C1 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 1 C2 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 2

C3 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 3 C4 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 4

C5 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 5 C6 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 6

C7 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 7 C8 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 8

C9 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 9 C10 = การทำงานเป็นทีม ข้อที่ 10

D1 = จินตนาการ ข้อที่ 1 D2 = จินตนาการ ข้อที่ 2

D3 = จินตนาการ ข้อที่ 3 D4 = จินตนาการ ข้อที่ 4

D5 = จินตนาการ ข้อที่ 5 D6 = จินตนาการ ข้อที่ 6

D7 = จินตนาการ ข้อที่ 7 D8 = จินตนาการ ข้อที่ 8

D9 = จินตนาการ ข้อที่ 9 D10 = จินตนาการ ข้อที่ 10

E1 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 1 E2 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 2

E3 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 3 E4 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 4

E5 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 5 E6 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 6

E7 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 7 E8 = ความคิดสร้างสรรค์ ข้อที่ 8

F1 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 1 F2 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 2

F3 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 3 F4 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 4

F5 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 5 F6 = การคำนึงความเป็นปัจเจกบุคคล ข้อที่ 6

G1 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 1 G2 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 2

G3 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 3 G4 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 4

G5 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 5 G6 = การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ข้อที่ 6

H1 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 1

H2 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 2

H3 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 3

H4 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 4

H5 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 5

H6 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 6

H7 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 7

H8 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 8

H9 = การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ข้อที่ 9

I1 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 1 I2 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 2

I3 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 3 I4 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 4

I5 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 5 I6 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 6

I7 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 7 I8 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 8

I9 = การนิเทศการศึกษา ข้อที่ 9

J1 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 1

J2 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 2

J3 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 3

J4 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 4

J5 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 5

J6 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 6

J7 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 7

J8 = การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อที่ 8

K1 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 1

K2 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 2

K3 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 3

K4 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 4

K5 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 5

K6 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 6

K7 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 7

K8 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 8

L1 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 1

L2 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 2

L3 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 3

L4 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 4

L5 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 5

L6 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 6

L7 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 7

L8 = การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ข้อที่ 8

ราชมงคลกรุงเทพ ราชมงคลกรุงเทพ



ภาคผนวก ช

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
X1	Pearson Correlation	1	.572**	.559**	.544**	.502**	.506**	.728**	.492**	.547**	.500**	.476**	.559**	.533**	.645**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
X2	Pearson Correlation	.572**	1	.748**	.634**	.590**	.545**	.833**	.474**	.521**	.550**	.525**	.559**	.527**	.657**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
X3	Pearson Correlation	.559**	.748**	1	.691**	.606**	.595**	.874**	.510**	.580**	.549**	.577**	.544**	.529**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
X4	Pearson Correlation	.544**	.634**	.691**	1	.624**	.588**	.854**	.528**	.590**	.507**	.496**	.551**	.474**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
X5	Pearson Correlation	.502**	.590**	.606**	.624**	1	.643**	.808**	.478**	.541**	.532**	.484**	.451**	.495**	.620**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297

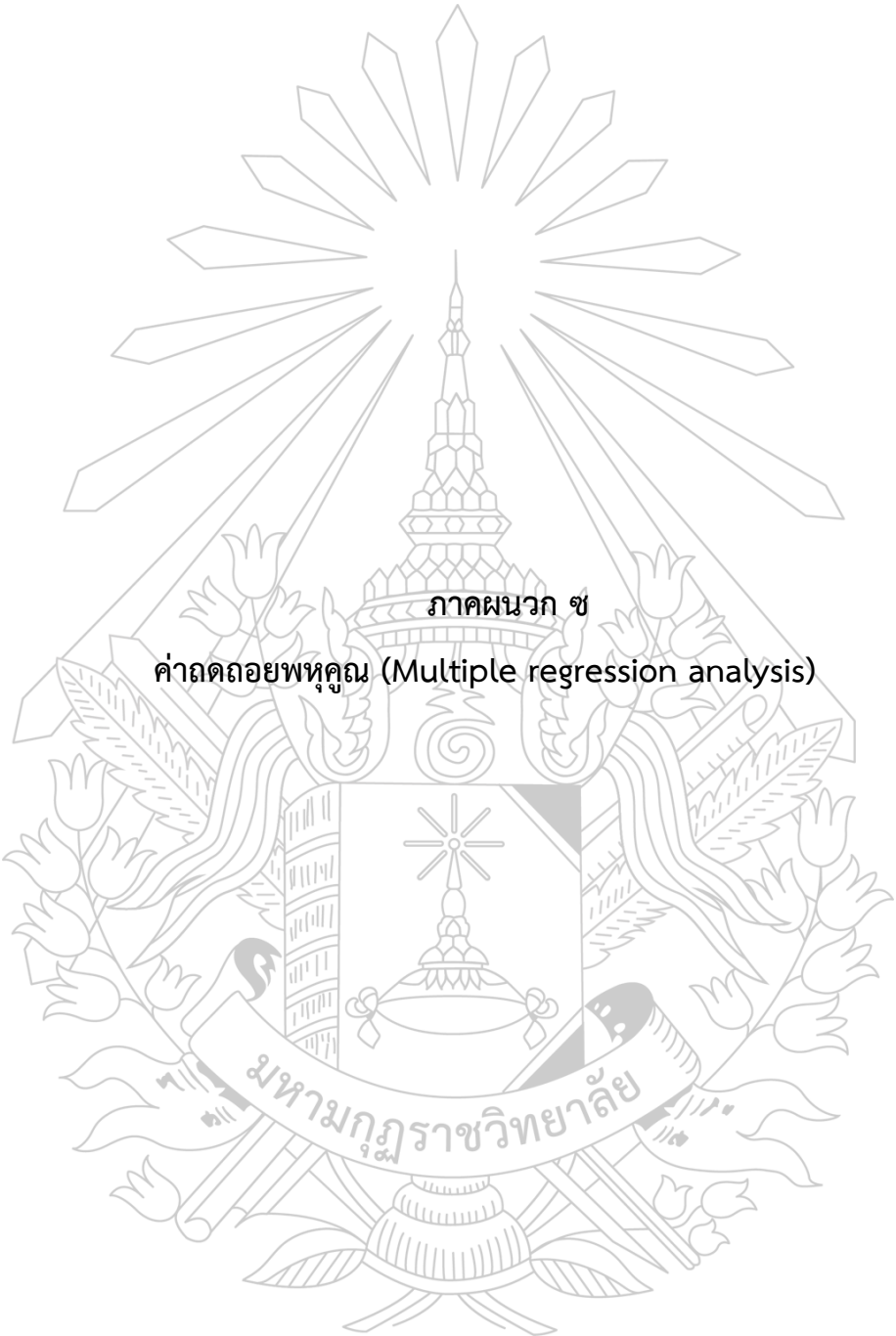
Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
X6	Pearson Correlation	.506**	.545**	.595**	.588**	.643**	1	.782**	.533**	.574**	.540**	.517**	.502**	.495**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
X	Pearson Correlation	.728**	.833**	.874**	.854**	.808**	.782**	1	.614**	.684**	.646**	.628**	.644**	.618**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y1	Pearson Correlation	.492**	.474**	.510**	.528**	.478**	.533**	.614**	1	.654**	.516**	.480**	.405**	.451**	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y2	Pearson Correlation	.547**	.521**	.580**	.590**	.541**	.574**	.684**	.654**	1	.638**	.564**	.512**	.506**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y3	Pearson Correlation	.500**	.550**	.549**	.507**	.532**	.540**	.646**	.516**	.638**	1	.643**	.558**	.566**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y4	Pearson Correlation	.476**	.525**	.577**	.496**	.484**	.517**	.628**	.480**	.564**	.643**	1	.656**	.636**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000

Correlations

		X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y_5	Pearson Correlation	.559**	.559**	.544**	.551**	.451**	.502**	.644**	.405**	.512**	.558**	.656**	1	.753**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y_6	Pearson Correlation	.533**	.527**	.529**	.474**	.495**	.495**	.618**	.451**	.506**	.566**	.636**	.753**	1	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297
Y	Pearson Correlation	.645**	.657**	.683**	.652**	.620**	.655**	.796**	.699**	.808**	.828**	.828**	.816**	.819**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297	297

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



ภาคผนวก ซ

ค่าถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

Variables Entered/Removed[a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	X1	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.796[a]	.634	.633	.15656
2	.802[b]	.643	.641	.15485

a. Predictors: (Constant), X

b. Predictors: (Constant), X, X1

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.516	1	12.516	510.661	.000[b]
	Residual	7.230	295	.025		
	Total	19.746	296			
2	Regression	12.696	2	6.348	264.725	.000[c]
	Residual	7.050	294	.024		
	Total	19.746	296			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X

c. Predictors: (Constant), X, X1

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.958	.158		6.056	.000
	X	.789	.035	.796	22.598	.000
2	(Constant)	.909	.157		5.777	.000
	X	.688	.050	.695	13.657	.000
	X1	.112	.041	.139	2.741	.006

a. Dependent Variable: Y

Excluded Variables[a]

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	X1	.139[b]	2.741	.006	.158	.469
	X2	-.020[b]	-.317	.751	-.018	.306
	X3	-.054[b]	-.748	.455	-.044	.236
	X4	-.104[b]	-1.534	.126	-.089	.271
	X5	-.069[b]	-1.155	.249	-.067	.347
	X6	.083[b]	1.467	.143	.085	.388
2	X2	-.004[c]	-.065	.948	-.004	.303
	X3	-.009[c]	-.117	.907	-.007	.223
	X4	-.067[c]	-.969	.334	-.056	.258
	X5	-.036[c]	-.587	.558	-.034	.330
	X6	.108[c]	1.917	.056	.111	.379

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors in the Model: (Constant), X

c. Predictors in the Model: (Constant), X, X1

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา (Y_1)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.614[a]	.377	.375	.23924	.377	178.784	1	295	.000

a. Predictors: (Constant), X

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.302	.242		5.389	.000
	X	.713	.053	.614	13.371	.000

a. Dependent Variable: Y1

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_2)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.684[a]	.468	.466	.23352	.468	259.711	1	295	.000
2	.690[b]	.476	.473	.23218	.008	4.425	1	294	.036

a. Predictors: (Constant), X

b. Predictors: (Constant), X, X2

มหามกุฏราชวิทยาลัย

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.704	.236		2.983	.003
	X	.839	.052	.684	16.116	.000
2	(Constant)	.683	.235		2.909	.004
	X	1.003	.094	.818	10.713	.000
	X2	-.160	.076	-.161	-2.104	.036

a. Dependent Variable: Y2

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_3)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.646[a]	.417	.415	.24792	.417	211.024	1	295	.000

a. Predictors: (Constant), X

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.911	.250		3.638	.000
	X	.803	.055	.646	14.527	.000

a. Dependent Variable: Y3

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_4)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.628[a]	.394	.392	.23901	.394	191.955	1	295	.000

a. Predictors: (Constant), X

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.176	.241		4.870	.000
	X	.738	.053	.628	13.855	.000

a. Dependent Variable: Y4

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_5)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.644[a]	.414	.412	.25665	.414	208.605	1	295	.000
2	.657[b]	.432	.428	.25326	.017	8.947	1	294	.003
3	.663[c]	.440	.434	.25182	.008	4.374	1	293	.037

a. Predictors: (Constant), X

b. Predictors: (Constant), X, X1

c. Predictors: (Constant), X, X1, X5

มหามกุฏราชวิทยาลัย

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.805	.259		3.103	.002
	X	.826	.057	.644	14.443	.000
2	(Constant)	.718	.257		2.789	.006
	X	.647	.082	.504	7.850	.000
	X1	.199	.067	.192	2.991	.003
3	(Constant)	.783	.258		3.038	.003
	X	.840	.123	.654	6.808	.000
	X1	.168	.068	.162	2.485	.014
	X5	-.175	.084	-.159	-2.091	.037

a. Dependent Variable: Y5

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.618[a]	.382	.380	.26093	.382	182.387	1	295	.000
2	.630[b]	.397	.392	.25828	.015	7.082	1	294	.008

a. Predictors: (Constant), X

b. Predictors: (Constant), X, X1

มหามกุฏราชวิทยาลัย

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.973	.264		3.691	.000
	X	.786	.058	.618	13.505	.000
2	(Constant)	.895	.263		3.407	.001
	X	.623	.084	.490	7.410	.000
	X1	.181	.068	.176	2.661	.008

a. Dependent Variable: Y6

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ	นางสาวพิมประไพ คัญศรี
วัน เดือน ปี เกิด	05 ธันวาคม 2526
สถานที่เกิด	44 หมู่ 1 บ้านน้ำแคม ต.น้ำแคม อ.ท่าลี่ จ.เลย
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2541 ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านน้ำแคม
	พ.ศ. 2544 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านน้ำแคม
	พ.ศ. 2545 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเลยพิทยาคม
	พ.ศ. 2549 ปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
	คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จ.เลย
ที่อยู่ปัจจุบัน	44 หมู่ 1 บ้านน้ำแคม ต.น้ำแคม อ.ท่าลี่ จ.เลย
ผลงานตีพิมพ์	https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/index
	https://drive.google.com/drive/folders/1Co2jZyoQgs
	qc_DJ0J42SmISyKeLu-W1X?usp=sharing
รางวัลที่ได้รับ	รางวัลเชิดชูเกียรติ “คุรุชนคนดี ศรีเลย 1”
	รางวัลครูไทยคุณธรรม
	รางวัลครูดีในดวงใจดีเด่น ประจำปี 2567
	รางวัลบุคคลดีเด่น ประจำปี 2567